

From teodoro@paleoseti.it Thu Dec 01 00:09:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Nov 2005 15:09:27 -0800

Quasar ha scritto:

cut..
> comunque a questo punto sorgono un paio di domande:
> nel caso di una vostra vittoria sia sulla terra diciamo nella grande batt=
aglia
> epica sulla terra, sia poi di annientamento successivo dei rettiliani, o =
anche
> senza annientamento, insomma diventate i piu forti diciamo (e gia questo =
e un
> risultato in quanto ci avete evitato l'invasione rettiliana comunque)
> che programmi avete dopo per la terra ?????

Mh=E0, che dire: se ne sono stati per 'antamila-anni a nascondersi, a tenere rapporti con servizi segreti, militari e pochi altri...'un ti pare che, come minimo, ce la si f=E0 a liberarci di qualche 'antamila politicanti e coi soldi che risparmiamo dei loro stipendi andare tutti in ferie per 'anta volte all'anno. Tutto speso?

No, dai, riprendo i toni seri: Non sussiste nessun tipo di pensiero *politico* sul da farsi, perch=E9 non sussiste il pericolo di una guerra aliena. E sai perch=E9 lo credo? perch=E9 quel fottutissimo libro di Stephen Webb " Se l'Universo brulica di alieni...dove sono tutti quanti?" ha una grande verit=E0 concettuale, che in sintesi dice: " una civilt=E0 avanzata tecnologicamente *dovrebbe* produrre delle tracce rilevabili"...e queste tracce non le abbiamo mai individuate.

Mi preoccuperei "MOLTO" di pi=F9 su altri aspetti "alieni" o "extraterrestri" che dir si vuole, come l'eventualit=E0 di un impatto meteoritico o simila. E ancor pi=F9 mi preoccuperei della pericolosit=E0 delle guerre umane e tra umani. ogni guerra =E8 un crimine.
[cut]

> ma almeno c'e qualche che ne so nave privata di contrabbandieri che puo
> dare, magari a pagamento anche se non so cosa posso pagare diciamo, un
> passaggio per spostarsi su un'altro pianeta dove vivere tranquilli e in p=ace
> senza rompicoglioni, perche io volendo mi farei anche da solo un'astronav= e, ma
> ad oggi farsi da solo un'astronave in giardino la vedo complicata)

'azzarola che business, mi ci butto a capofitto!! diamine al cubo ed elevato alla 'antesima!! :-)
Senti, che ne dici se brevettiamo un astronave per la fuga a breve termine in caso di invasione aliena? Un vero business, 'acchiarola!!

:~)

Scusami per i toni goliardici a sfumature "sfott=F2", ma l'esopolitica ha comunque degli aspetti interessanti e che sono stati discussi recentemente in una convention.

Ciauz Quasar e grazie per avermi fatto sorridere con il tuo post :-)))

TdS

From teodoro@paleoseti.it Thu Dec 01 00:14:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Nov 2005 15:14:05 -0800

Lilith ha scritto:

> Quasar ha scritto:
>
> [cut]
>
>
> Plonk.

Lilith, 'acchio, mica mi vorrai cominciare a competere con *LU RE du PLONkete* Antonio Bruno? eh?

-/me scherzo n=E8 :-)

Ciauz e buone note, anzi..."and justice for all..."=20
Teodoro

From lilith.cs@virgilio.it Thu Dec 01 00:21:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 00:21:06 +0100

TdS2005 ha scritto:

> Lilith, 'acchio, mica mi vorrai cominciare a competere con *LU RE du
> PLONkete* Antonio Bruno? eh?

Ne ho le scatole piene di questi imbecilli, hanno distrutto il newsgroup.

From teodoro@paleoseti.it Thu Dec 01 00:21:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 30 Nov 2005 15:21:11 -0800

SONOTRANOI ha scritto:

> INIZIO DELLE VICENDE: 30.000 ANNI FA.
>
> Vi racconter=F2 la storia che port=F2, crediamo, alla nascita dei
> rettili,

O mamma, ricominciamo con 'ste 'azzate?

Una sola ed unica domanda: Ma quanto cazzo sarebbero idioti 'sti alieni per NON avere progredito in 30.000 anni le tecniche di manipolazione genetica, anzi, ci devono venire a rapire per studiarci, per sperimentare, per *ibridare*..et all???

Uhhh... qualcosa non mi torna sai, pensa che il *genere* umano, in soli 50 anni ha fatto progressi -parlando di genetica e di sperimentazione ad essa correlata- paurosa, e siamo solo agli inizi di questa avventura scientifica...pensa un po te!!! :-)))

O mamma, ricominciamo con 'ste 'azzate?

Teodoro e le sue domande impertinenti

From teodoro@paleoseti.it Thu Dec 01 00:27:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Nov 2005 15:27:18 -0800

Lilith ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:
>
> > Lilith, 'acchio, mica mi vorrai cominciare a competere con *LU RE du
> > PLONkete* Antonio Bruno? eh?
>
>
> Ne ho le scatole piene di questi imbecilli, hanno distrutto il newsgroup.

Come non darti ragione Lilith.
Sar=E0 per questo e per altri motivi che intervengo oramai con il contagocce.

Rinnovo l'auspicio di Buone note, e ti lascio con un pensiero:

" Sono convinto che, qualora un domani venissimo contattati da una razza aliena o fossimo noi a conquistare e scoprire un mondo abitato da forme di vita intelligente...una cosa non temerebbe incomprensione: La Musica. In una qualsiasi sua forma, accumunerebbe *alieni* e *alienati*

"

Teo

From mmarasi@tin.it Thu Dec 01 01:30:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONFERENZA UFO A PARMA
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 01:30:39 +0100

Salve, Venerdì 2 dicembre alle ore 21.00 il Centro Galileo ed il cun di Parma organizzano la conferenza di Giorgio Pattera "Silicio alieno o alieni al silicio?.."..presso la Sala AVIS Vigatto - via Donatori di Sangue 4, Corcagnano (PR) (news del 01.12.2005).ingresso libero. bye

From gpsofFtAwKaEre1@email.it Thu Dec 01 03:01:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 02:01:45 GMT

>L'ATTACCO AI MONDI CENTAURANI.
>(da un post risalente in data 17-02-04)
> Dove sono spariti i Centauriani?
[cut di chilometri di str***ate]
>Solo dopo, tali forze interverranno.

fa paura il fatto che tu abbia scritto chilometri di righe solo per sparare quattro cazzate in croce, te lo giuro.

--

WWW.AKUMA.SPLINDER.COM
§§-Blog, funny, fashion-§§

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

From ask@for.it Thu Dec 01 07:42:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Qusar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 06:42:32 GMT

>quasar se sei chi penso io, questi si potrebbero anche suicidare per lo
>Shock
>

>è una sensazione...così.
a dire il vero nemmeno io so chi sono a volte ;)
non è proprio uno shock comunque ciao ;)

From ask@for.it Thu Dec 01 07:43:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 06:43:04 GMT

>E' uno piu' scemo di te?
>sarebbe davvero uno shock in effetti...
devo darti atto era divertente
;)

From ask@for.it Thu Dec 01 07:45:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 06:45:18 GMT

>il problema è che tu sei un fake del gruppo di imbroglioni che utilizzano il
>nick arbel.
>Un fake che sta qui al solo scopo di perpetuare le balle spaziali del falso
>alieno.
100% sbagliato
ma sei libero di credere quello che vuoi quindi

From ask@for.it Thu Dec 01 07:51:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 06:51:43 GMT

>civiltà avanzata tecnologicamente *dovrebbe* produrre delle tracce
>rilevabili"...e queste tracce non le abbiamo mai individuate.
non necessariamente
il progetto seti per esempio ascolta determinate sezioni di universo e
determinate sezioni di frequenze che sarebbero utilizzate da civiltà a noi
simili in termini di sviluppo
ma già oggi si parla di comunicazioni quantiche non lineare subspaziali
insomma

>Mi preoccuperei "MOLTO" di più su altri aspetti "alieni" o
>"extraterrestri" che dir si vuole, come l'eventualità di un impatto
>meteoritico o simila. E ancor più mi preoccuperei della pericolosità
>delle guerre umane e tra umani. ogni guerra è un crimine.
ma nessuno ha negato questo anzi ;)

>Senti, che ne dici se brevettiamo un astronave per la fuga a breve
>termine in caso di invasione aliena? Un vero business, 'acchiarola!!

>:-)
hahahahaha
prima devono accettare il nostro brevetto
e non è detto perché per motivi di sicurezza nazionale possiamo trovarci lo
swat sotto casa perché insomma la conoscenza è pericolo
dopo devi trovare qualche migliaio di chili di titanio e metalli preziosi per
fare le leghe metalurgiche (titanio russo metallurgia tedesca)
devi scrivere il software
stampare i circuiti
insomma non parliamo di gravità artificiale e sistemi di supporto della vita
però sei da io sto lavorando a un fusion cube di origine borg di lego gli sto
mettendo anche degli adesivi addosso ;)

>Scusami per i toni goliardici a sfumature "sfottò", ma l'esopolitica
>ha comunque degli aspetti interessanti e che sono stati discussi
>recentemente in una convention.
>
>Ciauz Quasar e grazie per avermi fatto sorridere con il tuo post :-)))
non passo dalle convenzioni c'è troppa confusione e rumore gente che fuma
insomma al massimo leggo le recensioni dopo ;)
e per i toni goliardici non ti preoccupare ;)

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Thu Dec 01 07:59:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Kolosimo-info
From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Thu, 01 Dec 2005 07:59:54 +0100

TdS2005 wrote:

> Ho trovato tramite quei due programmi dei suoi libri e del materiale (
> che andrò a implementare sul portale che gestisco).

Attento a non violare i diritti d'autore però.

--
Saluti
VITRIOL

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Dec 01 09:07:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 09:07:00 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3v6qf1F12qiouU1@individual.net...
> TdS2005 ha scritto:
>
>> Lilith, 'acchio, mica mi vorrai cominciare a competere con *LU RE du
>> PLONkete* Antonio Bruno? eh?
>

>

> Ne ho le scatole piene di questi imbecilli, hanno distrutto il newsgroup.

Pensa: è la stessa cosa che mi ripeto ad ogni PLONK che faccio. Ma vedo che, finora, tu ed io ci siamo risparmiati...Chissà come mai, eh?...;-)

Sì, certo, è per pietà, voglia di ridere un po', ecc., ecc...

Comunque, il mio PLONK non ha risparmiato invece la persona a cui stai rispondendo...

Anche questo è strano...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 01 09:31:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensi ed extraterrestri

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Thu, 01 Dec 2005 09:31:37 +0100

kennynt ha scritto:

che aspettate ad unirvi?

> ciao

> Ken

è bello vedere che hai sempre cose illuminanti e certamente molto OT da dire nei tuoi commenti.

Limitati a vendere i Tuoi occhiali signor Francesco Maria Bianchi!

Grazie

Delfina

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 01 09:38:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensi ed extraterrestri

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Thu, 01 Dec 2005 09:38:14 +0100

paolino ha scritto:

> > cmq riguardo l'ascensione penso che sia difficile capirsi senza sapere
> di che ascensione stiamo parlando....

Credo si parli dell'ascensione per esempio di Gesù. MAestro asceso in primis. Ovvero salito in 'cielo' con corpo e anima e non soltanto con l'anima.

> quindi per ascensione si intende aumentare la frequenza, diminuirla o
> che altro?

Aumentare. La velocità di 'vita' e di 'spostamento' diciamo è talmente elevata dall'impedire all'occhio umano di vederne gli spostamenti. QUando si riesce a 'vedere' un Ufo o un entità è soltanto perchè questa può abbassare la sua frequenza vibrazionale per manifestarsi a noi.

Delfina

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Dec 01 09:38:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 01 Dec 2005 08:38:36 GMT

Il 30 Nov 2005, 17:28, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto:

>
> "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1133367194.513856.116150@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>
> La smettete di aprire OT, idiota?
> vai su un NG che parla di fantascienza maleducato strafottente.

hei no e che cazzo ! il NG che parla di fantascienza è un posto serio dove si parla seriamente di narrativa e cinematografia fantascientifica !

ste panzane non le vogliamo mica !

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Dec 01 09:49:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Thu, 01 Dec 2005 08:49:10 GMT

Il 30 Nov 2005, 19:04, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:
> ma vi dispiace se scrivo un libro "ARBEL: il mito del web" ?
>
> oppure potrei usare le notizie fornite da ARBEL per fare un film tipo
> Starship Troopers....

caschi male , la trama è pietosa , poco originale e piena di buchi

> Hollywood sto arrivando :)

hollywood è di bocca buona (basta guardare signs e ID4 e il piu vecchio
Visitors)

ma questa menata dei rettiliani (che sembrano aprenti dei visitors non
trovate ?)
è davvero indicibile

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eanottononvero@nonvero.it Thu Dec 01 09:55:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 09:55:39 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 18:14:53 +0100, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) wrote:

>Ciao!
>
>Potrebbero anche non avere alcuno dei nostri sensi (olfatto, vista, udito,
>tatto, gusto) poichè questi sono sensi che servono in questa nostra
>dimensione e nella realtà come la conosciamo qui e ora.
>
>supponiamo che la loro sia una non-dimensione, un luogo ove ogni realtà è
>il frutto del pensiero e non della costruzione materiale (es. penso una
>casa con il tetto verde e questa prende forma senza che nessun muratore,
>materiale edile, ecc venga adoperato...ma è probabile che non abbiano
>bisogno di queste strutture...nè fisiche nè come forme pensiero).
>
>Sarei propensa a pensare che in un pianeta diverso (molto diverso) dal
>nostro il senso maggiormente sviluppato sia la telepatia sia come mezzo di
>comunicazione che di trasporto...forse hanno ormai superato il bisogno di

>materia che abbiamo noi e conoscono ormai un modo più essenziale di vivere
>il cui nutrimento poi sia puramente energetico (quindi anche il gusto a
>poco servirebbe).
>
>Delfina

Si d'accordo....

Ma restando un pò terra terra e senza 'sprofondare' nella fantascienza
che riferimenti ci sono a riguardo?

Ad esempio quel famoso alieno morto su cui era stata fatta un'autopsia
e di cui hanno trasmesso il filmato, era emerso qualcosa a riguardo?

--
E_A_N-8

eee__a__n
ee__a_a_n
eeea__a

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Dec 01 09:57:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Thu, 01 Dec 2005 08:57:45 GMT

Il 30 Nov 2005, 16:32, EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it> ha scritto:

>
> Esco dal lurkaggio per proporre un tema a mio parere
> abbastanza interessante:
>
> Secondo voi o eventualmente da qualche fonte che conoscete
> gli extraterrestri che sensi potrebbero avere oltre diciamo ai
> 5 sensi che hanno gli esseri umani?

spero abbiano il "senso" del ridicolo ...

piu seriamente(se posso usare questa espressione...) avranno sensi adatti
al loro ambiente naturale come gia accade dalle nostre parti , quindi se c'è
luce vedranno , se c'è rumore sentiranno ecc ecc . ovviamente nelle
frequenze e spettri piu adatti all ambiente in cui sono.

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonspam@libero.it Thu Dec 01 10:10:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 10:10:12 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dmmcd9\$d91\$1@news.newsland.it...

> kennyt ha scritto:

> che aspettate ad unirvi?

>> ciao

>> Ken

> è bello vedere che hai sempre cose illuminanti e certamente molto OT da
> dire nei tuoi commenti.

>

> Limitati a vendere i Tuoi occhiali signor Francesco Maria Bianchi!

Hai perso anche l'uso del quoting oltre che quello della ragione Paola?
sei proprio sicura di poter usare il mio nome completo senza il mio
permesso?

ora mi informo...

Ken

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 01 10:17:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 01 Dec 2005 10:17:07 +0100

kennyt ha scritto:

>> Hai perso anche l'uso del quoting oltre che quello della ragione Paola?

> sei proprio sicura di poter usare il mio nome completo senza il mio

> permesso?

> ora mi informo...

> Ken

Si che posso visto che è l'indirizzo che appare sulle mail solitamente
offensive che arrivano alla mia posta e a quella altrui da te...

QUindi vedi di smetterla perchè con nome e cognome ti posso anche
denunciare per invio di corrispondenza che mi crea noia.

Grazie.

Delfina

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From djaracno@hotmail.com Thu Dec 01 10:19:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 1 Dec 2005 10:19:02 +0100

news:438df472\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di ARBEL <nsct@nsct.ko>

[...]
> Per il caso di it.scienza.fisica puoi parlarne con Leonard Sersani
> dato che fu il tuo amico Feynman - Albricci a dire al moderatore che
> eravamo la stessa persona, proprio come sta facendo ora in questo
> newsgroup. Lo stesso Leonardo ha smentito più volte questa ipotesi

Questa è la tua versione.
Per prima cosa: nessuno qui ha mai sostenuto che eravate la stessa persona
ma che il personaggio arbel veniva interpretato da più persone nel tempo,
tra cui anche il Sersani.
Seconda cosa: il dubbio era motivato, in quanto sia arbel che Sersani sono
stati pizzicati a postare con nick differenti per "duettare con se stessi"
al fine di generare discussioni che altrimenti sarebbero state ignorate dai
più (vedi es. i casi arbel/mother e Sersani/Lucia).
Riguardo alla volta a cui ti riferisci nel quoting: i controlli che fece
Leonardo (Serni) portarono alla conclusione che _non c'erano elementi per
dimostrare che IN QUELL'OCCASIONE (l'unica in cui sono stati fatti i
controlli) Sersani stesse interpretando arbel_.
Non so su Ghemu, ma qui sulla Terra anche di Godzilla si può dire che _non
ci sono elementi per dimostrare che non esiste_.
Questo però non equivale a dire che esiste...

--
dj Aracno

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Dec 01 10:20:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Thu, 01 Dec 2005 09:20:31 GMT

Il 30 Nov 2005, 20:59, Quasar <ask@for.it> ha scritto:
> >Certamente, ma te lo diro' solo quando avrai dimostrato che non esistono
i
> >puffi, e se non esistono perche'?
> >quindi, sei un deficiente e ho fatto bene a plonkarti, quindi
> >Ken
> e tu sei ancora piu immaturo di me il che e tutto dire quindi

no mi spiace ma è ragionevole .

Tu chiedi delle prove della non - esistenza di un fenomeno e lui ti risponde allo stesso modo .

Purtroppo per te , la scienza moderna , e il buon senso funzionano così. Le prove da portare sono dell esistenza e non della NON esistenza di un fenomeno.

Se così non fosse saremmo autorizzati a credere appunto ai puffi , a babbo natale allo spirito di mio zio Pasquale che viene a tirarmi le coperte ecc ecc.

e rincarò

Provami che il Topango Redelitto Parabiaghense non esiste e portami le prove della sua non esistenza

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 10:23:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensi ed extraterrestri

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Thu, 1 Dec 2005 10:23:46 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:dmmf2j\$ufe\$1@news.newsland.it...

- > Sì che posso visto che è l'indirizzo che appare sulle mail solitamente
- > offensive che arrivano alla mia posta e a quella altrui da te...
- >
- > Quindi vedi di smetterla perchè con nome e cognome ti posso anche
- > denunciare per invio di corrispondenza che mi crea noia.

Tu sei pazza, ora ti denuncio sul serio per calunnia così vediamo quando è che ti avrei mandato ste' mail, l'unico scambio privato fra me e te risale a mesi fa e consiste in due mail in TUTTO su uno degli argomenti che piace tanto a te, ma di cui non metti in pratica nulla.

Nel caso tu abbia ricevuto mail a mio nome oltre le 2 citate ti invito a fare altrettanto.

Ken

From eanottononvero@nonvero.it Thu Dec 01 10:26:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.

From: EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>

Date: Thu, 01 Dec 2005 10:26:37 +0100

On 30 Nov 2005 08:13:14 -0800, "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
wrote:

>INIZIO DELLE VICENDE: 30.000 ANNI FA.
>
<cut>

Bellissimo racconto!

Ci potresti scrivere un libro!

L'unica pecca è che alcune idee sono piuttosto vecchiotte dovresti
cercare di inventare qualcosa di nuovo

Ma la trama non sembra male

--
E_A_N-8

eee__a__n
ee__a_a_n
eeea__a

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 01 10:37:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 01 Dec 2005 10:37:18 +0100

kennyt ha scritto:
l'unico scambio privato fra me e te risale

No Kennyt, le stesse risposte cafone che mi mandi qui di tanto in tanto
arrivano anche alla mail (e vanno a finire tra lo Spam). T'informo che non
sono l'unica persona qui dentro alla quale è arrivata una risposta da
quella tua mail. QUindi dipende da te e da dove le invii non da hacker o
chissà che.

Controlla la tua configurazione. La prossima mail che mi arriva te la
inoltro così vedi e chiederò a l'altra persona che ne ha ricevute di fare
altrettanto.

Saluti

Delfina

--
la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 10:52:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 10:52:05 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dmmg8e\$1h\$1@news.newslan.it...
> kennyt ha scritto:
> l'unico scambio privato fra me e te risale
>
> No Kennyt, le stesse risposte cafone che mi mandi qui di tanto in tanto
> arrivano anche alla mail (e vanno a finire tra lo Spam). T'informo che non
> sono l'unica persona qui dentro alla quale è arrivata una risposta da
> quella tua mail. QUindi dipende da te e da dove le invii non da hacker o
> chissà che.
>
> Controlla la tua configurazione. La prossima mail che mi arriva te la
> inoltro così vedi e chiederò a l'altra persona che ne ha ricevute di fare
> altrettanto.

Gia controllato tutto, non c'e' nemmeno una mail indirizzata a te
privatamente piuttosto che al NG, ti ricordo che fare una ricerca del genere
non e' molto difficile, basta andare su inviate e mettere i messaggi in
ordine alfabetico nel campo "A", se ci fosse una inviata al tuo indirizzo si
vedrebbe subito, ma che lo dico a fare a te che fai parte di un teatrino
dove i componenti non fanno altro che dir bugie dalla mattina alla sera...
Ken

p.s. senza contare che un conto e' dire che ti invio email offensive ed un
altro e' che alcuni reply vengono indirizzati a te piuttosto che al NG per
errore, e cmq dal mio registro di invio non risulta nemmeno questo nei tuoi
confronti, impara a vivere invece di calunniare le persone, mi frega assai
di mandare email offensive al tuo indirizzo privato.

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 11:13:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 11:13:16 +0100

Ti ho appena inviato una mail al tuo indirizzo privato su yahoo, e quella
puoi scommetterci che te l'ho mandata io e con tutte le intenzioni.
Ken

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 01 11:26:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Thu, 1 Dec 2005 11:26:02 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:438ec7bd\$0\$13251\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:dmmg8e\$1h\$1@news.newsland.it...
> > kennyt ha scritto:
> > l'unico scambio privato fra me e te risale
> >
> > No Kennyt, le stesse risposte cafone che mi mandi qui di tanto in tanto
> > arrivano anche alla mail (e vanno a finire tra lo Spam). T'informo che
non
> > sono l'unica persona qui dentro alla quale è arrivata una risposta da
> > quella tua mail. QUindi dipende da te e da dove le invii non da hacker o
> > chissà che.
> >
> > Controlla la tua configurazione. La prossima mail che mi arriva te la
> > inoltro così vedi e chiederò a l'altra persona che ne ha ricevute di
fare
> > altrettanto.
>
> Già controllato tutto, non c'e' nemmeno una mail indirizzata a te
> privatamente piuttosto che al NG, ti ricordo che fare una ricerca del
genere
> non e' molto difficile, basta andare su inviate e mettere i messaggi in
> ordine alfabetico nel campo "A", se ci fosse una inviata al tuo indirizzo
si
> vedrebbe subito, ma che lo dico a fare a te che fai parte di un teatrino
> dove i componenti non fanno altro che dir bugie dalla mattina alla sera...
> Ken
>
> p.s. senza contare che un conto e' dire che ti invio email offensive ed un
> altro e' che alcuni reply vengono indirizzati a te piuttosto che al NG per
> errore, e cmq dal mio registro di invio non risulta nemmeno questo nei
tuoi
> confronti, impara a vivere invece di calunniare le persone, mi frega assai
> di mandare email offensive al tuo indirizzo privato.

Se posso intromettermi, credo che dovrai denunciare Bill Gates, cara Maria,
temo infatti che o sei tu che ti sbagli, nel qual caso sei tu che
configurando male il pc mandi Marie e Franceschi a tutti, oppure trattasi di
una chicca di hotmail, cosa più probabile, per cui prenditela con il
fratellino zio bill.

Ora, tanto per provare, ho messo la mia hotmail come mail di riferimento, se
la prossima vaccata che scrivi arriva anche a me, allora vai e denunci zio
bill sempre che tu abbia abbastanza soldi per farlo.

Merry Christmas

ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 11:38:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 11:38:56 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:438ed047\$0\$27607\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Se posso intromettermi,

Ma anche no TOPO,
non e' che la parola di un idiota bugiardo e morphatore come te interessi
molto...
<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeTOPO>

> credo che dovrai denunciare Bill Gates, cara Maria,
> temo infatti che o sei tu che ti sbagli, nel qual caso sei tu che
> configurando male il pc mandi Marie e Franceschi a tutti, oppure trattasi
> di
> una chicca di hotmail, cosa più probabile, per cui prenditela con il
> fratellino zio bill.
> Ora, tanto per provare, ho messo la mia hotmail come mail di riferimento,
> se
> la prossima vaccata che scrivi arriva anche a me, allora vai e denunci zio
> bill sempre che tu abbia abbastanza soldi per farlo.

ho abbastanza soldi per denunciare chiunque violi la mia privacy
pubblicamente in questo NG, indipendentemente da come ne e' venuto a
conoscenza,
e non vorrei tirare in ballo il fatto che sia mio zio paterno che mio
cugino nonche' due miei amici sono avvocati con un ballista come te, perche'
suonerebbe un po' falso, ma tant'e', visto che e' vero...
Ken

--

<http://snipurl.com/k4zw>
"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel
"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"
Marco Manca

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 01 12:36:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Thu, 1 Dec 2005 12:36:02 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:438ed2b8\$0\$13266\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:438ed047\$0\$27607\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> > Se posso intromettermi,

>

> Ma anche no TOPO,
> non e' che la parola di un idiota bugiardo e morphatore come te interessi
> molto...
> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeTOPO>

stai calmo ed evita di dire coglionate.

> > credo che dovrai denunciare Bill Gates, cara Maria,
> > temo infatti che o sei tu che ti sbagli, nel qual caso sei tu che
> > configurando male il pc mandi Marie e Franceschi a tutti, oppure
trattasi

> > di

> > una chicca di hotmail, cosa più probabile, per cui prenditela con il
> > fratellino zio bill.

> > Ora, tanto per provare, ho messo la mia hotmail come mail di
riferimento,

> > se

> > la prossima vaccata che scrivi arriva anche a me, allora vai e denunci
zio

> > bill sempre che tu abbia abbastanza soldi per farlo.

>

> ho abbastanza soldi per denunciare chiunque violi la mia privacy
> pubblicamente in questo NG, indipendentemente da come ne e' venuto a
> conoscenza,

bene allora denuncia la Microsoft, ma perchè ci tieni tanto alla tua privacy
? forse perchè riempi di vaccate questo povero newsgroup?
farlo da anonimo ti aggrada, con tuo nome e cognome è diverso vero? a questo
punto puoi fare come STN e scrivere per esteso il tuo nome
vedremo se hai le palle per farlo, feynman almeno aveva le palle una volta,
e si firmava con il suo nome e cognome, Eugenio, Cuoghi, Serni,
Manca, Apostolo, Goffredo, Teodoro, Sabadin, Antonio, Baiata, io. perchè ARBEL
è un mio nome reale, strano eh ? mai pensato che mi potessi davvero chiamare
ARBEL?
no eh. peccato.

> e non vorrei tirare in ballo il fatto che sia mio zio paterno che mio
> cugino nonche' due miei amici sono avvocati con un ballista come te,
perche'
> suonerebbe un po' falso, ma tant'e', visto che e' vero...

tutti abbiamo parenti e amici avvocati, zio bill ne ha a vagoni, su
denuncialo.

probabilmente tu avendo un carteggio segreto con Delfina l'hai messa nei
tuoi contatti e hotmail ha fatto il resto.

don't worry be happy.

ARBEL

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Dec 01 12:38:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 12:38:29 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 19:35:56 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

Lilith :

>>Ma giÃ , dimenticavo: tu sei quello che scambia un
>> lampione per un UFO: cosa si puÃ² pretendere da un poveraccio come te?

>un lampione non identificato Ã¨ un UFO a tutti gli effetti.

se ti si mostra (ed e' stato gia' fatto da altri) che il "lampione non
identificato [1]" e' un LAMPIONE, non e' piu' un oggetto (per di piu'
in questo caso un lampione!) "non identificato"... ovvero un U.F.O. Se
poi continui addirittura a chiamarlo *lampione*, cade anche
l'appellativo di "non identificato"

[1] da te e dalla tua commare

>ARBEL

e la logica dei lampioni....

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From djaracno@hotmail.com Thu Dec 01 12:39:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 1 Dec 2005 12:39:06 +0100

news:438e9bfd\$0\$217\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

[...]

>> del falso alieno.
> 100% sbagliato
> ma sei libero di credere quello che vuoi quindi

dai un'occhiata qui:
<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/SaltiQuantici>

Tanto per capire da dove arbel attinge le sue informazioni...

--
dj Aracno

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 01 13:00:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 01 Dec 2005 13:00:01 +0100

kennyt ha scritto:

> Ti ho appena inviato una mail al tuo indirizzo privato su yahoo, e quella
> puoi scommetterci che te l'ho madata io e con tutte le intenzioni.
> Ken

Non ho mail con Yahoo.

Detto questo ti ho mandato risposta alla mail ricevuta poco fa su hotmail.

Ovvero questo:

"Premesso che presa dal nervoso per il tuo continuo denigrare le persone dell'ng, so di non aver fatto una bella cosa e non sono giustificabile e, onestamente, me ne vergongo molto, quindi qualunque cosa tu faccia fai bene a farla, ti copio incollo la didascalia che deve essere messa su ogni mail privata affinché non si consenta l'uso di quanto in essa contenuto:

Ai sensi del D.Lgs. 196/2003 si precisa che le informazioni contenute in questo messaggio sono riservate ed a uso esclusivo del destinatario. Qualora il messaggio in parola Le fosse pervenuto per errore, La invitiamo ad eliminarlo senza copiarlo e a non inoltrarlo a terzi, dandocene

gentilmente comunicazione. Grazie.

Pursuant to Legislative Decree No. 196/2003, you are hereby informed that this message contains confidential information intended only for the use of the addressee. If you are not the addressee, and have received this message by mistake, please delete it and immediately notify us. You may not copy or disseminate this message to anyone. Thank you."

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From djaracno@hotmail.com Thu Dec 01 13:01:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensi ed extraterrestri

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 1 Dec 2005 13:01:29 +0100

news:89eto19tft16g022p19vik69n45mqbnmog@4ax.com,
di EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>

[...]

> Ma restando un pò terra terra e senza 'sprofondare' nella fantascienza

> che riferimenti ci sono a riguardo?

>

> Ad esempio quel famoso alieno morto su cui era stata fatta un'autopsia

> e di cui hanno trasmesso il filmato, era emerso qualcosa a riguardo?

Si: che il filmato era un falso, che l'alieno era un pupazzo e che Ray
Santilli era un furbacchione...

--

dj Aracno

From drenv@libero.it Thu Dec 01 13:02:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Pianeta X e vaccate varie

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Thu, 01 Dec 2005 12:02:29 GMT

Stavo leggendo alcuni documenti sul dodicesimo pianeta anche noto come

Pianeta X e non ho potuto fare a meno di notare le assurdit  affermate da alcuni gruppi....

ho notato che molte delle boiate ufologiche che girano in rete partono dal sito zetataalk tradotto poi in varie lingue e supportato da altri siti in tutto il mondo (tipo progettoterra.it)....

si fa riferimento (ma i documenti risalgono al 2001) del passaggio di Nibiru nel 2003, degli stravolgimenti immani che avrebbe dovuto causare (io non ho visto niente...magari dormivo :) e dei piani della NASA per trasferire tutti sulla ISS....

di tutte queste panzane la prima cosa assurda   la ISS...in primo luogo la ISS   ben lontano dall'essere terminata e in secondo luogo in caso di passaggio di un simile corpo celeste sarebbe il posto meno sicuro (a meno che non sia in grado di raggiungere almeno l'orbita di Urano)....

mi preoccupano poi i toni apocalittici, un misto tra religione e guerre stellari che gettano discredito sul fenomeno ufologico e su coloro che vogliono studiarne l'effettiva natura....

ad ogni modo Nibiru non   arrivato nel 2003, questi per  non vuol dire che non esista....uno dei grandi propugnatori, Sitchin,   un personaggio noto nell'ambiente universitario e di certo uno che ha tutto l'interesse a non raccontare balle.....

del resto le testimonianze e i testi sumeri da lui studiati parlano oggettivamente di tali fenomeni e riportano notizie astronomiche difficilmente confutabili (anzi superiori alle nostre)....

la questione che pi  mi preme   l'alone di follia apocalittica che si   creata intorno a Nibiru...

si parla di stravolgimenti incredibili dovuti all'interazione gravitazionale tra la terra e Nibiru....nulla di pi  falso....in primo luogo il periodo orbitale di Nibiru   di circa 3600 anni e sono almeno 10000 anni che le cronache non riportano stravolgimenti incredibili (tipo diluvio universale)....

questa sola prova esprime in maniera evidente il non coinvolgimento di Nibiru nelle catastrofi terrestri....inoltre dalla fisica sappiamo che i fenomeni distruttivi sono tutti legati a forze esplosive, la gravit    un fenomeno implosivo....

  certamente possibile che un piante come Nibiru (che tra l'altro dovrebbe attraversare la fascia di Kuiper) possa trascinare con s  asteroidi e comete, nel qual caso l'incontro con la terra sarebbe catastrofico, tanto da ridurla come   oggi la luna...ma la terra non   ridotta cos ...

riguardo l'esistenza di un simile pianeta anche se non vi sono certezze ufficiali vi sono due punti a favore di tale teoria....

innanzitutto le distorsioni gravitazionali presenti nella regione di

spazio che comprende plutone, nettuno e urano non sono giustificabili tenendo in conto le forze gravitazionali di questi tre corpi il che implica l'esistenza di un'altra fonte gravitazionale....

in secondo luogo vi sono effettivamente pianeti poco distanti dal nostro sistema solare le cui orbite lo intersecano.....alcuni di questi corpi celesti vengono definiti piccoli anche se a tal proposito è impossibile verificare le dimensioni di un corpo celeste senza fare un'analisi dettagliata in tutto lo spettro elettromagnetico.....in pratica non si può prendere che gli unici pianeti esistenti siano quelli osservabili otticamente, esistono infatti un'infinità di corpi celesti che non emettono radiazioni visibili e quindi otticamente risultano invisibili

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 01 13:10:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Thu, 1 Dec 2005 13:10:42 +0100

"[AKUMA] from home" <gpsofFtAwKaEre1@email.it> ha scritto nel messaggio
news:dQsjf.15321\$S6.259464@twister2.libero.it...
> >L'ATTACCO AI MONDI CENTAURANI.
> >(da un post risalente in data 17-02-04)
> > Dove sono spariti i Centauriani?
> [cut di chilometri di str***ate]
> >Solo dopo, tali forze interverranno.
>
>
> fa paura il fatto che tu abbia scritto chilometri di righe
> solo per sparare quattro cazzate in croce, te lo giuro.

le ho scritte io. non lui.

nemmeno hai capito di che si tratta per cui evita di dare giudizi non richiedi.

ARBEL

From the_maker@sat6502-quanticolaser.radiokilocurie.net Thu Dec 01 13:17:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Livorno 1-12:05 ore 11:50AM, avvistamento?!
From: the_maker@sat6502-quanticolaser.radiokilocurie.net (6502)
Date: Thu, 01 Dec 2005 12:17:14 GMT

ciao a tutti,

ho postato per chiedere se oggi a livorno ore 11:50-12:00 c'e' stato un avvistamento secondo voi?

Oggi ore 11:50AM a livorno, percorrevo in auto una strada vicina alla stazione via ademollo, precisamente una parallela a viale risorgimento.

Rivolto con l'auto verso sud, ad una altezza di circa 30-45 gradi sgargiava luccicando un oggetto fusolare metallico, di colore metallizzato. In asse piu' o meno su via ademollo dal mio punto di vista, pareva ad una distanza dal mio punto di osservazione di circa 2-4Km in linea d'aria. L'ho desunto guardando i tetti delle case (per altro basse) in raffronto con le colline vicine a livorno che si vedono sulla sx dalla via.

A prima vista ho pensato fosse un aereo, ma poiche l'oggetto rimaneva fermo nell'aria e non si muoveva ne in modo longitudinale ne laterale, mi sono insospettito. Ho rallentato la macchina e mi sono fermato a guardare l'oggetto in lontananza restando in auto.

A vedere meglio, sembrava un oggetto di forma schiacciata, quasi 2 piatti sovrapposti, probabilmente di metallo perche' il sole ci si rifletteva rendendolo molto visibile. Pareva fatto di metallo o cmq l'effetto ottico era uguale alle macchine nuove grigio chiaro metallizzato colpite dal sole. Invece di saltare subito alla conclusione UFO, ho rallentato l'auto fermandomi ad osservare dall'abitacolo.

Assolutamente non sembrava un elicottero, non si vedevano le pale, la forma a doppio piatto non ricordava nessun elicottero. Non si sentivano rumori di pale tipici degli elicotteri bell uh od augusta che spesso passano su livorno in funzione delle partite del livorno.

Poiche' di giorno non si vedono ne i pianeti ne i satelliti per via del sole, escluderei tali possibilita', anche perche' dopo le 12:30-12:20 sono ripassato da quella via e non si vedeva piu nulla.

La giornata, oggi, e' splendida, pieno sole, cielo limpido ed azzurro senza una nuvola. L'oggetto sgargiava di molto nel cielo. Ho pensato che potesse essere un oggetto appeso da una gru, ma era troppo in alto e cmq non ci sono gru che lavorano in quelle zone e cmq si sarebbe dovuto vedere il braccio di ferro della gru nonche' i fili di metallo che avrebbero dovuto sorreggere il "contenitore". Mi sentirei di escludere anche il pallone sonda, dato che la forma a piatto o tubolare schiacciata ai lati, esclude la forma dei palloni in genere sferici e cmq colorati.

Merde di piccioni sul vetro :) (per altro non luccicano come metallo al sole metallizzato) oppure altri accrocchi appiccicati sul vetro della macchina lo escluderei perche' il vetro era pulito ;P

Sono rimasto un po' sorpreso a fissare l'oggetto in macchina sino a 11:55 poi dovevo andare via. Non c'era nessuno in quella via, la gente la spesa lo aveva gia' fatta, cosi' non ho potuto avvertire nessuno per sentire il parere di altri.

Ho pero' notato che intorno alle 11:55 un aereo ad alta quota, probabilmente un veicolo militare? (era assai piu' piccolo dell'oggetto e molto piu' distante dal mio punto di osservazione, viaggiava ad alta quota lasciava una scia unica segno di un monomotore?) proveniva da direzione E verso W, rispetto all'oggetto presumibilmente UFO, l'aereo era molto piu' in alto e piu' distante, ha pero' compiuto una specie di L stondata intorno all'oggetto cioe' graficamente ecco il percorso di

quello che ho visto:

X----aereo1-----!

!
O !
!

h=punto di osservazione mio

aereo1 proveniente da E andava verso W poi ha svoltato verso N in linea retta, mantenendo una quota piu' alta ed grosso modo una distanza simile a quella che lo separava dall'oggetto O

Lo schizzo letterale rappresenta quello che ho visto rispetto al mio punto di osservazione h

Dall'altra l'oggetto presumibilmente UFO dalla mia posizione era abbastanza grande, pari quasi ad un primo spicchio di luna piena (non era la luna perche' dopo verso le 12:30 sono ripassato da quella via per vedere se si rivedeva l'oggetto ma non c'era piu').

Quindi eccomi qua', :@) a scanso ed a rischio di essere ridicolo o bischero, ho postato questo post per chiedere se ci sono stati altri bischeri come me, che magari hanno notato inusualmente l'oggetto.

Muovendomi con l'auto, verso le 11:55, l'oggetto lo si poteva intravedere anche da piazza damiano chiesa guardando verso SE, ripeto a livorno ore 11:55

Se non era un UFO, cosa poteva essere?
Domani compro il giornale :) il tirreno per vedere se qualcuno ha visto qualcosa o se c'e' qualche notizia?!

grazie e ciao a tutti!

--

"I bit portano i caratteri.

I caratteri le parole.

Le parole, l'anima."

Ciao! 6502, Icq#103864146

From djaracno@hotmail.com Thu Dec 01 13:20:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 1 Dec 2005 13:20:40 +0100

news:1133367194.513856.116150@f14g2000cwb.googlegroups.com,
di SONOTRANOI <sonotranoi@hotmail.com>

> INIZIO DELLE VICENDE: 30.000 ANNI FA.

[...]

> (ARBEL)

Non dimentichiamoci come ha fatto arbel, alieno nato sulla Terra (a seconda delle versioni) a sapere tutto cio':

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/SaltiQuantici>

--

dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Thu Dec 01 13:30:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 1 Dec 2005 13:30:03 +0100

news:m0gto1927378daj8d3c0k6a0q6ktpgq4vf@4ax.com,
di EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>

[...]

> L'unica pecca è che alcune idee sono piuttosto vecchiotte dovresti

> cercare di inventare qualcosa di nuovo

>

> Ma la trama non sembra male

E' piena di falle:

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main>

--

dj Aracno

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 13:38:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensi ed extraterrestri

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Thu, 1 Dec 2005 13:38:55 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:438ee0af\$0\$27601\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:438ed2b8\$0\$13266\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeTOPO>

>

> stai calmo ed evita di dire coglionate.

L'unico coglione che dice le coglionate, come si evince anche dal link che ho incollato, sei tu..

> bene allora denuncia la Microsoft, ma perchè ci tieni tanto alla tua
> privacy

azz, era il signor Microsoft che ha violato la mia privacy pubblicando il mio nome qui?
deve essermi sfuggito, e se lo dice un coglione come te deve essere vero per forza...

> ? forse perchè riempi di vaccate questo povero newsgroup?

ora ti stai confondendo con te stesso, ma prenderci una volta, magari per sbaglio, no eh?

> farlo da anonimo ti aggrada, con tuo nome e cognome è diverso vero?

la legge tutela la privacy delle persone e sta ad ognuno decidere se usufruire di questo diritto o meno e non a terzi violarlo, ma io sto parlando seriamente col fratello alieno di Bill Gates, non e' che mi aspetto una replica sensata...

> a questo
> punto puoi fare come STN e scrivere per esteso il tuo nome
> vedremo se hai le palle per farlo,

a questo punto fo come ho sempre fatto, ovvero son cazzi miei se usare un nick o il nome, e con squilibrati vigliacchi della tua fatta in giro che minacciano di nascondersi con un bastone per farla pagare a chi li prende in giro puoi ben immaginare la mia decisione, tu piuttosto cuor di leone che tanto sei favorevole alla cosa al contrario di me, comincia ad usare il tuo nome e cognome invece di mandar avanti il tuo succube...

>io. perchè ARBEL
> è un mio nome reale, strano eh ? mai pensato che mi potessi davvero
> chiamare
> ARBEL?
> no eh. peccato.

certamente e so anche che fai l'antifurto appeso al muro di professione, deve essere alquanto noioso, per questo scrivi le tue vaccate da queste parti, fesso

> tutti abbiamo parenti e amici avvocati, zio bill ne ha a vagoni, su
> denunciolo.

tranquillo, io so su chi concentrarmi, e cmq il giorno che tuo zio bill verra' qui a divulgare le mie generalita' violando la mia privacy vedrai che toccherà anche a lui, soldi da regalare ho sentito dire ne ha, peccato non sia anche idiota come il suo sedicente fratellino scemo, per intanto mi accontento di denunciare chi lo ha fatto veramente, se ti vuoi accodare, fesso

> probabilmente tu avendo un carteggio segreto con Delfina l'hai messa nei
> tuoi contatti e hotmail ha fatto il resto.

carteggi segreti li puo' avere solo un fesso mitomane come te, io ho avuto
un paio di scambi su un argomento un paio di anni fa con una delfina
completamente diversa da questa e che come indirizzo aveva yaaho, ho ancora
le sue mail e le mie archiviate, se questa e' solo un omonima un suo fake o
ha avuto un esaurimento nervoso (visto che con la delfina che ricordo io si
conversava piacevolmente e su di te la pensava in modo ben diverso) non ne
ho idea e non mi interessa nemmeno, quanto al meccanismo che ha portato una
mia mail ed il mio nome nella sua casella privata dimostri di saperla lunga
come al solito alieno futuribile dei miei coglioni, evidentemente e'
capitato che uno dei reply fatto ultimamente invece di usare "rispondi al
gruppo" ho cliccato erroneamente "rispondi al mittente", e questo non posso
verificarlo in quanto i msg indirizzati ai NG li cancello dopo poco, per
certo non ho inviato nessuna mail volontariamente a quell' indirizzo, e a
prescindere dal modo in cui incidentalmente uno viene a conoscere
l'identita' di una persona nulla autorizza quest'ultimo a divulgarla
pubblicamente in barba alla legge sulla privacy

> don't worry be happy.

ma vai in culo fesso troll, che si vede lontano un miglio che ti rode ancora
come un criceto con le morroidi per la storia dei lampioni e tutte le altre
magre figure che rimedi ogni volta che scrivi...

Ken

--

<http://snipurl.com/k4zw>

"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel

"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"

Marco Manca

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 13:45:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensi ed extraterrestri

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Thu, 1 Dec 2005 13:45:07 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dmmok1\$ved\$1@news.newslan.it...

> ti copio incollo la didascalia che deve essere messa su ogni

> mail privata affinché non si consenta l'uso di quanto in essa contenuto:

La legge sulla privacy non necessita di nessuna avvertenza per essere
applicata, non ti dovevi permettere di pubblicare il mio nome senza il mio

consenso, in qualsiasi modo tui ne sia venuta a conoscenza.
E meno che meno doverti far intendere che io ti scrivessi privatamente mandandoti offese od ingiurie a mo' di persecuzione privata quando tutt'al piu' sara' capitato che un reply ad un tuo msg del ng sia stato fatto erroneamente alla persona e non al gruppo, e questo si capisce facilmente se vedi che lo stesso identico messaggio appare successivamente nel thread ed in risposta al msg.
Ken

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 01 13:48:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Thu, 1 Dec 2005 13:48:54 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:438eed8\$0\$13251\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>

>quanto al meccanismo che ha portato una
> mia mail ed il mio nome nella sua casella privata dimostri di saperla
lunga
> come al solito alieno futuribile dei miei coglioni, evidentemente e'
> capitato che uno dei reply fatto ultimamente invece di usare "rispondi al
> gruppo" ho cliccato erroneamente "rispondi al mittente",

allora la colpa è tua. bene caso chiuso.

> e questo non posso
> verificarlo in quanto i msg indirizzati ai NG li cancello dopo poco,

cazzi tuoi, fai male.

>per
> certo non ho inviato nessuna mail volontariamente a quell' indirizzo,

sa spari ad uno involontariamente e lo uccidi se comunque un assassino. le email non fanno differenza.

>e a
> prescindere dal modo in cui incidentalmente uno viene a conoscere
> l'identita' di una persona nulla autorizza quest'ultimo a divulgarla
> pubblicamente in barba alla legge sulla privacy

mica vero, se non perchè le aziende si sbatterebbero a mettere in calce ai loro messaggi il D.Lgs. 196/2003 ?
la causa la perdi, fidati hai torto, comunque ai schiere di avvocati chiedi a loro.
tu hai passato i tuoi dati sensibili senza mettere alcuna limitazione. un

gesto volontario.

> > don't worry be happy.

>

> ma vai in culo fesso troll, che si vede lontano un miglio che ti rode ancora

> come un criceto con le morroidi per la storia dei lampioni e tutte le altre

> magre figure che rimedi ogni volta che scrivi...

ciao Maria. stai calma che ti rovina la pelle.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 01 13:49:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensi ed extraterrestri

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Thu, 1 Dec 2005 13:49:41 +0100

"EAN-8" <eanottononvero@nonvero.it> ha scritto nel messaggio
news:m3hro1tip99shktd5fahiu5qovq3o48qq4@4ax.com...

>

> Esco dal lurkaggio per proporre un tema a mio parere

> abbastanza interessante:

>

> Secondo voi o eventualmente da qualche fonte che conoscete

> gli extraterrestri che sensi potrebbero avere oltre diciamo ai

> 5 sensi che hanno gli esseri umani?

Parlare di extraterrestri non ha senso: le razze aliene ai terrestri sono tantissime e la maggior parte non umane.

per quello che riguarda i fratelli maggiori umani, i sensi base sono sempre quelli, solo più affinati. Inoltre gli Umani non hanno in più la capacità di percepire la radioattività, l'elettricità e il pensiero, inoltre anche di trasmettere il pensiero. Tu hai parlato di sensi e mi limiti ai sensi.

Le razze non umane hanno sensi molto diversi e a volte incomprensibili:

le razze più note:

gli elettroidi percepiscono la struttura della materia oltre all'elettricità in modo analitico.

i metalloidi hanno i 5 sensi come noi in più percepiscono la posizione esatta nello spazio, cioè hanno un senso che potresti raffigurarti come coordinate vettoriali 3d

per cui sanno sempre dove sono.

gli invertebrati percepiscono la stessa cosa ma sono in acqua.

discorso lungo.

ARBEL

From emael_d@hotmail.com Thu Dec 01 13:56:50 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,...,
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: 1 Dec 2005 13:56:50 +0100

Ciao tutti,

questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione PalTalk Messenger 8.1, cliccare sull'icona
(Chat Rooms), si apre una finestra dove sarà necessario inserire nel campo
(search for Room) la parola (Raeliano), cliccare poi sul pulsante (search) è
troverete subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona
(Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la
parola (Raeliano). A questo punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà
in questa finestrella il titolo completo della nostra chat. Cliccate poi sul
titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.it>

From eanottononvero@nonvero.it Thu Dec 01 14:22:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 14:22:30 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 13:49:41 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>Parlare di extraterrestri non ha senso:

In che senso non ha senso?

Allora perchè hanno creato questo ng?

> le razze aliene ai terrestri sono
> tantissime e la maggior parte non umane.
>

Io con questo thread sono partito con delle ipotesi (cercando per quanto possibile di non sconfinare nella fantascienza),
l'affermazione che ci sono delle altre razze umane nell'universo è alquanto fantasiosa comunque procediamo

> per quello che riguarda i fratelli maggiori umani, i sensi base sono sempre
> quelli, solo più affinati. Inoltre gli Umani non hanno in più la capacità di
> percepire la radioattività, l'elettricità e il pensiero, inoltre anche di
> trasmettere il pensiero. Tu hai parlato di sensi e mi limito ai sensi.
>

D'accordo ma come percepiscono la radioattività e l'elettricità?

Con la mente o hanno degli organi appositi?

Il cervello quanto è grande rispetto a quello dei terrestri?

Ha delle cellule diverse rispetto alle nostre?

> Le razze non umane hanno sensi molto diversi e a volte incomprensibili:
>
> le razze più note:
>
> gli elettroidi percepiscono la struttura della materia

Cioè la struttura degli atomi?

O intendi la composizione chimica?

> oltre all'elettricità
> in modo analitico.

In che senso in modo analitico?

Puoi farmi un esempio?

Abbi pazienza ma non sono uno scienziato e sono curioso da morire

> i metalloidi hanno i 5 sensi come noi in più percepiscono la posizione
> esatta nello spazio, cioè hanno un senso che potresti raffigurarti come
> coordinate vettoriali 3d

Tipo un gps?

Cioè riescono a percepire la loro posizione rispetto allo Spazio?

Per cui riescono a percepire lo Spazio nella sua globalità?

O si limitano al loro pianeta?

>per cui sanno sempre dove sono.

>gli invertebrati percepiscono la stessa cosa ma sono in acqua.

>

>discorso lungo.

>

>ARBEL

>

--

E_A_N-8

eee__a__n

ee__a_a_n

eeea__a

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 01 14:50:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensi ed extraterrestri

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Thu, 1 Dec 2005 14:50:31 +0100

"EAN-8" <eanottononvero@nonvero.it> ha scritto nel messaggio

news:evsto11dq7ggj3vioc2t90qeu02ep43n@4ax.com...

> On Thu, 1 Dec 2005 13:49:41 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>

> >Parlare di extraterrestri non ha senso:

>

> In che senso non ha senso?

il termine extraterrestri dice molto poco dato che le razze extraterrestri
siono tante e molto diverse tra loro. occorre specificare.

> Allora perchè hanno creato questo ng?

a volte me lo chiedo anche io.

> > le razze aliene ai terrestri sono

> >tantissime e la maggior parte non umane.

> >

>

> Io con questo thread sono partito con delle ipotesi (cercando

> per quanto possibile di non sconfinare nella fantascienza),

> l'affermazione che ci sono delle altre razze umane nell'universo

> è alquanto fantasiosa comunque procediamo

no è reale, capisco che tu non ne hai le prove, ma ti assicuro che è reale.

>

> >per quello che riguarda i fratelli maggiori umani, i sensi base sono
sempre

> >quelli, solo più affinati. Inoltre gli Umani non hanno in più la capacità
di

> >percepire la radioattività, l'elettricità e il pensiero, inoltre anche di
> >trasmettere il pensiero. Tu hai parlato di sensi e mi limito ai sensi.
> >
>
> D'accordo ma come percepiscono la radioattività e l'elettricità?

si tratta di recettori periferici maggiormente affinati dal punto di vista strutturale e biochimico e di una capacità elaborativa e valutativa in tal senso da parte della corteccia cerebrale.
la radioattività produce a seconda dell'intensità, eccitazione o stanchezza se è molto elevata.
l'elettricità viene percepita come una vibrazione corporea anche a distanza dalla sorgente e senza soluzione di continuità.

> Il cervello quanto è grande rispetto a quello dei terrestri?

la dimensione è uguale c'è una certa tendenza in alcuni alla dolicocefalia, il lobo occipitale è più sviluppato.

> Ha delle cellule diverse rispetto alle nostre?

ha più connessioni intraemisferiche, cioè il cervello dx e quello sn parlano di più tra loro e maggiormente interagiscono, anche a livello del Ponte e del Cervelletto esistono fasci di connessione non presenti nei terrestri. la corteccia ha circa un 20 % di cellule in più di un umano terrestre.

>
> >Le razze non umane hanno sensi molto diversi e a volte incomprensibili:
> >
> >le razze più note:
> >
> >gli elettroidi percepiscono la struttura della materia
>
> Cioè la struttura degli atomi?
>
> O intendi la composizione chimica?

entrambe, in realtà la chimica non può prescindere dalla struttura atomica.

> > oltre all'elettricità
> >in modo analitico.
>
> In che senso in modo analitico?

riescono a percepire esattamente le caratteristiche di un emissione elettrica.

> Puoi farmi un esempio?

anche se usano parametri diversi: il voltaggio, gli ampere ecc.

> Abbi pazienza ma non sono uno scienziato e sono curioso da morire

sicuro? sulla prima ?

> > i metallodi hanno i 5 sensi come noi in più percepiscono la posizione
> > esatta nello spazio, cioè hanno un senso che potresti raffigurarti come
> > coordinate vettoriali 3d
>
> Tipo un gps?

si una specie

> Cioè riescono a percepire la loro posizione rispetto allo Spazio?

si esatto e non solo nello spazio ma anche su un pianeta.

> Per cui riescono a percepire lo Spazio nella sua globalità?

si

> O si limitano al loro pianeta?

no

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 01 15:04:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Thu, 1 Dec 2005 15:04:30 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dmmfvo\$pn5\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:438df472\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
> di ARBEL <nsct@nsct.ko>
>
> [...]
> > Per il caso di it.scienza.fisica puoi parlarne con Leonard Sersani
> > dato che fu il tuo amico Feynman - Albricci a dire al moderatore che
> > eravamo la stessa persona, proprio come sta facendo ora in questo
> > newsgroup. Lo stesso Leonardo ha smentito più volte questa ipotesi
>
> Questa è la tua versione.

No questa è la verità.

> Per prima cosa: nessuno qui ha mai sostenuto che eravate la stessa persona
> ma che il personaggio arbel veniva interpretato da più persone nel tempo,
> tra cui anche il Sersani.

lo sostenne albricci con il moderatore, non vorrei dover ripostare il link.

> Seconda cosa: il dubbio era motivato, in quanto sia arbel che Sersani sono

- > stati pizzicati a postare con nick differenti per "duettare con se stessi"
- > al fine di generare discussioni che altrimenti sarebbero state ignorate dai
- > più (vedi es. i casi arbel/mother e Sersani/Lucia).

non dire cazzate Mother ero io e non ricordo che abbia mai dialogato con ARBEL in ogni caso non centra con il caso in questione.

- > Riguardo alla volta a cui ti riferisci nel quoting: i controlli che fece
- > Leonardo (Serni) portarono alla conclusione che _non c'erano elementi per
- > dimostrare che IN QUELL'OCCASIONE (l'unica in cui sono stati fatti i
- > controlli) Sersani stesse interpretando arbel_.

perchè secondo te in altre occasioni Sersani avrebbe interpretato ARBEL ?
tu sei pazzo.

comunque io fui estromesso da it.scienza.fisica sulla scorta di illazioni FALSE fatte pervenire al modetatore dalla solita gentaglia di IDU che dichiarò a lui cose false.

Sersani ha il solo torto di abitare in una zona geografica vicino alla mia e di servirsi dello stesso server telecom di modena.

Sulla base di questa puttanata voi sostenete il falso.

- > Non so su Ghemu, ma qui sulla Terra anche di Godzilla si può dire che _non
- > ci sono elementi per dimostrare che non esiste_.
- > Questo però non equivale a dire che esiste...

Non fare il geco, stai difendendo una causa persa sostenuta solo da un singolo imbecille fiancheggiato da altri imbecilli come lui.

ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 15:06:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 15:06:09 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:438ef1c3\$0\$27593\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> allora la colpa è tua. bene caso chiuso.

Ah hai capito questo?
che strano sembrerebbe tu sia ritardato, ma un alieno venuto dal futuro non
puo' esserlo di certo :-)

- >> e questo non posso
- >> verificarlo in quanto i msg indirizzati ai NG li cancello dopo poco,

- > cazzi tuoi, fai male.

ma di cosa cianci idiota?

ho detto che l'unico motivo per cui puo' avere una mia email nel suo indirizzo privato e' quello di un reply al mittente invece che al NG anche se non posso darlo per certo perche' i msg li ho gia' cancellati, lei invece puo' farlo benissimo , se un mio msg in casella privata che appare identico nel NG il mistero (mistero solo per te si intende che pur essendo il fratello di bill non conosci come funziona outlook :-D) e' svelato, cosa centra la tua replica, sembra quasi tu non capisca nulla di quel che leggi e replichi a caso, e questo e' un vero shock, altro che l'identita' di quasar :-)

>>per

>> certo non ho inviato nessuna mail volontariamente a quell' indirizzo,

>

> sa spari ad uno involontariamente e lo uccidi se comunque un assassino. le

> email non fanno differenza.

prendi le pilloline stai cominciando a risbroccare, cosa centra quest' altro commento col fatto che delfina non puo' affermare che io gli invio lettere offensive quando tutt' al piu' sara' finito una volta erroneamente un reply destinato al NG nella sua casella privata?

fai un bel fiato e prova a spiegarti, ma non con parole tue senno' ci stiamo fino a capodanno...

>>e a

>> prescindere dal modo in cui incidentalmente uno viene a conoscere

>> l'identita' di una persona nulla autorizza quest'ultimo a divulgarla

>> pubblicamente in barba alla legge sulla privacy

>

> mica vero, se non perchè le aziende si sbatterebbero a mettere in calce ai

> loro messaggi il D.Lgs. 196/2003 ?

> la causa la perdi, fidati hai torto, comunque ai schiere di avvocati

> chiedi

> a loro.

> tu hai passato i tuoi dati sensibili senza mettere alcuna limitazione. un

> gesto volontario.

davvero e questo autorizzerebbe te od altri a pubblicarli in un ng?

:-D

avete assistito ad una nuova puntata della legge secondo arbel, ROTFL

> ciao Maria. stai calma che ti rovina la pelle.

l'unico di cui e' dubbia la sessualita' sei tu per non parlare del tuo amico che si traveste da Lucia per farsi le domande e risponderci da solo, giocare allo specchio e' un po' degradante alla tua eta', ma del resto esiste una bassezza che non hai praticato su usenet?

ed immagino che nella vita no sia diverso, principe alieno...

che pena che fai...

Ken

--

l'antefatto: <http://snipurl.com/k09d>

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti. Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....

un anno dopo:

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto o all'incirca. Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione volta a far capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io. ARBEL, il mentecatto di usenet

From foxnet_leo@liberolight.it Thu Dec 01 15:07:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.

From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>

Date: Thu, 01 Dec 2005 14:07:31 GMT

ihihih e poi se la prendono con me quando posto link di articoli eheheh ...

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio news:213Z215Z191Z66Y1133426950X14323@usenet.libero.it...

> Il 30 Nov 2005, 19:04, paolino <drenv@libero.it> ha

> scritto:

>> ma vi dispiace se scrivo un libro "ARBEL: il mito del web" ?

>>

>> oppure potrei usare le notizie fornite da ARBEL per fare un film tipo

>> Starship Troopers....

>

> caschi male, la trama è pietosa, poco originale e piena di buchi

>

>> Hollywood sto arrivando :)

>

> hollywood è di bocca buona (basta guardare signs e ID4 e il più vecchio

> Visitors)

>

> ma questa menata dei rettiliani (che sembrano aprendi dei visitors non

> trovate ?)

> è davvero indicibile

>

> DrMorbis

>

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Dec 01 15:10:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Dec 2005 06:10:28 -0800

Quasar ha scritto:

> anche supponendo che il contenuto sia autentico (e non c'e nemmeno una
> scanserizzazione almeno del front document) si puo affermare che:

>
> - questo documento ha 50 anni e se poteva anche avere un'utilita quando e=
stata
> compilato oggi la sua utilita forse non e zero ma comunque molto ridotta

la rilevanza =E8 clamorosa. =E8 una prova che gli alieni esistono!!!

>
> - il contenuto e al massimo divulgativo non operativo, dedicato ai non ad=
detti
> ai lavori o al massimo a nuove reclute non dovrebbe nemmeno essere markat=
o come
> top secret secondo me

evidentemente non conosci i documenti del majestic. sono
operativissimi!!!!

ciao
truman

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Dec 01 15:11:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Thu, 01 Dec 2005 14:11:00 GMT

Il 01 Dic 2005, 15:07, "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto:
> ihih e poi se la prendono con me quando posto link di articoli eheheh
...

heee è colpa di questa fuffa se poi anche quelli in buona fede vengono
trattati rudemente come dire... temo che ormai si sia un pochino
preventuti....

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 15:12:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 15:12:04 +0100

"EAN-8" <eanottononvero@nonvero.it> ha scritto nel messaggio
news:evsto11dq7ggj3vioc2t90qeu02ep43n@4ax.com...
> D'accordo ma come percepiscono la radioattività e l'elettricità?
> Con la mente o hanno degli organi appositi?

Sicuramente la prima che hai detto o al massimo la seconda ma forse un po'
di tutt' e due....

> Ha delle cellule diverse rispetto alle nostre?

speriamo che quelle cerebrali siano almeno diverse da chi fa questo genere
di domande assurde, o ti sei confuso e pensavi di star parlando davvero con
un alieno e poter avere delle risposte??
ciao
Ken

--

arbel in uno dei suoi soliti morphing (Mother) ha scritto nel messaggio:
"Mode ON EURISTIC Mode ON QUESTION: Quando hai già parlato con Mother di
Saturno? DECLARATION Golem non risulta nell'archivio DEDUCTION Sei un
bugiardo EXTRAPOLATION Sei Albricci" ciao arbel (opss, cazzo, ne ho pestata
un'altra...)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Dec 01 15:12:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Dec 2005 06:12:21 -0800

feynman ha scritto:

> "Nicola=AE" <g_m@rtin.it> ha scritto
>
> > La realt=E0 =E8 che tu sei un troll infantile, nulla pi=F9.
>
> Nicola, nessuno tranne te risponde pi=F9 a trumy e molti non lo leggono
> nemmeno.
> Che ne dici di fare anche tu il grande passo?

ahahahahahahahahahahahaha

grande "fentiman", sei davvero tenero nella tua pochezza
ahahahahahahahah
saluti dal solitario truman
ehehe

From foxnet_leo@liberolight.it Thu Dec 01 15:12:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma gli ufo secondo voi?
From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 14:12:26 GMT

paolino, hai qualche link dove si puo' leggere qualcosa ?

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ILfjf.61849\$65.1769090@twister1.libero.it...
> snaro ha scritto:
>> vanno a gasolio o a gpl?
>
> scherzi a parte il sistema propulsivo che si pensa usino gli UFO è un
> sistema antig al plasma di mercurio per il sostentamento e un sistema GDP
> per muoversi in orizzontale....
>
> si presume che la Lockheed abbia creato un sistema simile che usa il
> plasma di mercurio per ridurre il peso del velivolo del 98% circa e motori
> ad idrogeno liquido per il movimento....
>
> altre ricerche nel campo dell'antigravità coinvolgono i Lifter
> (propulsione ionica) e i sistemi elettrogravitazionale che usano
> superconduttori

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Dec 01 15:13:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Dec 2005 06:13:18 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> feynman degnandoci della sua presenza ci sostiene che:
>
> > Nicola, nessuno tranne te risponde $\pi=F9$ a trumy e molti non lo leggono
> > nemmeno.
> > Che ne dici di fare anche tu il grande passo?
>
> L'ho fatto $\pi=F9$ volte. Ogni tanto vedo un $p=F2$ se $=E8$ cresciuto,

ma ti tocca cos=EC tanto che ti diano del bambino? continui a tornarci
su!!!
se sei un pupo cosa possiamo farci?

ehehe
truman

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 15:14:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 15:14:06 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:438f0034\$0\$27609\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "EAN-8" <eanottononvero@nonvero.it> ha scritto nel messaggio

>> Abbi pazienza ma non sono uno scienziato e sono curioso da morire

>

> sicuro? sulla prima ?

Azz, che ti dicono i tuoi sensi di ragno, una altro shock in arrivo come
sull' identita' di quasar, non farci stare in pensiero dai!!
Ken

--

perchè vuoi commettere un reato?e poi chi ti dice che nagash sia una mia
email?e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare in faccia a
un
passante di 300 Kg molto cattivo? così tanto per rimanere in tema ?"ARBEL"
(ma quale era il tema??)

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 15:16:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 15:16:24 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:438ee8d4\$0\$27597\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> nemmeno hai capito di che si tratta per cui evita di dare giudizi non
> richiedi.

Magari quando il tuo teatrino di alieni falliti smettera' di postare
racconti di fantascienza da serie c e OT non richiedi...
Ken

--

<http://snipurl.com/fftv>

non mi fare incazzare, adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni. sei un vigliacco di merda. Fottiti tu e gli altri ARBEL, il principe alieno, LOL

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 15:18:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 15:18:40 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dmmmps\$756\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:1133367194.513856.116150@f14g2000cwb.googlegroups.com,
> Non dimentichiamoci come ha fatto arbel, alieno nato sulla Terra (a
> seconda
> delle versioni) a sapere tutto cio':
> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/SaltiQuantici>

ROTFL,
praticamente la storia delle avventure di arbel nel mondo dell' L.S.D.
:-D
ciao
Ken

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Dec 01 15:19:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 1 Dec 2005 06:19:15 -0800

DrMorbis ha scritto:

> Il 29 Nov 2005, 16:17, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
> scritto:
> >
> > DrMorbis ha scritto:
> >
> > > mah e poi questo al massimo potrebbe essere il bigino del bigino del
> bigino
> > > del bigino
> > > dubito che un documento del genere Governativo possa essere 4
> paragrafetti e
> > > non le solite 1500 pagine , soprattutto visto il tipo di argomento
> >
> > ecco un altro genio! dice che =E8 falso perch=E9 =E8 corto. se fosse st=
ato
> > lungo avrebbe detto che era falso perch=E9 era lungo....
> > e via con il cabaret...

>
> mah questo lo hai deciso tu , non certo io ,

seguendo i tuoi ragionamenti....

>personalmente un documento pi=F9
> lungo mi avrebbe convinto di +

che argomentazioni di spessore, davvero! hai il righello?

> > ehehe
>
> queste risatine mi ricordano beavis e butthead .. sar=E0 sintomatico

altra argomentazione da archiviare per la pertinenza....

>
> > > a naso direi che =E8 un falso farlocco
> > >
> > >
> > > Ho trovato anche molto buffo che
> > >
> > > a) le scatole vadano segnate con la scritta Majestic (come scriverci
> sopra
> > > c'=E8 dentro un pezo di disco volante non toccare)
> >
> > un vero detective! secondo te le scatole poi le esponevano al
> > supermarket?
>
> beh possiamo supporre due cose (visto che nel documento non ho trovato
> riscontro)
>
> A) se le portavano in giro loro come superpacchi segreti con mezzi a loro
> dedicati , e pacchi maneggiati solo da loro .
> Se fosse così che servirebbe un etichetta che li identifica come Majestic
> top secret ?
> Nulla se non attrarre l'attenzione caso mai un "esterno" li vedesse per
> errore

ma guarda, mi chiedo come mai tom ponzi non ti abbia ancora ingaggiato,
sei un genio....

>
> B) canali militari e quindi mezzi militari , o di agenzie governative di
> qualche genere
> (allora la dicitura top secret avrebbe senso se non fosse per quell
> Majestic AREA 51)

non ci credo, abbiamo a che fare con il nuovo lucrelli!!!
ehehe

>
> insomma in tutti i casi che mi vengono in mente scrivere area51 e majestic

> mi s
>
>
> > > b) i codici di destinazione invece di essere anonimi contengo la
> dicitura
> > > "area 51" in bella vista
> >
> > "area 51" in bella vista =E8 l=EC da decenni.....fosse quello il
> > problema
>
> capirei se fosse su delle confezioni di carne , ma metterla sui pezzi di
> dischi volanti =E8
> il sistema migliore per far si che qualcuno ci guardi dentro e sene porti=
a
> casa un pezzo...

qui il ragionamento non c'=E8 proprio

>
>
>
> > > c) le descrizioni delel parti e come dividerle mi sembra tutto fuorch=
=E8
> > > professionale , esaustiva , esplicativa
>
> > altra opinione da bar
>
> LOL proprio tu parli di opinioni da bar ?

io di solito porto fatti!!!!

>
>
> > > d) un documento del genere potrei redarlo pure io in menodi mezzora ,
> > > ovviamente non abbiamo ne un originale ne una foto del originale , ne=
un
> > > qualunque tipo di minima prova che sia reale .
> >
> > peccato che gli studiosi che hanno analizzato i documenti abbiano
> > appurato che sono veri!
>
> Ottimo , immagino quindi che tu non abbia nessun problema a citarmi i nomi
> di questi studiosi e i lavori dove provano (e quindi le prove) che sono
> veri !

ti ho postato il sito volpone, comincia da l=EC a fare una ricerchina e
vedrai che dopo sparerei meno cazzate

> >
> > ovviamente ci =E8 dato di saperlo, se solo tu ti informassi invece di
> > sparare minchiate a vanvera! ti consiglio questo sito:
> >
> > <http://www.disclosureproject.org/>
>

> no scusa ma non ho tempo di consultare tutti i siti di fuffa dell univers=
o ,

non =E8 colpa mia se non ti informi e preferisci sparare minchiate!
tanto non costa nulla vero?

> se hai qualche dato interessante dammi pure i link diretti .
> Ma che siano dati e prove , non fuffarticoli grazie
>

ti ho postato il link, cosa vuoi di pi=F9, che te lo traduca perch=E9 non
parli l'inglese?

capisco che sia pi=F9 semplice dire due minchiate su usenet invece che
informarsi ma cos=EC =E8, devi studiare, GENIO

=20

ehehe

truman

From drenv@libero.it Thu Dec 01 15:19:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Thu, 01 Dec 2005 14:19:25 GMT

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

vabbè che sono scettico di natura (i tecnocrati son così) ma questa cosa
del CICAP è una vaccata incredibile....

ho avuto modo di vedere il giochino delle aste e delle corde e
francamente produce risultati molto deludenti, ci vogliono tempi
lunghissimi per fare un crop circle (roba di settimane per un disegnano
con tre o quattro cerchi) e le spighe di grano vengono spezzate cosa che
invece non si vede nei crop classici.....

non so invece come diavolo si possa fare 'sta cosa nei campi erbosi,
visto che i crop si vedono pure lì o addirittura con fusti d'albero
(fenomeno raro ma esistente)....

il CICAP farebbe meglio ad analizzare i fatti prima di sparare cazzate

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Dec 01 15:20:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 1 Dec 2005 06:20:28 -0800

feynman ha scritto:

> "DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto
>
> > Ottimo , immagino quindi che tu non abbia nessun problema a citarmi i nomi
> > di questi studiosi e i lavori dove provano (e quindi le prove) che sono
> > veri !
> >
> > attendo
>
> LOL
> adesso ti tira fuori Sheldrake :-)
>
> ciao
> feynman

grande fentiman, il nostro troll riduce sempre di più il numero di lettere usate, tanto non servono a niente, tutti hanno capito chi è fentiman.
ehehe
truman

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 15:25:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 15:25:29 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:438f037b\$0\$27603\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> perchè secondo te in altre occasioni Sersani avrebbe interpretato ARBEL ?
> tu sei pazzo.

ROTFL, lui eh?
occhio hai un lampione sulla sinistra e gibbo che ti osserva sulla destra!!!!
l' ho già detto...
ma amo quando ti rotoli e ti nascondi sotto la scrivania :-D
Ken

--
arbel dialogando con se stesso in tutti i ruoli interpreto' la seguente scenetta:
- Io sono A.RB.EL Principe di GHE.MU pensi forse che io possa ambire di diventare il Messia di un pianeta primitivo ?- ormai non ti accorgi nemmeno degli errori di grammatica, si dice ambire a qualcosa non di qualcosa- Siete proprio andati...Io avevo fatto l'errore, siete così incazzati che nemmeno vi accorgete della realtà che vi circonda.

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Dec 01 15:27:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank-+)
Date: Thu, 01 Dec 2005 14:27:33 GMT

Nicola® ha scritto:

> truman burbank scriveva il 29/11/2005 :
>
> > dai nicolino, il video è lo stesso dei tuoi amici troll? mi fai vedere
> > il promo del festival con il video dell'ufo? non svicolare facendo
> > finta di non capire...suvvia, me lo fai vedere o no?
>
> Non posso continuare a rispondere agli ignoranti. Quel video è già
> presente sul thread. Usa la testa bimbo
>
> > e quello
> > pubblicitario delle torri gemelle? sono anni che aspettiamo, quando lo
> > tiri fuori nicolino?
>
> Sei tu ci sono state delle minacce.

come devo tradurre questa tua frase?

>Hai glissato
> per mesi su sta cosa e vieni a trollare da me.

cosa?

> Se vuoi diventare un troll un pò più maturo, devi imparare a non
> glissare.
> E questo è l'ultimo sul serio.
> Addio asilo.

ascolta nicolino, perché invece di sparare cazzate non tiri fuori il video
promozionale dell'ufo di sarajevo e quello pubblicitario delle torri gemelle
così ci fai vedere che sono farlocchi?
grazie, aspettiamo (invano)
ehehe
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Thu Dec 01 15:36:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 1 Dec 2005 06:36:38 -0800

ARBEL ha scritto:

> le ho scritte io. non lui.

Non volevi parlare di Ufo Arbel? Quand'è che cominciate?

From sag6211@libero.it Thu Dec 01 15:37:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 1 Dec 2005 06:37:46 -0800

ARBEL ha scritto:

> le ho scritte io. non lui.

Non volevi parlare di Ufo Arbel? Quand'è che cominciate?

From eanottononvero@nonvero.it Thu Dec 01 15:49:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 15:49:55 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 15:12:04 +0100, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

> speriamo che quelle cerebrali siano almeno diverse da chi fa questo genere
> di domande assurde, o ti sei confuso e pensavi di star parlando davvero con
> un alieno e poter avere delle risposte??
> ciao
> Ken

No, come ho specificato nei messaggi precedenti sto parlando solo sul
piano teorico.

Da quello che ne so io non esistono neanche prove scientifiche
dell'esistenza degli extraterrestri (razze intelligenti), mentre
invece sembra scontato che ci sia vita nell'universo (almeno da
quello che dice la maggior parte degli scienziati)

Diciamo che sto solo cercando di capire un pò su come potrebbero
essere degli extraterrestri, cercando come ho detto prima non sfociare
nella fantascienza (altrimenti sarei ot), ma facendo delle
supposizioni

Se poi mi dici che secondo te sono ot chiuderò il thread (non
risponderò più a nessuno)

--
E_A_N-8

eee__a__n

ee__a_a_n
eeea__a

From djaracno@hotmail.com Thu Dec 01 15:52:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 1 Dec 2005 15:52:56 +0100

news:1133446755.267952.18140@z14g2000cwz.googlegroups.com,
di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>

[...]
>> LOL proprio tu parli di opinioni da bar ?
>
> io di solito porto fatti!!!!

Si: talmente "fatti" che non stanno neanche "in piedi".....

--
dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Thu Dec 01 15:57:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 1 Dec 2005 15:57:11 +0100

news:438f037b\$0\$27603\$4fafbaef@reader1.news.tin.it,
di ARBEL <arbel_@hotmail.com>

[...]
> perchè secondo te in altre occasioni Sersani avrebbe interpretato
> ARBEL ? tu sei pazzo.

E me lo dice uno che sostiene di essere il fratello di Gesù in missione
sulla Terra dal sistema di Sirio?
Vai in pace, marziano...

--
dj Aracno

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Dec 01 16:00:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Thu, 01 Dec 2005 15:00:47 GMT

Il 01 Dic 2005, 15:19, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha

scritto:

> > > ecco un altro genio! dice che è falso perché è corto. se fosse stato
> > > lungo avrebbe detto che era falso perché era lungo....
> > > e via con il cabaret...
> >
> > mah questo lo hai deciso tu , non certo io ,
>
> seguendo i tuoi ragionamenti....

dove avrei detto (cerca pure con google) che documento lungo = fuffa ?

> > personalmente un documento più
> > lungo mi avrebbe convinto di +
>
> che argomentazioni di spessore, davvero! hai il righello?

se ti consegnassero una ricerca sulla quantistica della lunghezza di un
paragrafo (che non è un sutno ma tutta la documentazione) penseresti che è
un lavoro serio ?

> > > ehehe
> >
> > queste risatine mi ricordano beavis e butthead .. sarà sintomatico
>
> altra argomentazione da archiviare per la pertinenza....

questa era solo (ma il "mi ricordano " mi sembrava chiaro) una mia
personale osservazione mica argomentavo... ah ma tu sai ovviamente la
differenza tra le due cose vero ?

> > A) se le portavano in giro loro come superpacchi segreti con mezzi a
loro
> > dedicati , e pacchi maneggiati solo da loro .
> > Se fosse così che servirebbe un etichetta che li identifica come
Majestic
> > top secret ?
> > Nulla se non attrarre l'attenzione caso mai un "esterno" li vedesse per
> > errore

questa è un argomentazione

> ma guarda, mi chiedo come mai tom ponzi non ti abbia ancora ingaggiato,
> sei un genio....

questa no

> > B) canali militari e quindi mezzi militari , o di agenzie governative di
> > qualche genere
> > (allora la dicitura top secret avrebbe senso se non fosse per quell
> > Majestic AREA 51)

questa è un
argomentazione

> non ci credo, abbiamo a che fare con il nuovo lucarelli!!!

questa no

> ehehe

adoro quelli che ridono delle proprie battute

> > > "area 51" in bella vista è lì da decenni.....fosse quello il

> > > problema

> >

> > capirei se fosse su delle confezioni di carne , ma metterla sui pezzi di

> > dischi volanti è

> > il sistema migliore per far sì che qualcuno ci guardi dentro e sene

porti a

> > casa un pezzo...

questa è un'argomentazione

> qui il ragionamento non c'è proprio

questa no ok sbagliavo non sai cosa è un'argomentazione

argomenta per dio ! perchè non funziona quello che ho detto ?!

Te lo sillabo AR-GO-MEN-TA !!!

tu stai solo girando in giro senza nemmeno argomentare segno (IMO) che non
sai che pesci prendere

> > > > c) le descrizioni delle parti e come dividerle mi sembra tutto
fuorchè

> > > > professionale , esaustiva , esplicativa

> >

> > > altra opinione da bar

> >

> > LOL proprio tu parli di opinioni da bar ?

>

> io di solito porto fatti!!!!

si vede qui sopra con le tue argomentazioni approfondite e degne di nota e
scommetto anche qui sotto

> > Ottimo , immagino quindi che tu non abbia nessun problema a citarmi i
nomi

> > di questi studiosi e i lavori dove provano (e quindi le prove) che sono

> > veri !

> ti ho postato il sito volpone, comincia da lì a fare una ricerchina e

> vedrai che dopo sparrai meno cazzate

il sito farlocco con dentro il nulla(tranne un mucchio di robbaccia da comprare alla faccia del "non a scopo di lucro") , su quel sito non c'è una cippa di interessante , se tu hai trovato qualcosa di valido inerente a questa fuffa di documento dammi pure il link diretto che ne discutiamo oppure evita figuracce aggiuntive

> > no scusa ma non ho tempo di consultare tutti i siti di fuffa dell universo ,
>
> non è colpa mia se non ti informi e preferisci sparare minchiate!
> tanto non costa nulla vero?

cioè in pratica mi dici che sono io che devo cercarmi le prove che confermino quello che tu dici ? ma per favore ! ma che ti sei fumato ?
io sono qui a sostenere una cosa (a ragione o s torto) tu vieni a dirmi che è diverso e allora TU porti le prove di questo non io !

> > se hai qualche dato interessante dammi pure i link diretti .
> > Ma che siano dati e prove , non fuffarticoli grazie
> >
>
> ti ho postato il link, cosa vuoi di più, che te lo traduca perché non
> parli l'inglese?

sul link che mi hai dato non c'è nulla di interessante chiunque può verificare
se sostieni il contrario dammi i link diretti , se non li hai cazzi tuoi e poi avevo chiaramente chiesto dati e prove e tu mi hai dato un sito con fuffarticoli , ci ho pure dato un'occhiata ma poi disgustato l'ho chiuso

> capisco che sia più semplice dire due minchiate su usenet invece che
> informarsi ma così è, devi studiare, GENIO

LOL , sei riuscito a ripondermi senza dare né un dato né una spiegazione , ma solo frasette sceme e giustificazioni risibili (del tipo che sono io che devo informarmi e non tu che devi darmi delle prove)
leggerò la tua prossima replica, se non ci troverò nemmeno un dato interessante o almeno un tentativo di argomentare in modo sensato non starò nemmeno a risponderti .

> ehehe

ma questa cosa è del genere maniaco compulsivo ?

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Dec 01 16:14:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 16:14:21 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 19:39:44 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:

>"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
>news:438de47e\$0\$257\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
>> >Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti
>> se io voglio discutere sulla storia del pianeta ghemu che fino alla prova
>> contraria a me sembra una storia credibile dov'e il problema ?????

>infatti non c'Ã nessun problema. non so se hai notato che sono Gibbo ,
>Feynman , Goffredo, Kennyt, Lilith poi ci mettiamo Morbius o come cazzo si
>chiama, e un altro paio di fake che questi nominati creano ad hoc

ehi bimbetto, se i nomi che hai citato [1] secondo te hanno generato
"un altro paio di fake", sei pregato di dirci quali sarebbero i nick
abbinati a tali fake e, sempre secondo te, quali dei nomi che hai
citato sopra [1] sarebbero i generatori di questi fake. Facci poi
vedere come, oh "hacker" aGlieno di stoppa [2], risolvendo i dati di
header dei nomi da te citati [1] insieme alle eventuali tue altre
oculate ricerche di rete tu sia in grado di abbinare 'sti fake ad uno
o piu' dei nomi da te citati [1].

Buona pesca aglie'!

[1] "Gibbo, Feynman, Goffredo, Kennyt, Lilith poi ci mettiamo Morbius
o come cazzo si chiama" (che poi come cazzo si chiama sarebbe
"DrMorbius")

[2] secondo me poteva anche andare bene "oh hacker aGlieno della
steppa" ma voi scegliete la versione che piu' vi aggrada

>che
>scatenano flame per impedire una civile conversazione e poi si lamentano se
>uno dice ti piglio a calci nel culo, si vede che non hanno fatto il militare
>nelle truppe alpine, dove il calcio nel culo Ã un must nei confronti dei
>rompicoglioni.

ma tu non avevi detto di aver fatto il militare nei para' [3]? Ah si',
mo' ho capito : sei stato e sei rimasto solo un para...

[3] beh, intendo quando ancora non ci potevano entrare le donne :))

>ciao
>ARBEL

Ciao

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From albion@despammed.com Thu Dec 01 16:28:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La storia di Arbel
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 01 Dec 2005 16:28:36 +0100

Questo post è stato preso da Bynoi.

A.RB.EL., agente segreto di Sirio con licenza di uccidere il buonsenso. Arbel è un agente segreto nato su Sirio e poi trapiantato sulla Terra, oppure figlio di Siriani trapiantati sulla Terra, oppure discendente di Siriani trapiantati sulla Terra secoli fa (dipende un po' dal giorno della settimana in cui glielo chiedi), ed è la vergogna dei suoi genitori. Infatti gli altri agenti segreti sono gente del calibro di Mel Gibson, Bill Gates e Jodie Foster, insomma, hanno tutti fatto fortuna tranne lui che continua ad ammorbare un paio di NG e mailing list. Sua madre ancora si chiede dove ha sbagliato. Il motivo per cui la Terra è una colonia di Sirio è dovuto dal fatto che la prima era solo una base essenzialmente una base mineraria. I siriani, per poter governare al meglio i lavori, mandarono alcuni ausiliari il cui compito era quello di snellire il lavoro, così gli ingegneri genetici pensarono di incrociare il DNA della loro specie con quello delle protoscimmie per farne degli schiavi da far lavorare in miniera. Su Sirio se ne accorsero e sollevarono qualche obiezione. Gli scienziati furono deportati. Ovviamente i saggi di Sirio decisero che tale responsabilità era troppo forte nei confronti della Terra, popolata ora da discendenti di una specie creata per colpa loro ma, siccome, avevamo già abbastanza responsabilità per fatti loro, questa era una situazione troppo grande. Così decisero di sterminare la nuova razza con le bombe atomiche, giustamente, poichè il costo di questa era esiguo. Oggi Arbel ci porta il suo messaggio: noi non ci siamo evoluti sulla Terra ma siamo discendenti di una colonia di Sirio. Gli abitanti di Sirio, che hanno raggiunto un livello di sviluppo etico per noi inimmaginabile, hanno deciso di non interferire con il nostro sviluppo, lasciandoci il piacere di scoprire da soli cose carine come le crociate, il fanatismo religioso, l'inquinamento eccetera; ci avrebbero lasciati in pace ancora per molto, se non fosse che sono arrivati dei rettiloni cattivissimi che, per farla breve, vogliono mangiarsi tutti gli altri abitanti della galassia. Questi rettiloni, a loro volta, sono a volte originari di qualche altra galassia, a volte Siriani rapiti e trasformati da un'entità extragalattica (Morgoth che crea gli orchi dagli elfi, insomma). Allora i Siriani, sempre illuminati dalla loro etica iperevoluta, hanno deciso di lasciarli fare e usarci come esca. Quando i rettilazzi saranno occupati ad usare i nostri femori come stuzzicadenti, la flotta siriana sbucherà fuori e li eliminerà tutti, ma proprio tutti, comprese donne, bambini e terrestri che si fossero messi dalla loro parte (famiglie incluse, tanto per andare sul sicuro), in un'operazione che strapperebbe una lacrimuccia di commozione persino a Joseph Goebbels. Tanto per mettersi la coscienza a posto (la loro etica iperevoluta deve avergli detto che questo è un po' troppo anche per un pianeta di evidenti stronzi) hanno mandato uno credibile come Arbel ad avvertirci. Viene da chiedersi se sia veramente una buona idea, sviluppare l'etica fino a questo punto.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Dec 01 16:35:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 16:35:41 +0100

On 30 Nov 2005 19:40:50 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>non te ne puoi rendere conto (grazie a quel cavolo di cervello che
>>porti), ma quoti come un cane appena abbattuto al mattatoio con
>>un'iniezione letale....

>se tu non sei capace non prendertela con me quindi

se quoti come un cane, dopo non lamentarti se ti si prende per quello
che sei

>>>devo chiedere la licenza per scrivere due cose su un newsgroup ?????
>>

>>no, tu dovresti solo PAGARE per scrivere su IDU : renditene conto con
>>quello straccetto di cervello bacato che porti all'interno di quella
>>cassa cranica vuota che dondoli a destra e a manca...

>usnete e nato per comunicare ed e stato gratuito sempre perche devo pagare
>sentiamo quindi

da <http://wiki.news.nic.it/NonUsenet> ["Un elenco (parziale) delle cose
che sicuramente Usenet NON e'"] pesco qualche cosa che potrebbe
illuminarti su cosa si PAGA (e dovresti pagare!) nello scrivere su IDU
o su qualsiasi altro NG :

- Usenet NON e' corrispondenza privata: quindi, anche qui, niente
stupidaggini su presunte tutele degli articoli, della "riservatezza",
ecc.

- Usenet NON e' corrispondenza privata: quindi, per argomenti che sono
di scambio tra due persone, usate le e-mail...

- Usenet NON e' "pubblica": quindi niente assurdi pipponi sul suo uso
"illecito"

- Usenet NON e' un servizio: quindi non avanzate "diritti" inesistenti

- Usenet NON e' "libera e democratica": i servizi piÃ¹ importanti sono
offerti da *persone*, coloro che piÃ¹ le dedicano tempo ed energie sono
persone mosse solo dal loro interesse (non necessariamente inteso in
senso economico)

- Usenet NON Ã¨ "anarchia": almeno non nel senso che
<<...facciocomecazzomipare...>>
- Usenet -i newsgroup- NON sono "gruppi di amici": sÃ¬, la socializzazione avviene, ma i newsgroup sono luoghi *di discussione*, aperti a chiunque (quasi...) non "circoli sociali"
- Usenet NON Ã¨ una chat: quindi limitate i botta&risposta e non sbraitate contro i "ritardi" nella pubblicazione degli articoli
- Usenet NON Ã¨ (chechÃ© lo dicano in molti) una "bacheca elettronica": tranne che negli appositi newsgroup non sono affatto graditi gli annunci pubblicitari; sono "gruppi di *discussione*"
- Usenet NON Ã¨ un "risponditore universale": se nessuno risponde ad una vostra domanda su un ng, non riproponetela tutti i giorni, per una settimana, urlandola in MAIUSCOLO: chiedere Ã¨ lecito (se in tema con il newsgroup), ottenere una risposta non Ã¨ un diritto
- Usenet NON Ã¨ "anonima": non lo Ã¨ (salvo rari casi) nel senso che si puÃ² venir rintracciati con relativa facilitÃ
- Usenet NON Ã¨ "anonima": postare usando un "nick" (Ã¨ una tradizione...), non significa rendersi *anonimi*
- Usenet NON Ã¨ il posto adatto per cercare di salvare il mondo o fare soldi propagando catene di Sant'Antonio.
- Usenet NON Ã¨ un diritto: quindi, o muovete le chiappe (e soprattutto il vostro cervello per farla funzionare) oppure vi accontentate di quello che vi viene offerto, nella maniera in cui vi viene offerto, finchÃ© vi viene offerto
- Usenet NON Ã¨ Internet

Ora, signor "quindi", si ritiene soddisfatto o vuole subito essere "rimborsato"? Se cmq non si ritenesse soddisfatto non pretenda di essere "rimborsato" subito se prima non ha almeno PAGATO lo scotto di considerare Usenet per quella che e' e non per quella che NON E'.

Te salut sior "quindi"!

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Dec 01 16:36:03 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
 From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
 Date: 1 Dec 2005 07:36:03 -0800

DrMorbius ha scritto:

> Il 01 Dic 2005, 15:19, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
> scritto:

>
> > ti ho postato il sito volpone, comincia da l=EC a fare una ricerchina e
> > vedrai che dopo sparrai meno cazzate
>
> il sito farlocco con dentro il nulla(tranne un mucchio di robaccia da
> comprare alla faccia del "non a scopo di lucro") , su quel sito non c'=
=E8 una
> cippa di interessante ,

ahahahahahhahahahahahahahha
ahahahahahahahahahahahahahha
ahahhahahahahahahahahahahah

SQUALIFICATO, SEI UN TROLL

bye
truman

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 16:45:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 16:45:16 +0100

"EAN-8" <eanottononvero@nonvero.it> ha scritto nel messaggio
news:v22uo1d92u2rqve4k05p0otkur3kugrt86@4ax.com...
> Se poi mi dici che secondo te sono ot chiuderò il thread (non
> risponderò più a nessuno)

No, il problema e che fai domande teoriche a cui pero' nessuno puo' dare
risposta, chi potrebbe sapere con quali mezzi sti' ipotetici alieni
percepiscono la radioattivita' facolta' per'altro ipotetica,
e' come parlar del sesso degli angeli, ma fino a qui neanche troppo grave,
il fatto e che lo fai in reply ad arbel, e quello "ovviamente" ti risponde
pure...
ciao
Ken

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Dec 01 16:47:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 16:47:15 +0100

On 30 Nov 2005 19:48:39 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>>> Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti

>>

>> a chi cavolo stai rispondendo, idiota?

> senti pirla fino a prova contraria non ci conosciamo così moderati e tieni un

> comportamento civile ci siamo capiti quindi ?????

senno' che fai, minacci come fa il il testquadra de sirio?

>>> se io voglio discutere sulla storia del pianeta ghemu che fino alla prova

>>> contraria a me sembra una storia credibile dov'è il problema

ricorda almeno queste, pischello :

- Usenet NON Ã" corrispondenza privata: quindi, per argomenti che sono di scambio tra due persone, usate le e-mail...

- Usenet NON Ã" il posto adatto per cercare di salvare il mondo [1] o fare soldi propagando catene di Sant'Antonio [2].

- Usenet NON Ã" un servizio: quindi non avanzate "diritti" inesistenti

- Usenet NON Ã" "anarchia": almeno non nel senso che
<<...facciomecazzomipare...>>

- Usenet NON Ã" una chat [3]

[1] come fa il tuo socio di teatrino

[2] come ha fatto in passato un altro utonto di questo NG

[3] e ne' un "forum", come quelli PRIVATI di arbel, di Antonio Bruno o di altri : li' dentro il <<...facciomecazzomipare...>> lo potete fare come e quando volete ma dentro Usenet, e in particolare dentro IDU, NO!

Te salut newamient sior "quindi"!

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From djaracno@hotmail.com Thu Dec 01 16:49:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia di Arbel

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 1 Dec 2005 16:49:09 +0100

news:dmn4r6\$9o2\$1@nnrp-beta.newsland.it,
di Albion of Avalon <albion@despammed.com>

> Questo post è stato preso da Bynoi.

[...]

> Il motivo per cui la Terra è una colonia di Sirio è dovuto
> dal fatto che la prima era solo una base essenzialmente una base
> mineraria. I siriani, per poter governare al meglio i lavori,
> mandarono alcuni ausiliari il cui compito era quello di snellire il
> lavoro, così gli ingegneri genetici pensarono di incrociare il DNA
> della loro specie con quello delle protoscimmie per farne degli
> schiavi da far lavorare in miniera. Su Sirio se ne accorsero e
> sollevarono qualche obiezione.

[...]

> avrebbero lasciati in pace ancora per molto, se non fosse che sono
> arrivati dei rettiloni cattivissimi che, per farla breve, vogliono
> mangiarsi tutti gli altri abitanti della galassia. Questi rettiloni,
> a loro volta, sono a volte originari di qualche altra galassia, a
> volte Siriani rapiti e trasformati da un'entità extragalattica

Ma questa era la versione beta: oggi da 2012 hanno inviato la patch di
aggiornamento.

Te la sei persa: la puoi scaricare direttamente da qui:

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/ccbfad0ed69a6f50>

--

dj Aracno

From galahad.emsworth@gmail.com Thu Dec 01 16:50:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: Galahad Emsworth <galahad.emsworth@gmail.com>
Date: Thu, 01 Dec 2005 16:50:05 +0100

ARBEL ha scritto il 30/11/2005 19.35:

>
> un lampione non identificato è un UFO a tutti gli effetti.

MERAVIGLIOSA!!!!!!!!!!!!

Solo un idita poteva scrivere una cosa del genere

--
Galahad

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 16:56:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 16:56:57 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dmn4r6\$9o2\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> Questo post è stato preso da Bynoi.

E' sempre divertente rileggerlo,
ma pensa il divertente se arbel ci credesse davvero...
ma davvero da sbellicarsi dalle risate e' pensare che STN....
ci CREDE davvero...
ciao
Ken

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Dec 01 16:57:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Thu, 01 Dec 2005 15:57:23 GMT

Il 01 Dic 2005, 16:14, Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto:
> On Wed, 30 Nov 2005 19:39:44 +0100, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> wrote:
> ehi bimbetto, se i nomi che hai citato [1] secondo te hanno generato
> "un altro paio di fake", sei pregato di dirci quali sarebbero i nick
> abbinati a tali fake e, sempre secondo te, quali dei nomi che hai
> citato sopra [1] sarebbero i generatori di questi fake. Facci poi
> vedere come, oh "hacker" aGlieno di stoppa [2], risolvendo i dati di
> header dei nomi da te citati [1] insieme alle eventuali tue altre
> oculte ricerche di rete tu sia in grado di abbinare 'sti fake ad uno
> o piu' dei nomi da te citati [1].
>

> Buona pesca aglie'!
>
> [1] "Gibbo, Feynman, Goffredo, Kennyt, Lilith poi ci mettiamo Morbius
> o come cazzo si chiama" (che poi come cazzo si chiama sarebbe
> "DrMorbius")

se sono un fake merito un premio per " fake piu resistente del millennio "
in quanto il mio primo post compare(basta googleare) nel 20 settembre 98 e
ora ha all attivo 698 messaggi

direi che a questo punto anche se fossi un fake avrei ormai raggiunto l'
autocoscienza
e quindi dovrei essere considerato un entita seinzente

DrMorbius (fake di se stesso)

P.S. curioso c'è un messaggio a nome Dr Morbius(notare lui Dr Morbius io
DrMorbius)
del 15 giugno 94 su alt.sex.strip-clubs - ma sono abbastanza sicuro di non
essere io

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drenv@libero.it Thu Dec 01 17:03:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 16:03:22 GMT

in fondo la loro etica è molto avanzata....stermineranno i figli perchè
non restino orfani e stermineranno i genitori perchè non debbano
soffrire per la morte dei figli :)

roba da far rivoltare Hitler nella tomba....

ma sul serio ha detto che Mel Gibson, Bill Gates e Jodie Foster sono
degli agenti ghemuiani?

From aaa@aaa.it Thu Dec 01 17:04:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 17:04:09 +0100

"ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto nel messaggio
news:438db215\$0\$7311\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> > Ma forse abbiamo un concetto diverso di empatia.
>

> credo che ci intendiamo benissimo sui termini

Puoi definirla?

Spesso hai attribuito ai termini aspetti non marginali ampliandone il significato e a mio giudizio rendendolo più completo.

Ieri sera ho fatto un piccolo sondaggio e sono nate subito piccole divergenze sul termine. Preferirei che la definissi per evitare ogni possibilità di equivoco.

Michele

From eanottononvero@nonvero.it Thu Dec 01 17:04:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensi ed extraterrestri

From: EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>

Date: Thu, 01 Dec 2005 17:04:10 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 14:50:31 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>

>"EAN-8" <eanottononvero@nonvero.it> ha scritto nel messaggio

>news:evsto11dq7ggjkp3vioc2t90qeu02ep43n@4ax.com...

>> On Thu, 1 Dec 2005 13:49:41 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>>

>> >Parlare di extraterrestri non ha senso:

>>

>> In che senso non ha senso?

>

>il termine extraterrestri dice molto poco dato che le razze extraterrestri

>sono tante e molto diverse tra loro. occorre specificare.

>

In che senso occorre specificare?

Con il termine extraterrestre si intende qualsiasi cosa
vivente al di fuori del Pianeta Terra

Più specifico di così

>> Io con questo thread sono partito con delle ipotesi (cercando

>> per quanto possibile di non sconfinare nella fantascienza),

>> l'affermazione che ci sono delle altre razze umane nell'universo

>> è alquanto fantasiosa comunque procediamo

>

>no è reale, capisco che tu non ne hai le prove, ma ti assicuro che è reale.

>>

Ribadisco che io con questo thread sto solo facendo delle
supposizioni, restando sul piano teorico.

Se si vuole parlare di fatti reali bisogna necessariamente fornire delle prove verificabili

>> D'accordo ma come percepiscono la radioattività e l'elettricità?

>

>si tratta di recettori periferici maggiormente affinati dal punto di vista
>strutturale e biochimico e di una capacità elaborativa e valutativa in tal
>senso da parte della corteccia cerebrale.
>la radioattività produce a seconda dell'intensità, eccitazione o stanchezza
>se è molto elevata.
>l'elettricità viene percepita come una vibrazione corporea anche a distanza
>dalla sorgente e senza soluzione di continuità.
>

Come sono stati sviluppati questi sensi?

In base alle caratteristiche ambientali del pianeta?

O sono stati aggiunti con modifiche del dna?

>

>> Abbi pazienza ma non sono uno scienziato e sono curioso da morire

>

>sicuro? sulla prima ?

>

Certo

--

E_A_N-8

eee__a__n

ee__a_a_n

eeea__a

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Dec 01 17:08:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x fennyman e kennyt

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 01 Dec 2005 16:08:48 GMT

Il 30 Nov 2005, 19:39, "ARBEL" <nsct@nsct.ko> ha scritto:

> infatti non c'è nessun problema. non so se hai notato che sono Gibbo ,
> Feynman , Goffredo, Kennyt, Lilith poi ci mettiamo Morbius o come cazzo si
> chiama, e un altro paio di fake che questi nominati creano ad hoc, che
> scatenano flame per impedire una civile conversazione e poi si lamentano
se
> uno dice ti piglio a calci nel culo, si vede che non hanno fatto il
militare
> nelle truppe alpine, dove il calcio nel culo è un must nei confronti dei

> rompicoglioni.

ahheemmmmm per favore mi citeresti i post dove sono stato particolarmente scortese con te ?

ah ovviamente mi riservo di verificare i post/tread precedenti per vedere se per caso tu sei stato scortese con me per primo.

Ti avevo avvertito di sto fatto... sai benissimo che al primo post mio a cui hai risposto sei stato scortese per primo(e pure negli altri a dirla tutta) quindi ora devi solo evitare di fare altre figuracce

DrMorbis

P.S. ma poi proprio tu accusi gli altri di usare fake ??!! ma daaaaaiiii

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 17:17:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x fennyman e kennyt

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Thu, 1 Dec 2005 17:17:00 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio news:213Z215Z191Z66Y1133453328X16856@usenet.libero.it...

> P.S. ma poi proprio tu accusi gli altri di usare fake ??!! ma daaaaaiiii

Be', devi capirlo,
la sente come una sua esclusiva,
e non ha tutti i torti...
ciao
Ken

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Dec 01 17:17:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 01 Dec 2005 16:17:33 GMT

Il 01 Dic 2005, 16:36, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

>

> DrMorbis ha scritto:

>

> > Il 01 Dic 2005, 15:19, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha

> > scritto:

>

> >

> > > ti ho postato il sito volpone, comincia da lì a fare una ricerchina e

> > > vedrai che dopo sparrai meno cazzate
> >
> > il sito farlocco con dentro il nulla(tranne un mucchio di robaccia da
> > comprare alla faccia del "non a scopo di lucro") , su quel sito non c'è
una
> > cippa di interessante ,
>
> ahahahahahahahahahahahahha

argomenta ?

> ahahahahahahahahahahahahha

argomenta ?

> ahahahahahahahahahahahahh

argomenta ?

> SQUALIFICATO, SEI UN TROLL

argomenta...

> bye
> truman

come volevasi dimostrare non hai uno straccio di prova ne sei nemmeno capace
di argomentare e quindi ricorri a mezzucci dementi .Ottimo !
spero per il tuo bene che tu abbia massimo 6 anni

DrMorbis

P.S.
la prossima fase quale eh?
mi dirai che se non la smetto lo dici a tua mamma ?
che non mi rivolgi piu la parola gne gne gne ?
che non dividerai piu la merendina con me ?
sono davvero affranto...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eanottononvero@nonvero.it Thu Dec 01 17:19:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 17:19:26 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 16:45:16 +0100, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>
>"EAN-8" <eanottononvero@nonvero.it> ha scritto nel messaggio
>news:v22uo1d92u2rqve4k05p0otkur3kugrt86@4ax.com...
>> Se poi mi dici che secondo te sono ot chiuderò il thread (non
>> risponderò più a nessuno)
>
>No, il problema e che fai domande teoriche a cui pero' nessuno puo' dare
>risposta,

Se avessero una risposta certa non sarebbero domande teoriche

> chi potrebbe sapere con quali mezzi sti' ipotetici alieni
>percepiscono la radioattività facoltà per'altro ipotetica,

Si bisogna dire che come facoltà sarebbe molto strana, anche
perchè non avrebbe nessuna finalità rispetto all'ambiente naturale
e all'evoluzione

>e' come parlar del sesso degli angeli, ma fino a qui neanche troppo grave,
>il fatto e che lo fai in reply ad arbel, e quello "ovviamente" ti risponde
>pure...

Diciamo che lui ha delle affermazioni e ho fatto delle domande per
vedere fino a dove arrivava, forse anche esagerando per cui
da adesso non gli risponderò più (almeno in questo thread)

>ciao
>Ken
>

Ciao

--
E_A_N-8

eee__a__n
ee__a_a_n
eeea__a

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 17:19:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 17:19:56 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e9Fjf.16033\$S6.267195@twister2.libero.it...
> ma sul serio ha detto che Mel Gibson, Bill Gates e Jodie Foster sono degli
> agenti ghemuiani?

Quindi ti sei perso anche la puntata dove si proclama cugino di 2nd grado (o giu' di li') di Gesu'?

ciao

Ken

p.s. googla googla, ne scoprirai delle belle...

--

<http://snipurl.com/g0wl>

ma il suo peso non è annullato. Con questo sistema puoi atterrare ovunque anche sul mare. Di fatto è antigravitazionale, anche se immagino potrebbero esserci molte obiezioni sulla scelta di questo termine è forse l'unico comprensibile ARBEL

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 01 17:21:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia di Arbel

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: 1 Dec 2005 17:21:37 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:438f1d41\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> E' sempre divertente rileggerlo,

> ma pensa il divertente se arbel ci credesse davvero...

> ma davvero da sbellicarsi dalle risate e' pensare che STN....

> ci CREDE davvero...

No, sarebbe troppo. Per me e' STN che ci piglia per il culo tutti, Arbel in primis.

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 01 17:39:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia di Arbel

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Thu, 1 Dec 2005 17:39:28 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dmn4r6\$9o2\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> Questo post è stato preso da Bynoi.

il che dice tutto.

un sito più volte denunciato e fatto chiudere che come si vede nella home page mette personaggi internettiani a fianco di Padre Pio, offendendo la fede di milioni di persone.

senz'altro un sito attendibile.

bravo Albion, ti vedo peggio del solito, ma è da dire: il branco ha fatto quadrato dopo le recenti sputtanate e cadute di stile, cadendo ancora più in basso.

qui caro Albion si chiede solo un grammo di civiltà e l'uso del killfile strumento che la tua arroganza e quella dei tuoi amici non contempla, del resto è chiaro dove siano i provocatori il tuo post demenziale ne è una conferma.

Bravo complimenti.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 01 17:45:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Thu, 1 Dec 2005 17:45:27 +0100

"EAN-8" <eanottononvero@nonvero.it> ha scritto nel messaggio
news:mi3uo1tu0hd8ipkli34dbkpf117lvi8lhr@4ax.com...
> On Thu, 1 Dec 2005 14:50:31 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

mi sembra che dobbiamo chiudere la conversazione kennyt ti ha ordinato di non rispondere e tu hai detto sì.

questo è l'effetto dei prevaricatori in questo newsgroup.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 01 17:52:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Thu, 1 Dec 2005 17:52:48 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:438f0351\$0\$13262\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:438ef1c3\$0\$27593\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> > allora la colpa è tua. bene caso chiuso.

>

> Ah hai capito questo?

> che strano sembrerebbe tu sia ritardato, ma un alieno venuto dal futuro

non
> puo' esserlo di certo :-)
>
> >> e questo non posso
> >> verificarlo in quanto i msg indirizzati ai NG li cancello dopo poco,
>
> > cazzi tuoi, fai male.
>
> ma di cosa cianci idiota?
> ho detto che l'unico motivo per cui puo' avere una mia email nel suo
> indirizzo privato e' quello di un reply al mittente invece che al NG anche
> se non posso darlo per certo perche' i msg li ho gia' cancellati, lei
invece
> puo' farlo benissimo , se un mio msg in casella privata che appare
identico
> nel NG il mistero (mistero solo per te si intende che pur essendo il
> fratello di bill non conosci come funziona outlook :-D) e' svelato,
> cosa centra la tua replica, sembra quasi tu non capisca nulla di quel che
> leggi e replichi a caso, e questo e' un vero shock, altro che l'identita'
di
> quasar :-)

ridi fesso, ridi, ancora non hai capito, genio, che sia outlook che hotmail
sono di Microsoft
per cui si vedono benissimo quando fa comodo a qualcuno.
denuncia zio bill su dai fallo ora che ridiamo.

Ciao Maria e riguardati, ti sta per venire l'influenza.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 01 18:25:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 18:25:13 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>> Per prima cosa: nessuno qui ha mai sostenuto che eravate la stessa
>> persona
>> ma che il personaggio arbel veniva interpretato da più persone nel tempo,
>> tra cui anche il Sersani.
>
> lo sostenne albricci con il moderatore, non vorrei dover ripostare il
> link.

si capisce bene perchè non lo posti.
perchè il moderatore di ISF sputtanò pubblicamente il duo
arbel/vilandra/katiuscia bollandoli come bugiardi:

<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

Arbel/vilandra/ katiusia
la trinità della bugia :-)

ciao
feynman

From aaa@aaa.it Thu Dec 01 18:29:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La storia degli scettici
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 18:29:14 +0100

Sono così sicuri che Arbel racconti favole che sentono continuamente la necessità di ribadirlo. Prima riempiono il newsgroup di sghignazzate, battutine stupide e post spazzatura indirizzati ad Arbel e poi arriva qualcuno e dice "Ecco! Vedete? Arbel ha rovinato il newsgroup!".

Quale comportamento si consiglia con i troll? Ignorarli, non dare corda. Tutte le pagine di Internet che parlano di trolling consigliano questo. Sembra però che gli unici di tutta Usenet a non averlo ancora capito siano proprio gli scettici di IDU che pur considerando Arbel un troll continuano a dedicargli innumerevoli post.

Non propongono mai nessuna discussione ma vivono delle discussioni degli altri. Li potremmo definire "i guardiani di IDU". Stanno lì pronti ad intervenire, a sentenziare "questo sì, questo no" come se fossero la voce della verità, i detentori della conoscenza. Ma non provate a dirglielo, perché ti rispondono cose del tipo "aiutiamo le menti deboli" che ovviamente sono quelle degli altri. Si sentono infatti investiti di tale nobile missione. Non è dato sapersi però se per mandato divino o più semplice altruismo. Una cosa è certa, a testimonianza della loro irreprensibile imparzialità e correttezza c'è il loro comportamento sempre pacato, mai violento o aggressivo e il loro linguaggio sempre educato e scevro di insulti.

Michele

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 18:34:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 18:34:46 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:438f2b68\$0\$7318\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> ridi fesso, ridi, ancora non hai capito, genio, che sia outlook che
> hotmail
> sono di Microsoft

E dove hai letto che dico il contrario?
sei al puro delirio, le pilloline fesso...

> per cui si vedono benissimo quando fa comodo a qualcuno.
> denuncia zio bill su dai fallo ora che ridiamo.

ROTFL, ancora non hai capito il perche' gli e' arrivato un mio messaggio di
reply in casella invece che sul NG?

fatti rivelare da zio bill che "rispondi al newsgroup" e "rispondi al
mittente" son due bottoni vicini vicini su outlook, e se in 4 anni ti capita
una volta di sbagliarti a premerlo ecco che capita che il messaggio (che
tra l'altro nella versione reply al newsgrop riporta la mail di comodo
scelta per il reply) finisca nella casella privata di quello a cui replichi
con tanto di indirizzo vero con cui hai inviato, invece che nel newsgroup,
a me c'e' voluto un secondo per capire che i messaggi offensivi a cui si
riferiva delfina erano in realta reply fatti in threads nel NG ma
indirizzati al mittente invece che al NG anche senza avere la conferma dal
registro dei messaggi inviati su IDU perche' cancellato, a te alieno
ipertecnologico fratello di Bill Gates e venuto pure dal futuro non basta
nemmeno farti un disegnano per fartelo capire, ergo sei un povero idiota
:-))

> Ciao Maria e riguardati, ti sta per venire l'influenza.

occhio tu coglione, che gira l'influenza dei polli, e ti vedo
particolarmente esposto...
Ken

--

ARBEL 12/2003 : "dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi
di ARBEL tanto ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in
esilio."

ARBEL il 2/2005: "è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su
internet e un paio di persone."

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 18:36:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 18:36:14 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:438f2311_2@x-privat.org...
> "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:438f1d41\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>> ma davvero da sbellicarsi dalle risate e' pensare che STN....

>> ci CREDE davvero...

>

> No, sarebbe troppo. Per me e' STN che ci piglia per il culo tutti, Arbel

> in

> primis.

Ma', voglio sperarlo per lui, ma qualche volta ho qualche dubbio...

ciao

Ken

--

Alcune perle del pirla :

>Come sono fatte le navette degli Incorporei ?

>Forse i Nasoni erano anch'essi in zona ?

>Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?

>ma vai al diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e

>bin laden e cretini vari

>Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, è stato la mia reazione a

>staccargli la coda

> E' come se mi affacciassi alla finestra e comincerei

>Ora non dirmi che se una

>lucertola tenta di morderti la lasci fare ?

>Ecc, ecc, ecc....

>SONOTRANOI

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 18:42:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Thu, 1 Dec 2005 18:42:57 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:438f3310\$0\$339\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Non propongono mai nessuna discussione ma vivono delle discussioni degli

> altri.

> Li potremmo definire "i guardiani di IDU". Stanno lì pronti ad

> intervenire, a sentenziare

> "questo sì, questo no" come se fossero la voce della verità, i detentori

> della conoscenza.

> Ma non provate a dirglielo, perché ti rispondono cose del tipo "aiutiamo

> le menti deboli"

Eh, purtroppo e' un lavoro duro, e non sempre siamo all 'altezza, altrimenti

non si spiegherebbe questo tuo post...

scommetto che oggi non hai preso la dose di fosforo come ti era stato ordinato eh!!!

> il loro comportamento sempre pacato, mai violento o aggressivo e il loro
> linguaggio sempre
> educato e scevro di insulti.

non so il "nostro", ma su quello del tuo padrone si puo' raccogliere materiale per tesi su qualsiasi aspetto negativo possa essere attribuito a usenet...

ciao
Ken

--

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?" A.RB.EL

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 18:50:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 18:50:34 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:438f2934\$0\$7317\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> mi sembra che dobbiamo chiudere la conversazione kennyt ti ha ordinato di
> non rispondere e tu hai detto sì.

Eggia', senno' ne avresti avuto da dire sugli organi di senso aglieno tu, golosone...

> questo è l'effetto dei prevaricatori in questo newsgroup.

e questo e' niente, si sta valutando di farti rispettare il manifesto del NG, paura eh?

ciao
Ken

--

<http://snipurl.com/fftv>
Io ho l'abitudine a risolvere le mie controversie personalmente non mi fare incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a me. adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni.. sei un vigliacco di merda. Fottiti tu e gli altri

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 01 19:08:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 19:08:40 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Sono così sicuri che Arbel racconti favole

e anche sicuri che "Michele" sia uno dei personaggi principali del gruppo di imbroglioni che fa capo al nick arbel.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 01 19:10:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 19:10:37 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> il branco ha fatto
> quadrato dopo le recenti sputtanate

ti riferisci ai lampioni volanti non identificati che hai trovato a Norimberga vero?

ciao
feynman

From djaracno@hotmail.com Thu Dec 01 19:14:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 1 Dec 2005 19:14:14 +0100

news:438f3310\$0\$339\$5fc30a8@news.tiscali.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]
> siano proprio gli scettici di IDU che pur considerando Arbel un troll
> continuano a dedicargli innumerevoli post.

Che vuoi farci: arbel è ormai da anni lo zimbello ufficiale di questo NG e quindi, in attesa che qualcuno posti qualcosa di interessante, ognuno ammazza il tempo come può...
Nei momenti in cui in tv c'è Zelig o qualche altro contenitore demenziale,

tipo quelli con la Gialappas, se ci fai caso, risposte a arbel ne trovi di meno...

--

dj Aracno

From fabiodirado@gmail.com Thu Dec 01 19:27:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Trasmissione televisiva sugli UFO in Abruzzo
From: "Fabio Di Rado" <fabiodirado@gmail.com>
Date: Thu, 1 Dec 2005 19:27:42 +0100

Si rende noto a tutti coloro che possono sintonizzarsi sull'emittente televisiva abruzzese TELEMARE che venerdi 2 dicembre alle ore 21.00 andrà in onda una puntata speciale della trasmissione 'Omnibus' interamente dedicata al tema degli oggetti volanti non identificati.
Saranno presenti in studio:

Fabio Di Rado (Socio CUN)
Stefano Breccia (Docente Univ. dell'Aquila)
Marco Forconi (Presidente Ass. UFOBSERVER)
Romano Di Bernardo (Giornalista, socio UFOBSERVER)
Riccardo Di Prinzio (Vice Pres. UFOBSERVER)

La nota giornalista Mila Cantagallo condurrà la trasmissione.

Saranno mostrate fotografie, fotogrammi video e ricostruzioni grafiche di fatti avvenuti in Abruzzo.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 01 19:28:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina661)
Date: Thu, 01 Dec 2005 18:28:24 GMT

<http://www.analuisacid.com/005.htm>

"Il 25 novembre di questo mese sono stati avvistati numerosi casi di flottiglie ufo in diverse località della capitale Messicana e altri stati.

L'informazione viene fornita da personale dell'aviazione, investigatori e pubblico in generale..."

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 01 19:34:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 01 Dec 2005 18:34:20 GMT

<http://www.analuisacid.com/005.htm>

"Il 25 novembre di questo mese sono stati avvistati numerosi casi di flottiglie ufo in diverse località della capitale Messicana e altri stati.

L'informazione viene fornita da personale dell'aviazione, investigatori e pubblico in generale..."

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 19:36:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 19:36:22 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3v8sl7F14m8coU1@individual.net...

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>

>> il branco ha fatto

>> quadrato dopo le recenti sputtanate

>

> ti riferisci ai lampioni volanti non identificati che hai trovato a

> Norimberga vero?

No, penso si riferisca alle minacce fatte a gibbo che poi ha dovuto ritirare con la coda fra le gambe...

ciao

Ken

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 01 19:39:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 19:39:52 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 17:39:28 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

> il branco ha fatto

>quadrato dopo le recenti sputtanate e cadute di stile, cadendo ancora più in

>basso.

A proposito, anche oggi non ti si e' visto e non ho dovuto "scappare a gambe levate".

Eri a verificare come sono fatti i lampioni a Norimberga o eri a verificare quanto e' fatta la fuffologa esperta di elettronica che non sa settare la data nella sua macchina digitale?

Salutami Dimitri, che sara' ormai asfissiato, la' nella steppa.

ROTFL!

From g_m@rtin.it Thu Dec 01 19:54:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 19:54:51 +0100

Michele ci ha detto :

> Non propongono mai nessuna discussione ma vivono delle discussioni degli
> altri.

[cut]

Il thread sui rettiliani è discutere di ufo?

From g_m@rtin.it Thu Dec 01 20:00:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 20:00:46 +0100

truman burbank-+ ha usato la sua tastiera per scrivere :

> ascolta

te lo ripeto per l'ultima volta e la prossima volta che morphi contatto l'abuse: il video te l'ho postato due volte ed è presente in questo thread. Non te lo riposto una terza volta.
Ultima cosa: per il video dell'Ufo sulle torri gemelle, ti ha già sputtanato chi l'ha fatto, ammettendo che era una trovata pubblicitaria.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Dec 01 20:19:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 20:19:40 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:NDDjf.15905\$\$S6.265800@twister2.libero.it...

> "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

>

> -----

>

> vabbè che sono scettico di natura (i tecnocrati son così) ma questa cosa
> del CICAP è una vaccata incredibile....

Per che cosa credi che abbia scelto questa perla di saggezza di Grassi come
citazione di signature?...;-)

Per far capire la differenza fra uno scettico vero ed un fanatico.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From albion@despammed.com Thu Dec 01 20:21:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.alt.fan.bynoi

Subject: Re: La storia di Arbel

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Thu, 01 Dec 2005 20:21:54 +0100

ARBEL ha scritto:

>>Questo post è stato preso da Bynoi.

>

>

> il che dice tutto.

Dici?

Ti ricordo che puoi semopre querelare bynoi.

> un sito più volte denunciato e fatto chiudere che come si vede nella home
> page mette personaggi internetiani a fianco di Padre Pio, offendendo la
> fede di milioni di persone.

Denunciato forse.

Da AB per dirne una.

Caduta nel ridicolo.

> senz'altro un sito attendibile.

>

> bravo Albion, ti vedo peggio del solito, ma è da dire: il branco ha fatto
> quadrato dopo le recenti sputtanate e cadute di stile, cadendo ancora più in
> basso.

Quali Arbel, quali?

Il lampione che tu hai identificato?

> qui caro Albion si chiede solo un grammo di civiltà e l'uso del killfile
> strumento che la tua arroganza e quella dei tuoi amici non contempla, del
> resto è chiaro dove siano i provocatori il tuo post demenziale ne è una
> conferma.

Perchè quello del cretino sardo non è altrettanto demenziale?

Nota per il cretinoz che cura adesso bynoi[1].

Arbel&C. sono attivi, quindi correggi la scheda.

Dovresti aggiornare la scheda di Bruno e crearne un paio.

Hai voluto la bicicletta? Pedala!

[1]

Della seria "mio dio come sono caduto in basso".

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From aaa@aaa.it Thu Dec 01 21:09:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Thu, 1 Dec 2005 21:09:11 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dmnej7\$227\$1@newsreader.mailgate.org...

> Che vuoi farci: arbel è ormai da anni lo zimbello ufficiale di questo NG e
> quindi, in attesa che qualcuno posti qualcosa di interessante, ognuno
> ammazza il tempo come può...
> Nei momenti in cui in tv c'è Zelig o qualche altro contenitore demenziale,
> tipo quelli con la Giallappas, se ci fai caso, risposte a arbel ne trovi di
> meno...

Certo, ma vedi questo non è il luogo più adatto per tali comportamenti.

Qui c'è qualcuno che pensa che là fuori ci siano dei bambini cattivi che hanno interesse
a mantenere nascosta la verità e il vostro comportamento potrebbe essere interpretato
proprio in tal senso.

Come certamente potrai intuire se ci fosse un'invasione extraterrestre ostile e silenziosa
in atto la prima mossa attuabile contro chi la disvela sarebbe proprio quella di
ridicolizzarlo.

Michele

From aaa@aaa.it Thu Dec 01 21:11:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 21:11:27 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.0caa7d5cc4faca8a.38832@rtin.it...

> > Non propongono mai nessuna discussione ma vivono delle discussioni degli
> > altri.
>
> Il thread sui rettiliani è discutere di ufo?

Fino a prova contraria sì.
Nel manifesto non c'è scritto prima porti le prove poi parli.
Se volete un gruppo più rigido createlo.
Visto il numero dei vostri interventi nel proporre discussioni temo però che risulterebbe
sempre vuoto.

Michele

From aaa@aaa.it Thu Dec 01 21:13:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 21:13:24 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3v8shjF14ttrkU1@individual.net...

> e anche sicuri che "Michele" sia uno dei personaggi principali del gruppo di
> imbroglioni che fa capo al nick arbel.

Giancarlo non mi fare usare la mia consapevolezza contro di te altrimenti ne risulteresti distrutto.

Michele

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 21:14:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 21:14:54 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z74Z172Y1133462060X24846@usenet.libero.it...
> "

Invece di cambiare nick aggirando i vari killfile ad ogni post potresti
usarne sempre uno ed aggiungere invece una sigla antispam al tuo indirizzo
di posta, cosi' se uno si sbaglia e invia il reply al mittente invece che al
ng la mail gli viene semplicemente respinta e non ti ritrovi nella
condizione di accusare nessuno di invii involontari di mails offensive al
tuo indirizzo privato, ma che te lo dico a fare, per te internet e' ancora
un mistero, sei l'unica IT su IDM quasiasi cosa tu scriva...
Ken

From drenv@libero.it Thu Dec 01 21:18:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 20:18:06 GMT

gli avvistamenti in Messico e India ormai non si contano più...li la
gente li osserva senza farsene un dramma o eccitarsi....

inoltre si tratta pure di fenomeni di flottiglie che sono difficilmente
riconducibili a fenomeni naturali o palloni sonda....

alcuni abitanti di un villaggio nei pressi di Lhasa hanno addirittura
affermato che loro l'hanno sempre saputo e che è un fatto scontato da
quelle parti....beati loro :)

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 21:20:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 21:20:17 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:438f598d\$0\$345\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Giancarlo non mi fare usare la mia consapevolezza contro di te altrimenti
> ne risulteresti
> distrutto.

Arbel t'ha ceduto il diretto rosso per modico prezzo?
ti capisco, anche io sarei ansiosissimo di usarlo, fosse mai che si
rivelasse una bufala...
ciao
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 01 21:26:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 21:26:11 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:438f5918\$0\$345\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:mn.0caa7d5cc4faca8a.38832@rtin.it...

>> Il thread sui rettiliani è discutere di ufo?

> Fino a prova contraria sì.

ROTFL, mentecatto...
immagino lo sarebbe anche se parlassi dei puffi, basterebbe aggiungere che
vengono da plutone in realta'.
Ken

From zcbmanz@virgilio.it Thu Dec 01 21:31:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trasmissione televisiva sugli UFO in Abruzzo
From: CBMAN <zcbmanz@virgilio.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 21:31:43 +0100

Fabio Di Rado wrote:
> Si rende noto a tutti coloro che possono sintonizzarsi sull'emittente
> televisiva abruzzese TELEMARE che venerdì 2 dicembre alle ore 21.00 andrà in
> onda una puntata speciale della trasmissione 'Omnibus' interamente dedicata
> al tema degli oggetti volanti non identificati.
> Saranno presenti in studio:
>
> Fabio Di Rado (Socio CUN)
> Stefano Breccia (Docente Univ. dell'Aquila)

> Marco Forconi (Presidente Ass. UFOBSERVER)
> Romano Di Bernardo (Giornalista, socio UFOBSERVER)
> Riccardo Di Prinzio (Vice Pres. UFOBSERVER)
>
> La nota giornalista Mila Cantagallo condurrà la trasmissione.
>
> Saranno mostrate fotografie, fotogrammi video e ricostruzioni grafiche di
> fatti avvenuti in Abruzzo.
>
>

Benissimo...

Io Sono di Roma e mi fate un grande piacere se qualcuno ripa la trasmissione TV
e ne fa un bel divx o xvid!!!!

Poi lo mettere in share utilizzando Bittorren(meglio) o Emule..

e infine postate il link qui.

grazie 1000.

CBMAN

From alekhine@bofhland.org Thu Dec 01 21:54:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico

From: alekhine <alekhine@bofhland.org>

Date: Thu, 01 Dec 2005 21:54:42 +0100

Il Thu, 01 Dec 2005 18:28:24 +0000, Delfina661 ha scritto:

ancora? ma che due [biiiiiiiiip].

alek segnalante

--

per farmi fuori, miei cari, ci vogliono sicari sicuri,
loschi figuri, temerari miei pari, se sono cosÃ¬ rari
fatemi il favore, chiudetevi in casa che Ã¬ ritornato l'untore!
"l'untore" - caparezza

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 01 22:25:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 1 Dec 2005 22:25:26 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>> e anche sicuri che "Michele" sia uno dei personaggi principali del gruppo

>> di

>> imbroglianti che fa capo al nick arbel.

>

> Giancarlo non mi fare usare la mia consapevolezza contro di te altrimenti

> ne risulteresti

> distrutto.

LOL

sei persino più divertente di arbel/vilandra/katiuscia.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 01 22:26:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 22:26:40 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Come certamente potrai intuire se ci fosse un'invasione extraterrestre
> ostile e silenziosa
> in atto la prima mossa attuabile contro chi la disvela sarebbe proprio
> quella di
> ridicolizzarlo.

LOL
tu, arbel e gli altri fake del gruppo vi ridicolizzate da soli.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 01 22:29:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 22:29:17 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto

> gli avvistamenti in Messico e India ormai non si contano più...

c'è chi avvista lampioni volanti a Norimberga e chi dischi volanti in
Messico e in India.

Ma una prova concreta che sia una non la fornisce nessuno. Come mai?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 01 22:41:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pianeta X e vaccate varie
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 22:41:26 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto

> ad ogni modo Nibiru non è arrivato nel 2003, questi però non vuol dire che
> non esista....

aspetta e spera.

>uno dei grandi propugnatori, Sitchin, è un personaggio noto nell'ambiente
>universitario e di certo uno che ha tutto l'interesse a non raccontare
>balle.....

prova a contare quanti libri ha venduto su ste scemenze e capirai perchè ha
invece tutto l'interesse a raccontare balle.
Basta raccontarle bene.

ciao
feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Dec 01 22:44:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 22:44:36 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 15:04:30 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>> Seconda cosa: il dubbio era motivato, in quanto sia arbel che Sersani sono
>> stati pizzicati a postare con nick differenti per "duettare con se stessi"
>> al fine di generare discussioni che altrimenti sarebbero state ignorate
>dai
>> piÃ¹ (vedi es. i casi arbel/mother e Sersani/Lucia).

>non dire cazzate Mother ero io e non ricordo che abbia mai dialogato con
>ARBEL

difatti NON dialogavi con Mother perche' eri impegnato a fare il
Mother. Pero' se quella volta non ti fossi firmato "ARBEL" postando
come Mother e' sicuro, data la tua indelebile incapacita' di
trattenere i taccuini, che prima o poi la cazzata di scriverti addosso
da solo (da "arbel" a --> "Caroooo moooother") l'avresti fatta!

A propo' coco' testacqua', qui --> <http://snipurl.com/kemv> c'era un tuo
impegno a chiedere "a Mother di mettere del materiale a disposizione":
inZomma, un "ARBEL" che non dialoga(va) sul NG con "Mother" ma che...
ci dialoga(va) caso mai per chiedergli di "mettere del materiale a
disposizione". 'Mazza quanto sei *cretino* aGlìe'!!!!

Cmq e' anche tutto acca' :

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeMother>

>ARBEL

e le sue personalita' paranoiche, tanto che e' sempre senza taccuini...

--

"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 01 22:47:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 01 Dec 2005 22:47:30 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 21:09:11 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Come certamente potrai intuire se ci fosse un'invasione extraterrestre ostile e silenziosa
>in atto la prima mossa attuabile contro chi la disvela sarebbe proprio quella di
>ridicolizzarlo.

Gia', ridicolizzare un aglieno che si dichiara siriosessuale, testaquadra e siriota, fratello di un gruppo di "vips" da nulla, che racconta panzane plateali e che non riconosce un lampione da un UFO e' un'impresa che deve per forza essere supportata dai 300 milioni di rettili.

ROTFL!

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 01 22:48:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 01 Dec 2005 22:48:29 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 21:13:24 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Giancarlo non mi fare usare la mia consapevolezza contro di te altrimenti ne risulteresti
>distrutto.

Dove ho gia' sentito frasi simili?

Ah, si, Giancarlo, puoi stare tranquillo.

ROTFL, ma vi siete cercati, voi fessi del teatrino, o vi siete trovati per caso?

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 01 22:48:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Thu, 1 Dec 2005 22:48:45 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3v989nF141jk8U1@individual.net...

> "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto

>

> > gli avvistamenti in Messico e India ormai non si contano più...

>

> c'è chi avvista lampioni volanti a Norimberga e chi dischi volanti in

> Messico e in India.

> Ma una prova concreta che sia una non la fornisce nessuno. Come mai?

non è vero esistono le testimonianze, che prova vorresti?

un pezzo di ufo?

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 01 22:49:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 01 Dec 2005 22:49:33 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 21:26:11 +0100, "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>immagino lo sarebbe anche se parlassi dei puffi, basterebbe aggiungere che
>vengono da plutone in realta'.

Come, non vengono anche loro da Sirio?

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 01 22:52:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Thu, 1 Dec 2005 22:52:26 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:2UIjf.64307\$65.1833684@twister1.libero.it...

> gli avvistamenti in Messico e India ormai non si contano più...lì la

> gente li osserva senza farsene un dramma o eccitarsi....

>

> inoltre si tratta pure di fenomeni di flottiglie che sono difficilmente

> riconducibili a fenomeni naturali o palloni sonda....

>

> alcuni abitanti di un villaggio nei pressi di Lhasa hanno addirittura

> affermato che loro l'hanno sempre saputo e che è un fatto scontato da

> quelle parti....beati loro :)

nell'america centrale gli avvistamenti sono all'ordine del giorno, in

effetti.

molto più traffico che in europa.

è vero che la gente da anni convive con questi fenomeni ed è anche vero che in quella zona sono recentemente avvenuti anche atterraggi e incontri ravvicinati.

seguire i siti ufologici del sudamerica è molto più interessante che seguire quelli italiani che ormai sono diventati troppo intellettuali e poco operativi.

i recenti casi della bolivia e del messico sono emblematici di come in quei paesi una grande quantità di persone abbia assistito collettivamente a questi fenomeni il che costituisce una prova reale.

ARBEL

From drenv@libero.it Thu Dec 01 22:55:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Thu, 01 Dec 2005 21:55:39 GMT

molti avvistamenti sono talmente rapidi che è difficile scattare foto o fare filmati....

cmq di prove ne esistono moltissime....per esempio Carlos Diaz ha girato parecchi filmati di UFO da distanza ravvicinata....

poi è chiaro se uno parte dal presupposto cicappino che tutti quelli che vedono UFO sono idioti o imbroglioni, che tutte le foto e i filmati sono falsi, che i rapiti dagli alieni sono psicopatici allora non se ne ricava niente....

le prove che abbiamo fino ad ora sono prove indiziarie che comunque rappresentano già un gran passo in avanti

From ???@??? Thu Dec 01 23:24:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: tatanca <tatanca[lumachino]freeweb.org>
Date: 1 Dec 2005 23:24:39 +0100

Il Thu, 1 Dec 2005 21:11:27 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

>"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.0caa7d5cc4faca8a.38832@rtin.it...

>> Il thread sui rettiliani è discutere di ufo?

>Fino a prova contraria sì.

>Nel manifesto non c'è scritto prima porti le prove poi parli.

>Se volete un gruppo più rigido createlo.
>Visto il numero dei vostri interventi nel proporre discussioni temo però che risulterebbe
>sempre vuoto.

Aimeh.. forse attirero' le antipatie di alcuni, ma il tuo discorso non fa, imho, una piega.

Ciao.

From ask@for.it Thu Dec 01 23:37:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 22:37:53 GMT

>chiedersi se sia veramente una buona idea, sviluppare l'etica fino a
>questo punto.
sono effetti della mancanza di empatia non provando sentimenti ci si rivolge solo alla razionalità e ciò che è razionale non sempre è giusto come sacrificare che ne so un'astronauta per risparmiare ossigeno e sopravvivere il resto dell'equipaggio insomma anche arbel ha detto che alcune colpe non si cancellano mai almeno hanno riconosciuto gli sbagli e speriamo serva da lezione comunque di cose discutibili ne fanno sulla terra pure al giorno d'oggi quindi

From aaa@aaa.it Thu Dec 01 23:43:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 23:43:01 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3v984rF14a036U1@individual.net...

> > Come certamente potrai intuire se ci fosse un'invasione extraterrestre
> > ostile e silenziosa
> > in atto la prima mossa attuabile contro chi la disvela sarebbe proprio
> > quella di
> > ridicolizzarlo.
>
> LOL
> tu, arbel e gli altri fake del gruppo vi ridicolizzate da soli.

Quindi qual è lo scopo dei tuoi interventi?

Michele

From ask@for.it Thu Dec 01 23:43:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 22:43:45 GMT

>> >puffi, e se non esistono perche'?

>> >quindi, sei un deficiente e ho fatto bene a plonkartti, quindi

>> >Ken

>> e tu sei ancora piu immaturo di me il che e tutto dire quindi

>

>

>no mi spiace ma è ragionevole .

>

>Tu chiedi delle prove della non - esistenza di un fenomeno e lui ti risponde

>allo stesso modo .

>Purtroppo per te , la scienza moderna , e il buon senso funzionano così.Le

>prove da portare sono dell esistenza e non della NON esistenza di un

>fenomeno.

quello che io chiedevo anche se poi non e stato capito facciamo un esempio che

ne so il viaggio a velocita piu elevate di quella della luce e possibile ?????

si capisce che non e possibile

a questo punto si chiede perche non e possibile ?????

e leggermente diverso anche se forse e solo una nuance come dicono i francesi

>

>Se così non fosse saremmo autorizzati a credere appunto ai puffi , a babbo

>natale allo spirito di mio zio Pasquale che viene a tirarmi le coperte ecc

>ecc.

>

>e rincaro

>

>Provami che il Topango Redelitto Parabiaghense non esiste e portami le prove

>della sua non esistenza

guarda se tu sei sicuro che il topango esiste a me sinceramente va bene così

quindi

e sufficiente che con la scusa del topango tu non cominci a suonare alla mia

porta tipo le 4 di mattino perche senno ti sparo alla faccia del redelitto

quindi

From ask@for.it Thu Dec 01 23:45:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 22:45:27 GMT

>gli elettroidi percepiscono la struttura della materia oltre all'elettricità

>in modo analitico.

>i metalloidi hanno i 5 sensi come noi in più percepiscono la posizione

>esatta nello spazio, cioè hanno un senso che potresti raffigurati come

>coordinate vettoriali 3d

>per cui sanno sempre dove sono.

>gli invertebrati percepiscono la stessa cosa ma sono in acqua.

>

>discorso lungo.

già anche perche non si sa bene se possono essere definiti come sensi

il decimo senso insomma ;)

From aaa@aaa.it Thu Dec 01 23:45:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Thu, 1 Dec 2005 23:45:53 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:438f5c69\$0\$27604\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> > > Il thread sui rettiliani è discutere di ufo?
> >
> > Fino a prova contraria sì.
>
> ROTFL, mentecatto...
> immagino lo sarebbe anche se parlassi dei puffi,

Sì capisco che lo immagini.
Una persona dotata di intelletto invece sa che ci sono le prove che i puffi sono una
fiction.

> basterebbe aggiungere che vengono da plutone in realta'.

Sì qualcun altro privo di intelletto potresti convincerlo in questo modo.

Michele

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Dec 01 23:46:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x fennyman e kennyt

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Thu, 01 Dec 2005 23:46:37 +0100

On Thu, 01 Dec 2005 15:57:23 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbis) wrote:

l'1 Dic 2005, 16:14, Goffredo, rispondendo ad uno dei tanti debosciati
di nick "arbel", scrisse:

>> ehi bimbetto, se i nomi che hai citato [1] secondo te hanno generato
>> "un altro paio di fake", sei pregato di di
...
>> [1] "Gibbo, Feynman, Goffredo, Kennyt, Lilith poi ci mettiamo Morbius
>> o come cazzo si chiama" (che poi come cazzo si chiama sarebbe
>> "DrMorbis")

>se sono un fake merito un premio per " fake piu resistente del millennio "
>in quanto il mio primo post compare(basta googlare) nel 20 settembre 98 e
>ora ha all attivo 698 messaggi

spero che il sirioarbelliota prenda atto di questa tua risposta, cosi'
i nomi dei "fake" di cui il sirioarbeliota si riempie la bocca si
riducono solo a questi : Gibbo, Feynman, Goffredo, Kennyt e Lilith.

Vediamo ora che scusa inventera' per cercare di rimanere a galla nella
merda dove tanto gli piace nuotare, visto che come inventore di
fandonie attualmente ha superato anche il noto Mago dal nome celtico
di IDU e IDM!

>DrMorbius (fake di se stesso)

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From ???@??? Thu Dec 01 23:48:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: tatanca <tatanca[lumachino]freeweb.org>
Date: 1 Dec 2005 23:48:07 +0100

Il Thu, 1 Dec 2005 22:29:17 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto

>> gli avvistamenti in Messico e India ormai non si contano pi ...

>c'  chi avvista lampioni volanti a Norimberga e chi dischi volanti in
>Messico e in India.
>Ma una prova concreta che sia una non la fornisce nessuno. Come mai?

Forse hanno tutti *Leppa* che il *branco* esca dalla tana.

Ciao.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Dec 01 23:54:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 1 Dec 2005 14:54:25 -0800

alekhine ha scritto:

> Il Thu, 01 Dec 2005 18:28:24 +0000, Delfina661 ha scritto:

>
> ancora? ma che due [biiiiiiiiip].

Ancora cosa ? Dimmelo che sono curioso.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 01 23:56:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 23:56:22 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>> LOL
>> tu, arbel e gli altri fake del gruppo vi ridicolizzate da soli.
>
> Quindi qual è lo scopo dei tuoi interventi?

sentiamo i tuoi.

ciao
feynman

From ask@for.it Thu Dec 01 23:57:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 22:57:47 GMT

>da <http://wiki.news.nic.it/NonUsenet> ["Un elenco (parziale) delle cose
>che sicuramente Usenet NON e'"] pesco qualche cosa che potrebbe
>illuminarti su cosa si PAGA (e dovresti pagare!) nello scrivere su IDU
>o su qualsiasi altro NG :
scritto (con tutto il rispetto parlando) da qualcuno con tendenze depressive e
di megalomania immagino
uno di quelli che sarebbe bravo come censore

>- Usenet NON Ã" corrispondenza privata: quindi, anche qui, niente
>stupidaggini su presunte tutele degli articoli, della "riservatezza",
>ecc.
ho mai chiesto questo sentiamo quindi

>- Usenet NON Ã" corrispondenza privata: quindi, per argomenti che sono
>di scambio tra due persone, usate le e-mail...
cos'e una nuova regola per convivere civilmente ?????
hai presente che esistono strumenti per filtrare i messaggi e puoi anche

ignorare le discussioni che non ritieni interessanti ?????

>- Usenet NON Ã¨ "pubblica": quindi niente assurdi pipponi sul suo uso
>"illecito"
??????

>- Usenet NON Ã¨ un servizio: quindi non avanzate "diritti" inesistenti
??????

>- Usenet NON Ã¨ "libera e democratica": i servizi piÃ¹ importanti sono
>offerti da *persone*, coloro che piÃ¹ le dedicano tempo ed energie sono
>*persone* mosse solo dal loro interesse (non necessariamente inteso in
>senso economico)
usenet e LIBERA e DEMOCRATICA anzi forse e l'unico mezzo rimasto ad oggi ancora
libero e democratico
detto questo ha una struttura di funzionamento che tu cosÃ¬ intelligente
immagino conosci e che non perdo tempo a spiegare quindi

>- Usenet NON Ã¨ "anarchia": almeno non nel senso che
><<...facciocomecazzomipare...>>
ah sÃ¬ e chi l'ha deciso sentiamo ?????
il solito autoritario con manie megalomaniche ?????

>- Usenet -i newsgroup- NON sono "gruppi di amici": sÃ¬, la
>socializzazione avviene, ma i newsgroup sono luoghi *di discussione*,
>aperti a chiunque (quasi...) non "circoli sociali"
il solito discorso del megalomane

>- Usenet NON Ã¨ una chat: quindi limitate i botte&risposta e non
>sbrattate contro i "ritardi" nella pubblicazione degli articoli
sono giÃ¬ stati fatti dei group moderati visita solo quelli e goditi la censura
detto questo se e un mezzo di discussione aperto a chiunque ricordati che
chiunque non sono 100% scienziati che si esprimono e pensano in un certo modo
quindi

>- Usenet NON Ã¨ (chechÃ© lo dicano in molti) una "bacheca elettronica":
>tranne che negli appositi newsgroup non sono affatto graditi gli
>annunci pubblicitari; sono "gruppi di *discussione*"
su questo posso anche essere PARZIALMENTE d'accordo

>- Usenet NON Ã¨ un "risponditore universale": se nessuno risponde ad
>una vostra domanda su un ng, non riproponetela tutti i giorni, per una
>settimana, urlandola in MAIUSCOLO: chiedere Ã¨ lecito (se in tema con
>il newsgroup), ottenere una risposta non Ã¨ un diritto
anche su questo posso essere PARZIALMENTE d'accordo

>- Usenet NON Ã¨ "anonima": non lo Ã¨ (salvo rari casi) nel senso che si
>puÃ² venir rintracciati con relativa facilitÃ²
e quindi ?????

>- Usenet NON Ã¨ "anonima": postare usando un "nick" (Ã¨ una
>tradizione...), non significa rendersi *anonimi*
e quindi ?????

>- Usenet NON Ã" il posto adatto per cercare di salvare il mondo o fare
>soldi propagando catene di Sant'Antonio.
su questo sono 100% d'accordo

>- Usenet NON Ã" un diritto: quindi, o muovete le chiappe (e soprattutto
>il vostro cervello per farla funzionare) oppure vi accontentate di
>quello che vi viene offerto, nella maniera in cui vi viene offerto,
>finchÃ© vi viene offerto
detto questo per il mio accesso usenet io uso un server americano e pago
detto questo nessuno puo farmi del moralismo anche perche io non ho mai chiesto
niente a nessuno
nemmeno allo stato l'ho sempre ignorato
e invece lo stato continua a rompere quindi

>- Usenet NON Ã" Internet
per fortuna

>Ora, signor "quindi", si ritiene soddisfatto o vuole subito essere
>"rimborsato"? Se cmq non si ritenesse soddisfatto non pretenda di
>essere "rimborsato" subito se prima non ha almeno PAGATO lo scotto di
>considerare Usenet per quella che e' e non per quella che NON E'.
detto questo chi e che rompe ?????
io o tu ????? non penso di aver avanzato lamentele io quindi

>Te salut sior "quindi"!
sull'attenti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 01 23:59:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 1 Dec 2005 23:59:06 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> SÌ capisco che lo immagini.
> Una persona dotata di intelletto invece sa che ci sono le prove che i
> puffi sono una
> fiction.

certo.

Purtroppo per te però la stessa persona dotata di intelletto sa anche che
uno con nick arbel che si dichiara alieno fratello di Bill Gates è un
mentecatto e che "michele" che sostiene le stesse balle spaziali è
altrettanto mentecatto.

ciao
feynman

From ask@for.it Thu Dec 01 23:59:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 22:59:57 GMT

>> un lampione non identificato è un UFO a tutti gli effetti.
>
>MERAVIGLIOSA!!!!!!!!!!!!!!
>Solo un idita poteva scrivere una cosa del genere
una sorgente di luce che di notte si regge in aria apparentemente senza un
supporto (non ho nemmeno visto la cosa lì del lampione per cui non mi
pronuncio) secondo te cos'è ?????

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 00:00:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 00:00:26 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>> c'è chi avvista lampioni volanti a Norimberga e chi dischi volanti in
>> Messico e in India.
>> Ma una prova concreta che sia una non la fornisce nessuno. Come mai?
>
> non è vero esistono le testimonianze, che prova vorresti?
> un pezzo di ufo?

basterebbe un pezzo di lampione :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 00:01:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 00:01:56 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438f806d\$0\$211\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
>>> un lampione non identificato è un UFO a tutti gli effetti.
>>
>>MERAVIGLIOSA!!!!!!!!!!!!!!
>>Solo un idita poteva scrivere una cosa del genere

> una sorgente di luce che di notte si regge in aria apparentemente senza un
> supporto (non ho nemmeno visto la cosa lì del lampione per cui non mi
> pronuncio) secondo te cos'è ?????

solo un altro idiota poteva dire una cosa del genere :-)

ciao
feynman

From ask@for.it Fri Dec 02 00:04:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:04:07 GMT

>>senti pirla fino a prova contraria non ci conosciamo cosi moderati e tieni un
>>comportamento civile ci siamo capiti quindi ?????

>

>senno' che fai, minacci come fa il il testaquadra de sirio?
intendevo solo dire che dopo il quarto insulto in una giornata hai anche rotto
i coglioni
detto questo io non ho mai minacciato nessuno (almeno non seriamente non l'ho
mai inteso) sono sempre stato convinto che ognuno ha quello che si merita alla
fine anche se avolte devi aspettare qualche tempo prima che si realizzi questa
profezia quindi

>- Usenet NON Ã" corrispondenza privata: quindi, per argomenti che sono
>di scambio tra due persone, usate le e-mail...
e questo chi l'ha deciso ?????
tu mega direttore galattico ?????
non vorrai che io riconosca persino la tua autorita su di me addirittura
quindi

>- Usenet NON Ã" il posto adatto per cercare di salvare il mondo [1] o
>fare soldi propagando catene di Sant'Antonio [2].

>

>- Usenet NON Ã" un servizio: quindi non avanzate "diritti" inesistenti

>

>- Usenet NON Ã" "anarchia": almeno non nel senso che

><<...facciocomecazzomipare...>>

>

>- Usenet NON Ã" una chat [3]

almeno posta qualcosa collegato quindi

>[1] come fa il tuo socio di teatrino

>[2] come ha fatto in passato un altro utonto di questo NG

>[3] e ne' un "forum", come quelli PRIVATI di arbel, di Antonio Bruno o

>di altri : li' dentro il <<...facciocomecazzomipare...>> lo potete

>fare come e quando volete ma dentro Usenet, e in particolare dentro

>IDU, NO!

come sopra tu non hai alcuna autorita tanto meno su di me quindi

>Te salut newamient sior "quindi"!

non me ne faccio niente dei saluti di una persona come te evita quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 00:06:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:06:21 GMT

>> 100% sbagliato
>> ma sei libero di credere quello che vuoi quindi
>
>dai un'occhiata qui:
><http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/SaltiQuantici>
>
>Tanto per capire da dove arbel attinge le sue informazioni...
dimostrami che quello che dice è impossibile
sulle cose che sono già in sé può essere una memoria genetica
sui salti quantici non vedo perché non siano possibili
e non ti aspetterai di modificare lo spazio tempo in modo univoco in tutto
l'universo quindi
quindi

From ???@??? Fri Dec 02 00:08:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: tatanca <tatanca[lumachino]freeweb.org>
Date: 2 Dec 2005 00:08:02 +0100

Il Thu, 1 Dec 2005 22:52:26 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto:

>nell'america centrale gli avvistamenti sono all'ordine del giorno, in
>effetti.

Perché?

>molto più traffico che in europa.

Come mai?

>è vero che la gente da anni convive con questi fenomeni ed è anche vero che
>in quella zona sono recentemente avvenuti anche atterraggi e incontri
>ravvicinati.

E' anche vero che quella gente li convive da secoli col *Peyote* ;-).

>seguire i siti ufologici del sudamerica è molto più interessante che seguire
>quelli italici che ormai sono diventati troppo intellettuali e poco
>operativi.

Vabbè, mica sarà un caso?

>i recenti casi della bolivia e del messico sono emblematici di come in quei
>paesi una grande quantità di persone abbia assistito collettivamente a questi
>fenomeni il che costituisce una prova reale.

Sinceramente, senza scatenare flames, mi puoi dare un sito dove mi posso scaricare un filmato di un bell'U.F.O ? Ma uno di quelli veri, uno di quello che ancora il branco non e' riuscito a smontare.

Ne esiste uno?

Scusa, ma e' da poco che mi sono affacciato al mondo dell'ufologia e mi piacerebbe venire subito al *sodo*.

Bando_alle_ciancie

Ringrazio in anticipo. Ciao.

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 00:08:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:08:11 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 23:43:01 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Quindi qual è lo scopo dei tuoi interventi?

Evidenziare le frescacce che sparate.

E' facile, ci riesce anche un bambino.

Saluti agli altri del teatrino.

From ask@for.it Fri Dec 02 00:08:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:08:57 GMT

>Il thread sui rettiliani è discutere di ufo?
ti sei mai reso conto che in un film di fantascienza non si discute solo di tecnologia ma anche di societa storia e argomenti generalmente ritenuti inutili ?????

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 02 00:09:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 1 Dec 2005 15:09:12 -0800

kenny ha scritto:

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:438ee8d4\$0\$27597\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> > nemmeno hai capito di che si tratta per cui evita di dare giudizi non
> > richiedi.
>
> Magari quando il tuo teatrino di alieni falliti smettera' di postare
> racconti di fantascienza da serie c e OT non richiedi...
> Ken

Visto che ritieni fantascientifiche le vicende postate da ARBEL in questi anni, sentiamo, vorresti illuminarci su cosa, secondo te, risulterebbe pi=F9 credibile ?

Qual'=E8 la tua versione PIU' reale degli UFO e/o ALIENI ?

Marco

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:09:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:09:54 +0100

Sembra che Michele abbia detto :

> Fino a prova contraria sÌ.

Un par di palle sÌ. Ne parlate nel vostro gruppo dove si parla di rettiliani, non in un newsgroup di ufologia.

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 00:10:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:10:44 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 23:45:53 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Una persona dotata di intelletto invece sa che ci sono le prove che i puffi sono una
>fiction.

E tu che ne sai?

Una persona dotata di intelletto dovrebbe sapere quando la nave affonda ed e' meglio lasciare che col cerino in mano ci restino i piu' fessi. Tu, invece, sei qui a menarla ancora col teatrino.

>> basterebbe aggiungere che vengono da plutone in realta'.

>

>Sì qualcun altro privo di intelletto potresti convincerlo in questo modo.

Un po' come quelli che vi prendono sul serio, vuoi dire?

Saluti ai ragazzi del teatrino.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 00:12:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 2 Dec 2005 00:12:49 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> >Il thread sui rettiliani è discutere di ufo?

> ti sei mai reso conto che in un film di fantascienza non si discute solo

> di

> tecnologia ma anche di societa storia e argomenti generalmente ritenuti

> inutili ?????

allora discutine su it.cultura.fantascienza anche se ho l'impressione che quel "cultura" impedisca di parlare anche lì delle quattro scemenze banali di arbel.

ciao

feynman

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:13:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>

Date: Fri, 02 Dec 2005 00:13:05 +0100

tatanca ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Aimeh.. forse attirero' le antipatie di alcuni, ma il tuo discorso

> non fa, imho, una piega.

Neanche per idea: fatti spiegare cosa c'entrano i rettiliani con gli Ufo. Vedrai che nn lo sanno neanche loro.

From ask@for.it Fri Dec 02 00:13:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: solo due considerazioni sui vari goffredo and company

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 01 Dec 2005 23:13:35 GMT

- in tutta la mia vita se ho avuto una figura di cui ho accettato l'autorita si

puo dire di essere stato solo DIO e anche DIO a momenti, fin da piccolo non ho mai accettato nessuna figura autoritaria ne riguardante genitori, ne riguardanti maestri di qualsiasi genere (tanto meno lo stato) e devo dire che questo atteggiamento mi ha procurato non indifferenti scontri. detto questo figuratevi se io accetterei mai di essere sottomesso a gente come voi poi meglio la morte

- persino nei documentari che vengono presentati si dice si presentano dei fatti delle supposizioni con l'intento di fornire elementi a chi guarda in modo che si possa formare una propria opinione. a questo punto lasciate che ognuno si faccia la sua opinione giusta o sbagliata che sia vivete e lasciate vivere

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:15:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:15:56 +0100

Delfina66 ha usato la sua tastiera per scrivere :

Tu morphi di solito 6 volte: perchè non posti altri 6 messaggi di questa cosa?

From aaa@aaa.it Fri Dec 02 00:16:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 00:16:26 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3v9dd1F15043mU1@individual.net...

> >> LOL
> >> tu, arbel e gli altri fake del gruppo vi ridicolizzate da soli.
> >
> > Quindi qual è lo scopo dei tuoi interventi?
>
> sentiamo i tuoi.

Troppo forte. ^__^
Giuro che sei simpaticissimo.
Come si fa a non considerarti simpatico?

Michele

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:17:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:17:22 +0100

Il 01/12/2005, Michele ha detto :

- > Sì capisco che lo immagini.
- > Una persona dotata di intelletto invece sa che ci sono le prove che i puffi
- > sono una fiction.

Io non ho parlato di prove. Ho detto che questo thread è ot: dimostrami che non lo è.
Una persona dotata di intelletto lo dovrebbe sapere.

From ask@for.it Fri Dec 02 00:18:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:18:20 GMT

- >Purtroppo per te però la stessa persona dotata di intelletto sa anche che
 - >uno con nick arbel che si dichiara alieno fratello di Bill Gates è un
 - >mentecatto e che "michele" che sostiene le stesse balle spaziali è
 - >altrettanto mentecatto.
- hai prove genetiche o meno per sostenere il contrario ?????
si dice innocente fincheviene provato il contrario
o anche tu sei favorevole a quello a cui si assiste oggi colpevole finche non dimostri di essere innocente ?????
se arbel dice che jodie foster e sua sorella e bill gates anche nel caso tu volessi confutare questa sua affermazione dovresti portare delle prove non spetta ad arbel dimostrare la sua tesi e un'affermazione che tu puoi condividere o meno
sei libero (finche non ti viene tolta questa liberta dal governo) di pensare e di avere una tua opinione

From ask@for.it Fri Dec 02 00:19:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:19:33 GMT

- >Un par di palle sì. Ne parlate nel vostro gruppo dove si parla di
 - >rettiliani, non in un newsgroup di ufologia.
- cos'e la solita presunzione di essere superiore ad altri esseri umani o alieni solo perche hai una laurea in ufologia ?????

From ask@for.it Fri Dec 02 00:20:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>

Date: 01 Dec 2005 23:20:54 GMT

>Evidenziare le frescacce che sparate.
si una valutazione imparziale e secondo cannoni scientifici
i soliti cannoni scientifici che dicono sia impossibile che prima della seconda
guerra mondiale gli americani facevano volare un'aereo che assomiglia al B2 di
oggi e lo chiamavano ala volante ed era un'aereo a reazione

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Dec 02 00:20:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:20:59 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 17:39:28 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>news:dmn4r6\$9o2\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>> Questo post Ã" stato preso da Bynoi.

>il che dice tutto.

>un sito piÃ¹ volte denunciato e fatto chiudere che come si vede nella home
>page mette personaggi internettiani a fianco di Padre Pio, offendendo la
>fedeltà di milioni di persone.

non la mia pero', che non credo ne' a padre Pio, ne' ad alcuna
religione e ne' a qualche dio.

>ARBEL

che in <http://snipurl.com/keq9> ebbe a dire che gesu' "Ã" un umano di
Ghemu come me" e che in <http://snipurl.com/keqg> ebbe a dire "Lungi da
me paragonarmi a GesÃ¹, posso solo dirti che me lo sento fratello di
sangue"

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 00:23:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:23:29 +0100

On 01 Dec 2005 23:13:35 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>figuratevi se io accetterei mai di essere sottomesso a gente come voi poi
>meglio la morte

Di solito a questo punto si augura "che tu possa essere accontentato".

From ask@for.it Fri Dec 02 00:23:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:23:41 GMT

>Qual'è la tua versione PIU' reale degli UFO e/o ALIENI ?
palloni aerostatici

From ask@for.it Fri Dec 02 00:25:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:25:07 GMT

>e sufficiente che con la scusa del topango tu non cominci a suonare alla mia
>porta tipo le 4 di mattino perche senno ti sparo alla faccia del redelitto
>quindi
penso era ovvio che non era una minaccia ma un modo di dire
specifico perche non si sa mai con i personaggi che girano quindi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 00:25:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 00:25:18 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Troppo forte. ^__^
> Giuro che sei simpaticissimo.
> Come si fa a non considerarti simpatico?

LOL
me lo hai già detto in passato.
E io ti ho risposto, come oggi, che tu invece non mi sei affatto simpatico.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 00:26:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 00:26:30 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> >Evidenziare le frescacce che sparate.

> si una valutazione imparziale e secondo cannoni scientifici
> i soliti cannoni scientifici che dicono

eh, non ci sono più i cannoni scientifici di una volta :-)

ciao
feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Dec 02 00:26:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:26:44 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 21:13:24 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:3v8shjF14ttrkU1@individual.net...
>

>> e anche sicuri che "Michele" sia uno dei personaggi principali del gruppo di
>> imbrogliatori che fa capo al nick arbel.

>Giancarlo non mi fare usare la mia consapevolezza contro di te altrimenti ne risulteresti
>distretto.

toh! Eccone un altro che spande a destra e a manca minacce come se
fosse... arbel dal suo teatrino di debosciamenti

>Michele

morraaaa!

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 00:27:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 00:27:20 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> se arbel dice che jodie foster e sua sorella e bill gates anche nel caso
> tu
> volessi confutare questa sua affermazione dovresti portare delle prove

> non spetta ad arbel dimostrare la sua tesi

LOL

sei troppo scemo per essere vero.

Lo vedi che sei un fake del gruppo arbel?

ciao

feynman

From aaa@aaa.it Fri Dec 02 00:27:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Fri, 2 Dec 2005 00:27:30 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3v9di4F14ga0uU1@individual.net...

> > Sì capisco che lo immagini.

> > Una persona dotata di intelletto invece sa che ci sono le prove che i

> > puffi sono una

> > fiction.

>

> certo.

> Purtroppo per te però la stessa persona dotata di intelletto sa

Sa?

Perché sa?

Ci sono le prove che i puffi sono una fiction, tu hai le prove che Arbel si è inventato tutto?

Ce le hai o no?

Ce le hai o no?

Ce le hai o no?

Ti è entrata ora in testa la differenza?

> anche che

> uno con nick arbel che si dichiara alieno fratello di Bill Gates è un

> mentecatto e che "michele" che sostiene le stesse balle spaziali è

> altrettanto mentecatto.

Michele

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:27:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:27:42 +0100

Quasar ci ha detto :

> cos'e la solita presunzione di essere superiore ad altri esseri umani o
> alieni solo perche hai una laurea in ufologia ?????

Mi sembra che stasera siamo un pò a corto di materia grigia eh? Mi
merviglio di tutti e due. Michele che c'ha la coda di pagli e che crede
che io gli chieda delle prove, tu che parli di lauree.
Qua i rettiliani sono ot. Punto. Trovami il collegamento fra la storia
della vita dei rettiliani e gl ufo

From ???@??? Fri Dec 02 00:27:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: tatanca <tatanca[lumachino]freeweb.org>
Date: 2 Dec 2005 00:27:46 +0100

Il Fri, 02 Dec 2005 00:13:05 +0100, "Nicola®" <g_mar@tin.it> ha
scritto:

>tatanca ha usato la sua tastiera per scrivere :

>> Aimeh.. forse attirero' le antipatie di alcuni, ma il tuo discorso
>> non fa, imho, una piega.

>Neanche per idea: fatti spiegare cosa c'entrano i rettiliani con gli
>Ufo. Vedrai che nn lo sanno neanche loro.

Ma dalla luna in qualche modo ci dovranno venire sulla Terra? O no?
E quelli si spostano veloci, non ti dico alla velocita' della luce,
ma alla velocita' del visto_non_visto, quella si.

Ciao.

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:28:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:28:15 +0100

tatanca ci ha detto :

> Ma dalla luna in qualche modo ci dovranno venire sulla Terra? O no?

Non lo so. Tu li hai visti arrivare?

From ask@for.it Fri Dec 02 00:29:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:29:36 GMT

>>da <http://wiki.news.nic.it/NonUsenet> ["Un elenco (parziale) delle cose
>>che sicuramente Usenet NON e'"] pesco qualche cosa che potrebbe
>>illuminarti su cosa si PAGA (e dovresti pagare!) nello scrivere su IDU
>>o su qualsiasi altro NG :
>scritto (con tutto il rispetto parlando) da qualcuno con tendenze depressive
>e
>di megalomania immagino
>uno di quelli che sarebbe bravo come censore
era una critica a tutti quei personaggi che si vedono in tv che con la scusa di
proteggere i bambini dicono niente porno prima dei 18 anni quando ormai i
bambini trombano a 12 anni, o niente giochi sparatutto perche sono dannosi
quando s'e dimostrato chiaramente che in percentuale con l'aumentare di questo
tipo di giochi sono diminuiti i crimini di quel tipo
era una critica a quei benpensanti che vogliono uniformizzarci tutti a un certo
modello di comportamento
o a chi vuol togliere la liberta di parola o i diritti a chi non la pensa come
lui
non era quindi una critica rivolta direttamente a una persona in particolare e
i termini usati servivano solo a descrivere la mia idea di quel tipo
particolare di personaggio
detto questo non gho nemmeno letto il link ne ho avuto interesse a leggerlo mi
sono limitato a rispondere al messaggio
questo specificato per i soliti personaggi che girano da queste parti quindi

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:29:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:29:50 +0100

Dopo dura riflessione, Quasar ha scritto :

> hai prove genetiche o meno per sostenere il contario ?????

Io ti dico che sono Babbo Natale: spetta a me o a te provarlo?

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:30:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:30:33 +0100

Dopo dura riflessione, Quasar ha scritto :

> ti sei mai reso conto che in un film di fantascienza non si discute solo di
> tecnologia ma anche di societa storia e argomenti generalmente ritenuti
> inutili ?????

Quindi ammetti che tutto questo thread è fantascienza. Un passo avanti.

From ask@for.it Fri Dec 02 00:31:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:31:11 GMT

>solo un altro idiota poteva dire una cosa del genere :-)
di notte senza riferimenti visivi tipo orizzonte ecc
vedi una sorgente di luce
non hai angolo dal quale e stata fotografata
insomma vedi una luce in mezzo a una fotografia che sta sospesa in aria senza un
supporto
a questo punto e un oggetto volante (perche senza supporto in aria) non
identificato = ufo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 00:31:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 00:31:19 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

>>Tanto per capire da dove arbel attinge le sue informazioni...

> dimostrami che quello che dice e impossibile

se hai bisogno che qualcuno te lo "dimostri" sei davvero messo male.

ciao
feynman

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 00:32:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:32:45 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 22:48:45 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>non è vero esistono le testimonianze, che prova vorresti?
>un pezzo di ufo?

Basta che non venga da Norimberga e che non sia presentato come UFO da quella valente esperta di tecnologia che non sa setare la data nella sua macchina digitale.

Salutamela, tra un cinescopio e l'altro.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 00:33:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 00:33:12 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438f85fc\$0\$211\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >Qual'è la tua versione PIU' reale degli UFO e/o ALIENI ?
> palloni aerostatici

lampioni volanti :-)

ciao
feynman

From ask@for.it Fri Dec 02 00:34:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:34:02 GMT

>detto questo io non ho mai minacciato nessuno (almeno non seriamente non l'ho
>mai inteso) sono sempre stato convinto che ogniuno ha quello che si merita
>alla
>fine anche se avolte devi aspettare qualche tempo prima che si realizzi questa
>profezia quindi
anche qui per i soliti ben pensanti s'intende mettersi comodo sulla riva del
fiume col pannino ad aspettare che passi sull'acqua il corpo del rispettivo
benpensante
intendevo dire che alla fine l'universo ripaga sempre con la stessa moneta per
cui se uno c'e l'ha con me io lo lascio stare me ne dimentico di lui tanto
prima o poi seduto col panino in riva al fiume lo vedo passare quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 00:35:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:35:50 GMT

>se hai bisogno che qualcuno te lo "dimostri" sei davvero messo male.
solo perche oggi la fisica della terra non contempla i viaggi nel tempo o i
salti quantici escludi a priori questa possibilita ?????

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 00:36:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 00:36:14 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>>
>> certo.
>> Purtroppo per te però la stessa persona dotata di intelletto sa
>
> Sa?
> Perché sa?
>
> Ci sono le prove che i puffi sono una fiction, tu hai le prove che Arbel
> si è inventato
> tutto?
>
> Ce le hai o no?
> Ce le hai o no?
> Ce le hai o no?

LOL
sei perfino commovente nella tua logica da imbecilli che pretende che si
possa dare credito a tre imbecilli che spacciano la storia dell'alieno
fratello di Bil Gates.

Commovente ma del tutto inattendibile.

ciao
feynman

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 00:38:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:38:08 +0100

On 01 Dec 2005 23:25:07 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>penso era ovvio che non era una minaccia ma un modo di dire
>specifico perche non si sa mai con i personaggi che girano quindi

Oh, i personaggi del teatrino che girano sparano minacce a raffica,
salvo tirarsi indietro quando gli si chiede di metterle in pratica.

Hai presente, no, il tuo amico siriota...

From ask@for.it Fri Dec 02 00:39:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:39:07 GMT

>>figuratevi se io accetterei mai di essere sottomesso a gente come voi poi
>>meglio la morte
>
>Di solito a questo punto si augura "che tu possa essere accontentato".
tutti dobbiamo morire prima o poi
cambia solo quando e come muori, il quando e irrilevante e forse anche come
per me ad oggi vivere o morire ha lo stesso valore uguale a zero
detto questo io non auguro niente a nessuno
mi scivola tutto addosso come l'acqua scivola sulle pietre dei fiumi
l'universo e il destino faranno il loro corso

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 00:39:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennynt
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 00:39:25 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> >se hai bisogno che qualcuno te lo "dimostri" sei davvero messo male.

> solo perche oggi la fisica della terra non contempla i viaggi nel tempo o
> i
> salti quantici escludi a priori questa possibilita ?????

la escludo a posteriori dopo anni che leggo le quattro scemenze inventate
dagli imbrogliatori del gruppo arbel.
Non credo che tu possa essere così idiota da bertele tutte, resta la
conclusione che sei un fake di supporto del gruppo.

ciao
feynman

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:40:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:40:30 +0100

ARBEL ha spiegato il 01/12/2005 :

> qui caro Albion si chiede solo un grammo di civiltà e l'uso del killfile
> strumento che la tua arroganza e quella dei tuoi amici non contempla, del
> resto è chiaro dove siano i provocatori il tuo post demenziale ne è una
> conferma.

Diciamo che quello sui rettiliani non ne è stato da meno.

From ask@for.it Fri Dec 02 00:40:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:40:47 GMT

>eh, non ci sono più i cannoni scientifici di una volta :-)
si un tempo la scienza era una cosa seria
e nel 1900 non c'erano organizzazioni come onu, o la riaa perche se fosse stato
cosi forse oggi il mezzo di locomozione sarebbe ancora il cavallo quindi

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 02 00:41:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 1 Dec 2005 15:41:54 -0800

Quasar ha scritto:

> - in tutta la mia vita se ho avuto una figura di cui ho accettato l'autorita si
> puo dire di essere stato solo DIO e anche DIO a momenti, fin da piccolo non ho
> mai accettato nessuna figura autoritaria ne riguardante genitori, ne
> riguardanti maestri di qualsiasi genere (tanto meno lo stato) e devo dire che
> questo atteggiamento mi ha procurato non indifferenti scontri. detto questo
> figuratevi se io accetterei mai di essere sottomesso a gente come voi poi
> meglio la morte
>
> - persino nei documentari che vengono presentati si dice si presentano dei
> fatti delle supposizioni con l'intento di fornire elementi a chi guarda in modo
> che si possa formare una propria opinione. a questo punto lasciate che ogniuno
> si faccia la sua opinione giusta o sbagliata che sia vivete e lasciate vivere

Ignorali, LORO non esistono. Se replicano ad un tuo post, ignoralo, se
provocano, salta post e replica chi si merita un reply. Qualsiasi cosa
possano dire, la loro voce vale meno dello zero assoluto, molto meno.

Io non vedo nessun problema difatti. Su qualcuno posta un argomento
interessante, io leggo quell'argomento, se poi i soliti troll di turno
vomitano sulla discussione, cosa importa? TU L'HAI LETTA, TU TI SEI
FATTO UN'IDEA, TU CI CREDI O MENO, quindi quello che i cretini vomitano
NON VALE NULLA.

Marco

From ask@for.it Fri Dec 02 00:42:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:42:23 GMT

>sei troppo scemo per essere vero.
>Lo vedi che sei un fake del gruppo arbel?
un'addizione veramente interessante e di un'elevata qualita al discorso devo
riconoscerlo
quindi

From x@x.x Fri Dec 02 00:42:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Thu, 01 Dec 2005 23:42:25 GMT

On 01 Dec 2005 23:20:54 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>i soliti cannoni scientifici che dicono sia impossibile che prima della seconda
>guerra mondiale gli americani facevano volare un'aereo che assomiglia al B2 di
>oggi e lo chiamavano ala volante ed era un'aereo a reazione

Prima della seconda guerra mondiale? Prima del '39 dici?
Mi sembra molto strano; a quale northrop ti riferisci?

--

Blutarsky
Don't blame me, I'm from Uranus.

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 00:42:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:42:25 +0100

On 01 Dec 2005 23:39:07 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>Di solito a questo punto si augura "che tu possa essere accontentato".

>mi scivola tutto addosso come l'acqua scivola sulle pietre dei fiumi
>l'universo e il destino faranno il loro corso

Credo che ci siano anche altri fattori che faranno il loro corso.

Probabilmente te ne accorgerai pure tu.

From ask@for.it Fri Dec 02 00:43:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:43:32 GMT

>Io ti dico che sono Babbo Natale: spetta a me o a te provarlo?
per me tu puoi essere chi vuoi
finche stai lontano dalla mia casa e non cerchi di entrare dal cammino siamo
amicici
se cerchi di farlo hai un problema cioe me
quindi

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 00:43:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:43:50 +0100

On 01 Dec 2005 23:40:47 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>si un tempo la scienza era una cosa seria
>e nel 1900 non c'erano organizzazioni come onu, o la riaa perche se fosse stato
>cosi forse oggi il mezzo di locomozione sarebbe ancora il cavallo quindi

ROTFL.

Cosa c'entri l'ONU con la scienza lo sai solo tu.

Studia, fesso che non sei altro.

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 00:44:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:44:27 +0100

On 1 Dec 2005 15:41:54 -0800, "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
wrote:

>Io non vedo nessun problema difatti.

E se lo vedi, comunque non capisci.

Si sapeva gia'.

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 00:45:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:45:06 +0100

On Fri, 2 Dec 2005 00:27:30 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Sa?
>Perché sa?

Perche' ha studiato.

Tu non lo hai fatto.

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 00:47:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 00:47:11 +0100

"tatanca" <tatanca[lumachino]freeweb.org> ha scritto nel messaggio
news:kbvuo19dh1agmsh0plde5hdficjcj32634@4ax.com...
> Sinceramente, senza scatenare flames, mi puoi dare un sito dove mi
> posso scaricare un filmato di un bell'U.F.O ? Ma uno di quelli veri,
> uno di quello che ancora il branco non e' riuscito a smontare.

Ne ho uno in garage, e tre anni che cerco di smontarlo, ma oh, niente...

> Ne esiste uno?

lo chiedi ad arbel?
troppi ne esistono, lui considera anche il ampioni come UFO...
ciao
Ken

From ask@for.it Fri Dec 02 00:47:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:47:21 GMT

>Io non ho parlato di prove. Ho detto che questo thread è ot: dimostrami
>che non lo è.
per me non e off topic anzi permette di capire meglio alcune cose quindi
e una mia oppionione contraria alla tua tutto qui
se lo consideri off topic non c'e nessun motivo per cui tu dovresti postare
messaggi su qualcosa che ritieni non adatto
per semplici ragioni di coerenza logica quindi
detto questo se un topic per te e off topic ma per me non lo e cosa facciamo lo
cancelliamo o diamo la possibilita a chi non lo considera off topic di parlare
?????

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 00:47:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:47:43 +0100

On 01 Dec 2005 23:20:54 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>si una valutazione imparziale e secondo cannoni scientifici

Cannoni?

>i soliti cannoni scientifici

Si, si, sono proprio cannoni.

Non e' un refuso, allora.

> che dicono sia impossibile che prima della seconda
> guerra mondiale gli americani facevano

Ma te chi sei, il fratello 'nioranto del teatrino?

>volare un'aereo che assomiglia al B2 di
>oggi e lo chiamavano ala volante ed era un'aereo a reazione

Eh, certo. Pero' forse era tedesco e forse aveva delle eliche...

Complimenti per la competenza e la preparazione dimostrata.

ROTFL!

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:48:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:48:26 +0100

Quasar ha detto questo venerdì :

> per me tu puoi essere chi vuoi
> finche stai lontano dalla mia casa e non cerchi di entrare dal cammino siamo
> amicici
> se cerchi di farlo hai un problema cioe me
> quindi

Allora questioni di punti di vista. A te non interessa chi sono.

Bene, vediamo se ci capiamo: una persona per anni ha raccontato di essere un alieno. Ci siamo? Secondo te, cos'è normale? Credergli o credergli di provarlo? Prova per un secondo a a metterti nei panni della maggioranza dell'opinione pubblica.

Io ripeto, e l'ho sempre detto: Arbel, può continuare a dire di essere un alieno. Non mi interessa. Mi interesserà se, per caso, ci saranno dei motivi per credergli. Sono possibilista sugli ufo, ma se una persona che manco vedo in faccia, mi viene a dire che è un alieno, è ovvio che gli chiederei di provarlo. è logico. Non sono io che devo dimostrare che non lo è, lo deve fare lui (se ne ha voglia).

From ask@for.it Fri Dec 02 00:48:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>

Date: 01 Dec 2005 23:48:40 GMT

>Neanche per idea: fatti spiegare cosa c'entrano i rettiliani con gli
>Ufo. Vedrai che nn lo sanno neanche loro.
se una specie vuole conquistare la galassia ha chiaramente dei mezzi per
spostarsi
se vuole conquistare la terra e ragionevole presumere che alcuni dei mezzi sono
stati avvistati perche chi e in ricognizione puo anche essere scoperto quindi

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 00:48:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:48:41 +0100

On Fri, 2 Dec 2005 00:26:30 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>eh, non ci sono più i cannoni scientifici di una volta :-)

Adesso i cannoni sono ormai fatti in serie, su scala industriale e si
sono tanto diffusi che hanno ormai bruciato il cervelletto anche ai
fessi del teatrino del siriota...

From ask@for.it Fri Dec 02 00:50:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:50:15 GMT

>Qua i rettiliani sono ot. Punto. Trovami il collegamento fra la storia
>della vita dei rettiliani e gl ufo
tu hai mai visto una nave da guerra rettiliana ?????
penso di no
per cui se ne vedessi una volando per te sarebbe un ufo oggetto volante non
identificato
adesso se non hai avuto il piacere di vederlo non e detto che su 6 miliardi di
persone nel mondo nessuno ha avuto l'opportunita

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:50:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:50:29 +0100

Quasar ha pensato forte :

> detto questo se un topic per te e off topic ma per me non lo e cosa facciamo
> lo cancelliamo o diamo la possibilita a chi non lo considera off topic di
> parlare ?????

Ti ho chiesto perchè per te è in topic. Gli Ufo, non si sa neanche di

che natura sono. Tu come fai ad essere così certo che sono navicelle rettiliane se tu i rettiliani non li hai mai visti?

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 00:50:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:50:40 +0100

On 01 Dec 2005 23:48:40 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>se una specie vuole conquistare la galassia ha chiaramente dei mezzi per
>spostarsi

E qui entrano in gioco i lampioni di Norimberga...

>se vuole conquistare la terra e ragionevole presumere che alcuni dei mezzi sono
>stati avvistati perche chi e in ricognizione puo anche essere scoperto quindi

Quindi, lo dice il ragionamento stesso.

Sicuro che non fossero i satelliti dei russi, che poi nei silos...

Ferrini era un grande all'epoca.

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 00:51:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 00:51:31 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133480514.185422.107650@o13g2000cwo.googlegroups.com...

> Io non vedo nessun problema difatti. Su qualcuno posta un argomento
> interessante, io leggo quell'argomento, se poi i soliti troll di turno
> vomitano sulla discussione, cosa importa?

A te nulla, sei tu ed i compagnucci tuoi che lo fate smerdando ogni
discussione con rettiliani e cazzate simili, ma che sei uno strafottente
postatore e sostenitore di OT si sapeva gia...
Ken

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:52:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:52:42 +0100

Dopo dura riflessione, Quasar ha scritto :

> se una specie vuole conquistare la galassia ha chiaramente dei mezzi per
> spostarsi
> se vuole conquistare la terra e ragionevole presumere che alcuni dei mezzi
> sono stati avvistati perche chi e in ricognizione puo anche essere scoperto
> quindi

Sono stati avvistati degli Ufo, non delle navicelle di alieni o
rettiliani che volevano invadere la terra.

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 00:53:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:53:22 +0100

On 01 Dec 2005 23:50:15 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>tu hai mai visto una nave da guerra rettiliana ?????

Si', in tangenziale ce ne e' una fila. Sono ai vapori di sodio perche'
cosi' funzionano meglio con la nebbia-

ROTFL, non avete nulla da meglio da buttare in campo?

From ???@??? Fri Dec 02 00:53:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: tatanca <tatanca[lumachino]freeweb.org>
Date: 2 Dec 2005 00:53:29 +0100

Il Fri, 02 Dec 2005 00:28:15 +0100, "Nicola@" <g_mar@tin.it> ha
scritto:

>tatanca ci ha detto :

>> Ma dalla luna in qualche modo ci dovranno venire sulla Terra? O no?

>Non lo so. Tu li hai visti arrivare?

Ma de che?! MAGARI!

Io, onestamente non ho mai visto nulla di *strano*, essi' che a volte
mi capita di stare nelle tenebre piu' tenebrose fino alle 5 del
mattino (in riva la mare).

Piu' che qualche bolide.. Gnente.

Ma qui parliamo di *rettiloni*, se mai dovessero venire in
avascoperta, verrebbero su degli Ufo, almeno agli inizi.

Ciao.

From ask@for.it Fri Dec 02 00:54:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:54:32 GMT

>Credo che ci siano anche altri fattori che faranno il loro corso.
>
>Probabilmente te ne accorgerai pure tu.
finche non disturbano la mia entropia saranno irrilevanti
se lo faranno valuterò l'azione più opportuna quindi

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:54:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:54:50 +0100

Il 02/12/2005, Quasar ha detto :

> tu hai mai visto una nave da guerra rettiliana ?????

Io non ho visto neanche un Ufo, figurati una navicella rettiliana.
Tu, invece?

> penso di no
> per cui se ne vedessi una volando per te sarebbe un ufo oggetto volante non
> identificato
> adesso se non hai avuto il piacere di vederlo non è detto che su 6 miliardi
> di persone nel mondo nessuno ha avuto l'opportunità

Vorresti farmi credere che tutti gli ufo sono rettiliani ed invasori e
manco uno buono?

From ask@for.it Fri Dec 02 00:55:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:55:49 GMT

>Io non vedo nessun problema difatti. Su qualcuno posta un argomento
>interessante, io leggo quell'argomento, se poi i soliti troll di turno
>vomitano sulla discussione, cosa importa? TU L'HAI LETTA, TU TI SEI
>FATTO UN'IDEA, TU CI CREDI O MENO, quindi quello che i cretini vomitano
>NON VALE NULLA.
esatto ;)

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:56:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:56:08 +0100

tatanca ha spiegato il 02/12/2005 :

> Ma de che?! MAGARI!

Come magari?! Ma allora sei un'abdocto

> Ma qui parliamo di *rettiloni*, se mai dovessero venire in
> *avascoperta*, verrebbero su degli Ufo, almeno agli inizi.

A parte Arbel, chi altro li ha visti sti rettiloni cattivoni?

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 00:56:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:56:44 +0100

On 01 Dec 2005 23:54:32 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>Probabilmente te ne accorgerai pure tu.
>finche non disturbano la mia entropia saranno irrilevanti

La tua entropia? Ma tu hai idea di che sia l'entropia?

>se lo faranno valuterò l'azione più opportuna quindi

quindi che?

Studia, 'nrioranto che non sei altro, che di fessi alla frutta come te
non se ne sente la mancanza!

From ask@for.it Fri Dec 02 00:57:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:57:45 GMT

>Cosa c'entri l'ONU con la scienza lo sai solo tu.
tra le numerose attività dell'ONU ci sono anche diversi programmi formativi di
diverso livello
che poi si traducono anche in indicazioni di massima su cosa dev'essere
studiato e come
se vuoi conoscere di più e tutto disponibile (per adesso) pubblicamente
quindi

From ???@??? Fri Dec 02 00:57:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: tatanca <tatanca[lumachino]freeweb.org>
Date: 2 Dec 2005 00:57:55 +0100

Il Fri, 2 Dec 2005 00:47:11 +0100, "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
ha scritto:

>"tatanca" <tatanca[lumachino]freeweb.org> ha scritto nel messaggio
>news:kbvuo19dh1agmsh0plde5hdficj32634@4ax.com...

>> Sinceramente, senza scatenare flames, mi puoi dare un sito dove mi
>> posso scaricare un filmato di un bell'U.F.O ? Ma uno di quelli veri,
>> uno di quello che ancora il branco non e' riuscito a smontare.

>Ne ho uno in garage, e tre anni che cerco di smontarlo, ma oh, niente...

Psss.. prova col C.R.C.

Ciao.

From ask@for.it Fri Dec 02 00:58:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 01 Dec 2005 23:58:40 GMT

>Adesso i cannoni sono ormai fatti in serie, su scala industriale e si
>sono tanto diffusi che hanno ormai bruciato il cervelletto anche ai
>fessi del teatrino del siriota...
moderate quantita di erba cannoniana s'e scoperto che aumentano l'attivit  del
cervello specie in aree generalmente non utilizzate

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 00:59:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: "Nicola " <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 00:59:32 +0100

SONOTRANOI ha pensato forte :

> Io non vedo nessun problema difatti. Su qualcuno posta un argomento
> interessante, io leggo quell'argomento, se poi i soliti troll di turno
> vomitano sulla discussione, cosa importa?

Marco, perch  non fai un copia e incolla di tutto ci  che c'  scritto
sul vostro gruppo?
Finiamola con gli ot, fra l'altro di nessuna importanza ed interesse.

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 00:59:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 00:59:42 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:luruo11m41t41o7kdp1lbak7rqnsndrm8h@4ax.com...
> On Thu, 1 Dec 2005 21:26:11 +0100, "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
> wrote:
>
>>immagino lo sarebbe anche se parlassi dei puffi, basterebbe aggiungere che
>>vengono da plutone in realta'.
>
> Come, non vengono anche loro da Sirio?

Solo la puffetta, che poi in realta' e' il sersani...
ciao
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 01:01:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 01:01:36 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:438f7d48\$0\$350\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:438f5c69\$0\$27604\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> ROTFL, mentecatto...
>> immagino lo sarebbe anche se parlassi dei puffi,
>
> Sì capisco che lo immagini.

Ehh, non ti si chiama mentecatto mica a caso :-)

>> basterebbe aggiungere che vengono da plutone in realta'.

> Sì qualcun altro privo di intelletto potresti convincerlo in questo modo.

ne sono sicuro, ma scommetto che STN ve lo volete tenere tutto per voi,
egoistaccio
Ken

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 01:02:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:02:00 +0100

On 01 Dec 2005 23:57:45 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>tra le numerose attivita dell'onu ci sono anche diversi programmi formativi di
>diverso livello
>che poi si traducono anche in indicazioni di massima su cosa dev'essere
>studiato e come

ROTFL!

>se vuoi conoscere di piu e tutto disponibile (per adesso) pubblicamente
>quindi

Quindi un paio di balle.

Tu di ricerca scientifica ne sai meno che di italiano.

Studia, 'nioranto che non sei altro.

Oh, voi del teatrino, non avete da mandare un campo qualcuno menso
fesso di questo? Non ha piu' argomenti di Ferrini.

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 01:03:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:03:00 +0100

On 01 Dec 2005 23:58:40 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>moderate quantita di erba cannoniana s'e scoperto che aumentano l'attivita del
>cervello specie in aree generalmente non utilizzate

E te ne devi avere una buona esperienza.

Che fesso che sei.

Te e i "cannoni" scientifici imposti dall'ONU.

Ma ROTFL!

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 01:07:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 01:07:23 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:438f8708\$0\$347\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Ci sono le prove che i puffi sono una fiction,

Ingenuone, e' un coverup del governo che ridicolizza il fenomeno facendoci
un fiction su misura, questa da te non me l'aspettavo...
e si che del fatto che sei un mentecatto mi ci ero abituato.
ciao
Ken

From ask@for.it Fri Dec 02 01:07:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:07:37 GMT

>Prima della seconda guerra mondiale? Prima del '39 dici?
>Mi sembra molto strano; a quale northrop ti riferisci?
chi ha detto fosse un northrop
;)
comunque si era di quell'azienda
aveva 6 o 8 motori a reazione
si chiamava ala volante (flying wing)
e come forma era quasi identico all'attuale B2
ufficialmente e un'aereo derivato dalla tecnologia tedesca ma avevo letto che
avevo volato gia prima della seconda guerra mondiale
nortrop fu fondata nel 1927 e sembra che gia due anni piu tardi fosse gia
pronto un prototipo di questo aereo poi ha conosciuto diverse evoluzioni con la
presentazione YB49 nel 46 se non sbaglio
in particolare c'era il modello YB35 nel 45 e mx324 nel 44
comunque quello che avevo letto e il filmato sembra riservato dell'aeronautica
confermavano voli dell'aereo a reazione gia prima della guerra
anche perche comunque dalla progettazione alla realizzazione di un'aereo a
reazione poi dall'elica non si passa in un giorno quindi

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 01:11:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:11:16 +0100

tatanca ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Scusa, ma e' da poco che mi sono affacciato al mondo dell'ufologia e
> mi piacerebbe venire subito al *sodo*.

rotfl
ti sei affacciato da poco al mondo dell'ufologia e già vai in giro a
parlare di rettili che vengono dalla Luna. L'ufologia non è quella.

From ask@for.it Fri Dec 02 01:11:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:11:34 GMT

>>volare un'aereo che assomiglia al B2 di
>>oggi e lo chiamavano ala volante ed era un'aereo a reazione
>
>Eh, certo. Pero' forse era tedesco e forse aveva delle eliche...
c'erano diverse versioni come forse ben sai (per esempio il BF 110 tedesco
quindi)
e la prima ala volante e del 29, XP 79 solo due anni dopo aver creato una
compagnia impressionante vero ?????

>Complimenti per la competenza e la preparazione dimostrata.

>

>ROTFL!

bhe se per te la progettazione e la realizzazione di un motore a reazione
quando volavano ancora ad elica e di un'aereo si fa da oggi a domani vabbene
anche tu hai dimostrato la competenza e la preparazione dimostrata

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Dec 02 01:13:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:13:01 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 18:29:14 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Sono cosÃ¬ sicuri che Arbel racconti favole che sentono continuamente la necessitÃ di
>ribadirlo.

beh, questo pero' e' successo anche con te e con gli altri teatranti
del circo arbel. Io ad esempio, e lo dico subito, continuerò a
ridabire che le vostre sono favole (e goggle ne e' testimone!) da meno
di una banconota da 3 centesimi almeno fino a che l'IDU *oroginario*
non verra' moderato...

>Prima riempiono il newsgroup di sghignazzate, battutine stupide e post
>spazzatura indirizzati ad Arbel e poi arriva qualcuno e dice "Ecco! Vedete? Arbel ha
>rovinato il newsgroup!".

certo, e anche tu lo hai aiutato in questo! Che ruolo hai nel circo
arbel tu? L'ambasciator perduto del cretino di IDU, il difensore
pacato del cretino, l'ennesima personalita' paranoica e sommersa del
cretino che parla con se stesso su IDU e IDM, l'ennesimo fake del
cretino, quello che si cambia i pannolini tutto il giorno o una volta
al mese, quello che apre i thread su IDU e IDM per conto di qualcuno
del circo arbel per attaccar bottone??? Mah....

>Quale comportamento si consiglia con i troll? Ignorarli, non dare corda.
>Tutte le pagine di Internet che parlano di trolling consigliano questo.

qui invece, guarda 'npo'?, si chiede che QUESTO I.D.U. venga reso *moderato* onde evitare che i trolletti, i trolloni e i troll come voi continuino a scassare con le vostre minchiate su un'area della gerarchia it.* che con le vostre minchiate non ha nulla da spartire! Avete o no i vostri bucum, i vostri privati indirizzi di email e i vostri privati numerini a piu' cifre di cellulare all'interno dei quali potete ghemutizzarvi e stordirvi a vicenda??? Bene, allora usate quei mezzi anziche' usare IDU come se fosse una vostra chat, una vostra bacheca o la vostra mail box da riempire solamente di cazzate e stronzate!

>Sembra perÃ² che gli unici di tutta Usenet a non averlo ancora capito siano proprio gli
>scettici di IDU che pur considerando Arbel un troll continuano a dedicargli innumerevoli
>post.

e' normale : si mostra come un Troll e per di piu' cretino patentato come tutti gli altri teatranti del circo arbel no? Allora e' cosa buona e giusta trattarvi come tali : avete voluto la bicicletta? ... allora imparate a pedalare *correttamente* su un NG dove fino ad ora nessuno (a parte voi stessi del clan "arbel", evvero) vi stima e vi prende sul serio, altrimenti cambiate NG o rinchiudetevi nei vostri bucum, nelle vostre chat, nelle vostre email, nei vostri cellulari, nei vostri telefoni fissi, tra i vostri piccioni viaggiatori o tra le vostre "telepatie" sfuggenti a farvi le canne di sempre mentre discorrete di ufilampadari, di mortadelle siriate, di supernove, di cristalli ghemuniani, di matemazzica, di cocomeri, di medicima alla Di Bella, di Eaton e corbellerie di questo genere!

>Michele

morraaaa!!!!

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From ???@??? Fri Dec 02 01:15:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: tatanca <tatanca[lumachino]freeweb.org>
Date: 2 Dec 2005 01:15:35 +0100

Il Fri, 02 Dec 2005 00:56:08 +0100, "Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto:

>tatanca ha spiegato il 02/12/2005 :

>> Ma de che?! MAGARI!

>Come magari?! Ma allora sei un'abdocto

No Nicola, l'abduction non centra niente.
Dicevo; magari, perche' mi sarebbe piaciuto essere testimone di

qualche fatto.. perlomeno... *strano*

>> Ma qui parliamo di *rettiloni*, se mai dovessero venire in
>> *avascoperta*, verrebbero su degli Ufo, almeno agli inizi.

>A parte Arbel, chi altro li ha visti sti rettiloni cattivoni?

Che io sappia nessuno, ma se davvero esistessero (Nicola, ne dubito)
in qualche modo si dovrebbero spostare e come mezzo di locomozione
vedrei indicato un bell'ufo, almeno agli inizi, perche' da quello che
racconta A.RB.EL, quando cominceranno ad attaccare, sarebbero ma dei
bell'ufi.

Ciao.

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 01:15:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 01:15:43 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.10367d5c7906c340.44724@tin.it...

> Il 02/12/2005, Quasar ha detto :

>

>> tu hai mai visto una nave da guerra rettiliana ?????

>

> Io non ho visto neanche un Ufo, figurati una navicella rettiliana.

> Tu, invece?

>

>> penso di no

>> per cui se ne vedessi una volando per te sarebbe un ufo oggetto volante

>> non identificato

>> adesso se non hai avuto il piacere di vederlo non e detto che su 6

>> miliardi di persone nel mondo nessuno ha avuto l'opportunita

ROTFL,

chiedigli se lui ha mai visto un puffo che scorreggiando vola, e se non l'ha
mai visto fagli presente che probilmente penserebbe che sia un ufo, percio'
anche i puffi sono IT, ed io non ne avevo dubbi, ovviamente...

Ken

e piccoli mentecatti crescono, piccoli?

From ask@for.it Fri Dec 02 01:16:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:16:01 GMT

>Allora questioni di punti di vista. A te non interessa chi sono.
esatto

>Bene, vediamo se ci capiamo: una persona per anni ha raccontato di
>essere un alieno. Ci siamo? Secondo te, cos'è normale? Credergli o
>credergli di provarlo?
a me non interessa cosa sia considerato normale o meno dalla società
contemporanea
secondo me ha delle conoscenze che vanno al di là delle conoscenze attualmente
in possesso degli umani
e una mia opinione
questo lo qualifica quindi come un potenziale aliene

> Prova per un secondo a metterti nei panni
>della maggioranza dell'opinione pubblica.
io sono sempre stato controcorrente quindi

>Io ripeto, e l'ho sempre detto: Arbel, può continuare a dire di essere
>un alieno. Non mi interessa. Mi interesserà se, per caso, ci saranno
>dei motivi per credergli. Sono possibilista sugli ufo, ma se una
>persona che manco vedo in faccia, mi viene a dire che è un alieno, è
>ovvio che gli chiederei di provarlo.
cosa deve fare darti una goccia di sangue aliene da vedere in laboratorio ?????
e se tu non sapessi che sequenza del dna guardare ?????

> è logico.
per la maggioranza dell'opinione pubblica

> Non sono io che devo
>dimostrare che non lo è, lo deve fare lui (se ne ha voglia).
perché lo deve dimostrare ?????
se io dico che sono pazzo lo devo dimostrare per caso ?????
se lui è un alieno o lo vuole essere per me va benissimo
non ho niente in contrario

From ask@for.it Fri Dec 02 01:16:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:16:35 GMT

>Perché ha studiato.
>
>Tu non lo hai fatto.
cioè sentiamo

From ask@for.it Fri Dec 02 01:18:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:18:11 GMT

>Ti ho chiesto perchè per te è in topic. Gli Ufo, non si sa neanche di
>che natura sono. Tu come fai ad essere così certo che sono navicelle
>rettiliane se tu i rettiliani non li hai mai visti?
la versione rettiliana e una versione
se tu a questo punto vuoi presentare una tua versione sulla natura degli ufo
sei il benvenuto quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 01:20:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:20:46 GMT

>>se una specie vuole conquistare la galassia ha chiaramente dei mezzi per
>>spostarsi
>
>E qui entrano in gioco i lampioni di Norimberga...
ancora con questa storia
tu vedi una palla di luce in mezzo a niente
sembra sospesa in aria
non hai nessun riferimento tipo orizzonte
a questo punto cos'e se non un oggetto volante (perche sembra sospeso in aria)
non identificato
dopo e diventato un lampione (=oggetto) non volante (base) identificato (in
quanto s'e scoperto e un lampione)
questo e un caso in cui un presunto ufo e stato identificato quindi ?????
che c'entra ?????

>>se vuole conquistare la terra e ragionevole presumere che alcuni dei mezzi
>>sono
>>stati avvistati perche chi e in ricognizione puo anche essere scoperto quindi
>
>Quindi, lo dice il ragionamento stesso.
>
>Sicuro che non fossero i satelliti dei russi, che poi nei silos...
>
>Ferrini era un grande all'epoca.
un satellite russo non ha la capacita di cambiare orbita a piacere
ne tantomeno di eludere le regole fisiche che governano la terra quindi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 01:21:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 01:21:38 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> >eh, non ci sono più i cannoni scientifici di una volta :-)

> sì un tempo la scienza era una cosa seria

certo, c'erano i grossi "cannoni della scienza" :-)

l'avrà capita ora?

ciao

feynman

From ask@for.it Fri Dec 02 01:21:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 02 Dec 2005 00:21:44 GMT

> allora discutine su it.cultura.fantascienza anche se ho l'impressione che
> quel "cultura" impedisca di parlare anche lì delle quattro scemenze banali
> di arbel.
la storia di aberl ha argomenti che si possono discutere lì e argomenti che si
possono discutere qui
quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 01:22:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 02 Dec 2005 00:22:20 GMT

>> ti sei mai reso conto che in un film di fantascienza non si discute solo di
>> tecnologia ma anche di società storia e argomenti generalmente ritenuti
>> inutili ?????
>
> Quindi ammetti che tutto questo thread è fantascienza. Un passo avanti.
perché devi distogliere le mie parole ?????
non penso di aver affermato questo quindi

From nosoammm@spamno.it Fri Dec 02 01:22:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Fri, 02 Dec 2005 00:22:29 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3v989nF141jk8U1@individual.net...

> Ma una prova concreta che sia una non la fornisce nessuno. Come mai?

pero' che strano : <http://www.indiadaily.com/editorial/01-06a-05.asp>

<http://www.indiadaily.com/editorial/01-29d-05.asp>

<http://www.unknowncountry.com/news/?id=4389>

tu ci crederai solo quando li vedrai a Porta a Porta !!!

From ???@??? Fri Dec 02 01:22:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico

From: tatanca <tatanca[lumachino]freeweb.org>

Date: 2 Dec 2005 01:22:59 +0100

Il Fri, 02 Dec 2005 01:11:16 +0100, "Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto:

>tatanca ha usato la sua tastiera per scrivere :

>> Scusa, ma e' da poco che mi sono affacciato al mondo dell'ufologia e
>> mi piacerebbe venire subito al *sodo*.

>rotfl

>ti sei affacciato da poco al mondo dell'ufologia e già vai in giro a
>parlare di rettili che vengono dalla Luna. L'ufologia non è quella.

Mi hai scoperto anche questa volta maledetto Carter, ebbene si, sono
Stanislao Moulinski.

Ciao.

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 01:23:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Fri, 2 Dec 2005 01:23:05 +0100

"tatanca" <tatanca[lumachino]freeweb.org> ha scritto nel messaggio
news:ai3vo1hufvjn25i6sebk62li6crj1ifpdg@4ax.com...

> Che io sappia nessuno, ma se davvero esistessero (Nicola, ne dubito)
> in qualche modo si dovrebbero spostare e come mezzo di locomozione
> vedrei indicato un bell'ufo, almeno agli inizi, perche' da quello che
> racconta A.RB.EL, quando cominceranno ad attaccare, sarebbero ma dei
> bell'ufi.

Ho capito e per la proprieta' transitiva i rettiliani sono IT, ma anche i

puffi se esistessero si romperebbero il cazzo di stare tutto il giorno a pufflandia, con quello stronzo di gargamella che gli fa i dispetti e solo una puffetta da trombare in 100, e quindi prima o poi li vedremo svolazzare per il cielo con mezzi di fortuna non meglio identificati, quindi anche i puffi in questo NG han cittadinanza, ma io farei un salto avanti ed aprirei una decina di threads su babbo natale invece, cosi' tanto per spiazzare i puffi che mi son sempre stati sui coglioni ben piu' dei rettiliani e meno solo dei ghmuniani dai larghi ani...
ciao
Ken

From ask@for.it Fri Dec 02 01:23:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:23:22 GMT

>non la mia pero', che non credo ne' a padre Pio, ne' ad alcuna
>religione e ne' a qualche dio.
allora qual'e il senso della tua vita insultare le persone ?????
e DIO si scrive in maiuscolo quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 01:24:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:24:27 GMT

>lampioni volanti :-)
e intanto che noi discutiamo del piu e del meno gli ufo continuano a volare probabilmente in un orbita alta del pianeta

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 01:24:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 01:24:58 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> questo lo qualifica quindi come un potenziale aliegno

> cosa deve fare darti una goccia di sangue aliegno

LOL
mi hai convinto, tu non sei un fake di arbel.
Sei un fake di bynoi.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 01:26:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 01:26:11 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> e una mia oppionione

è almeno la seconda volta che lo scrive così.
Questo è un fake di bynoi.

ciao
feynman

From ask@for.it Fri Dec 02 01:27:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:27:24 GMT

>la escludo a posteriori dopo anni che leggo le quattro scemenze inventate
>dagli imbroglioni del gruppo arbel.
lascia stare quello che dice arberl
ripeto la domanda escludi a priori che un viaggio nel tempo o un salto quantico
tipo teletrasporto sia impossibile da realizzare ?????

>Non credo che tu possa essere così idiota da bertele tutte, resta la
>conclusione che sei un fake di supporto del gruppo.
infatti non concordo con 100% di quello che dice arbel ma con alcune cose sì, e
la conclusione e che non sono semplicemente uno con delle opinioni giuste o
sbagliate che sianoquindi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 01:30:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 01:30:08 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> ripeto la domanda escludi a priori che un viaggio nel tempo o un salto
> quantico
> tipo teletrasporto sia impossibile da realizzare ?????

io non escludo nemmeno che i puffi siano dentro al tuo cervello.
Dimostrami che non è così :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 01:30:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 01:30:51 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> >lampioni volanti :-)
> e intanto che noi discutiamo del piu e del meno gli ufo continuano a
> volare

> probabilmente in un orbita alta del pianeta

quanto alta? :-)

ciao
feynman

From ask@for.it Fri Dec 02 01:30:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:30:51 GMT

>La tua entropia? Ma tu hai idea di che sia l'entropia?
penso di no sei piu contento adesso ?????
comunque intendevo un'inquinamento del mio stato naturale di riposo e
meditazione

>>se lo faranno valuterò l'azione piu opportuna quindi

>

>quindi che?

>

>Studia, 'nioranto che non sei altro, che di fessi alla frutta come te

>non se ne sente la mancanza!

allora lasciatemi in pace nella mia beata ignoranza ed entropia non sono
nessuno quindi

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 01:31:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:31:13 +0100

Scriveva Quasar venerdì, 02/12/2005:

- > e una mia opinione
- > questo lo qualifica quindi come un potenziale aliene

è illogico. Se tu vuoi qualificare una persona hai bisogno di due cose fondamentali:

- Vederlo in faccia
- essere sicuri al 100% che quello che dice è vero.

Il tuo è solo sento di credo, quindi non è logico.

- > io sono sempre stato controcorrente quindi

Bhè...vedi tu

- > cosa deve fare darti una goccia di sangue aliene da vedere in laboratorio
- > ????? e se tu non sapessi che sequenza del dna guardare ?????

No. Mi basta che mi faccia vedere se davvero viaggia nello spazio. Io non sono un biologo. Oppure, nel caso del sangue, lo può benissimo portare in laboratorio e fare le analisi. Ma si sa che ovviamente non farebbe né l'una né l'altra cosa.

- > per la maggioranza dell'opinione pubblica

Ovvio. è non è questione di pensarla solamente perché lo pensano tutti.

- > perché lo deve dimostrare ?????

è tutto collegato. Se lo dimostra, vuol dire che la maggior parte delle cose che scrive (rettificazioni comprese), potrebbero avere una parvenza di credibilità

- > se io dico che sono pazzo lo devo dimostrare per caso ?????

è un paragone che non calza. A meno che tu non voglia sottintendere che Arbel sia un pazzo.

- > se lui è un alieno o lo vuole essere per me va benissimo
- > non ho niente in contrario

Neanche io. Ma francamente io preferisco il metodo scientifico al sento di credo. Sono possibilista solo sull'esistenza degli Ufo: posso dire "l'universo è molto grande perché possa esistere solo l'umanità". Ma se lo dico con certezza, è naturale che qualcuno sicuramente mi verrebbe a chiedere una prova dell'esistenza degli ufo e degli alieni.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 01:31:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 2 Dec 2005 01:31:57 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> e DIO si scrive in maiuscolo quindi

certamente DIO si scrive in maiuscolo, ma altrettanto certamente dio si scrive in minuscolo :-)

ciao
feynman

From ask@for.it Fri Dec 02 01:32:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:32:45 GMT

>Tu di ricerca scientifica ne sai meno che di italiano.
ho mai affermato di essere un esperto di itagliagno o di ricerca scientifica
?????
adesso sei piu contento nella tua presunta superiorita riesci a dormire
stanotte quindi ?????

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 01:33:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:33:20 +0100

Quasar ha detto questo venerdi :

> la versione rettiliana e una versione
> se tu a questo punto vuoi presentare una tua versione sulla natura degli ufo
> sei il benvenuto quindi

Come ho già detto: io sono possibilista. Quindi non posso avere nessuna
certezza e nessuna versione.
La cosa che rompe a me e alla maggior parte della gente qui dentro, è
che si voglia a tutti i costi far passare il collegamento
rettiliani-Ufo, come l'unica vera certezza e Verità.

From kenbfnonspam@libero.it Fri Dec 02 01:33:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: "kenny" <kenbfnonspam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 01:33:27 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:l92vo1pp842sgdj9gabqm13fi8dhehgl27@4ax.com...
> On 01 Dec 2005 23:25:07 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:
>
>>penso era ovvio che non era una minaccia ma un modo di dire
>>specifico perche non si sa mai con i personaggi che girano quindi

Qualcuno vuol svelargli che e' inutile che finisca la frase sempre con
quindi, perche' tanto la risposta e' sempre la stessa, ovvero "quindi sei un
deficiente"
ciao
Ken

From ask@for.it Fri Dec 02 01:33:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:33:30 GMT

>certo, c'erano i grossi "cannoni della scienza" :-)
si che sparavano scemenze come noi

>l'avrà capita ora?
hai ancora dei dubbi ?????

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 01:34:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 01:34:00 +0100

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto n

>> Ma una prova concreta che sia una non la fornisce nessuno. Come mai?
>
>
> pero' che strano : <http://www.indiadaily.com/editorial/01-06a-05.asp>
>
> <http://www.indiadaily.com/editorial/01-29d-05.asp>
>
> <http://www.unknowncountry.com/news/?id=4389>

LOL
e queste sono prove concrete? :-)

> tu ci crederai solo quando li vedrai a Porta a Porta !!!

LOL
mi spiace ma non credo a Bruno Vespa.

Tu sì?

ciao
feynman

From ask@for.it Fri Dec 02 01:34:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:34:19 GMT

>E te ne devi avere una buona esperienza.
nella giungla c'e tanta di erba e anche di cannoni quindi

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 01:35:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:35:24 +0100

tatanca scriveva il 02/12/2005 :

> Che io sappia nessuno, ma se davvero esistessero (Nicola, ne dubito)

Ah ecco, mi basta questo. Vuoi appassionarti di ufologia? Bene,
comincia a leggerti dei libri, delle riviste e non passare direttamente
ai rettiliani che, fino a prova contraria, con gli ufo c'hanno poco a
che fare.

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 01:35:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 01:35:51 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3v9isrF14u9frU1@individual.net...

> io non escludo nemmeno che i puffi siano dentro al tuo cervello.
> Dimostrami che non è così :-)

Mi sembra piu' che altro che ad ogni nuovo post stia dimostrando il
contrario,
ed anche che questi puffi gli urlano nel gulliver per tutto il tempo...
ciao
Ken

From ask@for.it Fri Dec 02 01:36:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:36:41 GMT

>Sei un fake di bynoi.
non so chi sia e non sono il fake di nessuno quindi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 01:36:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 01:36:59 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

> allora lasciatemi in pace nella mia beata ignoranza ed entropia non sono
> nessuno quindi

mi hai convinto.
Non sei un fake del gruppo arbel, sei un fake di bynoi e sei noioso.
Indi per cui ti metto nel killfile, addio.

feynman

From ask@for.it Fri Dec 02 01:37:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:37:17 GMT

bhe la figura del grande puffo e inquietante quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 01:38:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:38:14 GMT

>è almeno la seconda volta che lo scrive così.
>Questo è un fake di bynoi.
già si desume un modello di comportamento e in base a quel modello vengo o meno
ommologato (si scrive così vero ?????)

From ask@for.it Fri Dec 02 01:39:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>

Date: 02 Dec 2005 00:39:46 GMT

>ma io farei un salto avanti ed aprirei una decina di threads su babbo natale
anche la slitta di babbo natale e un ufo quindi
e babbo natale un aliegno quindi

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 01:40:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:40:06 +0100

On 02 Dec 2005 00:24:27 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>e intanto che noi discutiamo del piu e del meno gli ufo continuano a volare
>probabilmente in un orbita alta del pianeta

Sempre che riescano a staccarsi dal palo che li sostiene...

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 01:41:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:41:31 +0100

feynman ha detto questo venerdì :

> è almeno la seconda volta che lo scrive così.
> Questo è un fake di bynoi.

Ma perchè per forza di bynoi?

From ask@for.it Fri Dec 02 01:41:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:41:44 GMT

>Sono stati avvistati degli Ufo, non delle navicelle di alieni o
>rettiliani che volevano invadere la terra.
bene in 50 anni di avvistamenti pubblicamente chi s'e occupato di ricercare
questo fenomeno che dati ha fornito ?????
ZERO ?????
a questo punto la storia dei rettiliani spiega alcune cose e non spiega
comunque tutto
quindi
fino a quando non ci sara una versione piu documentata o credibile uno si
accontenta di quello che c'e quindi

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 01:41:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:41:52 +0100

On 02 Dec 2005 00:32:45 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>Tu di ricerca scientifica ne sai meno che di italiano.
>ho mai affermato di essere un esperto di itagliagno o di ricerca scientifica
>?????

No, anzi, hai ampiamente dimostrato che fra te e quei due argomenti
c'e' un abisso che difficilmente riuscirai a colmare.

>adesso sei piu contento nella tua presunta superiorita riesci a dormire
>stanotte quindi ?????

No, non dormo, sai, sto aspettando tutto trepidante che venga qui il
tuo amichetto e collega di teatrino a farmi scappare dalla paura...

ROTFL!

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 01:43:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:43:19 +0100

On 02 Dec 2005 00:33:30 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>certo, c'erano i grossi "cannoni della scienza" :-)
>si che sparavano scemenze come noi

Quanti siete a sparare scemenze? Piu' o meno di tre?

Stai attento che se la Katiuscia ti legge, poi si inacidisce a vederti
cosi' maltrattare l'italiano.

E con l'aviocarenza che ha gia' di suo...

From ask@for.it Fri Dec 02 01:43:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:43:30 GMT

>Io non ho visto neanche un Ufo, figurati una navicella rettiliana.
>Tu, invece?
no

>Vorresti farmi credere che tutti gli ufo sono rettiliani ed invasori e
>manco uno buono?
in realta tutti gli uffi ad oggi sono buoni

in quanto non sembra ci siano state azioni ostili di alcun genere almeno documentate
se poi in realta si sta combattendo gia una guerra
questo non ci e dato sapere in quanto c'e negato il diritto di accedere a documenti top secret

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 01:44:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:44:33 +0100

On 02 Dec 2005 00:11:34 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>Eh, certo. Pero' forse era tedesco e forse aveva delle eliche...
>c'erano diverse versioni come forse ben sai

Gia' prima della guerra e' noto che gli americani ed i tedeschi progettassero assieme degli aerei...

ROTFL!

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Dec 02 01:44:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:44:45 +0100

On 01 Dec 2005 23:29:36 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>>da <http://wiki.news.nic.it/NonUsenet> ["Un elenco (parziale) delle cose
>>>che sicuramente Usenet NON e'"] pesco qualche cosa che potrebbe
>>>illuminarti su cosa si PAGA (e dovresti pagare!) nello scrivere su IDU
>>>o su qualsiasi altro NG :
>>scritto (con tutto il rispetto parlando) da qualcuno con tendenze depressive
>>e
>>di megalomania immagino

>>uno di quelli che sarebbe bravo come censore
>era una critica a tutti quei personaggi che si vedono in tv che con la scusa di
>proteggere i bambini dicono niente porno prima dei 18 anni quando ormai i
>bambini trombano a 12 anni, o niente giochi sparatutto perche sono danossi
>quando s'e dimostrato chiaramente che in percentuale con l'aumentare di questo
>tipo di giochi sono diminuiti i crimini di quel tipo
>era una critica a quei benpensanti che vogliono uniformizzarci tutti a un certo
>modello di comportamento
>o a chi vuol togliere la liberta di parola o i diritti a chi non la pensa come
>lui
>non era quindi una critica rivolta direttamente a una persona in particolare e
>i termini usati servivano solo a descrivere la mia idea di quel tipo
>particolare di personaggio
>detto questo non gho nemmeno letto il link ne ho avuto interesse a leggerlo mi
>sono limitato a rispondere al messaggio

>questo specificato per i soliti personaggi che girano da queste parti quindi

continui a quotare come un cane bastonato.

Salutame il teatrino di cui fai parte oppure, signor "quindi", fatte cura' 'r cervello..

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From ask@for.it Fri Dec 02 01:45:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:45:22 GMT

>mi hai convinto.
>Non sei un fake del gruppo arbel, sei un fake di bynoi e sei noioso.
>Indi per cui ti metto nel killfile, addio.
ciao quindi

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 01:45:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:45:43 +0100

On 02 Dec 2005 00:16:35 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>Perche' ha studiato.
>>Tu non lo hai fatto.
>cioe sentiamo

No, tu (o voi?) avete provato a studiare, ma i risultati sono stati scarsi.

Riprova (te).

From ask@for.it Fri Dec 02 01:47:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:47:05 GMT

>Stai attento che se la Katiuscia ti legge,
chi sarebbe

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 01:47:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:47:11 +0100

On Fri, 2 Dec 2005 01:26:11 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>è almeno la seconda volta che lo scrive così.
>Questo è un fake di bynoi.

Non di bynoi, ma di quello buffissimo che avevano creato, come si
chiamava?

Quello dell'ufologai...

From ask@for.it Fri Dec 02 01:47:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:47:40 GMT

>tuo amichetto
non e mio amico

> e collega di teatrino
sono secoli che non vado a teatro quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 01:48:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:48:47 GMT

>Gia' prima della guerra e' noto che gli americani ed i tedeschi
>progettassero assieme degli aerei...
ci sono tante cose che non sono conosciute della seconda guerra mondiale
e tante cose come questa idea balzana vengono considerate impossibili

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 01:48:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:48:50 +0100

Quasar ha spiegato il 02/12/2005 :

> fino a quando non ci sara una versione piu documentata o credibile uno si
> accontenta di quello che c'e quindi

Avvistamenti di Ufo. Avvistamenti di navicelle aliene che vogliono
invadere la Terra? Neanche l'ombra.

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 01:49:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:49:02 +0100

On 02 Dec 2005 00:20:46 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>>se una specie vuole conquistare la galassia ha chiaramente dei mezzi per
>>>spostarsi
>>
>>E qui entrano in gioco i lampioni di Norimberga...
>ancora con questa storia
>tu vedi una palla di luce in mezzo a niente

Veramente io ho visto un lampione col su bel filo che lo teneva
sospeso. E ci si metteva quanto a verificare? Poco. Ma ne l' tecnologa
esperta di ufo che non sa sistemare la data nella macchina digitale,
ne' quel fesso del siriota ci sono riusciti.

>un satellite russo non ha la capacita di cambiare orbita a piacere
>ne tantomeno di eludere le regole fisiche che governano la terra quindi

STUDIA, 'niorante!

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 01:51:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:51:27 +0100

Nel suo scritto precedente, Quasar ha sostenuto :

> in realta tutti gli uffi ad oggi sono buoni
> in quanto non sembra ci siano state azioni ostili di alcun genere almeno
> documentate

Bene. Sono almeno riuscito a cavarti fuori che nessuno a visto fatti
ostili

> se poi in realta si sta combattendo gia una guerra
> questo non ci e dato sapere in quanto c'e negato il diritto di accedere a
> documenti top secret

E se ci fosse una guerra noi non ce ne accorgeremmo...ovvio.

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 01:52:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:52:18 +0100

On 02 Dec 2005 00:30:51 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>La tua entropia? Ma tu hai idea di che sia l'entropia?
>penso di no sei piu contento adesso ?????

Allora cosa la usi a vanvera?

>comunque intendevo un'inquinamento del mio stato naturale di riposo e
>meditazione

Invece di usare termini di cui non consci il significato, stai attento
a metterti troppo in mostra, che col siriota che minaccia, rischi di
finirci in mezzo tu.

>allora lasciatemi in pace nella mia beata ignoranza ed entropia non sono
>nessuno quindi

Ma stacci, nella tua beata ignoranza, invece di andare a scassare le
balle in giro.

From ask@for.it Fri Dec 02 01:54:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:54:01 GMT

>> e una mia oppionione
>> questo lo qualifica quindi come un potenziale aliegno
>
>è illogico. Se tu vuoi qualificare una persona hai bisogno di due cose
>fondamentali:
>- Vederlo in faccia
>- essere sicuri al 100% che quello che dice è vero.
>
>Il tuo è solo sento di credo, quindi non è logico.
ho detto potenziale non aliegno
hai presente ?????
se lo vedessi in faccia e fossi sicuro toglierei il potenziale e direi aliegno
o non aliegno
quindi

>> cosa deve fare darti una goccia di sangue aliegno da vedere in laboratorio
>> ????? e se tu non sapessi che sequenza del dna guardare ?????
>
>No. Mi basta che mi faccia vedere se davvero viaggia nello spazio. Io
>non sono un biologo. Oppure, nel caso del sangue, lo può benissimo
>portare in laboratorio e fare le analisi. Ma si sa che ovviamente non
>farebbe nè l'una nè l'altra cosa.
mica e il servizio trasporti un giro gratuito del sistema solare
ma scusa per te e così importante sapere se e o meno aliegno ?????
per me e quasi irrilevante se fosse umano invece di aliegno sarebbe la stessa
cosa
quindi

>> perche lo deve dimostrare ?????

>

>è tutto collegato. Se lo dimostra, vuol dire che la maggior parte delle
>cose che scrive (rettigliani compresi), potrebbero avere una parvenza di
>credibilità

si ma comunque siamo due gatti in questo gruppo che differenza puo fare ?????
anche se ce lo dimostra poi lo deve dimostrare ai nostri amici e cosi
continuando

>> se io dico che sono pazzo lo devo dimostrare per caso ?????

>

>è un paragone che non calza. A meno che tu non voglia sottintendere che
>Arbel sia un pazzo.

non intendevo quello

se io dico che sono aliengo devo dimostrarlo ?????

io faccio un'affermazione poi tu puoi avere un'opinionione
tutto qui

>> se lui e un alieno o lo vuole essere per me va benissimo

>> non ho niente in contrario

>

>Neanche io. Ma francamente io preferisco il metodo scientifico al sento

>di credo. Sono possibilista solo sull'esistenza degli Ufo: posso dire

>"l'universo è molto grande perchè possa esistere solo l'umanità".

>Ma se lo dico con certezza, è naturale che qualcuno sicuramente mi

>verrebbe a chiedere una prova dell'esistenza degli ufo e degli alieni.

in matematica esistono convenzioni che si applicano anche senza essere
dimostrate

sono delle convenzioni

allo stesso modo non vedo perche non si puo dire gli aliegni esistono anche se
fornire una prova concreta

ma alla fine che differenza fa tutto quanto ?????

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 01:54:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Fri, 2 Dec 2005 01:54:22 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133478552.800272.284470@g43g2000cwa.googlegroups.com...

-Visto che ritieni fantascientifiche le vicende postate da ARBEL in
-questi anni,

Primo, questa non e' un opinione ma un dato oggettivato oltre che dal buon
senso dalle altre infinite cazzate, contraddizioni, scopiazzature,
sbroccate da matto, morphaggi, bambinerie e idiozie in genere, postate in
questi anni dal suddetto MENTECATTO,

-sentiamo, vorresti illuminarci su cosa, secondo te,

-risulterebbe più credibile ?

.Qual'è la tua versione PIU' reale degli UFO e/o ALIENI ?

non riesci nemmeno a fare una domanda sensata, mi chiedi cosa sono secondo me gli ufo e/o alieni, LOL...

se mi chiedi cosa sono gli alieni e' facile rispondere che e' la definizione che si da' ad eventuali entita' estraterrestri con cui un giorno potremmo venire in contatto,

se mi chiedi cosa sono gli ufo invece, la risposta poi e' nell' acronimo stesso, che sia ipotizzabile possano essere navicelli estraterrestri? certamente, anche sonde venute dal futuro o elfi se per questo, che sia probabile non si puo' dirlo certamente visto che tutte le evidenze delle nostre attuali conoscenze vanno contro tali fantascientifiche ipotesi, potrebbero essere fulmini globulari o altri fenomeni elettromagnetici che interferendo con altre attivita' umane ne simulino comportamenti non casuali ad esempio, le luci di hessadelen (o come si scrive) sembrerebbe suggerire questo HIMO

quando una sola prova portata da chiunque, il MENTECATTO compreso, reggera' a qualsiasi esame e indichera' un presenza aliena dietro tali fenomeni saro' lieto di considerare gli UFO in quella veste e di discuterne come fosse cosa accertata, fino ad allora collegamenti con le cazzate di arbel saranno sempre e totalmente OT, come i puffi e babbo natale...
Ken

From ask@for.it Fri Dec 02 01:55:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:55:16 GMT

>La cosa che rompe a me e alla maggior parte della gente qui dentro, è
>che si voglia a tutti i costi far passare il collegamento
>rettiliani-Ufo, come l'unica vera certezza e Verità.
bhe finche un incaricato diplomatico dei rettiliani non fornira una loro versione della storia ad oggi resta l'unica storia disponibile a questo punto puoi crederci o meno tutto qui quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 01:55:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:55:53 GMT

>Ma perchè per forza di bynoi?
si vede che gli sta piu antipatico di arbel che ne so

From kenbfnonspam@libero.it Fri Dec 02 01:56:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "kenny" <kenbfnonspam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 01:56:18 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3v9iu5F146mf1U1@individual.net...
> quanto alta? :-)

Molto, e spaziosa, come la fronte di arbel :-)
ciao
Ken

From ask@for.it Fri Dec 02 01:57:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:57:19 GMT

>tatanca
il wrestler ?????

>Ah ecco, mi basta questo. Vuoi appassionarti di ufologia? Bene,
>comincia a leggerti dei libri, delle riviste e non passare direttamente
>ai rettiliani che, fino a prova contraria, con gli ufo c'hanno poco a
>che fare.
e cosa c'e scritto sulle riviste ?????
ho letto diverse cose ma hanno la stessa rilevanza scientifica di quello che
dice arbel (nel senso di prove) quindi

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 01:58:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 01:58:16 +0100

On 02 Dec 2005 00:48:47 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>e tante cose come questa idea balzana vengono considerate impossibili

Tu sei Attanasio Bonni'.

Non puoi essere vero.

From ask@for.it Fri Dec 02 01:58:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:58:21 GMT

non sei spiritoso quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 01:59:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennynt
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 00:59:56 GMT

>io non escludo nemmeno che i puffi siano dentro al tuo cervello.
>Dimostrami che non è così :-)
ma io non ti devo dimostrare niente
sei convinto di questa cosa ?????
va bene
almeno che non vuoi aprire il mio cranio per controllare non c'e nessun
problema quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 02:00:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennynt
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:00:33 GMT

>Mi sembra piu' che altro che ad ogni nuovo post stia dimostrando il
>contrario,
>ed anche che questi puffi gli urlano nel gulliver per tutto il tempo...
bhe parli tu che hai l'impainto bose quindi

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 02:01:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 02:01:48 +0100

Sembra che Quasar abbia detto :

> aliegno

1

> aliegno

2

> aliegno

C'è qualcosa che mi sfugge...

> mica e il servizio trasporti un giro gratuito del sistema solare

Ah non è lui che afferma di viaggiare in continuazione nello spazio?

> aliegno ?????

boh..

> aliegno

...

> se ce lo dimostra poi lo deve dimostrare ai nostri amici e così
> continuando

No grazie...

> non intendevo quello
> se io dico che sono aliegno devo dimostrarlo ?????

Sì se vuoi essere creduto....aliegno...

> in matematica esistono convenzioni che si applicano anche senza essere
> dimostrate
> sono delle convenzioni

Fammi qualche esempio

> aliegni

cristo....

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 02:02:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 02:02:31 +0100

Quasar ha pensato forte :

> bhe finche un incaricato diplomatico dei rettiliani non fornira una loro
> versione della storia ad oggi resta l'unica storia disponibile
> a questo punto puoi crederci o meno tutto qui quindi

L'hai definita nel modo giusto: storia.

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 02:02:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 02:02:56 +0100

Il 02/12/2005, Quasar ha detto :

> e cosa c'e scritto sulle riviste ?????
> ho letto diverse cose ma hanno la stessa rilevanza scientifica di quello che
> dice arbel (nel senso di prove) quindi

rotfl

From ask@for.it Fri Dec 02 02:05:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:05:33 GMT

>>>La tua entropia? Ma tu hai idea di che sia l'entropia?
>>penso di no sei piu contento adesso ?????
>Allora cosa la usi a vanvera?
per fare il figo

>>comunque intendevo un'inquinamento del mio stato naturale di riposo e
>>meditazione
>
>Invece di usare termini di cui non consci il significato,
invece di dare consigli pensa ai fatti tuoi e lascia stare i miei quindi

> stai attento
>a metterti troppo in mostra, che col siriota che minaccia, rischi di
>finirci in mezzo tu.
cos'e una minaccia ?????

>>allora lasciatemi in pace nella mia beata ignoranza ed entropia non sono
>>nessuno quindi
>
>Ma stacci, nella tua beata ignoranza, invece di andare a scassare le
>balle in giro.
posso dire diverse cose ma sarebbe solo tempo perso
in ogni caso come tu hai diritto di esistere e respirare su questo pianeta io
ho il tuo stesso diritto

From ask@for.it Fri Dec 02 02:06:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:06:50 GMT

>>e tante cose come questa idea balzana vengono considerate impossibili
>
>Tu sei Attanasio Bonni'.
non so chi sia

>Non puoi essere vero.
respiro e penso esisto quindi

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Dec 02 02:07:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 02:07:54 +0100

On 01 Dec 2005 23:13:35 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>- in tutta la mia vita se ho avuto una figura di cui ho accettato l'autorita si
>puo dire di essere stato solo DIO e anche DIO a momenti, fin da piccolo non ho
>mai accettato nessuna figura autoritaria ne riguardante genitori, ne
>riguardanti maestri di qualsiasi genere (tanto meno lo stato) e devo dire che
>questo atteggiamento mi ha procurato non indifferenti scontri. detto questo
>figuratevi se io accetterei mai di essere sottomesso a gente come voi poi
>meglio la morte
>
>- persino nei documentari che vengono presentati si dice si presentano dei
>fatti delle supposizioni con l'intento di fornire elementi a chi guarda in modo
>che si possa formare una propria opinione. a questo punto lasciate che ognuno
>si faccia la sua opinione giusta o sbagliata che sia vivete e lasciate vivere

sei talmente idiota, falso, imbecille e Troll che, a 'sto punto,
preferisco mandarti a fare in culo; quindi... vai pure a fare in culo
tu e tutti quelli come te!

--

"Se io avessi una personalita paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessita " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From ask@for.it Fri Dec 02 02:08:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:08:25 GMT

>>>Perche' ha studiato.
>>>Tu non lo hai fatto.
>>cioe sentiamo
>
>No, tu (o voi?) avete provato a studiare, ma i risultati sono stati
>scarsi.
>
>Riprova (te).
ma io da solo ?????
dici che ce la faccio a combinare qualcosa alla fine ?????
in ogni caso hai la presunzione di sapere tutto (in particolare di me)
invece non e cosi e un po piu di modestia e sempre n pregio

From ask@for.it Fri Dec 02 02:09:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:09:23 GMT

>Non di bynoi, ma di quello buffissimo

sono anche grassissimo ma immagino che tu nella tua immensa sapienza lo sapevi
già quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 02:10:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:10:51 GMT

>Veramente io ho visto un lampione col su bel filo che lo teneva
>sospeso. E ci si metteva quanto a verificare? Poco. Ma ne l' tecnologa
>esperta di ufo che non sa sistemare la data nella macchina digitale,
>ne' quel fesso del siriota ci sono riusciti.
allora sei uno bravo e sapevi cosa guardavi e che non poteva essere aliegno
quindi

>>un satellite russo non ha la capacita di cambiare orbita a piacere
>>ne tantomeno di eludere le regole fisiche che governano la terra quindi
>
>STUDIA, 'niorante!
azz guarda lassu quella palla di luce un satellite che si sta bruciando
nell'atmosfera

From ask@for.it Fri Dec 02 02:12:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:12:45 GMT

>Avvistamenti di Ufo. Avvistamenti di navicelle aliene che vogliono
>invadere la Terra? Neanche l'ombra.
arbel ha fornito un motivo della loro presenza
puo essere credibile o plausibile o meno sei libero di crederci o meno
in assenza di una versione ufficiale (per quanto credibili poi possono essere
le versioni ufficiali) c'e questa
quindi

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 02:14:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 02:14:21 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133480514.185422.107650@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>
> Quasar ha scritto:
>
> > - in tutta la mia vita se ho avuto una figura di cui ho accettato
l'autorita si

> > puo dire di essere stato solo DIO e anche DIO a momenti, fin da piccolo non ho
> > mai accettato nessuna figura autoritaria ne riguardante genitori, ne
> > riguardanti maestri di qualsiasi genere (tanto meno lo stato) e devo dire che
> > questo atteggiamento mi ha procurato non indifferenti scontri. detto questo
> > figuratevi se io accetterei mai di essere sottomesso a gente come voi poi
> > meglio la morte
> >
> > - persino nei documentari che vengono presentati si dice si presentano dei
> > fatti delle supposizioni con l'intento di fornire elementi a chi guarda in modo
> > che si possa formare una propria opinione. a questo punto lasciate che ognuno
> > si faccia la sua opinione giusta o sbagliata che sia vivete e lasciate vivere
>
> Ignorali, LORO non esistono. Se replicano ad un tuo post, ignoralo, se
> provocano, salta post e replica chi si merita un reply. Qualsiasi cosa
> possano dire, la loro voce vale meno dello zero assoluto, molto meno.
>
> Io non vedo nessun problema difatti. Su qualcuno posta un argomento
> interessante, io leggo quell'argomento, se poi i soliti troll di turno
> vomitano sulla discussione, cosa importa? TU L'HAI LETTA, TU TI SEI
> FATTO UN'IDEA, TU CI CREDI O MENO, quindi quello che i cretini vomitano
> NON VALE NULLA.

ho la sensazione che tu mi stia insegnando qualcosa. hai ragione 1000 volte
non replicherò più ai loro messaggi,
come facevo 3 anni fa oblio totale qualunque cosa dicano. in fin dei conti
sono solo tre ominidi vociferanti.
ciao

ARBEL

From ask@for.it Fri Dec 02 02:16:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:16:05 GMT

>Bene. Sono almeno riuscito a cavarti fuori che nessuno a visto fatti
>ostili
ho detto documentate ;)
ma non c'e stata un'immediata e imminente pericolosita
se poi questo sia dovuto a impieghi di ricognizione o a motivi pacifici
non lo so
ripeto in assenza di versioni ufficiali e prove certe (che dovrebbero esserci

dopo 50 anni di avvistamenti) non sono in grado di formulare un'opinione logica e coerente posso solo ipotizzare

>> se poi in realta si sta combattendo gia una guerra
>> questo non ci e dato sapere in quanto c'e negato il diritto di accedere a
>> documenti top secret
>
>E se ci fosse una guerra noi non ce ne accorgeremmo...ovvio.
non necessariamente
se ci fosse non so un portale dimensionale aperto dagli alieni
se gli umani avessero respinto indietro sul pianeta originario
combattono li
ripeto in assenza di versioni ufficiali e prove certe (che dovrebbero esserci
dopo 50 anni di avvistamenti) non sono in grado di formulare un'opinione
logica e coerente posso solo ipotizzare

From ask@for.it Fri Dec 02 02:17:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:17:20 GMT

>> probabilmente in un orbita alta del pianeta
>
>quanto alta? :-)
diciamo dove la gravita sia nulla in un determinato sistema di osservazione ;)

From ask@for.it Fri Dec 02 02:17:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:17:58 GMT

>Sempre che riescano a staccarsi dal palo che li sostiene...
eh la gravita della terra impalla quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 02:19:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:19:12 GMT

>se mi chiedi cosa sono gli ufo invece, la risposta poi e' nell' acronimo
>stesso, che sia ipotizzabile possano essere navicelli extraterrestri?
>certamente, anche sonde venute dal futuro o elfi se per questo,
>che sia probabile non si puo' dirlo certamente visto che tutte le evidenze
>delle nostre attuali conoscenze vanno contro tali fantascientifiche ipotesi,
>potrebbero essere fulmini globulari o altri fenomeni elettromagnetici che
>interferendo con altre attivita' umane ne simulino comportamenti non casuali
>ad esempio, le luci di hessdalen (o come si scrive) sembrerebbe suggerire
>questo HIMO

dai che non ci credi nemmeno tu
quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 02:21:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:21:16 GMT

specchio riflesso

From ask@for.it Fri Dec 02 02:26:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:26:04 GMT

>> mica e il servizio trasporti un giro gratuito del sistema solare
>
>Ah non è lui che afferma di viaggiare in continuazione nello spazio?
si ma immagino che lo fara per affari riguardanti la sua specie mica per fare
il tour operator

>> non intendevo quello
>> se io dico che sono aliegno devo dimostrarlo ?????
>
>Sì se vuoi essere creduto.....aliegno...
io personalmente non sono un alieno ne m'interessa essere creduto o seguito in
qualcosa che dico
quello che dico sono solo delle opinioni

>> in matematica esistono convenzioni che si applicano anche senza essere
>> dimostrate
>> sono delle convenzioni
>
>Fammi qualche esempio
assioma di eguaglianza
qualsiasi sia X sempre $x = x$
dimostra questa cosa se ci riesci
che poi non e nemmeno tanto vero quindi
le assiomi sono delle semplificazioni specie dove i calcoli sono infiniti come
in statistica o ambiti avanzati della matematica
le assiomi poi possono essere utilizzate per costruire dimostrazioni
e basare una dimostrazione su qualcosa che non e stato dimostrato

From ask@for.it Fri Dec 02 02:26:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:26:39 GMT

>> bhe finche un incaricato diplomatico dei rettiliani non fornira una loro
>> versione della storia ad oggi resta l'unica storia disponibile
>> a questo punto puoi crederci o meno tutto qui quindi
>
>L'hai definita nel modo giusto: storia.
sai che ti preferisco a Gibbo ????? ;)

From ask@for.it Fri Dec 02 02:27:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 01:27:19 GMT

>rotfl
dai sono le due di notte sono stanco hai capito che volevo dire ;)

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 02:27:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 02:27:53 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:438fa07b\$0\$16218\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> ho la sensazione che tu mi stia insegnando qualcosa.

Scommetto che dicevi cosi' anche ai tuoi insegnanti quando cercavi di
diventar medico, e sappiamo tutti come e' finita...

>non replicherò più ai loro messaggi

wow, una bella differenza da adesso che intervieni anche in trheads in cui
non centri nulla parlando di Bill gates ed hotmail nella speranza di
rifarti per tutte le figure di palta che ti sono state fatte fare...
eh brucia, aivoglia se brucia,
come quando ti sei buttato a capofitto nella storia dei para' sperando di
poter rilanciare un "pezzo di merda" con egual legittimita', peccato che ad
ogni attacco fai solo la solita figura del rosicone idiota :-)
ciao meschinello
Ken

p.s. tanto ormai le hai provate tutte per non far le solite figure da fesso,
dal killfile bucato alle minacce fisiche, ti resta giusto dar retta a STN,
lol

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 02:32:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Fri, 2 Dec 2005 02:32:19 +0100

"tatanca" <tatanca[lumachino]freeweb.org> ha scritto nel messaggio
news:kbvuo19dh1agmsh0plde5hdficj32634@4ax.com...

> Il Thu, 1 Dec 2005 22:52:26 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha
> scritto:

>

> >nell'america centrale gli avvistamenti sono all'ordine del giorno, in

> >effetti.

>

> Perche'?

Dato che è una zona meno densamente popolata, esistono ampi territori liberi
ideali per atterraggi e costruzioni di basi.

Questo riguarda essenzialmente Argentina, Brasile, Messico, Venezuela, Cile,
per cui centro e sud america.

nella foresta amazonica, i rettili hanno costruito almeno 4 basi

sotterranee, mentre in argentina esistono strutture edificate dagli Umani.

> >molto più traffico che in europa.

>

> Come mai?

per i motivi esposti sopra.

> >è vero che la gente da anni convive con questi fenomeni ed è anche vero
che

> >in quella zona sono recentemente avvenuti anche atterraggi e incontri

> >ravvicinati.

>

> E' anche vero che quella gente li' convive da secoli col *Peyote* ;-).

non parlo degli indios dei quali è quasi impossibile avere testimonianza ma
di chi abita i centri urbani più i meno grandi.

Durante l'ultimo flap boliviano, del tutto snobbato dagli ufologi italiani
che continuano a distribuire dvd nelle loro conferenze, invece che andare a
caccia di ufo, diverse fromazioni sono state viste da parecchie persone
contemporaneamente

se vai a questo link:

<http://www.lapatriaenlinea.com/>

nella home page in alto a dx dove c'è scritto busqueda inserisci la parola
ovni e potrai leggere i vari articoli del flap di ufo al quale in giorni
diversi hanno assistito centinaia di persone.

Il fatto è che essendo molto più saggi dell'uomo che abita i grandi centri
occidentali (america ed europa) convivono con un pò di paura con questi
fenomeni a loro sconosciuti senza manifestazioni isteriche e senza che il
tutto finisca in pasto a porta a porta o a giacobbo.

> >seguire i siti ufologici del sudamerica è molto più interessante che
seguire

> >quelli italici che ormai sono diventati troppo intellettuali e poco

> >operativi.
>
> Vabbe', mica sara' un caso?

no infatti non lo è meno soldi che girano, meno interssi, l'ufologia là è davvero libera, mentre qui in Italia gli ufologi sono di gesso.

> >i recenti casi della bolivia e del messico sono emblematici di come in quei
> >paesi una grande quantità di persone abbia assistito collettivamente a questi
> >fenomeni il che costituisce una prova reale.
>
> Sinceramente, senza scatenare flames, mi puoi dare un sito dove mi
> posso scaricare un filmato di un bell'U.F.O ? Ma uno di quelli veri,
> uno di quello che ancora il branco non e' riuscito a smontare.
>
> Ne esiste uno?

Uno è questo: <http://snipurl.com/kett> ma ce ne sono tanti altri, il branco non conta non sono ufologi.

> Scusa, ma e' da poco che mi sono affacciato al mondo dell'ufologia e
> mi piacerebbe venire subito al *sodo*.

inizia da qui. come vedi il cosiddetto branco si è affannato a darti indicazioni utili.

ciao

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 02:37:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 02:37:36 +0100

On Fri, 2 Dec 2005 02:14:21 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>non replicherò più ai loro messaggi,

ROTFL.

Fai bene a dire così'. Tra lampioni e minacce cadute nel vuoto, rmai non sai piu' come sottrarti al dilleggiamento.

Sono per' fiducioso che manterrai questa tua promessa esattamente come hai mantenuto le precedenti e nello stesso modo in cui si sono avverate tutte le tue previsioni.

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 02:39:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 02:39:24 +0100

"tatanca" <tatanca[lumachino]freeweb.org> ha scritto nel messaggio
news:kbvuo19dh1agmsh0plde5hdficj32634@4ax.com...
> Il Thu, 1 Dec 2005 22:52:26 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha

il link esatto è questo:

<http://www.ufocasebook.com/>

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 02:39:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 02:39:35 +0100

On 02 Dec 2005 01:05:33 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>invece di dare consigli pensa ai fatti tuoi e lascia stare i miei quindi

I tuoi quindi? Ma cosa scrivi.

>> stai attento
>>a metterti troppo in mostra, che col siriota che minaccia, rischi di
>>finirci in mezzo tu.
>cos'e una minaccia ?????

No, una constatazione.

>>>allora lasciatemi in pace nella mia beata ignoranza ed entropia non sono
>>>nessuno quindi
>>
>>Ma stacci, nella tua beata ignoranza, invece di andare a scassare le
>>balle in giro.
>posso dire diverse cose ma sarebbe solo tempo perso

E allora taci. E non lamentarti se ti si mostra quanto sei fesso.

>in ogni caso come tu hai diritto di esistere e respirare su questo pianeta io
>ho il tuo stesso diritto

Oh, grazie della gentile concessione.

Ma ti hanno trovato nelle patatine?

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 02:40:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 02:40:48 +0100

On 02 Dec 2005 01:06:50 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>>e tante cose come questa idea balzana vengono considerate impossibili
>>Tu sei Attanasio Bonni'.
>non so chi sia

Informati.

>>Non puoi essere vero.
>respiro e penso esisto quindi

Ma non sei vero.

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 02:41:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 02:41:33 +0100

On 02 Dec 2005 01:08:25 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>>>Perche' ha studiato.
>>>>Tu non lo hai fatto.
>>>cioe sentiamo
>>
>>No, tu (o voi?) avete provato a studiare, ma i risultati sono stati
>>scarsi.
>>
>>Riprova (te).
>ma io da solo ?????

No, in gruppo. Così magari ce la fai.

>dici che ce la faccio a combinare qualcosa alla fine ?????

Dubito.

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 02:42:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 02:42:30 +0100

On 02 Dec 2005 01:10:51 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>Veramente io ho visto un lampione col su bel filo che lo teneva
>>sospeso. E ci si metteva quanto a verificare? Poco. Ma ne l' tecnologa
>>esperta di ufo che non sa sistemare la data nella macchina digitale,

>>ne' quel fesso del siriota ci sono riusciti.
>allora sei uno bravo e sapevi cosa guardavi e che non poteva essere aliegno
>quindi

Bravo? No, solo mi informo ed osservo.

>>>un satellite russo non ha la capacita di cambiare orbita a piacere
>>>ne tantomeno di eludere le regole fisiche che governano la terra quindi
>>STUDIA, 'niorante!
>azz guarda lassu quella palla di luce un satellite che si sta bruciando
>nell'atmosfera

ROTFL.

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 02:50:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 02:50:15 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.10307d5c77e8686e.44724@tin.it...
> Quasar ha detto questo venerdì :
>
> > per me tu puoi essere chi vuoi
> > finche stai lontano dalla mia casa e non cerchi di entrare dal cammino
siamo
> > amicici
> > se cerchi di farlo hai un problema cioe me
> > quindi
>
> Allora questioni di punti di vista. A te non interessa chi sono.
> Bene, vediamo se ci capiamo: una persona per anni ha raccontato di
> essere un alieno. Ci siamo? Secondo te, cos'è normale?

No è alieno.

>Credergli o
> credergli di provarlo?

Scusa ???!

>Prova per un secondo a a metterti nei panni
> della maggioranza dell'opinione pubblica.

Io qui dentro non vedo nessuno che rappresenti l'opinione pubblica. Tu?

> Io ripeto, e l'ho sempre detto: Arbel, può continuare a dire di essere
> un alieno. Non mi interessa.

Bene anche perchè non entrerò da tuo camino.

Mi interesserà se, per caso, ci saranno

> dei motivi per credergli.

Ognuno ha i suoi tempi.

Sono possibilista sugli ufo, ma se una

> persona che manco vedo in faccia, mi viene a dire che è un alieno, è

> ovvio che gli chiederei di provarlo. è logico.

E' logico e chi ha mai detto di no.

Ma l'alieno ti risponde " Non sono qui per portare prove, ma solo testimonianza e informazioni.

Non sono io che devo

> dimostrare che non lo è, lo deve fare lui (se ne ha voglia).

non ne ha voglia.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 02:54:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Fri, 2 Dec 2005 02:54:30 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.105d7d5ce11e4ecb.44724@tin.it...

> La cosa che rompe a me e alla maggior parte della gente qui dentro, è

> che si voglia a tutti i costi far passare il collegamento

> rettiliani-Ufo, come l'unica vera certezza e Verità.

puoi provare con i puffi.

comunque non è colpa mia se adesso qui ci sono i rettiliani, se ci fossero
gli insettoidi si parlerebbe di insettoidi.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 02:55:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Fri, 2 Dec 2005 02:55:37 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438f9ec2\$0\$212\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> >Non di bynoi, ma di quello buffissimo
> sono anche grassissimo ma immagino che tu nella tua immensa sapienza lo sapevi
> gia quindi

io lo sapevo

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 03:01:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 03:01:22 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.10367d5c7906c340.44724@tin.it...
> Il 02/12/2005, Quasar ha detto :

> Vorresti farmi credere che tutti gli ufo sono rettiliani ed invasori e
> manco uno buono?

no c'è una buona percentuale di lampioni.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 03:13:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 03:13:51 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jhpuo11k0qvj982pitgo6ecikhd3objep9@4ax.com...
> On Thu, 1 Dec 2005 15:04:30 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>
>
> >"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> >> Seconda cosa: il dubbio era motivato, in quanto sia arbel che Sersani sono
> >> stati pizzicati a postare con nick differenti per "duettare con se stessi"
> >> al fine di generare discussioni che altrimenti sarebbero state ignorate
> >dai
> >> più (vedi es. i casi arbel/mother e Sersani/Lucia).
>
> >non dire cazzate Mother ero io e non ricordo che abbia mai dialogato con
> >ARBEL
>

> difatti NON dialogavi con Mother perche' eri impegnato a fare il
> Mother.

quindi?

Pero' se quella volta non ti fossi firmato "ARBEL" postando
> come Mother e' sicuro, data la tua indelebile incapacita' di
> trattenere i taccuini, che prima o poi la cazzata di scriverti addosso
> da solo (da "arbel" a --> "Caroooo moooother") l'avresti fatta!

quindi?

> A propo' coco' testacqua', qui --> <http://snipurl.com/kemv> c'era un tuo
> impegno a chiedere "a Mother di mettere del materiale a disposizione":
> inZomma, un "ARBEL" che non dialoga(va) sul NG con "Mother" ma che...
> ci dialoga(va) caso mai per chiedergli di "mettere del materiale a
> disposizione". 'Mazza quanto sei *cretino* aGlle'!!!!

quindi?

> Cmq e' anche tutto acca' :
>
> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeMother>
>
> >ARBEL
>
> e le sue personalita' paranoiche, tanto che e' sempre senza
> taccuini...

quindi?

MOTHER

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 03:23:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 03:23:44 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio
news:438f87be\$0\$211\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...
> >solo un altro idiota poteva dire una cosa del genere :-)
> di notte senza riferimenti visivi tipo orizzonte ecc
> vedi una sorgente di luce
> non hai angolo dal quale e stata fotografata
> insomma vedi una luce in mezzo a una fotografia che sta sospesa in aria
senza un
> supporto

> a questo punto è un oggetto volante (perché senza supporto in aria) non
> identificato = ufo

un oggetto non identificato è un ufo.

che dopo sia un lampione sospeso, un autobus che vola, una cariola tirata
per aria, non ha importanza, perché fin a che è UFO può essere qualsiasi
cosa.

Quando scrissi quel post, io sinceramente non sapendo che era quel coso, lo
chiamai ufo. Dopo qualcuno qui è andato a Norimberga ha scattato delle foto
dove c'era un'invasione di lampioni per le strade tutti con il filo credo
perché stavano su, ma se dovessi giurarci non si vedeva. però io ci ho
creduto e ho detto bene ora sappiamo che è un lampione. ma era troppo tardi
l'abominevole macchina scettica si era già messa in moto trasformando tutti
gli ufo in lampioni.

La cosa che non capisco è che cosa avrei dovuto scrivere come titolo del
post tipo secondo voi è un ufo? o secondo voi è un lampione? o secondo voi
che cos'è
avrei dovuto essere + umile davanti ai pozzi

[(!)(ô_____ô)(!)]

la prossima volta drizzerò le orecchie e non posterò mai più, mai più, mai
più.

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 03:29:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 03:29:18 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1133452643X28884@usenet.libero.it...

> se sono un fake merito un premio per "fake più resistente del millennio"
> in quanto il mio primo post compare (basta googlare) nel 20 settembre 98
> e
> ora ha all'attivo 698 messaggi

pochi! Antonio li scrive in una settimana ma dal 98 al 2005 dove sei stato?
nella legione straniera?

> direi che a questo punto anche se fossi un fake avrei ormai raggiunto l'
> autocoscienza
> e quindi dovrei essere considerato un'entità senziente

ti dichiarare quindi un fake autocosciente e senziente, da proteggere dunque.

> DrMorbis (fake di se stesso)

il fake è come un ufo.

> P.S. curioso c'è un messaggio a nome Dr Morbis(notare lui Dr Morbis io
> DrMorbis)
> del 15 giugno 94 su alt.sex.strip-clubs - ma sono abbastanza sicuro di non
> essere io

indagare è sempre pericoloso, dopo vengono a galla cose che non ricordi.

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 04:19:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 04:19:40 +0100

On Fri, 2 Dec 2005 03:23:44 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>un oggetto non identificato è un ufo.

ROTFL.

>Quando scrissi quel post , io sinceramente non sapendo che era quel coso, lo
>chiami ufo.

Veramente, se si devono chiamare UFI tutte le cose che non conosci,
qui c'è un'invasione.

Ma quell che è ridicolo è che il lampione non è stat identificato
da una "ufologa" esperta di tecnica.

Che ha visto l'UFO in un lampione, prima ancora di provare a pensare
che fosse qualcos'altro.

Poi tu, fesso quale sei, hai escluso la possibilità che fosse un
lampione. Controlla il taccuino.

> Dopo qualcuno qui è andato a Norimberga ha scattato delle foto

ROTFL.

E secondo te c'e' gente che si prende la briga di andare a Norimberga per fare delle foto a dei lampioni? E' bastato fare due ricerche su internet. Quelle ricerche che ne' tu, ne' la Katiuscia vi siete presi la briga di fare, a dimostrazione della profonda conoscenza che avete degli UFI.

>dove c'era un'invasione di lampioni per le strade tutti con il filo credo
>perchè stavano su, ma se dovessi giurarci non si vedeva.

Perche' sei cecato, forse.

>però io ci ho
>creduto e ho detto bene ora sappiamo che è un lampione. ma era troppo tardi
>l'abominevole macchina scettica si era già messa in moto trasformando tutti
>gli ufo in lampioni.

Prima di crederci hai fatto altre affermazioni. Controlla sul taccuino. Se non ce l'hai fattelo passare.

>La cosa che non capisco è che cosa avrei dovuto scrivere come titolo del
>post

Avresti potuto evitare di escludere che fosse un lampione. Ma non lo hai evitato, ed hai insistito pure a negare la natura di quell'oggetto finché non ci hai lasciato tutti i denti. E adesso ti rode.

>la prossima volta drizzerò le orecchie e non posterò mai più, mai più, mai
>più.

Si', certo. Ti credo.

Come credo che verrai a farmi scappare di paura.

ROTFL!

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 04:21:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 04:21:04 +0100

On Fri, 2 Dec 2005 03:29:18 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>indagare è sempre pericoloso, dopo vengono a galla cose che non ricordi.

Tipo che a Norimberga non ci sono lampioni di quel tipo?

CHi e' piu' fesso, tu che ti esponi o la Katiuscia che manda avanti te, ma che e' ormai altrettanto stimata?

From albion@despammed.com Fri Dec 02 07:59:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Fri, 02 Dec 2005 07:59:23 +0100

Quasar ha scritto:

> non sei spiritoso quindi

Ti sta solo dicendo che se ti riferisci ad un Dio in particolare (esempio quello cristiano, mussulmano o ebraico) devi usare la maiuscola invece se usi dio per indicare una divinità qualunque puoi benissimo usare la minuscola.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From albion@despammed.com Fri Dec 02 08:01:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 02 Dec 2005 08:01:20 +0100

Quasar ha scritto:

> finche non disturbano la mia entropia

Ed escotroia.

> saranno irrilevanti
> se lo faranno valuterò l'azione più opportuna quindi

LOL

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From albion@despammed.com Fri Dec 02 08:04:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 02 Dec 2005 08:04:20 +0100

SONOTRANOI ha scritto:

> alekhine ha scritto:

>

>

>>Il Thu, 01 Dec 2005 18:28:24 +0000, Delfina661 ha scritto:

>>
>>ancora? ma che due [biiiiiiiiip].
>
>
>
> Ancora cosa ? Dimmelo che sono curioso.

Delfina cambia spessissimo sia la mail che il nick e questo non si fa.

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From x@x.x Fri Dec 02 08:33:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Fri, 02 Dec 2005 07:33:44 GMT

On 02 Dec 2005 00:07:37 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

> quindi

L' MX-324 era un aliante; l' MX-334 era equipaggiato con un motore a razzo, ed ha volato (primo aereo US con propulsione a razzo a volare) per 3 minuti e mezzo nel '44 partendo da 8000 piedi.
Quindi non prima della seconda guerra mondiale.

--
Blutarsky
Wisdom of Bart: I will not get very far with this attitude

From nosoammm@spamno.it Fri Dec 02 09:05:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 08:05:27 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:3v9j42F14ov5vU1@individual.net...
> "Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto n
>
>>> Ma una prova concreta che sia una non la fornisce nessuno. Come mai?
>>
>>
>> pero' che strano : <http://www.indiadaily.com/editorial/01-06a-05.asp>
>>
>> <http://www.indiadaily.com/editorial/01-29d-05.asp>
>>

>> <http://www.unknowncountry.com/news/?id=4389>

>

> LOL

> e queste sono prove concrete? :-)

vedi se lo dice uno ...due persone ...ma qui un governo di uno stato
....India adesso anche il Messico senza pensare al Belgio nel 1993
con la sua

aereonautica militare ... ancora non hai il disco sul prato della Casa
Bianca ma poco ci manca .

>> tu ci crederai solo quando li vedrai a Porta a Porta !!!

>

> LOL

> mi spiace ma non credo a Bruno Vespa.

> Tu sì?

era per dire che li dovrai vedere in TV per crederci o vorrai una
prova piu' concreta ???

From drmorbiuscancella@libero.it Fri Dec 02 09:07:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x fennyman e kennyt

From: drmorbiuscancella@libero.it (DrMorbis)

Date: Fri, 02 Dec 2005 08:07:02 GMT

Il 02 Dic 2005, 03:29, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto:

>

> "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:213Z215Z191Z66Y1133452643X28884@usenet.libero.it...

>

> > se sono un fake merito un premio per " fake piu resistente del millennio
"

> > in quanto il mio primo post compare(basta googlare) nel 20 settembre
98

> e

> > ora ha all attivo 698 messaggi

correggo 1590 (chissa dove avevo guardato...) cmq la sostanza non cambia

>

> pochi! Antonio li scrive in una settimana ma dal 98 al 2005 dove sei
stato?

> nella legione straniera?

avendo una vita reale intensa non sempre ho il tempo di postare , se fai un
grafichino noterai che in certi periodi ho postato molto(reattivamente) in
altri praticamente zero .

Adesso ad esempio faccio un lavoro che mi lascia sufficientemente tempo per
postare , ma noterai anche che posto sempre (o quasi sempre) in orari
lavorativi .

Quando non lavoro faccio altro , e il tempo per postare è raro(preferisco attività quali trombare o dormire e poi ho da organizzare l'invasione della terra mica robetta)

> > direi che a questo punto anche se fossi un fake avrei ormai raggiunto l'
> > autocoscienza
> > e quindi dovrei essere considerato un'entità senziente
>
> ti dichiari quindi un fake autocosciente e senziente, da proteggere dunque.

la tua capacità mentale da ghemuano dovrebbero farti intendere il significato recondito e un po' misterioso di quell "se fossi" che ho ficcato nella frase...

> > DrMorbis (fake di se stesso)
>
> il fake è come un ufo.

anche il fake può essere scambiato per un lampione ?

> > P.S. curioso c'è un messaggio a nome Dr Morbis(notare lui Dr Morbis
io
> > DrMorbis)
> > del 15 giugno 94 su alt.sex.strip-clubs - ma sono abbastanza sicuro di
non
> > essere io
>
> indagare è sempre pericoloso, dopo vengono a galla cose che non ricordi.

già infatti non ricordavo di aver postato nel 94 quando ancora non avevo ne internet ne il computer
cavolo vuoi vedere che sono un Siriota pure io è mi connettevo col cervello ?
ma tu il cavo telefonico quando ti colleghi dove te lo metti ? no perché io ho in effetti avuto qualche problema ...

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nosoammm@spamno.it Fri Dec 02 09:09:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 08:09:15 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dmorlk\$8ve\$3@nnrp-beta.newsland.it...

> Delfina cambia spessissimo sia la mail che il nick e questo non si fa.

c'è gente che cambia telefonino ogni mese

che Delfina cambi la sua email , non me ne importa nulla l'importante
che si faccia riconoscere .

From ask@for.it Fri Dec 02 09:19:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 08:19:06 GMT

>>invece di dare consigli pensa ai fatti tuoi e lascia stare i miei quindi

>

>I tuoi quindi? Ma cosa scrivi.

posso fare la stessa domanda che cosa scrivi ?????

>>> stai attento

>>>a metterti troppo in mostra, che col siriota che minaccia, rischi di

>>>finirci in mezzo tu.

>>cos'e una minaccia ?????

>

>No, una constatazione.

continua a costatare intanto non ti ho ne insultato ne minacciato per cui non
vedo sinceramente cosa puoi costatare diciamo

>>>>allora lasciatemi in pace nella mia beata ignoranza ed entropia non sono

>>>>nessuno quindi

>>>

>>>Ma stacci, nella tua beata ignoranza, invece di andare a scassare le

>>>balle in giro.

>>posso dire diverse cose ma sarebbe solo tempo perso

>

>E allora taci. E non lamentarti se ti si mostra quanto sei fesso.

prima di tutto parlo e dico quello che penso con i limiti che mi sono imposto
da solo

quello che leggi e un residuo perche se dovessi parlare ne avrei di cose da dire
detto questo questo sul fatto che io sia fesso posso anche pensarlo
ma da qui ad essere stato dimostrato quanto sono fesso c'e una certa distanza
quindi

>>in ogni caso come tu hai diritto di esistere e respirare su questo pianeta io

>>ho il tuo stesso diritto

>

>Oh, grazie della gentile concessione.

>

>Ma ti hanno trovato nelle patatine?

erano pai di mais se sai di cosa sto parlando

From ask@for.it Fri Dec 02 09:20:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 08:20:42 GMT

>Quindi non prima della seconda guerra mondiale.
la versione ufficiale dice questo sara cosi allora grazie quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 09:21:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 08:21:20 GMT

>>>>e tante cose come questa idea balzana vengono considerate impossibili
>>>Tu sei Attanasio Bonni'.
>>non so chi sia
>
>Inormati.
perche dovrei

>>>Non puoi essere vero.
>>respiro e penso esisto quindi
>
>Ma non sei vero.
in un certo senso puoi anche avere ragione diciamo quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 09:22:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 08:22:39 GMT

>No, in gruppo. Così magari ce la fai.
e se uno e solitario

>>dici che ce la faccio a combinare qualcosa alla fine ?????
>
>Dubito.
sei pieno di cosi tanti dubbi ma come fai ad aprire gli occhi la mattina e ad
alzarti ?????

From ask@for.it Fri Dec 02 09:23:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 08:23:21 GMT

>io lo sapevo
bhe tu sai tante cose figurati se ignoravi questa cosa ;)

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 09:38:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 09:38:29 +0100

news:438fae6d\$0\$16212\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
di ARBEL <arbel_@hotmail.com>

[...]

>> A propo' coco' testaqua', qui --> <http://snipurl.com/kemv> c'era un
>> tuo impegno a chiedere "a Mother di mettere del materiale a
>> disposizione": inZomma, un "ARBEL" che non dialoga(va) sul NG con
>> "Mother" ma che... ci dialoga(va) caso mai per chiedergli di
>> "mettere del materiale a disposizione". 'Mazza quanto sei *cretino*
>> aGlle'!!!!
>
> quindi?

Quindi eri pronto a "duettare": solo che ti sei sputtanato PRIMA di iniziare
a farlo e ti sei bruciato il fake.
Vai in pace, marziano...

--
dj Aracno

From ask@for.it Fri Dec 02 09:46:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 08:46:51 GMT

>Bravo? No, solo mi informo ed osservo.
dai che hai delle capacita superiori alla norma non essere timido quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 09:47:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 08:47:37 GMT

non penso che stava dicendo quello comunque

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 02 10:04:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Fri, 02 Dec 2005 09:04:41 GMT

Il 02 Dic 2005, 01:22, "Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto:

>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3v989nF141jk8U1@individual.net...
>
>
> > Ma una prova concreta che sia una non la fornisce nessuno. Come mai?
>
>
> pero' che strano : <http://www.indiadaily.com/editorial/01-06a-05.asp>

interessante datato gennaio 2005... passato un anno e nulla

> <http://www.indiadaily.com/editorial/01-29d-05.asp>

questo ahhh la rigorista dela prova scientifica !

> <http://www.unknowncountry.com/news/?id=4389>

lol il motore di Petit quello che crede agli UMMITI

cito

"Infine, c'e' sempre qualcuno che esagera, come il francese Jean-Pierre Petit (Nexus, marzo-aprile 2003) che, alla domanda: "Crede che i visitatori da UMMO o altre entita' extraterrestri potrebbero intervenire in questa catastrofica situazione che pesa sul nostro pianeta?", rispondeva: "Sicuramente si'. Credo proprio che questo 2003 sara' un anno decisivo. Sono convinto che tra breve accadranno fatti importanti"

siamo nel 2005 e gli UMMITI boh....

> tu ci crederai solo quando li vedrai a Porta a Porta !!!

eh mi basterebbe una cartolina a me

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From fmonaco@inwind.it Fri Dec 02 10:15:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Portale ufologico "open"
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 09:15:19 +0000 (UTC)

Sull'idea dell'enciclopedia ufologica che ho inaugurato qualche settimana fa, ho sviluppato un nuovo progetto piu' ampio che ho definito "Ufo Task Force".

Sostanzialmente si tratta di un portale completamente aperto alla partecipazione di tutti, cio' vuol dire che chiunque puo' modificare on-line il contenuto di qualsiasi pagina.

Il progetto ha come scopo quello di unificare e condividere le conoscenze degli studiosi di ufologia ma anche dei semplici appassionati.

Il portale utilizza lo stesso software usato sul sito dell'enciclopedia Wikipedia, di conseguenza ha la stessa sintassi e le stesse regole.

Spero che questa iniziativa sia di vostro gradimento e che vogliate parteciparvi attivamente.

Il portale è raggiungibile all'url <http://taskforce.mrccom.com>

un saluto a tutti,
Fabrizio

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 02 10:29:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Fri, 02 Dec 2005 09:29:58 GMT

Il 01 Dic 2005, 21:09, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:dmnej7\$227\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> > Che vuoi farci: arbel è ormai da anni lo zimbello ufficiale di questo NG
e

> > quindi, in attesa che qualcuno posti qualcosa di interessante, ognuno

> > ammazza il tempo come può...

> > Nei momenti in cui in tv c'è Zelig o qualche altro contenitore
demenziale,

> > tipo quelli con la Gialappas, se ci fai caso, risposte a arbel ne trovi
di

> > meno...

>

> Certo, ma vedi questo non è il luogo più adatto per tali comportamenti.

> Qui c'è qualcuno che pensa che là fuori ci siano dei bambini cattivi che
hanno interesse

> a mantenere nascosta la verità e il vostro comportamento potrebbe essere
interpretato

> proprio in tal senso.

> Come certamente potrai intuire se ci fosse un'invasione extraterrestre
ostile e silenziosa

> in atto la prima mossa attuabile contro chi la disvela sarebbe proprio
quella di

> ridicolizzarlo.

infatti se non lo hai ancora capito siamo noi gli alieni veri qui apposta
per ridicolizzarvi

e fare la nostra invasione in pace .. oddio che poi.. io sono abitante della dimensione Gamma , c'è kennyt che è rettiliano ,feynman che è un UMMITA , Gibbo dice di essere un Nazgul ma io sospetto sia un Capellano (gente pessima che vuole usare l'umanità come crema spalmabile) ho dimenticato qualcuno ?

insomma una volta ridicolizzati a dovere dovremmo anche litigarcela tra noi questa fottuta terra , che poi è un pianeta inutile e non ho ancora ben capito perchè il grande KAS-HHagg-GaaSSHH , che è il dittatore(termine improprio ma non esiste un corrispondente umano , diciamo che potrebbe essere tradotto in " colui che detiene il randello più grosso ") della dimensione Gamma ci tenga tanto ma bah... io sono solo un umile clone cibernetizzato che sò io

DrMorbis

P.S. mi permetto di scrivere questo tanto crederete ad una ridicolizzazione e non che è l'assoluta verità

P.P.S.

per kenny , di al tuo capo che non abbiamo apprezzato quella cosa là con quelle astronavi là e che la prossima volta che provate a distruggere la nostra base a Cernusco Lombardone (mimettizzata da Esselunga , ma nella dimensione delta(noi non usiamo le lettere umane per ledimensione , ma per comodità ci siamo adattati) è una base operativa) regiremo facendo saltare la vostra base a Vedano al Lambro (si sappiamo che è là ! le nostre spie sono efficienti)

Per Gibbo no , la crema spalmabile non ci piace , noi gli umani vogliamo usarli per rivenderli come schiavi sessuali , non mangiamo carne ma ...altro... noi .Quindi ogni accordo è impossibile

per Feynman mi spiace ma domenica non posso venire alla festa UMMITA per l'ascesa dell VUvulcoso OUUNNIIAOOUUGG o come diavolo lo chiamate , mi spiace ma purtroppo devo andare a trovare mia zia che sta tanto male

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From albion@despammed.com Fri Dec 02 10:36:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 02 Dec 2005 10:36:58 +0100

Kunga ha scritto:

>>Delfina cambia spessissimo sia la mail che il nick e questo non si fa.
>
>
>

- > c'è gente che cambia telefonino ogni mese
- >
- > che Delfina cambi la sua email , non me ne importa nulla l'importante
- > che si faccia riconoscere .

Delfina cambia sempre la stringa antispam e parte suo nick. Questo le consente di aggirare i killfile.

Quindi il paragone che fai non è calzante.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 10:41:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 10:41:33 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:438fae6d\$0\$16212\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeMother>

>>

>> >ARBEL

>>

>> e le sue personalita' paranoiche, tanto che e' sempre senza

>> taccuini...

>

> quindi?

...sei un mentecatto...

ciao

Ken

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 02 10:42:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Fri, 02 Dec 2005 10:42:13 +0100

Albion of Avalon ha scritto:

>

> Delfina cambia spessissimo sia la mail che il nick e questo non si fa.

Errore, la mail è sempre la stessa. Il problema è che non riuscivo a conmettermi con newslan*land* ieri pomeriggio e l'ho spedito da libero. Senza volere ho digitato un 1 in più dopo Delfina66 e anche se ho cercato di bloccare l'invio per rimandarlo corretto non ho fatto in tempo. Chiaro?

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From albion@despammed.com Fri Dec 02 10:50:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 02 Dec 2005 10:50:58 +0100

Delfina66 ha scritto:

> Albion of Avalon ha scritto:

>

>>Delfina cambia spessissimo sia la mail che il nick e questo non si fa.

>

>

> Errore, la mail è sempre la stessa. Il problema è che non riuscivo a
> connettermi con newsland ieri pomeriggio e l'ho spedito da libero. Senza
> volere ho digitato un 1 in più dopo Delfina66 e anche se ho cercato di
> bloccare l'invio per rimandarlo corretto non ho fatto in tempo. Chiaro?

Com'è che ti capitano sempre a te queste cose?
Non riesco proprio a capire come mai.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 10:51:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 10:51:36 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
[news:438fa9e4\\$0\\$16204\\$4fafbaef@reader3.news.tin.it](mailto:news:438fa9e4$0$16204$4fafbaef@reader3.news.tin.it)...
> comunque non è colpa mia se adesso qui ci sono i rettiliani, se ci fossero
> gli insettoidi si parlerebbe di insettoidi.

Piu' che altro finche' sei da queste parti bisognerebbe parlare di coglioni,

se te ne andassi si parlerebbe meno ma quando lo si facesse sarebbe di UFO,
IT col manifesto...

Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi. e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto. A.RB.EL

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 10:51:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x fennyman e kennynt

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Fri, 2 Dec 2005 10:51:54 +0100

news:438f81ed\$0\$211\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

[...]

> dimostrami che quello che dice è impossibile

Chiedere di dimostrare l'impossibilità di qualcosa è un'insulto alla logica.
Nessuno può dimostrare che Godzilla non esiste: dovremmo quindi dare credibilità a chi dice che esiste?

Quindi dovremmo credere anche a tutti quelli che parlano di streghe, di puffi, di babbonatale, di draghi invisibili nei garages...

E perchè non credere anche a questi qui: <http://www.venganza.org> ?

Ci sono le interviste, i grafici, i riscontri storici... E' o non è un sito molto esaustivo?

Chi può dimostrare che che lo "spaghetti monster" non esiste?

E poi io non ho detto che i "salti quantici" sono impossibili: non mi sono state spiegate né le tecniche né le modalità con le quali questi presunti "salti quantici" avverrebbero, quindi non ho nessuna base teorica per fare un'ipotesi di lavoro accettabile.

Quello che ritengo improbabile è che chi si firma arbel sia in grado di farli e posso argomentare questa mia convinzione piuttosto facilmente: se li avesse fatti e fosse andato avanti e indietro nel tempo (come dice di avere fatto), come mai finora ha fatto un sacco di previsioni, di cui alcune con tanto di data, e fino ad ora non ne ha mai beccata neanche una?

Vogliamo riconsiderare l'invasione del 2003, la distruzione della Sicilia (2004), la riparazione del Beagle2 (2004), la morte di Rael nel 2005, tanto per citare le più eclatanti?

Tu saresti capace di dimostrare che tutte quelle cose arbel NON se le è sognate? (ovviamente no: è una domanda retorica)

Usando la logica e considerando che nessuna di quelle cose è mai accaduta, quella che se le sia sognate, finchè non ci saranno evidenze contrarie, resta l'ipotesi più probabile. E la stessa cosa si può applicare a tutto quello che ha detto fino ad ora.

Ultima la faccenda dell'ufo-lampione: perchè non ha fatto un "salto

quantico" a Norimberga per verificare, invece di venire qui a ricoprirti di ridicolo per l'ennesima volta?
Per me ci sono le evidenze per bollarlo come fanfarone conclamato e reiterato. Io ne ho evidenziate solo alcune, ma un riassunto più completo lo trovi partendo da qui: <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/HomePage>
Poi tu sei libero di credere a quello che vuoi, ovviamente!

--

dj Aracno

From albion@despammed.com Fri Dec 02 10:52:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 02 Dec 2005 10:52:28 +0100

Quasar ha scritto:
> non penso che stava dicendo quello comunque
>

Credi male.
Lui ha detto che non crede in qualche dio.
Professione di ateismo e quel dio era un modo generico per indicare una qualunque forma di divinità o cosa adorabile.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 02 10:55:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Data base Ufo nel mondo
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Fri, 02 Dec 2005 10:55:01 +0100

<http://www.larryhatch.net/>

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 11:09:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia di Arbel

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Fri, 2 Dec 2005 11:09:15 +0100

news:438f93f9\$0\$216\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

>> non la mia pero', che non credo ne' a padre Pio, ne' ad alcuna
>> religione e ne' a qualche dio.
> allora qual'e il senso della tua vita insultare le persone ?????
> e DIO si scrive in maiuscolo quindi

Dio è un dio.

Anche Odino è un dio.

Anche Manità è un dio.

Ma Manità e Odino non sono Dio...

Afferri la differenza?

Non c'è solo la religione cattolica, non lo sapevi? :-)

--

dj Aracno

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 02 11:18:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Fri, 02 Dec 2005 10:18:37 GMT

Il 01 Dic 2005, 23:45, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:438f5c69\$0\$27604\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> > > Il thread sui rettiliani è discutere di ufo?
> > >
> > > Fino a prova contraria sì.
> >
> > ROTFL, mentecatto...
> > immagino lo sarebbe anche se parlassi dei puffi,
>
> Sì capisco che lo immagini.
> Una persona dotata di intelletto invece sa che ci sono le prove che i
puffi sono una
> fiction.

provalo , il cartone era basato su fatti reali , l' autore aveva visto davvero i puffi
ma sapendo che nessuno gli avrebbe creduto ha preferito farne un cartone .

E poi scusa anche degli alieni ci sono tonnellate di fiction

dai dai provami la non esistenza dei puffi sono qui al varco che ti aspetto

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 02 11:29:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Fri, 02 Dec 2005 10:29:26 GMT

Il 02 Dic 2005, 00:18, Quasar <ask@for.it> ha scritto:
> hai prove genetiche o meno per sostenere il contrario ?????

i puffi esistono
hai prove per sostenere il contrario ?

L'uomo nero esiste
hai prove per sostenere il contrario ?

mio zio sa volare
hai prove per sostenere il contrario ?

mio nonno ha i raggi laser che gli escono dagli occhi
hai prove per sostenere il contrario ?

secondo il tuo ragionamento mi aspetto tu creda a tutto quanto riportato qui sopra

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 02 11:33:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 02 Dec 2005 10:33:58 GMT

Il 02 Dic 2005, 00:27, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3v9di4F14ga0uU1@individual.net...
>
> > > Sì capisco che lo immagini.
> > > Una persona dotata di intelletto invece sa che ci sono le prove che i
> > > puffi sono una
> > > fiction.
> >
> > certo.
> > Purtroppo per te però la stessa persona dotata di intelletto sa
>
> Sa?
> Perché sa?
>
> Ci sono le prove che i puffi sono una fiction, tu hai le prove che Arbel
si è inventato
> tutto?

ok tira fuori le prove della non esistenza dei puffi
su forza !
le vogliamo vedere !

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 11:38:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 11:38:48 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:ltevo1l153086j1tc395qv15ci83nbl5r2@4ax.com...
> On Fri, 2 Dec 2005 03:23:44 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:
>
> >un oggetto non identificato è un ufo.
>
> ROTFL.
>
> >Quando scrissi quel post , io sinceramente non sapendo che era quel coso,
lo
> >chiami ufo.
>
> Veramente, se si devono chiamare UFI tutte le cose che non conosci,
> qui c'e' un'invasione.

io sinceramente, quello, ho provato ad ingrandirlo e non ho visto nulla che

potesse farmi capire che cosa poteva essere, ammetto di non essermi sbattuto da solo per arrivare ad una conclusione prima e, proprio per questo, l'ho postato qui in un'ottica di serena collaborazione, non certo per dimostrare che fosse quello che non era, infatti ho detto ufo proprio per quello, nel senso dell'acronimo non del significato esteso di navetta extraterrestre.

> Ma quell che e' ridicolo e' che il lampione non e' stat identificato
> da una "ufologa" esperta di tecnica.

più che altro occorreva un esperto di lampioni

> Che ha visto l'UFO in un lampione, prima ancora di provare a pensare
> che fosse qualcos'altro.

per me poteva essere una qualunque cosa.

> Poi tu, fesso quale sei, hai escluso la possibilita' che fosse un
> lampione. Controlla il taccuino.

non è esatto, io ho criticato chi disse che si trattava di un lampione senza spiegare il perchè, il filo non si vedeva, o almeno sul mio monitor non lo vedevo, in realtà si poteva immaginare una porzione di cavo sul tetto della chiesa. Io poi sinceramente non ero in grado di riconoscere un lampione in quell'oggetto.

> > Dopo qualcuno qui è andato a Norimberga ha scattato delle foto
>
> ROTFL.

era un modo di dire scherzoso

> E secondo te c'e' gente che si prende la briga di andare a Norimberga
> per fare delle foto a dei lampioni? E' bastato fare due ricerche su
> internet. Quelle ricerche che ne' tu, ne' la Katiuscia vi siete presi
> la briga di fare, a dimostrazione della profonda conoscenza che avete
> degli UFI.

ma possibile che nemmeno ti rendi conto che stavo scherzando? prendi sempre tutto sul serio. E' vero io quelle ricerche non le ho fatte, ed è proprio per questo che ho postato su IDU , per sentire il parere di tutti voi in un'ottica di amichevole collaborazione, se avessi avuto prova che si trattava di un lampione cercando foto qua e là su google, non avrebbe avuto senso postare il thread.

> >dove c'era un'invasione di lampioni per le strade tutti con il filo credo
> >perchè stavano su, ma se dovessi giurarci non si vedeva.
>
> Perché sei cecato, forse.

oh può darsi...più facile che sia questo monitor un pò provato.

> >però io ci ho
> >creduto e ho detto bene ora sappiamo che è un lampione. ma era troppo tardi

> >l'abominevole macchina scettica si era già messa in moto trasformando tutti
> >gli ufo in lampioni.
>
> Prima di crederci hai fatto altre affermazioni. Controlla sul
> taccuino. Se non ce l'hai fattelo passare.

guarda che so bene cosa ho detto: la cosa che mi ha innervosito ben prima che qualcuno postasse le foto con decine di lampioni uguali a quello è il modus operandi preconcepito che in questo caso però ci aveva preso. Però la procedura è preconcepita a meno che chi scriveva non avesse visto dei lampioni simili a norimberga però allora sarebbe stato corretto dirlo subito.

> >La cosa che non capisco è che cosa avrei dovuto scrivere come titolo del
> >post
>
> Avresti potuto evitare di escludere che fosse un lampione. Ma non lo
> hai evitato, ed hai insistito pure a negare la natura di quell'oggetto
> finché non ci hai lasciato tutti i denti. E adesso ti rode.

a me sembrava di tutto tranne un lampione, non sono esperto di lampioni, ebbene sì, io l'unica cosa che ho escluso, anche con vilandra, è che fosse una navetta aliena, infatti se avessi riconosciuto una navetta aliena di qualunque tipo mai avrei usato la parola ufo.

> >la prossima volta drizzerò le orecchie e non posterò mai più, mai più, mai
> >più.
>
> Sì, certo. Ti credo.

ti dirò quel post voleva essere un punto di incontro con gli scettici, in quanto io che in genere dico ad esempio: "navetta sul cielo di Torino" (quando la riconosco) avevo chiamato quel coso ufo. invece ho dovuto constatare che siete delle specie di automi con il pilota automatico bloccato, non sono esperto di lampioni, ma di uomini abbastanza. Strano che proprio voi che dovreste insegnare che UFO significa oggetto volante non identificato vi siate tanto accaniti come se io avessi voluto intendere, dicendo ufo, che era una navetta aliena. Io non ho mai chiamato le navette aliene UFO perché per me non sono oggetti non identificati.

> Come credo che verrai a farmi scappare di paura.

ho alcuni sassi interessanti.... se i rapporti tra noi rimanessero civili come in questo scambio di idee, potrebbe essere una buona scusa per venirti a trovare, io ho un difetto, non serbo rancore a nessuno, mi incazzo come una bestia, ma poi in 10 minuti mi passa, mi baso sull'oggettività, se tu sei civile con me come adesso, non vedo perché non lo dovrei essere io con te.

ARBEL

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 11:47:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 11:47:03 +0100

news:438f5890\$0\$348\$5fc30a8@news.tiscali.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

> Certo, ma vedi questo non è il luogo più adatto per tali
> comportamenti.

E perchè, di grazia?

Cioè uno viene qui a raccontarci che ferma i tram col pensiero e non
dovrebbe essere messo alla berlina?

Qui si vorrebbe parlare di UFO, non del copione di un romanzo di
fantascienza con trovate scadenti e idee poco originali.

Ma nessuno imbavaglia nessuno: arbel vuole condividere con noi il suo
copione?

Benissimo: però si tiene pure le critiche...

> Qui c'è qualcuno che pensa che là fuori ci siano dei bambini cattivi
> che hanno interesse a mantenere nascosta la verità

Un conto è pensarlo, un'altro è darlo come fatto accertato.

> Come certamente potrai intuire se ci fosse un'invasione
> extraterrestre ostile e silenziosa in atto la prima mossa attuabile
> contro chi la disvela sarebbe proprio quella di ridicolizzarlo.

Si? E lo farebbero da un gruppo di usenet seguito sì e no da una trentina di
persone IN TUTTO IL MONDO?

Per giunta IN ITALIANO? Quando addirittura gli italiani stessi per
diffondere notizie in ambito internazionale usano l'inglese o lo spagnolo?

Ma chi è lo stratega di questi "bambini cattivi"? Topo Gigio?

Far circolare improbabili panzane come quelle del copione diffuso da chi si
firma arbel non fa che gettare discredito su chi vorrebbe studiare il
fenomeno con serietà.

Mi è capitato di invitare qualcuno appassionato di ufologia a frequentare
questo gruppo.

Mi è stato risposto: "Ma quale? Quello degli sciroccati che vedono i
marziani dappertutto? Dove c'è anche il capo marziano che progetta
l'invasione della Terra? No, grazie..."

Chi è che sta veramente ridicolizzando il fenomeno UFO?

Vai in pace anche tu, Michele...

--

dj Aracno

From ask@for.it Fri Dec 02 11:54:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Portale ufologico "open"
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 10:54:15 GMT

bell'idea complimenti

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 02 11:57:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 02 Dec 2005 10:57:03 GMT

Il 01 Dic 2005, 23:43, Quasar <ask@for.it> ha scritto:

> >Provami che il Topango Redelitto Parabiaghense non esiste e portami le
prove
> >della sua non esistenza
> guarda se tu sei sicuro che il topango esiste a me sinceramente va bene
cosi
> quindi
> e sufficiente che con la scusa del topango tu non cominci a suonare alla
mia
> porta tipo le 4 di mattino perche senno ti sparo alla faccia del redelitto
> quindi

allora mettiamola cosi , metti che ti dico che il topango ti vuole succhiare
il cervello a meno che tu non ti metta una carota su per il culo (unico
modo Per proteggersi dal topango)

che fai te la metti o non te la metti ?

e quindi mi credi o non mi credi ?

perchè se non te la metti allora tutta la tua bella buffa teoria va a
catafascio .
vuol dire che per credere hai bisogno di prove(piuttosto che farsi
succhiare il cervello una carota in culo e ragionevole no ?) e quindi che le
menate di ARBEL senza prove valgono zero .

P.S. se invece ci credi corri subito a metterti la carota in culo perche è
vero
il Topango ti ciuccia il cervello se non lo fai e poi ovviamente aspetta i
rettiliani

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ask@for.it Fri Dec 02 11:59:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 10:59:47 GMT

>infatti se non lo hai ancora capito siamo noi gli alieni veri qui apposta
>per ridicolizzarvi
che senso ha scusa ;)

>e fare la nostra invasione in pace ..
bhe quando si fa un'invasione anche i contatti radio sono ridotti al minimo
figurati fare polemica

> oddio che poi.. io sono abitante della
>dimensione Gamma ,
hm qualche notizia in piu anche perche sembri quello piu saggio

> c'è kennyt che è rettiliano ,
credibile

>feynman che è un UMMITA ,
eremita ?????

>Gibbo dice di essere un Nazgul ma io sospetto sia un Capellano (gente
>pessima che vuole usare l'umanità come crema spalmabile)
ecco su questo sono piu o meno d'accordo diciamo

> ho dimenticato
>qualcuno ?
arbel ?????

>insomma una volta ridicolizzati a dovere dovremmo anche litigarcela tra noi
>questa fottuta terra , che poi è un pianeta inutile
concordo

> e non ho ancora ben
>capito perchè il grande KAS-HHagg-GaaSSHH , che è il dittatore(termine
>improprio ma non esiste un corrispondente umano , diciamo che potrebbe essere
>tradotto in " colui che detiene il randello piu grosso ") della dimensione
>Gamma ci tenga tanto ma bah... io sono solo un umile clone cibernetizzato che
>sò io
informati scusa

>P.S. mi permetto di scrivere questo tanto crederete ad una ridicolizzazione e
>non che è l'assoluta verità

ma questo dittatore quando lo togliete dal potere ?????

>P.P.S.

>

>per kenny , di al tuo capo che non abbiamo apprezzato quella cosa là con
>quelle astronavi là e che la prossima volta che provate a distruggere la
>nostra base a Cernusco Lombardone (mimettizzata da Esselunga , ma nella
>dimensione delta(noi non usiamo le lettere umane per ledimensione , ma per
>comodità ci siamo adattati) è una base operativa) regiremo facendo saltare
>la vostra base a Vedano al Lambro (si sappiamo che è la ! le nostre spie
>sono efficienti)

ma combattete con cosa con le banane ?????

cioe nella vostra dimensione sono armi vere ma qui sulla terra ?????

>Per Gibbo no , la crema spalmabile non ci piace ,
concordo

> noi gli umani vogliamo
>usarli per rivenderli come schiavi sessuali ,
ma se sono brutti e sporchi

> non mangiamo carne ma
>...altro... noi .
meglio essere vegetariani dai

>Quindi ogni accordo è impossibile
bravo ;)

>per Feynman mi spiace ma domenica non posso venire alla festa UMMITA per l'
>ascesa dell VUvulcoso OUUNNIIAAOOUUGG
dai non vorrai mancare una festa cosi importante quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 12:01:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 11:01:16 GMT

>Mi è capitato di invitare qualcuno appassionato di ufologia a frequentare
>questo gruppo.
>Mi è stato risposto: "Ma quale? Quello degli sciroccati che vedono i
>marziani dappertutto? Dove c'è anche il capo marziano che progetta
>l'invasione della Terra? No, grazie..."
ah la superbia quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 12:02:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 11:02:20 GMT

>i puffi esistono

>hai prove per sostenere il contrario ?
io mica nego l'esistenza dei puffi scusa

>mio nonno ha i raggi laser che gli escono dagli occhi
>hai prove per sostenere il contrario ?
>
>secondo il tuo ragionamento mi aspetto tu creda a tutto quanto riportato qui
>sopra
bhe perche no si parla tanto di modifiche genetiche quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 12:04:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 11:04:36 GMT

>Dio è un dio.
>Anche Odino è un dio.
>Anche Manitù è un dio.
>Ma Manitù e Odino non sono Dio...
>
>Afferri la differenza?
solo DIO e DIO

>Non c'è solo la religione cattolica, non lo sapevi? :-)
si ma intanto solo la religione cattolica ha avvistamenti sovranaturali
non mi risulta che il budda senza offesa o odino si siano fatti vedere quindi

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 12:05:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 12:05:44 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439024c7\$0\$16203\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
> news:ltevo11153086j1tc395qv15ci83nbl5r2@4ax.com...

>> Che ha visto l'UFO in un lampione, prima ancora di provare a pensare
>> che fosse qualcos'altro.
> per me poteva essere una qualunque cosa.

Gia' ma solo per te che sei provatamente un mentecatto :-)

>> Poi tu, fesso quale sei, hai escluso la possibilita' che fosse un
>> lampione. Controlla il taccuino.
>non è esatto, io ho criticato chi disse che si trattava di un lampione
>senza
>spiegare il perchè

certo come no cazzaro, "Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel

>> Come credo che verrai a farmi scappare di paura.
> ho alcuni sassi interessanti.... se i rapporti tra noi rimanessero civili
> come in questo scambio di idee, potrebbe essere una buona scusa per
> venirti
> a trovare, io ho un difetto, non serbo rancore a nessuno,

ROTFL
che cazzaro, e "preparati a restare a defcon1 per il resto dei tuoi giorni"
che fine ha fatto?
sei una macchietta, nasconditi...
Ken

--

<http://snipurl.com/k4zw>
"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel
"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"
Marco Manca

From drenv@libero.it Fri Dec 02 12:10:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 11:10:41 GMT

il discorso degli Ummiti è complicato e non si sa ancora se sia una
bufala o meno anche se un tale non ricorda come si chiama ha confessato
di essere l'autore della bufala....

per quanto riguarda Petit posso solo dire che è un genio della
magnetoidrodinamica e grazie ai suoi studi si sono potuti costruire i
sommersibili di classe Typhoon e le portaerei di classe Nimitz tanto per
fare un esempio....

attualmente è Naudin che sta portando avanti gli studi sulle scariche
nel plasma e la propulsione elettrica e ha realizzato dei bei modelli di
aerei che volano....

quindi non sparerei a zero su Petit visto che tutto è tranne che un invasato

From ask@for.it Fri Dec 02 12:12:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 11:12:02 GMT

>Nessuno può dimostrare che Godzilla non esiste: dovremmo quindi dare
>credibilità a chi dice che esiste?
perché no ?????

>Quindi dovremmo credere anche a tutti quelli che parlano di streghe, di
>puffi, di babbonatale, di draghi invisibili nei garages...
perché no ?????

>E perché non credere anche a questi qui: <http://www.venganza.org> ?
>Ci sono le interviste, i grafici, i riscontri storici... E' o non è un sito
>molto esaustivo?
>Chi può dimostrare che lo "spaghetti monster" non esiste?
tu penso ci riusciresti se ci provassi quindi

>E poi io non ho detto che i "salti quantici" sono impossibili: non mi sono
>state spiegate né le tecniche né le modalità con le quali questi presunti
>"salti quantici" avverrebbero, quindi non ho nessuna base teorica per fare
>un'ipotesi di lavoro accettabile.
appunto non escludi la possibilità che siano fattibili quindi

>Quello che ritengo improbabile
che è diverso da impossibile

> è che chi si firma arbel sia in grado di
>farli
e una tua opinione per carità

> e posso argomentare questa mia convinzione piuttosto facilmente: se li
>avesse fatti e fosse andato avanti e indietro nel tempo (come dice di avere
>fatto), come mai finora ha fatto un sacco di previsioni, di cui alcune con
>tanto di data, e fino ad ora non ne ha mai beccata neanche una?
i viaggi nel tempo possono cambiare le linee temporali quindi

>Vogliamo riconsiderare l'invasione del 2003, la distruzione della Sicilia
>(2004), la riparazione del Beagle2 (2004), la morte di Rael nel 2005, tanto
>per citare le più eclatanti?
lo devi chiedere ad arbel non a me mica ho fatto io quelle previsioni

>Tu saresti capace di dimostrare che tutte quelle cose arbel NON se le è
>sognate? (ovviamente no: è una domanda retorica)
ma io non voglio dimostrare niente
come ho detto vengono presentati dei fatti poi ognuno ha la sua opinione quindi

>Usando la logica e considerando che nessuna di quelle cose è mai accaduta,
solo perché non l'hai visto sul tg ?????
la distruzione della Sicilia non può essere per esempio solo letterale o
l'invasione può essere stata rimandata per questioni militari
anche il D-Day è stato rimandato
quindi

>quella che se le sia sognate, finché non ci saranno evidenze contrarie,
>resta l'ipotesi più probabile.
il che non rende impossibili queste cose

> E la stessa cosa si può applicare a tutto
>quello che ha detto fino ad ora.
appunto

>Ultima la faccenda dell'ufo-lampione: perchè non ha fatto un "salto
>quantico" a Norimberga per verificare, invece di venire qui a ricoprirsi di
>ridicolo per l'ennesima volta?
passi anche lo salto spaziale italia norimberga
ma non penso che un viaggio nel tempo sia facile lo stesso almeno io
per cui anche saltanto a norimberga si avrebbe visto il lampione
comunque non e una domanda che devi fare a me o mica faccio salti quantici

>Per me ci sono le evidenze per bollarlo come fanfarone conclamato e
>reiterato. Io ne ho evidenziate solo alcune, ma un riassunto più completo lo
>trovi partendo da qui: <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/HomePage>
>Poi tu sei libero di credere a quello che vuoi, ovviamente!
io non escludo a priori nessuna ipotesi
tutto qui

From eleona@tiscali.it Fri Dec 02 12:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Concerto Yantra
From: "Archimarghe" <eleona@tiscali.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 11:12:17 GMT

Concerto Yantra

DILEMMA TOUR

venerdì 2 DICEMBRE LAINATE OLIVER PUB

IMPORTANTISSIMO :sabato 10 DICEMBRE Shocking Club Milano CHIAMACI PER AVERE
LA PREVENDITA

giovedì 22 DICEMBRE MARMAJA CUSANO MILANINO

www.yantra.135.it

From ask@for.it Fri Dec 02 12:13:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 11:13:30 GMT

>la rilevanza è clamorosa. è una prova che gli alieni esistono!!!
pensavo avessimo già superato questa fase
e concluso che gli alieni esistono

>evidentemente non conosci i documenti del majestic. sono
>operativissimi!!!!

essendo top secret ovviamente non li conosco
detto questo delle indicazioni di massima non sono delle procedure operative

From drmorbiuscancelalqui@libero.it Fri Dec 02 12:21:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: drmorbiuscancelalqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 02 Dec 2005 11:21:29 GMT

Il 02 Dic 2005, 12:02, Quasar <ask@for.it> ha scritto:

> >i puffi esistono
> >hai prove per sostenere il contrario ?
> io mica nego l'esistenza dei puffi scusa
>
> >mio nonno ha i raggi laser che gli escono dagli occhi
> >hai prove per sostenere il contrario ?
> >
> >secondo il tuo ragionamento mi aspettavo tu creda a tutto quanto riportato
qui
> >sopra
> bhe perche non si parla tanto di modifiche genetiche quindi

Perfetto , allora guarda i puffi di cui tu non neghi l'esistenza mi hanno
parlato
ieri
hanno detto che sono stati a casa di ARBEL e che arbel è un terrestre che
dice un pacco di troiate
Tutti sanno che i puffi non mentono mai quindi ...

Credi all'esistenza dei Puffi o ad ARBEL ?

o uno o l'altro tutti e due adesso che i puffi si sono pronunciati non è
possibile

DrMorbis

P.S. sto ridendo a crepapelle , pur di dare ragione ad ARBEL hai appena
ammesso che puoi credere la favola che mio nonno abbia i laser negli occhi

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 12:24:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 12:24:01 +0100

news:438f9b29\$0\$212\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

[...]

- > ma scusa per te e così importante sapere se e o meno aliengo ?????
- > per me è quasi irrilevante se fosse umano invece di aliengo sarebbe
- > la stessa cosa
- > quindi

Mica vero: se si limitasse a dire quello (che è un alieno) sarebbe irrilevante.

Ma se afferma "gli ufo sono mezzi provenienti da Sirio e lo dico perchè io sono un alieno e lo so...", ecco che non è più irrilevante: diventa determinante per conoscere il fenomeno (in questo caso quello UFO).

Quando parla di rettiliani, di un'invasione aliena e delle eventuali contromisure non dice che se le immagina: dice CHE LE SA in quanto è lui stesso un alieno: anzi è un alieno in missione segreta...

Non c'è contenzioso. Non c'è discussione. O gli credi o non gli credi.

Per chi usa il "sento di credo" la sua parola in merito a questioni UFO è vangelo perchè conclude "Chi meglio di un alieno può sapere di alieni?"!!

A chi non crede al fatto che sia un alieno le cose che dice suonano come risibili parti della fantasia.

Quindi, come vedi, stabilire se sia o no un alieno nella discussione è un punto determinante...

--

dj Aracno

From lilith.cs@virgilio.it Fri Dec 02 12:33:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Fri, 02 Dec 2005 12:33:25 +0100

dj Aracno ha scritto:

- > Ma se afferma "gli ufo sono mezzi provenienti da Sirio e lo dico perchè io
- > sono un alieno e lo so...", ecco che non è più irrilevante: diventa
- > determinante per conoscere il fenomeno (in questo caso quello UFO).

Oltretutto, in tal caso, non sarebbero nemmeno più Ufo...

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 12:34:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia di Arbel

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Fri, 2 Dec 2005 12:34:28 +0100

news:43902a43\$0\$239\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

[...]
>> Non c'è solo la religione cattolica, non lo sapevi? :-)
> sì ma intanto solo la religione cattolica ha avvistamenti
> sovranaturali
> non mi risulta che il budda senza offesa o odino si siano fatti
> vedere quindi

Da te, forse, no.
Ma gli indiani d'america vedevano Manitù [1];
i vichinghi vedevano Odino [2];
Gli egiziani della IV dinastia facevano addirittura sacrifici umani in onore
di RA: e RA era il Sole, quindi lo vedevano loro come lo vedi tu. E per loro
quello era un dio...
Non confondere il termine dio con Dio.

[1] lo vedevano e lo sentivano: Manitù per loro era qualunque manifestazione
della natura, come i tuoni, il vento, la pioggia, che erano rispettivamente
la collera, la voce e le lacrime di Manitù..

[2] per i vichinghi Odino si presentava a loro in forma di animale, quindi
un orso o un'alce o un tricheco che li guardavano in un certo modo o che li
salvavano da un qualche pericolo "erano" Odino che si palesava a loro

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 02 12:38:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Data base Ufo nel mondo
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 2 Dec 2005 03:38:55 -0800

Delfina66 ha scritto:

> <http://www.larryhatch.net/>
>
>
> --
> la verit=E0 ti render=E0 libero

Interessantissimo!

Grazie Delfina.

Ciao,
Marco

From the_maker@sat6502-quanticolaser.radiokilocurie.net Fri Dec 02 12:40:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Livorno 1-12:05 ore 11:50AM, avvistamento?!

From: the_maker@sat6502-quanticolaser.radiokilocurie.net (6502)

Date: Fri, 02 Dec 2005 11:40:32 GMT

ieri sera ho seguito il tg della mia citta' su telegranducato, ma sia sui titoli, che sul tirreno oggi, non e' citata nessuna invasione aliena nelle ultime 24H :)

Peccato che non avevo con me la telecamera od una macchina fotografica, avrei fatto un bello scoop!! ;P

E' vero che a livorno in via ademollo andando a piedi, in terra e' pieno di mer*e di cane, cosa che obiettivamente renderebbe totalmente stealth qualsiasi cosa galleggiasse per aria anche di grosse dimensioni, dato che in quelle vie nessuno tende a camminare con la testa per aria :) Dall'altra ieri pom sono passato sulla superstrada a livorno. Ho guardato per aria dove poteva essere stato l'oggetto alle 11:50 presso a poco forse verso la zona di popogna o giu' di li' in linea d'aria, e dalla superstrada l'oggetto sarebbe stato alquanto ben visibile! oltre che da tutti i palazzi alti della zona della stazione e pure dalla zona di montenero.

strano che l'unico bischero sia stato io? :) magari anche altri l'hanno visto ma non conoscono il ng o sono reticenti a parlarne?!?

--

"I bit portano i caratteri.

I caratteri le parole.

Le parole, l'anima."

Ciao! 6502, Icq#103864146

ps

rimarro' una settimana in lurker sul ng per vedere se qualcuno trova qualche conferma, poi lo de-sottoscrivero' perche' non seguo abitualmente queste tematiche.

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 12:44:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Fri, 2 Dec 2005 12:44:47 +0100

news:4390297b\$0\$239\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

>> Mi è capitato di invitare qualcuno appassionato di ufologia a

>> frequentare questo gruppo.

>> Mi è stato risposto: "Ma quale? Quello degli sciroccati che vedono i

>> marziani dappertutto? Dove c'è anche il capo marziano che progetta

>> l'invasione della Terra? No, grazie..."

> ah la superbia quindi

In italiano sarebbe più o meno "persone a cui interessa l'ufologia ma che

non ama la fantascienza", ma capisco che è un po' lungo.
In Austria per dire tutto questo usate il termine "la superbia"?
Non lo sapevo. Grazie per l'informazione.

--

dj Aracno

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 02 12:57:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 02 Dec 2005 11:57:53 GMT

Il 02 Dic 2005, 12:10, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

> il discorso degli Ummiti è complicato e non si sa ancora se sia una
> bufala o meno anche se un tale non ricorda come si chiama ha confessato
> di essere l'autore della bufala....

cioè scusa , l'autore ha confessato ma ancora c'è gente che crede agli
UMMITI...

> per quanto riguarda Petit posso solo dire che è un genio della
> magnetoidrodinamica e grazie ai suoi studi si sono potuti costruire i
> sommergibili di classe Typhoon e le portaerei di classe Nimitz tanto per
> fare un esempio....

oddio non esageriamo , diciamo cmq che nel suo lavoro qualcosa ha fatto ,
questo non vuol certo dire che sia pure sano di mente e che non menta per i
suoi motivi .

>

> attualmente è Naudin che sta portando avanti gli studi sulle scariche
> nel plasma e la propulsione elettrica e ha realizzato dei bei modelli di
> aerei che volano....

si hanno un elica se hai notato

buono quello , naudin è dal 2002 che sostiene di aver la fusione fredda
funzionante.. ma ovviamente se poi a vedere nel concreto nulla... i lifter
che fa "volare" o meglio levitare sono in carta stagnola e pesano 150-200
grammi al massimo...

> quindi non sparerei a zero su Petit visto che tutto è tranne che un
invasato

oddio a me sembra proprio invasato per credere agli ummiti

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 13:08:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 13:08:43 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43902a7e\$0\$27606\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> ROTFL
> che cazzaro, e "preparati a restare a defcon1 per il resto dei tuoi
giorni"
> che fine ha fatto?
> sei una macchietta, nasconditi...

Francesco Maria, non rompere, non sei tu che devi rispondere.

ARBEL

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 13:19:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 13:19:10 +0100

news:438f9f8c\$0\$212\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

>> Avvistamenti di Ufo. Avvistamenti di navicelle aliene che vogliono
>> invadere la Terra? Neanche l'ombra.
> arbel ha fornito un motivo della loro presenza
> puo essere credibile o plausibile o meno sei libero di crederci o meno
> in assenza di una versione ufficiale (per quanto credibili poi
> possono essere le versioni ufficiali) c'e questa
> quindi

... quindi, se questa è la migliore che abbiamo, penso che possiamo
tranquillamente dire che, svelato questo mistero, con lo stesso spirito
affrontiamo il prossimo:
Babbo Natale vive al Polo Nord o al Polo Sud?
E' terrestre o alieno?
Da che pianeta proverrà?

Mia versione:
(tenete presente che io sono uno degli elfi che lavora per lui. Le cose che
dico le dico perchè LE SO!)
Babbo (confidenzialmente io lo chiamo così) viene dalla stella Vega e ha la
base al Polo Sud.

Abbiamo messo in giro la voce "Polo Nord" perchè siamo dei geniacci: se no sarebbe troppo facile tracciarlo.

Le renne sono cyborg e quella col naso rosso ha in realtà dei motori quantici da balzo ionico-asimmetrico-pluridimensionale e con quelli si può creare una bolla a-poligono-tridimensionalmente-irregolare in grado di spostare il gruppo slitta-renne da tetto a tetto in un tempo dilatato: per noi è una frazione di secondo ma per Babbo & le Renne corrisponde a circa 4 mesi (di Vega, cioè 38 minuti terrestri, se chiami da fuori Roma).

In attesa di una versione ufficiale, quanto sopra è l'unica disponibile.
Quindi deve essere considerata vera, chiaro?

--

dj Aracno

From sag6211@libero.it Fri Dec 02 13:46:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 2 Dec 2005 04:46:33 -0800

ARBEL ha scritto:

> Scusa ??!!

Chiedergli

> Io qui dentro non vedo nessuno che rappresenti l'opinione pubblica. Tu?

Non ci vuole molto. qui su questo newsgroup, secondo te, sono pi=F9 le persone che ti credono o che non ti credono?

> E' logico e chi ha mai detto di no.
> Ma l'alieno ti risponde " Non sono qui per portare prove, ma solo
> testimonianza e informazioni.

Ma non pretendere che la gente pensi che siano tutte vere.

> non ne ha voglia.

Guarda...lo supponevo

From sag6211@libero.it Fri Dec 02 13:49:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 2 Dec 2005 04:49:01 -0800

ARBEL ha scritto:

- > comunque non =E8 colpa mia se adesso qui ci sono i rettiliani, se ci foss=
- ero
- > gli insettoidi si parlerebbe di insettoidi.

Che qui ci siano i rettiliani per=F2 lo dici solo tu.

From sag6211@libero.it Fri Dec 02 13:51:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 2 Dec 2005 04:51:09 -0800

Quasar ha scritto:

- > arbel ha fornito un motivo della loro presenza
- > puo essere credibile o plausibile o meno sei libero di crederci o meno
- > in assenza di una versione ufficiale (per quanto credibili poi possono es=
- sere
- > le versioni ufficiali) c'e questa
- > quindi

Quindi =E8 una Verit=E0 per Arbel, ma un'illazione per tutti gli altri.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Dec 02 14:08:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Dec 2005 05:08:29 -0800

DrMorbis ha scritto:

- > Il 01 Dic 2005, 16:36, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
- > scritto:
- > >
- > > DrMorbis ha scritto:
- > >
- > > > Il 01 Dic 2005, 15:19, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
- > > > scritto:
- > > >
- > > > >
- > > > > ti ho postato il sito volpone, comincia da l=EC a fare una ricerchi=
- na e
- > > > > vedrai che dopo sparerei meno cazzate
- > > >
- > > > il sito farlocco con dentro il nulla(tranne un mucchio di robaccia da
- > > > comprare alla faccia del "non a scopo di lucro") , su quel sito non =
- c'=E8
- > una

> > > cippa di interessante ,
> >
> > ahahahahahhahahahahahahahha
>
> argomenta ?
>
> > ahahahhahahahahahahahahahha
>
> argomenta ?
>
> > ahahhahahahahahahahahahahah
>
> argomenta ?
>
> > SQUALIFICATO, SEI UN TROLL
>
> argomenta...
>
> > bye
> > truman
>
> come volevasi dimostrare non hai uno straccio di prova ne sei nemmeno cap=
ace
> di argomentare e quindi ricorri a mezzucci dementi .Ottimo !
> spero per il tuo bene che tu abbia massimo 6 anni
>=20
>=20
> DrMorbis

sei un troll! mi spiace, ripassa
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Dec 02 14:09:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Dec 2005 05:09:36 -0800

Quasar ha scritto:

> >la rilevanza =E8 clamorosa. =E8 una prova che gli alieni esistono!!!
> pensavo avessimo gia superato questa fase
> e concluso che gli alieni esistono

infatti! ma ai troll devi ripeterglielo perch=E8 non lo vogliono
accettare

>
> >evidentemente non conosci i documenti del majestic. sono
> >operativissimi!!!!
> essendo top secret ovviamente non li conosco

> detto questo delle indicazioni di massima non sono delle procedure operative

sono top secret ma alcuni sono venuti alla luce....
ciao
truman

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 02 14:12:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Fri, 02 Dec 2005 13:12:27 GMT

Il 02 Dic 2005, 11:59, Quasar <ask@for.it> ha scritto:

> >e fare la nostra invasione in pace ..
> bhe quando si fa un'invasione anche i contatti radio sono ridotti al minimo
> figurati fare polemica

vero ma oltre ai contatti ridotti al minimo si farà azione di disturbo , falsi segnali , disturbi radio e quant 'altro

ovvviamente non direi mai in chiaro che uno dei primi obiettivi dell'invasione sarà la conquista di parigi .
No proprio no .

> > oddio che poi.. io sono abitante della
> >dimensione Gamma ,
> hm qualche notizia in piu anche perche sembri quello piu saggio

la dimensione Gamma (la lettere terrestre è usata per comodita) in realtà non è una dimensione , ma semplicemente un piano tridimensionale come il vostro però traslato anà o katà rispetto il vostro piano dimensionale in quella che sarebbe effettivamente la Dimensione Gamma.
Il mio mondo di origine è il quarto pianeta di un sistema solare praticamente sovrapposto al vostro sistema solare

> > c'è kenny che è rettiliano ,
> credibile

si è poi ha l'abitudine di parcheggiarmi la sua astronave triangolare sul prato !
sono davvero scortesie i rettiliani , in piu i suoi addetti mi finiscono sempre il gelato

> >feynman che è un UMMITA ,
> eremita ?????

ummnita.. extraterrestri che dicono di venire in pace ma non è vero

> >Gibbo dice di essere un Nazgul ma io sospetto sia un Capellano (gente
> >pessima che vuole usare l'umanità come crema spalmabile)
> ecco su questo sono piu o meno d'accordo diciamo

anche tu usi la gente come crema spalmabile ?

> > ho dimenticato
> >qualcuno ?
> arbel ?????

arbel mica è un alieno , è solo un terrestre invasato

> >insomma una volta ridicolizzati a dovere dovremmo anche litigarcela tra
noi
> >questa fottuta terra , che poi è un pianeta inutile
> concordo

> > e non ho ancora ben
> >capito perchè il grande KAS-HHagg-GaaSSHH , che è il dittatore(termine
> >improprio ma non esiste un corrispondente umano , diciamo che potrebbe
essere
> >tradotto in " colui che detiene il randello piu grosso ") della
dimensione
> >Gamma ci tenga tanto ma bah... io sono solo un umile clone cibernetizzato
che
> >sò io

> informati scusa

he non me le danno quelle informazioni , io devo fare il mio lavoro e basta

> >P.S. mi permetto di scrivere questo tanto crederete ad una ridicolazione
e
> >non che è l'assoluta verità

> ma questo dittatore quando lo togliete dal potere ?????

e perchè dovremmo ?

> >P.P.S.
> >per kenny , di al tuo capo che non abbiamo apprezzato quella cosa là con
> >quelle astronavi là e che la prossima volta che provate a distruggere la
> >nostra base a Cernusco Lombardone (mimetizzata da Esselunga , ma nella
> >dimensione delta(noi non usiamo le lettere umane per ledimensione , ma
per
> >comodità ci siamo adattati) è una base operativa) regiremo facendo
saltare
> >la vostra base a Vedano al Lambro (si sappiamo che è la ! le nostre spie
> >sono efficienti)

> ma combattete con cosa con le banane ?????

no

> cioe nella vostra dimensione sono armi vere ma qui sulla terra ?????

non esattamente , la base è ubicata su una dimensione parallela , e convive con il supermercato , in pratica la base sta in posizione "anà" o "katà" rispetto alla vostra dimensione.(un pò come la Dimensione Gamma, ma molto piu vicino , diciamo "ancorato" al vostro piano tridimensionale) anche se in realtà si dovrebbe parlare di pseudodimensione o subdimensione, in quanto è una bolla di spazio delta atrificiosamente creata

> >Per Gibbo no , la crema spalmabile non ci piace ,
> concordo
>
> > noi gli umani vogliamo
> >usarli per rivenderli come schiavi sessuali ,

> ma se sono brutti e sporchi

il conceto di brutto e sporco è soggettivo , ogni schiavo per quanto brutto e sporco ha il suo padrone ideale .

> > non mangiamo carne ma
> >...altro... noi .

> meglio essere vegetariani dai

non ho detto che siamo vegetariani

> >per Feynman mi spiace ma domenica non posso venire alla festa UMMITA per l'
> >ascessa dell VUvulcoso OUUNNIIAAOOUUGG
> dai non vorrai mancare una festa cosi importante quindi

Si lo sò ma prima di tutto i parenti

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Dec 02 14:14:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo atterra a sarajevo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Dec 2005 05:14:08 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank-+ ha usato la sua tastiera per scrivere :
>
> > ascolta
>

> te lo ripeto per l'ultima volta e la prossima volta che morphi contatto
> l'abuse:

scusa? morphi? ma nicolino.....contatta il tuo cervello che forse ne
guadagni qualcosa. bambino a vita...

>il video te l'ho postato due volte ed =E8 presente in questo
> thread. Non te lo riposto una terza volta.

ma nicolino ma perch=E8 non capisci? DEVI POSTARMI IL VIDEO CHE DIMOSTRA
CHE SI TRATTA DI UN VIDEO PROMOZIONALE DEL FESTIVAL DEL CINEMA E POI
DEVI POSTARMI IL VIDEO CHE DIMOSTRA CHE QUELLO DELLE TORRI GEMELLE E'
UNA PUBBLICITA'. ALTRIMENTI RISULTI ESSERE QUELLO CHE SEI, CIOE' UN
BAMBINO CHE NESSUNO PRENDE IN CONSIDERAZIONE.
capito?

> Ultima cosa: per il video dell'Ufo sulle torri gemelle, ti ha gi=E0
> sputtanato chi l'ha fatto, ammettendo che era una trovata
> pubblicitaria.

NON BASTANO LE CHIACCHIERE DI USENET, NON BASTA DIRE "L'HA DETTO TIZIO O
CAIO". NICOLINO CI VOGLIONO LE PROVE E TU NON LE PORTI MA PRETENDI CHE
NOI TI SI CREDA. DEVI PORTARE I VIDEO, FORZA, NON ESSERE AVARO....

ehehe
truman

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 02 14:19:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 02 Dec 2005 13:19:59 GMT

Il 02 Dic 2005, 14:08, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
scritto:
> sei un troll! mi spiace, ripassa
> ciao
> truman

LOL e continui a non argomentare :)

insomma piu che parlare a vuoto non sai fare :)

visto che non hai nulla da dire chiudo qui il tread
consocio del fatto che come al solito zero prove e zero argomenti validi da
parte tua

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Dec 02 14:47:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 14:47:16 +0100

On Fri, 2 Dec 2005 03:13:51 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

Goffredo P. ha scritto nel messaggio
news:jhpuo11k0qvj982pitgo6ecikhd3objep9@4ax.com

>> difatti NON dialogavi con Mother perche' eri impegnato a fare il
>> Mother.

>quindi?

>Pero' se quella volta non ti fossi firmato "ARBEL" postando
>> come Mother e' sicuro, data la tua indelebile incapacita' di
>> trattenere i taccuini, che prima o poi la cazzata di scriverti addosso
>> da solo (da "arbel" a --> "Caroooo moooother") l'avresti fatta!

>quindi?

>> A propo' coco' testaqua', qui --> <http://snipurl.com/kemv> c'era un tuo
>> impegno a chiedere "a Mother di mettere del materiale a disposizione":
>> inZomma, un "ARBEL" che non dialoga(va) sul NG con "Mother" ma che...
>> ci dialoga(va) caso mai per chiedergli di "mettere del materiale a
>> disposizione". 'Mazza quanto sei *cretino* aGlief!!!!

>quindi?

>> Cmq e' anche tutto acca' :
>>
>> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeMother>
>>
>> >ARBEL
>>
>> e le sue personalita' paranoiche, tanto che e' sempre senza
>> taccuini...
>
>quindi?

che mi sembra che non ti stai accorgendo, dopo esserti posto davanti
ad uno dei tuoi monitor che in genere prendi a pugni, di aver messo le
tue chiappine sulla sedia sbagliata : quella Quasar!

Cmq una risposta te la ha gia' fornita dj Aracno" nel suo messaggio di
Msg-ID dmp2qq\$lej\$1@newsreader.mailgate.org

>MOTHER

empatico anche 'sta volta eh?

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Dec 02 15:02:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Redattori non invitati...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 2 Dec 2005 15:02:38 +0100

Al Misteri Park, un "parco dei misteri" che si trova in Svizzera alla periferia di Interlaken nel Canton Berna, si propongono, cercando di spiegarli, i misteri archeologici del nostro pianeta: dalle piramidi egiziane a quelle dei Maya, da Stonhenge alle linee di Nazca. Insomma, un parco unico al mondo con intenti didattici oltre che ricreativi e con una collezione di oltre trecento reperti archeologici. L'iniziativa   mnata dall'idea dello scrittore tedesco Erich von Daniken, che ne   anche il principale artefice e concretizza in sette padiglioni tematici, disposti a stella attorno ad una sfera centrale alta quaranta metri, simbolo del parco. Ogni padiglione   dedicato a un mistero: i Vimana, le piramidi, i Maya, i contatti con eventuali extraterrestri, ecc...

Dopo il tour de forxe attraverso gli enigmi del mondo   possibile rilassarsi nei giardini, anch'essi a tema.

Su Mistery Park, possiamo leggere questo:

http://www.edicolaweb.net/nw11_01s.htm

o questo:

http://www.voyager.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121%5E5484,00.html

dove, tra l'altro, leggiamo:

"I curatori di "Unsolved Mysteries" sostengono di non voler far altro che mostrare, in modo neutro, reperti che pongono delle domande - e che domande - ancora senza risposta."

Se non che... ecco che esiste anche una guida NON UFFICIALE, di alcuni *missionari*, puntuali, petulanti e insinuanti come tutti i missionari. Che guida? Quella del CICAP che, con questa intromissione, rende molto difficile pensare che non voglia intromettersi ficcando naso e mediaticit  strumentale per divulgare la sua religione scettica: <http://www.mysterypark.it/>

Mi domando un paio di cosette: ma chi li ha invitati? Accetterebbero, essi, una guida di "fuffari" parallela ad un loro convegno-iniziativa?...

Mah...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Dec 02 15:04:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 15:04:48 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dmpk63\$d7a\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> Dopo il tour de force

Tour de force.

A.B.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From albion@despammed.com Fri Dec 02 15:11:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 02 Dec 2005 15:11:58 +0100

Quasar ha scritto:

> si ma intanto solo la religione cattolica ha avvistamenti sovranaturali
> non mi risulta che il budda senza offesa o odino si siano fatti vedere quindi

Ti risulta molto male.

Spesso durante le battaglie i vichinghi vedevano le valchirie volare
sopra il campo di battaglia. Fra i greci ed i romani i portenti divini
come apparizioni, pianti delle statua, apparizioni miracolose si
sprecavano. Per i buddisti c'è la reincarnazione ecc ecc.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Dec 02 15:16:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Redattori non invitati...(appendice)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 15:16:38 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dmpk63\$d7a\$1@newsreader.mailgate.org...

Quella del CICAP che, con questa intromissione, rende molto difficile
> pensare che non voglia intromettersi ficcando naso e mediaticità
> strumentale per divulgare la sua religione scettica:
> <http://www.mysterypark.it/>

Vedo che in tale sito, alla pagina dedicata alle piramidi d' Egitto
<http://www.cicap.org/piemonte/interlaken/main.php?c=2> , si conclude con una
bibliografia di studiosi e ricercatori:
S. Donadoni, Testi religiosi egizi, Garzanti, 1997
C. Gallo, L'astronomia egizia, Muzio Scienza, 1998
A. Gardiner, La civiltà Egizia, Einaudi, 1997
N. Grimal, Storia dell'Antico Egitto, Laterza, 1998
James Randi, Flim Flam - Fandonie, Avverbi, 1999
S. Vinci, La nascita dello stato nell'Antico Egitto, La Mandragora, 2002
Toby-Wilkinson, La genesi dei faraoni, Newton Compton, 2004

Interessante, ma... minchia, che ci fa quel libercolo: "James Randi, Flim
Flam - Fandonie, Avverbi, 1999" in mezzo a testi di ricerca scientifica???

Un ex Price Ibis-prestigiatore, lì dentro, può dirla molto lunga su *molte*
cose...

Credo che, presto, potremmo trovare anche un testo di Wanna Marchi nella
bibliografia di qualche pagina web dedicata all' ipnosi o alla
parapsicologia!...:-)

'sti *scienziatoni*!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From aaa@aaa.it Fri Dec 02 15:22:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 15:22:06 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.10097d5cb317d5ed.44724@tin.it...

> > Fino a prova contraria sì.
>
> Un par di palle sì. Ne parlate nel vostro gruppo dove si parla di
> rettiliani, non in un newsgroup di ufologia.

Ti è stato forse conferita l'autorità di decidere per tutti gli utenti di IDU che cosa è ufologia e che cosa è fantascienza?

Tu puoi decidere per te, non per tutti gli altri. Se ritiene che qualcosa o qualcuno non sia attendibile lo ignori. Ma non puoi imporre agli altri la tua opinione.

Michele

From drenv@libero.it Fri Dec 02 15:22:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 14:22:22 GMT

mettiti nei panni di Petit....ha ricevuto per anni delle lettere da presunti alieni contenenti affermazioni che lo hanno spinto ad indagare in direzioni che poi lo hanno portato a produrre studi di alto livello sulla magnetoidrodinamica....è chiaro che sia rimasto influenzato da questo fatto...

riguardo gli Ummiti ho letto un pò di cose e nonostante le affermazioni del presunto burlone restano moltissimi punti oscuri riguardo la diffusione di informazioni corrette che a rigor di logica un millantatore burlone non dovrebbe nemmeno possedere....

poi si tratta di un numero di lettere dell'ordine delle migliaia e su tematiche che vanno dalla propulsione elettrogravitazionale ai viaggi nel tempo fino all'anticipazione di fenomeni fisici (come i materiali radar-assorbenti) poi verificati sperimentalmente....

però Naudin a parte alcuni svarioni sul MEG sta facendo un buon lavoro....alcuni dei velivoli (i primi ARDA) usano la propulsione ionica per sollevarsi e le eliche per muoversi....gli ultimi modelli invece ha sostituito le eliche con dei propulsori GDP...

From drenv@libero.it Fri Dec 02 15:25:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 14:25:49 GMT

i filmati più attendibili sono quelli diffusi dall'aviazione militare belga all'indomani degli avvistamenti dei triangoli volanti...

si trovano praticamente su ogni sito che tratta di ufologia e sono ovviamente veri vista la fonte....se non credete che siano veri contattate l'aviazione militare belga che gentilmente vi confermerà di essere la fonte di tali riprese video

From albion@despammed.com Fri Dec 02 15:26:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...(appendice)
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 02 Dec 2005 15:26:23 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:dmpk63\$d7a\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> Quella del CICAP che, con questa intromissione, rende molto difficile
>
>> pensare che non voglia intromettersi ficcando naso e mediaticità
>> strumentale per divulgare la sua religione scettica:
>> <http://www.mysterypark.it/>
>
>
> Vedo che in tale sito, alla pagina dedicata alle piramidi d' Egitto
> <http://www.cicap.org/piemonte/interlaken/main.php?c=2> , si conclude con una
> bibliografia di studiosi e ricercatori:
> S. Donadoni, Testi religiosi egizi, Garzanti, 1997
> C. Gallo, L'astronomia egizia, Muzio Scienza, 1998
> A. Gardiner, La civiltà Egizia, Einaudi, 1997
> N. Grimal, Storia dell'Antico Egitto, Laterza, 1998
> James Randi, Flim Flam - Fandonie, Avverbi, 1999
> S. Vinci, La nascita dello stato nell'Antico Egitto, La Mandragora, 2002
> Toby-Wilkinson, La genesi dei faraoni, Newton Compton, 2004
>
> Interessante, ma... minchia, che ci fa quel libercolo: "James Randi, Flim
> Flam - Fandonie, Avverbi, 1999" in mezzo a testi di ricerca scientifica???
>
> Un ex Price Ibis-prestigiato, lì dentro, può dirla molto lunga su *molte*
> cose...
>
> Credo che, presto, potremmo trovare anche un testo di Wanna Marchi nella
> bibliografia di qualche pagina web dedicata all' ipnosi o alla
> parapsicologia!...:-(
>
> 'sti *scienziatoni*!...;-)
>
>

Cacchio che rosicata.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From ask@for.it Fri Dec 02 15:37:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 02 Dec 2005 14:37:32 GMT

>vero ma oltre ai contatti ridotti al minimo si fa azione di disturbo , falsi
>segnali , disturbi radio e quant 'altro
e solo uno pirla ci puo cascare ;)

>ovviamnte non direi mai in chiaro che uno dei primi obbiettivi dell
>invasione sarà la conquista di parigi .
>No proprio no .
a me va bene parigi non m'e mai piaciuta tanto quindi

>la dimensione Gamma (la lettere terrestre è usata per comodita) in realtà
>non è una dimensione , ma semplicemente un piano tridimensionale come il
>vostro però traslato anà o katà rispetto il vostro piano dimensionale in
>quella che sarebbe effettivamente la Dimensione Gamma.
>Il mio mondo di origine è il quarto pianeta di un sistema solare
>praticamente sovrapposto al vostro sistema solare
ma la terra e il quarto pianeta nel sistema solare ?????
certo che ne imparo di cose ;)
ma allora se siamo sovrapposti quando io scoreggio lo sentite li nella vostra
dimensione
cosi per curiosita quindi

>> > c'è kennyt che è rettiliano ,
>> credibile
>
>si è poi ha l'abitudine di parcheggiarmi la sua astronave triangolare sul
>prato !
>sono davvero scortes i rettiliani , in piu i suoi abdotti mi finiscono
>sempre il gelato
allora hanno una passione per il gelato
io a casa ho una macchina di gelato
quante cose posso combinare
per l'astronave nel prato non so che dire sei fortunato ad abitare in una villa
con prato si riconoscente quindi

>> >feynman che è un UMMITA ,
>> eremita ?????
>
>ummnita.. extraterrestri che dicono di venire in pace ma non è vero

infatti un po falso mi sembrava ma aveva sta aria da bonaccione quindi
e io sono uno sensibile e tenero quindi

>> >Gibbo dice di essere un Nazgul ma io sospetto sia un Capellano (gente
>> >pessima che vuole usare l'umanità come crema spalmabile)
>> ecco su questo sono piu o meno d'accordo diciamo
>
>anche tu usi la gente come crema spalmabile ?
non sul fatto che sia pessima gente ;)
io non spalmo crema liquefante nemmeno sui nazgul quindi

>> > ho dimenticato
>> >qualcuno ?
>> arbel ?????
>
>arbel mica è un alieno , è solo un terrestre invasato
allora e posseduto dici ?????

>he non me le danno quelle informazioni , io devo fare il mio lavoro e basta
allora rifiutati di fare il lavoro sporco ;)

>> ma questo dittatore quando lo togliete dal potere ?????
>
>e perchè dovremmo ?
ti fa lavorare gratis e in queste condizioni sulla terra con tutti gli umanoidi
opuzzolenti che scoreggiano quindi

>> ma combattete con cosa con le banane ?????
>
>no
allora coi mattoni delle basi ?????
tipo muraotri

>> cioe nella vostra dimensione sono armi vere ma qui sulla terra ?????
>
>non esattamente , la base è ubicata su una dimensione parallela , e convive
>con il supermercato , in pratica la base sta in posizione "anà" o "katà"
>rispetto alla vostra dimensione.(un pò come la Dimensione Gamma, ma molto
>piu vicino , diciamo "ancorato"
>al vostro piano tridimensionale)
per cui uno dal magazzino dell'esselunga passa con un portale dimensionale
nella base quindi

>anche se in realtà si dovrebbe parlare di pseudodimensione o subdimensione,
>in quanto è una bolla di spazio delta atrificiosamente creata
bolla di sapone insomma

>il conceto di brutto e sporco è soggettivo , ogni schiavo per quanto brutto
>e sporco ha il suo padrone ideale .
allora siete brutti e sporchi anche voi quindi

>> > non mangiamo carne ma
>> >...altro... noi .
>

>> meglio essere vegetariani dai

>

>non ho detto che siamo vegetariani
si ma da qui a cibarsi di pazzi ;)

>> >per Feynman mi spiace ma domenica non posso venire alla festa UMMITA per l'

>> >ascessa dell VUvulcoso OUUNNIIAAOOUUGG

>> dai non vorrai mancare una festa cosi importante quindi

>

>Si lo sò ma prima di tutto i parenti

ma con fenyman non avete adottato insieme un bambino rettiliano ?????

>DrMorbius

allora sei un dottore ?????

From ask@for.it Fri Dec 02 15:40:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 02 Dec 2005 14:40:54 GMT

>... quindi, se questa è la migliore che abbiamo, penso che possiamo

>tranquillamente dire che, svelato questo mistero, con lo stesso spirito

>affrontiamo il prossimo:

>Babbo Natale vive al Polo Nord o al Polo Sud?

>E' terrestre o alieno?

>Da che pianeta proverrà?

perche no tanto il tempo non passa mai tutto e cosi noioso ci vogliono degli
stimoli intellettuali quindi

>Mia versione:

>(tenete presente che io sono uno degli elfi che lavora per lui. Le cose che

>dico le dico perchè LE SO!)

ma guarda anch'io riconosco che sei un'autorita in materia quindi

>Babbo (confidenzialmente io lo chiamo così) viene dalla stella Vega e ha la

>base al Polo Sud.

eh si il polo sud e in allignamento con la stella di vega

mica e stato unc aso quindi

>Abbiamo messo in giro la voce "Polo Nord" perchè siamo dei geniacci: se no

>sarebbe troppo facile tracciarlo.

bhe si hanno riempito di radar il polo nord cercandolo

chissa come ve la ridete sotto i baffi

>Le renne sono cyborg

questa si che e una notizia interessante cazzo

> e quella col naso rosso ha in realtà dei motori

>quantici da balzo ionico-asimmetrico-pluridimensionale e con quelli si può

>creare una bolla a-poligono-tridimensinalmente-irregolare in grado di

>spostare il gruppo slitta-renne da tetto a tetto in un tempo dilatato: per

>noi è una frazione di secondo ma per Babbo & le Renne corrisponde a circa 4

>mesi (di Vega, cioè 38 minuti terrestri, se chiami da fuori Roma).
ecco spiegato come fa a fare il giro del mondo in una notte
gne gne

>In attesa di una versione ufficiale, quanto sopra è l'unica disponibile.
>Quindi deve essere considerata vera, chiaro?
bhe perche no ?????
non c'e nessuna prova che contesti questa versione quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 15:41:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 14:41:48 GMT

>Quindi è una Verità per Arbel, ma un'illazione per tutti gli altri.
come diceva einstein il punto di riferimento cambia vedendo lo stesso fenomeno
quindi
o era lo stesso fenomeno cambia in unzione del punto di riferimento

From ask@for.it Fri Dec 02 15:42:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 14:42:45 GMT

>Che qui ci siano i rettiliani però lo dici solo tu.
essendo l'unico aliegno informato sui fatti chi lo deve dire ?????
quando anche tu sarai un alieno e sarai informato sui fatti puoi confermarlo
anche tu quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 15:46:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 14:46:18 GMT

>Perfetto , allora guarda i puffi di cui tu non neghi l'esistenza mi hanno
>parlato
>ieri
>hanno detto che sono stati a casa di ARBEL e che arbel è un terrestre che
>dice un pacco di troiate
cos'e psicologia inversa quindi ??????

>Tutti sanno che i puffi non mentono mai quindi ...
bhe prima di tutto c'e da verificare questo fatto cioe che non mentono, in piu
bisogna vedere se per caso i puffi erano ubriachi e la loro capacita di
distinguere un'aliegno da un umano quindi

>Credi all esistenza dei Puffi o ad ARBEL ?
a tutti e due quindi

>o uno o l'altro tutti e due adesso che i puffi si sono pronunciati non è
>possibile
ma perche devi farmi scegliere io che sono sempre stato neutrale come la
sfizzera
il fatto che due versioni contrastanti sulla stessa storia esistono non cambia
niente quindi

>DrMorbius
dottore

>P.S. sto ridendo a crepapelle , pur di dare ragione ad ARBEL hai appena
>ammesso che puoi credere la fatto che mio nonno abbia i laser negli occhi
ma scusa che c'e di cosi impensabile
se uno dei suoi occhi fosse bionico e in uno di questi occhi ci fosse stato
inserito un laser cioe un'amplificatore di luce perche non fosse possibile
tu non hai specificato quindi
in piu come nei borg e possibile una convivenza di materiale umano e meccanico
quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 15:51:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 14:51:11 GMT

>Ma se afferma "gli ufo sono mezzi provenienti da Sirio e lo dico perchè io
>sono un alieno e lo so...", ecco che non è più irrilevante: diventa
>determinante per conoscere il fenomeno (in questo caso quello UFO).
e un caso di teoria dei giochi quella cosa li ad alberi
alla fine solo una delle opzioni e praticabile ma la domanda e qual'e ?????

>Quando parla di rettiliani, di un'invasione aliena e delle eventuali
>contromisure non dice che se le immagina: dice CHE LE SA in quanto è lui
>stesso un alieno:
bhe non vedo perche non sia possibile se non fosse aliengo (ti rivolto la
domanda) come farebbe a sapere queste cose ?????

> anzi è un alieno in missione segreta...
fosse una sezione della sua missione segreta e proprio quella di informare i
terrestri

>Non c'è contenzioso. Non c'è discussione. O gli credi o non gli credi.
e dov'e il problema ?????

>Per chi usa il "sento di credo" la sua parola in merito a questioni UFO è
>vangelo perchè conclude "Chi meglio di un alieno può sapere di alieni?"!!
non necessariamente

>A chi non crede al fatto che sia un alieno le cose che dice suonano come
>risibili parti della fantasia.
quindi ?????

>Quindi, come vedi, stabilire se sia o no un alieno nella discussione è un
>punto determinante...
perche convertirebbe gli scettici in credenti ?????
o viceversa ?????

From ask@for.it Fri Dec 02 15:52:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 14:52:36 GMT

>> Ma se afferma "gli ufo sono mezzi provenienti da Sirio e lo dico perchè io
>> sono un alieno e lo so...", ecco che non è più irrilevante: diventa
>> determinante per conoscere il fenomeno (in questo caso quello UFO).
>
>
>Oltretutto, in tal caso, non sarebbero nemmeno più Ufo...
tecnicamente corretto ma cosa non si fa per dire che arbel e off topic ;)
complimenti ;)

From ask@for.it Fri Dec 02 15:54:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 14:54:46 GMT

>In italiano sarebbe più o meno "persone a cui interessa l'ufologia ma che
>non ama la fantascienza", ma capisco che è un po' lungo.
perche le due cose si escludono a vicenda ?????
per la scienza esclude il fantastico ?????
c'e la presunzione di considerarsi superiori ad altri esseri umani forse anche
a gente come alieni da sirio
ed e strano perche proprio queste persone sono (in teoria) le piu adatte a
capire certi concetti

>In Austria per dire tutto questo usate il termine "la superbia"?
che c'entra l'austria, e comunque il termine superbia secondo me descrive al
meglio i soggetti quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 15:57:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 14:57:14 GMT

>Da te, forse, no.
>Ma gli indiani d'america vedevano Manitù [1];
dopo aver consumato la pipa della pace immagino

>i vichinghi vedevano Odino [2];
col cazzo di freddo che fa li pure io avrei le allucinazioni

>Gli egiziani della IV dinastia facevano addirittura sacrifici umani in onore
>di RA: e RA era il Sole, quindi lo vedevano loro come lo vedi tu. E per loro
>quello era un dio...
non confondere cose tipicamente umane con cose DIVINE

>Non confondere il termine dio con Dio.
appunto dio e umano DIO e DIVINO
sono impossibili da confondere quindi

>[1] lo vedevano e lo sentivano: Manità per loro era qualunque manifestazione
>della natura, come i tuoni, il vento, la pioggia, che erano rispettivamente
>la collera, la voce e le lacrime di Manità..
ah bhe e la stessa cosa come vedere Padre PIO di persona quindi

>[2] per i vichinghi Odino si presentava a loro in forma di animale, quindi
>un orso o un'alce o un tricheco che li guardavano in un certo modo o che li
>salvavano da un qualche pericolo "erano" Odino che si palesava a loro
non confondere cose tipicamente umane con cose DIVINE

From drenv@libero.it Fri Dec 02 15:57:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pianeta X e vaccate varie
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 14:57:48 GMT

vabbè a questo punto chiunque vende libri viene preso per
imbroglione....quindi pure quelli che scrivono i libri scolastici sono
degli imbrogliatori?

Sitchin è un personaggio noto nell'ambiente accademico, nessuno ha mai
detto che fosse un ciarlatano....ha effettuato i suoi studi che tra
l'altro sono molto complessi visto che riguardano lingue morte da
millenni....

riguardo Nibiru o come altro lo si voglia chiamare c'è di certo che
alcune anomalie gravitazionali non si spiegano senza ammettere
l'esistenza di un'altra fonte gravitazionale....

From ask@for.it Fri Dec 02 16:01:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 15:01:37 GMT

>Ti risulta molto male.
>Spesso durante le battaglie i vichinghi vedevano le valchirie volare
>sopra il campo di battaglia.
dicono che siano molto belle e anche guerriere il mio tipo di donna ideale
se solo fossi vikingo ne germanico ma non lo sono quindi

> Fra i greci ed i romani i portenti divini
>come apparizioni,

di chi ?????

> piante delle statua,
ah bhe

> apparizioni miracolose
cioe

> si
>sprecavano.
certaente

> Per i buddisti c'è la reincarnazione ecc ecc.
che c'entra con un'apparizione scusa ?????
adesso se tu vedi un Angelo che ti parla non e come vedere le valchirie (mito)
in battaglia anche perche sinceramente uno che e impegnato a non farsi
massacrare non vedo come aveva il tempo di guardare anche in alto

From ask@for.it Fri Dec 02 16:03:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 15:03:06 GMT

>che mi sembra che non ti stai accorgendo, dopo esserti posto davanti
>ad uno dei tuoi monitor che in genere prendi a pugni, di aver messo le
>tue chiappine sulla sedia sbagliata : quella Quasar!
io sono saldamente seduto sulla mia sedia e sono solo
il fatto di utilizzare il quindi non vuol dire assolutamente niente puoi
controllare anche gli header se vuoi impossibile che risultino uguali QUINDI

From ask@for.it Fri Dec 02 16:04:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 15:04:47 GMT

>sono top secret ma alcuni sono venuti alla luce....
stare nella luce e sempre una bella cosa ma io sono sempre piu interessato a
quello che non viene detto piu che a quello che viene detto quindi ;)

From sag6211@libero.it Fri Dec 02 16:25:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 2 Dec 2005 07:25:32 -0800

Michele ha scritto:

> Ti =E8 stato forse conferita l'autorit=E0 di decidere per tutti gli utent=

i di IDU che cosa =E8
> ufologia e che cosa =E8 fantascienza?

A me no. Ma forse a voi s=EC visti gli uiltimi thread

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 02 16:26:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 02 Dec 2005 15:26:10 GMT

Il 02 Dic 2005, 15:37, Quasar <ask@for.it> ha scritto:

> >la dimensione Gamma (la lettere terrestre è usata per comodita) in
realtà
> >non è una dimensione , ma semplicemente un piano tridimensionale come il
> >vostro però traslato anà o katà rispetto il vostro piano dimensionale in
> >quella che sarebbe effettivamente la Dimensione Gamma.
> >Il mio mondo di origine è il quarto pianeta di un sistema solare
> >praticamente sovrapposto al vostro sistema solare
> ma la terra e il quarto pianeta nel sistema solare ?????

no , almeno che io sappia è il terzo , mentre quello da dove vengo io è il
quarto

> certo che ne imparo di cose ;)
> ma allora se siamo sovrapposti quando io scoreggio lo sentite li nella
vostra
> dimensione
> così per curiosità quindi

mhh normalemte no le scoregge tue sono tridimensionali
fossero a piu dimensioni potrebbe darsi di si , ma li il problema è la
distanza... (come chiedere se scoreggio da milano e tu sei a mosca mi senti
)

> >si è poi ha l'abitudine di parcheggiarmi la sua astronave triangolare sul
> >prato !
> >sono davvero scortesi i rettiliani , in piu i suoi abdotti mi finiscono
> >sempre il gelato

> allora hanno una passione per il gelato
> io a casa ho una macchina di gelato
> quante cose posso combinare

gli abdotti vanno pazzi per il gelato , è un ottimo modo per riconoscerli

> per l'astronave nel prato non so che dire sei fortunato ad abitare in una
villa
> con prato si riconoscente quindi

è il prato della base , niente villa

> >arbel mica è un alieno , è solo un terrestre invasato

> allora e posseduto dici ?????

si dallo spirito della coglionaggine suprema

> >he non me le danno quelle informazioni , io devo fare il mio lavoro e basta

> allora rifiutati di fare il lavoro sporco ;)

sono stato crea to per questo , è il mio scopo nella vita

> >> ma questo dittatore quando lo togliete dal potere ?????

> >

> >e perchè dovremmo ?

> ti fa lavorare gratis

no mi paga

e in queste condizioni sulla terra con tutti gli umanoidi

> opuzzolenti che scoreggiano quindi

beh sono pure io un umanoide , un clone per l'esattezza

> >> ma combattete con cosa con le banane ?????

> >

> >no

> allora coi mattoni delle basi ?????

> tipo muraotri

lol no

abbiamo armi di vario genere

> >> cioe nella vostra dimensione sono armi vere ma qui sulla terra ?????

> >

> >non esattamente , la base è ubicata su una dimensione parallela , e convive

> >con il supermercato , in pratica la base sta in posizione "anà" o "katà"

> >rispetto alla vostra dimensione.(un pò come la Dimensione Gamma, ma molto

> >piu vicino , diciamo "ancorato"

> >al vostro piano tridimensionale)

> per cui uno dal magazzino dell'esselunga passa con un portale dimensionale

> nella base quindi

qualcosa di simile si , è anche comodo cosi di notte se hai fame di transli dentro il magazzino e ti prendi una confezione di 4 salti in padella

in effetti non usiamo portali fissi(solo raramente) , ma congegni portatili

> >anche se in realtà si dovrebbe parlare di pseudodimensione o subdimensione,

> >in quanto è una bolla di spazio delta atrificiosamente creata

> bolla di sapone insomma

per certi versi si , infatti è possibile farla collassare distruggendo la base , cosa che hanno provato a fare i rettiliani la volta scorsa

> >il conceto di brutto e sporco è soggettivo , ogni schiavo per quanto brutto

> >e sporco ha il suo padrone ideale .

> allora siete brutti e sporchi anche voi quindi

l' universo è bello perchè e vario

io cmq sono programmato per lavarmi regolarmente

> ma con fenyman non avete adottato insieme un bambino rettiliano ?????

No

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Fri Dec 02 16:38:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Redattori non invitati...

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Fri, 02 Dec 2005 16:38:31 +0100

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>Mi domando un paio di cosette: ma chi li ha invitati? Accetterebbero, essi,

>una guida di "fuffari" parallela ad un loro convegno-iniziativa?...

Perche', non e' forse quello che fai *esattamente* TE ogni qualvolta dai fiato alle trombe fuffando strampaloso nei confronti di ogni iniziativa cicappesca?

Poi loro puo' esse che l'accettano o che non l'accettano (addirittura puo' anche esse che non hanno idea che tu esista, oppure che si divertano a ridetti dietro come matti..), vai a sape' come sta il discorso!

--

Ciao, m

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 02 16:47:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Fri, 02 Dec 2005 15:47:32 GMT

Il 02 Dic 2005, 15:46, Quasar <ask@for.it> ha scritto:

- > >Perfetto , allora guarda i puffi di cui tu non neghi l'esistenza mi hanno
- > >parlato
- > >ieri
- > >hanno detto che sono stati a casa di ARBEL e che arbel è un terrestre che
- > >dice un pacco di troiate
- > cos'e psicologia inversa quindi ??????

beh semplicemente se devi portare avanti un ragionamento vale sempre no ?
o vale oslo per arbel e le sue teorie ?

- > >Tutti sanno che i puffi non mentono mai quindi ...
- > bhe prima di tutto c'e da verificare questo fatto cioe che non mentono, in
piu
- > bisogna vedere se per caso i puffi erano ubriachi e la loro capacita di
- > distinguere un'aliegn da un umano quindi
- >
- > >Credi all esistenza dei Puffi o ad ARBEL ?

- > a tutti e due quindi

no perchè uno nega l'altro
visto che i puffi dicono che arbel mente

- > >o uno o l'altro tutti e due adesso che i puffi si sono pronunciati non è
- > >possibile
- > ma perche devi farmi scegliere io che sono sempre stato neutrale come la
- > sfizzera
- > il fatto che due versioni contrastanti sulla stessa storia esistono non
cambia
- > niente quindi

quindi ti astieni e non rispondi ? ottimo come dire che non riesci a
sostenere quello che hai detto .

- > >P.S. sto ridendo a crepapelle , pur di dare ragione ad ARBEL hai appena
- > >ammesso che puoi credere la fatto che mio nonno abbia i laser negli occhi

- > ma scusa che c'e di cosi impensabile
- > se uno dei suoi occhi fosse bionico e in uno di questi occhi ci fosse
stato
- > inserito un laser cioe un'amplificatore di luce perche non fosse possibile
- > tu non hai specificato quindi
- > in piu come nei borg e possibile una convivenza di materiale umano e
meccanico
- > quindi

LOL leggendoti mi viene in mente batman che si arrampica sul muro con la bat
corda ...
ovviamente invece nel muro vedo uno specchio .
IL senso del mio discorso era chiarissimo direi , se cerchi di svicolare
significa che non sai come controbattere , come qui sopra del resto

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 16:53:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 16:53:49 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439039da\$0\$16215\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:43902a7e\$0\$27606\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>> ROTFL
>> che cazzaro, e "preparati a restare a defcon1 per il resto dei tuoi
> giorni"
>> che fine ha fatto?
>> sei una macchietta, nasconditi...
>
> Francesco Maria, non rompere, non sei tu che devi rispondere.

Stai continuando ad usare il mio nome pubblicamente senza il minimo diritto
ne il mio consenso, vuoi vedere che prima o poi passi un guaio?
io di previsioni ne fo poche e si avverano tutte, ma tu sei un mentecatto e
non recepisci...
Ken

--
<http://snipurl.com/k4zw>
"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel
"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"
Marco Manca

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 17:16:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 17:16:30 +0100

news:439060ca\$0\$243\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

[...]

> non confondere cose tipicamente umane con cose DIVINE

Sei tu che le confondi.

Io ho cercato di spiegarti la differenza che c'è tra il termine dio e
l'entità Dio.

Per me non esistono le cose divine: io non credo ne a Dio ne a nessun altro
dio.

Ti è più chiaro così?

--

dj Aracno

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 02 17:21:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Data base Ufo nel mondo

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Fri, 02 Dec 2005 17:21:41 +0100

SONOTRANOI ha scritto:

> Interessantissimo!

Prego. :-)

Mi sembra evidente che i 'visionari' siano in molti eh?!...

;-)

ciao

Delfina

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From aaa@aaa.it Fri Dec 02 17:29:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Fri, 2 Dec 2005 17:29:45 +0100

"nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:1133537132.468675.310510@g44g2000cwa.googlegroups.com...

> > Ti è stato forse conferita l'autorità di decidere per tutti gli utenti di IDU che cosa
> > è ufologia e che cosa è fantascienza?
>
> A me no. Ma forse a voi sì visti gli ultimi thread

Non dire sciocchezze.

Io non ho mai imposto a nessuno la mia opinione su che cosa è ufologia e che cosa è fantascienza.

Michele

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 02 17:30:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Fri, 02 Dec 2005 17:30:49 +0100

Michele ha scritto:

> ma vivono delle discussioni degli altri.

> Li potremmo definire "i guardiani di IDU".

Guardiani?...un pò troppo importante come definizione, ti pare?

Creature che per vivere hanno bisogno di attaccarsi ad altri esseri
viventi perchè altrimenti soccombono le definirei piuttosto delle
IXODOIDAE (mo googlate).

Saluti.

Delfina

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 17:34:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 17:34:58 +0100

news:439061d1\$0\$243\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar ask@for.it

[...]

> adesso se tu vedi un Angelo che ti parla non e come vedere le
> valchirie (mito) in battaglia anche perche sinceramente uno che e
> impegnato a non farsi massacrare non vedo come aveva il tempo di
> guardare anche in alto

ma non ci sono solo le battaglie: si racconta che Eric il Rosso fu salvato
in mare da un tricheco. Siccome nella mitologia scandinava gli dei spesso
assumevano forma animale, quella vicenda viene narrata più o meno come "E
Odino prese la forma di tricheco e andò a salvare Eric".

Per la gente di quella cultura questa E' STATA una manifestazione divina,
con la sola differenza che loro hanno ringraziato Odino per essere
intervenuto sotto forma di tricheco mentre tu probabilmente avresti
ringraziato Dio di avertelo mandato (il tricheco)... La sostanza, secondo
me, cambia poco...

Loro non credevano al tuo dio Dio così come tu, adesso, non credi al loro
dio Odino...

I mussulmani tutt'oggi non credono in Dio, ma in Allah...

Cosa rende tanto differenti, secondo te, i cattolici, i mussulmani o i
vichinghi (a parte l'abbigliamento)?

--

dj Aracno

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 17:36:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x fennyman e kennyt

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Fri, 2 Dec 2005 17:36:22 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43906e03\$0\$13257\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:439039da\$0\$16215\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> >

> > "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:43902a7e\$0\$27606\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> >

> >> ROTFL

> >> che cazzaro, e "preparati a restare a defcon1 per il resto dei tuoi

> > giorni"

> >> che fine ha fatto?

> >> sei una macchietta, nasconditi...

> >

> > Francesco Maria, non rompere, non sei tu che devi rispondere.

>

> Stai continuando ad usare il mio nome pubblicamente senza il minimo diritto
> ne il mio consenso, vuoi vedere che prima o poi passi un guaio?
> io di previsioni ne fo poche e si avverano tutte, ma tu sei un mentecatto e
> non recepisci...

o bimbo, l'ho letto su un newsgroup pubblico, cioè questo, e sei stato tu a confermare a tutti che all'utente kennyt corrispondeva quel nome e cognome, incazzandoti come un toro.
Potevi dire che non era vero. Era molto semplice difendere la tua privacy, ma tu non lo hai fatto, rinunciandoci spontaneamente.
Per cui sei stato tu in definitiva a dire qui il tuo nome e cognome. nessuno ti ha rubato i documenti.

ciao :)

ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 18:04:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 18:04:48 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43907896\$0\$16202\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> o bimbo, l'ho letto su un newsgroup pubblico, cioè questo, e sei stato tu
> a
> confermare a tutti che all'utente kennyt corrispondeva quel nome e
> cognome,
> incazzandoti come un toro.
> Potevi dire che non era vero. Era molto semplice difendere la tua privacy,
> ma tu non lo hai fatto, rinunciandoci spontaneamente.
> Per cui sei stato tu in definitiva a dire qui il tuo nome e cognome.
> nessuno
> ti ha rubato i documenti.

Fattela finita Fabio Poli, che e' meglio...
poi ci rimani tu con il cerino in mano e finisce che arrivi davvero a pesare
60 kg...
Ken

--

<http://snipurl.com/k4zw>

"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel
"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"
Marco Manca

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 02 18:07:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 18:07:28 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dmpsrp\$59h\$1@news.newslan.it...
> Creature che per vivere hanno bisogno di attaccarsi ad altri esseri
> viventi perchè altrimenti soccombono le definirei piuttosto delle
> IXODOIDAE (mo googlate).

Come no,
tant'e' che se smettete di scrivere puttante vi si viene a cercare a casa,
ancora convinta vero?
Ken

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 18:11:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 18:11:06 +0100

news:43906035\$0\$243\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

>> In italiano sarebbe più o meno "persone a cui interessa l'ufologia
>> ma che non ama la fantascienza", ma capisco che è un po' lungo.
> perchè le due cose si escludono a vicenda ?????

Chi ha detto che si escludono?
A me piace la fantascienza e sono anche appassionato di ufologia.
Solo che ci sono persone che l'ufologia la prendono più seriamente di come
faccio io e vorrebbero discutere di fatti provati e documentati, non presi
dalle trame dei film di fantascienza e riportati come realmente accaduti.
Io non ci vedo nulla di male in questo.
Perchè, per te il fenomeno UFO interessa solo a chi è appassionato di
fantascienza e che vede dischi volanti dappertutto?

> per la scienza esclude il fantastico ?????

lo stai dicendo tu. Io non l'ho mai detto...

- > c'è la presunzione di considerarsi superiori ad altri esseri umani
- > forse anche a gente come alieni da sirio

E chi sarebbe il presuntuoso?

Il tizio che sostiene di sapere come stanno le cose perchè è in alieno superumano (ferma i tram col pensiero, passa attraverso ai reticolati, sa fare i salti quantici..) che viene da Ghemu, il quarto pianeta di Sirio (lo stesso dei "Visitors") o il terrestre che non accetta di credergli solo sulla parola?

- > ed è strano perché proprio queste persone sono (in teoria) le più
- > adatte a capire certi concetti

Ed è proprio perchè queste persone non si limitano ad ascoltare supinamente ma vogliono capire che la sola parola di uno che dice "vengo dal pianeta dei Visitors e mi chiamo come la mamma di Superman"[1] non basta...

- >> In Austria per dire tutto questo usate il termine "la superbia"?
- > che c'entra l'austria,

Non so bene perchè ma mi ero convinto che tu fossi austriaco o che comunque scrivessi da un luogo dove parlano il tedesco che per qualche ragione che ora non mi sovviene identificavo come "dalle parti dell'Austria"...
Se ho sbagliato, me ne scuso: spero tu non ti sia offeso per questo...

- > e comunque il termine superbia secondo me
- > descrive al meglio i soggetti quindi

I soggetti come arbel? Sì, anche secondo me: sono arroganti e superbi, visto che pretendono che si prenda per vero tutto quello che dicono senza voler mai fornire un minimo di riscontro oggettivo.
Questa volta sono d'accordo con te.

--

dj Aracno

[1] Num. 13 di Superboy, uscito in Italia nel 1956: "Tu sei Kal El, figlio di Jor El e di Arb El, del pianeta Krypton..."

From gigiz17@alice.it Fri Dec 02 18:28:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pianeta X e vaccate varie
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 18:28:40 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:MhZjf.17629\$S6.297979@twister2.libero.it...

> Sitchin è un personaggio noto nell'ambiente accademico, nessuno ha mai
> detto che fosse un ciarlatano....

azz...due ore e mezza e nessuna smentita.
è record.

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 18:47:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 18:47:23 +0100

On Fri, 2 Dec 2005 11:38:48 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>io sinceramente, quello, ho provato ad ingrandirlo e non ho visto nulla che
>potesse farmi capire che cosa poteva essere,

Certo. Sei cecato, evidentemente. Il che per un
agentesegretoesploratore e' un ottima qualita'.

>più che altro occorreva un esperto di lampioni

Adesso lo sei pure tu.

>per me poteva essere una qualunque cosa.

No, hai _escluso_ piu' volte, e piuttosto energicamente, che fosse un
lampione.

>non è esatto, io ho criticato chi disse che si trattava di un lampione senza
>spiegare il perchè,

Controlla il taccuino, tu hai escluso che ci fossero simili lampioni a
Norimberga. Almeno quando vi passate la parte, controllate quello che
avete scritto.

>era un modo di dire scherzoso

No, no, era un test.

>ma possibile che nemmeno ti rendi conto che stavo scherzando?

E' possibile.

>guarda che so bene cosa ho detto: la cosa che mi ha innervosito ben prima
>che qualcuno postasse le foto con decine di lampioni uguali a quello è il
>modus operandi preconetto che in questo caso però ci aveva preso.

PArliamo della tua affermazione che non ci fossero lampioni simili a
Norimberga: un bel modo di non avere preconcetti.

>Però la
>procedura è preconcepita a meno che chi scriveva non avesse visto dei
>lampioni simili a norimberga però allora sarebbe stato corretto dirlo
>subito.

Si vedeva dalla foto.

>a me sembrava di tutto tranne un lampione,

Non girare le frasi. rileggi quello che hai scritto. Non era "non mi sembra un lampione". Era ben altro.

>non sono esperto di lampioni,
>ebbene sì, io l'unica cosa che ho escluso, anche con vilandra,

Quella Katiuscia che pur spacciandosi per esperta di elettronica, non riesce a settare una data in una macchina fotografica e che presentandosi come ufologa non riesce a distinguere un lampione da un UFO?

Anche lei ha di che stimarsi, direi che vi siete proprio trovati.

>> >la prossima volta drizzerò le orecchie e non posterò mai più, mai più,
>mai
>> >più.
>>
>> Sì', certo. Ti credo.
>
>ti dirò quel post voleva essere un punto di incontro con gli scettici

Meno di 8 ore.

Un bel record.

>> Come credo che verrai a farmi scappare di paura.
>ho alcuni sassi interessanti

Certo, quando vieni a farmi scappare di paura, portateli dietro.

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 18:50:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 18:50:13 +0100

news:43905f5c\$0\$243\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

[...]
> e un caso di teoria dei giochi quella cosa lì ad alberi
> alla fine solo una delle opzioni è praticabile ma la domanda è qual'è
> ??????

provi a ritradurmelo in italiano?

[...]

> bhe non vedo perche non sia possibile se non fosse aliengo (ti
> rivolto la domanda) come farebbe a sapere queste cose ?????

"saperle" è una parola grossa: diciamo a "dirle"...

Beh, per dire quello che lui dice è sufficiente aver visto qualche film di fantascienza e avere un po' di immaginazione..

>> anzi è un alieno in missione segreta...
> fosse una sezione della sua missione segreta e proprio quella di
> informare i terrestri

Infatti è una gran furbata presentarsi dicendo "Sono in missione SEGRETA":
lo faceva anche 007, no?

Che gusto c'è a essere in missione SEGRETA se nessuno lo sa?
Secondo te gli agenti segreti vanno in giro con una carta d'identità con
scritto "Professione: agente segreto"..
Vai così, che ci sei...

>> Non c'è contenzioso. Non c'è discussione. O gli credi o non gli
>> credi.
> e dov'e il problema ??????

Che siamo su it.DISCUSSIONI.ufo
non su it.CREDENZE.ufo
non su it.CERTEZZE.ufo
non su it.FANTASTICANDO_SUGLI.ufo
non su it.IO_SO_TUTTO_SUGLI.ufo:

siamo su it.DISCUSSIONI.ufo...

Se non voleva discutere, questo non è il posto adatto, non credi?
Ammetterai allora che, come minimo, ha sbagliato NG...

[...]
>> A chi non crede al fatto che sia un alieno le cose che dice suonano
>> come risibili parti della fantasia.
> quindi ?????

Quindi, se frequenti un gruppo di DISCUSSIONE e non vuoi discutere, sei nel
posto sbagliato...

E discutere non significa ascoltare supinamente tutto quello che viene detto
e considerarlo vero, ma appunto DISCUTERLO, basandosi su buon senso,
background culturale, esperienze dirette, prove, documenti...

Quello che vuoi validare è "non discutere quello che viene detto: o lo
accetti o non lo accetti".

Ed è l'antitesi di quello che ci si aspetta da un gruppo di DISCUSSIONE

>> Quindi, come vedi, stabilire se sia o no un alieno nella discussione
>> è un punto determinante...
> perche convertirebbe gli scettici in credenti ?????
> o viceversa ?????

Forse. Di certo darebbe delle certezze, visto che su quello si basa tutta la sua saga.

Per il momento, aspettiamo l'invasione aliena prevista per il 2003.

Non abbiamo motivo di preoccuparci: quando i rettiliani attaccheranno, troveranno Godzilla a difenderci!

Ora non mi verrai mica a dire che i rettiliani sono più forti di Godzilla, vero?

--

dj Aracno

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 18:50:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pianeta X e vaccate varie

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Fri, 02 Dec 2005 18:50:37 +0100

On Fri, 02 Dec 2005 14:57:48 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>Sitchin è un personaggio noto nell'ambiente accademico, nessuno ha mai
>detto che fosse un ciarlatano....

A chi hai chiesto un parere?

Prova a chiedere, vedrai che ti toglie il dubbio.

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 18:52:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Fri, 2 Dec 2005 18:52:55 +0100

news:43905e38\$0\$243\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

[...]

>> Tutti sanno che i puffi non mentono mai quindi ...

> bhe prima di tutto c'è da verificare questo fatto cioè che non

> mentono, in più bisogna vedere se per caso i puffi erano ubriachi e

> la loro capacità di distinguere un'aliegn da un umano quindi

Ma tu questa verifica non l'hai mica fatta su arbel, quando diceva di fare i salti quantici...

Cos'è, la tua logica funziona a senso unico?

--

dj Aracno

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 19:11:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 19:11:42 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43907ea6\$0\$13252\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:43907896\$0\$16202\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> > o bimbo, l'ho letto su un newsgroup pubblico, cioè questo, e sei stato
tu
> > a
> > confermare a tutti che all'utente kennyt corrispondeva quel nome e
> > cognome,
> > incazzandoti come un toro.
> > Potevi dire che non era vero. Era molto semplice difendere la tua
privacy,
> > ma tu non lo hai fatto, rinunciandoci spontaneamente.
> > Per cui sei stato tu in definitiva a dire qui il tuo nome e cognome.
> > nessuno
> > ti ha rubato i documenti.
>
> Fattela finita Fabio Poli, che e' meglio...
> poi ci rimani tu con il cerino in mano e finisce che arrivi davvero a
pesare
> 60 kg...
> Ken

ok siamo pari, fumiamo dunque il Kaloumet della Pace.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 19:22:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Data base Ufo nel mondo
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Dec 2005 19:22:27 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133523535.764340.295770@g47g2000cwa.googlegroups.com...

Delfina66 ha scritto:

> <http://www.larryhatch.net/>
>

>
> --
> la verità ti renderà libero

Interessantissimo!

Guarda nel sito World Ufo Soghting Maps, guarda il sudamerica, non noti niente?
è del 2004.

guarda bene.

ciao

ARBEL

From albion@despammed.com Fri Dec 02 19:36:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pianeta X e vaccate varie
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 02 Dec 2005 19:36:18 +0100

paolino ha scritto:
> vabbè a questo punto chiunque vende libri viene preso per
> imbrogliatore....quindi pure quelli che scrivono i libri scolastici sono
> degli imbrogliatori?
>
> Sitchin è un personaggio noto nell'ambiente accademico,

Verissimo.
E' estremamente noto.

> nessuno ha mai
> detto che fosse un ciarlatano....

Verissimo.
Nessuno dice che è un ciarlatano.
Infatti solo un imbecille prenderebbe per veri i romanzi di Asimov o Heilein o di Sitchin.
Ma ti pare che hanno le pigne in testa?

> ha effettuato i suoi studi che tra
> l'altro sono molto complessi visto che riguardano lingue morte da
> millenni....

Ehmhhh.
Lui quelle lingue non le conosce minimamente.
Per esempio il sumero antico sono pochissime persone lo sanno leggere.
Una decina.
E in quella decina non c'è Sitchin. Ma del resto ad un romanziere non si può credere che conosca tutto.

Mica è uno studioso.

- > riguardo Nibiru o come altro lo si voglia chiamare c'è di certo che
- > alcune anomalie gravitazionali non si spiegano senza ammettere
- > l'esistenza di un'altra fonte gravitazionale....

Preferisco il Nemesis di Asimov veramente.

Ma sono gusti.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 02 19:47:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Fri, 2 Dec 2005 19:47:00 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:dmq1i6\$ujs\$1@newsreader.mailgate.org...

> news:43905f5c\$0\$243\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,

> di Quasar <ask@for.it>

- > > bhe non vedo perche non sia possibile se non fosse aliengo (ti
- > > rivolto la domanda) come farebbe a sapere queste cose ?????
- >
- > "saperle" è una parola grossa: diciamo a "dirle"...
- > Beh, per dire quello che lui dice è sufficiente aver visto qualche film di
- > fantascienza e avere un po' di immaginazione..

Oh dj, io le so queste cose non è colpa mia.

- > >> anzi è un alieno in missione segreta...
- > > fosse una sezione della sua missione segreta e proprio quella di
- > > informare i terrestri
- >
- > Infatti è una gran furbata presentarsi dicendo "Sono in missione SEGRETA":
- > lo faceva anche 007, no?

una missione su un mondo alieno che non conosce ancora altre razze extra proprio sistema stellare, gode di fatto di un livello di segretezza intrinseco, che non necessita la negazione plausibile. Infatti tu non ci credi. Giusto no?

- > Che gusto c'è a essere in missione SEGRETA se nessuno lo sa?
- > Secondo te gli agenti segreti vanno in giro con una carta d'identità con
- > scritto "Professione: agente segreto"..
- > Vai così, che ci sei...

il gusto è del tutto irrilevante. l'ho detto per far capire a chi ci crede quello che sto facendo qui, se la missione non fosse segreta, avrei chiesto un'udienza in vaticano, avrei contattato i media, i militari, avrei dato prove della mia natura aliena. Non l'ho fatto e non lo faccio perché la missione è segreta. Paradossalmente in quanto segreta alla fine è nota a molta più gente che se non lo fosse stata, in quanto in questo secondo caso sarebbe stata perlomeno non divulgata e ommagino che avrei avuto qualche problema a scrivere qui e altrove.

> >> Non c'è contenzioso. Non c'è discussione. O gli credi o non gli credi.
> > e dov'è il problema ??????

Si capisco cosa vuoi dire, ma la discussione c'è sempre stata, certo non ti posso dire "secondo me" "amio avviso" se porto una testimonianza.

> Che siamo su it.DISCUSSIONI.ufo
> non su it.CREDENZE.ufo
> non su it.CERTEZZE.ufo
> non su it.FANTASTICANDO_SUGLI.ufo
> non su it.IO_SO_TUTTO_SUGLI.ufo:
>
> siamo su it.DISCUSSIONI.ufo...

che nel suo manifesto parla espressamente di alieni, la gente si interessa agli ufo SOLO nell'eventualità che possano essere navette extraterrestri con equipaggio alieno, se fossero fenomeni naturali a nessuno fregherebbe niente degli ufo, nemmeno a Spielberg. Per cui ritengo di essere nel posto giusto.

> Se non voleva discutere, questo non è il posto adatto, non credi?
> Ammetterai allora che, come minimo, ha sbagliato NG...

Io non ho mai rifiutato una discussione civile, se per discussione tu intendi che mi devo sentire dire del cretino, fuffarolo, chiamare con nomi femminili, apprezzamenti su mia madre e quantaltro, allora il termine discussione va rivisto e puntualizzato, io attribuisco a tale termine un significato diverso.

> [...]
> >> A chi non crede al fatto che sia un alieno le cose che dice suonano
> >> come risibili parti della fantasia.
> > quindi ?????

quindi è un atteggiamento sterile, ridere e davvero OT. ridere non è discutere. anzi deridere.

> Quindi, se frequenti un gruppo di DISCUSSIONE e non vuoi discutere, sei nel
> posto sbagliato...

Non ho mai rifiutato una discussione civile.

> E discutere non significa ascoltare supinamente tutto quello che viene detto

- > e considerarlo vero, ma appunto DISCUTERLO, basandosi su buon senso,
- > background culturale, esperienze dirette, prove, documenti...

Ognuno mette sul campo quello che ha, io ho una conoscenza diretta di certi eventi, non è colpa mia.

- > >> Quindi, come vedi, stabilire se sia o no un alieno nella discussione
- > >> è un punto determinante...
- > > perche convertirebbe gli scettici in credenti ?????
- > > o viceversa ?????
- >
- > Forse. Di certo darebbe delle certezze, visto che su quello si basa tutta la
- > sua saga.

Non è una saga, non è una fantasia, io vi ho raccontato esperienze personali che coinvolgono anche voi che vi piaccia o meno.

- > Per il momento, aspettiamo l'invasione aliena prevista per il 2003.

Mia colpa: amo essere previdente e dato che non sono qui per sembrare il + bello, il + bravo e il + credibile, ho ritenuto opportuno anticipare certi tempi, del resto se domani mattina tu avessi prove inconfutabili dell'invasione saresti meno shockato di tanti altri che non sanno niente e questo lo dovresti a me, anche se mi hai deriso fino a ieri, perchè le cose tu le sai, ora per te sono solo una saga, ma quando capirai che sono vere, le saprai già comunque.

- > Non abbiamo motivo di preoccuparci: quando i rettiliani attaccheranno,
- > troveranno Godzilla a difenderci!

non credo.

- > Ora non mi verrai mica a dire che i rettiliani sono più forti di Godzilla,
- > vero?

Godzilla non esiste, i rettiliani esistono.

ARBEL

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Dec 02 19:51:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 19:51:20 +0100

On Fri, 2 Dec 2005 17:29:45 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

- >"nicolaÂ®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio

>news:1133537132.468675.310510@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>

>> > Ti Ã" stato forse conferita l'autoritÃ di decidere per tutti gli utenti di IDU che cosa

>> > Ã" ufologia e che cosa Ã" fantascienza?

>>

>> A me no. Ma forse a voi sÃ¬ visti gli uiltimi thread

>Non dire sciocchezze.

>Io non ho mai imposto a nessuno la mia opinione su che cosa Ã" ufologia e che cosa Ã"

>fantascienza.

probabilmente e' vero, ma qui tu e quelli del teatrino al quale appartieni fakkate e vaccate da troppo tempo solo di fantascienze a bassissimo livello da bordello e da psicopatici quando *proprio* sul manifesto di IDU non c'e' scritto che QUI si puo' discutere di fantascienze e fantastorie : nel il primo caso ci sono NG it.cultura.fantascienza, it.cultura.fantascienza.startrek (moderato!) e it.media.tv.fantascienza (almeno sulla gerarchia it.*, poi sulle altre non ci sono andato a guardare ma fallo tu) dove potreste andare a postare magari cose "interessanti" (tra virgolette perche' ho i miei seri dubbi che conosciate la fantascienza e ne sappiate discutere"); nel secondo caso, cioe' le VOSTRE fantastorie, avete i vostri bucum, le vostre email, i vostri telefonini per frikkettoni, le vostre serate in pizzeria etc per raccontarvi le porcate che maldestramente mandate qui su IDU!!

Se poi avete scambiato questo NG come un porco VOSTRO comodo posto per fare i Troll, scassare in liberta' la minchia agli altri e fare i "facciocomecazzomipare", penso che abbiate totalmente.

>Michele

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sokar@email.it Fri Dec 02 20:20:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Data base Ufo nel mondo

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Fri, 2 Dec 2005 20:20:17 +0100

Fotografando un lampione il Fri, 02 Dec 2005 10:55:01 +0100, Delfina66 ha scritto:

> <http://www.larryhatch.net/>

Sito interessante.

E' curioso notare come per numero di avvistamenti in Europa gli UFO prediligano UK, Francia, Belgio, poi Italia e Spagna... mentre vengano snobbate Germania, paesi nordici, penisola balcanica ed est Europa.

Forse perchè in quei paesi non c'è una letteratura così fiorente come negli altri? o mancano gli "specialisti" (e scrittori) e gli ufologi?

Stesso discorso guardando il Nord America... tutti in massa negli States e poco o nulla in Canada e Messico ... molto curioso...

S.

From sokar@email.it Fri Dec 02 20:25:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo due considerazioni sui vari goffredo and company
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 20:25:44 +0100

Fotografando un lampione il Fri, 2 Dec 2005 02:14:21 +0100, ARBEL ha scritto:

> ho la sensazione che tu mi stia insegnando qualcosa. hai ragione 1000 volte
> non replicherò più ai loro messaggi,

per essere sicuri scrivi questa frase su un post-it ed attaccalo al monitor... così quelli che verranno dopo di te non dovranno andare a pescare chissà dove il taccuino.

S.

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 20:31:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 20:31:25 +0100

Scriveva Quasar venerdì, 02/12/2005:

> aliegno

Se non sei un troll, ci vai vicino.
Possibile che in tutti i post tu non riesca a scrivere "alieno" ?!

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 20:32:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 20:32:00 +0100

Il 02/12/2005, ARBEL ha detto :

> io lo sapevo

Arbel, io come sono? Grasso o magro?

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 20:32:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 20:32:43 +0100

Quasar ha usato la sua tastiera per scrivere :

> dai sono le due di notte sono stanco hai capito che volevo dire ;)

No, rotflo proprio perchè ho capito ciò che volevi dire.

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 20:33:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 20:33:58 +0100

Quasar ha spiegato il 02/12/2005 :

> arbel ha fornito un motivo della loro presenza

Io dico che ci sono, buoni, e che invece il pericolo è Arbel e non i rettiliani.
Ti ho dato un'altra versione.

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 20:35:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 20:35:21 +0100

Scriveva Michele venerdì, 02/12/2005:

> Non dire sciocchezze.
> Io non ho mai imposto a nessuno la mia opinione su che cosa è ufologia e che
> cosa è fantascienza.

Io non ho imposto nulla. Ho solo detto che è fantascienza. Come tu affermi che ciò che dice Arbel è la Verità. Sono punti di vista.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 02 20:36:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Data base Ufo nel mondo
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: 2 Dec 2005 11:36:33 -0800

ARBEL ha scritto:

> "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1133523535.764340.295770@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
> Delfina66 ha scritto:
>
> > <http://www.larryhatch.net/>
> >
> >
> > --
> > la verit=E0 ti render=E0 libero
>
> Interessantissimo!
>
> Guarda nel sito World Ufo Soghting Maps, guarda il sudamerica, non noti
> niente?
> =E8 del 2004.
>
> guarda bene.
>
> ciao
>
> ARBEL

Intendi le segnalazioni a cavalla tra il Sud America (Terra del Fuoco)
e lo Stretto di Bransfield, in Antartide ?

Eh gia, bei tempi quando tu e.... ;)

Ciao,
Marco

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 20:37:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 20:37:15 +0100

Dopo dura riflessione, Delfina66 ha scritto :

> Creature che per vivere hanno bisogno di attaccarsi ad altri esseri
> viventi perchè altrimenti soccombono le definirei piuttosto delle
> IXODOIDAE (mo googlate).

Scommettiamo che se qui smettessero di postare le loro cose Arbel,
Marco, Michele e Quasar, nessuno se ne preoccupa e l'ng vive lo stesso?

From carterincrinato@hty.lo Fri Dec 02 20:40:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...(appendice)
From: "Kit" <carterincrinato@hty.lo>
Date: Fri, 2 Dec 2005 20:40:39 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Credo che, presto, potremmo trovare anche un testo di Wanna Marchi nella
> bibliografia di qualche pagina web dedicata all' ipnosi o alla
> parapsicologia!...:-(
>
> 'sti *scienziatoni*!...;-)
>
> Antonio Bruno

Con la presente ENORME ROSICATA vorrei consegnare all'esimio Mago Antonio Bruno la tessera sconto onoraria del prestigioso CASTORAMA (quello polacco pero').

<http://snipurl.com/kfps>

da parte mia vorrei fare i complimenti ad Antonio Bruno per il contributo che da alla società con la sua professione di "Terapeuta Energitico"
<http://snipurl.com/kfpz> , grazie di nuovo.

Kit

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 02 20:43:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 20:43:58 +0100

On Fri, 2 Dec 2005 15:02:38 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Mi domando un paio di cosette: ma chi li ha invitati? Accetterebbero, essi,
>una guida di "fuffari" parallela ad un loro convegno-iniziativa?...
>Mah...

Ma quanto rosichi?

Terrificante.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Dec 02 20:58:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank*)

Date: Fri, 02 Dec 2005 19:58:25 GMT

DrMorbius ha scritto:

> Il 02 Dic 2005, 14:08, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
> scritto:
> > sei un troll! mi spiace, ripassa
> > ciao
> > truman
>
>
> LOL e continui a non argomentare :)
>
> insomma piu che parlare a vuoto non sai fare :)
>
> visto che non hai nulla da dire chiudo qui il tread
> conscio del fatto che come al solito zero prove e zero argomenti validi da
> parte tua
>
> DrMorbius

non ho nulla da dire a un troll!!
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Dec 02 21:00:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MANUALE OPERATIVO SPECIALE DEL GUPPO MAJESTIC 12
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank*)
Date: Fri, 02 Dec 2005 20:00:16 GMT

Quasar ha scritto:

> >sono top secret ma alcuni sono venuti alla luce....
> stare nella luce e sempre una bella cosa ma io sono sempre piu interessato
a
> quello che non viene detto piu che a quello che viene detto quindi ;)

ma prima di arrivare alla luce era al buio....
cosa vuoi sapere quasar? chiedi e ti sar  dato....
ciao
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Dec 02 21:05:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank*)

Date: Fri, 02 Dec 2005 20:05:39 GMT

Michele ha scritto:

- > > Non propongono mai nessuna discussione ma vivono delle discussioni degli altri.
- > Li potremmo definire "i guardiani di IDU".

esatto, infatti si danno il cambio, ce ne è sempre uno pronto a starnazzare qualche minchiata. Idu non è mai scoperto, neanche la notte!!!

- >Stanno lì pronti ad intervenire, a sentenziare
- > "questo sì, questo no" come se fossero la voce della verità, i detentori della conoscenza.
- > Ma non provate a dirglielo, perché ti rispondono cose del tipo "aiutiamo le menti deboli"
- > che ovviamente sono quelle degli altri. Si sentono infatti investiti di tale nobile
- > missione. Non è dato sapersi però se per mandato divino o più semplice altruismo.
- > Una cosa è certa, a testimonianza della loro irreprensibile imparzialità e correttezza c'è
- > il loro comportamento sempre pacato, mai violento o aggressivo e il loro linguaggio sempre
- > educato e scevro di insulti.
- >
- >
- > Michele

ci vorrebbe più gente pronta a rimetterli a loro posto....

ciao

truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Dec 02 21:16:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank*)

Date: Fri, 02 Dec 2005 20:16:06 GMT

kennyt ha scritto:

- > "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
- > news:438f3310\$0\$339\$5fc30a8@news.tiscali.it...
- > > Non propongono mai nessuna discussione ma vivono delle discussioni degli
- > > altri.
- > > Li potremmo definire "i guardiani di IDU". Stanno lì pronti ad
- > > intervenire, a sentenziare
- > > "questo sì, questo no" come se fossero la voce della verità, i detentori
- > > della conoscenza.
- > > Ma non provate a dirglielo, perché ti rispondono cose del tipo "aiutiamo

> > le menti deboli"
>
> Eh, purtroppo e' un lavoro duro, e non sempre siamo all 'altezza,

ma kermi tu non sei all'altezza solo perchè sei una rana, solo per
quello....
ehehe
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Dec 02 21:18:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank*)
Date: Fri, 02 Dec 2005 20:18:26 GMT

feynman ha scritto:

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto
>
> > Sono così sicuri che Arbel racconti favole
>
> e anche sicuri che "Michele" sia uno dei personaggi principali del gruppo
di
> imbrogliatori che fa capo al nick arbel.
>
> ciao
> feynman

ma fentiman, detto da te è proprio uno spasso
ahahahahahahahahahahaahhahahahahahaha
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Dec 02 21:19:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank*)
Date: Fri, 02 Dec 2005 20:19:34 GMT

dj Aracno ha scritto:

> news:438f3310\$0\$339\$5fc30a8@news.tiscali.it,
> di Michele <aaa@aaa.it>
>
> [...]
> > siano proprio gli scettici di IDU che pur considerando Arbel un troll
> > continuano a dedicargli innumerevoli post.

>
> Che vuoi farci: arbel è ormai da anni lo zimbello ufficiale di questo NG e
> quindi, in attesa che qualcuno posti qualcosa di interessante, ognuno
> ammazza il tempo come può...

ti sbagli fuggitivo, lo zimbello di idu e idm sei tu!!
ehehe
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Fri Dec 02 21:25:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 2 Dec 2005 21:25:17 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dmpk63\$d7a\$1@newsreader.mailgate.org...

> Se non che... ecco che esiste anche una guida NON UFFICIALE, di alcuni
> *missionari*, puntuali, petulanti e insinuanti come tutti i missionari.
> Che guida? Quella del CICAP che

Che noia.
Albion, è tutta colpa tua.
M'hai detto di non plonkarlo.
Io l'ho plonkato lo stesso.
Poi l'Ineffabile tira fuori una perla, che mi porta a splonkarlo, secondo
quanto da te più volte suggerito.
Ma poi si ricade sempre nella stessa noia.
Albion, ti ritengo direttamente responsabile. Io non posso sorbirmi 'ste
lagne per mesi, per godermi la chicca che, di tanto in tanto, l'Ineffabile
ci regala.
Dico, segnala qualcosa di interessante, il Mystery Park, che credo interessi
molti, no? e poi ricade sempre nella stessa solfa. Cheppalle!
Insomma, Albion, io posso anche non tenerlo nel killfile per le perle che ci
regala, però mi devi GARANTIRE che ne tiri fuori ALMENO una al mese, sennò
lo plonko di nuovo. E col cazzo che ti sto ad ascoltare di nuovo.
Ciao
Ale

From g_mar@tin.it Fri Dec 02 21:35:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 21:35:32 +0100

Antonio Bruno ha pensato forte :

> Mi domando un paio di cosette: ma chi li ha invitati? Accetterebbero, essi,
> una guida di "fuffari" parallela ad un loro convegno-iniziativa?...
> Mah...

Sempre argomenti di grande interesse eh?

From drenv@libero.it Fri Dec 02 21:46:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Data base Ufo nel mondo
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 20:46:46 GMT

> Stesso discorso guardando il Nord America... tutti in massa negli States e
> poco o nulla in Canada e Messico ... molto curioso...
>
> S.

strano in Messico invece gli avvistamenti sono numerosissimi....

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 22:44:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 02 Dec 2005 21:44:17 GMT

news:43909734\$0\$16217\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
di ARBEL <arbel_@hotmail.com>

[...]
>> "saperle" è una parola grossa: diciamo a "dirle"...
>> Beh, per dire quello che lui dice è sufficiente aver visto qualche
>> film di fantascienza e avere un po' di immaginazione..
>
> Oh dj, io le so queste cose non è colpa mia.

DICI di saperle... Per te sarà la stessa cosa, per me, no...

[...]
> una missione su un mondo alieno che non conosce ancora altre razze
> extra proprio sistema stellare, gode di fatto di un livello di
> segretezza intrinseco,

Ma chi lo dice che non le conosciamo? E gli Ummiti? E gli Elohim? E i Pleiadiani?

Le prove sulla loro esistenza sono pari a quelle che porti su sui rettiliani e sui Ghemuiani o questo:

<http://xenu.com-it.net/txt/xemu.htm>

E' un tuo conoscente?

E quest'altro?

http://www.sonounalieno.com/testata_alieno.htm

E' un tuo collega? In fondo le vostre storie sono molto simili (anche lui

principe, anche lui di Sirio, anche lui una frana come pilota...)

Per non parlare poi di questo qui:

http://web.tiscali.it/Rapito_dagli_alieni/

[...]

> Si capisco cosa vuoi dire, ma la discussione c'è sempre stata, certo

> non ti posso dire "secondo me" "amio avviso" se porto una

> testimonianza.

DICI di portare una testimonianza.

Abbiamo solo la tua parola che sia così.

E a molti la sola parola non basta, se no dovremmo credere anche ai tipi descritti più su...

[...]

> che nel suo manifesto parla espressamente di alieni,

in un interpretazione molto personalizzata diciamo che è così, ma è molto tirata per i capelli:

nel manifesto si dice che il filmato di Santilli ha riaperto le discussioni sulla cosa, non "qui si parla di alieni"...

Il manifesto cita anche X-Files come la molla che ha ridato l'impulso al fenomeno, ma nessuno qui si è mai messo a raccontare di essere Mulder o Scully...

Ops: non vorrei aver dato l'idea a qualche troll...

[...]

> Io non ho mai rifiutato una discussione civile

Tu hai sempre rifiutato proprio la discussione!

"O mi credete o non mi credete" me la chiami una discussione?

[...]

> quindi è un atteggiamento sterile, ridere e davvero OT. ridere non è

> discutere. anzi deridere.

Non lo è nemmeno dire "E' come dico io ma le prove non le do. Ti devi fidare della mia parola"...

[...]

> Ognuno mette sul campo quello che ha, io ho una conoscenza diretta di

> certi eventi, non è colpa mia.

Tu DICI di avere una esperienza diretta. Finchè non dimostri niente, le tue sono solo parole...

[...]

> Non è una saga, non è una fantasia, io vi ho raccontato esperienze

> personali che coinvolgono anche voi che vi piaccia o meno.

E' quello che dice anche http://web.tiscali.it/Rapito_dagli_alieni/

Siamo sempre lì...

[...]

>> Non abbiamo motivo di preoccuparci: quando i rettiliani
>> attaccheranno, troveranno Godzilla a difenderci!
>
> non credo.
>
>> Ora non mi verrai mica a dire che i rettiliani sono più forti di
>> Godzilla, vero?
>
> Godzilla non esiste, i rettiliani esistono.

Le prove in favore di entrambi sono le stesse...

--

dj Aracno

From drenv@libero.it Fri Dec 02 22:48:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un bel UFO
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Fri, 02 Dec 2005 21:48:39 GMT

<http://img202.imageshack.us/my.php?image=waupacawisconsin0922046ox.jpg>

ecco a voi la foto di un UFO....

per quelli che cercano prove posto questa foto...adesso l'ufologo serio
per prima cosa sottopone la foto ad una serie di analisi grafiche usando
banali filtri che pure Photoshop possiede....

una volta accertato che le ombre si trovano dove dovrebbero, che la
prospettiva è giusta e altre cosucce del genere si conclude che la foto
è autentica....

quindi se la foto è autentica quello che diavolo è? un UFO direbbero i
creduloni....un fulmine globulare direbbero i cicappini (o forse è una
delle renne di babbo natale)....

no signori è un aereo....ma è strano! embè questo è ovvio....a tal punto
si cerca su google o nella vostra biblioteca preferita o se siete
fortunati dal vostro scienziato pazzo di fiducia che ti darà: "amico mio
quelle strane luci colorate sono l'effetto di una Glow Discharge Plasma"....

a questo punto abbiamo la chiave...tutti i pazzi del mondo vogliono un
velivolo che sia grosso, veloce, armato fino ai denti e con consumi
possibilmente ridotti.....

questo gingillo fa uso di scariche nel plasma come sistema di
propulsione e sostentamento....si tratta di un qualcosa vicino alla
propulsione ionica anche se più sofisticata...per ulteriori info sul
tema documentatevi sul sistema propulsivo della sonda Deep Space 1....

ma l'alieno dove sta? e vabbè per ora questo c'ho....se vuoi che ti mandi a casa un pezzo di alieno aspetta che lo scongeli....

ed il caso del giorno è risolto....una bacchettata in testa ai creduloni degli UFO e anche agli "scetticoni so tutto io"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 22:55:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 22:55:23 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto

>>> probabilmente in un orbita alta del pianeta
>>
>>quanto alta? :-)

> diciamo dove la gravita sia nulla in un determinato sistema di
> osservazione ;)

dovresti fare un giretto sull'ascensore di Einstein per capire la stupidità della tua risposta :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 22:57:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 22:57:35 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> Quando scrissi quel post , io sinceramente non sapendo che era quel coso,
> lo
> chiami ufo. Dopo qualcuno qui è andato a Norimberga ha scattato delle foto
> dove c'era un invasione di lampioni per le strade tutti con il filo credo
> perchè stavano su, ma se dovessi giurarci non si vedeva. però io ci ho
> creduto e ho detto bene ora sappiamo che è un lampione.

non trovate che lo stile da analfabeta di questa versione di arbel sia troppo vicina allo stile di Quasar?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 23:00:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 23:00:34 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> proprio per questo, l'ho
> postato qui in un ottica di serena collaborazione

tanto amichevole che mi hai definito "quel coglione di educatore lacustre"
prima ancora che io intervenissi nel thread.
Carissimo/a idiota lo volete comprare un taccuino per appunti o volete che
ve lo regaliamo per Natale?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 23:03:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 23:03:15 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> o bimbo, l'ho letto su un newsgroup pubblico, cioè questo, e sei stato tu
> a
> confermare a tutti che all'utente kenny corrispondeva quel nome e
> cognome,
> incazzandoti come un toro.

ohibò.
Questo significa che allo stesso modo è possibile associare la bugiardissima
"vilandra" alla signorina Katiuscia Oliva ?
Una novità nella strategia della difesa, Previti sarebbe orgoglioso di te
:-)

ciao
feynman

From alessiolupi@aliceposta.it Fri Dec 02 23:07:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: vorrei creare una nuova voce di news group. Come posso fare?
From: "alessio lupi" <alessiolupi@aliceposta.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 23:07:36 +0100

Vorrei creare una nuova voce di news group. Come posso fare?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 23:09:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 2 Dec 2005 23:09:47 +0100

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto

> aereonautica militare ... ancora non hai il disco sul prato della Casa
> Bianca ma poco ci manca .

ecco, telefonami quando ce l'abbiamo :-)

ciao

feynman

From ask@for.it Fri Dec 02 23:23:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 02 Dec 2005 22:23:22 GMT

> quello da dove vengo io è il
>quarto
allora vedi che siete dietro i terrestri nella classifica ;)

>mhh normalemte no le scoregge tue sono tridimensionali
>fossero a piu dimensioni potrebbe darsi di si ,
devo impegnarmi di piu quindi

> ma li il problema è la
>distanza... (come chiedere se scoreggio da milano e tu sei a mosca mi senti
ma lo spazio tempo non e relativo ?????
se io riesco a fare una scoreggia nell'iperspazio e riesco a sviluppare la
tecnologia iperspaziale almeno in teoria

>> per l'astronave nel prato non so che dire sei fortunato ad abitare in una
>>villa
>> con prato si riconoscente quindi
>
>è il prato della base , niente villa
bhe se mettete in vendita la base fatte un fischio
se ho qualche risparmiio sai a me piace il prato verde quindi

>> allora rifiutati di fare il lavoro sporco ;)
>
>sono stato crea to per questo , è il mio scopo nella vita
sporaccione ;)

>no mi paga
ma ti basta per i lap dance ?????

> e in queste condizioni sulla terra con tutti gli umanoidi
>> opuzzolenti che scoreggiano quindi
>
>beh sono pure io un umanoide , un clone per l'esattezza
allora tu non scoreggi
immagino abbiano eliminato le debolezze
se combattiamo insieme per la liberta dei cloni ?????
che ne dici io sulla terra tu sul tuo pianeta o viceversa quindi

>lol no
>abbiamo armi di vario genere
bhe tu in particolare sei dotato /me guarda i pantaloni di mobius
effettivamente ci vuole il porto d'armi per quel coso quindi

>> per cui uno dal magazzino dell'esselunga passa con un portale dimensionale
>> nella base quindi
>
>qualcosa di simile si , è anche comodo cosi di notte se hai fame di transli
>dentro il magazzino e ti prendi una confezione di 4 salti in padella
supermercato 24x7 ;)
ma avete anche i profilattici cioe se uno a mezzanotte ha voglia di farsi una
sega ?????

>in effetti non usiamo portali fissi(solo raramente) , ma congegni
>portatili
bhe i portali fissi sono ingrombanti e poi devono ricaricarsi per un'ora dopo
l'utilizzo effettivamente sono scomodi ;)

>per certi versi si , infatti è possibile farla collassare distruggendo la
>base , cosa che hanno provato a fare i rettiliani la volta scorsa
ma la vostra bolla di sapone interdimensionale era rinforzata con scudi alla
corbomite immagino
o i rettiliani erano ubriachi e volevano ancora dello champagne dall'esselunga
?????

>l' universo è bello perchè e vario
gia finalmente siamo d'accordo su qualcosa ;)

>io cmq sono programmato per lavarmi regolarmente
io devo aver saltato questa sequenza genetica quindi

>> ma con fenyman non avete adottato insieme un bambino rettiliano ?????
>
>No
non era rettiliano dici ?????

From ask@for.it Fri Dec 02 23:28:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>

Date: 02 Dec 2005 22:28:19 GMT

>Solo che ci sono persone che l'ufologia la prendono più seriamente di come
>faccio io e vorrebbero discutere di fatti provati e documentati, non presi
>dalle trame dei film di fantascienza e riportati come realmente accaduti.
allora perche non contribuiscono ?????
o preferiscono i loro circoli riservati (una "sottile" forma di razzismo)

>E chi sarebbe il presuntuoso?
>Il il tizio che sostiene di sapere come stanno le cose perchè è in alieno
>superumano (ferma i tram col pensiero, passa attraverso ai reticolati, sa
>fare i salti quantici..) che viene da Ghemu, il quarto pianeta di Sirio (lo
>stesso dei "Visitors") o il terrestre che non accetta di credergli solo
>sulla parola?
non e il fatto di crederci o meno ma il motivo per cui lo fanno = ritenersi
superiori e depositari di una grande verita = superbia

>> ed e strano perche proprio queste persone sono (in teoria) le piu
>> adatte a capire certi concetti
>
>Ed è proprio perchè queste persone non si limitano ad ascoltare supinamente
>ma vogliono capire che la sola parola di uno che dice "vengo dal pianeta dei
>Visitors e mi chiamo come la mamma di Superman"[1] non basta...
hai capito quello che voglio dire quindi

>>> In Austria per dire tutto questo usate il termine "la superbia"?
>> che c'entra l'austria,
>
>Non so bene perchè ma mi ero convinto che tu fossi austriaco o che comunque
>scrivessi da un luogo dove parlano il tedesco che per qualche ragione che
>ora non mi sovviene identificavo come "dalle parti dell'Austria"...
>Se ho sbagliato, me ne scuso: spero tu non ti sia offeso per questo...
bhe passo tempo in austria a sciare e parlo il tedesco
ma questo non mi rende austriaco e non mi sono offeso figurati semplicemente
non capivo il collegamento

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 23:33:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 23:33:00 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> Uno è questo: <http://snipurl.com/kett> ma ce ne sono tanti altri, il branco
> non conta non sono ufologi.

LOL
mentre gli "ufologi" come te scambiano lampioni per dischi volanti e postano
come roba seria quella ridicola foto del tuo snipurl.
Ragazzina, sei ridicola.

ciao
feynman

From ask@for.it Fri Dec 02 23:38:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 22:38:20 GMT

>Beh, per dire quello che lui dice è sufficiente aver visto qualche film di
>fantascienza e avere un po' di immaginazione..
non penso si questo il caso
e te lo dice uno che legge fantascienza da piu di 15 anni quindi

>Infatti è una gran furbata presentarsi dicendo "Sono in missione SEGRETA":
>lo faceva anche 007, no?
>Che gusto c'è a essere in missione SEGRETA se nessuno lo sa?
>Secondo te gli agenti segreti vanno in giro con una carta d'identità con
>scritto "Professione: agente segreto"..
>Vai così, che ci sei...
se guardi attentamente i film di 007 sai bene che si riconoscono tra di loro i
personaggi principali per cui comunque non e una missione segreta quindi ;)

>Se non voleva discutere, questo non è il posto adatto, non credi?
>Ammetterai allora che, come minimo, ha sbagliato NG...
bhe con lui almeno quando io ho sollevato delle questioni c'e sempre stata una
risposta io mi ritengo soddisfatto quindi

>e considerarlo vero, ma appunto DISCUTERLO, basandosi su buon senso,
il buon senso e una cosa che manca al giorno d'oggi

>background culturale,
non penso ci sia un background culturale per quello che riguarda gli ufo

> esperienze dirette,
arble ha un'esperienza diretta mi sembra quindi

> prove, documenti...
non mi sembrano ch ad oggi sia sfuggita qualche prova veramente seria in questo
settore tipo un pezzo di ufo
ci sono alcuni indizzi che ogniuno li vede secondo la sua opinione

>Quello che vuoi validare è "non discutere quello che viene detto: o lo
>accetti o non lo accetti".
>Ed è l'antitesi di quello che ci si aspetta da un gruppo di DISCUSSIONE
si discute su alcune informazioni
dopo di che non e che non si e discusso si forma un'opinione

>Forse. Di certo darebbe delle certezze, visto che su quello si basa tutta la
>sua saga.
non mi sembrano ch ad oggi sia sfuggita qualche prova veramente seria in questo
settore tipo un pezzo di ufo

ci sono alcuni indizzi che ogniuno li vede secondo la sua opinione

>Per il momento, aspettiamo l'invasione aliena prevista per il 2003.
bhe c'e chi dice che il calendario attuale non sia cosi preciso chi dice che
sia avanti chi dietro

>Non abbiamo motivo di preoccuparci: quando i rettiliani attaccheranno,
>troveranno Godzilla a difenderci!
buon per noi quindi

>Ora non mi verrai mica a dire che i rettiliani sono più forti di Godzilla,
>vero?
i rettiliani sono figli di godzial quindi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 23:38:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 23:38:52 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> Ma l'alieno ti risponde " Non sono qui per portare prove, ma solo
> testimonianza e informazioni.

e bugie.
Troppe bugie per essere minimamente attendibile.
Pochi potrebbero impersonare un alieno più idiota di quello che hai
impersonato tu.

ciao
feynman

From ask@for.it Fri Dec 02 23:40:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 22:40:22 GMT

>> una missione su un mondo alieno che non conosce ancora altre razze
>> extra proprio sistema stellare, gode di fatto di un livello di
>> segretezza intrinseco,
>
>Ma chi lo dice che non le conosciamo? E gli Ummiti? E gli Elohim? E i
>Pleiadiani?
si studiano alla scuola ?????

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 23:40:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 23:40:49 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto

> feynman ha detto questo venerdì :
>
>> è almeno la seconda volta che lo scrive così.
>> Questo è un fake di bynoi.
>
> Ma perchè per forza di bynoi?

stesso grado di (an)alfabetismo del noto fake Attanasio Bonni.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 02 23:42:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Dec 2005 23:42:18 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto

> Non di bynoi, ma di quello buffissimo che avevano creato, come si
> chiamava?
>
> Quello dell'ufologai...

<http://members.xoom.virgilio.it/ufologai/>

ciao
feynman

From ask@for.it Fri Dec 02 23:44:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 22:44:17 GMT

>beh semplicemente se devi portare avanti un ragionamento vale sempre no ?
>o vale oslo per arbel e le sue teorie ?
bhe un discorso non dev'essere necessariamente logico hai ragione quindi

>no perchè uno nega l'altro
>visto che i puffi dicono che arbel mente
e se arbel dice che i puffi anche in buona fede si sbagliano ?????

>> >o uno o l'altro tutti e due adesso che i puffi si sono pronunciati non è

>> >possibile ma perche devi farmi scegliere io che sono sempre stato neutrale
>> >come la sfizzera
>> il fatto che due versioni contrastanti sulla stessa storia esistono non
>>cambia niente quindi
>

>quindi ti astieni e non rispondi ? ottimo come dire che non riesci a
>sostenere quello che hai detto .

non ho letto la relazione del grande puffo non posso rispondere quindi
comunque nell'ipotesi che il puffo dice che arbel non e alieno e arbel dice che
lo e abbiamo una situazione di stallo impossibile da risolvere senza schierarsi
e pesare di piu quello che dice una sezione
e chiamiamolo un paradosso
quindi

>LOL leggendoti mi viene in mente batman che si arrampica sul muro con la bat
>corda ...
o lo faccio senza corda quindi

>ovviamente invece nel muro vedo uno specchio .
effettivamente sono il piu bello del reame quindi

>IL senso del mio discorso era chiarissimo direi , se cerchi di svicolare
>significa che non sai come controbattere , come qui sopra del resto
e tu stai mistificando quello che io dico a tuo piacimento ;)

>DrMorbius
dottore

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 02 23:44:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 02 Dec 2005 22:44:30 GMT

news:4390cd56\$0\$247\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

>>> una missione su un mondo alieno che non conosce ancora altre razze
>>> extra proprio sistema stellare, gode di fatto di un livello di
>>> segretezza intrinseco,
>>

>> Ma chi lo dice che non le conosciamo? E gli Ummiti? E gli Elohim? E i
>> Pleiadiani?
> si studiano alla scuola ?????

Perchè, le vaccate di arbel invece si?

--
Dj Aracno

From ask@for.it Fri Dec 02 23:45:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 02 Dec 2005 22:45:16 GMT

>>> Tutti sanno che i puffi non mentono mai quindi ...

>> bhe prima di tutto c'e da verificare questo fatto cioe che non

>> mentono, in piu bisogna vedere se per caso i puffi erano ubriachi e

>> la loro capacita di distinguere un'aliegno da un umano quindi

>

>Ma tu questa verifica non l'hai mica fatta su arbel, quando diceva di fare i

>salti quantici...

>Cos'è, la tua logica funziona a senso unico?

arbel a differenza dei puffi e in grado di fare salti quantici

i puffi si limitano a fare polemica quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 23:45:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 02 Dec 2005 22:45:51 GMT

>Se non sei un troll,

trollg con la g quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 23:47:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 02 Dec 2005 22:47:17 GMT

>Io dico che ci sono, buoni, e che invece il pericolo è Arbel e non i

>rettiliani.

>Ti ho dato un'altra versione.

tu hai fatto un'affermazione non fornito una versione

elabora il concetto e poi ti dico cosa penso quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 23:56:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia di Arbel

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 02 Dec 2005 22:56:27 GMT

>Odino prese la forma di tricheco e andò a salvare Eric".

non era piu facile far scendere la mano prenderlo per il collo e portarlo

direttamente sulla terra ????

certo non contesto i metodi io che sono solo umano diciamo

>Per la gente di quella cultura questa E' STATA una manifestazione divina,
>con la sola differenza che loro hanno ringraziato Odino per essere
>intervenuto sotto forma di tricheco mentre tu probabilmente avresti
>ringraziato Dio di avertelo mandato (il tricheco)... La sostanza, secondo
>me, cambia poco...
invece la sostanza cambia e come se cambia

>Loro non credevano al tuo dio Dio così come tu, adesso, non credi al loro
>dio Odino...
ho forse affermato questo ?????
non penso ci siano più dei ma uno solo che si è manifestato in modo diverso a
diversi popoli e razze e un po' come dei pezzi di puzzle

>I mussulmani tutt'oggi non credono in Dio, ma in Allah...
che è più o meno la stessa cosa in sostanza

>Cosa rende tanto differenti, secondo te, i cattolici, i mussulmani
i cattolici e i mussulmani non hanno tante cose rilevanti diverse se intendiamo
esclusivamente il messaggio di DIO
quello che poi è stato aggiunto dagli umani e un'altra cosa
c'è chi vede nel cristianesimo un prolungamento dell'ebraismo, e nella
religione mussulmana un prolungamento del cattolicesimo (non ho detto del
cristianesimo in quanto per loro non c'è GESU come figlio di DIO)

>vichinghi (a parte l'abbigliamento)?
se vuoi puoi leggerti la storia pagana dell'europa c'è tanto sull'argomento in
ogni biblioteca pubblica

From ask@for.it Fri Dec 02 23:57:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETTILIANI, LA STORIA.
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 22:57:26 GMT

>dovresti fare un giretto sull'ascensore di Einstein per capire la stupidità
>della tua risposta :-)
se incontro Einstein nell'ascensore glielo chiedo ma sono sicuro che sarebbe
d'accordo con me quindi

From ask@for.it Fri Dec 02 23:58:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 22:58:59 GMT

>non trovate che lo stile da analfabeta di questa versione di arbel sia
>troppo vicina allo stile di Quasar?
bhe io ho seguito l'università vorrà dire qualcosa che ne pensi ?????

From ask@for.it Sat Dec 03 00:00:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 23:00:51 GMT

intendefvo dire c he conoscenza hai tu delle razze aliene in ambito ufficiale
?????

la versione ufficiale e che non esistono razze aliene
poi sara che io sono scettico verso le versioni ufficiali
ma sono sempre stato convinto del contrario fin a quando da piccolo guardavo la
luna ;)

From ask@for.it Sat Dec 03 00:01:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 02 Dec 2005 23:01:54 GMT

>stesso grado di (an)alfabetismo del noto fake Attanasio Bonni.
si suppone che circa meta della popolazione italiana sia affetta dallo stesso
virus quindi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 03 00:06:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 00:06:00 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>Quella del CICAP che, con questa intromissione, rende molto difficile
>pensare che non voglia intromettersi ficcando naso e mediaticità
>strumentale per divulgare la sua religione scettica:
><http://www.mysterypark.it/>

non si tratta del CICAP caro Antonio, bensì del Cicap Piemonte che, come mi
insegnò un giorno il tuo amico Mariano Tomatis che appunto del
Cicap-Piemonte fa parte, sono due cose molto diverse tra loro.
Se Mariano può chiarire questa cosa ad Antonio...

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Sat Dec 03 00:51:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: In arrivo il "replicatore di Star Trek"
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 2 Dec 2005 15:51:44 -0800

<http://pesanervi.diodati.org/pn/index.asp?a=3D26>

Qui l'intervista al progettista

http://www.repubblica.it/2005/d/sezioni/scienza_e_tecnologia/reprap/reprap/=reprap.html

Non ho capito se pu=F2 anche riprodurre del cibo.... Qualcuno ha maggiori info ?

Comunque, davvero notevole!

Ciao,
Marco

From teodoro@paleoseti.it Sat Dec 03 01:18:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Redattori non invitati...

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 2 Dec 2005 16:18:12 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Se non che... ecco che esiste anche una guida NON UFFICIALE, di alcuni
> *missionari*, puntuali, petulanti e insinuanti come tutti i missionari. C=
he
> guida? Quella del CICAP che, con questa intromissione, rende molto diffic=
ile
> pensare che non voglia intromettersi ficcando naso e mediaticit=E0 strume=
ntale
> per divulgare la sua religione scettica: <http://www.mysterypark.it/>
>

Hai consultato le pagine, vero?

"SE" credi di potere offrire un servizio migliore,

"SE" credi di riuscire a farlo con un minimo di onest=E0 intellettuale,

"SE" bene, sai quanti ti ringrazieranno, parlando di utenza
italiana?

Forse ti sfugge una cosa talmente ovvia....ma vediamo se ci arrivi da
solo :-))

Teodoro Di Stasi
Paleoseti.it

;-)

From teodoro@paleoseti.it Sat Dec 03 01:43:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 2 Dec 2005 16:43:18 -0800

feynman ha scritto:

tra cui anche il Sersani.
> >
> > lo sostenne albricci con il moderatore, non vorrei dover ripostare il
> > link.
>
> si capisce bene perch=E8 non lo posti.
> perch=E8 il moderatore di ISF sputtan=F2 pubblicamente il duo
> arbel/vilandra/katiuscia bollandoli come bugiardi:
>
> <http://snurl.com/172>
> <http://snurl.com/133>

Urca!! ma questa mi mancava.....
Ehehehheh....

Che roba, ma che roba!!

> ciao
> feynman

Ciauz
Teodoro

From nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid Sat Dec 03 01:53:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid>
Date: Sat, 3 Dec 2005 01:53:27 +0100

> non si tratta del CICAP caro Antonio, bensì del Cicap Piemonte che, come
> mi insegnò un giorno il tuo amico Mariano Tomatis che appunto del
> Cicap-Piemonte fa parte, sono due cose molto diverse tra loro.
> Se Mariano può chiarire questa cosa ad Antonio...

Beh, sì: questa pagina è a cura mia:
<http://www.cicap.org/piemonte/interlaken/main.php?c=5>
Racconto della celebre visione di Ezechiele, offrendo i due punti di vista.
Io propendo per uno, ma l'altro è raccontato con eguale rigore...

Mariano Tomatis

From nospam@nospam.com Sat Dec 03 02:07:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un bel UFO
From: "FABIO" <nospam@nospam.com>

Date: Sat, 3 Dec 2005 02:07:27 +0100

a me non sembra un ufo si vede che è qualcosa di umano ...
carina sembra la navicella di un robot giapponese...

From nosoammm@spamno.it Sat Dec 03 06:41:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 05:41:23 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3vby1kF15a8kkU1@individual.net...
> "Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto
>
>> aereonautica militare ... ancora non hai il disco sul prato della Casa
>> Bianca ma poco ci manca .
>
> ecco, telefonami quando ce l'abbiamo :-)

e quindi tutti quei militari che danno testimonianza che qualcosa c'è
non li vuoi ascoltare ?

sei peggio di S. Tommaso .

From albion@despammed.com Sat Dec 03 10:22:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 03 Dec 2005 10:22:32 +0100

Quasar ha scritto:
>>Ti risulta molto male.
>>Spesso durante le battaglie i vichinghi vedevano le valchirie volare
>>sopra il campo di battaglia.
>
> dicono che siano molto belle e anche guerriere il mio tipo di donna ideale
> se solo fossi vikingo ne germanico ma non lo sono quindi

Degustibus.
Forse hai visto troppi filmetti porno.

>>Fra i greci ed i romani i portenti divini
>>come apparizioni,
>
> di chi ?????

Scegli un pò tu.

>>pianti delle statua,
>
> ah bhe

Statue che si muovono? Statue che ridono?

>>apparizioni miracolose
>
> cioe

Come quando Atene era minacciata dai persiani ed apparve Atena.

>>Per i buddisti c'è la reincarnazione ecc ecc.
>
> che c'entra con un'apparizione scusa ?????

Non è un portento per te?

> adesso se tu vedi un Angelo che ti parla non e come vedere le valchirie (mito)
> in battaglia anche perche sinceramente uno che e impegnato a non farsi
> massacrare non vedo come aveva il tempo di guardare anche in alto

Quindi per te la visione di Gesù non è assimilabile alla visione delle Valchirie?

E poi nelle battaglie non si combatte tutto il tempo, soprattutto nell'antichità.

Duravano poche ore poichè erano fisicamente estremamente stressanti. Si pensa che i scontri oplitici (si registrano apparizioni di Ares in alcune battaglie oplitiche) erano una serie di scontri brevissimi di pochi minuti l'uno.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From fmonaco@inwind.it Sat Dec 03 10:47:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vorrei capire una cosa
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 09:47:36 +0000 (UTC)

Ma agli ufologi italiani interessa condividere le informazioni o no?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sonotranoi@hotmail.com Sat Dec 03 11:10:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un bel UFO
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 3 Dec 2005 02:10:12 -0800

Invece =E8 proprio un U.F.O.

Marco

From ask@for.it Sat Dec 03 11:23:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 03 Dec 2005 10:23:29 GMT

>Degustibus.
>Forse hai visto troppi filmetti porno.
che c'entra

>>>Fra i greci ed i romani i portenti divini
>>>come apparizioni,
>>
>> di chi ?????
>
>Scegli un pò tu.
vabben allora anche la guerra di troia e stata combattuta insomma
bisogna distinguere il mito della DIVINITA

>Statue che si muovono? Statue che ridono?
gente ubriaca ?????

>>>apparizioni miracolose
>>
>> cioe
>
>Come quando Atene era minacciata dai persiani ed apparve Atena.
non era solo una storia di propaganda ?????

>>>Per i buddisti c'è la reincarnazione ecc ecc.
>>
>> che c'entra con un'apparizione scusa ?????
>
>Non è un portento per te?
direi di nein quindi

>> adesso se tu vedi un Angelo che ti parla non e come vedere le valchirie
>>(mito)
>> in battaglia anche perche sinceramente uno che e impegnato a non farsi
>> massacrare non vedo come aveva il tempo di guardare anche in alto
>
>Quindi per te la visione di Gesù non è assimilabile alla visione delle

>Valchierie?

bhe vedere un DIO o degli angeli mi sembra leggermente diverso

>E poi nelle battaglie non si combatte tutto il tempo, soprattutto

>nell'antichità.

bhe si fanno pausa rinfresco

>Duravano poche ore poichè erano fisicamente estremamente stressanti. Si

>pensa che i scontri oplitici (si registrano apparizioni di Ares in alcne

>battaglie oplitiche) erano una serie di scontri brevissimi di pochi

>minuti l'uno.

appunto alla fine della battaglia si faceva vedere ?????

From g_mar@tin.it Sat Dec 03 11:28:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: vorrei creare una nuova voce di news group. Come posso fare?

From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>

Date: Sat, 03 Dec 2005 11:28:41 +0100

Il 02/12/2005, alessio lupi ha detto :

> Vorrei creare una nuova voce di news group. Come posso fare?

Cosa vuol dire una nuova voce?

From drenv@libero.it Sat Dec 03 11:32:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un bel UFO

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Sat, 03 Dec 2005 10:32:15 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

> Invece è proprio un U.F.O.

>

>

> Marco

>

ehm veramente l'avevo postato proprio per dire che non è un UFO o meglio non è una scatoletta piena di omini grigi....

se noti il corpo centrale a forma di sigaro e luminoso....si tratta di un acceleratore al plasma di mercurio che funziona da "interruttore di campo magnetico"....serve a rompere gli effetti gravitazionali....

le strisce più sottili che si vedono dietro forniscono invece la spinta necessaria a muoversi in verticale....le strisce colorate invece indicano la presenza di un sistema GDP per la propulsione in orizzontale

From g_mar@tin.it Sat Dec 03 11:33:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 11:33:27 +0100

Il 02/12/2005, ARBEL ha detto :

> il branco
> non conta non sono ufologi.

Qui dentro, a parte Teodoro ed Edoardo Russo, chi sono gli altri?

From g_mar@tin.it Sat Dec 03 11:36:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 11:36:09 +0100

Quasar ha spiegato il 02/12/2005 :

> tu hai fatto un'affermazione non fornito una versione
> elabora il concetto e poi ti dico cosa penso quindi

Elaboro il concetto? Arbel vuole che i rettiliani vengano visti come degli invasori, quando invece gli invasori saranno altri. Insomma, un doppiogioco. Eccoti la versione.

From drenv@libero.it Sat Dec 03 11:36:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei capire una cosa
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 10:36:52 GMT

Fabrizio Monaco ha scritto:
> Ma agli ufologi italiani interessa condividere le informazioni o no?
>
>

io invece vorrei capire...ma questo è un newsgroup sull'ufologia o un'arena per ARBEL e i suoi detrattori?

cmq leggevo su un sito ufologico che questo forum è pieno di ragazzini brufolosi perditempo che alla prima affermazione che fai rispondono....ma non sai quotare? oppure ti plonko....

insomma gli ufologi hanno abbandonato questo forum tante ere fa

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 03 11:41:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sat, 3 Dec 2005 11:41:32 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43908eee\$0\$16206\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> ok siamo pari, fumiamo dunque il Kaloumet della Pace.

Te hai gia fumato parecchio e per parecchio tempo,
ti ricordo che chi ha iniziato ad interagire nella mia sfera privata sei tu,
per non parlare delle minacce fisiche a gibbo, nel mio caso l'hai fatto
usando dati privati reperiti grazie all' azione illegale di quell' altra
sciroccata facente parte del tuo teatrino che si permette di pubblicare un
dato personale senza nessuna autorizzazione a farlo, io potevo anche avergli
mandato il mio numero di telefono e codice fiscale senza nessuna avvertenza,
lei non aveva cmq il diritto di postarlo qui, e tu gli stai andando dietro a
ruota,
tu sei un povero coglione che fa finta di essere un alieno, e nel modo piu'
ridicolo possibile, ma quando raccatti gli sfotto' ai tuoi ridicoli post ti
permetti di contrattaccare non su quello che ti si replica ma sconfinando
nella vita privata,
sei un coglione pericoloso, e io ti ho gia avvertito,
finche' scrivi coglionate avrai le pernacchie che meriti, ma se mi attacchi
sul piano personale le ritorsioni le avrai su quel piano, e le minacce che
faccio io non sono quelle di un caghetta come le tue.
Ken

--

<http://snipurl.com/k4zw>

"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel
"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"
Marco Manca

From drenv@libero.it Sat Dec 03 11:43:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: vorrei creare una nuova voce di news group. Come posso fare?
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 10:43:35 GMT

Nicola® ha scritto:
> Il 02/12/2005, alessio lupi ha detto :
>
>> Vorrei creare una nuova voce di news group. Come posso fare?
>
>
> Cosa vuol dire una nuova voce?
>
>

penso si riferisca ad un newsgroup tutto suo....tipo

alt.binaries.so.cazzi.miei

From g_mar@tin.it Sat Dec 03 11:45:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei capire una cosa
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 11:45:18 +0100

Fabrizio Monaco ha detto questo sabato :
> Ma agli ufologi italiani interessa condividere le informazioni o no?

Tempo fa c'erano. Poi quando ha cominciato Arbel a parlare di
rettiliani, se ne andarono.
Ora rimangono Teodoro e Edoardo Russo.
Ovviamente le persone serie potrebbero anche tornare quando verrà
creato il newsgroup moderato.

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 03 11:46:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: vorrei creare una nuova voce di news group. Come posso fare?
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 11:46:49 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.1ab07d5cf8d3a056.44724@tin.it...
> Il 02/12/2005, alessio lupi ha detto :
>> Vorrei creare una nuova voce di news group. Come posso fare?
>
> Cosa vuol dire una nuova voce?

Credo volesse dire un nuovo ng con un suo topic,
tipo free.it.cazzate di arbel,
il che non sarebbe male come nuovo ng se poi si limitasse davvero a postarle
solo la
ciao
Ken

From g_mar@tin.it Sat Dec 03 11:51:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un bel UFO
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 11:51:16 +0100

Il 03/12/2005, paolino ha detto :

> ehm veramente l'avevo postato proprio per dire che non è un UFO o meglio non
> è una scatoletta piena di omini grigi....

Lol

Ennesima dimostrazione di come alcuni si buttino senza pensare definendo una qualsiasi cosa fotografata in cielo, un Ufo.

Bravo Paolino

From drenv@libero.it Sat Dec 03 11:51:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Sat, 03 Dec 2005 10:51:24 GMT

egregio Kennyt....su vari forum ufologici si parla proprio di te e dei tuoi compari...mi avevano messo in guardia circa la tua immanente stupidità....

ad ogni modo io non sono un fake di ARBEL ma un individuo a sè stante...non conosco ARBEL nè di persona nè virtualmente....

le teorie che ho espresso sullo ZPF sono teorie sottoposte allo studio di ricercatori seri come Puthoff, Rueda et al.

quindi non ti permettere di offendere....

non me la prendo più di tanto perchè come ho già detto mi avevano avvisato che qua su IDU ci sono dei troll brufolosi che non sanno dire altro che "ti plonko"....

siete voi ad aver rovinato questo newsgroup altro che ARBEL...siete voi che dovete esserne esclusi....

ho letto svariati post tuoi, di feynman e altri signori e non fate altro che flamare con ARBEL ma di fatto non proponete nulla di che....

questo newsgroup si chiama it.discussioni.ufo ed è nato per discutere di questo fenomeno....se siete scettici totali questo non è il forum per voi....

ad ogni modo per quelli come te che vogliono prove a tutti i costi e che sembrano conoscere l'arcano cosmico spiegami che cos'è questo
<http://img202.imageshack.us/my.php?image=waupacawisconsin0922046ox.jpg>

From albion@despammed.com Sat Dec 03 11:54:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia di Arbel

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sat, 03 Dec 2005 11:54:52 +0100

Quasar ha scritto:

>>Degustibus.

>>Forse hai visto troppi filmetti porno.

>

> che c'entra

Perchè erano tutt'altro che simpatiche e carine.

>>Scegli un pò tu.

>

> vabben allora anche la guerra di troia e stata combattuta insomma

> bisogna distinguere il mito della DIVINITA

Perchè la maratona è un mito?

Siamo scarsetti in storia eh?

>>Statue che si muovono? Statue che ridono?

>

> gente ubriaca ?????

Si può dire lo stesso allora delle apparizioni cattoliche.

>>>>apparizioni miracolose

>>>

>>>cioe

>>

>>Come quando Atene era minacciata dai persiani ed apparve Atena.

>

> non era solo una storia di propaganda ?????

E chi lo sa.

Louders è solo propaganda di un paesino merdoso sperso nel nulla?

>>>>Per i buddisti c'è la reincarnazione ecc ecc.

>>>

>>>che c'entra con un'apparizione scusa ?????

>>

>>Non è un portento per te?

>

> direi di nein quindi

Mah.

io lo elencherei nei portenti.

>>>adesso se tu vedi un Angelo che ti parla non e come vedere le valchirie

>>>(mito)

>>>in battaglia anche perche sinceramente uno che e impegnato a non farsi

>>>massacrare non vedo come aveva il tempo di guardare anche in alto

>>

>>Quindi per te la visione di Gesù non è assimilabile alla visione delle

>>Valchirie?

>

> bhe vedere un DIO o degli angeli mi sembra leggermente diverso

Le valchierie sono dee.

>>E poi nelle battaglie non si combatte tutto il tempo, soprattutto

>>nell'antichità.

>
> bhe si fanno pausa rinfresco

Grossomodo.

>>Duravano poche ore poichè erano fisicamente estremamente stressanti. Si
>>pensa che i scontri oplitici (si registrano apparizioni di Ares in alcne
>>battaglie oplitiche) erano una serie di scontri brevissimi di pochi
>>minuti l'uno.
>
> appunto alla fine della battaglia si faceva vedere ?????

GUarda non hai la più pallida idea di che stai parlando.
Chiudiamola qui.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 03 11:55:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei capire una cosa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 11:55:05 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8zekf.18758\$S6.325649@twister2.libero.it...
> Fabrizio Monaco ha scritto:
>> Ma agli ufologi italiani interessa condividere le informazioni o no?
>>
>>
>
> io invece vorrei capire...ma questo è un newsgroup sull'ufologia o
> un'arena per ARBEL e i suoi detrattori?

Piu' che altro arbel e' convinto che sia la sua discarica,
gli altri ogni tanto gli fan notare che non dovrebbe essere cosi',
tieni presente che chi apre trheads OT per sparare le storielle
fantascentifiche del cretino e' lui o suoi fake o qualche comparuccio di
merende, gli altri tutt'al piu' intervengono sugli stessi trehads per
mandarlo a cagare...
io cmq sarei altamente favorevole ad un plonkaggio di massa del circo
arbelliota, ma finche' ci sono anche utenti seri che interagiscono con lui
quelle rarissime volte che non posta vaccate mi sembra giusto ci siano altri
che ricordano all' interno di tali trheads che sempre di troll trattasi,
anche se temporaneamente fuori servizio...
ciao
Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi.e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.A.RB.EL

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 03 11:58:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un bel UFO
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 11:58:02 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.1ac77d5c63c84110.44724@tin.it...

> Il 03/12/2005, paolino ha detto :

>

>> ehm veramente l'avevo postato proprio per dire che non è un UFO o meglio

>> non è una scatoletta piena di omini grigi....

>

> Lol

> Ennesima dimostrazione di come alcuni si buttino senza pensare definendo

> una qualsiasi cosa fotografata in cielo, un Ufo.

Soprattutto ammiccando all' evidente "extraterrestrita" dell' ufo...

ciao

ken

From sonotranoi@hotmail.com Sat Dec 03 12:21:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un bel UFO
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 3 Dec 2005 03:21:45 -0800

paolino ha scritto:

> SONOTRANOI ha scritto:

> > Invece =E8 proprio un U.F.O.

> >

> >

> > Marco

> >

>

> ehm veramente l'avevo postato proprio per dire che non =E8 un UFO o meglio

> non =E8 una scatoletta piena di omini grigi....

>

> se noti il corpo centrale a forma di sigaro e luminoso...si tratta di un

> acceleratore al plasma di mercurio che funziona da "interruttore di

> campo magnetico"....serve a rompere gli effetti gravitazionali....

>
> le strisce pi=F9 sottili che si vedono dietro forniscono invece la spinta
> necessaria a muoversi in verticale....le strisce colorate invece
> indicano la presenza di un sistema GDP per la propulsione in orizzontale

Credo che non hai afferrato il mio reply.

Marco

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 03 12:35:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 12:35:29 +0100

On Fri, 2 Dec 2005 23:40:49 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"NicolaÃ" <g_mar@tin.it> ha scritto
>
>> feynman ha detto questo venerdÃ :
>>
>>> Ã" almeno la seconda volta che lo scrive cosÃ.
>>> Questo Ã" un fake di bynoi.
>>
>> Ma perchÃ" per forza di bynoi?

>stesso grado di (an)alfabetismo del noto fake Attanasio BonnÃ.

:)) e non e' che ci vuole molta fantasia per accorgersene! Se non e'
lui, significa che e' un Troll che cerca di emularlo : un po' come
fanno tra loro tutti quelli che vengono su 'sto poro NG a raccontare
di essere degli "alieni"... una volta rapiti dai CRT e dai cinescopi,
o "abdoctati" dalle loro fantasie bislacche, o per i loro "scopi"
salvifici, una volta venuti da "sirio" altre volte da stelle
inesistenti etc.

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--
"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 03 12:37:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 12:37:32 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:MMekf.66434\$65.1909387@twister1.libero.it...
> egregio Kennyt....su vari forum ufologici si parla proprio di te e dei
> tuoi compari...mi avevano messo in guardia circa la tua immanente
> stupidità....

AZZ, quindi te c'hanno mandato....

> ad ogni modo io non sono un fake di ARBEL ma un individuo a sè
> stante...non conosco ARBEL nè di persona nè virtualmente....

BOOOOM

> le teorie che ho espresso sullo ZPF sono teorie sottoposte allo studio di
> ricercatori seri come Puthoff, Rueda et al.
>
> quindi non ti permettere di offendere....

impara a quotare coglione, non so nemmeno a quale mio messaggio stai
replicando, cmq come vedi nell' incertezza se nel precedente ti avevo
insultato o meno l'ho fatto per sicuro in questo...

> non me la prendo più di tanto perchè come ho già detto mi avevano avvisato
> che qua su IDU ci sono dei troll brufolosi che non sanno dire altro che
> "ti plonko"....

strano non ho mai avuto brufoli e non li ho di certo ora a 38 anni, pero' ti
plonko lo stesso trolletto :-)
PLONK PLONK
Ken

--

io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ? A.RB.EL

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 03 12:42:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei capire una cosa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sat, 3 Dec 2005 12:42:23 +0100

"Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:433c330c463a9cefc34f490a62975ff6.113143@mygate.mailgate.org...
> Ma agli ufologi italiani interessa condividere le informazioni o no?

No, da sempre.

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 03 12:44:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei capire una cosa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sat, 3 Dec 2005 12:44:20 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8zekf.18758\$S6.325649@twister2.libero.it...
> Fabrizio Monaco ha scritto:
> > Ma agli ufologi italiani interessa condividere le informazioni o no?
> >
> >
>
> io invece vorrei capire...ma questo è un newsgroup sull'ufologia o
> un'arena per ARBEL e i suoi detrattori?
>
> cmq leggevo su un sito ufologico che questo forum è pieno di ragazzini
> brufolosi perditempo che alla prima affermazione che fai
> rispondono....ma non sai quotare? oppure ti plonko....
>
> insomma gli ufologi hanno abbandonato questo forum tante ere fa

e ben prima che arrivassi io.....

non è mai stata mia intenzione trasfromare IDU in it.discussioni.arbel chi
lo ha fatto è chi fa nascere thread lunghissimi deviando gli argomenti da me
proposti in risse. E' così da 3 anni-

ciao

ARBEL

From drenv@libero.it Sat Dec 03 12:52:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un bel UFO
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 11:52:55 GMT

se intendi UFO come oggetto non identificato siamo daccordo...a parte
qualche avvistamento quel velivolo è pressochè ignoto...

purtroppo sotto la dicitura UFO molti implicitamente infilano gli omini
grigi...

poi è chiaro che gli UFO ET possono esistere visto che di avvistamenti
si parla da secoli, ma in questo caso accertare la verità è molto più
complesso

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 03 12:54:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei capire una cosa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 12:54:15 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439185a5\$0\$13254\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> non è mai stata mia intenzione trasfromare IDU in it.discussioni.arbel chi
> lo ha fatto è chi fa nascere thread lunghissimi deviando gli argomenti da
> me
> proposti in risse. E' così da 3 anni-

Ovvero nel 90% dei casi informazioni (e non opinioni) che dovrebbero esser
prese per buone per l'unico motivo che tu sei un alieno...
ma siccome io son DIO (ma non ho nessuna intenzione di dimostrarlo), devi
credermi quando ti dico che sei un coglione,
se non lo so io che ti ho creato*...
ciao
Ken

*ero parecchio sul distratto quel giorno, stavo progettando di introdurre
una variante genetica del coniglio, riconsiderando la figura del verme e
lavorando su una lucertola a due code, e sei venuto fuori te...

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 03 13:02:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un bel UFO
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sat, 3 Dec 2005 13:02:18 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Puekf.18751\$S6.325320@twister2.libero.it...
> SONOTRANOI ha scritto:
> > Invece è proprio un U.F.O.
> >
> >
> > Marco
> >
>
> ehm veramente l'avevo postato proprio per dire che non è un UFO o meglio
> non è una scatoletta piena di omini grigi....
>
> se noti il corpo centrale a forma di sigaro e luminoso...si tratta di un
> acceleratore al plasma di mercurio che funziona da "interruttore di
> campo magnetico"....serve a rompere gli effetti gravitazionali....
>

- > le strisce più sottili che si vedono dietro forniscono invece la spinta
- > necessaria a muoversi in verticale....le strisce colorate invece
- > indicano la presenza di un sistema GDP per la propulsione in orizzontale

la foto da sola, per chi non conosce questo sistema, dice molto poco,
l'unica cosa che si vede che ha le ali, credo che per definizione tutti gli
oggetti volanti con le ali
non sia da ascrivere negli UFO tanto come i lampioni del resto

a prescindere, qui c'è qualche informazione in più
<http://www.pnl.gov/aoam/research/gdp.htm>

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 03 13:35:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sat, 3 Dec 2005 13:35:01 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43917650\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- >
- > "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
- > news:43908eee\$0\$16206\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
- > > ok siamo pari, fumiamo dunque il Kaloumet della Pace.
- >
- > Te hai già fumato parecchio e per parecchio tempo,
- > ti ricordo che chi ha iniziato ad interagire nella mia sfera privata sei
- tu,
- > per non parlare delle minacce fisiche a gibbo, nel mio caso l'hai fatto
- > usando dati privati reperiti grazie all'azione illegale di quell'altra
- > sciroccata facente parte del tuo teatrino che si permette di pubblicare un
- > dato personale senza nessuna autorizzazione a farlo, io potevo anche
- avergli
- > mandato il mio numero di telefono e codice fiscale senza nessuna
- avvertenza,
- > lei non aveva cmq il diritto di postarlo qui, e tu gli stai andando dietro
- a
- > ruota,
- > tu sei un povero coglione che fa finta di essere un alieno, e nel modo
- piu'
- > ridicolo possibile, ma quando raccatti gli sfotto' ai tuoi ridicoli post
- ti
- > permetti di contrattaccare non su quello che ti si replica ma sconfinando
- > nella vita privata,

> sei un coglione pericoloso, e io ti ho già avvertito,
> finché scrivi coglionate avrai le pernacchie che meriti, ma se mi
attacchi
> sul piano personale le ritorsioni le avrai su quel piano, e le minacce che
> faccio io non sono quelle di un caghetta come le tue.
> Ken

le tue minacce te le puoi ficcare nel culo.

della sfera privata di un povero demente come te non so che farmene, e ti
diffido dall'associare a me qualunque altra persona che non sia io.
ti auguro che ti sia molto chiaro questo concetto. guarda che non scherzo.

e da adesso in avanti ti consiglio di ignorarmi o io non ignorerò te.

capito bene, essere inutile?

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 03 13:37:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sat, 3 Dec 2005 13:37:52 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3vbugbF15421sU1@individual.net...
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto
>
> > proprio per questo, l'ho
> > postato qui in un'ottica di serena collaborazione
>
> tanto amichevole che mi hai definito "quel coglione di educatore lacustre"
> prima ancora che io intervenissi nel thread.

Tu ti sei meritato questa definizione per tutto quello che hai detto da 3
anni a questa parte vomitando, insulti e balle su questo newsgroup
per cui non lamentarti. il lampione non centra.

From sernil@tin.it Sat Dec 03 13:39:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 13:39:29 +0100

On Fri, 2 Dec 2005 15:02:38 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Se non che... ecco che esiste anche una guida NON UFFICIALE, di alcuni
>*missionari*, puntuali, petulanti e insinuanti come tutti i missionari. Che
>guida? Quella del CICAP che, con questa intromissione, rende molto difficile
>pensare che non voglia intromettersi ficcando naso e mediaticità strumentale
>per divulgare la sua religione scettica: <http://www.mysterypark.it/>

>Mi domando un paio di cosette: ma chi li ha invitati?

La domanda, in un Paese libero, e' un'altra: chi glielo impedisce, o chi
glielo dovrebbe impedire?

L'unica cosa (forse) illegittima e' l'uso del nome "Mystery Park", se si
trattasse di un marchio registrato nella Comunita' Europea.

>Accetterebbero, essi,
>una guida di "fuffari" parallela ad un loro convegno-iniziativa?...

Senz'altro si'. Per esempio, accanto all'esperimento di Galileo Galilei,
un signore che spieghi pacato "La gravita' non esiste... e' la Terra che
sooka" (dottrina dell'"Intelligent Falling").

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 03 13:39:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennynt
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sat, 3 Dec 2005 13:39:33 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3vbuaof153s97U1@individual.net...

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>

>

> > Quando scrissi quel post , io sinceramente non sapendo che era quel
coso,

> > lo

> > chiami ufo. Dopo qualcuno qui è andato a Norimberga ha scattato delle
foto

> > dove c'era un invasione di lampioni per le strade tutti con il filo
credo

> > perchè stavano su, ma se dovessi giurarci non si vedeva. però io ci ho

> > creduto e ho detto bene ora sappiamo che è un lampione.

>
> non trovate che lo stile da analfabeta di questa versione di arbel sia
> troppo vicina allo stile di Quasar?

guarda che so anche giocare a scacchi.....non farti quindi strane idee.

From sonotranoi@hotmail.com Sat Dec 03 13:46:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un bel UFO
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 3 Dec 2005 04:46:04 -0800

ARBEL ha scritto:

> "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:Puekf.18751\$S6.325320@twister2.libero.it...
> > SONOTRANOI ha scritto:
> > > Invece =E8 proprio un U.F.O.
> > >
> > >
> > > Marco
> > >
> >
> > ehm veramente l'avevo postato proprio per dire che non =E8 un UFO o meg=
lio
> > non =E8 una scatoletta piena di omini grigi....
> >
> > se noti il corpo centrale a forma di sigaro e luminoso...si tratta di un
> > acceleratore al plasma di mercurio che funziona da "interruttore di
> > campo magnetico"....serve a rompere gli effetti gravitazionali....
> >
> > le strisce pi=F9 sottili che si vedono dietro forniscono invece la spin=
ta
> > necessaria a muoversi in verticale....le strisce colorate invece
> > indicano la presenza di un sistema GDP per la propulsione in orizzontale
>
> la foto da sola, per chi non conosce questo sistema, dice molto poco,
> l'unica cosa che si vede che ha le ali, credo che per definizione tutti g=
li
> oggetti volanti con le ali
> non sia da ascrivere negli UFO tanto come i lampioni del resto
>
> a prescindere, qui c'=E8 qualche informazione in pi=F9
> <http://www.pnl.gov/aoam/research/gdp.htm>
> =20
> ARBEL

Forse =E8 un Falco da Guerra Romulano. ;)

Ciao,

Marco

From carterincrinato@hty.lo Sat Dec 03 13:50:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Kit" <carterincrinato@hty.lo>
Date: Sat, 3 Dec 2005 13:50:48 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> e' la Terra che
> sooka" (dottrina dell'"Intelligent Falling").
>
> Leonardo

usi dei termini da gamer, mio esimio, sei forse quaker?

Kit

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 03 13:50:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 13:50:58 +0100

On Sat, 3 Dec 2005 13:35:01 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>diffido dall'associare a me qualunque altra persona che non sia io.
>ti auguro che ti sia molto chiaro questo concetto. guarda che non scherzo.

Perche', che fai, ti defili anche stavolta?

>e da adesso in avanti ti consiglio di ignorarmi o io non ignorerò te.

Hai capito, visto i recenti sviluppi, una simile minaccia fatta da te lascia decisamente il tempo che trova.

>capito bene, essere inutile?

Siriota, allora quando e' che vieni a fami scappare di paura?

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 03 13:52:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 13:52:17 +0100

On Sat, 03 Dec 2005 12:35:29 +0100, Goffredo P.
<Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> wrote:

>di essere degli "alieni"... una volta rapiti dai CRT e dai cinescopi,

Stavolta cosa c'entra la Katiuscia?

From rickyspno_spam@aol.com Sat Dec 03 13:58:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo il "replicatore di Star Trek"
From: "paul" <rickyspno_spam@aol.com>
Date: Sat, 3 Dec 2005 13:58:57 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133567504.382502.195800@g44g2000cwa.googlegroups.com...
<http://pesanervi.diodati.org/pn/index.asp?a=26>

> Non ho capito se può anche riprodurre del cibo.... Qualcuno ha
>maggiori info ?

La macchina utilizza speciali materie plastiche e metalli malleabili.
Gli oggetti finali pertanto sono composti solamente da questi materiali, che
vengono sagomati
per assumere la forma desiderata.
Non c'e' trasmutazione di materia o cose del genere.
E' "solo" una specie di pressofusore rimodernato.

Pur rimanendo una cosa notevole, non potra' mai essere utilizzata per il
cibo se utilizza la suddetta tecnologia.

.
.
.

Come disse il fondatore della IBM "i computer non potranno mai diventare
perodotti di massa..."

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat Dec 03 14:04:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: replicatore :-))
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 13:04:09 GMT

<http://reprap.org>
ci manca l'enterprice :-))))

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat Dec 03 14:06:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione televisiva sugli UFO in Abruzzo
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 13:06:02 GMT

"CBMAN" <zcbmanz@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:438f5dc8\$0\$7313\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Fabio Di Rado wrote:
> > Si rende noto a tutti coloro che possono sintonizzarsi sull'emittente
> > televisiva abruzzese TELEMARE che venerdì 2 dicembre alle ore 21.00
andrà in
> > onda una puntata speciale della trasmissione 'Omnibus' interamente
dedicata
> > al tema degli oggetti volanti non identificati.
> > Saranno presenti in studio:
> >
> > Fabio Di Rado (Socio CUN)
> > Stefano Breccia (Docente Univ. dell'Aquila)
> > Marco Forconi (Presidente Ass. UFOBSERVER)
> > Romano Di Bernardo (Giornalista, socio UFOBSERVER)
> > Riccardo Di Prinzio (Vice Pres. UFOBSERVER)
> >
> > La nota giornalista Mila Cantagallo condurrà la trasmissione.
> >
> > Saranno mostrate fotografie, fotogrammi video e ricostruzioni grafiche
di
> > fatti avvenuti in Abruzzo.
> >
> >
> Benissimo...
> Io Sono di Roma e mi fate un grande piacere se qualcuno ripa la
trasmissione TV
> e ne fa un bel divx o xvid!!!!
> Poi lo mettere in share utilizzando Bittorren(meglio) o Emule..
> e infine postate il link qui.
> grazie 1000.
>
> CBMAN

mi associo W emule !!!!!

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 03 14:16:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un bel UFO
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 14:16:32 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439189db\$0\$13255\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> la foto da sola, per chi non conosce questo sistema, dice molto poco,
> l'unica cosa che si vede che ha le ali,

Non sai riconoscere un lampione vorresti riconoscere un velivolo
sperimentale?
LOL
Ken

--

<http://snipurl.com/k4zw>
"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel
"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"
Marco Manca

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 03 14:38:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Data base Ufo nel mondo
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 14:38:26 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dmpsal\$38r\$1@news.newsland.it...
> SONOTRANOI ha scritto:
>> Interessantissimo!
>
> Prego. :-)
>
> Mi sembra evidente che i 'visionari' siano in molti eh?!...

Il commento sarcastico e' riferito a chi?
qui mi sembra che siamo unanimamente d'accordo che oggetti volanti non
identificati dalle caratteristiche anche strane siano stati visti da molte
persone, il problema e' che poi non ci sono prove attendibili per
determinarne la natura in un senso o nell' altro, e men che meno per
propendere per la natura aliena,
a meno che non consideri come prova attendibile la parola di un buffone che
dice di essere un alieno e non distingue un lampione da un ufo...
ciao
Ken

--

<http://snipurl.com/k4zw>
"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel
"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"
Marco Manca

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 03 14:41:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Data base Ufo nel mondo
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 14:41:09 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133552193.659519.111540@g43g2000cwa.googlegroups.com...
-Intendi le segnalazioni a cavalla tra il Sud America (Terra del Fuoco)
-e lo Stretto di Bransfield, in Antartide ?
-Eh gia, bei tempi quando tu e.... ;)

...e topo gigio (sersani) recitavate insieme?
si, da quando si sono scoppiati arbel e' andato fuori di testa...
Ken

--
<http://snipurl.com/k4zw>
"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel
"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"
Marco Manca

From sernil@tin.it Sat Dec 03 14:41:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 14:41:58 +0100

On Tue, 29 Nov 2005 15:21:01 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> : ma qualunque scienziato... anzi, anche qualunque non scienziato... sarà in
>> : grado di verificare la mia affermazione. Perché se il coniglio vivo compare,
>> : la mia affermazione sarà vera; se non compare, sarà falsa.

>Era esattamente questa la parte a cui facevo riferimento.

>Quello che dici è corretto, io osservavo però che mettere nel nome "per il controllo" può
>essere equivoco perché può far pensare che il CICAP abbia le capacità per eseguire tale
>controllo.

Be'... dato che, come si e' detto, il "controllo sull'affermazione" si
limita al dire "il coniglio c'e'", o "il coniglio non c'e'"... diciamo
che l'unica capacita' richiesta... oltre ad avere almeno 6/10 di visus
da almeno un occhio... e' la capacita' di distinguere fra un evento di
tipo "reale" ed un evento di tipo "illusorio".

E questa capacita' ce l'avranno in massimo grado coloro che sanno come produrre un evento "illusorio", perche' sanno produrlo: ovverosia, dei mentalisti (o prestidiigitatori).

Nel CICAP i mentalisti ci sono, e cio' conclude la dimostrazione :-)

>Se una persona dice "Io sollevo i bicchieri con il pensiero" il CICAP dice "Ok, vieni qui
>in un ambiente controllato e mostracelo". E fin qui ci siamo.
>Se una persona invece dice "Mentre dormo trasferisco la mia coscienza sul pianeta HP29 e
>interagisco con gli abitanti del pianeta", il CICAP è in grado di verificarlo con
>certezza?

No. Il che vuole dire che le affermazioni "non spendibili" non saranno neanche "controllabili". Ma il loro impatto sul mercato e' minimo, per la medesima ragione che sono affermazioni non spendibili: a me, come a un cliente qualsiasi, se il guru trasferisce la coscienza su HP29 cosa me ne viene in tasca? Almeno fosse HP48S... :-)

>In questi casi non è possibile chiedere la ripetibilità dell'evento in un ambiente
>controllato, quindi quello che fa il CICAP in tali casi è indagare.

Si', e li' posso essere d'accordo se mi dici che si possono presentare spiegazioni alternative - ma non "dimostrare" che siano quelle giuste; e anche se dicessi che spesso & volentieri i media (ma anche il CICAP) «ciurlano», spacciando (o "implicando", chi preferisse) le spiegazioni alternative per misteri disvelati.

Devo aver gia' ripetuto cinque o sei volte il concetto che anche se si puo' riprodurre qualcosa coi trucchi, riuscire a fare marciare un'auto mettendo dieci cinesini dietro ai pedali nel cofano *non* dimostra che il motore a combustione interna e' una frode :-)

>Riassumendo Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale è
>equivoco perché:
>- può lasciare intendere che sono in grado di effettuare tale controllo

Nella maggior parte dei casi di interesse, cio' e' banalmente vero.

>- in particolare "Comitato Italiano per il controllo" può lasciare intendere che gli è
> stato affidato tale compito dalle istituzioni.

E' uso comune e diffusissimo, come da esempi nel mio post precedente.

>In pratica tutto nel nome suggerisce autorevolezza.
>Sono sicuro che converrai con me che più che suggerirlo con il nome che sei autorevole
>sarebbe meglio lasciarlo dire agli altri.

Suggerire, a *chi*? A me non lo suggerisce affatto (se fosse "Comitato Interministeriale" o "Corte Internazionale"... se ne potrebbe parlare. Ma nella vita comune, trovi talmente tanti gruppi di quattro gatti che si costituiscono in "Comitati Italiani", "Movimenti Nazionali", "Leghe Mentali", "Centri Studi [Italiani|Nazionali|Europei]", che l'etichetta vale quanto un riquadro di carta adesiva 4x7 cm... per dieci centesimi ne compri un foglio da ventuno.

Altrimenti, anche solo un "Coordinamento di Quartiere" troverebbe chi, onestamente o a sommo studio, si lamenterebbe di autorità millantata, e pretenderebbe che si abbassino i toni.

Dubito che perfino un "Miserabile Gruppucolo di Scettici, Inutilmente Dediti A Diffamare Cattedraticamente Insinuando il Paranormale", sia sufficientemente umile per soddisfare i paladini più celtici e magici della Political Correctness. Ribadisco che è solo un mio dubbio e che lo esprimo a titolo personale, sia chiaro.

>> >L'acronimo attribuisce all'organizzazione un'attendibilità che non può avere.

>> Come visto sopra, l'attendibilità ce l'avrebbe anche la casalinga.

>No, né il CICAP né la casalinga.

In alcuni casi, si' eccome. In altri, ci vorrebbe il prestigiatore. Casi più complessi naturalmente potrebbero essere superiori alle forze del CICAP.

Ma del resto è un comitato "per" il controllo e non un comitato "che" controlla. Anche la Lega Contro l'Ubriachezza non penso si proponga di eradicare l'alcolismo sull'intero pianeta - si propone di LOTTARE per quello scopo.

Ti dirò, sostenere il contrario per poi smontarlo mi sa un tantino di "argomento dell'uomo di paglia".

>>> P.s. Volevo intitolare il post "Come smontare il CICAP dalla sola analisi del nome". ^__^

>> Ti suggerisco di cercare argomenti che *NON* si applichino identici agli altri Comitati Italiani, o te li ritrovi tutti contro :-)))

>Io ho parlato di "Comitato Italiano".

>Il punto è che qui siamo in campo scientifico e in campo scientifico "Comitato Italiano"

>ha una certa valenza.

>Trovami un'organizzazione scientifica nel cui nome ci sia "Comitato Italiano" e che non sia finanziata dallo stato.

Be', potrei dire che siccome il CICAP *non* si propone come autorevole in campo scientifico (dove sono le pubblicazioni, per dirne una?), non è necessario che io trovi un'organizzazione SCIENTIFICA, basta una di quelle altre organizzazioni già nominate. La condizione "scientifica" mi pare tu l'abbia aggiunta adesso, e non vorrei che fra pochi post io ti debba citare "Sì, ma un *altro* Comitato con dei premi Nobel fra i membri", o "un altro Comitato affiliato allo CSICOP", o un comitato la cui sigla inizi anch'essa per CIC e finisca per AP :-)

No, io direi che della lista già postata n'avanzi.

Ma se non basta, il "Comitato Italiano Progetto Mielina, ONLUS" non è (purtroppo) finanziato dallo Stato. Il Comitato Italiano di Flebologia

non mi sembra neppure organizzato come ONLUS. Potrei nominare loro; su Google se ne trovano svariati altri.

Ma e' molto piu' "in topic", e penso abbia rappresentanti in questo NG che leggono questo post, il Comitato Italiano Progetto Hessdalen. Cedo loro volentieri la parola: sono finanziati dallo Stato o non rivestono finalita' scientifiche?

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From briot@matel.it Sat Dec 03 14:54:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "pier" <briot@matel.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 14:54:40 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:m523p1tmbrkn24ub10ci9k474j7oef92hm@L.Serni...
> On Fri, 2 Dec 2005 15:02:38 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
> L'unica cosa (forse) illegittima e' l'uso del nome "Mystery Park", se si
> trattasse di un marchio registrato nella Comunita' Europea.
>
>>Accetterebbero, essi,
>>una guida di "fuffari" parallela ad un loro convegno-iniziativa?...
>
> Senz'altro si'. Per esempio, accanto all'esperimento di Galileo Galilei,
> un signore che spieghi pacato "La gravita' non esiste... e' la Terra che
> sooka" (dottrina dell'"Intelligent Falling").
>
> Leonardo

beh, saprai certamente che gli scienziati del tempo, sedotti dal principio di autorità arsitotelico

il 10 gennaio del 1610, a Padova, si rifiutarono di guardare nel canocchiale di Galileo che voleva far vedere loro i quattro satelliti di Giove appena scoperti.. con il suo cannocchiale. Alle osservazioni di Galileo gli aristotelici del tempo opposero il principio d'autorità. Il loro ragionamento era che siccome Aristotele, che sapeva tutto, non aveva mai nominato i satelliti di Giove, allora essi non potevano esistere. Galileo Galilei, che non era un'autorità, non aveva il diritto di criticare Aristotele.

E questa la dice lunga sulla apertura mentale di certa scienza e di come la ricerca , soprattutto quella libera e non sponsorizzata, sia spesso alle prese con i "dogmi" di parte scientifica.

Pier

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 03 14:57:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 14:57:53 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43919186\$0\$13269\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> le tue minacce te le puoi ficcare nel culo.

Non ho i tuoi gusti coglione siriosessuale

> della sfera privata di un povero demente come te non so che farmene,

non sembra proprio

> e ti
> diffido dall'associare a me qualunque altra persona che non sia io.

secondo il principio che hai enunciato tu per cui se delfina ha fatto il mio
nome ed io non ho smentito quindi ne ho dato la conferma, anche io ho fatto
il tuo e tu non hai smentito anzi hai detto che siamo pari, percio' il nome
che associo e associero' ha la stessa legittimita' di quello che intendi
usare tu senza il mio consenso...

> ti auguro che ti sia molto chiaro questo concetto. guarda che non scherzo.

nemmeno io coglione, sta a vedere che se continui sul piano personale va a
finir male...

> e da adesso in avanti ti consiglio di ignorarmi o io non ignorerò te.

io ignorerò', come ho sempre fatto, la tua penosa reale identita', ma non
certo le coglionate che scrivi in questo NG, se ti permetti ancora di usare
le mie generalita' a mo' di ritorsione le cose finiranno male invece...

> capito bene, essere inutile?

capisci tu a me, ti stai cacciando in un tunnel che non ti tirano fuori
nemmeno i "nasoni" con gli occhioni, merda umana, e si che a fiuto dovresti
esser riconoscibile...

Ken

--

<http://snipurl.com/k4zw>

"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel
"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"

Marco Manca

From sernil@tin.it Sat Dec 03 15:02:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra pochi minuti su Studio Aperto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 15:02:28 +0100

On Tue, 29 Nov 2005 23:05:21 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >Anche "...per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale" non è corretto.
>> >Messo così sembra che il CICAP abbia le capacità per eseguire tale controllo.

>> Sembrera', scusa, a te.

>Intendevo dire che è comunque un punto equivoco.
>Qualcuno potrebbe interpretarlo in quel modo.

Non e' una obiezione valida: data una sigla, e dato un modo, e' sicuro che troverai almeno una persona che sosterra' di interpretare *quella* sigla in *quel* modo. Se c'e' gente che nel nome di Bill Gates vede il segno dell'Anticristo, pensa te se non puo' esserci gente che non vede in "Comitato" (derivato da comes) l'intenzione di fare un grande magna magna, in "Italiano" il desiderio di parlare per l'Italia, o nel "Per" la voglia di farci una croce ("x", x l'appunto) sopra.

L'unico criterio valido in questo caso e' vedere il comune sentire, il che puo' essere fatto guardando eventuali ALTRI "comitati italiani". E difatti ne trovi a josa, e di tutti i tipi; conclusione: per il comune sentire, "comitato italiano" significa solo "Noantri".

>> Io li' ci leggo che il Controllo e' lo scopo per
>> il quale il Comitato nasce;

>Sì, ma "controllo" inteso in altro senso...

Una sigla e' una sigla; nella sigla e' difficile pigiarci un contratto legalmente vincolante e/o delle note a margine. Ci si affida all'acume del lettore; e ovviamente nel 99% dei casi si fa male; ma e' il meglio che si possa fare.

>> se poi lo scopo sia raggiunto, non si sa per
>> il CICAP

>Ma nell'altro post non dicevi che anche una casalinga avrebbe l'attendibilità necessaria?
>Ti sei contraddetto da solo.
>Stai andando malino ora.

Una casalinga avrebbe l'attendibilita' necessaria nel caso che ho dato per esempio. Qui mi cambi il discorso mutandolo in "urbi et orbi": per quale motivo ti stupisci se in due situazioni DIVERSE, do una risposta diversa?

Dovrebbe meravigliarti se in due situazioni diverse io dicessi anzi la medesima cosa.

Trovi "contraddittorio" anche mettersi un cappotto per andare a vedere la spiaggia di Latrabjag in Islanda, solo perché a Rio andavo a torso nudo? :-)))

Seramente:

* Sì, anche una casalinga può distinguere fra un tavolo vuoto ed un tavolo con un coniglio sopra. Almeno le casalinghe che conosco: non posso parlare per quelle che potresti o potresti non conoscere tu.

* Proporsi uno scopo ("Controllare le Affermazioni") è diverso dalla realizzazione di quello scopo ("Aver Controllato le Affermazioni"). Se io fondo domani il Comitato Italiano Colonizzazione di Marte, la cosa non implica che domani l'altro io possa piantare una tenda sul bordo della scarpata di Cydonia.

>(Ora non ci pensare neanche a scrivere un romanzo per tentare di dimostrare che non ti sei
>contraddetto o almeno attenuare la tua responsabilità perché alla fine di tutto resterà
>comunque e inesorabilmente la medesima evidenza: ti sei contraddetto da solo.
>Quindi meglio se eviti di tergiversare e lo ammetti subito.) ^__^

Te lo metti un cappotto addosso per andare in spiaggia a Rio? Occhio a come rispondi o per non "contraddirti" ti toccherà bollire vivo sotto gli occhi delle bimbe di Ipanema, o congelare sotto lo sguardo placido dei puffini a Latrabjag :-)

>> Tecnicamente anche dire "Unione Nazionale Consumatori" potrebbe indicare
>> che tutti i consumatori della nazione siano uniti lì'.

>Esatto, è equivoco.
>Qualcuno potrebbe pensarlo.

E per tutelare una minoranza di diversamente abili si dovrebbe mettere che cosa, nella sigla, esattamente? :-)

A me sembra un discorso piuttosto puerile.

E perché non dire che "CICAP" è fuorviante perché suona un po' come "Check-Up", ed è equivoco, perché qualcuno potrebbe andare a farcisi misurare pressione e trigliceridi?

<<gigi>>
Esatto, è equivoco.
Qualcuno potrebbe pensarlo.
</<gigi>>

Leonardo suvvia

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark

and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 03 15:03:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 15:03:03 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43919230\$0\$13266\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Tu ti sei meritato questa definizione per tutto quello che hai detto da 3
> anni a questa parte vomitando, insulti e balle su questo newsgroup
> per cui non lamentarti. il lampione non centra.

Stai parlando con te stesso?
in questo caso non fa una piega.
Ken

--

<http://snipurl.com/fftv> siete una banda di malviventi virtuali. sei un
vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri <http://snipurl.com/7zrt> tu sei un
animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla
mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?"
ARBEL

From sernil@tin.it Sat Dec 03 15:06:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 15:06:27 +0100

On Tue, 29 Nov 2005 12:19:53 GMT, Blutarsky <x@x.x> wrote:

>>On Mon, 28 Nov 2005 23:33:22 GMT, Blutarsky <x@x.x> wrote:

>>>> "SI PUO' FARE!!!".

>>>Ancora problemi con la protesi?

>>io sono quello con la fiatata alcoolica.

>>Leonardo cit-pong

>Io veramente ti avevo scambiato per il dottor stranamore.

Lo so, ma siccome io citavo Frankenstein Jr. e tu mi rispondevi con un
"domino" del Dottor Stranamore, ho pensato di aggiungere una tessera e

sfruttare un personaggio analogo di Magnus & Bunker.

Per la tessera successiva (adiacente a "fiatata alcoolica"), pensavo a Leto Atreides I e mi stavo ritagliando il ruolo di Barone Harkonnen.

Leonardo e le indianate

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sat Dec 03 15:12:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 03 Dec 2005 15:12:58 +0100

On Tue, 29 Nov 2005 16:22:45 +0100, Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> wrote:

>>Anche per questo nessun Paese del mondo sarebbe mai d'accordo ad avere
>>una base lunare con una percentuale di osservatori neutrali e *fidati*
>>inferiore al centosei per cento.

>e perche' no? Tanto se quella percentualona di osservatori neutrali
>dovesse vedere/notare qualche cosa di irregolare, mica potra' mettersi
>a gridare a squarciagola "ullalla', attenzione attenzione perche' qua
>si stanno facendo cose irregolari!!"

No, basta che non dica niente, o non dica la cosa giusta col codice giusto (su .misteri si puo' parlare di tecniche poco conosciute che vanno sotto il nome di "stress-induced preassembled false memories" per cui, se ti drogano o ti torturano, ti ricordi si' un codice, ma non quello giusto, anche se sei onestamente convinto che lo sia).

Così:

Vari osservatori che danno l'OK col codice giusto nei tempi giusti, tutto OK... forse.

Uno o piu' osservatori che danno un NOT-OK, col codice giusto e nei tempi giusti, allarme rosso.

Uno o piu' osservatori che NON danno l'OK, o lo danno non nei tempi giusti, o non usando il codice giusto, allarme rosso.

Si fanno ruotare gli osservatori con una certa cadenza, e per avere il vantaggio della sorpresa ti ci vuole la Seconda Fondazione :-)

Leonardo che noi 'un si bolle mia 'oll'olio

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sat Dec 03 15:48:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO !!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 15:48:51 +0100

On Tue, 29 Nov 2005 10:10:43 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbis) wrote:

>> [1] si chiama "progetto Thor" e originariamente era basato su satelliti,
>> ma ovviamente gli scettici non ne parleranno MAI; non ci fossimo noi
>> a tirare fuori questi altarini... eh?

>il buon vecchio progetto Thor se non sbaglio consisteva nel mettere in
>orbita (geostazionaria?) dei pietroni(massa inerte di qualche tipo) e poi
>tirarli in testa alla gente antipatica , in pratica dei meteoriti artificiali

Yes, degli "aghi" di ceramica in orbite da 600 a 1200 km. Sistemi quasi
tutti passivi, buttati in orbita usando lo Shuttle, e poi "boosted" con
dei fuelpack a perdere fino all'orbita richiesta.

Fortunatamente non hanno mai raggiunto il rapporto costi/prestazioni di
progetto.

>cmq dei vari progetti "strambi" il mio preferito rimane il progetto Orione (
>ma chi è lo sclerato che lo ha ideato poi! :))
>chissà se Bush non ci verrà a dire che proveranno anche questo(magari per
>andare su marte...), ormai da lui mi aspetto tutto

Partendo dalla Luna -- o da Baghdad :-(

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ciror@nospamm.com Sat Dec 03 15:51:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuova teoria
From: "Ciro_R" <ciror@nospamm.com>
Date: 3 Dec 2005 15:51:00 +0100

Ragazzi date un'occhiata qui

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=3467

e fatemi sapere cosa pensate.

Ciro R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 03 16:01:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 16:01:43 +0100

"pier" <briot@matel.it> ha

- > beh, saprai certamente che gli scienziati del tempo, sedotti dal principio
- > di autorità arsitotelico
- > il 10 gennaio del 1610, a Padova, si rifiutarono di guardare nel
- > canocchiale di Galileo che voleva far vedere loro i quattro satelliti di
- > Giove appena scoperti.. con il suo cannocchiale. Alle osservazioni di
- > Galileo gli aristotelici del tempo opposero il principio d'autorità.

e non servì a nulla perchè il fenomeno esisteva, verificabile e dimostrabile.

Infatti fu verificato e dimostrato.

La scienza se ne sbatte dei principi di autorità ma chi fa affermazioni fuori dall'ordinario deve portare prove convincenti a supporto. Se non le porta è inutile che si lamenti perché nessuno si cura di lui.

ciao
feynman

From albion@despammed.com Sat Dec 03 16:06:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 03 Dec 2005 16:06:17 +0100

pier ha scritto:

- > beh, saprai certamente che gli scienziati del tempo, sedotti dal
- > principio di autorità arsitotelico
- > il 10 gennaio del 1610, a Padova, si rifiutarono di guardare nel
- > canocchiale di Galileo che voleva far vedere loro i quattro satelliti di
- > Giove appena scoperti.. con il suo cannocchiale. Alle osservazioni di
- > Galileo gli aristotelici del tempo opposero il principio d'autorità. Il
- > loro ragionamento era che siccome Aristotele, che sapeva tutto, non
- > aveva mai nominato i satelliti di Giove, allora essi non potevano
- > esistere. Galileo Galilei, che non era un'autorità, non aveva il diritto
- > di criticare Aristotele.
- > E questa la dice lunga sulla apertura mentale di certa scienza e di come
- > la ricerca, soprattutto quella libera e non sponsorizzata, sia spesso
- > alle prese con i "dogmi" di parte scientifica.

Veramente era una questione politica e non scientifica.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From sernil@tin.it Sat Dec 03 16:13:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 16:13:56 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 16:32:32 +0100, EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it> wrote:

>Secondo voi o eventualmente da qualche fonte che conoscete
>gli extraterrestri che sensi potrebbero avere oltre diciamo ai
>5 sensi che hanno gli esseri umani?

Hai l'imbarazzo della scelta:

Sistemi passivi:

- * Percezione radio
- * Percezione magnetica, come i piccioni
- * Visione su bande diverse dalla luce visibile (IR, UV, ecc.)
- * Percezione della polarizzazione
- * Visione time-lapse
- * Percezione chimica (olfattiva)
- * Percezione chimica (per contatto)
- * Percezione radioattiva
- * Percezione della massa

Sistemi attivi:

- * Sonar
- * Illuminazione (direi IR, costa meno)
- * Capacitron (sonar elettrostatico)
- * Visione radar (difficilmente realizzabile "in vivo")
- * Percezione radiante (" ")

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From briot@matel.it Sat Dec 03 16:17:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Pier" <briot@matel.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 16:17:53 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dmsc9a\$egf\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> pier ha scritto:

>

>> beh, saprai certamente che gli scienziati del tempo, sedotti dal
>> principio di autorità arsitotelico
>> il 10 gennaio del 1610, a Padova, si rifiutarono di guardare nel
>> cannocchiale di Galileo che voleva far vedere loro i quattro satelliti di
>> Giove appena scoperti.. con il suo cannocchiale. Alle osservazioni di
>> Galileo gli aristotelici del tempo opposero il principio d'autorità. Il
>> loro ragionamento era che siccome Aristotele, che sapeva tutto, non aveva
>> mai nominato i satelliti di Giove, allora essi non potevano esistere.
>> Galileo Galilei, che non era un'autorità, non aveva il diritto di
>> criticare Aristotele.
>> E questa la dice lunga sulla apertura mentale di certa scienza e di come
>> la ricerca , soprattutto quella libera e non sponsorizzata, sia spesso
>> alle prese con i "dogmi" di parte scientifica.

>

> Veramente era una questione politica e non scientifica.

politica? Dimmi, dimmi

Pier

From sonotranoi@hotmail.com Sat Dec 03 16:18:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo il "replicatore di Star Trek"
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 3 Dec 2005 07:18:51 -0800

paul ha scritto:

> "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1133567504.382502.195800@g44g2000cwa.googlegroups.com...
> <http://pesanervi.diiodati.org/pn/index.asp?a=3D26>

>

> > Non ho capito se pu=F2 anche riprodurre del cibo.... Qualcuno ha
> > maggiori info ?

>

> La macchina utilizza speciali materie plastiche e metalli malleabili.
> Gli oggetti finali pertanto sono composti solamente da questi materiali, =
che
> vengono sagomati
> per assumere la forma desiderata.
> Non c'e' trasmutazione di materia o cose del genere.
> E' "solo" una specie di pressofusore rimodernato.

>

> Pur rimanendo una cosa notevole, non potra' mai essere utilizzata per il
> cibo se utilizza la suddetta tecnologia.

Si ma scusa, dice che potr=E0 riprodurre praticamente tutto, in ogni sua
parte, non semplici "forme", altrimenti quale sarebbe la rivoluzione ?

Sicuro che non utilizzi la "risequenziazione" molecolare per arrivare
al prodotto finito ?

> Come disse il fondatore della IBM "i computer non potranno mai diventare
> perodotti di massa..."

Questo, se mi permetti, =E8 solo un suo pensiero, che non condivido
affatto.

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sat Dec 03 16:21:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: replicatore :-))
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 3 Dec 2005 07:21:18 -0800

Hai visto che ho aperto un thread ?

Ok non lo hai visto. :)

Marco

From sernil@tin.it Sat Dec 03 16:22:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 16:22:32 +0100

On Wed, 30 Nov 2005 18:14:53 +0100, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) wrote:

>Sarei propensa a pensare che in un pianeta diverso (molto diverso) dal
>nostro il senso maggiormente sviluppato sia la telepatia sia come mezzo di
>comunicazione che di trasporto...forse hanno ormai superato il bisogno di
>materia che abbiamo noi e conoscono ormai un modo più essenziale di vivere
>il cui nutrimento poi sia puramente energetico (quindi anche il gusto a
>poco servirebbe).

Anche un pianeta *identico* al nostro.

Diciamo che fra 2000 anni inventiamo l'immortalita' mediante riversamento su supporto digitale. A quel punto tutto quello che si puo' voler fare e' possibile: nel tuo universo digitale sei piu' che Dio.

A quel punto magari la razza emigra su Plutone, nel nucleo - e li' rimane tranquillamente per centinaia di miliardi di anni, mentre il Sole gonfia, si sgonfia, e diventa una nana bruna, consumando placidamente le migliaia (anzi... milioni) di chilometri cubi di deuterio accumulato come fonte di energia. Finche' qualcuno non decide di trivellare Plutone e scopre che a otto chilometri di profondita' c'e' un guscio di nanolega indistruttibile auto-riparante che simula il comportamento sismico di un pianeta "pieno", nessuno ha idea di dove siano finiti gli esseri umani.

Che si sono evoluti in esseri a loro modo potentissimi: telepatici, e con poteri divini; uno dice "Bello questo tappeto, ma sarebbe meglio marrone" e ZAC il computer centrale lo cambia in marrone. Oppure decidono di darsi all'amarcord e reinscenare la Terra di un milione di anni prima con tutti i difetti e le limitazioni...

Magari, noi SIAMO GIA' dentro Plutone, e non ce ne ricordiamo piu' :-)

Leonardo "solipsismo II"

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From briot@matel.it Sat Dec 03 16:37:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Pier" <briot@matel.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 16:37:49 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3vdqavF15m3c2U1@individual.net...

> "pier" <briot@matel.it> ha

>

>> beh, saprai certamente che gli scienziati del tempo, sedotti dal

>> principio di autorità arsitotelico

>> il 10 gennaio del 1610, a Padova, si rifiutarono di guardare nel

>> cannocchiale di Galileo che voleva far vedere loro i quattro satelliti di

>> Giove appena scoperti.. con il suo cannocchiale. Alle osservazioni di

>> Galileo gli aristotelici del tempo opposero il principio d'autorità.

>

> e non servì a nulla perchè il fenomeno esisteva, verificabile e

> dimostrabile.

> Infatti fu verificato e dimostrato.

> La scienza se ne sbatte del principi di autorità ma chi fa affermazioni

> fuori dall'ordinario deve portare prove convincenti a supporto. Se non le

> porta è inutile che si lamenti perché nessuno si cura di lui.

secondo te esistono dei fenomeni reali, veri, che non sono falsificabili ?
O che non sono verificabili e dimostrabili ?
E tutto ciò che non è falsificabile, verificabile e dimostrabile , è per
assioma falso?

Pier

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 03 16:39:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due domande POLITICHE (off topic) per ARBEL
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 16:39:11 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto

> questo newsgroup si chiama it.discussioni.ufo ed è nato per discutere di
> questo fenomeno....se siete scettici totali questo non è il forum per
> voi....

forse ti sfugge il significato del termine "discussione" che significa
appunto confrontare opinioni diverse sulla base di fatti e di argomentazioni
critiche. Fosse stato un gruppo per "ufologi" par tuo e basta si sarebbe
chiamato it.celecantiamo.ecelesuoniamo.dasoli

Questo è un gruppo di discussione in cui sono presenti molte competenze in
grado di valutare criticamente affermazioni che nei forum "ufologici"
passano senza critiche visto che i "believers" considerano alla pari le
ipotesi fantascientifiche e quelle scientifiche. Che però alla pari non sono.

ciao
feynman

From sernil@tin.it Sat Dec 03 16:43:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pianeta X e vaccate varie
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 16:43:34 +0100

On Thu, 01 Dec 2005 12:02:29 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>innanzitutto le distorsioni gravitazionali presenti nella regione di
>spazio che comprende plutone, nettuno e urano non sono giustificabili
>tenendo in conto le forze gravitazionali di questi tre corpi il che
>implica l'esistenza di un'altra fonte gravitazionale....

...pero' se si fanno i conti, si vede che la massa coinvolta e' piccola
o la distanza molto grande.

>in secondo luogo vi sono effettivamente pianeti poco distanti dal nostro
>sistema solare le cui orbite lo intersecano.....alcuni di questi corpi
>celesti vengono definiti piccoli anche se a tal proposito è impossibile

>verificare le dimensioni di un corpo celeste senza fare un'analisi
>dettagliata in tutto lo spettro elettromagnetico.....in pratica non si
>può prendere che gli unici pianeti esistenti siano quelli osservabili
>otticamente, esistono infatti un'infinità di corpi celesti che non
>emettono radiazioni visibili e quindi otticamente risultano invisibili

Considera che una parte di queste "radiazioni visibili" sono radiazioni infrarosse, emesse da un corpo caldo.

Un pianeta che non emetta una ceppa nell'infrarosso vuol dire che e' un pianeta diaccio marmato. Il che ci sta: piu' lontano di Plutone, de'...

Ma: non doveva essere un pianeta abitato da Anunnaki a sangue caldo, in grado di gallarsi le femmine terrestri? Una razza che trovi ospitale un pianeta con temperatura media di cento sotto zero, come minimo non puo' neanche respirare come noi (l'anidride carbonica, a quella temperatura, non la espi, ma la devi scaracchiare).

Quanto all'accoppiamento con le terrestri, un differenziale termico sui 120-150 gradi lo rende piacevole (e sensato) quanto piparsi un ferro da stiro regolato su "Lana".

No, temo che la costruzione "Nibiru" non stia in piedi.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ask@for.it Sat Dec 03 16:44:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 03 Dec 2005 15:44:34 GMT

>Elaboro il concetto? Arbel vuole che i rettiliani vengano visti come
>degli invasori, quando invece gli invasori saranno altri. Insomma, un
>doppiogioco. Eccoti la versione.
resta ancora un'affermazione
con elaborare il concetto intedevo qualcosa di piu preciso quindi
detto questo in entrambi i casi sembra che il livello tecnologico sia
superiore a quello umano
per cui non vedo cosa si puo fare quindi
detto questo ad oggi arbel dice che il governo ha gia fatto un'accordo coi
rettiliani e i griggi loro cloni e sinceramente dalle misure che vedo a volte
anche sui tg la situazione non mi piace per cui tendo anche per questo a dare
credito ad ARBEL

From sernil@tin.it Sat Dec 03 16:47:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 16:47:44 +0100

On Thu, 1 Dec 2005 18:29:14 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

> Sono così sicuri che Arbel racconti favole che sentono continuamente la necessità di
> ribadirlo. Prima riempiono il newsgroup di sghignazzate, battutine stupide e post
> spazzatura indirizzati ad Arbel e poi arriva qualcuno e dice "Ecco! Vedete? Arbel ha
> rovinato il newsgroup!".

E sai: messa così, non ti si può mica dare tutti i torti...

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 03 16:48:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kenny
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 16:48:14 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3vbugbF15421sU1@individual.net...
>> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto
>>
>> > proprio per questo, l'ho
>> > postato qui in un'ottica di serena collaborazione
>>
>> tanto amichevole che mi hai definito "quel coglione di educatore
>> lacustre"
>> prima ancora che io intervenissi nel thread.
>
> Tu ti sei meritato questa definizione per tutto quello che hai detto da 3
> anni a questa parte vomitando, insulti e balle su questo newsgroup
> per cui non lamentarti. il lampione non centra.

e chi si lamenta?

essere osteggiato da un'imbrogliona idiota come te è solo motivo di orgoglio.

Facevo solo notare quanto stonasse coi fatti quel tuo "ottica di serena collaborazione".

Ragazzina cretina, non puoi dire bugie su quel che è scritto. La gente se ne accorge.

ciao

feynman

From ask@for.it Sat Dec 03 16:49:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia di Arbel
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 03 Dec 2005 15:49:47 GMT

>Perchè erano tutt'altro che simpatiche e carine.
bhe non e che io ho visto tante valkirie ma quella che ho visto a me sembrava
simpatica quindi

>> vabben allora anche la guerra di troia e stata combattuta insomma
>> bisogna distinguere il mito della DIVINITA
>

>Perchè la maratona è un mito?
se ci sei stato lì quando si svolgeva puoi confermarlo in caso contrario non lo
so

>Siamo scarsetti in storia eh?
già nella storia contemporanea ci sono mistificazioni figurati in quella antica

>>>Statue che si muovono? Statue che ridono?
>>

>> gente ubriaca ?????
>

>Si può dire lo stesso allora delle apparizioni cattoliche.
bhe le apparizioni cattoliche sono state indagate
certo la chiesa cattolica non e esente di macchie comunque da quello che so
queste indagini sono abbastanza rigorose, anzi spesso la chiesa cerca di
togliere l'attenzione non si sa bene per quali motivi

>Louders
sei libero di non crederci ma prima di criticare fai una visita

>>>>>Per i buddisti c'è la reincarnazione ecc ecc.
>>>>

>>>>>che c'entra con un'apparizione scusa ?????
>>>

>>>Non è un portento per te?
>>

>> direi di nein quindi
>

>Mah.
>io lo elencherei nei portenti.
scusa la reincarnazione in una tartaruga poi nemmeno confermata e lo stesso
come vedere un angelo ?????

>> bhe vedere un DIO o degli angeli mi sembra leggermente diverso
>

>Le valchieri sono dee.
non direi al massimo posso essere assimilate agli angeli ma non sono delle

divinita

>GUarda non hai la più pallida idea di che stai parlando.
>Chiudiamola qui.
come ritieni opportuno quindi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 03 16:50:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 16:50:28 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> guarda che so anche giocare a scacchi

questo lo di tu.
Io ricordo solo che hai evitato di fare qualche partita online perchè
probabilmente sei una schiappa anche in quello.

ciao
feynman

From ask@for.it Sat Dec 03 16:51:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x fennyman e kennyt
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 03 Dec 2005 15:51:08 GMT

>guarda che so anche giocare a scacchi.....non farti quindi strane idee.
se per quello io facevo i tornei da piccolo ;)

From mtessaro@OCCUPATO.it Sat Dec 03 16:51:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo il "replicatore di Star Trek"
From: O'Blivion <mtessaro@OCCUPATO.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 15:51:35 GMT

>> Come disse il fondatore della IBM "i computer non potranno mai diventare
>> perodotti di massa..."
>
> Questo, se mi permetti, è solo un suo pensiero, che non condivido
> affatto.

ehhh, sei lungimirante tu...

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 03 16:59:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 16:59:27 +0100

"Pier" <briot@matel.it> ha scritto

> secondo te esistone dei fenomeni reali, veri, che non sono falsificabili ?
> O che non sono verificabili e dimostrabili ?
> E tutto ciò che non è falsificabile, verificabile e dimostrabile , è per
> assioma falso?

Non saprei, io sono un tipo pratico.
I "fenomeni" si analizzano caso per caso.

ciao
feynman

From sernil@tin.it Sat Dec 03 17:01:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 17:01:57 +0100

On Sat, 3 Dec 2005 13:50:48 +0100, "Kit" <carterincrinato@hty.lo> wrote:

>> e' la Terra che sooka" (dottrina dell'"Intelligent Falling").
>> Leonardo

>usi dei termini da gamer, mio esimio, sei forse quaker?

For sooth!, no. Voleva essere un calco per "suuca" (succhia), a sua volta
mutuato da un graffito abbastanza diffuso:

<http://www.bumperart.com/ProductDetails.aspx?SKU=2004011592&productID=912>

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sat Dec 03 17:13:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 17:13:01 +0100

On Sat, 3 Dec 2005 14:54:40 +0100, "pier" <briot@matel.it> wrote:

>> Senz'altro si'. Per esempio, accanto all'esperimento di Galileo Galilei,
>> un signore che spieghi pacato "La gravita' non esiste... e' la Terra che
>> sooka" (dottrina dell'"Intelligent Falling").

>beh, saprai certamente che gli scienziati del tempo, sedotti dal principio
>di autorità arsitotelico il 10 gennaio del 1610, a Padova, si rifiutarono
>di guardare nel canocchiale di Galileo che voleva far vedere loro i quattro
>satelliti di Giove appena scoperti.. con il suo cannocchiale. Alle osservazioni di
>Galileo gli aristotelici del tempo opposero il principio d'autorità. Il loro
>ragionamento era che siccome Aristotele, che sapeva tutto, non aveva mai
>nominato i satelliti di Giove, allora essi non potevano esistere. Galileo
>Galilei, che non era un'autorità, non aveva il diritto di criticare
>Aristotele.
>E questa la dice lunga sulla apertura mentale di certa scienza

Ma qui, IMHO, stai invertendo i ruoli in maniera abbastanza ardita.

Io vedo (se non e' una mia impressione) che quelli che rifiutano indagini,
prove, esperimenti in condizioni controllate;

che si rimettono all'autorità di qualcuno ("lo ha detto XYZ"), spesso non
avendone ben capito le parole, o usandole a sproposito o "a senso" (vedi a
questo proposito la confusione fra 'multiverso', 'dimensioni multiple', la
propulsione spaziale e le dimensioni compatte);

che anzi attaccano chi propone spiegazioni piu' semplici, preferendo certi
costrutti insensati come eccentrici ed epicicli alla "banalità" ideata da
un Copernico;

...be', castoro - pardon: costoro! - si trovano molto di piu' e molto piu'
spesso fra i c.d. "fuffari", che non fra i c.d. "scienziati".

Trovo un po' di cattivo gusto, francamente, che il Galileo Galilei che per
primo peso' un pesce prima e dopo averlo ucciso (trovando per l'anima peso
pari a zero), e che volle far la pruova d'Aristotile gittandone giu' dalla
Torre una sfera di ferro ed un pisano; che seguiva il motto dell'Accademia
del Cimento, "provando e riprovando", venga a volte invocato da chi, fatta
UNA prova [1], vorrebbe congelarne i risultati inseculaseculorum...

Leonardo

[1] vedi alla voce "sette su dieci!!!"

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From ^.^@.^ Sat Dec 03 17:28:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Valeria <^.^@.^.>
Date: 03 Dec 2005 16:28:19 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> On Thu, 1 Dec 2005 18:29:14 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>
>> Sono così sicuri che Arbel racconti favole che sentono
>> continuamente la necessità di ribadirlo. Prima riempiono
>> il newsgroup di sghignazzate, battutine stupide e post
>> spazzatura indirizzati ad Arbel e poi arriva qualcuno e
>> dice "Ecco! Vedete? Arbel ha rovinato il newsgroup!".
>
> E sai: messa così, non ti si può mica dare tutti i torti...
>
> Leonardo
>

Sottoscrivo anch'io il quote di Michele.

From sernil@tin.it Sat Dec 03 17:34:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un bel UFO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 17:34:49 +0100

On Fri, 02 Dec 2005 21:48:39 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>ecco a voi la foto di un UFO....

>per quelli che cercano prove posto questa foto...adesso l'ufologo serio
>per prima cosa sottopone la foto ad una serie di analisi grafiche usando
>banali filtri che pure Photoshop possiede....

Io suggerisco sempre "Stretch Intensity Histogram", per far risaltare
il "rumore" termico del CCD - rumore che è costante su tutta la foto
tranne, ovviamente, sui punti che non sono stati generati col CCD :-)

>quindi se la foto è autentica quello che diavolo è? un UFO direbbero i
>creduloni....un fulmine globulare direbbero i cicappini (o forse è una
>delle renne di babbo natale)....

Potrebbe essere un aereo fotografato con esposizione un po' lunga. In
quel caso le "strisce" sarebbero dovute al movimento.

Leonardo e il condizionale

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gigiz17@alice.it Sat Dec 03 17:37:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo il "replicatore di Star Trek"

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 17:37:37 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133623131.476814.226890@f14g2000cwb.googlegroups.com...

paul ha scritto:

> Come disse il fondatore della IBM "i computer non potranno mai diventare
> perodotti di massa..."

>Questo, se mi permetti, è solo un suo pensiero, che non condivido
>affatto.

ma sei sardo,vero?

gigi

From briot@matel.it Sat Dec 03 17:44:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Pier" <briot@matel.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 17:44:47 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cg3p1hse6gek7vdhmbelod6cjehg4rale@L.Serni...

> On Sat, 3 Dec 2005 14:54:40 +0100, "pier" <briot@matel.it> wrote:
>

>>> Senz'altro si'. Per esempio, accanto all'esperimento di Galileo Galilei,
>>> un signore che spieghi pacato "La gravita' non esiste... e' la Terra che
>>> sooka" (dottrina dell'"Intelligent Falling").

>
>>beh, saprai certamente che gli scienziati del tempo, sedotti dal principio
>>di autorità arsitotelico il 10 gennaio del 1610, a Padova, si rifiutarono
>>di guardare nel canocchiale di Galileo che voleva far vedere loro i
>>quattro
>>satelliti di Giove appena scoperti.. con il suo cannocchiale. Alle
>>osservazioni di
>>Galileo gli aristotelici del tempo opposero il principio d'autorità. Il
>>loro

>>ragionamento era che siccome Aristotele, che sapeva tutto, non aveva mai
>>nominato i satelliti di Giove, allora essi non potevano esistere. Galileo
>>Galilei, che non era un'autorità, non aveva il diritto di criticare
>>Aristotele.

>>E questa la dice lunga sulla apertura mentale di certa scienza
>
> Ma qui, IMHO, stai invertendo i ruoli in maniera abbastanza ardita.
>
> Io vedo (se non e' una mia impressione) che quelli che rifiutano indagini,
> prove, esperimenti in condizioni controllate;
>
> che si rimettono all'autorita' di qualcuno ("lo ha detto XYZ"), spesso non
> avendone ben capito le parole, o usandole a sproposito o "a senso" (vedi a
> questo proposito la confusione fra 'multiverso', 'dimensioni multiple', la
> propulsione spaziale e le dimensioni compatte);
>
> che anzi attaccano chi propone spiegazioni piu' semplici, preferendo certi
> costrutti insensati come eccentrici ed epicicli alla "banalita'" ideata da
> un Copernico;
>
> ...be', castoro - pardon: costoro! - si trovano molto di piu' e molto piu'
> spesso fra i c.d. "fuffari", che non fra i c.d. "scienziati".

sono d'accordo.

Ma non volevo fare una guerra di "bande".

>
> Trovo un po' di cattivo gusto, francamente, che il Galileo Galilei che per
> primo peso' un pesce prima e dopo averlo ucciso (trovando per l'anima peso
> pari a zero), e che volle far la puova d'Aristotile gittandone giu' dalla
> Torre una sfera di ferro ed un pisano; che seguiva il motto dell'Accademia
> del Cimento, "provando e riprovando", venga a volte invocato da chi, fatta
> UNA prova [1], vorrebbe congelarne i risultati inseculaseculorum...
>
> Leonardo

e su questo non concordo perchè il richiamo a Galileo l'hai fatto tu e ho
ritenuto di risponderti su quel punto visto che spesso si pensa che furono
solo gli ecclesiastici e non anche gli scienziati a schierarsi contro il
povero Galileo.

Sto partendo per un paio di giorni e non posso darti una ripsosta più
articolata come meriterebbe la materia.

Sarei comunque interessato a una tua opinione sul problema della veridicità
di un fenomeno in assenza di verificabilità e dimostrbilità.

Quello che ho chiesto a Feynman :

" secondo te esistono dei fenomeni reali, veri, che non sono falsificabili ?

O che non sono verificabili e dimostrabili ?

E tutto ciò che non è falsificabile, verificabile e dimostrabile , è per
assioma falso?"

Grazie

Pier

> [1] vedi alla voce "sette su dieci!!!"
>
> --
> in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark

> and the living nations wait / each sequestered in its hate
>
> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From me@privacy.net Sat Dec 03 17:48:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sat, 3 Dec 2005 17:48:07 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:m523p1tmbrkn24ub10ci9k474j7oef92hm@L.Serni...
> "La gravita' non esiste... e' la Terra che
> sooka" (dottrina dell'"Intelligent Falling").

Bentornato :-)
Ciao
Ale arrampicantesi faticosamente di nuovo al suo posto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 03 17:48:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 17:48:18 +0100

"Pier" <briot@matel.it> ha scritto

> e su questo non concordo perchè il richiamo a Galileo l'hai fatto tu e ho
> ritenuto di risponderti su quel punto visto che spesso si pensa che furono
> solo gli ecclesiastici e non anche gli scienziati a schierarsi contro il
> povero Galileo.

Non furono GLI scienziati a osteggiare Galileo.
Furono ALCUNI scienziati fortemente legati alla Chiesa Cattolica.
ALTRI scienziati sostennero Galileo e le sue ragioni e I FATTI SPERIMENTALI
diedero loro ragione.
FATTI NON PAROLE :-)

ciao
feynman

From me@privacy.net Sat Dec 03 17:51:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sat, 3 Dec 2005 17:51:40 +0100

"Pier" <briot@matel.it> ha scritto nel messaggio
news:dmse4q\$fl\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> E tutto ciò che non è falsificabile, verificabile e dimostrabile , è per
> assioma falso?

Non necessariamente. Solo che se ne può fare a meno, scientificamente
parlando. Finché non diventa evidente come uno stronzo su un lenzuolo bianco
(cit.)
Ciao
Ale

From me@privacy.net Sat Dec 03 17:53:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sat, 3 Dec 2005 17:53:33 +0100

"pier" <briot@matel.it> ha scritto nel messaggio
news:dms838\$bn\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> E questa la dice lunga sulla apertura mentale di certa scienza e di come
> la ricerca , soprattutto quella libera e non sponsorizzata, sia spesso
> alle prese con i "dogmi" di parte scientifica.

Sì, sono d'accordo, ma sostituirei "scienza" con "RICERCA" (le maiuscole
hanno la loro importanza).
Perdonami, ma ho esattamente l'impressione contraria, ossia che chi
s'attacca al principio d'autorità sia proprio chi con la scienza poco ha a
che fare ("L'ha detto Ermete Trismegisto, quindi non può essere che vero").
Ciao
Ale

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 03 17:54:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei capire una cosa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 17:54:37 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto

> io invece vorrei capire...ma questo è un newsgroup sull'ufologia o
> un'arena per ARBEL e i suoi detrattori?

basterbbe moderare il ng

> cmq leggevo su un sito ufologico che questo forum è pieno di ragazzini
> brufolosi perditempo che alla prima affermazione che fai rispondono....ma

> non sai quotare? oppure ti plonko....

il "sito ufologico" è male informato.

Su questo ng e su IDM sono presenti persone con ottime competenze nei campi della Chimica, Fisica, Biologia, Astronomia, Ingegneria, Architettura, Fotografia... etc. e in questo ng sono state smontate delle bufale propagate dagli "ufologi" che tu sembri ammirare. Un esempio per tutte: la bufala dei 90 UFO della MIR propagata dalla rivista DNA magazine e spacciata come buon anche in televisione.

> insomma gli ufologi hanno abbandonato questo forum tante ere fa

per forza. Qui si vagliano le loro affermazioni con spirito critico e con competenza, senza guardare in faccia a nessuno.

I tuoi amici "ufologi" incapaci di resistere a critiche motivate prima si mettono a insultare e poi se ne vanno.

ciao

feynman

From briot@matel.it Sat Dec 03 17:54:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Redattori non invitati...

From: "Pier" <briot@matel.it>

Date: Sat, 3 Dec 2005 17:54:45 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ve0irF15csvtU1@individual.net...

> "Pier" <briot@matel.it> ha scritto

>

>> e su questo non concordo perchè il richiamo a Galileo l'hai fatto tu e ho

>> ritenuto di risponderti su quel punto visto che spesso si pensa che

>> furono solo gli ecclesiastici e non anche gli scienziati a schierarsi

>> contro il povero Galileo.

>

> Non furono GLI scienziati a osteggiare Galileo.

> Furono ALCUNI scienziati fortemente legati alla Chiesa Cattolica.

> ALTRI scienziati sostennero Galileo e le sue ragioni e I FATTI

> SPERIMENTALI diedero loro ragione.

> FATTI NON PAROLE :-)

forse non puoi credere a me , ma crederesti se lo dicesse il comitato
scientifico del Cicap ?

(punto 2.6) . Apposta ho ripreso , quasi paro paro, il loro testo. :-)

<http://www.cicap.org/articoli/at100007.htm>

Forse dovresti avere qualche certezza in meno e qualche dubbio in più.

Non fosse altro per rendere omaggio a quel grande scienziato che risponde al
nome del tuo nick.

Pier

>

> ciao
> feynman
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 03 18:01:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 18:01:40 +0100

"Pier" <briot@matel.it> ha scritto

>> Non furono GLI scienziati a osteggiare Galileo.
>> Furono ALCUNI scienziati fortemente legati alla Chiesa Cattolica.
>> ALTRI scienziati sostennero Galileo e le sue ragioni e I FATTI
>> SPERIMENTALI diedero loro ragione.
>> FATTI NON PAROLE :-)
>
> forse non puoi credere a me , ma crederesti se lo dicesse il comitato
> scientifico del Cicap ?

SE dicesse le cose COME le hai dette tu farei la stessa critica che ho fatto
a te.

> (punto 2.6) . Apposta ho ripreso , quasi paro paro, il loro testo. :-)
> <http://www.cicap.org/articoli/at100007.htm>

no, non mi sembra affatto.
TU hai scritto:
"che furono solo gli ecclesiastici e non anche gli scienziati a
schierarsi contro il
povero Galileo."

è questo che io ho criticato e questo lo hai scritto tu.

ciao
feynman

From lilith.cs@virgilio.it Sat Dec 03 18:02:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 18:02:20 +0100

Leonardo Serni ha scritto:

> Che si sono evoluti in esseri a loro modo potentissimi: telepatici, e con
> poteri divini; uno dice "Bello questo tappeto, ma sarebbe meglio marrone"
> e ZAC il computer centrale lo cambia in marrone. Oppure decidono di darsi
> all'amarcord e reinscenare la Terra di un milione di anni prima con tutti
> i difetti e le limitazioni...

>
> Magari, noi SIAMO GIA' dentro Plutone, e non ce ne ricordiamo piu' :-)

No, non ancora. Infatti ho provato, ma il tappeto è rimasto rosso.

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 03 18:09:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 18:09:57 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ff3p1hdk9jv9b0ulpgi7uo5ib9jhd8isj@L.Serni...
> On Thu, 1 Dec 2005 18:29:14 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>
>> Sono così sicuri che Arbel racconti favole che sentono continuamente la
>> necessità di
>> ribadirlo. Prima riempiono il newsgroup di sghignazzate, battutine stupide
>> e post
>> spazzatura indirizzati ad Arbel e poi arriva qualcuno e dice "Ecco!
>> Vedete? Arbel ha
>> rovinato il newsgroup!".
>
> E sai: messa così, non ti si può mica dare tutti i torti...

E messa come sta realmente?
ciao
Ken

--
Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi.e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.A.RB.EL

From albion@despammed.com Sat Dec 03 18:12:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 03 Dec 2005 18:12:15 +0100

Pier ha scritto:

>>
>> Veramente era una questione politica e non scientifica.
>
>
> politica? Dimmi, dimmi

Molto complessa come questione cerco di riassumere.
Fondamentalmente quella fu la prima ed unica volta che la Inquisizione entrò nel merito di una questione scientifica e lo fece quando Galileo prese pubblicamente per il culo il papa.
La storia la semplifico molto.
Paolo V era una brava persona fondamentalmente e con Galileo era in ottimi rapporti. C'è un fitto scambio di epistole fra i due ed il papa suggerisce a Galileo di fare un libro che parli dei due sistemi e le argomentazioni a favore del sistema Tolemaico le fornisce il papa stesso. Galileo, da quel principe di furbizia che era, nel suo Dialogo sui Massimi sistemi fa pronunciare le argomentazioni del papa ad un idiota. Il papa si incazza come una iena per la sfottuta pubblica e decide che Galileo deve pagare.
Il resto è storia che sappiamo.

Del resto in quel periodo non era particolarmente igienico prendere per il culo un potente. A Galileo andò bene. Altri per molto meno finirono alla Bastiglia o in Siberia o nella Torre (se erano fortunati).

Ma di questi particolari di sopra non se ne parla. Galileo è una icona, insieme a Giordano Bruno, di liberi pensatori che andarono contro la bieca&oscurantista Chiesa Cattolica.[1]

[1]
Divenne oscurantista un secolo dopo circa.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From briot@matel.it Sat Dec 03 18:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Pier" <briot@matel.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 18:12:17 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:3ve1btF155cj8U1@individual.net...
> "Pier" <briot@matel.it> ha scritto
>
>>> Non furono GLI scienziati a osteggiare Galileo.
>>> Furono ALCUNI scienziati fortemente legati alla Chiesa Cattolica.
>>> ALTRI scienziati sostennero Galileo e le sue ragioni e I FATTI
>>> SPERIMENTALI diedero loro ragione.
>>> FATTI NON PAROLE :-)
>>
>> forse non puoi credere a me , ma crederesti se lo dicesse il comitato
>> scientifico del Cicap ?

>
> SE dicesse le cose COME le hai dette tu farei la stessa critica che ho
> fatto a te.
>
>> (punto 2.6) . Apposta ho ripreso , quasi paro paro, il loro testo. :-)
>> <http://www.cicap.org/articoli/at100007.htm>
>
> no, non mi sembra affatto.
> TU hai scritto:
> "che furono solo gli ecclesiastici e non anche gli scienziati a
> schierarsi contro il
> povero Galileo."
>
> è questo che io ho criticato e questo lo hai scritto tu.

no Albricci, questo è molto scorretto !! Metti tra virgolette cose che NON ho scritto.

Io ho scritto che gli scienziati del tempo si rifiutarono di guardare nel cannocchiale di Galileo ,
non SOLO gli scienziati.

Leggi

> beh, saprai certamente che gli scienziati del tempo, sedotti dal
>> principio di autorità aristotelico
>> il 10 gennaio del 1610, a Padova, si rifiutarono di guardare nel
>> cannocchiale di Galileo che voleva far vedere loro i quattro satelliti di
>> Giove appena scoperti.. con il suo cannocchiale"
questo è quello che ho scritto ed è VERIFICABILE E DIMOSTRABILE.
Tra l'altro nel rispondere a Serni ho pure aggiunto
"

il richiamo a Galileo l'hai fatto tu e ho
ritenuto di risponderti su quel punto visto che spesso si pensa che furono
solo gli ecclesiastici e non anche gli scienziati a schierarsi contro il
povero Galileo."

e pertanto è proprio il contrario di quello che tu affermi io abbia
scritto.

Quindi , o hai letto male o sei in mala fede.

Pier

From sonotranoi@hotmail.com Sat Dec 03 19:41:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo il "replicatore di Star Trek"
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 3 Dec 2005 10:41:43 -0800

comm.data ha scritto:

> "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1133623131.476814.226890@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>

> paul ha scritto:
>
> > Come disse il fondatore della IBM "i computer non potranno mai diventare
> > perodotti di massa..."
>
> >Questo, se mi permetti, =E8 solo un suo pensiero, che non condivido
> >affatto.
>=20
>=20
> ma sei sardo,vero?
>=20
> gigi

Si. Qualche problema ?

Marco

From alessiolupi@aliceposta.it Sat Dec 03 19:42:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: vorrei creare una nuova voce di news group. Come posso fare?
From: "alessio lupi" <alessiolupi@aliceposta.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 19:42:46 +0100

significa che vorrei parlare di un argomento che non esiste nella lista dei
news group.

Vorrei parlare di Sudoku, scambiare idee e consigli in italiano, ma non so
come creare una nuova voce tipo it.discussioni.sudoku

From drenv@libero.it Sat Dec 03 19:46:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: vorrei creare una nuova voce di news group. Come posso fare?
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 18:46:48 GMT

alessio lupi ha scritto:
> significa che vorrei parlare di un argomento che non esiste nella lista dei
> news group.
> Vorrei parlare di Sudoku, scambiare idee e consigli in italiano, ma non so
> come creare una nuova voce tipo it.discussioni.sudoku
>
>
>
>
>

ok leggi qua http://www.news.nic.it/news-it/docs/creaz_gruppi.html

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 03 19:49:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo il "replicatore di Star Trek"
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 19:49:15 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133635303.559644.21370@g43g2000cwa.googlegroups.com...

>comm.data ha scritto:
>> ma sei sardo,vero?

>Si. Qualche problema ?

Per i sardi forse...
ciao
Ken

From aaa@aaa.it Sat Dec 03 20:16:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei capire una cosa
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 3 Dec 2005 20:16:37 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.1ac17d5cfb15472a.44724@tin.it...

> > Ma agli ufologi italiani interessa condividere le informazioni o no?
>
> Tempo fa c'erano. Poi quando ha cominciato Arbel a parlare di
> rettiliani, se ne andarono.

Nicola perché devi dire queste scemenze?
Gli ufologi se ne sono andati ben prima che arrivasse Arbel.
E se ne sono andati per il modo di fare degli scettici.
Non tutti sono disposti a farsi insultare per esprimere le proprie idee.

> Ora rimangono Teodoro e Edoardo Russo.
> Ovviamente le persone serie potrebbero anche tornare quando verrà
> creato il newsgroup moderato.

Michele

From x@x.x Sat Dec 03 20:32:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !

From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Sat, 03 Dec 2005 19:32:16 GMT

On Sat, 03 Dec 2005 15:06:27 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Tue, 29 Nov 2005 12:19:53 GMT, Blutarsky <x@x.x> wrote:
>
>>>On Mon, 28 Nov 2005 23:33:22 GMT, Blutarsky <x@x.x> wrote:
>
>>>>> "SI PUO' FARE!!!".
>
>>>>Ancora problemi con la protesi?
>
>>>io sono quello con la fiatata alcoolica.
>
>>>Leonardo cit-pong
>
>>Io veramente ti avevo scambiato per il dottor stranamore.
>
>Lo so, ma siccome io citavo Frankenstein Jr. e tu mi rispondevi con un
>"domino" del Dottor Stranamore, ho pensato di aggiungere una tessera e
>sfruttare un personaggio analogo di Magnus & Bunker.
>
>Per la tessera successiva (adiacente a "fiatata alcoolica"), pensavo a
>Leto Atreides I e mi stavo ritagliando il ruolo di Barone Harkonnen.

Abbi pazienza... è l'età :)
In ogni caso, accanto al barone harkonnen, ci avrei messo alvaro il
laido :P

--
Blutarsky
It's not over until the FAT table sings.

From albion@despammed.com Sat Dec 03 21:12:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: vorrei creare una nuova voce di news group. Come posso fare?
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 03 Dec 2005 21:12:49 +0100

alessio lupi ha scritto:
> significa che vorrei parlare di un argomento che non esiste nella lista dei
> news group.
> Vorrei parlare di Sudoku, scambiare idee e consigli in italiano, ma non so
> come creare una nuova voce tipo it.discussioni.sudoku

it.hobby.enigmi non ti garba?

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the

primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From lorenzomicheletto@libero.it Sat Dec 03 23:58:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it>
Date: Sat, 03 Dec 2005 22:58:49 GMT

DrMorbius wrote:

> cmq dei vari progetti "strambi" il mio preferito rimane il progetto Orione (
> ma chi è lo sclerato che lo ha ideato poi! :))

Se non lo hai già fatto, ti consiglio di leggere "Footfall"
di Larry Niven e Jerry Pournelle
(il titolo dell'edizione italiana dovrebbe essere
"Il giorno dell'invasione", ma non so se sia fatta bene visto
che ho letto solo l'edizione originale e già il modo in cui
hanno tradotto il titolo mi fa pensar male).

Non è un capolavoro ma c'è tutto l'armamentario da guerra spaziale
che negli anni '70 ed '80 si pensava fattibile (con qualche libertà
presa qui e là) e ... Beh! Credo che lo scontro finale lo troverai
parecchio divertente, visto che i terrestri usano qualcosa
di *molto* più da sclerati di un semplice Orion, l'unica cosa
che lo rende plausibile è che è l'ultima carta rimasta
da giocare.

L. Micheletto

From sonotranoi@hotmail.com Sun Dec 04 00:13:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 3 Dec 2005 15:13:37 -0800

Ambientazione: periodo Maya, prima della colonizzazione spagnola.
Argomento principale: immaginate un p=F2 ? Forse sulle profezie dei Maya
circa il 2012 ?

Regia: Mel Gibson
Soggetto: Mel Gibson
Sceneggiatura: Mel Gibson
Fotografia: Dean Semler
Prodotto da: Bruce Davey e Mel Gibson per Icon Entertainment
International
Note

(Anno di uscita 2006)

Tra l'altro, l'intero film sarà parlato nella lingua madre dei Maya.

<http://www.comingsoon.it/cs/viewnews.asp?id=3D7421>

Un (altro) caso eh ?

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 04 00:43:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 00:43:23 +0100

"Pier" <briot@matel.it> ha scritto

>> no, non mi sembra affatto.
>> TU hai scritto:
>> "che furono solo gli ecclesiastici e non anche gli scienziati a
>> schierarsi contro il
>> povero Galileo."
>>
>> è questo che io ho criticato e questo lo hai scritto tu.
>
> no Albricci, questo è molto scorretto !! Metti tra virgolette cose che NON
> ho scritto.
> Io ho scritto che gli scienziati del tempo si rifiutarono di guardare nel
> cannocchiale di Galileo ,

hai scritto testualmente:
"e ho ritenuto di risponderti su quel punto visto che spesso si pensa che
furono
solo gli ecclesiastici e non anche gli scienziati a schierarsi contro il
povero Galileo. "

io ti ho risposto che non furono GLI scienziati ma ALCUNI scienziati.

lo scorretto quindi sarai caso mai tu.

ciao
feynman

From Starmansirio@yahoo.it Sun Dec 04 01:17:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [CROSS]Re: Redattori non invitati...
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 01:17:50 +0100

Mariano Tomatis wrote:
>>non si tratta del CICAP caro Antonio, bensì del Cicap Piemonte che, come
>>mi insegnò un giorno il tuo amico Mariano Tomatis che appunto del
>>Cicap-Piemonte fa parte, sono due cose molto diverse tra loro.

>>Se Mariano può chiarire questa cosa ad Antonio...

>

>

> Beh, sì: questa pagina è a cura mia:

> <http://www.cicap.org/piemonte/interlaken/main.php?c=5>

> Racconto della celebre visione di Ezechiele, offrendo i due punti di vista.

> Io propendo per uno, ma l'altro è raccontato con eguale rigore...

>

> Mariano Tomatis

>

>

Penso però che salti a conclusioni affrettate riguardo l'ovvietà dei progetti degli ingegneri... voglio dire non è detto che chi ha fatto l'edificio l'ha fatto pensando al progetto già realizzato dell'astronave...

eppoi nella parte simbolica manca questa interpretazione:" Io guardavo ed ecco un uragano avanzare dal settentrione, una grande nube e un turbinio di fuoco, che splendeva tutto intorno, e in mezzo si scorgeva come un balenare di elettro incandescente. 5 Al centro apparve la figura di quattro esseri animati, dei quali questo era l'aspetto: avevano sembianza umana 6 e avevano ciascuno quattro facce e quattro ali. 7 Le loro gambe erano diritte e gli zoccoli dei loro piedi erano come gli zoccoli dei piedi d'un vitello, splendenti come lucido bronzo".

Un'altra traduzione in lingua più contemporanea(versione CEI)rende meglio l'idea:

"Io, Ezechiele sacerdote, figlio di Buzi, vivevo fra i deportati ebrei sulle rive del fiume Chebar in Babilonia. Nel trentesimo anno, il quinto giorno del quarto mese, il cielo si aprì e Dio mi mandò una visione. Era anche il quinto anno dalla deportazione del re loiachin. Lì, lungo il fiume Chebar, il Signore mi afferrò con la sua potenza e mi parlò. 4Alzai gli occhi e vidi un uragano, venire dal nord. In una grande nube, tutta circondata da bagliori, lampeggiavano fulmini. In mezzo ai lampi risplendeva qualcosa simile a un metallo incandescente. 5Al centro della nube vidi quattro figure che sembravano esseri umani. 6Ciascuno aveva quattro aspetti e quattro ali. 7Le loro gambe erano diritte, avevano piedi simili a zoccoli di vitello, splendenti come rame lucido. 8Ognuno aveva quattro aspetti, quattro ali e quattro mani, una per lato, sotto ogni ala. 9Le loro ali si toccavano. Quando camminavano, andavano dritto e cambiavano direzione senza voltarsi. 10Ciascuno di quegli esseri aveva quattro aspetti; uno d'uomo, uno di leone, uno di toro e uno di aquila. 11Avevano due ali spiegate verso l'alto che toccavano quelle dei vicini, mentre con le altre due si coprivano il corpo. 12Camminavano dritto senza voltarsi e andavano insieme dove volevano. 13Quegli esseri viventi sembravano carboni ardenti. Erano come torce accese, in continuo movimento, che risplendevano e sprigionavano scintille. 14Gli esseri andavano e venivano come lampi."

preso da

http://www.bibbiaedu.it/pls/bibbiaol/GestBibbia_int.Ricerca?Libro=Ezechiele&Capitolo=1

Credo forse molti ricordino in questo le astronavi di Independece Day...

From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 02:02:03 +0100

Daniele Orlandi wrote:

> DonJuan wrote:

>

>>Io guardavo ed ecco un uragano avanzare dal settentrione

>

>

> Un uragano dal settentrione?

> Un uragano in nordafrica?

>

> LOL!

>

cos'è scritto nella Bibbia... :)

da cui ognuno può appunto trarre le proprie conclusioni...

--

«C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto !»

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Dec 04 03:30:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo il "replicatore di Star Trek"
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 02:30:55 GMT

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133623131.476814.226890@f14g2000cwb.googlegroups.com...

paul ha scritto:

> "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1133567504.382502.195800@g44g2000cwa.googlegroups.com...
> <http://pesanervi.diiodati.org/pn/index.asp?a=26>

>

> > Non ho capito se può anche riprodurre del cibo.... Qualcuno ha

> > maggiori info ?

>

> La macchina utilizza speciali materie plastiche e metalli malleabili.

> Gli oggetti finali pertanto sono composti solamente da questi materiali,
che

- > vengono sagomati
- > per assumere la forma desiderata.
- > Non c'e' trasmutazione di materia o cose del genere.
- > E' "solo" una specie di pressofusore rimodernato.
- >
- > Pur rimanendo una cosa notevole, non potra' mai essere utilizzata per il
- > cibo se utilizza la suddetta tecnologia.

Si ma scusa, dice che potrà riprodurre praticamente tutto, in ogni sua parte, non semplici "forme", altrimenti quale sarebbe la rivoluzione ?

Sicuro che non utilizzi la "risequenziamento" molecolare per arrivare al prodotto finito ?

- > Come disse il fondatore della IBM "i computer non potranno mai diventare
- > perodotti di massa..."

Questo, se mi permetti, è solo un suo pensiero, che non condivido affatto.

ha regione ma il cellulare si (che e' un mini pc)

Ciao,
Marco

From alekhine@bofhland.org Sun Dec 04 05:50:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moltissimi avvistamenti in Messico
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Sun, 04 Dec 2005 05:50:23 +0100

Il Thu, 01 Dec 2005 14:54:25 -0800, SONOTRANOI ha scritto:

- >
- > Ancora cosa ? Dimmelo che sono curioso.

Author: magica1966@hotmail.com Delfina
Author: delfina66@e-garfield.com Delfina
Author: neverendingworld@hotmail.com Delfina66
Author: neverendingnospamworld@hotmail.com Delfina661
Author: neverendingNOSPAM@hotmail.com Delfina66
Author: neverendingnospam@chissenef.com Delfina66
Author: neverendinnospam@chissenef.com delfina66
Author: neverendingSpam@hotmail.com Delfina661
Author: neverendingnospam@hotmail.com Delfina66
Author: neverendingworld@hotmail.com delfina66
Author: neverendingworld@hotmail.com Delfina1966
Author: neverendiingworld@hotmail.com (Delfina1966)

questo si chiama morphing ed e' net abuse. se ci pensi su ti rendi conto che questo fatto spiega come mai delfina non posti piu' da newsgate, e probabilmente avra' difficolta' anche con altri provider, se continua cosi.

alek

--

per farmi fuori, miei cari, ci vogliono sicari sicuri,
loschi figuri, temerari miei pari, se sono cosÃ¬ rari
fatemi il favore, chiudetevi in casa che Ã” ritornato l'untore!
"l'untore" - caparezza

From gcn@news.nic.it Sun Dec 04 06:08:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>
Date: 04 Dec 2005 05:08:05 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi
<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Per tenerti informato su cosa succede nella gerarchia it.*, sottoscrivi il newsgroup it.news.annunci.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a
<<http://www.news.nic.it/>>.

it.discussioni.ufo Il mondo dell'ufologia

Beppe Scavia <alfastuc@mbox.vol.it>

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati. Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di

avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sarà considerato fuori tema l'inoltro al newsgroup di file binari (immagini ed altro).

From alekhine@bofhland.org Sun Dec 04 06:16:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !

From: alekhine <alekhine@bofhland.org>

Date: Sun, 04 Dec 2005 06:16:25 +0100

Il Sat, 03 Dec 2005 15:06:27 +0100, Leonardo Serni ha scritto:

> Per la tessera successiva (adiacente a "fiatata alcoolica"),

superciuk!

alek

--

per farmi fuori, miei cari, ci vogliono sicari sicuri,
loschi figuri, temerari miei pari, se sono cosÃ¬ rari
fatemi il favore, chiudetevi in casa che Ã¬ ritornato l'untore!
"l'untore" - caparezza

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Dec 04 10:54:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Sun, 04 Dec 2005 10:54:55 +0100

On Sat, 03 Dec 2005 13:52:17 +0100, Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Sat, 03 Dec 2005 12:35:29 +0100, Goffredo P.

>

>>di essere degli "alieni"... una volta rapiti dai CRT e dai cinescopi,

>Stavolta cosa c'entra la Katiuscia?

e che ne so? Ho solo scritto <<di essere degli "alieni" ... una volta rapiti dai CRT e dai cinescopi>> e mica "oh siorina la si decida : li son soli tre colori" (che era una barzelletta di una siora fiorentina alla quale le si spegneva l'automobile al verde, all'arancione e al rosso di un semaforo)

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From lordkain_@email.it Sun Dec 04 11:40:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: lordkain_@email.it
Date: 4 Dec 2005 02:40:54 -0800

<http://www.aztlan.net/apocalypto.htm>

dice tutto la foto!

From albion@despammed.com Sun Dec 04 12:16:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 04 Dec 2005 12:16:53 +0100

SONOTRANOI ha scritto:

> Tra l'altro, l'intero film sar  parlato nella lingua madre dei Maya.

Sarei curioso di sapere qual'  la lingua madre dei maya.
Fino ad adesso ne hanno idendificate qualche centinaio.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From ^.^@.^ Sun Dec 04 12:35:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Valeria <^.^@.^>
Date: 04 Dec 2005 11:35:40 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:

> Sarei curioso di sapere qual'  la lingua madre dei maya.
> Fino ad adesso ne hanno idendificate qualche centinaio.

Avranno fatto come per il latino quantomeno inverosimile
parlato dai centurioni di Passion...

Probabilmente si ripeteranno anche le stesse scene spaltter:
<http://www.onemoreblog.org/archives/001762.html>

From albion@despammed.com Sun Dec 04 12:45:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 04 Dec 2005 12:45:42 +0100

Valeria ha scritto:

- > Avranno fatto come per il latino quantomeno inverosimile
- > parlato dai centurioni di Passion...

Veramente fu una scelta voluta far usare ad i legionari un latino sgrammaticato. Si erano ispirati alle scritte sui muri trovate a Pompei (principalmente).

- > Probabilmente si ripeteranno anche le stesse scene spalatter:
- > <http://www.onemoreblog.org/archives/001762.html>

Quello è un pessimo blog scritto da una persona che non ha visto il film e non o vuol vedere.

Il film di Gibson è molto aderente a come andarono i fatti riferiti sia dai vangeli canonici che dai vangeli apocrifi.

Di scene splatter in quel film non c'è ne sono. Anzi.

Papa Giovanni Paolo II quando lo vide disse "così andarono i fatti".

Ma a noi occidentali abituati da anni di frustatine così che arrossano la pelle e basta una ricostruzione accurata di una flagellazione romana la consideriamo splatter. Del resto John Wayne inun film continua l'avanzata con una doppia frattura alla caviglia.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From arbel_@hotmail.com Sun Dec 04 12:55:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sun, 4 Dec 2005 12:55:03 +0100

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio
news:4392d48c\$0\$13258\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- > Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:
- >
- > > Sarei curioso di sapere qual'è la lingua madre dei maya.
- > > Fino ad adesso ne hanno idendificate qualche centinaio.
- >
- > Avranno fatto come per il latino quantomeno inverosimile
- > parlato dai centurioni di Passion...
- >
- > Probabilmente si ripeteranno anche le stesse scene spalatter:

> <http://www.onemoreblog.org/archives/001762.html>

l'unica frase sensata di questo articolo demenziale che tu hai indicato è:

" In realtà è anti-umano: a parte Cristo, Maria, la Maddalena e i discepoli, tutti sono dementi sadici che si divertono a torturare" è vero, infatti non vedo nobiltà nella passione di cristo, nessuna dignità, fu letteralmente massacrato.

Il papa giovanni paolo II a proposito di questo film, alla fine della proiezione privata disse " E' quello che è successo"

la frase poi " È un film senza speranza, senza redenzione. Forse, senza fede. " dimostra come un fiore che per un uomo può essere una frase d'amore per una vacca sia solo cibo. Per cui è perfettamente inutile mandare delle rose ad una vacca sperando che vi ami, soddisferà solo la sua fame. Ha ragione la vacca? ha ragione l'uomo? Voi siete uomini per cui se ragionate come la vacca avete comunque torto.

ARBEL

From g_mar@tin.it Sun Dec 04 13:04:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 13:04:09 +0100

Il 04/12/2005, SONOTRANOI ha detto :

> Tra l'altro, l'intero film sarà parlato nella lingua madre dei Maya.

Si spera che non sia intriso di fanatismo come The Passion

> Un (altro) caso eh ?

Se a tutti i costi bisogna mettere in mezzo le cose di Arbel in ovvie coincidenze..

From g_mar@tin.it Sun Dec 04 13:06:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 13:06:55 +0100

Il 04/12/2005, SONOTRANOI ha detto :
> Ambientazione

E comunque ancora ot: esiste l'ng it.arti.cinema

From dsadasd@tin.it Sun Dec 04 13:11:47 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comitato aridatece <Gigi>
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 13:11:47 +0100

> <Gigi> e' assolutamente richiesto in ICR.

Sono lusingato

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From g_mar@tin.it Sun Dec 04 13:17:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 13:17:11 +0100

ARBEL scriveva il 04/12/2005 :

> la frase poi " È un film senza speranza, senza redenzione. Forse, senza
> fede. "

Oh ma invece ce l'ha la fede, The Passion. D'altronde Gibson è un fanatico cristiano ultraortodosso che si è fatto costruire una cappella nel suo parco, dove seguire la messa secondo i canoni antichi: in latino e con il sacerdote girato di schiena.

Comunque il film sui Maya difficilmente tratterà ciò che vorrebbe Marco, perchè sarà (come lo è stato The Passion) intriso solo di ammazzamenti e sangue (vietato ai minori di 17 anni negli Stati Uniti, un film d'avventura che si svolgerà nella civiltà Maya prima della loro scomparsa.

Spiacente, nessun caso.

From dsadasd@tin.it Sun Dec 04 13:28:00 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comitato aridatece <Gigi>
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 13:28:00 +0100

> A nome del comitato, visto che discuterete argomenti di sicuro interesse,
> vorrei sapere se tra i temi in ballo ci sara' pure il ritorno di <Gigi>.

putroppo sono molto impegnato in questo periodo.
Ogni tanto leggo di sfuggita qualche post...

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From spalland@despammed.com Sun Dec 04 13:35:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria
From: El Filibustero <spalland@despammed.com>
Date: Sun, 04 Dec 2005 12:35:23 GMT

On 3 Dec 2005 15:51:00 +0100, [Ciro_R](#) wrote:

>http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=3467
>
>e fatemi sapere cosa pensate.

IMHO la terza interpretazione (insegnante di matematica - Thomas E. Bearden) e' un po' forzosa. La cosa che mi lascia perplesso e' lo scopo della scritta. Se e' un messaggio rivolto da eventuali alieni ai terrestri, perche' criptarlo in modo cosi' astruso? Ciao

From ^.^@.^ Sun Dec 04 13:54:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Valeria <^.^@^.^>
Date: 04 Dec 2005 12:54:41 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:

> Veramente fu una scelta voluta far usare ad i legionari un latino
> sgrammaticato. Si erano ispirati alle scritte sui muri trovate a
> Pompei (principalmente).

L'ha detto Gibson, magari, vero?

... e per ricostruire l'italiano parlato dalla gente di oggi bisogna

fare riferimento alle frasi che si trovano nei cessi, suppongo...

- > Quello è un pessimo blog scritto da una persona che non ha
- > visto il film e non o vuol vedere.

Quel blog ripropone una recensione fatta da altri che hanno visto il film. Io l'ho visto e l'ho trovato piuttosto ridicolo.

- > Il film di Gibson è molto aderente a come andarono i fatti
- > riferiti sia dai vangeli canonici che dai vangeli apocrifi.

Certo, la storia è quella, il modo di raccontarla è ridicolo.

- > Di scene splatter in quel film non c'è ne sono. Anzi.

ROTFL!

- > Papa Giovanni Paolo II quando lo
- > vide disse "così andarono i fatti".

Nessuno dice il contrario. Il modo di raccontare i fatti in stile Matrix+AlbadeiMortiViventi, però è ridicolo.

Cito la recensione che critichi ma evidentemente non hai letto:
" vorrete sapere non tanto cosa racconta il film - la stori
" a è antica - quanto come lo racconta.

- > Ma a noi occidentali abituati da anni di
- > frustatine così che arrossano la pelle e

Ho visto anche "Salò o le 120 giornate di Sodoma" che è 1000 volte più violento di ThePassion. Sono "abituata" alla violenza. Non è questo il punto.

- basta una ricostruzione accurata
- > di una flagellazione romana la consideriamo splatter.

Lo è. Indugiare sulle scene di violenza è splatter per antonomasia.

Ho visto ThePassion, e non mi ha infastidito la violenza, semplicemente pensavo di andare a vedere un film "impegnato" e invece ho visto una lagna noiosa che puntava ad intrattenere il pubblico indugiando sadicamente sulle "mazzate" come un horror di terz'ordine.

Tarantino è 1000 volte più bravo di Gibson con i film "pulp". Gibson ha meno idee di Tarantino e perciò tenta di colmare il gap con argomenti pseudo-impegnati, creando minestroni ridicoli con effetti alla Matrix e alla Romero qua è là.

Una volta si catalogavano i film d'azione in base al numero di morti (se non erro il rekord era andato a Magnum

interpretato dal governatore della California Schwarzenegger)
e ora si dovrebbe iniziare a catalogare quelli di Gibson
in base al numero di frustate, visto che è l'unico argomento
che riesce a proporre.

> Del resto John Wayne in un film continua
> l'avanzata con una doppia frattura alla caviglia.

...E Hulk lancia i carriarmati afferrandoli per il cannone.
Qualche superpotere dovevano pur attribuirlo anche a Cristo, vero?

From albion@despammed.com Sun Dec 04 14:11:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 04 Dec 2005 14:11:58 +0100

Valeria ha scritto:

>
> L'ha detto Gibson, magari, vero?
>
> ... e per ricostruire l'italiano parlato dalla gente di oggi bisogna
> fare riferimento alle frasi che si trovano nei cessi, suppongo...

Infatti i soldati italiani parlano in un italiano manzoniano o dannunziano.
Per esempio il fatto che nella Brigata Garibaldi si parli in un misto di
siciliano, pugliese, calabrese, campano e sardo non significa nulla.
Da un punto di vista filologico è perfettamente naturale pensare che i
ceti più bassi usino delle forme scorette e che tali forme vengano
replicate nei loro scritti.
Del resto a noi un insulto del tipo "lecca la fica a tua moglie" fa
sorridere. Se lo dicevi ad un legionario quello ti trapassava col suo
gladio.

>>Quello è un pessimo blog scritto da una persona che non ha
>>visto il film e non o vuol vedere.
>
>
> Quel blog ripropone una recensione fatta da altri che hanno visto il
> film. Io l'ho visto e l'ho trovato piuttosto ridicolo.

In cosa l'hai trovata ridicola?

>>Di scene splatter in quel film non c'è ne sono. Anzi.
>
>
> ROTFL!

Mai visto gli effetti veri di una flagellazione?
O gli effetti veri di un pestaggio?

>>Papa Giovanni Paolo II quando lo

>>vide disse "così andarono i fatti".

>

>

> Nessuno dice il contrario. Il modo di raccontare i fatti in

> stile Matrix+AlbadeiMortiViventi, però è ridicolo.

Ma che stai a dire?

Lo hai visto almeno?

>>Ma a noi occidentali abituati da anni di

>>frustatine così che arrossano la pelle e

>

>

> Ho visto anche "Salò o le 120 giornate di Sodoma" che è

> 1000 volte più violento di ThePassion. Sono "abituata"

> alla violenza. Non è questo il punto.

Violenza fine a se stessa.

Il problema è che noi siamo abituati ad una visione delicata della vicenda. Gesù che viene preso, gli danno quattro frustate leggere

leggere, lo schiaffano in croce e buona notte a tutti.

Gibson ha il pregio di far capire a tutti cos'è stata la Passione del Cristo.

> basta una ricostruzione accurata

>

>>di una flagellazione romana la consideriamo splatter.

>

>

> Lo è. Indugiare sulle scene di violenza è splatter per

> antonomasia.

Far capire cos'è la flagellazione.

Il succo del cristianesimo è che Cristo, il Figlio di Dio, soffre e muore per redimere i nostri peccati. Se non si capisce questo banale passaggio non si capisce una ceppa della dottrina cristiana.

> Ho visto ThePassion, e non mi ha infastidito la

> violenza, semplicemente pensavo di andare a vedere un

> film "impegnato" e invece ho visto una lagna noiosa

> che puntava ad intrattenere il pubblico indugiando

> sadicamente sulle "mazzate" come un horror di terz'ordine.

Punti di vista.

> Tarantino è 1000 volte più bravo di Gibson con i film

> "pulp". Gibson ha meno idee di Tarantino e perciò tenta

> di colmare il gap con argomenti pseudo-impegnati, creando

> minestroni ridicoli con effetti alla Matrix e alla Romero

> qua è là.

>

> Una volta si catalogavano i film d'azione in base al

> numero di morti (se non erro il rekord era andato a Magnum

- > interpretato dal governatore della California Schwarzenegger)
- > e ora si dovrebbe iniziare a catalogare quelli di Gibson
- > in base al numero di frustate, visto che è l'unico argomento
- > che riesce a proporre.

Se la storia è quella che facciamo?

- >>Del resto John Wayne in un film continua
- >>l'avanzata con una doppia frattura alla caviglia.
- >
- >
- > ...E Hulk lancia i carriarmati afferrandoli per il cannone.
- > Qualche superpotere dovevano pur attribuirlo anche a Cristo, vero?

Non trovi questa frase un filino blasfema?

P.s.

Se vuoi puoi correggere quello che scrivo ed usarla come arma per umiliarmi.
Ma dimostri solo la tua pochezza e ti umilli da sola <EG> (non suonate i tamburi).

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Dec 04 14:25:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...(appendice)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 14:25:16 +0100

"Kit" <carterincrinato@hty.lo> ha scritto nel messaggio
news:4390a336\$0\$27610\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

-----CUT-----

Ehi, dementone!...;-)

Ma non ti vergogni, tu e le quattro scamorze pari tuo, ad essere ridotto a ripetuti morphing per cercare di farti prendere in considerazione?...ROTFL.
Pagliacci.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Dec 04 14:25:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 14:25:28 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.150f7d5cda827e96.44724@tin.it...
> Antonio Bruno ha pensato forte :
>
>> Mi domando un paio di cosette: ma chi li ha invitati? Accetterebbero,
>> essi, una guida di "fuffari" parallela ad un loro convegno-iniziativa?...
>> Mah...
>
> Sempre argomenti di grande interesse eh?

Ehi, dementone!...;-)
Ma non ti vergogni, tu e le quattro scamorze pari tuo, ad essere ridotto a
ripetuti morphing per cercare di farti prendere in considerazione?...ROTFL.
Pagliacci.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Dec 04 14:26:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...(appendice)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 14:26:54 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dmuqo1\$hea\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Kit" <carterincrinato@hty.lo> ha scritto nel messaggio
> news:4390a336\$0\$27610\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

+ Nicolino...

E avanti con i pietosi PLONK!
...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

> -----CUT-----

>

> Ehi, dementone!...;-)

> Ma non ti vergogni, tu e le quattro scamorze pari tuo, ad essere ridotto a

> ripetuti morphing per cercare di farti prendere in

> considerazione?...ROTFL.

> Pagliacci.

From arbel_@hotmail.com Sun Dec 04 14:28:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Sun, 4 Dec 2005 14:28:18 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:mn.231d7d5ca1332e72.44724@tin.it...

> ARBEL scriveva il 04/12/2005 :

>

> > la frase poi " È un film senza speranza, senza redenzione. Forse, senza

> > fede. "

>

> Oh ma invece ce l'ha la fede, The Passion. D'altronde Gibson è un

> fanatico cristiano ultraortodosso che si è fatto costruire una cappella

> nel suo parco, dove seguire la messa secondo i canoni antichi: in

> latino e con il sacerdote girato di schiena.

Quello che intendo dire è che "nel momento", (un film occorre viverlo non guardarlo come un intellettuale), nel momento della passione, non c'è nulla se non una inumana sofferenza di Gesù e di chi lo ama. Non c'è altro nemmeno la fede. Quella giunge dopo la resurrezione. Giunge nella resurrezione. ma la passione è un momento oscuro, senza niente se non il dolore e così doveva essere. Era oscuro anche per Gesù che invoca il padre e gli chiede perché lo ha abbandonato. Gesù è solo senza nessun altro sentimento solo la volontà di resistere al dolore. Questa è la verità cruda. I vari Gesù ieratici, proposti da altri autori, diafani con gli occhi oranti al cielo, ispirati da chissà quale amore per Dio, illuminati da un raggio di sole che squarcia le nubi durante la passione, sono il frutto di una errata partecipazione alla passione di Cristo, sono la dimostrazione dell'ipocrisia umana davanti al proprio abbominio, sono una bestemmia verso Dio e verso l'uomo, se questo uomo si vuole considerare Dio e se questo essere si vuole considerare uomo.

La flagellazione praticata dai romani era di fatto una condanna a morte, i flagelli romani sono noti, avevano dei ganci, delle specie di ami che strappavano la carne e la carne volava via a brandelli. La vittima moriva per dissanguamento e per lo shock causato dal dolore inumano. Quello che la nostra Valeria chiama splatter è solo la resistenza di Gesù a questa pratica di tortura, Gesù non muore e gli stessi soldati romani sono stupefatti da tanta resistenza, questo dicono i vangeli ufficiali e quelli apocrifi, se poi qualcuno non crede alla testimonianza dei vangeli, allora continuare a parlare è inutile. Gesù muore solo sulla croce e solo in quel momento si rimette al padre, nel momento della morte, perché prima durante la tortura si chiede perché il padre stesso lo abbia abbandonato. E' un dramma questa cosa, un dramma che il film ha centrato in pieno e io dico che chi davanti a questo film non prova nulla non è un cristiano.

- > Comunque il film sui Maya difficilmente tratterà ciò che vorrebbe
- > Marco, perché sarà (come lo è stato The Passion) intriso solo di
- > ammazzamenti e sangue (vietato ai minori di 17 anni negli Stati Uniti,
- > un film d'avventura che si svolgerà nella civiltà Maya prima della loro
- > scomparsa.

è sempre il discorso della vacca e del fiore.

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Dec 04 14:29:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 14:29:05 +0100

"Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel messaggio news:a06kf.7196\$z_6.2950@tornado.fastwebnet.it...

- >> non si tratta del CICAP caro Antonio, bensì del Cicap Piemonte che, come
- >> mi insegnò un giorno il tuo amico Mariano Tomatis che appunto del
- >> Cicap-Piemonte fa parte, sono due cose molto diverse tra loro.
- >> Se Mariano può chiarire questa cosa ad Antonio...
- >
- > Beh, sì: questa pagina è a cura mia:
- > <http://www.cicap.org/piemonte/interlaken/main.php?c=5>
- > Racconto della celebre visione di Ezechiele, offrendo i due punti di
- > vista. Io propendo per uno, ma l'altro è raccontato con eguale rigore...
- >
- > Mariano Tomatis

Cioè, il CICAP Piemonte non ha a che vedere con il CICAP "Pierangeliano"?
Una diaspora (te la spiego un'altra volta, Nicolino!...) religiosa? Uno
scisma?

E, comunque, 'sta "guida non ufficiale" non è una bella intromissione non richiesta?...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Dec 04 14:31:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 14:31:51 +0100

"Pier" <briot@matel.it> ha scritto nel messaggio
news:dmsiku\$ihc\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3ve0irF15csvtU1@individual.net...

> Forse dovresti avere qualche certezza in meno e qualche dubbio in più.
> Non fosse altro per rendere omaggio a quel grande scienziato che risponde
> al nome del tuo nick.
>
> Pier

Infatti, sta facendo un irresponsabile vilipendio ad un defunto...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Dec 04 14:32:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 14:32:49 +0100

"Pier" <briot@matel.it> ha scritto nel messaggio

news:dmsjlp\$j8v\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:3ve1btF155cj8U1@individual.net...

-----CUT-----

> Quindi , o hai letto male o sei in mala fede.

>

> Pier

Dai, proviamo a indovinare!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From ^.^@.^ Sun Dec 04 14:35:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto

From: Valeria <^.^@.^>

Date: 04 Dec 2005 13:35:32 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:

> Infatti i soldati italiani parlano in un italiano manzoniano o
> dannunziano. Per esempio il fatto che nella Brigata Garibaldi si parli
> in un misto di siciliano, pugliese, calabrese, campano e sardo non
> significa nulla. Da un punto di vista filologico è perfettamente
> naturale pensare che i ceti più bassi usino delle forme scorette e che
> tali forme vengano replicate nei loro scritti.
> Del resto a noi un insulto del tipo "lecca la fica a tua moglie" fa
> sorridere. Se lo dicevi ad un legionario quello ti trapassava col suo
> gladio.

Tutto ciò per dire cosa?

>> Quel blog ripropone una recensione fatta da altri che hanno visto il
>> film. Io l'ho visto e l'ho trovato piuttosto ridicolo.
> In cosa l'hai trovata ridicola?

Ma ci fai o ci sei? Ho detto "vistO" e "ridicolO", ovviamente riferendomi a ThePassion. Il perché l'ho trovato ridicolo l'ho già detto ampiamente.

>>>Di scene splatter in quel film non c'è ne sono. Anzi.

>> ROTFL!

> Mai visto gli effetti veri di una flagellazione?

> O gli effetti veri di un pestaggio?

Sai la differenza tra "splatter" e "irrealistico" ?

>>>Papa Giovanni Paolo II quando lo

>>>vide disse "così andarono i fatti".

>>

>> Nessuno dice il contrario. Il modo di raccontare i fatti in
>> stile Matrix+AlbadeiMortiViventi, però è ridicolo.

>

> Ma che stai a dire?

> Lo hai visto almeno?

Ho già risposto a entrambe le domande. Rileggi.

>>>Ma a noi occidentali abituati da anni di

>>>frustatine così che arrossano la pelle e

>>

>> Ho visto anche "Salò o le 120 giornate di Sodoma" che è

>> 1000 volte più violento di ThePassion. Sono "abituata"

>> alla violenza. Non è questo il punto.

>

> Violenza fine a se stessa.

Quella di ThePassion sicuramente.

> Il problema è che noi siamo abituati ad una visione

> delicata della vicenda. Gesù che viene preso, gli danno

> quattro frustate leggere leggere, lo schiaffano in croce

> e buona notte a tutti.

> Gibson ha il pregio di far capire a tutti cos'è stata

> la Passione del Cristo.

Il problema è che in genere si tende a dare un senso alla
Passione di Cristo, Gibson ha capito che lasciando perdere
i significati e limitandosi a mostrare solo la violenza
avrebbe guadagnato più soldi al botteghino ed ha avuto
ragione.

>>> basta una ricostruzione accurata di una

>>> flagellazione romana la consideriamo splatter.

>> Lo è. Indugiare sulle scene di violenza è splatter per

>> antonomasia.

>

> Far capire cos'è la flagellazione.

Se me lo vuoi far passare come film documentario
sulla flagellazione allora sono d'accordo.

>> Tarantino è 1000 volte più bravo di Gibson con i film

>> "pulp". Gibson ha meno idee di Tarantino e perciò tenta

>> di colmare il gap con argomenti pseudo-impegnati, creando

>> minestroni ridicoli con effetti alla Matrix e alla Romero

>> qua è là.
>>
>> Una volta si catalogavano i film d'azione in base al
>> numero di morti (se non erro il rekord era andato a Magnum
>> interpretato dal governatore della California Schwarzenegger)
>> e ora si dovrebbe iniziare a catalogare quelli di Gibson
>> in base al numero di frustate, visto che è l'unico argomento
>> che riesce a proporre.
>
> Se la storia è quella che facciamo?

Ripeto per l'ennesima volta visto che non ci arrivi: nessuno
sta contestando che la storia sia quella o no, semplicemente
come è stata raccontata.

>>> Del resto John Wayne in un film continua
>>> l'avanzata con una doppia frattura alla caviglia.
>> ...E Hulk lancia i carriarmati afferrandoli per il cannone.
>> Qualche superpotere dovevano pur attribuirlo anche a Cristo, vero?
> Non trovi questa frase un filino blasfema?

E' più blasfemo il film di Gibson.

> Se vuoi puoi correggere quello che scrivo [...]

...

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Dec 04 14:43:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 14:43:12 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.101c7d5c70503da5.44724@tin.it...

> tatanca ci ha detto :
>
>> Ma dalla luna in qualche modo ci dovranno venire sulla Terra? O no?
>
> Non lo so. Tu li hai visti arrivare?

Io vedo arrivare solo te: ti plonko un giorno sì ed uno pure...eppure
"riapparì" sempre.
E' amore, vero?...;-)
(ennesimo PLONK)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Dec 04 14:47:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 14:47:47 +0100

"truman burbank*" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:83Z103Z78Z234Y1133554706X10582@usenet.libero.it...
>
> feynman ha scritto:
>
>> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto
>>
>> > Sono così sicuri che Arbel racconti favole
>>
>> e anche sicuri che "Michele" sia uno dei personaggi principali del gruppo
> di
>> imbrogliatori che fa capo al nick arbel.
>>
>> ciao
>> feynman
>
> ma fentiman, detto da te è proprio uno spasso
> ahahahahahahahhahahahaahhahahahahaha
> truman

Già, uno che imbroglia lo stato e la società nascondendosi dietro una
"laurea" (pezzo di carta) che gli fa credere il diritto di farsi passare per
docente!... Cioè uno che *ha da insegnare qualcosa*!...

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From arbel_@hotmail.com Sun Dec 04 14:48:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sun, 4 Dec 2005 14:48:26 +0100

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio

news:4392f0a4\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:

>

> > Infatti i soldati italiani parlano in un italiano manzoniano o
> > dannunziano. Per esempio il fatto che nella Brigata Garibaldi si parli
> > in un misto di siciliano, pugliese, calabrese, campano e sardo non
> > significa nulla. Da un punto di vista filologico è perfettamente
> > naturale pensare che i ceti più bassi usino delle forme scorette e che
> > tali forme vengano replicate nei loro scritti.
> > Del resto a noi un insulto del tipo "lecca la fica a tua moglie" fa
> > sorridere. Se lo dicevi ad un legionario quello ti trapassava col suo
> > gladio.

>

> Tutto ciò per dire cosa?

Per dire che il tuo approccio è eccessivamente intellettuale su un film che ha un suo alto valore per ben altri contenuti che non sia il latino parlato dei soldati romani.

> >> Quel blog ripropone una recensione fatta da altri che hanno visto il
> >> film. Io l'ho visto e l'ho trovato piuttosto ridicolo.
> > In cosa l'hai trovata ridicola?
>
> Ma ci fai o ci sei? Ho detto "vistO" e "ridicolO", ovviamente riferendomi
> a ThePassion. Il perché l'ho trovato ridicolo l'ho già detto ampiamente.

Tu sembri uno di quelli che quando gli muore il migliore amico si mettono a ridere.

> >>>Di scene splatter in quel film non c'è ne sono. Anzi.
> >> ROTFL!
> > Mai visto gli effetti veri di una flagellazione?
> > O gli effetti veri di un pestaggio?
>
> Sai la differenza tra "splatter" e "irrealistico" ?

Lo splatter è nella testa di ognuno, è soggettivo ed è pratica intellettuale, per cui sterile. Ciò che per te è splatter per altri non lo è. Vale sempre il discorso del fiore e della vacca.

CUT

> >>>Ma a noi occidentali abituati da anni di
> >>>frustatine così che arrossano la pelle e
> >>
> >> Ho visto anche "Salò o le 120 giornate di Sodoma" che è
> >> 1000 volte più violento di ThePassion. Sono "abituata"
> >> alla violenza. Non è questo il punto.
> >
> > Violenza fine a se stessa.
>
> Quella di ThePassion sicuramente.

Violenza fine a se stessa è esatto. Non vedo un movente più elevato nella tortura di Gesù da parte della soldataglia romana. E se fu così perché vuoi

che venga rappresentata diversamente? Questo è un atteggiamento ipocrita o che esprime profondo disagio interiore nell'accettare la verità cruda.

- > > Il problema è che noi siamo abituati ad una visione
- > > delicata della vicenda. Gesù che viene preso, gli danno
- > > quattro frustate leggere leggere, lo schiaffano in croce
- > > e buona notte a tutti.
- > > Gibson ha il pregio di far capire a tutti cos'è stata
- > > la Passione del Cristo.
- >
- > Il problema è che in genere si tende a dare un senso alla
- > Passione di Cristo, Gibson ha capito che lasciando perdere
- > i significati e limitandosi a mostrare solo la violenza
- > avrebbe guadagnato più soldi al botteghino ed ha avuto
- > ragione.

Il significato Gibson lo lascia alla mente dello spettatore proprio come avvenne nella realtà, mentre Cristo veniva flagellato, c'era chi sghignazzava e chi piangeva e soffriva, questo il film ha reso benissimo, lasciandoti libero davanti ai nudi eventi. Poi ognuno di questa libertà farà oro o sterco a seconda di quello che ha nell'anima. Le considerazioni sui soldi sono quello che TU hai nell'anima non quello che ha Gibson.

- > Ripeto per l'ennesima volta visto che non ci arrivi: nessuno
- > sta contestando che la storia sia quella o no, semplicemente
- > come è stata raccontata.

Credo che sia tu che non ci arrivi la storia non è stata raccontata, ma mostrata da Gibson è proprio questo il punto. Il tuo giudizio sul film è sterilmente intellettuale.

ARBEL

From albion@despammed.com Sun Dec 04 14:48:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 04 Dec 2005 14:48:48 +0100

Valeria ha scritto:

- > Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:
- >
- >
- >>Infatti i soldati italiani parlano in un italiano manzoniano o
- >>dannunziano. Per esempio il fatto che nella Brigata Garibaldi si parli
- >>in un misto di siciliano, pugliese, calabrese, campano e sardo non
- >>significa nulla. Da un punto di vista filologico è perfettamente
- >>naturale pensare che i ceti più bassi usino delle forme scorette e che
- >>tali forme vengano replicate nei loro scritti.
- >>Del resto a noi un insulto del tipo "lecca la fica a tua moglie" fa

>>sorridere. Se lo dicevi ad un legionario quello ti trapassava col suo
>>gladio.
>
>
> Tutto ciò per dire cosa?

Che nessun latinista ha storto il naso per la scelta di Gibson di far
parlare ad i legionari un latino sgrammaticato.

>>>>Ma a noi occidentali abituati da anni di
>>>>frustatine così che arrossano la pelle e
>>>>
>>>>Ho visto anche "Salò o le 120 giornate di Sodoma" che è
>>>>1000 volte più violento di ThePassion. Sono "abituata"
>>>>alla violenza. Non è questo il punto.
>>
>>Violenza fine a se stessa.
>
>
> Quella di ThePassion sicuramente.

Invece quella di Pasolini era cosa?

>>Il problema è che noi siamo abituati ad una visione
>>delicata della vicenda. Gesù che viene preso, gli danno
>>quattro frustate leggere leggere, lo schiaffano in croce
>>e buona notte a tutti.
>>Gibson ha il pregio di far capire a tutti cos'è stata
>>la Passione del Cristo.
>
>
> Il problema è che in genere si tende a dare un senso alla
> Passione di Cristo, Gibson ha capito che lasciando perdere
> i significati e limitandosi a mostrare solo la violenza
> avrebbe guadagnato più soldi al botteghino ed ha avuto
> ragione.

Eh?
Il senso lo si capisce perfettamente se a catechismo non si è dormito.

>>Far capire cos'è la flagellazione.
>
>
> Se me lo vuoi far passare come film documentario
> sulla flagellazione allora sono d'accordo.

Lui ha tentato di fare un documentario sulla Passione e Morte del Cristo.

>>Se la storia è quella che facciamo?

>
>
> Ripeto per l'ennesima volta visto che non ci arrivi: nessuno
> sta contestando che la storia sia quella o no, semplicemente
> come è stata raccontata.

Mi ripeto.

E' ridicola perchè racconta esattamente cosa ha passato il Cristo nelle sue ultime ore?

>>>>Del resto John Wayne in un film continua
>>>>l'avanzata con una doppia frattura alla caviglia.
>>>
>>>...E Hulk lancia i carriarmati afferrandoli per il cannone.
>>>Qualche superpotere dovevano pur attribuirlo anche a Cristo, vero?
>>
>>Non trovi questa frase un filino blasfema?
>
>
> E' più blasfemo il film di Gibson.
>
>
>>Se vuoi puoi correggere quello che scrivo [...]
>
>
> ...

Persevera.

Adoro quelli come te.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From djaracno@hotmail.com Sun Dec 04 14:51:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sun, 04 Dec 2005 13:51:35 GMT

news:4390ccdb\$0\$247\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

>> Beh, per dire quello che lui dice è sufficiente aver visto qualche
>> film di fantascienza e avere un po' di immaginazione..
> non penso si questo il caso
> e te lo dice uno che legge fantascienza da più di 15 anni quindi

Si vede che ne hai letta poca o che hai letto roba farlocca: la trama di arbel è la stessa dei telefilm "Visitors", solo che il telefilm è stato

trasmesso in italia nell'86, arbel le sue vaccate le dice dal 2003. Secondo te chi ha copiato da chi?

[...]

>> Secondo te gli agenti segreti vanno in giro con una carta d'identità
>> con scritto "Professione: agente segreto"..

>> Vai così, che ci sei...

> se guardi attentamente i film di 007 sai bene che si riconoscono tra
> di loro i personaggi principali per cui comunque non e una missione
> segreta quindi ;)

Non era questo il punto. Io dicevo "Secondo te e' una gran furbata per un agente segreto presentarsi dicendo -Sono un agente segreto-?"
Perchè è questo che ha fatto il siriota...

[...]

>> e considerarlo vero, ma appunto DISCUTERLO, basandosi su buon senso,
> il buon senso e una cosa che manca al giorno d'oggi

A te, forse. Non accollare agli altri difetti che vedi in te stesso...

>> background culturale,
> non penso ci sia un background culturale per quello che riguarda gli
> ufo

Questo lo dici tu! Il siriota ha proposto una foto dicendo che era un ufo e, attingendo ognuno dal loro dal background culturale, i frequentatori di questo luogo virtuale hanno potuto appurare senza ombra di dubbio alcuna che trattavasi di lampione.

Il siriota non ha potuto fare altro che arrendersi all'evidenza, anche se tutt'ora la cosa gli rode...

>> esperienze dirette,
> arbel ha un'esperienza diretta mi sembra quindi

Appunto: SEMBRA.. A te! A me, per esempio, non sembra affatto.
Non è l'unico su internet che dice di essere un alieno, lo sapevi?
Se diamo retta a tutti quelli che sostengono questo, non ne usciamo più....
Un esempio:

<http://www.sonounalieno.com/>

Questo dice di essere anche lui uno che viene da Sirio, anche lui principe e anche lui alieno in incognito.

Quello che dice su Sirio e sugli alieni però contrasta non poco con quanto dice arbel.

Come la mettiamo?

>> prove, documenti...
> non mi sembrano ch ad oggi sia sfuggita qualche prova veramente seria
> in questo settore tipo un pezzo di ufo
> ci sono alcuni indizzi che ognuno li vede secondo la sua opinione

Appunto opinione. Anche quella di arbel è un'opinione. Solo che lui la vuol far passare per vera...

[...]
>> Per il momento, aspettiamo l'invasione aliena prevista per il 2003.
> bhe c'e chi dice che il calendario attuale non sia cosi preciso chi
> dice che sia avanti chi dietro

Arbel nel 2003 disse "entro la fine di QUESTO anno"..
Non tirare fuori i calendari sfasati, che non è questo il caso...

>> Non abbiamo motivo di preoccuparci: quando i rettiliani
>> attaccheranno, troveranno Godzilla a difenderci!
> buon per noi quindi

Sono contento di averti rasserenato.
Non preoccuparti: Godzilla ci salverà dai Rettiliani. E anche dai Dilivao...

--
Dj Aracno

From carterincrinato@hty.lo Sun Dec 04 14:54:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "Kit" <carterincrinato@hty.lo>
Date: Sun, 4 Dec 2005 14:54:33 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> E' un dramma questa
> cosa, un dramma che il film ha centrato in pieno e io dico che chi davanti
> a
> questo film non prova nulla non è un cristiano.
>

a parte il gigantesco OT, che discorso sarebbe che non e' cristiano chi non
prova nulla vedendo il film?

Passion e' un film da sala, che giustamente si deve beccare le critiche e
gli elogi, altrimenti lo produceva per gli Oratori e per le Edizioni
Paoline, il film e' una cagata, non tanto per la storia (che e' tratta pari
pari dalla bibbia) che e' ovvia e c'era poco da aggiungere, ma perche' e' un
film vuoto, dopo 10 minuti dall'inizio del Film iniziano a frustare Gesu',
smettono quando lo mettono sulla croce e finisce subito con l'effetto
speciale della resurrezione *fine*, non insegna niente, non fa vedere niente
di nuovo, tutto il lato storico (a parte il dubbioso aramaico e latino) non
porta sconvolgimenti o innovazioni rispetto a cio' che si e' visto con altri
film del genere, va invece lodato il tamtam pubblicitario che Gibson e'
riuscito a creare per portare il pubblico a vedere un film in Aramaico

sottotitolato,
in quanto a recitazione degli attori vedo il film "Brian di Nazareth" (del quale ti consiglio la visione) uno step piu' avanti.

Kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 04 15:01:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 15:01:25 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>>> Se Mariano può chiarire questa cosa ad Antonio...
>>
>> Beh, sì: questa pagina è a cura mia:
>> <http://www.cicap.org/piemonte/interlaken/main.php?c=5>
>> Racconto della celebre visione di Ezechiele, offrendo i due punti di
>> vista. Io propendo per uno, ma l'altro è raccontato con eguale rigore...
>>
>> Mariano Tomatis
>
> Cioè, il CICAP Piemonte non ha a che vedere con il CICAP "Pierangeliano"?

caro Antonio Bruno, Mariano Tomatis con cui ti sei sempre vantato di collaborare e che (per suoi imperscrutabili motivi) non ti ha mai mandato a quel paese come meriteresti ti ha pena detto di essere LUI e non Piero Angela il responsabile delle pagine (secondo me ben fatte) che tanto aborri. Sei allora pregato di rivolgere i tuoi motivati insulti e sberleffi non a Piero Angela (che non c'entra nulla) ma a Mariano :-)

ciao
feynman

From djaracno@hotmail.com Sun Dec 04 15:01:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 04 Dec 2005 14:01:39 GMT

news:4390d222\$0\$247\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

> intendefvo dire c he conoscenza hai tu delle razze aliene in ambito
> ufficiale ??????

Le stesse che ho di quello che dice arbel: liu e uno dei tanti che dice di essere un alieno e che lo dice su internet.
I suoi rettilianni hanno la stessa consistenza degli Ummiti, dei Pleiadiani,

dei Dilivao, di Asthair Sheran...
E' una noce in un sacco...

> la versione ufficiale e che non esistono razze aliene

No. La versione ufficiale è che "non ci sono prove della loro esistenza"...
Sono questi dettagli che ti fregano.
La scienza non dice "Gli alieni non esistono" ma che "non ci sono prove della loro esistenza"...
Non è la stessa cosa.

> poi sarà che io sono scettico verso le versioni ufficiali
> ma sono sempre stato convinto del contrario fin a quando da piccolo
> guardavo la luna ;)

Anche tu sei una noce in un sacco

--

Dj Aracno

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Dec 04 15:01:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 15:01:45 +0100

"truman burbank*" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:83Z103Z78Z234Y1133553939X10922@usenet.libero.it...

> Michele ha scritto:
>
>> > Non propongono mai nessuna discussione ma vivono delle discussioni
>> > degli
> altri.
>> Li potremmo definire "i guardiani di IDU".
>
> esatto, infatti si danno il cambio, ce ne è sempre uno pronto a
> starnazzare
> qualche minchiata. Idu non è mai scoperto, neanche la notte!!!

Idem per IDM. Sono buttafuori fantozziani cicappini.

> ci vorrebbe più gente pronta a rimetterli a loro posto....
> ciao
> truman

Io il "calciaculatore" automatico ce l'ho: un piede ed un pezzo di gamba con
il tutù rosa.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 04 15:05:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 15:05:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Infatti, sta facendo un irresponsabile vilipendio ad un defunto...

ma quanto rosica sto idiota di un mago :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 04 15:17:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 15:17:46 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Già, uno che imbroglia lo stato e la società nascondendosi dietro una
> "laurea" (pezzo di carta) che gli fa credere il diritto di farsi passare
> per docente!... Cioè uno che *ha da insegnare qualcosa*!...

caro mago rosicone,
non è la laurea che mi dà diritto ad insegnare ma il superamento del concorso ordinario in matematica e fisica in Lombardia e del relativo anno di prova. Lo stato (nella veste di presidi e CSA sia della Lombardia che dell'Emilia Romagna) ha espresso solo opinioni favorevoli al mio lavoro e lo stesso la società (nella veste di alunni e genitori). Nessun rilievo è mai stato fatto al mio lavoro nelle sedi competenti. Gli unici che hanno avanzato illazioni di questo tipo sono o persone nascoste dall'anonimato come i troll di usenet o persone completamente inattendibili come l'imbrogliatore Antonio Bruno, che si spacciava in Rete come "mago Chrysigon dall'antico nome celtico e magico" per offrire, esentasse, dei "consulti

esoterici" a pagamento.

Se qui c'è uno che "imbrogia lo stato e la società" quello sei tu e solo tu caro mago rosicone.
Trovati un lavoro e paga le tasse invece di vivere sempre sbafo di qualcuno.

ciao
feynman

From ^.^@.^ Sun Dec 04 15:24:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypse
From: Valeria <.^.^@.^.>
Date: 04 Dec 2005 14:24:13 GMT

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto:

- > Per dire che il tuo approccio è eccessivamente intellettuale
- > su un film che ha un suo alto valore per ben altri contenuti
- > che non sia il latino parlato dei soldati romani.

Gli alti valori sarebbero "le mazzate" ? Perché ormai anche il tuo amico Albion ha ammesso che i contenuti devono essere cercati altrove, nel "catechismo"...

- > Tu sembri uno di quelli che quando gli muore il migliore
- > amico si mettono a ridere.

Il migliore amico di chi ?

- > Lo splatter è nella testa di ognuno, è soggettivo ed è pratica
- > intellettuale, per cui sterile. Ciò che per te è splatter per
- > altri non lo è. Vale sempre il discorso del fiore e della vacca.

Tanto sangue e zero contenuti per me è "splatter", per te può anche essere "arte"!

- > Violenza fine a se stessa è esatto. Non vedo un movente più
- > elevato nella tortura di Gesù da parte della soldataglia romana.
- > E se fu così perché vuoi che venga rappresentata diversamente?

Visto che "scandalizza" e "vende" molto, la violenza, Gibson mostrerà quella sui Maya che parlano in Maya con i sottotitoli e si prendono le mazzate dai conquistatori spagnoli, e poi andrà in cerca di altre situazioni (chessò, i prigionieri a Guantanamo?) da adattare al "format" che ha creato purché ci siano lingue strane da non doppiare e mazzate a go-go.

- > Questo è un atteggiamento ipocrita o che esprime profondo
- > disagio interiore nell'accettare la verità cruda.

Sinceramente ThePassion mi ha provocato solo "noia" e nessun

disagio interiore.

- > Il significato Gibson lo lascia alla mente dello spettatore
- > proprio come avvenne nella realtà, mentre cristo veniva flagellato,
- > c'era chi sghignazzava e chi piangeva e soffriva, questo il film
- > ha reso benissimo, lasciandoti libero davanti ai nudi eventi.
- > Poi ognuno di questa libertà farà oro o sterco a seconda di
- > quello che ha nell'anima. Le considerazioni sui soldi sono
- > quello che TU hai nell'anima non quello che ha Gibson.

Questa tua recensione è perfetta: tante mazzate e ognuno si trovi il significato che vuole, se proprio ne vede uno....

- > Credo che sia tu che non ci arrivi la storia non è stata
- > raccontata, ma mostrata da Gibson è proprio questo il punto.
- > Il tuo giudizio sul film è sterilmente intellettuale.

...su un film che intellettuale non è!

From ^.^@^.^ Sun Dec 04 15:24:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypse
From: Valeria <^.^@^.^>
Date: 04 Dec 2005 14:24:13 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:

- > Che nessun latinista ha storto il naso per la scelta di Gibson
- > di far parlare ad i legionari un latino sgrammaticato.

Nemmeno io. Solo che non ne vedo l'utilità.
Hanno inventato il doppiaggio.

Evidentemente Gibson ha visto L'Ultimo Samurai in cui poche e circostanziate frasi in giapponese non venivano doppiate per immedesimare il pubblico in TomCruise che non capiva quella lingua. Ha copiato l'idea e l'ha applicata incondizionatamente a tutto il film senza alcuna ragione se non quella di cercare di dare un tono pseudo-culturale ad un film completamente vuoto di contenuti.

- >>>>>Ma a noi occidentali abituati da anni di
- >>>>>frustatine così che arrossano la pelle e
- >>>>
- >>>>Ho visto anche "Salò o le 120 giornate di Sodoma" che è
- >>>>1000 volte più violento di ThePassion. Sono "abituata"
- >>>>alla violenza. Non è questo il punto.
- >>>>
- >>>>Violenza fine a se stessa.
- >>>>
- >> Quella di ThePassion sicuramente.
- >>
- > Invece quella di Pasolini era cosa?

La differenza è che nel film di Pasolini le scene finali di tortura durano pochi minuti e la "sostanza" del film punta su altro. ThePassion mostra la tortura per quasi tutto il tempo perché la "sostanza" è assente.

>>>Il problema è che noi siamo abituati ad una visione
>>>delicata della vicenda. Gesù che viene preso, gli danno
>>>quattro frustate leggere leggere, lo schiaffano in croce
>>>e buona notte a tutti.
>>>Gibson ha il pregio di far capire a tutti cos'è stata
>>>la Passione del Cristo.
>>
>> Il problema è che in genere si tende a dare un senso alla
>> Passione di Cristo, Gibson ha capito che lasciando perdere
>> i significati e limitandosi a mostrare solo la violenza
>> avrebbe guadagnato più soldi al botteghino ed ha avuto
>> ragione.
>
> Eh? Il senso lo si capisce perfettamente se a catechismo
> non si è dormito.

Che c'entra il catechismo? E' un film tutto improntato nel mostrare mazzate e zero dialoghi privi di concetti intelligenti.

>>>Far capire cos'è la flagellazione.
>>
>> Se me lo vuoi far passare come film documentario
>> sulla flagellazione allora sono d'accordo.
>
> Lui ha tentato di fare un documentario sulla
> Passione e Morte del Cristo.

Hai detto bene: "ha tentato".

>>> Se la storia è quella che facciamo?
>>
>>
>> Ripeto per l'ennesima volta visto che non ci arrivi:
>> nessuno sta contestando che la storia sia quella o no,
>> semplicemente come è stata raccontata.
>
> Mi ripeto.
> E' ridicola perché racconta esattamente cosa ha passato
> il Cristo nelle sue ultime ore?

No, è ridicola proprio perché non racconta cosa ha passato Cristo, mostra solo quello che ha passato il suo corpo.

From ^.^@.^ Sun Dec 04 15:26:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypso
From: Valeria <.^.^@.^.>

Date: 04 Dec 2005 14:26:50 GMT

"Kit" <carterincrinato@hty.lo> ha scritto:

- > Passion e' un film da sala, che giustamente si deve beccare le
- > critiche e gli elogi, altrimenti lo produceva per gli Oratori e per le
- > Edizioni Paoline, il film e' una cagata, non tanto per la storia (che
- > e' tratta pari pari dalla bibbia) che e' ovvia e c'era poco da
- > aggiungere, ma perche' e' un film vuoto, dopo 10 minuti dall'inizio
- > del Film iniziano a frustare Gesu', smettono quando lo mettono sulla
- > croce e finisce subito con l'effetto speciale della resurrezione
- > *fine*, non insegna niente, non fa vedere niente di nuovo, tutto il
- > lato storico (a parte il dubbioso aramaico e latino) non porta
- > sconvolgimenti o innovazioni rispetto a cio' che si e' visto con altri
- > film del genere, va invece lodato il tamtam pubblicitario che Gibson
- > e' riuscito a creare per portare il pubblico a vedere un film in
- > Aramaico sottotitolato,
- > in quanto a recitazione degli attori vedo il film "Brian di Nazareth"
- > (del quale ti consiglio la visione) uno step piu' avanti.

Concordo su tutto! Anche Jesus Christ Superstar era molti step più avanti di ThePassion !

From artempub@tin.it Sun Dec 04 15:27:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 15:27:23 +0100

ARBEL, arbel_@hotmail.com, il 4-12-2005 12:55 ha scritto:

- > la frase poi " e' un film senza speranza, senza redenzione. Forse, senza
- > fede. " dimostra come un fiore che per un uomo puo' essere una frase d'amore
- > per una vacca sia solo cibo.

Splendido!

- > Per cui e' perfettamente inutile mandare delle
- > rose ad una vacca sperando che vi ami, soddisferà solo la sua fame.

Come Sopra

- > Ha ragione la vacca? ha ragione l'uomo? Voi siete uomini per cui se
- > ragionate come la vacca avete comunque torto.

Perfetto ma... anche tu sei umano, quindi perché ultimamente ragioni da "rettiliano"?

apostolo

From djaracno@hotmail.com Sun Dec 04 15:31:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 04 Dec 2005 14:31:47 GMT

news:4390ce7c\$0\$247\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

>>> bhe prima di tutto c'e da verificare questo fatto cioe che non
>>> mentono, in piu bisogna vedere se per caso i puffi erano ubriachi e
>>> la loro capacita di distinguere un'alieigno da un umano quindi
>>
>> Ma tu questa verifica non l'hai mica fatta su arbel, quando diceva
>> di fare i salti quantici...
>> Cos'è, la tua logica funziona a senso unico?
> arbel a differenza dei puffi e in grado di fare salti quantici

Non è esatto: arbel, a differenza dei puffi, DICE di essere in grado...
Il fatto che LUI lo DICA sarà sufficiente a te. A me non lo è affatto.
Secondo me è più facile che, quando crede di averli fatti

=====

>>> mentono, in piu bisogna vedere se per caso i puffi erano ubriachi e
=====

(sostituire "i puffi" con "quelli che dicono di fare i salti quantici")

Anche Antoll Ma dice di essere Gesù Cristo:
<http://antollma.info>
Tu gli credi?

--
Dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Sun Dec 04 15:35:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 04 Dec 2005 14:35:00 GMT

news:4390ca83\$0\$247\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

>> Solo che ci sono persone che l'ufologia la prendono più seriamente
>> di come faccio io e vorrebbero discutere di fatti provati e
>> documentati, non presi dalle trame dei film di fantascienza e
>> riportati come realmente accaduti.
> allora perche non contribuiscono ?????
> o preferiscono i loro circoli riservati (una "sottile" forma di
> razzismo)

Ecco, ci mancava solo l'accusa di razzismo...

Diciamo che trovano demenziale discutere con la mamma di Superman, così come troverebbero demenziale discutere con questi qua:

<http://xenu.com-it.net/txt/xemu.htm>

http://www.sonounalieno.com/testata_alieno.htm

http://web.tiscali.it/Rapito_dagli_alieni/

<http://antollma.info>

Il razzismo non c'entra nulla...

Sono persone a cui la sola parola non basta. Ma non fanno così solo col siriota: in generale...

Così come abbiamo appurato che ci sono casi in cui tu preferisci spegnere il cervello, così dovresti accettare che non per tutti deve essere per forza così...

Sono scelte di vita, credo.

[...]

>> Ed è proprio perchè queste persone non si limitano ad ascoltare
>> supinamente ma vogliono capire che la sola parola di uno che dice
>> "vengo dal pianeta dei Visitors e mi chiamo come la mamma di
>> Superman"[1] non basta...
> hai capito quello che voglio dire quindi

No, francamente no!

Non ho capito dove vuoi arrivare o cosa vuoi dimostrare.

Usi la logica per i puffi ma la butti nel cesso quando parli di quello che dice il siriota.

Francamente mi sono anche un po' stufato di ribadirti cose ovvie.

Se ragioni a due livelli non credo abbia molto senso andare avanti in questa discussione...

[...]

>> Non so bene perchè ma mi ero convinto che tu fossi austriaco o che
>> comunque scrivessi da un luogo dove parlano il tedesco che per
>> qualche ragione che ora non mi sovviene identificavo come "dalle
>> parti dell'Austria"...

[...]

> bhe passo tempo in austria a sciare e parlo il tedesco

Quindi io ho dimostrato che "c'ho i poteri", mica il siriota...

--

Dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Sun Dec 04 15:51:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sun, 04 Dec 2005 14:51:04 GMT

news:83Z103Z78Z234Y1133553939X10922@usenet.libero.it,
di truman burbank* <avalon@spaziocasaweb.it>

[...]
> esatto, infatti si danno il cambio, ce ne è sempre uno pronto a
> starnazzare qualche minchiata. Idu non è mai scoperto, neanche la
> notte!!!
[...]
> ci vorrebbe più gente pronta a rimetterli a loro posto....

Tipo te coi tuoi ragionamenti circolari e le tue figure di pupù di cui vai
tanto orgoglioso?
<http://cavallogoloso.atSPACE.com>

Torna a dormire, Trumy

--
Dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Sun Dec 04 16:09:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 04 Dec 2005 15:09:50 GMT

news:83Z103Z78Z234Y1133554774X10961@usenet.libero.it,
di truman burbank* <avalon@spaziocasaweb.it>

[...]
>> Che vuoi farci: arbel è ormai da anni lo zimbello ufficiale di
>> questo NG e quindi, in attesa che qualcuno posti qualcosa di
>> interessante, ognuno ammazza il tempo come può...
>
> ti sbagli fuggitivo, lo zimbello di idu e idm sei tu!!

Proprio tu parli?
<http://cavallogoloso.atSPACE.com>

Rosica, trumy...

--
Dj Aracno

From albion@despammed.com Sun Dec 04 16:23:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 04 Dec 2005 16:23:25 +0100

Valeria ha scritto:

> Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:
>
>
>>Che nessun latinista ha storto il naso per la scelta di Gibson
>>di far parlare ad i legionari un latino sgrammaticato.
>
>
> Nemmeno io. Solo che non ne vedo l'utilità.
> Hanno inventato il doppiaggio.
>
> Evidentemente Gibson ha visto L'Ultimo Samurai in cui
> poche e circostanziate frasi in giapponese non venivano
> doppiate per immedesimare il pubblico in TomCruise che
> non capiva quella lingua. Ha copiato l'idea e l'ha
> applicata incondizionatamente a tutto il film senza
> alcuna ragione se non quella di cercare di dare un
> tono pseudo-culturale ad un film completamente vuoto
> di contenuti.

Enorme le tua erudizione cinematografica.
Io avrei citato Sebastian (la vista di San Sebastiano) interamente in latino.
E penso che anche Gibson avrebbe citato quel film.
Personalmente io, come tanti altri, ho gradito questa soluzione perchè dava un tocco di realismo al tutto.

>>Invece quella di Pasolini era cosa?
>
>
> La differenza è che nel film di Pasolini le scene finali
> di tortura durano pochi minuti e la "sostanza" del film
> punta su altro. ThePassion mostra la tortura per quasi
> tutto il tempo perché la "sostanza" è assente.

Un tuo punto di vista.
Ed onestamente lo trovo marginale vista che non +è altro che la ripetizione della storia tramandataci dai Vangeli.

>>

>>Eh? Il senso lo si capisce perfettamente se a catechismo
>>non si è dormito.
>
>
> Che c'entra il catechismo? E' un film tutto improntato nel
> mostrare mazzate e zero dialoghi privi di concetti intelligenti.

Se i Vangeli riportano, a tuo giudizio beninteso, dialoghi privi di concetti intelligenti che colpa ne ha Gibson?
Cmq questa tua posizione è minoritaria. Sai tanta gente negli ultimi 2000 anni ha reputato quei dialoghi piuttosto interessanti.
Poi mi puoi obiettare che milioni di mosche mangiano merda ecc ecc. Ma non credo che un Sant'Agostino o Tommaso Moro mangiassero merda.

>>Lui ha tentato di fare un documentario sulla
>>Passione e Morte del Cristo.
>
>
> Hai detto bene: "ha tentato".

Sì, perché quello che avvenne di preciso non lo sa nessuno.
E se Gesù non era altro che un povero coglione che si fa crocifiggere per sbaglio (come alcune teorie sostengono) e che Pietro e Paolo fondano una religione proprio uso e consumo, dei precursori di Rael?
E se Gesù invece di dire "Padre perché mi hai fatto questo!" urlasse una sfilza di bestemmie tali da far impallidire un camallo di origine toscana? E se invece di essere stato crocifisso fosse stato impalato?
A queste domande la risposta l'avremo solamente con la macchina del tempo.
Quindi se ci affidiamo esclusivamente ai Vangeli (canonici e non) la ricostruzione di Gibson è perfetta (anche per la Chiesa Cattolica). Se invece ci affidiamo alla ricostruzione esclusivamente storica qualche buchino logico c'è. Iniziando dal Cartiglio e finendo dai palmi inchiodati passando per la lancia che lo trafigge (spezzavano le gambe).

>>Mi ripeto.
>>E' ridicola perché racconta esattamente cosa ha passato
>>il Cristo nelle sue ultime ore?
>
>
> No, è ridicola proprio perché non racconta cosa ha
> passato Cristo, mostra solo quello che ha passato il
> suo corpo.

Che è quello che raccontano i Vangeli. La Passione e Morte del Cristo Uomo.
Quello che pensava Cristo lo sa solo lui. Per quanto ne sappiamo noi poteva pensare che Ponzio Pilato le mani se le poteva lavare meglio visto che aveva sporco sotto le unghie.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time

examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From g_mar@tin.it Sun Dec 04 17:33:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 17:33:58 +0100

Scriveva ARBEL domenica, 04/12/2005:
> E' un dramma questa
> cosa, un dramma che il film ha centrato in pieno e io dico che chi davanti a
> questo film non prova nulla non è un cristiano.

Io sono cristiano e non ho bisogno di un film del genere per esserlo.
La fonte del cristianesimo è la Bibbia, non è The Passion.

From pibizza@gmail.com Sun Dec 04 17:50:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>
Date: 4 Dec 2005 08:50:26 -0800

Albion of Avalon ha scritto:

> E se Ges=F9 invece di dire "Padre perch=E8 mi hai fatto questo!" urlasse =
una
> sfilza di bestemmie tali da far impallidire un camallo di orgine
> toscana?

Miscredente della Britannia, ma lo sai che i cammelli in Toscana ci
sono veramente stati fino alla Seconda GM ?=20

:=3D)

PaoloB

From lilit.cs@virgilio.it Sun Dec 04 17:53:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Lilith <lilit.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 17:53:13 +0100

PaoloB ha scritto:

>>E se Gesù invece di dire "Padre perchè mi hai fatto questo!" urlasse una
>>sfilza di bestemmie tali da far impallidire un camallo di orgine
>>toscana?

>
>
> Miscredente della Britannia, ma lo sai che i cammelli in Toscana ci
> sono veramente stati fino alla Seconda GM ?

Poi si sono trasferiti nel porto di Genova?

From albion@despammed.com Sun Dec 04 17:53:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypso
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 04 Dec 2005 17:53:28 +0100

PaoloB ha scritto:

> Albion of Avalon ha scritto:
>
>
>>E se Gesù invece di dire "Padre perchè mi hai fatto questo!" urlasse una
>>sfilza di bestemmie tali da far impallidire un camallo di orgine
>>toscana?
>
>
> Miscredente della Britannia, ma lo sai che i cammelli in Toscana ci
> sono veramente stati fino alla Seconda GM ?

ca|màl|lo
s.m.
DI lig., a Genova, scaricatore di porto

Poi sui cammelli.
Lo sanno cani e porci che l'Africa inizia a sud di Calais.

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From bianchistefano@inwind.it Sun Dec 04 17:57:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Livorno 1-12:05 ore 11:50AM, avvistamento?!
From: "Bianchi Stefano" <bianchistefano@inwind.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 16:57:03 GMT

Ciao ,e' con piacere che trovo riscontro su quello che dici, ieri sera anche
io sulla super strada davanti a Cecina ho visto un disco volante ,ero con
mia moglie e mio figlio ,avevo un cannocchiale in macchina e abbiamo potuto
guardare con calma ,poi sono arrivati diversi aeri che gli giravano intorno
,pero' anche io non ho sentito nessuna notizia in merito ,eppure si sono
fermate diverse macchine era buio ma si vedeva molto bene.Se sai qualcosa

fammelo sapere ,ciao .

"6502" <the_maker@sat6502-quanticolaser.radiokilocurie.net> ha scritto nel

messaggio

news:1h6y06q.1vt62p110c8vnkN%the_maker@sat6502-quanticolaser.radiokilocurie.net...

> ieri sera ho seguito il tg della mia citta' su telegiornale, ma sia

> sui titoli, che sul tirreno oggi, non e' citata nessuna invasione aliena

> nelle ultime 24H :)

>

> Peccato che non avevo con me la telecamera od una macchina fotografica,

> avrei fatto un bello scoop!! ;P

>

> E' vero che a livorno in via ademollo andando a piedi, in terra e' pieno

> di mer*e di cane, cosa che obiettivamente renderebbe totalmente stealth

> qualsiasi cosa galleggiasse per aria anche di grosse dimensioni, dato che

> in quelle vie nessuno tende a camminare con la testa per aria :)

> Dall'altra ieri pom sono passato sulla superstrada a livorno. Ho

> guardato per aria dove poteva essere stato l'oggetto alle 11:50 presso a

> poco forse verso la zona di popogna o giu' di li' in linea d'aria, e

> dalla superstrada l'oggetto sarebbe stato alquanto ben visibile! oltre

> che da tutti i palazzi alti della zona della stazione e pure dalla zona

> di montenero.

>

> *strano* che l'unico bischero sia stato io? :) magari anche altri

> l'hanno visto ma non conoscono il ng o sono reticenti a parlarne?!?

>

>

> --

> "I bit portano i caratteri.

> I caratteri le parole.

> Le parole, l'anima."

> Ciao! 6502, Icq#103864146

>

> ps

> rimarro' una settimana in lurker sul ng per vedere se qualcuno trova

> qualche conferma, poi lo de-sottoscrivero' perche' non seguo

> abitualmente queste tematiche.

From pibizza@gmail.com Sun Dec 04 17:57:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto

From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>

Date: 4 Dec 2005 08:57:53 -0800

Albion of Avalon ha scritto:

> PaoloB ha scritto:

> > Albion of Avalon ha scritto:

> >

> >

> >>E se Ges=F9 invece di dire "Padre perch=E8 mi hai fatto questo!" urlasse=

e una

> >>sfilza di bestemmie tali da far impallidire un camallo di orgine
> >>toscana?
> >
> >
> > Miscredente della Britannia, ma lo sai che i cammelli in Toscana ci
> > sono veramente stati fino alla Seconda GM ?
>
> ca|m=E0l|lo
> s.m.
> DI lig., a Genova, scaricatore di porto

Ok, ho fatto la mia figuraccia anche oggi. Ero in pensiero...
Certo che a farsi insegnare l'italiano da un Britanno :=3D(((

A mia discolpa il fatto che hai messo insieme toscani e genovesi
(praticamente come confondere uno scozzese e un irlandese...)

Vabbe...

Ciao

PaoloB

From g_mar@tin.it Sun Dec 04 18:07:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 18:07:34 +0100

Valeria ci ha detto :

> Visto che "scandalizza" e "vende" molto, la violenza, Gibson
> mostrerà quella sui Maya che parlano in Maya con i sottotitoli
> e si prendono le mazzate dai conquistatori spagnoli, e poi
> andrà in cerca di altre situazioni (chessò, i prigionieri a
> Guantanamo?) da adattare al "format" che ha creato purché ci
> siano lingue strane da non doppiare e mazzate a go-go.

Che appunto farà. Gibson non è un gran regista e vuole colpire solo con
sangue e ammazzamenti.

From redorblue@morpheus.it Sun Dec 04 18:34:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 18:34:13 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Un (altro) caso eh ?

No infatti, non si tratta di un caso. C'è però un problema Marco: se si cominciassero a far notare qui tutte le coincidenze legate ad Arbel, credo che molti dei noti scettici convinti se la farebbero nelle mutande dalla paura. A volte lo scetticismo è una difesa formidabile per chi non sopporterebbe di trovarsi faccia a faccia con certe realtà. E' una difesa nei confronti di paure che potrebbero essere al limite anche fatali. Ecco perchè è bene che ci si arrivi da soli , gradualmente e secondo i propri limiti intellettuali, ma soprattutto psicologici. Qui ci sono anche scettici intelligenti che però si devono liberare delle proprie paure se vogliono capire. C'è sempre un gran numero di stupidi senza speranza i cui limiti sono assoluti.

Arbel ha lasciato una marea di indizi, ma non per tutti, l'ha detto ed è vero. Allora forza e coraggio! La soluzione dell'enigma non è poi così difficile...e non è detto che sia del tutto convincente, in fondo allo scetticismo non c'è limite. Tanto per mettervi sulla strada giusta...

a. The PAssion: è una coincidenza il fatto che Gibson abbia scelto scelto di rappresentare in The Passion le ultime 12 ore di vita di Gesù? C'è riscontro nei vangeli di questo preciso lasso di tempo? ...etc. etc.

b. Biografia di Gibson: Gibson ha 11 fratelli...etc.etc.

c. Bill Gates: esiste una qualche relazione tra Gibson e Gates (Microsoft)?...etc.etc.

d. Signs: banale....

e. + + +...etc.etc.

A chi mi ha accusato in passato di reggere il giochino di Arbel dico che si sbaglia e che non si tratta di questo. Se se non ho buttato alle ortiche la questione Arbel come molti hanno fatto, c'è un motivo e temo di non sbagliarmi. Credo che Arbel su molte punti sia stao sincero ed in buona fede, ma ciò non significa che tutto quello che ha detto corrisponde alla verità. Buonafede e verità sono due cose molto distinte...questo almeno è quello che penso

LEO

From gigiz17@alice.it Sun Dec 04 18:42:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo il "replicatore di Star Trek"
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 18:42:01 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133635303.559644.21370@g43g2000cwa.googlegroups.com...

comm.data ha scritto:
> ma sei sardo,vero?

Si. Qualche problema ?

no,no,tranquillo.
scherzavo.
ci mancherebbe che mi beccassi un "razzista" anche da te :-)
è solo che si dice che siate un pò di...come dire per non offendere...
marmorea comprensione dell'ironia.

ciao,gigi

From g_mar@tin.it Sun Dec 04 18:43:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 18:43:50 +0100

LEO ci ha detto :

> e. + + +...etc.etc.

Numero di coincidenze/casi esorbitanti, eh?

From aaa@aaa.it Sun Dec 04 18:45:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 18:45:42 +0100

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio
news:4392f0a4\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Il problema è che in genere si tende a dare un senso alla
> Passione di Cristo, Gibson ha capito che lasciando perdere
> i significati e limitandosi a mostrare solo la violenza
> avrebbe guadagnato più soldi al botteghino ed ha avuto
> ragione.

Forse non conosci la storia del film.
Primo Gibson per avere il completo controllo sul film, cioè farlo esattamente come voleva, se l'è pagato da solo.
Secondo, quando è stato il momento di distribuirlo nessuno glielo voleva distribuire per via delle scelte inconsuete di mettere le lingue originali dell'epoca e i sottotitoli.
Punto a cui Gibson non intendeva rinunciare.
Il film per questo ha rischiato di rimanere in un cassetto.
A cambiare la situazione è stata la polemica innescata dagli ebrei non certo da Gibson.
Polemica che certamente ricorderai. A quel punto i media ne hanno iniziato a parlare, la

situazione è cambiata e si è aperta la possibilità della distribuzione. Fino ad allora le uniche possibilità di visione erano state le "visioni private".

Sostenere che l'intento principale di Gibson nella realizzazione del film era far soldi è alquanto audace.

La priorità è stata fin dall'inizio quella di presentare la sua visione della passione. E per questo ha rischiato fortemente di non recuperare neanche i 35 milioni di dollari spesi per la realizzazione.

Fino all'ultimo momento nessuno aveva la più pallida idea di come sarebbe andato il film.

Un dato che forse pochi conoscono è che il film ha avuto un'altissima percentuale di spettatori non abituali, cioè di persone che raramente vanno al cinema. Spettatori difficilmente prevedibili prima dell'uscita del film. Spettatori che certamente non sono andati a vedere il film perché gli piace il genere splatter. Spettatori interessati invece al tema.

Michele

From albion@despammed.com Sun Dec 04 18:46:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypso
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 04 Dec 2005 18:46:57 +0100

PaoloB ha scritto:

>

> Ok, ho fatto la mia figuraccia anche oggi. Ero in pensiero...

> Certo che a farsi insegnare l'italiano da un Britanno :=((

Avevo pregato di non suonare i tamburi.

> A mia discolpa il fatto che hai messo insieme toscani e genovesi

> (praticamente come confondere uno scozzese e un irlandese...)

Nell'Irlanda del Nord sono quasi tutti di origine scozzese.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From g_mar@tin.it Sun Dec 04 18:54:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypso

From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 18:54:57 +0100

Il 04/12/2005, Michele ha detto :

- > Secondo, quando è stato il momento di distribuirlo nessuno glielo voleva
- > distribuire per via delle scelte inconsuete di mettere le lingue originali
- > dell'epoca e i sottotitoli.

Non solo, anche per le scene inutilmente ed esageratamente cruente.

- > Punto a cui Gibson non intendeva rinunciare.

Ovvio. Voleva stupire, c'è riuscito.

- > Fino ad allora le uniche possibilità di visione erano
- > state le "visioni private".

Il che sarebbe stato meglio

- > Sostenere che l'intento principale di Gibson nella realizzazione del film era
- > far soldi è alquanto audace.

Guadagnar soldi è sempre un intento. Per Gibson è diventato uno degli utenti principali, proprio quando ha capito che doveva sganciare tutta la pillola lui.

- > La priorità è stata fin dall'inizio quella di presentare la sua visione della
- > passione. E per questo ha rischiato fortemente di non recuperare neanche i 35
- > milioni di dollari spesi per la realizzazione.

Poi con la pubblicità delle scene cruente, ha recuperato.

- > Spettatori interessati invece al tema.

Ovvio: al cinema ne passano ben pochi di film di quel genere.

From ^.^@.^ Sun Dec 04 19:16:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Valeria <.^@.^.>
Date: 04 Dec 2005 18:16:39 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:

- > Enorme le tua erudizione cinematografica.

Inizi a rosicare, vedo.

- > Io avrei citato Sebastian (la vista di
- > San Sebastiano) interamente in latino.
- > E penso che anche Gibson avrebbe citato quel film.

E' una tua suppost... ehm , supposizione?

- > Personalmente io, come tanti altri, ho gradito questa
- > soluzione perchè dava un tocco di realismo al tutto.

Potrebbero ridoppiare Alex l'ariete in latino e farlo passare per film intelligente, se tanto ti basta!

- >> La differenza è che nel film di Pasolini le scene finali
- >> di tortura durano pochi minuti e la "sostanza" del film
- >> punta su altro. ThePassion mostra la tortura per quasi
- >> tutto il tempo perché la "sostanza" è assente.
- >
- > Un tuo punto di vista.

Condiviso anche dal cronometro.

- > Ed onestamente lo trovo marginale vista che non +è altro
- > che la ripetizione della storia tramandataci dai Vangeli.

E' l'interpretazione di Gibson del Vangelo. Non mi pare proprio che i vangeli indugino costantemente nei particolari truculenti... Ma forse tu avrai una versione splatter del vangelo...

- > Se i Vangeli riportano, a tuo giudizio beninteso, dialoghi
- > prici di concetti intelligenti che colpa ne ha Gibson?

- 1) Mi stai ancora una volta attribuendo frasi che non ho mai detto.
- 2) Secondo te nella parte in cui viene descritta la passione e morte di Cristo nel vangelo ci sono 2 righe di dialoghi e 300 pagine di descrizione particolareggiata degli effetti della flagellazione sul corpo di Cristo?
In tal caso sono sempre più convinta che la versione del vangelo che tu hai letto sia una versione "splatter" diversa da quella che legge il parroco in chiesa il giorno di pasqua.

- > Cmq questa tua posizione è minoritaria. Sai tanta gente
- > negli ultimi 2000 anni ha reputato quei dialoghi piuttosto
- > interessanti.

Anche qui stai cercando di rigirare la frittata attribuendomi critiche al vangelo che non ho mai fatto. Io critico solo il modo in cui tu e Gibson l'avete letto.

- > Poi mi puoi obiettare che milioni di mosche mangiano merda
- > ecc ecc. Ma non credo che un Sant'Agostino o Tommaso Moro
- > mangiassero merda.

Qui sei partito per la tangente e continui a rispondere ad affermazioni che non ho mai fatto.

> E se Gesù non era altro che un povero coglione

Poi sono io la blasfema...

> che Pietro e Paolo fondano una religione proprio uso e
> consumo, dei precursori di Rael?

Cambia pusher!

> E se Gesù invece di dire "Padre perchè mi hai fatto questo!"
> urlasse una sfilza di bestemmie tali da far impallidire un
> camallo di origine toscana?

Meglio che cambi pusher, emulo di Lapo.

> E se invece di essere stato crocifisso fosse stato impalato?

Parlane con il tuo amico Gibson.

> A queste domande la risposta l'avremo solamente con la
> macchina del tempo. Quindi se ci affidiamo esclusivamente
> ad i Vageli (canonici e non) la ricostruzione di Gibson è
> perfetta (anche per la Chiesa Cattolica).

Credi che Gibson sia l'unico illuminato e che tutti gli
altri film sulla bibbia raccontino palle? Pensi che il
giorno di pasqua, in chiesa, il parroco racconti balle
visto che non passa certo 40minuti su 50min totali di
messa a raccontare particolari truculenti?

> Se invece ci affidiamo alla ricostruzione esclusivamente
> storica qualche buchino logico c'è. Iniziando dal Cartiglio
> e finendo dai palmi inchiodati passante per la lancia che
> lo trafigge (spezzavano le gambe).

E un chissene frega ? Gibson sta dimostrando di avere in
testa il pallino dello splatter e cerca di attribuirlo
alle storie che racconta, dalla passione di Cristo allo
sterminio dei Maya.

> Che è quello che raccontano i Vangeli.

Lo raccontano in modo completamente diverso da come
fa' Gibson e puntano l'attenzione su particolari diversi
dal modo in cui le fruste staccano brandelli di carne
dalla pelle di Cristo.

> La Passione e Morte del Cristo Uomo.
> Quello che pensava Cristo lo sa solo lui.

Come dire "pensi quel che vuole a noi interessa vedere
il sangue": evidentemente tu e Gibson siete in sintonia.

- > Per quanto ne sappiamo noi poteva pensare che
- > Ponzio Pilato le mani se le poteva lavare meglio
- > visto che aveva sporco sotto le unghie.

O poteva pensare "pimperepettenusa pimperepette pan",
tanto a noi basta vedere il sangue.

From albion@despammed.com Sun Dec 04 19:42:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 04 Dec 2005 19:42:55 +0100

Valeria ha scritto:

- > Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:
- >
- >
- >>Enorme le tua erudizione cinematografica.
- >
- >
- > Inizi a rosicare, vedo.

Normalmente lo dice chista già rosicando.
E poi per cosa dovrei rosicare? Per la tua erudizione cinematografica?
Ma siamo seri.

- >>Io avrei citato Sebastian (la vista di
- >>San Sebastiano) interamente in latino.
- >>E penso che anche Gibson avrebbe citato quel film.
- >
- >
- > E' una tua suppost... ehm , supposizione?

Visto che è girato usando il latino e non è mai stato doppiato suppongi
di sì.

- >>Personalmente io, come tanti altri, ho gradito questa
- >>soluzione perchè dava un tocco di realismo al tutto.
- >
- >
- > Potrebbero ridoppiare Alex l'ariete in latino e farlo
- > passare per film intelligente, se tanto ti basta!

Altro film colto?

- >>>La differenza è che nel film di Pasolini le scene finali
- >>>di tortura durano pochi minuti e la "sostanza" del film
- >>>punta su altro. ThePassion mostra la tortura per quasi
- >>>tutto il tempo perché la "sostanza" è assente.
- >>
- >>Un tuo punto di vista.
- >
- >

> Condiviso anche dal cronometro.

Interessante.

Peccato che il cronometro non pensi.

>>Ed onestamente lo trovo marginale vista che non +è altro
>>che la ripetizione della storia tramandataci dai Vangeli.

>

>

> E' l'interpretazione di Gibson del Vangelo. Non mi pare
> proprio che i vangeli indugino costantemente nei
> particolari truculenti... Ma forse tu avrai una versione
> splatter del vangelo...

Mai visto l'iconografia medievale?

Un San Rocco che si indicava la ferita alla gamba è splatter?

>>Se i Vangeli riportano, a tuo giudizio beninteso, dialoghi
>>prici di concetti intelligenti che colpa ne ha Gibson?

>

>

> 1) Mi stai ancora una volta attribuendo frasi che non ho
> mai detto.

Ma sei hai detto che Gibson non ha aggiunto nulla.

Anzi, cito "Che c'entra il catechismo? E' un film tutto improntato nel
mostrare mazzate e zero dialoghi privi di concetti intelligenti. "

Gibson ad i suoi attori non fa dire ne una parola in più ne unain meno
di quelle che si trovano nei Vangeli. Se per te queste sono cose prive
di intelligenza sono affari tuoi.

> 2) Secondo te nella parte in cui viene descritta la passione
> e morte di Cristo nel vangelo ci sono 2 righe di dialoghi
> e 300 pagine di descrizione particolareggiata degli
> effetti della flagellazione sul corpo di Cristo?
> In tal caso sono sempre più convinta che la versione del
> vangelo che tu hai letto sia una versione "splatter"
> diversa da quella che legge il parroco in chiesa il
> giorno di pasqua.

Se uno descrive le ultime 12 ore della vita del Cristo quella
flagellazione occupa il tempo giusto.

>>Cmq questa tua posizione è minoritaria. Sai tanta gente
>>negli ultimi 2000 anni ha reputato quei dialoghi piuttosto
>>interessanti.

>

>

> Anche qui stai cercando di rigirare la frittata attribuendomi
> critiche al vangelo che non ho mai fatto. Io critico solo il
> modo in cui tu e Gibson l'avete letto.

Forse perchè io l'ho letto e te no.

>>>Poi mi puoi obiettare che milioni di mosche mangiano merda
>>>ecc ecc. Ma non credo che un Sant'Agostino o Tommaso Moro
>>>mangiassero merda.
>
>
> Qui sei partito per la tangente e continui a rispondere ad
> affermazioni che non ho mai fatto.

Ma se dici che Gibson non ha aggiunto niente ad i dialoghi del Vangelo.
Trovi il film privo di dialoghi interessanti.
Quindi trovi i Vangeli poco interessanti.
Una figura retorica di secondo grado se non sbaglio.

>>>E se Gesù non era altro che un povero coglione
>
>
> Poi sono io la blasfema...

Mai detto che io non sia blasfemo.
Poi era una ipotesi.

>>>che Pietro e Paolo fondano uan religone proprio uso e
>>>consumo, dei precursori di Rael?
>
>
> Cambia pusher!

Ecco.
Qui si vede tutta la tua apertura mentale.
Curiosità. non la prendere come una buttata in politica o qualcosa del
genere, per putacaso voti a sinistra, sei animalista e sai che
Berlusconi è ladro?

>>>E se Gesù invece di dire "Padre perchè mi hai fatto questo!"
>>>urlasse una sfilza di bestemmie tali da far impallidire un
>>>camallo di origine toscana?
>
>
> Meglio che cambi pusher, emulo di Lapo.

Quindi prima sono un dogmatico ultracattolico (e solo per questo ti
dovrei spellare viva) adesso sono un tossico.
Ma deciditi cara.

>>>E se invece di essere stato crocifisso fosse stato impalato?
>
>
> Parlane con il tuo amico Gibson.

Veramente è un discorso storiografico che si fa da un pezzo.

>>>A queste domande la risposta l'avremo solamente con la
>>>macchina del tempo. Quindi se ci affidiamo esclusivamente

>>>ad i Vageli (canonici e non) la ricostruzione di Gibson è
>>perfetta (anche per la Chiesa Cattolica).

>

>

> Credi che Gibson sia l'unico illuminato e che tutti gli
> altri film sulla bibbia raccontino palle? Pensi che il
> giorno di pasqua, in chiesa, il parroco racconti balle
> visto che non passa certo 40minuti su 50min totali di
> messa a raccontare particolari truculenti?

No cazzo.

Un tizio viene preso e torturato per 12 ore.

Nell'ordine gli fanno.

Fustigazione.

Infilano una corona di spine.

Lo portano a frustate su fino al Golgota e poi lo inchiodano ad due assi.

Ovviamente se dobbiamo fare un racconto veritiero dobbiamo dire che
negli intervalli i legionari romani, brave persone che erano soci di
Amnesty e MSF, gli offrivano tea e pasticcini.

Gibson ci è andato molto leggero, quello che tu non sai.

E nella tua abissale ignoranza religiosa non sai che in quel momento il
Cristo impersona l'Agnello che leva i peccati e che soffre per redimere
i nostri peccati.

Gli altri film sono versioni edulcorate.

Guarda un via Crucis, anzi dimmi cosa sono le 12 stazioni della Via Crucis.

>>>Se invece ci affidiamo alla ricostruzione esclusivamente
>>storica qualche buchino logico c'è. Iniziando dal Cartiglio
>>e finendo dai palmi inchiodati passando per la lancia che
>>lo trafigge (spezzavano le gambe).

>

>

> E un chisseneffrega ? Gibson sta dimostrando di avere in
> testa il pallino dello splatter e cerca di attribuirlo
> alle storie che racconta, dalla passione di Cristo allo
> sterminio dei Maya.

Ma se lui dice che è ambientato prima dell'arrivo dei Spagnoli.

Poi per tua informazione, visto che siamo ignorantucci in storia, i Maya
(che in realtà non esistevano ma non affaticare il tuo cervello su
questa materia) si sono "estinti" qualche secolo prima dell'arrivo dei
spagnoli.

> Come dire "pensi quel che vuole a noi interessa vedere
> il sangue": evidentemente tu e Gibson siete in sintonia.

>

>

>>>Per quanto ne sappiamo noi poteva pensare che
>>Ponzio Pilato le mani se le poteva lavaremeglio
>>visto che aveva sporco sotto le unghie.

>

>

> O poteva pensare "pimperepettenusa pimperepette pan",

> tanto a noi basta vedere il sangue.

Ok.

Gibson cosa avrebbe dovuto far pensare a Dio?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From fen0x@fake.mail Sun Dec 04 20:06:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 04 Dec 2005 19:06:08 GMT

On Sun, 04 Dec 2005 18:34:13 +0100, LEO wrote:

>> Un (altro) caso eh ?

>

> No infatti, non si tratta di un caso.

Yawwwwwwn!!!

Rispondo a te Leo ma mi farebbe piacere se questa risposta fosse recepita come un reply a tutti i tirapiiedi (fake e non) del cretino.
Credo di interpretare un sentimento comune se affermo che, dopo 4 anni di commedia, avete ampiamente brasato i testicoli a chiunque volesse tentare di dare una qualsiasi spiegazione razionale alla fenomenologia ufologica.
Ammetto che, alcune volte, mi avete fatto sorridere con la vostra risibile pantomima ripiena di buffi personaggi ma, come si suol dire, il troppo stroppia e, da qualche tempo, siete diventati insopportabilmente noiosi.
Inoltre ritengo che il persistere in questa linea comica non farebbe altro che aggiungere noia su noia ed e' per questo che mi pongo nei vostri panni e mi permetto di suggerire un paio di alternative: o trovate il modo di rinverdire il copione del vostro spettacolino oppure, gentilmente, levatevi di culo lasciando cosi' un buon ricordo della vostra sceneggiata e spazio a chi vorrebbe discutere di altre cose oltre che di un cretino che si crede un alieno.
Grazie.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From kenbfnonospam@libero.it Sun Dec 04 20:11:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 20:11:21 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:439328a8\$0\$13264\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

>> Un (altro) caso eh ?

>

> No infatti, non si tratta di un caso. C'è però un problema Marco: se si
> cominciassero a far notare qui tutte le cioncidenze legate ad Arbel, credo
> che molti dei noti scettici convinti se la farebbero nelle mutande dalla
> paura.

Parli per esperienza personale?

e le mutande eran le tue o di Lucia?

ciao

Ken

--

"un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento lui
mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,sono
confusa"

Lucia/Leo/leonard sersani

From ^.^@.^ Sun Dec 04 20:22:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto

From: Valeria <.^.^@.^.>

Date: 04 Dec 2005 19:22:39 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:

> Normalmente lo dice chista già rosicando.

> E poi per cosa dovrei rosicare?

> Per la tua erudizione cinematografica?

> Ma siamo seri.

Allora sentiamo che hai da dire.

> Visto che è girato usando il latino e

> non è mai stato doppiato suppongi di sì.

Resta una tua supposizione. Per me ha copiato da
qualche film di infimo ordine. Per ora siete solo
tu ed ARBEL a parlare bene di quel film.

>> Potrebbero ridoppiare Alex l'ariete in latino e farlo

>> passare per film intelligente, se tanto ti basta!

> Altro film colto?

Devo spiegarti la battuta? Sforzati che ci puoi arrivare.

>>>>La differenza è che nel film di Pasolini le scene finali
>>>>di tortura durano pochi minuti e la "sostanza" del film
>>>>punta su altro. ThePassion mostra la tortura per quasi
>>>>tutto il tempo perché la "sostanza" è assente.
>>>Un tuo punto di vista.
>> Condiviso anche dal cronometro.
> Interessante.
> Peccato che il cronometro non pensi.

Già, ma i numeri non mentono.

> Mai visto l'iconografia medievale?
> Un San Rocco che si indicava la ferita alla gamba è splatter?

Vedo che tenti di uscire dal seminato.

>> 1) Mi stai ancora una volta attribuendo frasi
>> che non ho mai detto.
>
> Ma sei hai detto che Gibson non ha aggiunto nulla.
> Anzi, cito "Che c'entra il catechismo? E' un film tutto improntato nel
> mostrare mazzate e zero dialoghi privi di concetti intelligenti. "
> Gibson ad i suoi attori non fa dire ne una parola in più ne unain meno
> di quelle che si trovano nei Vangeli. Se per te queste sono cose prive
> di intelligenza sono affari tuoi.

E' il prete in chiesa che salta le trecento pagine di vangelo in cui si descrivono tutti i particolari sadici e legge solo le due righe rimanenti ?

>> 2) Secondo te nella parte in cui viene descritta la passione
>> e morte di Cristo nel vangelo ci sono 2 righe di dialoghi
>> e 300 pagine di descrizione particolareggiata degli
>> effetti della flagellazione sul corpo di Cristo?
>> In tal caso sono sempre più convinta che la versione del
>> vangelo che tu hai letto sia una versione "splatter"
>> diversa da quella che legge il parroco in chiesa il
>> giorno di pasqua.
>
> Se uno descrive le ultime 12 ore della vita del Cristo quella
> flagellazione occupa il tempo giusto.

Conta quante pagine impiega il vangelo a descrivere solo la flagellazione, che particolari truculenti inserisce e quanto spazio dedica a cose più significative e fai il confronto, cronometro in mano, con il film di Gibson.

>> Anche qui stai cercando di rigirare la frittata attribuendomi
>> critiche al vangelo che non ho mai fatto. Io critico solo il
>> modo in cui tu e Gibson l'avete letto.
>
> Forse perchè io l'ho letto e te no.

Tu hai letto una versione splatter e comunque che c'entra la tua frase di risposta con il testo che hai quotato?

>>>Poi mi puoi obiettare che milioni di mosche mangiano merda
>>>ecc ecc. Ma non credo che un Sant'Agostino o Tommaso Moro
>>>mangiassero merda.

>>

>> Qui sei partito per la tangente e continui a rispondere ad
>> affermazioni che non ho mai fatto.

>

> Ma se dici che Gibson non ha aggiunto niente ad i dialoghi del
> Vangelo. Trovi il film privo di dialoghi interessanti.
> Quindi trovi i Vangeli poco interessanti.
> Una figura retorica di secondo grado se non sbaglio.

Un sillogismo campato in aria vorrai dire. Non dico che i dialoghi se li sia inventati Gibson, dico solo che ha scelto di riportare il minimo indispensabile aggiungendo del suo solo nei particolari splatter e in nient'altro. Cosa, secondo me, di pessimo gusto.

> Qui si vede tutta la tua apertura mentale.
> Curiosità. non la prendere come una buttata in politica o
> qualcosa del genere, per putacaso voti a sinistra, sei
> animalista e sai che Berlusconi e ladro?

- Non ho deciso se e per chi votare. L'ultima volta ho votato per Emma Bonino (che non era ancora ne a dx ne a sx).
- Non sono animalista
- Berlusconi non è un ladro e alcune cose buone le ha fatte anche se una percentuale molto bassa. Qui sarebbe da sviscerare l'argomento sul cosa ha fatto bene cosa male e perché, ma non vedo proprio cosa c'entrino queste tue supposizioni.

Immagino che tu sei uno che ragiona per stereotipi e cerca di farmi rientrare in uno di essi.

> Quindi prima sono un dogmatico ultracattolico (e solo per
> questo ti dovrei spellare viva) adesso sono un tossico.
> Ma deciditi cara.

Era una battuta.

>

>>>E se invece di essere stato crocifisso fosse stato impalato?
>> Parlane con il tuo amico Gibson.
> Veramente è un discorso storiografico che si fa da un pezzo.

E che non c'entra nulla.

>> Credi che Gibson sia l'unico illuminato e che tutti gli
>> altri film sulla bibbia raccontino palle? Pensi che il

>> giorno di pasqua, in chiesa, il parroco racconti balle
>> visto che non passa certo 40minuti su 50min totali di
>> messa a raccontare particolari truculenti?
>
> No cazzo.
> Un tizio viene preso e torturato per 12 ore.
> Nell'ordine gli fanno.
> Fustigazione.
> Infilano una corona di spine.
> Lo portano a frustate su fino al Golgota e poi lo inchiodano ad due
> assi. Ovviamente se dobbiamo fare un racconto veritiero dobbiamo dire
> che negli intervalli i legionari romani, brave persone che erano soci
> di Amnesty e MSF, gli offrivano tea e pasticcini.
> Gibson ci è andato molto leggero, quello che tu non sai.
> E nella tua abissale ignoranza religiosa non sai che in quel momento
> il Cristo impersona l'Agnello che leva i peccati e che soffre per
> redimere i nostri peccati.
> Gli altri film sono versioni edulcorate.
> Guarda un via Crucis, anzi dimmi cosa sono le 12 stazioni dela Via
> Crucis.

Quindi una palla. Zero idee e solo tanta violenza da mostrare.

From sernil@tin.it Sun Dec 04 21:06:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 21:06:23 +0100

On Sat, 3 Dec 2005 17:44:47 +0100, "Pier" <briot@matel.it> wrote:

>e su questo non concordo perchè il richiamo a Galileo l'hai fatto tu e ho
>ritenuto di risponderti su quel punto visto che spesso si pensa che furono
>solo gli ecclesiastici e non anche gli scienziati a schierarsi contro il
>povero Galileo.

Galileo e' il fondatore della scienza moderna, il primo vero "scienziato"
che applico' il metodo scientifico.

Ne consegue che quelli che c'erano PRIMA del PRIMO scienziato non possono
fregiarsi del medesimo titolo. Chiamiamoli "filosofi naturali". E il loro
"metodo" era criticato gia' da prima ("Chi disputa allegando l'alturita',
non adopra lo 'ngegno, ma piu' tosto la memoria").

>Quello che ho chiesto a Feynman :
>" secondo te esistone dei fenomeni reali, veri, che non sono falsificabili?

No. Tutto e' replicabile o se ne puo' dare l'impressione: e' un principio
noto gia' a Cartesio.

>E tutto ciò che non è falsificabile, verificabile e dimostrabile , è per
>assioma falso?"

Non e' ne' falso, ne' vero. E' qualcosa che ha una probabilita' di essere

vero.

Ed una cosa che e' MOLTO MOLTO PROBABILE che non sia vera, e' meglio fare conto che sia falsa.

Buttarsi senza paracadute da diecimila metri non e' per forza mortale (ci sono due o tre sopravvissuti). La certezza della morte non c'e'. Nessuno, pero', fa conto che sia una pratica innocua ne' ci si prova, e - parlando colloquialmente - si fa una certa approssimazione dicendo "Se ti butti da diecimila metri, ti ammazzi" (omettendo "...al 99.9997%").

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From lilith.cs@virgilio.it Sun Dec 04 21:11:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 21:11:40 +0100

LEO ha scritto:

- > a. The PASSion: e' una coincidenza il fatto che Gibson abbia scelto scelto
- > di rappresentare in The Passion le ultime 12 ore di vita di Gesù? C'è
- > riscontro nei vangeli di questo preciso lasso di tempo? ...etc. etc.
- >
- > b. Biografia di Gibson: Gibson ha 11 fratelli...etc.etc.

Wow, che coincidenza! 12, come i coglioni che da questo momento ho nel mio killfile.
Plonk.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Dec 04 22:58:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 22:58:19 +0100

On Sun, 4 Dec 2005 18:34:13 +0100, "LEO" <redorblue@morpheus.it> wrote:

- >A chi mi ha accusato in passato di reggere il giochino di Arbel dico che si
- >sbaglia e che non si tratta di questo. Se se non ho buttato alle ortiche la
- >questione Arbel come molti hanno fatto, c'Ã un motivo e temo di non
- >sbagliarmi. Credo che Arbel su molte punti sia stao sincero ed in buona
- >fede, ma ciÃ² non significa che tutto quello che ha detto corrisponde alla
- >veritÃ . Buonafede e veritÃ sono due cose molto distinte...questo almeno Ã
- >quello che penso

vediamo : Leo-Leonardo Sersani, SonoTraNoi-Marco Manca, Arbel il guri e anche apostolo (ciao apostolo!) che ritorna. Tutti a discettare di M. Gibson e i su' fratelli, gesu' qui e gesu' la', arbel che l'ha detto, lo dira', che e' in "buonafede" ma non "tutto quello che ha detto corrisponde a verita'" (da goggle sembra tutto l'opposto : tutto cio' che ha sparato fino ad ora sono vaccate bestiali!).

Vabbe', ma che c'entra uno dei tanti nuovi film (che poi non sara' manco l'ultimo) di quel pelandrone di Mel Gibson avvolto nella cellulioide... con IDU? Mah, le scommesse sono aperte e le puntate non dovranno superare i 0.3141592 di centesimi di Euro : io di mio punto 0.2718281 Euro sul fatto che il thread servira' solo per rimpastare su IDU il teatrino del circo arbel... proprio da parte degli clown-attori di sempre...

>LEO

GEO

--

"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From briot@matel.it Sun Dec 04 23:08:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Pier" <briot@matel.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 23:08:15 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3veot9F14vmh8U1@individual.net...

> "Pier" <briot@matel.it> ha scritto

>

>>> no, non mi sembra affatto.

>>> TU hai scritto:

>>> "che furono solo gli ecclesiastici e non anche gli scienziati a

>>> schierarsi contro il

>>> povero Galileo."

>>>

>>> è questo che io ho criticato e questo lo hai scritto tu.

>>

>> no Albricci, questo è molto scorretto !! Metti tra virgolette cose che

>> NON ho scritto.

>> Io ho scritto che gli scienziati del tempo si rifiutarono di guardare nel

>> cannocchiale di Galileo ,

>

> hai scritto testualmente:

> "e ho ritenuto di risponderti su quel punto visto che spesso si pensa che

> furono

> solo gli ecclesiastici e non anche gli scienziati a schierarsi contro il

> povero Galileo. "

>
> io ti ho risposto che non furono GLI scienziati ma ALCUNI scienziati.
>
> lo scorretto quindi sarai caso mai tu.

ho capito. Sei in malafede e manchi completamente di logica.
In dieci anni di Usenet non ho mai plonkato nessuno.
Lo faccio con te perchè ritengo il mio tempo troppo prezioso per essere
speso con uno come te.

Pier

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 04 23:11:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 04 Dec 2005 23:11:12 +0100

On Sun, 4 Dec 2005 18:34:13 +0100, "LEO" <redorblue@morpheus.it>
wrote:

>A chi mi ha accusato in passato di reggere il giochino di Arbel dico che si
>sbaglia e che non si tratta di questo.

"Kit se la teoria del lampione è il meglio che sapete tirare fuori
direi che andiamo proprio malino, siamo al limite del ridicolo. Io
non so cos'è quell' UFO, ma di certo non è un lampione."

ROTFL!

Se non lo fai, allora vuol dire che lo sei.

From briot@matel.it Sun Dec 04 23:32:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Pier" <briot@matel.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 23:32:48 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ilt5p1p108eh8gtt539348q21e19lvsv28@L.Serni...
> On Sat, 3 Dec 2005 17:44:47 +0100, "Pier" <briot@matel.it> wrote:
>>>Quello che ho chiesto a Feynman :
>>" secondo te esistone dei fenomeni reali, veri, che non sono
>>falsificabili?
>
> No. Tutto e' replicabile o se ne puo' dare l'impressione: e' un principio
> noto gia' a Cartesio.

sono replicabili tutti i fenomeni della meccanica quantistica?
Sono determinabili e verificabili sul principio cartesiano?
E il principio di indeterminazione di Heisenberg non contrddice il
causalità , il riduzionismo e l'inferenza induttiva?

E non prevale allora la probabilità sulla certezza ?

>

>>E tutto ciò che non è falsificabile, verificabile e dimostrabile , è per

>>assioma falso?"

>

> Non e' ne' falso, ne' vero. E' qualcosa che ha una probabilita' di essere

> vero.

>

> Ed una cosa che e' MOLTO MOLTO PROBABILE che non sia vera, e' meglio fare

> conto che sia falsa.

Se io ti dimostrassi che conosco una persona in grado

1) Di abbassare la pressione sanguigna

2) Abbassare il colesterolo LDL e alzare HDL

3) Controllare il battito cardiaco in sessione di bio-feedback controllato

e tutto questo fosse sperimentato, controllato e registrato sui protocolli

di una delle più accreditate istituzioni sanitarie italiane. tu lo

riterresti un fenomeno vero o falso ?

Non ti sembra che affermare che la realtà è solo quella che cade sotto la

lentedel Metodo sia abbastanza riduttivo ?

Hai letto qualcosa di Paul Feyerabend?

http://it.wikipedia.org/wiki/Paul_Feyerabend

Ciao

Pier

>

> Buttarsi senza paracadute da diecimila metri non e' per forza mortale (ci

> sono due o tre sopravvissuti). La certezza della morte non c'e'. Nessuno,

> pero', fa conto che sia una pratica innocua ne' ci si prova, e - parlando

> colloquialmente - si fa una certa approssimazione dicendo "Se ti butti da

> diecimila metri, ti ammazzi" (omettendo "...al 99.9997%").

>

> Leonardo

>

> --

> The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear

> For those who died that Watertide in the springing of the year.

>

> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 04 23:51:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 4 Dec 2005 23:51:06 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto

> No infatti, non si tratta di un caso. C'è però un problema Marco: se si
> cominciassero a far notare qui tutte le cioncidenze legate ad Arbel, credo
> che molti dei noti scettici convinti se la farebbero nelle mutande dalla
> paura.

sersani, sei un comico naturale :-)

> Arbel ha lasciato una marea di indizi, ma non per tutti, l'ha detto ed è
> vero.

Verissimo, ricordiamo tutti i lampioni volanti non identificati di
Norimberga sui quali sia tu che la tua capa arbel/vilandra avete fatto la
figura dei cioccolatai (senza offesa per i cioccolatai).

> a. The PAssion: è' una coincidenza il fatto che Gibson abbia scelto scelto
> di rappresentare in The Passion le ultime 12 ore di vita di Gesù? C'è
> riscontro nei vangeli di questo preciso lasso di tempo? ...etc. etc.
>
> b. Biografia di Gibson: Gibson ha 11 fratelli...etc.etc.

eh no.

Ma come e gli altri 11 fratelli non ufficiali (arbel, foster, gates, ...)
non me li vuoi contare?

> c. Bill Gates: esiste una qualche relazione tra Gibson e Gates
> (Microsoft)?...etc.etc.

LOL

una relazion esiste sempre quando la si vuole trovare per forza.

> A chi mi ha accusato in passato di reggere il giochino di Arbel dico che
> si sbaglia e che non si tratta di questo.

SE non si tratta di questo sei conciato davvero male.
Ma, come ben sai, si tratta proprio di questo.

Non per niente i vari supporters fakes del gruppo di imbrogliatori legati al
nick arbel arrivano periodicamente a onmdate e tutti insieme. Ma la quantità
(dei fakes) non fa la qualità.
Siete dei lampionai.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 04 23:55:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 4 Dec 2005 23:55:02 +0100

"Pier" <briot@matel.it> ha scritto

>> lo scorretto quindi sarai caso mai tu.

>

> ho capito. Sei in malafede e manchi completamente di logica.

> In dieci anni di Usenet non ho mai plonkato nessuno.

> Lo faccio con te perchè ritengo il mio tempo troppo prezioso per essere

> speso con uno come te

io invece sono più tollerante.

TU sei in malafede e manchi completamente di logica, ma un po' del mio tempo

te lo dedicherò comunque :-)

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 04 23:58:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Redattori non invitati...

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 4 Dec 2005 23:58:42 +0100

"Pier" <briot@matel.it> ha scritto

> Se io ti dimostrassi che conosco una persona in grado

> 1) Di abbassare la pressione sanguigna

> 2) Abbassare il colesterolo LDL e alzare HDL

> 3) Controllare il battito cardiaco in sessione di bio-feedback controllato

> e tutto questo fosse sperimentato, controllato e registrato sui protocolli

> di una delle più accreditate istituzioni sanitarie italiane. tu lo

> riterresti un fenomeno vero o falso ?

sarebbe un fenomeno da spiegare e interpretare.

Ma se non dai dei riferimenti quel che bisogna interpretare sono solo le tue

parole, dei discorsi da bar quindi.

> Non ti sembra che affermare che la realtà è solo quella che cade sotto la

> lentedel Metodo sia abbastanza riduttivo ?

> Hai letto qualcosa di Paul Feyerabend?

Ma per piacere.

Tutti quelli che ce l'hanno con la scienza tirano sempre fuori Feyerabend.

Non se ne può più, davvero :-)

ciao

feynman

From alekhine@bofhland.org Mon Dec 05 00:58:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In arrivo il "replicatore di Star Trek"

From: alekhine <alekhine@bofhland.org>

Date: Mon, 05 Dec 2005 00:58:41 +0100

Il Sat, 03 Dec 2005 07:18:51 -0800, SONOTRANOI ha scritto:

> Sicuro che non utilizzi la "risequenziazione" molecolare per arrivare
> al prodotto finito ?

O__o

alek

--

per farmi fuori, miei cari, ci vogliono sicari sicuri,
loschi figuri, temerari miei pari, se sono cos'À¬ rari
fatemi il favore, chiudetevi in casa che " ritornato l'untore!
"l'untore" - caparezza

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Dec 05 01:31:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 01:31:24 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.243f7d5c3e4e854d.44724@tin.it...

> Valeria ci ha detto :

>

>> Visto che "scandalizza" e "vende" molto, la violenza, Gibson
>> mostrerà quella sui Maya che parlano in Maya con i sottotitoli
>> e si prendono le mazzate dai conquistatori spagnoli, e poi
>> andrà in cerca di altre situazioni (chessò, i prigionieri a
>> Guantanamo?) da adattare al "format" che ha creato purché ci
>> siano lingue strane da non doppiare e mazzate a go-go.

>

> Che appunto farà. Gibson non è un gran regista e vuole colpire solo con
> sangue e ammazzamenti.

A parte il totale non senso di un thread del genere in un newsgroup di ufo,
basta dire solo questo:

Quando la religione diventa materialismo sterile il film di Gibson ne è il
risultato. La cosa triste è che questo materialismo riflette una buona parte
degli occidentali che hanno radici cristiane ma che sono atei nel profondo
avendo abbandonato tutto il simbolismo e i valori spirituali trasmessi dal
cristianesimo. Trasformare un testo religioso in un documentario storico ne
è l'esempio + evidente.

Golem

From orion22333@hotmail.com Mon Dec 05 01:54:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa

From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 5 Dec 2005 01:54:55 +0100

Bene...intanto ringrazio ARBEL della questione che ci ha appena fornito in modo chiaro e lineare..

Le mie domande x adesso sono 2:

- 1) in che modo i Rettili effettuano perforazioni? A Che servono?
- 2) PERchè si è rientrati nel pericolo nucleare? Che cosa dovremmo aspettarci?

ORionZ
Z-Retycular Star System

From sonotranoi@hotmail.com Mon Dec 05 02:03:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo il "replicatore di Star Trek"
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 4 Dec 2005 17:03:59 -0800

alekhine ha scritto:

> Il Sat, 03 Dec 2005 07:18:51 -0800, SONOTRANOI ha scritto:
>
> > Sicuro che non utilizzi la "risequenziazione" molecolare per arrivare
> > al prodotto finito ?
>
> O__o
>
> alek

In effetti credo proprio che sia ben pi=F9 "rozzo", una sorta di "replicatore di forme", limitato per giunta.

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Dec 05 02:21:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 02:21:56 +0100

"Pier" <briot@matel.it> ha scritto nel messaggio
news:dmvpcp\$dh8\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3veot9F14vmh8U1@individual.net...

> ho capito. Sei in malafede e manchi completamente di logica.
> In dieci anni di Usenet non ho mai plonkato nessuno.
> Lo faccio con te perchè ritengo il mio tempo troppo prezioso per essere
> speso con uno come te.
>
> Pier

E tanto ci voleva!... Conoscere Albricci è un'esperienza di vita. Non si spreca mai il proprio tempo perchè si opera dell'autoprevenzione.
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Dec 05 02:44:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 02:44:51 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:438f598d\$0\$345\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3v8shjF14ttrkU1@individual.net...
>
>> e anche sicuri che "Michele" sia uno dei personaggi principali del gruppo
>> di
>> imbroglioni che fa capo al nick arbel.
>
> Giancarlo non mi fare usare la mia consapevolezza contro di te altrimenti
> ne risulteresti
> distrutto.
>
>
> Michele

Guarda che il peggior "distruttore" del tutù rosa è *sè stesso*!...
Lasciando che si esprima lo si condanna ad un crescente, inesorabile, scientifico isolamento.
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Dec 05 03:12:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 02:12:54 GMT

"Ciro_R" <ciror@nospamm.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns9720A0EACBA09dap47yhghgdgh@81.174.12.30...
> Ragazzi date un'occhiata qui
>
> http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=3467
>
> e fatemi sapere cosa pensate.
>
> Ciro R.

http://www.angelfire.com/indie/anna_jones1/roswell_002.jpg

quantuno ha la ricostruzione del documento che tiene in mano il soldato ?

From orion22333@hotmail.com Mon Dec 05 06:07:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 5 Dec 2005 06:07:25 +0100

Al di là della misera e squallidissima dichiarazione fatta sempre da qualche FAKE imbecille riguardo a Terremoto in Africa, sebbene l'idea da parte dello stesso FAKEZ fosse bellissima molto semplice rispetto alla gravità del problema, ma priva di fondamento...adesso vorrei che si parli del problema una volta per tutte...

X Fare ciò occorre che i benemeriti imbecilli si facciano da parte e che almeno facciano sapere a chi vuol sapere la questione e poi dopo possono fare qualsiasi dichiarazione spregievole in merito...nn ha alcuna funzione fare ostruzionismo o condannare qualcuno senza che esso abbia fatto ancora menzione del problema..

Quindi...

Aspetto notizie

OrionZ
Z-Retycular Star System

From albion@despammed.com Mon Dec 05 07:41:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 05 Dec 2005 07:41:09 +0100

Valeria ha scritto:

>>Visto che è girato usando il latino e
>>non è mai stato doppiato suppongi di sì.
>
>
> Resta una tua supposizione. Per me ha copiato da
> qualche film di infimo ordine. Per ora siete solo
> tu ed ARBEL a parlare bene di quel film.

Se è per questo anche le gerarchie vaticane, molti latinisti e molti storici.

>>>Potrebbero ridoppiare Alex l'ariete in latino e farlo
>>>passare per film intelligente, se tanto ti basta!
>>
>>Altro film colto?
>
>
> Devo spiegarti la battuta? Sforzati che ci puoi arrivare.

Onestamente sì.
Sai quando l'interlocutore non capisce la battuta c'è qualcosa che non va.

> Già, ma i numeri non mentono.

Dipende.

>>Mai visto l'iconografia medievale?
>>Un San Rocco che si indicava ferita alla gamba è splatter?
>
>
> Vedo che tenti di uscire dal seminato.

Vedo che ignori l'iconografia medievale.

>
> E' il prete in chiesa che salta le trecento pagine di vangelo in

- > cui si descrivono tutti i particolari sadici e legge solo le due
- > righe rimanenti ?

Forse non stai capendo un punto.
Passione e Morte.
Mica vita del Cristo.

- > Conta quante pagine impiega il vangelo a descrivere solo la
- > flagellazione, che particolari truculenti inserisce e quanto
- > spazio dedica a cose più significative e fai il confronto,
- > cronometro in mano, con il film di Gibson.

Passione e Morte non vita del Cristo.
Lo capisci o no questo passaggio?

- >>Forse perchè io l'ho letto e te no.
- >
- >
- > Tu hai letto una versione splatter e comunque che c'entra la
- > tua frase di risposta con il testo che hai quotato?

Perchè ho la sensazione che tu sia partita da una posizione preconcepita
e da quella ti stia muovendo.

- >>Ma se dici che Gibson non ha aggiunto niente ad i dialoghi del
- >>Vangelo. Trovi il film privo di dialoghi interessanti.
- >>Quindi trovi i Vangeli poco interessanti.
- >>Una figura retorica di secondo grado se non sbaglio.
- >
- >
- > Un sillogismo campato in aria vorrai dire. Non dico che i
- > dialoghi se li sia inventati Gibson, dico solo che ha scelto
- > di riportare il minimo indispensabile aggiungendo del suo solo
- > nei particolari splatter e in nient'altro. Cosa, secondo me,
- > di pessimo gusto.

In quelle ultime ore Cristo viene solamente torturato e pestato.
Su due chiappe mi viene in mente solo "Padre allontana questo calice da
me", "Sia fatta la tua volontà", "tu lo hai detto", "Padre perchè mi hai
abbandonato?" e l'assicurazione a Barabba. Onestamente di altro detto da
Gesù non mi viene in mente.
Piccola correzione, le stazioni della Via Crucis sono 14 e non 12.
Vediamo che dicono.
I. Gesù è condannato a morte.
II. Gesù è caricato della croce.
III. Gesù cade la prima volta.
IV. Gesù incontra Maria sua madre.
V. Simone il Cireneo aiuta Gesù a portare la croce.
VI. La Veronica asciuga il volto di Gesù.
VII. Gesù cade la seconda volta.
VIII. Gesù incontra le donne di Gerusalemme.

IX. Gesù cade la terza volta.
X. Gesù è spogliato delle sue vesti.
XI. Gesù è inchiodato alla croce.
XII. Gesù muore sulla croce.
XIII. Gesù è deposto dalla croce.
XIV. Gesù è rinchiuso nel sepolcro.

Cacchio neanche i Papisti fanno dire molto al Cristo.

> Immagino che tu sei uno che ragiona per stereotipi e cerca
> di farmi rientrare in uno di essi.

Per nulla.
Ma usavi certi stereotipi....

>>Quindi prima sono un dogmatico ultracattolico (e solo per
>>questo ti dovrei spellare viva) adesso sono un tossico.
>>Ma deciditi cara.
>
>
> Era una battuta.

Come quella di sopra?

>>>>E se invece di essere stato crocifisso fosse stato impalato?
>>>
>>>Parlane con il tuo amico Gibson.
>>
>>Veramente è un discorso storiografico che si fa da un pezzo.
>
>
> E che non c'entra nulla.

Adoro quando decidi tu cosa centra o non centra nulla.

>>No cazzo.
>>Un tizio viene preso e torturato per 12 ore.
>>Nell'ordine gli fanno.
>>Fustigazione.
>>Infilano una corona di spine.
>>Lo portano a frustate su fino al Golgota e poi lo inchiodano ad due
>>assi. Ovviamente se dobbiamo fare un racconto veritiero dobbiamo dire
>>che negli intervalli i legionari romani, brave persone che erano soci
>>di Amnesty e MSF, gli offrivano tea e pasticcini.
>>Gibson ci è andato molto leggero, quello che tu non sai.
>>E nella tua abissale ignoranza religiosa non sai che in quel momento
>>il Cristo impersona l'Agnello che leva i peccati e che soffre per
>>redimere i nostri peccati.
>>Gli altri film sono versioni edulcorate.
>>Guarda un via Crucis, anzi dimmi cosa sono le 12 stazioni della Via
>>Crucis.

>
>
> Quindi una palla. Zero idee e solo tanta violenza da mostrare.

Se la storia e quella che ci possiamo fare?
Ti do un consiglio. Prendi il Catechismo e ripassalo bene.
No, non quello per i bimbi pieno di tante figure colorate ma quello brutto, scritto in latino, senza figure della Chiesa Cattolica. Leggilo e poi ne parliamo.

Scordavo. Lo hanno tradotto pure in italiano.

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From Stefano@onafets.it Mon Dec 05 07:59:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Marcolino ma....
From: Stefano <Stefano@onafets.it>
Date: 05 Dec 2005 06:59:31 GMT

Arbel ti ha regalato o no questa benedetta XOBX360?
Sei fortunato ad avere si fatte amicizie altolocate!

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From alessiolupi@aliceposta.it Mon Dec 05 08:23:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: vorrei creare una nuova voce di news group. Come posso fare?
From: "alessio lupi" <alessiolupi@aliceposta.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 08:23:07 +0100

Mi garba molto, grazie..

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:dmsu81\$pok\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> alessio lupi ha scritto:
> > significa che vorrei parlare di un argomento che non esiste nella lista dei
> > news group.
> > Vorrei parlare di Sudoku, scambiare idee e consigli in italiano, ma non so
> > come creare una nuova voce tipo it.discussioni.sudoku

>
> it.hobby.enigmi non ti garba?
>
>
> --
> "This unusual and highly successful species spends a great deal of time
> examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
> fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
> primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
> penis." Desmond Morris

From alex.bandera@virgilio.it Mon Dec 05 08:31:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 08:31:35 +0100

Il /03 dic 2005/, *Pier* ha scritto:

> e pertanto è proprio il contrario di quello che tu affermi io
> abbia scritto.
> Quindi , o hai letto male o sei in mala fede.

La seconda, Pier, la seconda.

--
BandAlex

From sernil@tin.it Mon Dec 05 08:31:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 08:31:56 +0100

On Sat, 03 Dec 2005 18:02:20 +0100, Lilith <lilith.cs@virgilio.it> wrote:

>> Che si sono evoluti in esseri a loro modo potentissimi: telepatici, e con
>> poteri divini; uno dice "Bello questo tappeto, ma sarebbe meglio marrone"
>> e ZAC il computer centrale lo cambia in marrone. Oppure decidono di darsi
>> all'amarcord e reinscenare la Terra di un milione di anni prima con tutti
>> i difetti e le limitazioni...

>> Magari, noi SIAMO GIA' dentro Plutone, e non ce ne ricordiamo piu' :-)

>No, non ancora. Infatti ho provato, ma il tappeto è rimasto rosso.

Eh, ma vedi alla voce "con tutti i difetti e le limitazioni". Prima dovevi pronunciare l'apposita password :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Mon Dec 05 08:36:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 08:36:09 +0100

On Sat, 3 Dec 2005 18:09:57 +0100, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>>>Sono così sicuri che Arbel racconti favole che sentono continuamente la
>>>necessità di
>>>ribadirlo. Prima riempiono il newsgroup di sghignazzate, battutine stupide
>>>e post
>>>spazzatura indirizzati ad Arbel e poi arriva qualcuno e dice "Ecco!
>>>Vedete? Arbel ha
>>>rovinato il newsgroup!".

>> E sai: messa così, non ti si può mica dare tutti i torti...

>E messa come sta realmente?

LOL. Be', magari Michele ha omesso qualcosa; ma ripeto, il discorso che fa
- secondo me - fila. E' illogico produrre contemporaneamente, in quantità
non modica :-) sghignazzi e battute, E lamentele sul fatto che sia A.RB.EL
a rovinare il gruppo. Come minimo gli si starebbe dando una grossa mano.

Leonardo non lamentantesi

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Mon Dec 05 08:59:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 08:59:42 +0100

On 3 Dec 2005 15:13:37 -0800, "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Tra l'altro, l'intero film sarà parlato nella lingua madre dei Maya.

><http://www.comingsoon.it/cs/viewnews.asp?id=7421>

<http://www.aztlan.net/apocalypto.htm>

>Un (altro) caso eh ?

Penso di si'. So da fonte certa (un pilota spaziale principe di GHE.MU., non so se lo conosci?) che lucertoli e bischerotti non hanno ri-scoperto il pianeta Terra se non dopo il 1900.

E visto che le profezie dei Maya risalgono a molto prima, come avrebbero fatto a "predire" una fine dei tempi non ancora schedulata?

A questo proposito vorrei poi osservare che i Maya non hanno predetto la "fine dei tempi" ma semplicemente la fine di un ciclo (non il primo). Il 17 dicembre 2012 (o 20, 21, 22 o 24 a seconda di come si "aggiustano" le rotelline del calendario) equivale semplicemente all'"anno Mille" per il calendario gregoriano.

E come noialtri ci siamo dati al panico nell'anno Mille, ripetendo anche per l'anno Duemila (e sicuramente ci rifaremo nel 3000), cosi' i Maya si sono squarati pensando all'anno 5.20.20.20.20.

=====

Poi su questo c'e' chi ci ricama sopra, vedi l'articolo che citavo:

> The Mayas were a much advanced people.

Si', lo erano -- per la loro epoca. Rispetto a noi, erano selvaggi.

> They were superb mathematicians and astronomers who devised one of
> the most accurate calendars known to man, far more accurate than the
> modern Gregorian calendar.

E questo e' prima di tutto impossibile (l'accuratezza di un "calendario" durato nella sua forma finale 120 anni circa, e' di una parte su 50mila; il calendario Gregoriano moderno e' circa 15 volte piu' preciso); ma poi e' ridicolo. Il calendario Maya - a dire il vero ne avevano TRE - aveva, in una forma, 260 giorni; in un'altra, 360; nella terza, 365. Quindi una volta ogni quattro anni il calendario sballava di un giorno pieno, visto che un anno dura 365 giorni, 6 ore e qualche minuto e non "365 giorni".

> Mayan astronomers knew, through yet unknown methods, the exact location
> of the center of the Milky Way

Vabbe', questo e' banalmente falso. UNO degli oltre trenta "punti sacri" dei Maya cade VICINO al centro galattico, massaggiando un po' i numeri.

> Incredibly, they knew, over a thousand years ago, that on this date
> there will be an astronomical alignment of our sun and the center of
> the Milky Way

Cioe', dati due punti, sara' possibile farvi passare una retta! Notevole risultato: ma impressiona solo chi non ha studiato geometria.

La parte del buco nero e' anche piu' divertente.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From e.russo@cisu.org Mon Dec 05 09:01:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Livorno 1-12:05 ore 11:50AM, avvistamento?!
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 05 Dec 2005 08:01:43 GMT

In data Thu, 01 Dec 2005 12:17:14 GMT,
the_maker@sat6502-quanticolaser.radiokilocurie.net (6502) scriveva:

>ciao a tutti,
>
>ho postato per chiedere se oggi a livorno ore 11:50-12:00 c'e' stato un
>avvistamento secondo voi?

Gentile Signore,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno
aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe
raccolgere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di
studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in
modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici,
ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e
di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica,
potra' salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un
qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre
tramite e-mail) al recapito: cisu@ufo.it

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati
riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a
terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere
elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in
contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua
osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri
testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di
presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre
copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne
uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro

ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 30.78.63 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____ e-mail _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ ☐ esatte
(ho guardato l'orologio)
☐ all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Si distingueva una forma precisa?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202005%2012.txt[16/02/2024 11:10:30]

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati

☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto)_____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From sernil@tin.it Mon Dec 05 09:30:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 09:30:48 +0100

On Sun, 4 Dec 2005 23:32:48 +0100, "Pier" <briot@matel.it> wrote:

>>>" secondo te esistone dei fenomeni reali, veri, che non sono
>>>falsificabili?

>> No. Tutto e' replicabile o se ne puo' dare l'impressione: e' un principio
>> noto gia' a Cartesio.

Premessa: mi sono espresso male, con "replicabile" intendevo dire
"riproducibile con altri mezzi". Per esempio un'automobile che va
a pedali sta "replicando" il motore a combustione interna.

>sono replicabili tutti i fenomeni della meccanica quantistica?

Si', se necessario riprogrammando gli strumenti perche' diano dei
dati falsi.

>E non prevale allora la probabilità sulla certezza ?

Quali certezze? Tu non esisti, sei una mia allucinazione :-)

>> Ed una cosa che e' MOLTO MOLTO PROBABILE che non sia vera, e' meglio fare
>> conto che sia falsa.

>Se io ti dimostrassi che conosco una persona in grado
>1) Di abbassare la pressione sanguigna
>2) Abbassare il colesterolo LDL e alzare HDL
>3) Controllare il battito cardiaco in sessione di bio-feedback controllato
>e tutto questo fosse sperimentato, controllato e registrato sui protocolli
>di una delle più accreditate istituzioni sanitarie italiane. tu lo
>riterresti un fenomeno vero o falso ?

Nessuna delle due. Sarebbe un fenomeno "probabilmente" vero.

>Non ti sembra che affermare che la realtà e solo quella che cade sotto la
>lentedel Metodo sia abbastanza riduttivo?

Ma se non esiste neppure, la realta' :-)

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From orion22333@hotmail.com Mon Dec 05 10:04:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 5 Dec 2005 10:04:54 +0100

Il fatto che sia scemo, monotono...sono cazzi miei...in fin dei conti se vediamo lo "Scemo" è quello che fino ad ora si beve tutti i cover-up che le autorità bollano sulla questione...continue così mah..si in fin dei conti anche a roswell si è skiantato un pallone sonda..

Ma per favore!

ORionZ
Z-Retacular Star System

From orion22333@hotmail.com Mon Dec 05 10:09:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 5 Dec 2005 10:09:07 +0100

> bravo ken, insieme al collare ti manderò una ciottola di acciaio
> inossidabile con il tuo nome, te lo meriti
> ora il tuo padrone esce voglio ritrovarti qui al mio ritorno e appena ti
> chiedo di abbaiare lo dovrai fare subito.
>
> ciao cane.
>

Ehmmm..più che ciottola di acciaio...direi un bel microchip sottocutaneo nn gli farebbe male, come SHAS andrebbe molto bene? più ke ovvio...continua ad ignorare la realtà nn si renderà mai conto di ciò che accadrà quindi...è ottimo x il mestiere..eheheh

+ che ciao cane
direi ciao bocconcino rettiliano....iihihihih

ORionZ
Z-Retacular Star System

>
>
>
>
>

From redorblue@morpheus.it Mon Dec 05 10:13:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 10:13:54 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

Rispondo a te in quanto capitano ad onorem di questa squadra di deficienti che si sono accodati:

x Nicola®

La pappa non la preparo per nessuno, mi sembra di aver detto chiaramente che si tratta solo di qualche esempio.

x Fen0x

Ah perchè tu saresti uno che tenta di dare una spiegazione razionale al fenomeno ufo? Saresti dunque un ufologo? Se pensi che saranno gli ufologi a dare la prova al mondo dell'esistenza di esseri extraterrestri senza il nulla osta delle autorità, o sei stupido, o sei molto ingenuo. Senza questo nulla osta, preparati ad altri 50 anni di un inutile e sterile lavoro di catalogazione. Vai comunque tranquillo che molto prima il Bush della situazione darà la notizia in mondovisione. Allora, quando la questione aliena sarà di colpo una realtà anche per le persone comuni, cosa direte alla gente che se ne fregherà del vostro "archivio lucine" e chiederà a voi che per anni avete studiato il fenomeno "perchè sono qui? cosa vogliono da noi?".

Per quanto riguarda lo spettacolino, qui non si fa nessuno spettacolino, ma capisco che per certe menti limitate sia un concetto difficile da comprendere.

x Kennyt

...sì vabbè la solita menata. Oh cambia disco Kennyt che la noia è una brutta bestia. Certo che a giudicare dalla quantità di tempo che hai da perdere, in quel negozietto di clienti ne vedi proprio pochini

x Lilith

Per dire che non hai capito un cazzo bastava che tu dicessi "Non ho capito un cazzo". Questa risposta sarebbe stata peraltro in linea con i tuoi ultimi 250 post (o giù di lì) che non superano le 2 righe. Si vede che sei una donna che ha molto da dire...a parte essere la *corrrettricie* ortografica del gruppo. Il tuo è senza dubbio un contributo indispensabile.

x "GEO"

Sì sì Goffredo Mel Gibson non c'entra niente con IDU...zzzz zzzz zzz

x Gibbo

Tengo alla tua opinione come all'opinione di un tacchino da allevamento. Fai un po' tu...

x Feynman

Non hai capito una mazza....però potresti anche sforzarti un pochino...dai solo un pochino...vedrai che ci arrivi...prima però mettiti a sedere sulla tazza del cesso...è un consiglio del tutto pratico il mio.

LEO

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 05 10:24:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Mon, 05 Dec 2005 10:24:54 +0100

Ciro_R ha scritto:

> e fatemi sapere cosa pensate.

> Ciro R.

Caspita! Grazie del link! Lo trovo molto interessante.

L'ipotesi che gran parte degli UFO che vediamo provenga in realtà dal nostro futuro è quanto mai affascinante e, personalmente, l'avevo pensato. Questo spiegherebbe il perchè evitino il contatto diretto e siano più che altro spettatori di ciò che era il loro passato...i grigi altro non sarebbero che creazioni umane (cyborg).

Ancora grazie.

Delfina

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From briot@matel.it Mon Dec 05 10:26:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...

From: "Pier" <briot@matel.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 10:26:04 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:udu7p19fgp4l13meg4m0addsdmugt17h15@L.Serni...
> On Sun, 4 Dec 2005 23:32:48 +0100, "Pier" <briot@matel.it> wrote:
>
>> sono replicabili tutti i fenomeni della meccanica quantistica?
>
> Si', se necessario riprogrammando gli strumenti perche' diano dei
> dati falsi.
ma non sono replicabili in quanto essendo influenzati dall'osservatore danno
risultati aleatori e quindi non utilizzabili secondo il metodo
>
>> E non prevale allora la probabilità sulla certezza ?
>
> Quali certezze? Tu non esisti, sei una mia allucinazione :-)

Beh, se la metti sul piano solipsistico.....
>
>>> Ed una cosa che e' MOLTO MOLTO PROBABILE che non sia vera, e' meglio
>>> fare
>>> conto che sia falsa.
>
>> Se io ti dimostrassi che conosco una persona in grado
>> 1) Di abbassare la pressione sanguigna
>> 2) Abbassare il colesterolo LDL e alzare HDL
>> 3) Controllare il battito cardiaco in sessione di bio-feedback controllato
>> e tutto questo fosse sperimentato, controllato e registrato sui protocolli
>> di una delle più accreditate istituzioni sanitarie italiane. tu lo
>> riterresti un fenomeno vero o falso ?
>
> Nessuna delle due. Sarebbe un fenomeno "probabilmente" vero.

OK, ma se fosse probabilmente vero non significherebbe che è probabilmente
vero che la mente ha delle potenzialità "potenti" e sconosciute ?
Proprio qualche giorno fa il Corsera pubblicava i risultati di una ricerca
di Neuroscienze, rivista scientifica, che aveva riscontrato dei cambiamenti
"STRUTTURALI" sulla corteccia cerebrale, area frontale, in soggetti che
praticavano la meditazione.
Quindi ci troviamo di fronte a riscontri scientifici sia di fenomeni che di
cambiamenti di struttura indotte dalla mente.
Questo è sicuramente acclarato e non mi sembra poco.
>
>> Non ti sembra che affermare che la realtà è solo quella che cade sotto la
>> lentezza del Metodo sia abbastanza riduttivo?
>
> Ma se non esiste neppure, la realtà :-)

Ancora solipsismo.
Ma fuori da questo contesto solipsistico credi davvero che non ci siano
realtà osservabili e non categorizzabili ?

Pier
ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 05 10:26:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Mon, 05 Dec 2005 10:26:56 +0100

El Filibustero ha scritto:

> Se e' un messaggio rivolto da eventuali alieni ai
> terrestri, perche' criptarlo in modo cosi' astruso? Ciao

Forse è criptato per la maggiorparte di noi ma potrebbe non esserlo per qualcuno in particolare...

boh

Delfina

--

la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Dec 05 10:42:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 10:42:46 +0100

"Pier" <briot@matel.it> ha scritto nel messaggio
news:dn113n\$355\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:udu7p19fgp4l13meg4m0addsdmugt17h15@L.Serni...

>> Quali certezze? Tu non esisti, sei una mia allucinazione :-)

>
> Beh, se la metti sul piano solipsistico.....

>> Ma se non esiste neppure, la realta' :-)

>
> Ancora solipsismo.

E, mi pare, pure di comodo aui fini del microcosmo di questa specifica discussione. Credo che Leonardo consideri ogni discussione una cosa *a sè*, una specie di partita dialettica, niente di più.

Quando si trattava di difendere la visione tradizionale materialistica e positivista, non mi sembra di aver letto molti di analoghi "suggerimenti" solipsistici in Leonardo sebbene, questo sì, lo reputi capace, a puro titolospeculativo, di simili exploit (Nicolino, con calma ti spiegherò anche questo) speculativi normalmente derisi dagli "ortocozze" (ortodossi-cozza).

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From fen0x@fake.mail Mon Dec 05 11:07:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 05 Dec 2005 10:07:27 GMT

On Mon, 05 Dec 2005 10:13:54 +0100, LEO wrote:

> Ah perchÃ tu saresti uno che tenta di dare una spiegazione razionale al
> fenomeno ufo?

Ho scritto questo?

> Saresti dunque un ufologo?

A parte che non l'ho mai scritto, ma mi ritengo ufologo quanto ritengo alieno il cretino.

> Se pensi che saranno gli ufologi a dare la prova al mondo
> dell'esistenza di esseri extraterrestri senza il nulla osta delle
> autoritÃ , o sei stupido, o sei molto ingenuo.

Di certo non la dara' un cretino che si crede un alieno e che non fa altro che impestare usenet con la sua presenza e con quella dei mentecatti che gli danno corda.

Non che avessi molte speranze, ma noto che non hai capito il nocciolo del discorso che ti facevo. Te lo rispiego usando parole piu' semplici: il cretino e la sua banda di dementi non divertono piu'. Due soluzioni: o smammano o cambiano il copione delle loro scenette.

Lo riesci a capire ora?

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From orion22333@hotmail.com Mon Dec 05 11:09:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 5 Dec 2005 11:09:25 +0100

> costituirò un nuovo gruppo sarai il primo ad essere invitato.
>
> ARBEL
>

Ok ci sto.

PS su AVDL c'è un qualcosina da vedere prima di decidere ovviamente....

Attendo notizie

OrionZ
Z-Retycular Star System

From g_m@rtin.it Mon Dec 05 11:15:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 11:15:51 +0100

LEO ha spiegato il 05/12/2005 :

> La pappa non la preparo per nessuno, mi sembra di aver detto chiaramente che
> si tratta solo di qualche esempio.

Più che esempi li chiamerei "voler produrre dei casi ad ogni costo"

From g_m@rtin.it Mon Dec 05 11:17:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 11:17:28 +0100

LEO ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Sì sì Goffredo Mel Gibson non c'entra niente con IDU...zzzz zzzz zzz

Su questo non ci piove.

it.arti.cinema

Esiste anche quello

From danielle@orlandi.com Mon Dec 05 11:21:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CROSS]Re: Redattori non invitati...
From: Daniele orlandi <danielle@orlandi.com>
Date: Mon, 05 Dec 2005 11:21:21 +0100

DonJuan wrote:

>
> cos'Ã" scritto nella Bibbia... :)

"Uragano" Ã" il nome dei cicloni tropicali che si formano nell'oceano atlantico del nord e nel pacifico del nord (coste dell'est), se non si forma lÃ" non si chiama piÃ¹ uragano.

Come la migrazione delle rondini non si chiama piÃ¹ cos'Ã" se sono anatre.

E comunque un ciclone Ã" una formazione di migliaia di km di lato^H^H^H^H diametro, non Ã" per nulla facile identificarlo da terra.

Ciao,

--
Daniele Orlandi

From orion22333@hotmail.com Mon Dec 05 11:23:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re2: Terremoto in Africa
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 5 Dec 2005 11:23:24 +0100

ARBEL=ORIONEYE?

Nn sapete + cosa inventarvi....iihhhi sembra che la nave dello scetticismo stia per affondare ..ha crepe da tutte le parti..

Capz... però sti scettici di fantasia ne ha da vendere....

Ma per favore!

Datevi all'ippica!

A questo punto anche IDU sembra che la vostra permanenza sia superflua visto che parlate tutto tranne di ufo,alieni,abduction,fenomeni paranormali!!!

A mio avviso sembra che qui tutti i pensieri si concentrino su ARBEL...di leggerlo ed attaccarlo...e anche questo vostro comportamento fa pensare..per attaccare qualcuno vuol dire che vi sta offendendo o magari nn so suscita in voi una sorta di reazione violenta "si è Cotti" direbbe qualcuno e a mio avviso ARBEL sembra che abbia solo scritto eventi e fatte considerazioni personali e nn ha mai attaccato qualcuno, se lo ha fatto è stato solo in un secondo momento x difendersi..e ciò si evince chiaramente anche se guardiamo qualche suo post...

adesso 2 ipotesi

1) Sapete della verità ma fate di tutto x coprirla dando x uno sciocco a chi la rivela

2) Siete talmente scettici che a questo punto come la filosofia antica insegna ignorate il tutto....
Ma se lo fate si arriva al totale nichilismo...quindi anche a ciò che dite nn dovete credere...
3) UHmm...siete tutti vittime di "reptile abduction"?

ORionZ
Z-Retycular Star System

From orion22333@hotmail.com Mon Dec 05 11:25:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questione scioccante e seccante!
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 5 Dec 2005 11:25:39 +0100

Addirittura leggendo in post precedenti si è arrivata all'assurda conclusione:

A
RBEL=ORIONEYE?

Nn sapete + cosa inventarvi....iiahhi sembra che la nave dello scetticismo stia per affondare ..ha crepe da tutte le parti..

Capz... però sti scettici di fantasia ne ha da vendere....
Ma per favore!
Datevi all'ippica!
A questo punto anche IDU sembra che la vostra permanenza sia superflua visto che parlate di tutto tranne che di ufo,alieni,abduction,fenomeni paranormali!!!
A mio avviso sembra che qui tutti i pensieri si concentrino su ARBEL...di leggerlo ed attaccarlo...e anche questo vostro comportamento fa pensare..

Per attaccare qualcuno vuol dire che vi sta offendendo o magari nn so suscita in voi una sorta di reazione violenta "si è Cotti" direbbe qualcuno e a mio avviso ARBEL sembra che abbia solo scritto eventi e fatte considerazioni personali e nn ha mai attaccato qualcuno, se lo ha fatto è stato solo in un secondo momento x difendersi..e ciò si evince chiaramente anche se guardiamo qualche suo post...

adesso 2 ipotesi

1) Sapete della verità ma fate di tutto x coprirla dando x uno sciocco a chi la rivela
2) Siete talmente scettici che a questo punto come la filosofia antica insegna ignorate il tutto....
Ma se lo fate si arriva al totale nichilismo...quindi anche a ciò che dite nn dovete credere...
3) UHmm...siete tutti vittime di "reptile abduction"?

ORionZ
Z-Retycular Star System

From redorblue@morpheus.it Mon Dec 05 12:10:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 12:10:02 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:zjUkf.90578\$tM5.29400@fe05.news.easynews.com...

> On Mon, 05 Dec 2005 10:13:54 +0100, LEO wrote:

>

>> Ah perchè tu saresti uno che tenta di dare una spiegazione razionale al
>> fenomeno ufo?

>

> Ho scritto questo?

>

>> Saresti dunque un ufologo?

>

> A parte che non l'ho mai scritto, ma mi ritengo ufologo quanto ritengo
> alieno il cretino.

Non sei un ufologo, bene. Sei uno che aspetta che qualcuno dia una
spiegazione razionale al fenomeno, o tradotto in alti termini, aspetta che
qualcuno fornisca la prova inconfutabile della presenza aliena sulla terra.
Per il concetto di prova che presumibilmente hai tu, aspetta e
spera...contento tu.

>

>> Se pensi che saranno gli ufologi a dare la prova al mondo
>> dell'esistenza di esseri extraterrestri senza il nulla osta delle
>> autorità, o sei stupido, o sei molto ingenuo.

>

> Di certo non la dara' un cretino che si crede un alieno e che non fa altro
> che impestare usenet con la sua presenza e con quella dei mentecatti che
> gli danno corda.

>

> Non che avessi molte speranze, ma noto che non hai capito il nocciolo del
> discorso che ti facevo. Te lo rispiego usando parole piu' semplici: il
> cretino e la sua banda di dementi non divertono piu'. Due soluzioni: o
> smammano o cambiano il copione delle loro scenette.

>

> Lo riesci a capire ora?

Lo avevo capito anche prima, ma sai com'è, non mi viene neanche di
rispondere ad uno che, perchè non si diverte più, ordina imperativamente di
smammare a chi non gli va a genio. Se ti vuoi divertire metti mano al
portafoglio e vai al cinema a vedere "Vancanze di Natale"...non so che
dirti.

LEO

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 05 12:13:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 12:13:56 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Guarda che il peggior "distruttore" del tutù rosa è *sè stesso*!...

toh, è arrivato ROSICATOR :-)

> Lasciando che si esprima lo si condanna ad un crescente, inesorabile,
> scientifico isolamento.

LOL

questo lo dice quello che ha cercato in tutti i modi di farmi stare zitto in questi anni :-)

Sei proprio un idiota senza speranza caro mago.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 05 12:17:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 12:17:11 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto

> Rispondo a te in quanto capitano ad onorem di questa squadra di deficienti
> che si sono accodati:

qui uno si aspetta una risposta di grandi contenuti ma eccola qua la risposta del sersani:

> x Feynman
>
> Non hai capito una mazza....però potresti anche sforzarti un pochino...dai
> solo un pochino...vedrai che ci arrivi...prima però mettiti a sedere sulla
> tazza del cesso...è un consiglio del tutto pratico il mio.

sersani/arbel/vilandra sono ormai diventati un tutt'un:
la trinità degli idioti.

ciao
feynman

From orion22333@hotmail.com Mon Dec 05 12:18:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Situazione pessima e sconcertante!
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 5 Dec 2005 12:18:33 +0100

Leggendo tra i post precedenti si è arrivata all'estrema conclusione piena di umorismo:

ARBEL=ORIONEYE?

Ihiihihihi

Nn sapete + cosa inventarvi....iihhhi sembra che la nave dello scetticismo stia per affondare ..ha crepe da tutte le parti..

Capz... però sti scettici di fantasia ne ha da vendere....

Ma per favore!

Datevi all'ippica!

A questo punto anche IDU sembra che la vostra permanenza sia superflua visto che parlate tutto tranne di ufo,alieni,abduction,fenomeni paranormali!!!

A mio avviso sembra che qui tutti i pensieri si concentrino su ARBEL...di leggerlo ed attaccarlo...e anche questo vostro comportamento fa pensare..per attaccare qualcuno vuol dire che vi sta offendendo o magari nn so suscita in voi una sorta di reazione violenta "si è Cotti" direbbe qualcuno e a mio avviso ARBEL sembra che abbia solo scritto eventi e fatte considerazioni personali e nn ha mai attaccato qualcuno, se lo ha fatto è stato solo in un secondo momento x difendersi..e ciò si evince chiaramente anche se guardiamo qualche suo post...

adesso 2 ipotesi

1) Sapete della verità ma fate di tutto x coprirla dando x uno sciocco a chi la rivela

2) Siete talmente scettici che a questo punto come la filosofia antica insegna ignorate il tutto....

Ma se lo fate si arriva al totale nichilismo...quindi anche a ciò che dite nn dovete credere...

3) UHhm...siete tutti vittime di "reptile abduction"?

ORionZ

Z-Retycular Star System

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 05 12:19:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 12:19:06 +0100

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

> La seconda, Pier, la seconda.

dimostralo, idiota.

ciao
feynman

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 05 12:27:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 2 UFO visti da aereo messicano
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Mon, 05 Dec 2005 12:27:28 +0100

<http://www.ovnis.com.mx/content/view/60/2/>

Membri dell'equipaggio e passeggeri hanno visto questa formazione di due anelli che emettevano luci colorate...ecc

--
la verità ti renderà libero

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Dec 05 12:35:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO !!!
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Mon, 05 Dec 2005 11:35:53 GMT

Il 03 Dic 2005, 23:58, Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it> ha scritto:

> DrMorbisus wrote:
>
> > cmq dei vari progetti "strambi" il mio preferito rimane il progetto
Orione (
> > ma chi è lo sclerato che lo ha ideato poi! :))
>
> Se non lo hai già fatto, ti consiglio di leggere "Footfall"
> di Larry Niven e Jerry Pournelle
> (il titolo dell'edizione italiana dovrebbe essere
> "Il giorno dell'invasione", ma non so se sia fatta bene visto
> che ho letto solo l'edizione originale e già il modo in cui
> hanno tradotto il titolo mi fa pensar male).

hmmm è quello in cui partono da ..terra O_O direttamente con una nave "orione" per far saltare la base/nave/flotta aliena ? se è quello ne ho solo ricordi vaghi , mi ricordo però che per quanto appunto non fosse un capolavoro era decisamente divertente e interessante

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Mon Dec 05 12:42:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 12:42:25 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:439404d1\$0\$13263\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> x Kennyt

>

> ...sì vabbè la solita menata. Oh cambia disco Kennyt che la noia è una
> brutta bestia. Certo che a giudicare dalla quantità di tempo che hai da
> perdere, in quel negozietto di clienti ne vedi proprio pochini

Be che non hai idea nemmeno di quale e' il lavoro di un ottico e come si
differenzia da quello del fornaio si era capito, del resto di confusioni ne
hai parecchie fra realta' e fantasia, per non parlare di quelle sessuali...
Ken

--

"un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento lui
mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,sono
confusa"

Leonard sersani detto la Lucia, o Leo per i parenti

From fen0x@fake.mail Mon Dec 05 12:51:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 05 Dec 2005 11:51:37 GMT

On Mon, 05 Dec 2005 12:10:02 +0100, LEO wrote:

>> A parte che non l'ho mai scritto, ma mi ritengo ufologo quanto ritengo
>> alieno il cretino.

>

> Non sei un ufologo, bene.

Ci sei arrivato. E' stata dura ma, in un paio di messaggi, ce l'abbiamo
fatta.

- > Sei uno che aspetta che qualcuno dia una spiegazione razionale al
- > fenomeno, o tradotto in altri termini, aspetta che qualcuno fornisca la
- > prova inconfutabile della presenza aliena sulla terra. Per il concetto
- > di prova che presumibilmente hai tu, aspetta e spera...contento tu.

Di certo non sono uno che pende dalle labbra di un cretino che non ha miglior divertimento che spacciarsi per alieno su usenet.
Cogli la differenza?

- > Lo avevo capito anche prima, ma sai com'Ã", non mi viene neanche di
- > rispondere ad uno che, perchÃ" non si diverte piÃ¹, ordina
- > imperativamente di smammare a chi non gli va a genio.

Non hai ancora capito. Te lo rispiego per la terza volta.
Il mio non e' un ordine (tantomeno imperativo) in quanto e' semplicemente un consiglio per salvare il salvabile della combriccola comica che porta avanti il personaggio del cretino siriopatico. In secondo luogo non e' che il baraccone del cretino e dei suoi accoliti non mi vada a genio ma, lo ammetterai anche tu, una volta faceva piu' ridere. Insomma sta perdendo quello smalto che ne faceva una comica dalla prima riga all'ultima. Da qui il mio consiglio: o rinverdire il copione oppure ritirarsi in buon ordine.

- > Se ti vuoi divertire metti mano al portafoglio e vai al cinema a vedere
- > "Vancanze di Natale"...non so che dirti.

Eh no!
Fino a qualche tempo fa, il cretino e i babbei che lo seguono (tra cui anche tu, caro Leo) ci hanno donato divertimento gratuito e adesso dovrei iniziare a spendere?
Non se ne parla nemmeno!

--
Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Dec 05 12:53:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Mon, 05 Dec 2005 11:53:46 GMT

- Il 02 Dic 2005, 23:44, Quasar <ask@for.it> ha scritto:
> e se arbel dice che i puffi anche in buona fede si sbagliano ?????

esatto , non possiamo provare nessuna delle due ipotesi , quindi per logica sarebbero da considerare nulle tutte e due " in attesa di prove"

Questo è il concetto fondamentale , qualunque teoria , senza prove , è da considerarsi priva di valore (poi in base alla logica , e alle prove indiziarie può essere ritenuta piu interessante o meno interessante, e volendo probabile anziche impossibile)

Nel caso dei puffi come di Arbel le prove sono zero su zero , sono anche logicamente poco accettabili (in quanto ARBEL dimostra anche un'ignoranza abissale su alcune cose che dovrebbe sapere e i puffi sembrerebbero un non - sense biologico)

> >> >o uno o l'altro tutti e due adesso che i puffi si sono pronunciati non è
> >> >possibile ma perché devi farmi scegliere io che sono sempre stato neutrale
> >> >come la sfizzera
> >> il fatto che due versioni contrastanti sulla stessa storia esistono non
> >> cambia niente quindi
> >
> >quindi ti astieni e non rispondi ? ottimo come dire che non riesci a
> >sostenere quello che hai detto .
> non ho letto la relazione del grande puffo non posso rispondere quindi
> comunque nell'ipotesi che il puffo dice che arbel non è alieno e arbel dice che
> lo è abbiamo una situazione di stallo impossibile da risolvere senza schierarsi
> e pesare di più quello che dice una sezione
> e chiamiamolo un paradosso
> quindi

non è un paradosso , semplicemente abbiamo 2 versioni contrastanti tutte e due non supportate da prove , ovvero di valore nullo .
Uno per logica può solo rispondere " tutte due valgono zero fino a quando non mi darete una prova"

> >LOL leggendoti mi viene in mente batman che si arrampica sul muro con la bat
> >corda ...
> o lo faccio senza corda quindi

guarda tu ... ti basta rileggerti

> >ovviamente invece nel muro vedo uno specchio .
> effettivamente sono il più bello del reame quindi

lieto per la tua ragazza/moglie/compagna/compagno

> >IL senso del mio discorso era chiarissimo direi , se cerchi di svincolare
> >significa che non sai come controbattere , come qui sopra del resto

> e tu stai mistificando quello che io dico a tuo piacimento ;)

sinceramente non ne vedo nessun motivo , la tua "presa di posizione" è indifendibile per principio .

Insomma se accetti ARBEL senza prove devi accettare anche il resto senza prove
ma questo vuol dire bersi tutte le vaccate dell'universo Puffi compresi .
Se accetti Arbel e non i puffi , devi darci una spiegazione del Perché Arbel sarebbe più credibile dei Puffi (sempre senza prove) ma ovviamente non sai

spiegarlo .. perchè non c'è nessuna motivazione logica ammissibile (in quanto Arbel non ha modo o non vuole portare nessunissima prova di quello che dice e che cozza pesantemente con tutto quello che sappiamo sulla fisica - storia - chimica - astronomia - buonsenso) .

Quindi c'è poco da mistificare .

O accetti il fatto che Arbel ha credibilità 0 come i PUFFI

O accetti che i PUFFI esistono come ARBEL ha ragione

ma visto che i Puffi dicono che Arbel mente(i puffi non mentono mai , cosa che devi accettare per buona come l' esistenza dei Puffi e Arbel) non puoi accettare sia ARBEL che i PUFFI.

A chiudere l' unica posizione razionale è accettare che puffi e arbel hanno credibilità Zero

DrMorbius e la logica stringete

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Mon Dec 05 12:57:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 05 Dec 2005 12:57:53 +0100

Antonio Bruno scriveva il 04/12/2005 :

> E' amore, vero?...;-)

No, sei troppo vecchio

> (ennesimo PLONK)

Al massimo sarà il secondo o il terzo

From g_m@rtin.it Mon Dec 05 13:01:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 05 Dec 2005 13:01:18 +0100

LEO ha detto questo lunedì :

> Non sei un ufologo, bene. Sei uno che aspetta che qualcuno dia una
> spiegazione razionale al fenomeno, o tradotto in altri termini, aspetta che
> qualcuno fornisca la prova inconfutabile della presenza aliena sulla terra.
> Per il concetto di prova che presumibilmente hai tu, aspetta e
> spera...contento tu.

Tu cosa offri?

> Lo avevo capito anche prima, ma sai com'è, non mi viene neanche di rispondere

- > ad uno che, perchè non si diverte più, ordina imperativamente di smammare a
- > chi non gli va a genio.

Non ci vuole molto. C'è chi plonka chiunque non la pensa come lui.
Semplicemente qui c'è un manifesto al quale dovrete attenervi.
Non lo fate? Bene, le reazioni sono giustificate

- > Se ti vuoi divertire metti mano al portafoglio e vai
- > al cinema a vedere "Vancanze di Natale"...non so che dirti.

Io mi diverto di più sentendo affermare che Gibson è it.

From sonotranoi@hotmail.com Mon Dec 05 13:35:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 UFO visti da aereo messicano
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 5 Dec 2005 04:35:33 -0800

Delfina66 ha scritto:

- > <http://www.ovnis.com.mx/content/view/60/2/>
- >
- > Membri dell'equipaggio e passeggeri hanno visto questa formazione di due
- > anelli che emettevano luci colorate...ecc
- > --
- > la verit=E0 ti render=E0 libero

Grazie Delfina, sempre vigile e attenta! ;))

Ciao,
Marco

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Dec 05 13:56:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 05 Dec 2005 12:56:11 GMT

Il 02 Dic 2005, 23:23, Quasar <ask@for.it> ha scritto:

- > ma lo spazio tempo non e relativo ?????
- > se io riesco a fare una scoreggia nell'iperspazio e riesco a sviluppare la
- > tecnologia iperspaziale almeno in teoria

chi ha parlato di tempo e iperspazio ?

ho parlato di un'altra dimensione (è come farmi una domanda sull'altezza
dopo che io ho parlato di lunghezza)

>
> >beh sono pure io un umanoide , un clone per l'esattezza
> allora tu non scoreggi

Clone , significa che sono una replica di un organismo in questo caso umano
, quindi digerisco e si scoreggio

> immagino abbiano eliminato le debolezze

alcune , scoreggiare è accettabile e non inficia la produttività

> se combattiamo insieme per la liberta dei cloni ?????

no

> che ne dici io sulla terra tu sul tuo pianeta o viceversa quindi

no

> ma avete anche i profilattici cioe se uno a mezzanotte ha voglia di farsi
una
> sega ?????

tu per farti una sega usi i profilattici ?

sicuro di non essere tu l' extraterrestre ?

> bhe i portali fissi sono ingrombanti e poi devono ricaricarsi per un'ora
dopo
> l'utilizzo effettivamente sono scomodi ;)

no , non devono ricaricarsi , semplicemente un "porta" permanente è meno
sicura
e più scomoda . ci sono dei portali fissi di grosse dimensioni me vengono
tenuti spenti
e usati solo per spostare ad esempio grosse quantitativi di merce , o
veicoli non provvisti di unità portatile (ad esempio aerei terrestri o navi
terrestri che a volte facciamo sparire, beh ovviamente non nel caso della
base anà all esselunga)

> >per certi versi si , infatti è possibile farla collassare distruggendo la
> >base , cosa che hanno provato a fare i rettiliani la volta scorsa
> ma la vostra bolla di sapone interdimensionale era rinforzata con scudi
alla
> corbomite immagino

immagini male

> o i rettiliani erano ubriachi e volevano ancora dello champagne
dall'esselunga
> ?????

come detto gli abdotti si sono lanciati sul gelato , i rettiliani no

> non era rettiliano dici ?????

non era, e basta

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Dec 05 14:46:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2 UFO visti da aereo messicano

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 5 Dec 2005 14:46:43 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dn1870\$3vr\$1@news.newsland.it...

>

>

>

> <http://www.ovnis.com.mx/content/view/60/2/>

>

> Membri dell'equipaggio e passeggeri hanno visto questa formazione di due
> anelli che emettevano luci colorate...ecc

Sono pozzi di petrolio...anulari....;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbfnonospam@libero.it Mon Dec 05 14:52:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Mon, 5 Dec 2005 14:52:18 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:08r7p1dp340ls2uk8men28g4k5nocfu4pd@L.Serni...

> LOL. Be', magari Michele ha omesso qualcosa;

Avevo questa sensazione anch' io sai...

> ma ripeto, il discorso che fa
> - secondo me - fila. E' illogico produrre contemporaneamente, in quantita'
> non modica :-) sghignazzi e battute, E lamentele sul fatto che sia A.RB.EL
> a rovinare il gruppo.

e che tu non devi far la spesa di persona molto spesso, e non apprezzi il
3x2, qui e' adirittura piu' conveniente, per ogni vaccata di uno del
teatrino del circo arbel porti a casa 3 o 4 vaccate di quelli che ricordano
arbel chi e',
e questione di equilibrio universale,
io pero' non confonderei l'azione con la reazione, sarebbe diverso se si
aprisse trhead ad hoc per lamentarsi di arbel...

ciao

Ken che,

puoi star sicuro, il giorno che arbel tiene fede alle promesse fatte piu'
volte

e smette di scriver vaccate non lo va a cercare di certo ne lo invoca...

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>

Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL

*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From orion22333@hotmail.com Mon Dec 05 15:00:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita su Marte ??

From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>

Date: Mon, 5 Dec 2005 15:00:25 +0100

"DonJuan" <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:uo5mf.20670\$z_6.10224@tornado.fastwebnet.it...

> Riposto anche qui un thread lanciato su it.d.misteri:

>

>

> Lo spunto della discussione mi viene dalle foto pubblicate qui:

> <http://www.sitchin.com>

>

> siano o non siano poi le rovine di qualcosa cosa ne pensate di questa

> possibilità ??

> Personalmente credo che allo stato attuale delle conoscenze sia

> estremamente antiscientifico dire ch'è improbabile che ci sia qualcosa

> là sotto... semplicemente perchè non ci siamo mai stati se non con

> qualche sonda che si è fatta un giretto sulla sabbia..
 > Semmai le prime impressioni ci suggeriscono tutt'altra cosa e cioè che
 > una volta Marte era un pianeta molto più simile alla terra e
 > probabilmente anche ricco di vita..
 >
 > Non è mai stata fatta alcuna ricerca archeologica su Marte e come la
 > città di Abidos è finita sotto la sabbia, così anche su Marte dove i
 > venti mediamente soffiano anche a 300 Km/h i resti di un intera civiltà
 > potrebbero essere finiti sotto la sabbia.....
 >
 >
 > --
 > « C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
 > a me basta un salto ! »
 > -----
 > "We urge the organization of a coordinated, worldwide,
 > and systematic search for extraterrestrial intelligence"
 >
 > "We wish to find the truth, no matter where it lies.
 > But to find the truth we need imagination and skepticism both.
 > We will not be afraid to speculate, but we will be careful
 > to distinguish speculation from fact." Carl Sagan
 >
 > Truth is Out There
 > DonJuan

From orion22333@hotmail.com Mon Dec 05 15:00:56 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Questione Sconcertante ed assurda!
 From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
 Date: Mon, 5 Dec 2005 15:00:56 +0100

ARBEL=ORIONEYE?

Nn sapete + cosa inventarvi....iihhhi sembra che la nave dello scetticismo
 stia per affondare ..ha crepe da tutte le parti..

Capz... però sti scettici di fantasia ne ha da vendere....

Ma per favore!

Datevi all'ippica!

A questo punto anche IDU sembra che la vostra permanenza sia superflua visto
 che parlate tutto tranne di ufo,alieni,abduction,fenomeni paranormali!!!

A mio avviso sembra che qui tutti i pensieri si concentrino su ARBEL...di
 leggerlo ed attaccarlo...e anche questo vostro comportamento fa pensare..per
 attaccare qualcuno vuol dire che vi sta offendendo o magari nn so suscita in
 voi una sorta di reazione violenta "si è Cotti" direbbe qualcuno e a mio
 avviso ARBEL sembra che abbia solo scritto eventi e fatte considerazioni
 personali e nn ha mai attaccato qualcuno, se lo ha fatto è stato solo in un
 secondo momento x difendersi..e ciò si evince chiaramente anche se guardiamo
 qualche suo post...

adesso 2 ipotesi

1) Sapete della verità ma fate di tutto x coprirla dando x uno sciocco a chi

la rivela

2) Siete talmente scettici che a questo punto come la filosofia antica insegna ignorate il tutto....

Ma se lo fate si arriva al totale nichilismo...quindi anche a ciò che dite nn dovete credere...

3) UHm...siete tutti vittime di "reptile abduction"?

ORionZ

Z-Retycular Star System

From orion22333@hotmail.com Mon Dec 05 15:01:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita su Marte ??

From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>

Date: Mon, 5 Dec 2005 15:01:26 +0100

prova...

From sag6211@libero.it Mon Dec 05 15:10:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>

Date: 5 Dec 2005 06:10:58 -0800

Golem ha scritto:

> A parte il totale non senso di un thread del genere in un newsgroup di uf= o,
> basta dire solo questo:

Vaglielo a spiegare a qualcuno.

> Trasformare un testo religioso in un documentario storico ne
> =E8 l'esempio + evidente.

Documentario? Pezzi di carne che svolazzano non sono da documentario, ma solo una cosa obrobriosa che non aveva alcun senso mettere in un film.

Arbel afferma che se uno non ha apprezzato questo film, non =E8 un cristiano. Emerita cazzata: alla base del cristianesimo c'=E8 la Bibbia, la Parola di Dio, non la parola di Gibson, non un film che fa svolazzare pezzi di carne sanguinolenta.

Ma capisco che ad Arbel gli dia fastidio se si critica Gibson...motivi famigliari.

From sag6211@libero.it Mon Dec 05 15:16:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 5 Dec 2005 06:16:04 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> Penso di si'. So da fonte certa (un pilota spaziale principe di GHE.MU.,
> non so se lo conosci?) che lucertoli e bischerotti non hanno ri-scoperto
> il pianeta Terra se non dopo il 1900.

[cut]

Il fatto =E8 questo. Ci si mette a marciare sopra su una pseudo
profezia. E qualcuno ci si butta a pesce sopra, usando supposizioni per
portare acqua al proprio mulino.

E il film di Gibson, fra l'altro, non parler=E0 assolutamente di
profezie visto che non si ambienta verso la fine della civilt=E0 Maya,
solo sangue (come piace a Gibson), un filmn horror alla stregua di un
Cannibal Holocaust.

Quindi nessun caso, e neanche una coincidenza.

L'argomento =E8 ot e i fantomatici casi presupposti da MARco e Leo, non
esistono.

Ormai questo newsgroup sta diventando un blog di Arbel e dei rettiliani.

From sag6211@libero.it Mon Dec 05 15:20:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 5 Dec 2005 06:20:28 -0800

Quasar ha scritto:

> >Elaboro il concetto? Arbel vuole che i rettiliani vengano visti come
> >degli invasori, quando invece gli invasori saranno altri. Insomma, un
> >doppiogioco. Eccoti la versione.
> resta ancora un'affermazione
> con elaborare il concetto intedevo qualcosa di piu preciso quindi
> detto questo in entrambi i casi sembra che il livello tecnologico sia
> superiore a quello umano
> per cui non vedo cosa si puo fare quindi
> detto questo ad oggi arbel dice che il governo ha gia fatto un'accordo coi
> rettiliani e i griggi loro cloni e sinceramente dalle misure che vedo a volte
> anche sui tg la situazione non mi piace per cui tendo anche per questo a dare
> credito ad ARBEL

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 05 15:22:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 UFO visti da aereo messicano

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Mon, 05 Dec 2005 15:22:06 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Sono pozzi di petrolio...anulari....;-)

O li haa lanciati Talkien per fare il Signore degli anelli Volanti...;-)

Ciao

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaquetur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sag6211@libero.it Mon Dec 05 15:22:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>

Date: 5 Dec 2005 06:22:39 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Io il "calciaculatore" automatico ce l'ho: un piede ed un pezzo di gamba =
con
> il tut=F9 rosa.

Il problema =E8 che i calci nel sedere li prendi ad ogni post solo tu e
il tuo servetto troll a cui rispondi.

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 05 15:29:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: In Asia si crede molto alla vita et

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Mon, 05 Dec 2005 15:29:30 +0100

<http://www.synovate.com/current/news/article/2005/11/moon-tours-galactic-dreams-and-ufo-sightings-synovate-survey-quantifies-asian-space-beliefs.html>

buona lettura

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaue detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redorblue@morpheus.it Mon Dec 05 15:29:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 15:29:54 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio

>>
>> Non sei un ufologo, bene.
>
> Ci sei arrivato. E' stata dura ma, in un paio di messaggi, ce l'abbiamo
> fatta.

Ah sei un coglione, bene. E' stata dura, ma vedi che al terzo messaggio ci
sono arrivato

>
> Di certo non sono uno che pende dalle labbra di un cretino che non ha
> miglior divertimento che spacciarsi per alieno su usenet.
> Cogli la differenza?

Sì sì, sei un perditempo + coglione [vedi sopra] = coglione perditempo, o
perditempo coglione...lascio a te la prima scelta

>
> Non hai ancora capito. Te lo rispiego per la terza volta.
> Il mio non e' un ordine (tantomeno imperativo) in quanto e' semplicemente
> un consiglio per salvare il salvabile della combriccola comica che porta
> avanti il personaggio del cretino siripatico. In secondo luogo non e' che
> il baraccone del cretino e dei suoi accoliti non mi vada a genio ma, lo
> ammetterai anche tu, una volta faceva piu' ridere. Insomma sta perdendo
> quello smalto che ne faceva una comica dalla prima riga all'ultima. Da qui
> il mio consiglio: o rinverdire il copione oppure ritirarsi in buon ordine.

Ora cerca di capire tu una cosa: dei tuoi ordini, dei tuoi suggerimenti, o
dei tuoi buoni consigli, chiamali pure come ti pare, non so cosa farmene.
Ora hai capito, o ti devo fare lo sc[h]emino?

>
>> Se ti vuoi divertire metti mano al portafoglio e vai al cinema a vedere

>> "Vancanze di Natale"...non so che dirti.
>
> Eh no!
> Fino a qualche tempo fa, il cretino e i babbei che lo seguono (tra cui
> anche tu, caro Leo) ci hanno donato divertimento gratuito e adesso
> dovrei iniziare a spendere?
> Non se ne parla nemmeno!

Ecco bravo, vai a lavorare che il divertimento è finito.

LEO

From claudio.superpollo@gmail.com Mon Dec 05 15:38:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 05 Dec 2005 15:38:20 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Albion of Avalon ha scritto:

>>>>Potrebbero ridoppiare Alex l'ariete in latino e farlo
>>>>passare per film intelligente, se tanto ti basta!
>>>
>>>Altro film colto?
>>
>> Devo spiegarti la battuta? Sforzati che ci puoi arrivare.
>
> Onestamente si.
> Sai quando l'interlocutore non capisce la battuta c'è qualcosa che non va.

Be', immagino sia un film di tipo abbastanza simile... tanto da rendere
anche lì inutile il doppiaggio... ;->

[...]
>> Quindi una palla. Zero idee e solo tanta violenza da mostrare.

Comunque sia, io non l'ho visto e molto probabilmente non lo vedrò [se
nessuno riuscirà a costringermi... guardare un film per leggerne i
sottotitoli lo trovo solo fastidioso]... ma a leggere i vari commenti [non
solo i vostri, insomma] sembra che il film mantenga le promesse... e la
promessa è quella di essere una *ciofecata* [a mio modo di vedere, ma del
resto trovo tale pure apocalypse now]. Ma un film è un film... una
rappresentazione del reale vero o presunto, non la realtà... se si
riescono a sopportare gli orologi di star trek che vanno al contrario per
rappresentare un ritorno al passato, si può accettare di tutto.

Quello che mi chiedo però è: chi ve l'ha fatto fare? Albion mi pare ne
sia rimasto soddisfatto e questa è già una risposta, ma Valeria? In cosa
il film non ha risposto a come era presentato, secondo Valeria [in terza
persona solo perché sto rispondendo ad Albion :-)]?

- > Se la storia e quella che ci possiamo fare?
- > Ti do un consiglio. Prendi il Catechismo e ripassalo bene.
- > No, non quello per i bimbi pieno di tante figure colorate ma quello
- > brutto, scritto in latino, senza figure della Chiesa Cattolica. Leggilo
- > e poi ne parliamo.
- >
- > Scordavo. Lo hanno tradotto pure in italiano.

Questo perche' esistevano [esistono?] ancora persone ragionevoli che non si sforzavano di essere realistiche in modi bizzarri... quindi si traduce qualcosa che ha un significato al di la' degli effetti cinematografici [si', il parlare lingue strane in un film e' solo un effetto speciale... a me piacciono, ma non tantissimo [troverei noioso un film basato solo su quelli, per dire, quindi probabilmente passero' anche su Apocalypto].

Ciao ciao
Claudio

From redorblue@morpheus.it Mon Dec 05 15:46:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 15:46:11 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
>
> Tu cosa offri?

Parafrasando Matrix: ti posso solo mostrare la soglia, sei tu che la devi oltrepassare.

- >
- > Non ci vuole molto. C'è chi plonka chiunque non la pensa come lui.
- > Semplicemente qui c'è un manifesto al quale dovrete attenervi.
- > Non lo fate? Bene, le reazioni sono giustificate

Le questioni aliene vanno ben oltre il semplice svolazzamento di lucine nel cielo. Se si pone questo limite dogmatico allo studio ed alla comprensione del fenomeno alieno non si può arrivare a nulla. Questo vale in qualsiasi campo di ricerca. L'argomento Gibson potrebbe essere in qualche modo attinente date le precedenti discussioni su questo tema e date una serie di notevoli coincidenze in relazione a quanto detto da Arbel in questi anni. Ciò non vuol dire che la connessione tra i vari elementi sia evidente a tutti, ma è quanto basta per costruirci su una discussione potenzialmente seria. Prendo atto che questo, qui, è impossibile per la presenza di certi dubbi [ambigui?] personaggi.

- >
- > Io mi diverto di più sentendo affermare che Gibson è it.
- >

Ti divertiresti meno se ti rendessi conto che in qualche modo lo è.

LEO

From redorblue@morpheus.it Mon Dec 05 15:54:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto

From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>

Date: Mon, 5 Dec 2005 15:54:58 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> sersani/arbel/vilandra sono ormai diventati un tutt'un:

> la trinità degli idioti.

Dai Giancarlo, non ti offendere. Su certe questioni, nonostante il tuo evidente interesse per la sfera personale di Arbel, sei piuttosto disinformato, quindi deficiente di informazioni. E' da mo' che la butti lì a caso sperando di indovinare, ma non mi sembra un metodo molto scientifico. Anche dal punto di vista ufologico non ne mastichi molto mi sembra. Hai dimostrato di essere in fondo una persona intellettualmente onesta, quando in passato ti sei astenuto dal partecipare a discussioni dove non eri molto ferrato. Perché poi mi cadi sempre su Arbel?

ciao

LEO

From lesotutte@mettolatripla.org Mon Dec 05 16:05:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2 UFO visti da aereo messicano

From: Carchidonius <lesotutte@mettolatripla.org>

Date: 5 Dec 2005 16:05:45 +0100

Il Mon, 5 Dec 2005 14:46:43 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

>> <http://www.ovnis.com.mx/content/view/60/2/>

>>

>> Membri dell'equipaggio e passeggeri hanno visto questa formazione di due

>> anelli che emettevano luci colorate...ecc

>

> Sono pozzi di petrolio...anulari.....;-)

CAMPI COLTIVATI???!! MEGARRRRRROTTTFFFLLL!!!!. Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!..

From mariledadj@gmail.com Mon Dec 05 16:16:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Marileda" <mariledadj@gmail.com>
Date: 5 Dec 2005 07:16:00 -0800

Una volta Masini cantava....."PERCH=E8 LO FAI...".

Antonio Bruno wrote:

> Al Misteri Park, un "parco dei misteri" che si trova in Svizzera alla
> periferia di Interlaken nel Canton Berna, si propongono, cercando di
> spiegarli, i misteri archeologici del nostro pianeta.
> Se non che... ecco che esiste anche una guida NON UFFICIALE, Quella del =
CICAP che, con questa intromissione, rende molto difficile
> pensare che non voglia intromettersi ficcando naso e mediaticit=E0 strume=
ntale
> per divulgare la sua religione scettica: <http://www.mysterypark.it/>
>
> Mi domando un paio di cosette: ma chi li ha invitati? Accetterebbero, ess=
i,
> una guida di "fuffari" parallela ad un loro convegno-iniziativa?...
> Mah...
>
> --
> Antonio Bruno

Bruno,hai una meticolosa specializzazione nel tafazzarti da solo i
gingilli di famiglia...e non ne comprendo il motivo.
Fai tutto tu,disfi tutto tu.
Non so.....adesso per dire una qualsiasi vocale dell'alfabeto =E8
necessario farti domanda in carta da bollo?

Potrei anche concordare sulla critica ai metodi utilizzati dal CICAP
(Piemonte o Italia non f=E0 differenza..I'm sorry Tomatis...la scuola
di pensiero resta quella..) per demolire eventi passati,presenti o
futuri legati alla sfera misterica.

Rimane l'errore nei modi Antonio...
Solamente nei modi....
Per il resto mi spiace,perch=E8 ti trovo incredibilmente
simpatico....peccato gettare il tuo talento in schermaglie dal dubbioso
fine...

From fen0x@fake.mail Mon Dec 05 16:18:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypso
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 05 Dec 2005 15:18:50 GMT

On Mon, 05 Dec 2005 15:29:54 +0100, LEO wrote:

>>> Non sei un ufologo, bene.
>> Ci sei arrivato. E' stata dura ma, in un paio di messaggi, ce l'abbiamo
>> fatta.
> Ah sei un coglione, bene. E' stata dura, ma vedi che al terzo messaggio ci

> sono arrivato

Dunque chi non e' un ufologo e' gioco forza un coglione?

Ne possiamo dedurre che i cretini che si spacciano per alieni su usenet e anche i babbei che gli leccano le suole sono coglioni?

Beh, se non altro sono in folta (se non buona) compagnia.

>> Di certo non sono uno che pende dalle labbra di un cretino che non ha

>> miglior divertimento che spacciarsi per alieno su usenet.

>> Cogli la differenza?

> SÃ¬, sei un perditempo + coglione [vedi sopra] = coglione perditempo, o

> perditempo coglione...lascio a te la prima scelta

Perche' mi offendi senza motivo?

Forse perche' ti senti parte di quella schiera di imbecilli che detergono il deretano di un cretino (perditempo) a poderosi colpi di lingua?

> Ora cerca di capire tu una cosa: dei tuoi ordini, dei tuoi suggerimenti, o

> dei tuoi buoni consigli, chiamali pure come ti pare, non so cosa farmene.

Non capisco come mai tu ti senta tirato in causa. Il consiglio era rivolto alla compagnia comica del cretino e degli imbecilli che gli danno corda. Tu ne fai parte?

> Ora hai capito, o ti devo fare lo sc[h]emino?

Fai pure lo scemino, che ti riesce bene.

> Ecco bravo, vai a lavorare che il divertimento Ã¨ finito.

Mah.

Guarda, a giudicare dalla comicita' involontaria che traspare dai tuoi ultimi post, direi che state prendendo in considerazione il mio consiglio di rinnovare un po' la commedia. Avete ancora molto da fare pero'.

Su', metti al lavoro imbecille, che altrimenti non si sa piu' chi pigliare a calci in culo. ;)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From aaa@aaa.it Mon Dec 05 16:33:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 5 Dec 2005 16:33:59 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.14d37d5c58c05416.44724@tin.it...

> Io non ho imposto nulla. Ho solo detto che è fantascienza.

No, hai anche detto che dobbiamo andare a discutere da un'altra parte.

Quindi hai imposto la tua opinione.

> Come tu
> affermi che ciò che dice Arbel è la Verità. Sono punti di vista.

Io penso che ciò che dice Arbel è vero.
Non affermo.
E' leggermente diverso.

Michele

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Dec 05 17:04:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 17:04:23 +0100

On Mon, 05 Dec 2005 10:24:54 +0100, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) wrote:

>Ciro_R ha scritto:
>
>> e fatemi sapere cosa pensate.
>
>> Ciro R.
>
>Caspita! Grazie del link! Lo trovo molto interessante.

>L'ipotesi che gran parte degli UFO che vediamo provenga in realtà dal
>nostro futuro Ã" quanto mai affascinante e, personalmente, l'avevo pensato.

e a quali conclusioni (logiche o solo legate alle cose affascinanti?)
sei giunta, pensando anche tu a questa (alquanto remota!) possibilità
di UFI (=UFO al plurale) provenienti "dal nostro futuro"??

>Questo spiegherebbe il perché evitino il contatto diretto e siano più¹ che
>altro spettatori di ciò² che era il loro passato...i grigi altro non
>sarebbero che creazioni umane (cyborg).

mah, sul sito "http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=3467"
l'autore "OverHill" scrive ad un certo punto :

<<Questa terza interpretazione giustifica esattamente l'intervento
che, nel 1995, Johannes Von Buttlar ha fatto durante un congresso
ufologico, rivelando di aver ricevuto un documento segreto, nel quale
si afferma che ciò² che Ã" caduto nel deserto del Nuovo Messico
nell'estate del 1947 non era né un pallone sonda, né un mezzo
extraterrestre ma una macchina terrestre proveniente dal futuro.>>.

"documento segreto" e sua "rivelazione" a parte... non noti una

aperta contraddizione con quanto da te affermato in forma scritta, ossia che "questo spiegherebbe il perche' evitino il contatto diretto..." perche' :

a) se qualcuno *osserva* un qualsiasi evento, il contatto (anche solo visualmente) tra l'osservatore e l'evento e' ormai gia' avvenuto e "ciao ciao" al fatto che cio' "spiegherebbe il perche' evitino un CONTATTO"

b) inoltre, ammesso e non concesso che effettivamente nel deserto del Nuovo Messico nel luglio del 1947 sbatte' a terra un "UFO" proveniente dal "nostro futuro", ECCO CHE il "contatto" tra l'Ufo-proviente-dal-nostro-futuro e chi era PRESENTE in quel momento [1] e dopo [2] non e' piu' un "evitare" UN "contatto" dal futuro al presente del 1947 in poi... perche' il "contatto" DIRETTO si sarebbe avuto proprio col ritrovamento e l'aver toccato con mano dei pezzi del "coso" caduto in quel del luglio del 1947!

Come a dire : oh quanto sono "intelligenti" 'sti personaggi provenienti dal "futuro", non possono interagire con noi perche' provenendo dal "futuro" modificherebbero il loro passato e il nostro futuro... pero' ci lasciano, cadendo a terra a causa di qualche avversa condizione meteo o altro (!), un nostro contatto col nostro stesso futuro!

[1] s. i testimoni e raccoglitori casuali o meno dei "pezzi" dell'oggetto "misterioso" sbattutosi a terra

[2] es. i militari, i giornalisti e parecchi anni DOPO gli scrittori della stampa e della "cronaca" roswelliana, dei coveruppisti, di coloro secondo i quali "l'Ufo era alieno", di altri secondo i quali "erano provenienti dal futuro"...

>Delfina

mah, preferisco il "bianchetto" dell'adriatico detto volgarmente dal mio preferito cuoco anche "bianchettone", che ieri me lo ha servito fritto (slurppp!!!)

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From redorblue@morpheus.it Mon Dec 05 17:08:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 17:08:03 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio

>> Ah sei un coglione, bene. E' stata dura, ma vedi che al terzo messaggio

>> ci
>> sono arrivato
>
> Dunque chi non e' un ufologo e' giocoforza un coglione?

No, sei semplicemente un coglione e questo esula dal fatto che tu sia o meno un ufologo. E' più chiaro ora?

>
> Perche' mi offendi senza motivo?

Il motivo c'è ed evidentemente non ti rendi conto nemmeno di quello che scrivi tu, figuriamoci di quello che scrivono gl'altri:

Fen0x alle 12:51 del 05/12/2005 ha scritto:

"Eh no!
Fino a qualche tempo fa, il cretino e i babbei che lo seguono (tra cui anche tu, caro Leo)..."

> Non capisco come mai tu ti senta tirato in causa. Il consiglio era rivolto
> alla compagnia comica del cretino e degli imbecilli che gli danno corda.

Continui a fare il furbo?

Fen0x alle 20:06 del 04/12/2005 in risposta a LEO ha scritto:

"Rispondo a te Leo ma mi farebbe piacere se questa risposta fosse recepita come un reply a tutti i tirapiedi (fake e non) del cretino.
Credo di interpretare un sentimento comune se affermo che, dopo 4 anni di commedia, avete ampiamente brasato i testicoli a chiunque volesse tentare di dare una qualsiasi spiegazione razionale alla fenomenologia ufologica....[bla bla bla...]"

> Mah.
> Guarda, a giudicare dalla comicità involontaria che traspare dai tuoi
> ultimi post, direi che state prendendo in considerazione il mio consiglio
> di rinnovare un po' la commedia. Avete ancora molto da fare però'.
> Su', mettili al lavoro imbecille, che altrimenti non si sa più chi
> pigliare a calci in culo. ;)

Sì sì prendi pure a calci in culo, del resto si sa che chi non ha testa ha gambe.

LEO

From fen0x@fake.mail Mon Dec 05 17:15:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypso
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Mon, 05 Dec 2005 16:15:38 GMT

On Mon, 05 Dec 2005 17:08:03 +0100, LEO wrote:

>> Dunque chi non e' un ufologo e' giocoforza un coglione?
> No, sei semplicemente un coglione e questo esula dal fatto che tu sia o meno
> un ufologo. E' piÃ¹ chiaro ora?

A dire il vero non ha nessun nesso logico se non quello dell'offesa gratuita. D'altronde che altro aspettarsi da te, Leo?

> SÃ¬ sÃ¬ prendi pure a calci in culo, del resto si sa che chi non ha testa ha
> gambe.

Sono d'accordo. E in cima alle gambe di solito c'e' un culo.
Da pigliare a calci. ;)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Dec 05 17:19:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 17:19:24 +0100

On Mon, 5 Dec 2005 10:13:54 +0100, "LEO" <redorblue@morpheus.it>
wrote:

>x "GEO"
>
>SÃ¬ sÃ¬ Goffredo Mel Gibson non c'entra niente con IDU...zzzz zzzz zzz

infatti il 3D l'ha aperto, guarda ('sto) caZo,
SONO-il-piu'-inTRonAto-di-NOI-del circo e il codazzo dei troll del
circo arbel (Leo, STN, Arbel etc) ci si e' subito buttato a picchio.
Strano eh?

bye bye "LEO"!

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From albion@despammed.com Mon Dec 05 17:26:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 05 Dec 2005 17:26:06 +0100

Coso ha scritto:

- > Be', immagino sia un film di tipo abbastanza simile... tanto da rendere
- > anche li' inutile il doppiaggio... :->

Ma che cacchio di film è?

- >>>Quindi una palla. Zero idee e solo tanta violenza da mostrare.
- >
- >
- > Comunque sia, io non l'ho visto e molto probabilmente non lo vedro' [se
- > nessuno riuscirà a costringermi... guardare un film per leggerne i
- > sottotitoli lo trovo solo fastidioso]...

Una volta vidi un film in ebrew sottotitolato in spagnolo.
Io non parlo lo spagnolo :o)

- > Questo perche' esistevano [esistono?] ancora persone ragionevoli che non
- > si sforzavano di essere realistiche in modi bizzarri... quindi si traduce
- > qualcosa che ha un significato al di la' degli effetti cinematografici
- > [si', il parlare lingue strane in un film e' solo un effetto speciale... a
- > me piacciono, ma non tantissimo [troverei noioso un film basato solo su
- > quelli, per dire, quindi probabilmente passero' anche su Apocalypso].

Io lo trovo indifferente, a volte può essere utile a volte può essere inutile.

Ma visto che parliamo dell'aspetto linguistico, parliamone.

Quante volte mentre studiavamo il latino ci è passato per testa come effettivamente lo parlavano i romani. Qual'era la loro cadenza, le loro inflesioni i loro accenti?

Quando leggiamo un discorso di un Cicerone quante volte ci è capitato di pensare a come sarebbe suonato sulle labbra di Cicerone?

Gibson ha tentato di riprodurre queste atmosfere nel suo film per evitare stronzate come Robin Hood che, con accento americano, dicono "sono arrivato a casa". Ma dove? A New York?

E' un esperimento, e neanche tanto originale. Mi pare che Dannunzio lavorasse ad un progetto in lingua latina (forse era lo Scipione).

Ed a questo molti sedicenti esperti dei miei coglioni si sono attaccati.

Per esempio Gibson viene accusato da certunidi aver dato un accento/cadenza romana ad i soldati romani. Ma che cacchio di accento doveva dare? Quella di Yedo?

Poi ci sono le critiche dei storici dei miei coglioni "l'elmo aveva fregi del basso impero ed i soldati giudei avevano elmi frigi" e poi di solito questi articoli colti(vati) si concludono con un: poteva spendere due soldi in consulenza a storici(casuamente sono sul mercato). Sono critiche sensate?

Da un punto di vista prettamente cinematografico Zeffirelli ha fatto un film 1.000.000 di volte superiore. Con delle scene perfette. Quello di Gibson è molto più rozzo, più di stomaco e meno di cervello.

Ma Gibson voleva fare discutere, voleva far capire al pubblico cosa ha passato Cristo nelle sue ultime ore e far riflettere la gente.

Direi che ci è riuscito perfettamente.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From kenbfnonospam@libero.it Mon Dec 05 17:44:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 17:44:03 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:43944ee1\$0\$13270\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> "Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
>>>
>>> Non sei un ufologo, bene.
>>
>> Ci sei arrivato. E' stata dura ma, in un paio di messaggi, ce l'abbiamo
>> fatta.
>
> Ah sei un coglione, bene. E' stata dura, ma vedi che al terzo messaggio ci
> sono arrivato

Ti ci son voluti 3 messaggi ed hai anche sbagliato il soggetto, il coglione,
fidati, sei tu, infatti:

--

"Kit se la teoria del lampione è il meglio che sapete tirare fuori direi che
andiamo proprio malino, siamo al limite del ridicolo. Io non so cos'è quell'
UFO, ma di certo non è un lampione" LEO a proposito del lampione a
Norimberga (ROTFL)

From sag6211@gmail.com Mon Dec 05 17:44:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?=" <sag6211@gmail.com>
Date: 5 Dec 2005 08:44:34 -0800

LEO ha scritto:

> Parafrasando Matrix: ti posso solo mostrare la soglia, sei tu che la devi
> oltrepassare.

io non ho molta fantasia

> Le questioni aliene vanno ben oltre il semplice svolazzamento di lucine n=
el

- > cielo. Se si pone questo limite dogmatico allo studio ed alla comprensione
- > del fenomeno alieno non si pu=F2 arrivare a nulla.

Chiedi pure ad un ufologo serio se si mette a studiare i rettiliani e la famiglia di Arbel.

- > L'argomento Gibson potrebbe essere in qualche modo
- > attinente date le precedenti discussioni su questo tema e date una serie = di
- > notevoli coincidenze in relazione a quanto detto da Arbel in questi anni.

Coincidenze. Sono state 4 coincidenze basate tutte su ci=F2 che Arbel racconta di se.

L'ufologia =E8 lo studio di un qualcosa che sconosciuto che vola in cielo, non =E8 lo studio di una persona che su internet, per 4 anni, vuole far credere di essere un alieno.

- > Ci=F2 non vuol dire che la connessione tra i vari elementi sia evidente a
- > tutti, ma =E8 quanto basta per costruirci su una discussione potenzialmen= te
- > seria. Prendo atto che questo, qui, =E8 impossibile per la presenza di ce= rti
- > dubbi [ambigui?] personaggi.

La discussione sulla famiglia di Arbel ve la fate nel vostro gruppo o in un blog. Sai, la maggior parte dei servizi blog sono gratuiti.

- > Ti divertiresti meno se ti rendessi conto che in qualche modo lo =E8.

Come ho gi=E0 detto, per rendermene conto, ho bisogno di molta fantasia visto che il credergli non ha nulla di logico.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Dec 05 17:46:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sensi ed extraterrestri
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 05 Dec 2005 16:46:21 GMT

Il 02 Dic 2005, 11:57, drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis) ha scritto:

- > Il 01 Dic 2005, 23:43, Quasar <ask@for.it> ha scritto:
- > > >Provami che il Topango Redelitto Parabiaghense non esiste e portami le
- > prove
- > > >della sua non esistenza
- > > guarda se tu sei sicuro che il topango esiste a me sinceramente va bene
- > cosi
- > > quindi
- > > e sufficiente che con la scusa del topango tu non cominci a suonare alla
- > mia
- > > porta tipo le 4 di mattino perche senno ti sparo alla faccia del
- > redelitto
- > > quindi

>
> allora mettiamola così , metti che ti dico che il topango ti vuole
succhiare
> il cervello a meno che tu non ti metta una carota su per il culo (unico
> modo Per proteggersi dal topango)
>
> che fai te la metti o non te la metti ?
>
> e quindi mi credi o non mi credi ?
>
> perchè se non te la metti allora tutta la tua bella buffa teoria va a
> catafascio .
> vuol dire che per credere hai bisogno di prove(piuttosto che farsi
> succhiare il cervello una carota in culo e ragionevole no ?) e quindi che
le
> menate di ARBEL senza prove valgono zero .
>
> P.S. se invece ci credi corri subito a metterti la carota in culo perchè è
> vero
> il Topango ti ciuccia il cervello se non lo fai e poi ovviamente aspetta i
> rettiliani

hmm è una mia impressione o sulla carota nel culo hai glissato ?
no perchè sai.. è dal 2 dicembre cheso no curioso di leggere la risposta
ma... non hai ancora risposto...

Attendo trepidante

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Mon Dec 05 17:53:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 17:53:28 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:43945e15\$0\$331\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Io penso che ciò che dice Arbel è vero.
> Non affermo.
> E' leggermente diverso.

Io penso che sei un cretino per questo, e potrei sbilanciarmi ad affermarlo
senza grossi rischi, poi se mi viene in mente la QUrela che stai preparando
da circa un anno e mezzo mi passa ogni dubbio...
ciao
Ken

From spalland@despammed.com Mon Dec 05 17:56:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuova teoria

From: El Filibustero <spalland@despammed.com>

Date: Mon, 05 Dec 2005 16:56:09 GMT

On Mon, 05 Dec 2005 10:26:56 +0100, Delfina66 wrote:

>El Filibustero ha scritto:

>

>> Se e' un messaggio rivolto da eventuali alieni ai

>> terrestri, perche' criptarlo in modo cosi' astruso? Ciao

>

>Forse è criptato per la maggiorparte di noi ma potrebbe non esserlo per

>qualcuno in particolare...

Effettivamente ci si potrebbe porre un'altra domanda: quell'insieme di segni rappresenta un messaggio o e' semplicemente una decorazione o altro? Ciao

From teodoro@paleoseti.it Mon Dec 05 18:12:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vorrei capire una cosa

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 5 Dec 2005 09:12:20 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> Fabrizio Monaco ha detto questo sabato :

> > Ma agli ufologi italiani interessa condividere le informazioni o no?

>

> Tempo fa c'erano. Poi quando ha cominciato Arbel a parlare di

> rettiliani, se ne andarono.

> Ora rimangono Teodoro e Edoardo Russo.

> Ovviamente le persone serie potrebbero anche tornare quando verr=E0

> creato il newsgroup moderato.

NON sono, e nemmeno ci tengo ad esserlo definito, un ufologo.

Anche perch=E9 ho una precisa idea delle conoscenze scientifiche

necessarie che necessitano per potersi interessare al fenomeno UFO et

all e poi *squaquaraquare*.." Sono un ufologo"....

Anche perch=E9 NON esiste come scienza l'ufologia (fine a se stessa e speculativa)

inZomma....=20

Ciauz

Teodoro

:~))

Ciauz
Teodoro

From drmorbiuscancellalui@libero.it Mon Dec 05 18:29:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei capire una cosa
From: drmorbiuscancellalui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 05 Dec 2005 17:29:54 GMT

Il 03 Dic 2005, 10:47, "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> ha scritto:

> Ma agli ufologi italiani interessa condividere le informazioni o no?
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

mhmmh credo che a molti (ma non tutti) ufologi dia fastidio che i loro avvistamenti vengano demoliti in 5-10 minuti , perchè così facendo si perde molto del fascino dell ufo (se questo viene riconosciuto subito come lampione , coltivazione, insetto , pallone) e quindi preferiscono "scrivere" su siti dove la replica veloce e (a volte un pò feroce...) come si usa su questo newsgroup è difficile o impossibile. Ovviamente esistono anche casi non demolibili (e sono quelli davvero interessanti , ma aimè sono davvero rari)

DrMorbis

P.S.
come ho già detto il fatto che su questo news group a volte si sia un pò prevenuti è IMO colpa della grandissima quantità di fuffa che ci tocca di vedere

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 05 18:40:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 18:40:09 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto

> Dai Giancarlo, non ti offendere. Su certe questioni, nonostante il tuo
> evidente interesse per la sfera personale di Arbel, sei piuttosto
> disinformato, quindi deficiente di informazioni. E' da mo' che la butti lì
> a caso sperando di indovinare, ma non mi sembra un metodo molto
> scientifico. Anche dal punto di vista ufologico non ne mastichi molto mi
> sembra. Hai dimostrato di essere in fondo una persona intellettualmente
> onesta, quando in passato ti sei astenuto dal partecipare a discussioni
> dove non eri molto ferrato. Perchè poi mi cadi sempre su Arbel?

sai, so benissimo di essere ignorante in un sacco di cose.
Ma, a differenza tua, lampioni per dischi volanti non ne prendo :-)

ciao
feynman

From kenbfnonospam@libero.it Mon Dec 05 18:41:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 18:41:25 +0100

"El Filibustero" <spalland@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:vtr8p112da9ts5v7gto6nqco91qt2aqjfg@4ax.com...
> Effettivamente ci si potrebbe porre un'altra domanda: quell'insieme di
> segni rappresenta un messaggio o e' semplicemente una decorazione o
> altro? Ciao

LOL, peccato che le tendine si son bruciate, so che eran in tinta col
ghirigoro...
Ken

From SerniL@tin.it Mon Dec 05 18:51:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 18:51:54 +0100

On Mon, 5 Dec 2005 10:26:04 +0100, "Pier" <briot@matel.it> wrote:

>> Premessa: mi sono espresso male, con "replicabile" intendevo dire
>> "riproducibile con altri mezzi". Per esempio un'automobile che va
>> a pedali sta "replicando" il motore a combustione interna.

>>>sono replicabili tutti i fenomeni della meccanica quantistica?

>> Si', se necessario riprogrammando gli strumenti perche' diano dei
>> dati falsi.

>ma non sono replicabili in quanto essendo influenzati dall'osservatore danno
>risultati aleatori e quindi non utilizzabili secondo il metodo

Dobbiamo intenderci sul significato di "replicabile"/"riproducibile".

Qualsiasi ripetizione di un fenomeno e' sempre diversa da qualsiasi altra
ripetizione: la Terra non e' nella stessa posizione, l'Universo non ha la
stessa eta', e cosi' via.

Bisogna quindi fare delle supposizioni su cosa e' importante e cosa no ai fini di "riprodurre" un risultato.

Certezze evidentemente non se ne avranno mai.

>>>E non prevale allora la probabilità sulla certezza ?

>> Quali certezze? Tu non esisti, sei una mia allucinazione :-)

>Beh, se la metti sul piano solipsistico...

E' una esagerazione, ma rende l'idea. Ci si puo' avvicinare alla certezza di qualcosa, ma asintoticamente -- al 100% (o allo 0%), non ci si arriva, non nel mondo fisico. In quello matematico magari si'.

>>>di una delle più accreditate istituzioni sanitarie italiane. tu lo

>>>riterresti un fenomeno vero o falso ?

>> Nessuna delle due. Sarebbe un fenomeno "probabilmente" vero.

>OK, ma se fosse probabilmente vero non significherebbe che è probabilmente vero che la mente ha delle potenzialità "potenti" e sconosciute?

Dovremmo calcolare le probabilità considerando i metodi conosciuti. HDL, LDL e altri parametri variano con una certa lentezza, quindi immagino che i test "prima" e "dopo" siano stati fatti in tempi abbastanza diversi. In tempi abbastanza diversi, per es. la dieta puo' fare moltissimo.

In tempi brevi, pressione sanguigna e cose simili possono variare molto e sono anche (limitatamente!) controllabili volontariamente. Io, ad es., ho la pressione bassa, così' quando vado a donare il sangue gli do sempre un aiutino perché' non mi facciano storie. Non ho mai provato ad ABBASSARLA, ma così' a occhiometro non mi sembra difficile.

>Proprio qualche giorno fa il Corsera pubblicava i risultati di una ricerca
>di Neuroscienze, rivista scientifica, che aveva riscontrato dei cambiamenti
>"STRUTTURALI" sulla corteccia cerebrale, area frontale, in soggetti che
>praticavano la meditazione.

Non ci trovo niente di strano. Si modificano strutturalmente i muscoli di uno che solleva pesi, perché' non dovrebbe succedere lo stesso praticando la meditazione, imparando una nuova lingua o giocando a scacchi?

>Ma fuori da questo contesto solipsistico credi davvero che non ci siano
>realità osservabili e non categorizzabili ?

Cioe' cose non studiabili dal metodo scientifico? A milioni. Pero' non ho capito bene cosa tu ne voglia concludere: forse che qualcuno e' stato mai così' bischero da sostenere che "TUTTO E' INDAGABILE SCIENTIFICAMENTE"? I controesempi si sprecherebbero.

Il "rasoio di Occam" serve proprio a tenere fuori dalle balle le cose che NON si possono indagare, sostituendole con modelli probabili... in attesa di poterle indagare o che finisca il mondo, secondo cosa viene prima. Uno

scienziato moderno deve avere sempre il BOH in canna :-)

Leonardo

--

And now that he's visited Erin's green shore
We'll be better friends than we've been heretofore
When we've got all we want, we're as quiet as can be...
* <http://snipurl.com/eloha>

From SerniL@tin.it Mon Dec 05 18:54:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 18:54:43 +0100

On Mon, 5 Dec 2005 10:42:46 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Quando si trattava di difendere la visione tradizionale materialistica e
>positivista, non mi sembra di aver letto molti di analoghi "suggerimenti"
>solipsistici in Leonardo

Se e' una domanda o una critica e se qualcuno me la traduce in italiano,
posso provarmi a rispondere o a ribattere.

Se e' un riflesso tipo patellare, chiedo scusa, fate conto di niente :-)

Leonardo

--

And now that he's visited Erin's green shore
We'll be better friends than we've been heretofore
When we've got all we want, we're as quiet as can be...
* <http://snipurl.com/eloha>

From ask@for.it Mon Dec 05 19:10:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 05 Dec 2005 18:10:34 GMT

>> ma lo spazio tempo non e relativo ?????
>> se io riesco a fare una scoreggia nell'iperspazio e riesco a sviluppare la
>> tecnologia iperspaziale almeno in teoria
>
>chi ha parlato di tempo e iperspazio ?
bhe con un po di flessibilita entrando nell'iperspazio in un buco nero non si
passa in un'altra dimensione ?????

>ho parlato di un altra dimensione (è come farmi una domanda sull'altezza
>dopo che io ho parlato di lunghezza)
piu o meno ;)

>tu per farti una sega usi i profilattici ?

>

>sicuro di non essere tu l' extraterrestre ?

;)

>> bhe i portali fissi sono ingombranti e poi devono ricaricarsi per un'ora dopo

>> l'utilizzo effettivamente sono scomodi ;)

>

>no , non devono ricaricarsi , semplicemente un "porta" permanente è meno sicura

>e più scomoda . ci sono dei portali fissi di grosse dimensioni me vengono

>tenuti spenti

>e usati solo per spostare ad esempio grosse quantitativi di merce , o

>veicoli non provvisti di unità portatile (ad esempio aerei terrestri o navi

>terrestri che a volte facciamo sparire, beh ovviamente non nel caso della

>base anà all esselunga)

ma cosa ve ne fatte di una nave terrestre ;)

e poi scusa il portale da cosa e alimentato (esselunga alimenti si lo so faceva schifo quindi)

From ask@for.it Mon Dec 05 19:11:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 05 Dec 2005 18:11:57 GMT

>> o preferiscono i loro circoli riservati (una "sottile" forma di

>> razzismo)

>

>Ecco, ci mancava solo l'accusa di razzismo...

ho detto "sottile" quindi

>> bhe passo tempo in austria a sciare e parlo il tedesco

>

>Quindi io ho dimostrato che "c'ho i poteri", mica il siriota...

bhe in austria non si fa molto se non sciare quindi

From claudio.superpollo@gmail.com Mon Dec 05 19:12:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Mon, 05 Dec 2005 19:12:52 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Albion of Avalon ha scritto:

>> Be', immagino sia un film di tipo abbastanza simile... tanto da rendere

>> anche li' inutile il doppiaggio... ;->

>

> Ma che cacchio di film è?

Senza usare perifrasi: direi che intendeva indicare un film porno.

> Una volta vidi un film in ebrew sottotitalto in spagnolo.

> Io non parlo lo spagnolo :o)

Diciamocelo: da ragazzi si fanno un sacco di sciocchezze. :-)

A parte gli scherzi, io la trovo una scelta troppo impegnativa [sia per chi lo fa che per chi lo guarda] per un effetto che ritengo estremamente marginale. Se perlomeno fossero lingue vive, lo capirei di piu'... ma in ogni caso non lo apprezzerai troppo.

>> Questo perche' esistevano [esistono?] ancora persone ragionevoli che non
>> si sforzavano di essere realistiche in modi bizzarri... quindi si traduce
>> qualcosa che ha un significato al di la' degli effetti cinematografici
>> [si', il parlare lingue strane in un film e' solo un effetto speciale... a
>> me piacciono, ma non tantissimo [troverei noioso un film basato solo su
>> quelli, per dire, quindi probabilmente passero' anche su Apocalypso].

>

> Io lo trovo indifferente, a volte può essere utile a volte può essere
> inutile.

> Ma visto che parliamo dell'aspetto linguistico, parliamone.

> Quante volte mentre studiavamo il latino ci è passato per testa come
> effettivamente lo parlavano i romani. Qual'era la loro cadenza, le loro
> inflessioni i loro accenti?

Non so quanto sia comune, ma e' una cosa che mi sono sempre chiesto [anche
perche' era un aspetto sollevato dalla mia prof in prima liceo... anche se
non propriamente bella, aveva del fascino quella donna, ed era molto
brava, ma questo non c'entra].

> Quando leggiamo un discorso di un Cicerone quante volte ci è capitato di
> pensare a come sarebbe suonato sulle labbra di Cicerone?

Io trovo che questo sia uno degli aspetti del lavoro di un attore o un
regista... rendere quest'idea con la recitazione... la scelta di cercare
di *copiare* papale papale e' un po' debole, a mio avviso, perche' in ogni
caso la realta' rappresentata e' a forza di cose monca di un sacco di
aspetti importanti... uno fra tutti, nel caso di Cicerone, e' che comunque
noi non siamo romani suoi contemporanei.

> Gibson ha tentato di riprodurre queste atmosfere nel suo film per
> evitare stronzate come Robin Hood che, con accento americano, dicono
> "sono arrivato a casa". Ma dove? A New York?

Eddai, quello e' un film di pura fantasia... comunque condivido il punto,
in generale: suona spesso un po' buffo.

> E' un esperimento, e neanche tanto originale. Mi pare che Dannunzio
> lavorasse ad un progetto in lingua latina (forse era lo Scipione).

Non so di D'Annunzio [se non per citazioni], ma originale non lo e'
certamente... imho e' una esagerazione simile a quella degli elmi che citi
sotto... ma una domanda al volo: in inglese avrebbe perso poi molto? e
sarebbe solo per quel che dice Valeria? cioe' perche' i dialoghi sono
poveri e fatti in lingua comprensibile avrebbero mostrato questa poverta'?

> Ed a questo molti sedicenti esperti dei miei coglioni si sono attaccati.

- > Per esempio Gibson viene accusato da certunidi aver dato un
- > accento/cadenza romana ad i soldati romani. Ma che cacchio di accento
- > doveva dare? Quella di Yedo?

Ah, non ne so nulla... ipotizzo solo che legionari romani de roma ce ne fossero comunque pochini, forse e' a quello che si riferivano codesti esperti?

- > Poi ci sono le critiche dei storici dei miei coglioni "l'elmo aveva
- > fregi del basso impero ed i soldati giudei avevano elmi frigi" e poi di
- > solito questi articoli colti(vati) si concludono con un: poteva spendere
- > due soldi in consulenza a storici(casualmente sono sul mercato).
- > Sono critiche sensate?

Secondo me no, ci sono errori ed errori... Questi, se anche c'erano, sono chiaramente marginali [e anche perdere tempo a correggerli non ne avrebbe evitati di simili, senza alcun beneficio per il prodotto finale]. Posso dire una cosa, pero': spesso si perde tempo a criticare questi aspetti solo quando il film nella sostanza e' comunque piaciuto... magari e' questo il caso.

- > Da un punto di vista prettamente cinematografico Zeffirelli ha fatto un
- > film 1.000.000 di volte superiore. Con delle scene perfette. Quello di
- > Gibson è molto più rozzo, più di stomaco e meno di cervello.
- > Ma Gibson voleva fare discutere, voleva far capire al pubblico cosa ha
- > passato Cristo nelle sue ultime ore e far riflettere la gente.
- > Direi che ci è riuscito perfettamente.

Auffi, stai quasi per convincermi a guardarlo... se lo faccio e non mi piace, considerati in debito di una birra con me. :-)

Ciao ciao
Claudio

From ask@for.it Mon Dec 05 19:13:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 05 Dec 2005 18:13:05 GMT

- >> la versione ufficiale e che non esistono razze aliene
- >
- >No. La versione ufficiale è che "non ci sono prove della loro esistenza"...
- >Sono questi dettagli che ti fregano.
- >La scenza non dice "Gli alieni non esistono" ma che "non ci sono prove della
- >loro esistenza"...
- >Non è la stessa cosa.
- cosa cambia in sostanza ?????

- >Anche tu sei una noce in un sacco
- si ma non californiana quindi

From ???@??? Mon Dec 05 19:14:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 05 Dec 2005 19:14:47 +0100

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>Se e' una domanda o una critica e se qualcuno me la traduce in italiano,
>posso provarmi a rispondere o a ribattere.

Il fatto e' che quel "solipsistico" gl'e' parso cosi' novo e
cosi' bello, ma *cosi'* bello, che se non lo zeppava da
qualche parte di schiantino e c'era il rischio ci morisse
agganghito..

Comunque t'ha fatto anche il complimento di ritenerti
capace, a puro titolo speculativo, di simili exploit
speculativi.. Mica seghe & gazzose!

--

Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 05 19:16:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 19:16:39 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Io penso che ciò che dice Arbel è vero.

dai che ti si allunga il naso caro Pinocchio.
Lo sappiamo tutti che fai parte del gruppetto degli imbrogliatori del circo
arbel.
Quindi sappiamo anche che tu SAI che quelle di arbel sono solo balle
spaziali.

ciao
feynman

From ask@for.it Mon Dec 05 19:18:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 05 Dec 2005 18:18:12 GMT

>Si vede che ne hai letta poca o che hai letto roba farlocca: la trama di
>arbel è la stessa dei telefilm "Visitors", solo che il telefilm è stato
>trasmesso in italia nell'86, arbel le sue vaccate le dice dal 2003. Secondo
>te chi ha copiato da chi?
e visitors la cosa spazzatura
mah si forse quello che ho letto aveva un mix di buone cose e grandi ideali

il mondo invece fa schifo
forse visitors era piu adatto comunque non direi che siano la stessa cosa
visitors e arbel

>Non era questo il punto. Io dicevo "Secondo te e' una gran furbata per un
>agente segreto presentarsi dicendo -Sono un agente segreto-?"
>Perchè è questo che ha fatto il siriota...
bhe se uno viene e dice io sono james bond tu che ne pensi e pazzo ?????

>>> background culturale,
>> non penso ci sia un background culturale per quello che riguarda gli
>> ufo
>
>Questo lo dici tu! Il siriota ha proposto una foto dicendo che era un ufo e,
>attingendo ognuno dal loro dal background culturale, i frequentatori di
>questo luogo virtuale hanno potuto appurare senza ombra di dubbio alcuna che
>trattavasi di lampione.
cosa c'entra qui il bakcground culturale qui ?????

>Il siriota non ha potuto fare altro che arrendersi all'evidenza, anche se
>tutt'ora la cosa gli rode...
non ho letto la cosa per cui non esprimo un'opinione quindi

>>> esperienze dirette,
>> arbel ha un'esperienza diretta mi sembra quindi
>
>Appunto: SEMBRA.. A te! A me, per esempio, non sembra affatto.
>Non è l'unico su internet che dice di essere un alieno, lo sapevi?
>Se diamo retta a tutti quelli che sostengono questo, non ne usciamo più....
>Un esempio:
><http://www.sonounalieno.com/>
>Questo dice di essere anche lui uno che viene da Sirio, anche lui principe e
>anche lui alieno in incognito.
>Quello che dice su Sirio e sugli alieni però contrasta non poco con
>quanto dice arbel.
>Come la mettiamo?
vivevano in due continenti diversi ?????
direi che l'unica cosa da fare è organizzare un viaggio su sirio e costatare di
persona

>Appunto opinione. Anche quella di arbel è un'opinione. Solo che lui la vuol
>far passare per vera...
mica è necessario essere d'accordo con lui quindi

>>> Per il momento, aspettiamo l'invasione aliena prevista per il 2003.
>> bhe c'è chi dice che il calendario attuale non sia così preciso chi
>> dice che sia avanti chi dietro
>
>Arbel nel 2003 disse "entro la fine di QUESTO anno"...
>Non tirare fuori i calendari sfasati, che non è questo il caso...
devi rivolgere la domanda ad arbel non a me

>>> Non abbiamo motivo di preoccuparci: quando i rettiliani
>>> attaccheranno, troveranno Godzilla a difenderci!

>> buon per noi quindi
>
>Sono contento di averti rasserenato.
>Non preoccuparti: Godzilla ci salverà dai Rettiliani. E anche dai Dilivao...
chi sono quelli ?????

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Dec 05 19:21:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei capire una cosa
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 19:21:59 +0100

On Mon, 05 Dec 2005 17:29:54 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbis) wrote:

> Il 03 Dic 2005, 10:47, "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> ha scritto:
>> Ma agli ufologi italiani interessa condividere le informazioni o no?
>>
>>
>> --
>> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

>mhhh credo che a molti (ma non tutti) ufologi dia fastidio che i loro
>avvistamenti vengano demoliti in 5-10 minuti , perchÃ¨ cosÃ¬ facendo si perde
>molto del fascino dell ufo (se questo viene riconosciuto subito come
>lampione , coltivazione, insetto , pallone)

ehm, IMHO quei "molti" (ma per fortuna "non tutti!") "ufologi" NON
sono degli Ufologi ma solo raccontaballe, perche' rifiutano l'evidenza
dei fatti e non accettano che quei casi vengano smontati in pochi
minuti da chi, con poche e ben fornite argomentazioni, gli sfasciano
il giocattolino! :))

>e quindi preferiscono "scrivere" su siti dove la replica veloce e (a volte
>un pÃ² feroce...) come si usa su questo newsgroup Ã¨ difficile o impossibile.
>Ovviamente esistono anche casi non demolibili (e sono quelli davvero
>interessanti , ma aimÃ¨ sono davvero rari)

secondo me il problema degli "ufologi", o meglio degli ufofoli e degli
"ufologologi", rispetto agli Ufologi (quelli con l'iniziale in
maiuscolo) e' che di fronte a qualsiasi cosiddetto caso "non
demolibile" propendono per l'alienicitÃ¬ dell'ufo... anche li' dove
mancassero dati e *prove* su 'sta cosa.

>DrMorbis

>P.S.
>come ho giÃ¬ detto il fatto che su questo news group a volte si sia un pÃ²
>prevenuti Ã¨ IMO colpa della grandissima quantitÃ¬ di fuffa che ci tocca di
>vedere

... e aggiungerei *sorbire*! Cmq sono pienamente d'accordo con questa
tua estrema sintesi dello stato dell'arte di IDU a causa, IMHO, dei

soliti NOTI trolloni che usano questo NG come se fosse una loro
discarica quotidiana per espellere le loro stronzate e i loro problemi
di "visibilit  " su Usenet (senno che Troll sarebbero??)

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit   paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit   " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From ask@for.it Mon Dec 05 19:25:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 05 Dec 2005 18:25:21 GMT

>esatto , non possiamo provare nessuna delle due ipotesi , quindi per logica
>sarebbero da considerare nulle tutte e due " in attesa di prove"
io cosa ho detto fino ad oggi ?????
nulle insomma non dimostrate

>Questo    il concetto fondamentale , qualunque teoria , senza prove ,    da
>considerarsi priva di valore
insomma tu tagli quanto 50% della fisica con un colpo netto

> (poi in base alla logica , e alle prove
>indiziarie pu   essere ritenuta piu interessante o meno interessante, e
>volendo probabile anziche impossibile)
ah non 50% solo 25% della fisica

>Nel caso dei puffi come di Arbel le prove sono zero su zero , sono anche
>logicamente poco accettabili (in quanto ARBEL dimostra anche un'ignoranza
>abissale su alcune cose che dovrebbe sapere e i puffi sembrerebbero un non -
>sense biologico)
le costanti inserite generalmente nella fisica sono solo delle approssimazioni
per facilitare i complicati calcoli
nessuno dice che le costanti siano le stesse in tutto l'universo quindi

>non    un paradosso , semplicemente abbiamo 2 versioni contrastanti
>tutte e due non supportate da prove , ovvero di valore nullo .
>Uno per logica pu   solo rispondere " tutte due valgono zero fino a quando
>non mi darete una prova"
valgono tipo $0 < \text{teoria} < 1$

>Insomma se accetti ARBEL senza prove devi accettare anche il resto senza
>prove
perche ?????

>ma questo vuol dire bersi tutte le vaccate dell'universo Puffi compresi .
perche ?????

>Se accetti Arbel e non i puffi , devi darci una spiegazione del Perch   Arbel
>sarebbe piu credibile dei Puffi (sempre senza prove) ma ovviamente non sai

>spiegarlo ..

come faccio a dimostrare senza prove quello che ad oggi è una congettura ?????
in più mia lo devo dimostrare io ma arbel

> perchè non c'è nessuna motivazione logica ammissibile
un po di flessibilità su

> (in

>quanto Arbel non ha modo o non vuole portare nessunissima prova di quello
>che dice e che cozza pesantemente con tutto quello che sappiamo sulla fisica
>- storia - chimica - astronomia - buonsenso) .
tante cose contrastanti non si escludono

>Quindi c'è poco da mistificare .

>O accetti il fatto che Arbel ha credibilità 0 come i PUFFI

>O accetti che i PUFFI esistono come ARBEL ha ragione

>ma visto che i Puffi dicono che Arbel mente(i puffi non mentono mai , cosa

>che devi accettare per buona come l' esistenza dei Puffi e Arbel) non puoi

>accettare sia ARBEL che i PUFFI.

e come conciliare -infinito con più infinito impossibile ma questo non esclude
almeno teoricamente le due cose

puffi possono anche avere ragione che arbel non è alieno in quanto umano per
esempio non hai logicamente elaborato il concetto quindi

>A chiudere l' unica posizione razionale è accettare che puffi e arbel hanno

>credibilità Zero

io non sono razionale quindi

> DrMorbius e la logica stringete

sento come ti stringi addosso a me quindi

From ask@for.it Mon Dec 05 19:27:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 05 Dec 2005 18:27:31 GMT

>> arbel a differenza dei puffi è in grado di fare salti quantici

>

>Non è esatto: arbel, a differenza dei puffi, DICE di essere in grado...

>Il fatto che lui lo DICA sarà sufficiente a te. A me non lo è affatto.

devo proprio spiegare quando scherzo ?????

From Starmansirio@yahoo.it Mon Dec 05 19:31:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [CROSS]Re: Redattori non invitati...

From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>

Date: Mon, 05 Dec 2005 19:31:56 +0100

Daniele orlandi wrote:

> DonJuan wrote:

>

>>cos'è scritto nella Bibbia... :)

>

>

> "Uragano" è il nome dei cicloni tropicali che si formano nell'oceano

> atlantico del nord e nel pacifico del nord (coste dell'est), se non si

> forma l'è non si chiama più uragano.

>

> Come la migrazione delle rondini non si chiama più cos'è se sono anatre.

>

> E comunque un ciclone è una formazione di migliaia di km di

> lato^H^H^Hdiametro, non è per nulla facile identificarlo da terra.

>

> Ciao,

>

ma sono senz'altro d'accordo con te. :)

Or sebbene sarebbe utile leggere il testo ebraico e capire perché lo si

è tradotto con la parola uragano (mi pare cmq che più traduzioni usino

parole quantomeno dallo stesso significato) sorgono dubbi che

avvalorano l'ipotesi ufologica in maniera netta sommata alle altre cose

lette di seguito... e che ho riportato in precedenza...

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.

But to find the truth we need imagination and skepticism both.

We will not be afraid to speculate, but we will be careful

to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There

DonJuan

From kenbfnonospam@libero.it Mon Dec 05 19:44:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Mon, 5 Dec 2005 19:44:03 +0100

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.12.05.18.12.52.175749@gmail.com...

> Guardando il dito o seguendo la luna, Albion of Avalon ha scritto:

>

>>> Be', immagino sia un film di tipo abbastanza simile... tanto da rendere

>>> anche lì inutile il doppiaggio... ;->

>>

>> Ma che cacchio di film è?

>

> Senza usare perifrasi: direi che intendeva indicare un film porno.

Non vorrei sbagliarmi ma dovrebbe essere un film d'azione interpretato da Alberto Tomba, il che non esclude che sia un film osceno...

ciao

Ken

From zaffo@hotmail.com Mon Dec 05 19:48:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuova teoria

From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>

Date: 5 Dec 2005 10:48:05 -0800

l'ipotesi temporale =E8 quella pi=F9 acreditata (da un cospicuo gruppo di persone...) per molteplici ragioni, io stesso la valuto come plausibile rispetto ad altre, non =E8 solo un problema di distanze fr=E0 sistemi ma anche di tempi che sono oltre la nostra labile comprensione, la coincidenza che due civilt=E0 siano contemporanee e possano incontrarsi e una infinitesima possibilit=E0, mentre si acreserebbe di molto con l'ipotesi del viaggio temporale, aquisisce una sostanza diversa e potrebbe spiegare molte cose...

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 05 19:53:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuova teoria

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Mon, 05 Dec 2005 19:53:22 +0100

Z@F ha scritto:

> l'ipotesi temporale è quella più acreditata (da un cospicuo gruppo di
> persone...) per molteplici ragioni, io stesso la valuto come plausibile
> rispetto ad altre,

Quoto...:-)

Ciao

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From claudio.superpollo@gmail.com Mon Dec 05 19:59:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Mon, 05 Dec 2005 19:59:23 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, kennyt ha scritto:

>> Senza usare perifrasi: direi che intendeva indicare un film porno.
>
> Non vorrei sbagliarmi ma dovrebbe essere un film d'azione interpretato da
> Alberto Tomba, il che non esclude che sia un film osceno...

LOL, a pensare male si fa peccato...
E' proprio come dici tu. Comunque un porno era un buon esempio, no? :-)

Ciao ciao
Claudio

From albion@despammed.com Mon Dec 05 20:18:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 05 Dec 2005 20:18:39 +0100

Coso ha scritto:

> Senza usare perifrasi: direi che intendeva indicare un film porno.

Ahhhhh.

Consiglio la visione di FIEsh Gordon (con la E e non con la A).
Uno spasso.

>>Una volta vidi un film in ebrew sottotitolo in spagnolo.
>>Io non parlo lo spagnolo :o)
>
>
> Diciamocelo: da ragazzi si fanno un sacco di sciocchezze. :-)
> A parte gli scherzi, io la trovo una scelta troppo impegnativa [sia per
> chi lo fa che per chi lo guarda] per un effetto che ritengo estremamente
> marginale. Se perlomeno fossero lingue vive, lo capirei di piu'... ma in
> ogni caso non lo apprezzerai troppo.

Onestamente non mi fa ne caldo ne freddo.
Spesso sul satellite mi perdo a guardare programmi straniere. Sulla tv
Yemenita c'è una spassosa serie televisiva. Od almeno credo visto che
non capisco l'arabo :o)

>>Quando leggiamo un discorso di un Cicerone quante volte ci è capitato di
>>pensare a come sarebbe suonato sulle labbra di Cicerone?
>

- >
- > Io trovo che questo sia uno degli aspetti del lavoro di un attore o un regista... rendere quest'idea con la recitazione... la scelta di cercare di *copiare* papale papale e' un po' debole, a mio avviso, perche' in ogni caso la realta' rappresentata e' a forza di cose monca di un sacco di aspetti importanti... uno fra tutti, nel caso di Cicerone, e' che comunque noi non siamo romani suoi contemporanei.

Si. Come quando vediamo un discorso di Hitler o di Mussolini o di Lenin, grandi oratori e comunicatori per i loro tempi. Ma immaginiamoci un Prodi od un Berlusconi che fa un discorso usando quei termini e quella gestualità. Ci piegheremmo in due per le risate. Però ci fanno capire molte cose su quel periodo storico. Non so cosa darei per vedere l'agorà di Atene od una seduta del Senato Romano ad i tempi di Cicerone. Anche se temo che sarei molto deluso.

- >>E' un esperimento, e neanche tanto originale. Mi pare che Dannunzio >>lavorasse ad un progetto in lingua latina (forse era lo Scipione).
- >
- >
- > Non so di D'Annunzio [se non per citazioni], ma originale non lo e' > certamente... imho e' una esagerazione simile a quella degli elmi che citi > sotto... ma una domanda al volo: in inglese avrebbe perso poi molto? e > sarebbe solo per quel che dice Valeria? cioe' perche' i dialoghi sono > poveri e fatti in lingua comprensibile avrebbero mostrato questa poverta'?

IMHO.

La storia di per se è povera. Parliamo alla fin fine di un poveraccio che viene preso, torturato ed inchiodato alla croce. Se facciamo mente locale cosa ricordiamo? Quelle quattro frasi che ho citato nell'altro post. E poi? La predicazione riportata nel Vangelo avviene prima della sua Crocifissione. Quindi se proprio vogliamo essere precisi, sì il dialogo è spoglio perchè sono spogli i Vangeli.

- > Ah, non ne so nulla... ipotizzo solo che legionari romani de roma ce ne > fossero comunque pochini, forse e' a quello che si riferivano codesti > esperti?

No, proprio all'accento.
Poi si lamentavano che l'aramaico aveva l'accento inglese.
Onestamente le trovo critiche sciocche.

- > Secondo me no, ci sono errori ed errori... Questi, se anche c'erano,

Ci sono.

- > sono
- > chiaramente marginali [e anche perdere tempo a correggerli non ne avrebbe > evitati di simili, senza alcun beneficio per il prodotto finale]. Posso > dire una cosa, però: spesso si perde tempo a criticare questi aspetti

> solo quando il film nella sostanza e' comunque piaciuto... magari e'
> questo il caso.

Io l'interpreto in una maniera diversa.

Alcuni oer sentirsi importanti devono spalare merda.

Gibson ha fatto un film politicamente scoretto quindi merita della merda spalata. Per esempio nel film We were soldiers... un "critico" dice che gli elicottere usati entrarono in servizio 4 anni dopo e lo si vedeva chiaramente dalle antenne ventrali. Adesso dimmi quanti sanno che gli elicotteri hanno antenne ventrali e la loro disposizione. Siamo a livelli di follia. Ci sono tizi, a cui danno corda, che guardano un film si fanno seghe mentali per vedere se l'insegna di reggimento di unadata comparsa è giusta o no.

E tutto questo per spalare merda.

Come si attacca questo PAssion? Dicendo che è splatter. Per il resto nulla.

>>Da un punto di vista prettamente cinematografico Zeffirelli ha fatto un
>>film 1.000.000 di volte superiore. Con delle scene perfette. Quello di
>>Gibson è molto più rozzo, più di stomaco e meno di cervello.
>>Ma Gibson voleva fare discutere, voleva far capire al pubblico cosa ha
>>passato Cristo nelle sue ultime ore e far riflettere la gente.
>>Direi che ci è riuscito perfettamente.

>

>

> Auffi, stai quasi per convincermi a guardarlo... se lo faccio e non mi
> piace, considerati in debito di una birra con me. :-)

Non è stato fatto perchè piaccia o no. E' stato fatto per far riflettere.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From g_m@rtin.it Mon Dec 05 20:37:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 05 Dec 2005 20:37:15 +0100

Michele scriveva il 05/12/2005 :

> No, hai anche detto che dobbiamo andare a discutere da un'altra parte.
> Quindi hai imposto la tua opinione.

Arbel può postare tutti gli avvistamenti che vuole di Ufo, ma l'ultimo film di Gibson, la storia della vita dei rettiliani sono e rimangono ot.

From sernil@tin.it Mon Dec 05 22:04:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 22:04:29 +0100

On Mon, 05 Dec 2005 19:14:47 +0100, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
wrote:

>Comunque t'ha fatto anche il complimento di ritenerti
>capace, a puro titolo speculativo, di simili exploit
>speculativi..

Eh, son soddisfazioni...

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From atuttabirra@alice.it Mon Dec 05 22:35:23 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,...,
From: "geppo" <atuttabirra@alice.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 22:35:23 +0100

io ho installato , ho cercato Raeliano , ma non mi ha trovato nulla ,
sono basito

"(^ . ^ , Emael , . ^)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:438ef312_1@x-privat.org...

> Ciao tutti,
> questa sera alle ore 20:30 apriremo la
> chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
> attinenti a questi ng, di sicuro interesse..
>
> Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
> volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :
>
> Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.1, cliccare sull'icona
> (Chat Rooms), si apre una finestra dove sarà necessario inserire nel campo
> (search for Room) la parola (Raeliano), cliccare poi sul pulsante (search)
> è
> troverete subito la nostra chat.
>
> Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate
> sull'icona
> (Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la
> parola (Raeliano). A questo punto cliccate sul pulsante (search) e
> apparirà

> in questa finestra il titolo completo della nostra chat. Cliccate poi
> sul
> titolo ed entrerete in chat
>
> a questa sera
>
> Emael
>
> <http://www.rael.it>
>
>

From Phiberoptik@hotpop.com Mon Dec 05 22:52:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In arrivo il "replicatore di Star Trek"
From: Phiber Optik <Phiberoptik@hotpop.com>
Date: Mon, 05 Dec 2005 22:52:37 +0100

ma dai ragazzi non e' niente di straordinario.
Lo usano tutte le aziende meccaniche ed aeronautiche un po' avanzate.
Crea solo dei particolari meccanici complessi disegnati prima con un
cad piu' o meno come autocad tridimensionale.
E crea il disegno in 3d usando un polimero derivante dalla plastica e
dando una forma solida.
Non crea niente dal niente.
In pratica e' una bufala....mi spiace ..comunque fateci tutti i sogni
che volete.

From briot@matel.it Mon Dec 05 23:09:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Pier" <briot@matel.it>
Date: Mon, 5 Dec 2005 23:09:01 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1ju8p1pcjgnqjdehfops5d4ca545lpnlvq@4ax.com...
> On Mon, 5 Dec 2005 10:26:04 +0100, "Pier" <briot@matel.it> wrote:
>
>
>>Beh, se la metti sul piano solipsistico...
>
> E' una esagerazione, ma rende l'idea. Ci si puo' avvicinare alla certezza
> di qualcosa, ma asintoticamente -- al 100% (o allo 0%), non ci si arriva,
> non nel mondo fisico. In quello matematico magari si'.

OK
>
>>>>di una delle più accreditate istituzioni sanitarie italiane. tu lo
>>>>riterresti un fenomeno vero o falso ?
>

>>> Nessuna delle due. Sarebbe un fenomeno "probabilmente" vero.
>
>>OK, ma se fosse probabilmente vero non significherebbe che è probabilmente
>>vero che la mente ha delle potenzialità "potenti" e sconosciute?
>
> Dovremmo calcolare le probabilità considerando i metodi conosciuti. HDL,
> LDL e altri parametri variano con una certa lentezza, quindi immagino che
> i test "prima" e "dopo" siano stati fatti in tempi abbastanza diversi. In
> tempi abbastanza diversi, per es. la dieta può fare moltissimo.

Il soggetto è stato monitorato in tempi diversi .
La colesterolemia accertata è di tipo genetico e pertanto la dieta modifica
in termini minimi, e comunque il soggetto aveva una alimentazione a basso
contenuto di colesterolo
>
> In tempi brevi, pressione sanguigna e cose simili possono variare molto e
> sono anche (limitatamente!) controllabili volontariamente. Io, ad es., ho
> la pressione bassa, così' quando vado a donare il sangue gli do sempre un
> aiutino perché non mi facciano storie. Non ho mai provato ad ABBASSARLA,
> ma così' a occhiometro non mi sembra difficile.

Il soggetto ha ottenuto un ribasso permanente al punto che ha eliminato i
medicinali sia per il colesterolo (statine) che per la pressione (calcioantagonisti) .
Questi risultati li ottiene con la meditazione che pratica per 19 minuti
quotidianamente
>
>>Proprio qualche giorno fa il Corsera pubblicava i risultati di una
>>ricerca
>>di Neuroscienze, rivista scientifica, che aveva riscontrato dei
>>cambiamenti
>>"STRUTTURALI" sulla corteccia cerebrale, area frontale, in soggetti che
>>praticavano la meditazione.
>
> Cioè cose non studiabili dal metodo scientifico? A milioni. Però non ho
> capito bene cosa tu ne voglia concludere: forse che qualcuno è stato mai
> così' bischero da sostenere che "TUTTO È INDAGABILE SCIENTIFICAMENTE"? I
> controesempi si sprecherebbero.

Qualcuno così bischero? Mi vuoi provocare ?

> Il "rasoio di Occam" serve proprio a tenere fuori dalle balle le cose che
> NON si possono indagare, sostituendole con modelli probabili... in attesa
> di poterle indagare o che finisca il mondo, secondo cosa viene prima. Uno
> scienziato moderno deve avere sempre il BOH in canna :-)

beh , il premio Nobel Max Plank, la pensava in maniera molto diversa.
Dichiarò nel suo libro, "The Philosophy of Physics" del 1936 "nessuna
importante scoperta scientifica riesce a penetrare gradualmente nella
mentalità scientifica diffusa: accade ben di rado che Mario diventi Marco.
Più semplicemente, accade quasi sempre che i sostenitori della teoria
precedente, ad uno ad uno, muoiono, e che le successive generazioni crescono
già nella prospettiva nuova, che perciò sembrerà loro familiare, senza
alcuno sforzo".

Pier

>

From sernil@tin.it Mon Dec 05 23:39:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 05 Dec 2005 23:39:03 +0100

On Mon, 5 Dec 2005 23:09:01 +0100, "Pier" <briot@matel.it> wrote:

>> In tempi brevi, pressione sanguigna e cose simili possono variare molto e
>> sono anche (limitatamente!) controllabili volontariamente. Io, ad es., ho
>> la pressione bassa, cosi' quando vado a donare il sangue gli do sempre un
>> aiutino perche' non mi facciano storie. Non ho mai provato ad ABBASSARLA,
>> ma cosi' a occhiometro non mi sembra difficile.

>Il soggetto ha ottenuto un ribasso permanente al punto che ha eliminato i
>medicinali sia per il colesterolo (statine) che per la pressioen (
>calcioantagonisti) .
>Questi risultati li ottiene con la meditazione che pratica per 19 minuti
>quotidianamente

Okay. Quindi e' molto probabile che alcune persone possano ottenere questi
risultati. Ma continuo a non capire dove tu voglia arrivare...

>> Cioe' cose non studiabili dal metodo scientifico? A milioni. Pero' non ho
>> capito bene cosa tu ne voglia concludere: forse che qualcuno e' stato mai
>> cosi' bischero da sostenere che "TUTTO E' INDAGABILE SCIENTIFICAMENTE"? I
>> controesempi si sprecherebbero.

>Qualcuno così bischero? Mi vuoi provocare ?

No... sto solo dicendo che SE qualcuno avesse mai detto che "tutto si puo'
indagare scientificamente" quel qualcuno sarebbe, IMHO, un bischero. Spero
che tu non l'abbia detto. SE e SOLO SE tu l'avessi detto, non e' che io ti
vorrei provocare: vorrei solo darti di bischero, senza malanimo :-)

>> Il "rasoio di Occam" serve proprio a tenere fuori dalle balle le cose che
>> NON si possono indagare, sostituendole con modelli probabili... in attesa
>> di poterle indagare o che finisca il mondo, secondo cosa viene prima. Uno
>> scienziato moderno deve avere sempre il BOH in canna :-)

>beh , il premio Nobel Max Plank, la pensava in maniera molto diversa.

Piu' che altro, parlava di una *cosa* molto diversa - la resistenza contro
i nuovi concetti.

Per altro, non e' che uno debba dire cose giuste solo perche' e' un Nobel;

vedi per es. la frase "La Natura ha marcato con colori diversi le persone, in modo tale da poterne trarre previsioni statisticamente affidabili sulla loro adattabilità a condurre vite degne ed intellettualmente appaganti" - il cui autore è il premio Nobel Shockley, ~inventore~ del transistor.

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From c.carzchedi@juniorzbit.it Mon Dec 05 23:43:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pianeta X e vaccate varie

From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>

Date: Mon, 05 Dec 2005 23:43:52 +0100

paolino wrote:

- > Stavo leggendo alcuni documenti sul dodicesimo pianeta anche noto come
- > Pianeta X e non ho potuto fare a meno di notare le assurdità affermate
- > da alcuni gruppi....

MA allora non dovrebbe chiamarsi pianeta XII?

--

Cordialmente.

Melus.

dal mio e-mail toglì i simboli di Zorro.

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 06 01:19:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Terremoto in Africa

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Tue, 6 Dec 2005 01:19:06 +0100

L'evento è direttamente connesso alle perforazioni rettiliane in atto da due anni. Sollecito tutti i partecipanti di AVDL e FDS a venire qui per discuterne e a fare domande se ne hanno. Non parlerò di questa questione nei gruppi, ma qui e farò la stessa cosa su tutto il resto.

In un successivo post chiarirò tecnicamente la questione.

Si diffida chiunque dall'intervenire a sproposito su tale evento, chi avesse intenzione, di scatenare flame sulla questione, che tra l'altro è molto grave, non tanto per il numero delle vittime, ma per i possibili sviluppi sappia che tale comportamento sarebbe da ascrivere a totale irresponsabilità e che non siamo più disposti ulteriormente a sopportare interventi idioti in questo newsgroup.

Per cui si pregano i vari ominidi, ben noti, di dire subito quello che hanno

da dire e di non rompere i coglioni successivamente.

Non replicare alle provocazioni, che hanno assunto in questo ultimo mese connotati ben oltre la tolleranza, sarà imperativo.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 06 01:48:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Dec 2005 01:48:01 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4394d98f\$0\$7325\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

Vorrei aggiungere che quello che vi dirò in merito non è frutto di mie sensazioni, ma di precise informazioni che mi verranno comunicate. come del resto tutte le cose che ho detto su questo newsgroup.

So benissimo che la questione è delicata quando ci sono di mezzo dei morti, ma proprio per questo è imperativo che io condivida quello che so con tutti voi.

Ognuno farà l'uso che crede di tali informazioni, ma io sento la necessità morale di trasmetterle e vi prego di confidare sulla mia buona fede nel parlarvi di una questione sicuramente non popolare. Se io seguissi un criterio di convenienza a livello di immagine usnettiana e di credibilità eviterei di parlare di eventi scomodi, ma il mio obiettivo non è suscitare simpatia e consensi, ma quello di mettervi in guardia da pericoli e di rendervi noti eventi cruciali che interesseranno tutti noi.

A.RB.EL

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Dec 06 01:51:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 UFO visti da aereo messicano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 01:51:45 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dn1iee\$1ai\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

>> Sono pozzi di petrolio...anulari....;-)

>

> O li haa lanciati Talkien per fare il Signore degli anelli Volanti...;-)
>
> Ciao
>
> Delfina

No, direi Randi-Prince Ibis, piuttosto, per dimostrare che un buon prestigiatore può fare anche gli *UFI*!...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 06 02:04:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Dec 2005 02:04:18 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.14d07d5c43670107.44724@tin.it...

> Il 02/12/2005, ARBEL ha detto :

>
> > io lo sapevo
>
> Arbel, io come sono? Grasso o magro?

vado a sensazione, sei sovrappeso, e sei in fase crescente, sei alto 1.72, hai i capelli neri, gli occhi castani e hai una voglia nella schiena.

immagino che dirai che ho cannato tutto, del resto è ciò che ti conviene dire, immagino.

comunque questa è la mia sensazione.

ARBEL

From carterincrinato@hty.lo Tue Dec 06 02:07:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "Kit" <carterincrinato@hty.lo>
Date: Tue, 6 Dec 2005 02:07:29 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> L'evento è direttamente connesso alle perforazioni rettiliane in atto da
> due
> anni. Sollecito tutti i partecipanti di AVDL e FDS a venire qui per
> discuterne e a fare domande se ne hanno. Non parlerò di questa questione
> nei
> gruppi, ma qui e farò la stessa cosa su tutto il resto.

fatemelo un favore, chi non e' dei gruppi di Arbel non risponda, non flammì, non aggiunga niente, vediamo quanti sono questi "partecipanti" dei gruppi di Arbel oltre ai soliti Apostolo e STN.

Grazie

Kit

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Dec 06 02:10:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 02:10:09 +0100

"Marileda" <mariledadj@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133795760.523537.40660@o13g2000cwo.googlegroups.com...

Bruno, hai una meticolosa specializzazione nel tafazzarti da solo i
gingilli di famiglia...e non ne comprendo il motivo.
Fai tutto tu, disfi tutto tu.
Non so.....adesso per dire una qualsiasi vocale dell'alfabeto è
necessario farti domanda in carta da bollo?

*** Figurati! Io dico solo quello che ritengo interessante rilevare. Ce ne
sono fin troppi di pecoroni che si credono leoni, qua dentro, che posso anche
rischiare di "tafazzarmi i gingilli di famiglia": tanto sono
collaudati...;-)***

Potrei anche concordare sulla critica ai metodi utilizzati dal CICAP
(Piemonte o Italia non fa differenza..I'm sorry Tomatis...la scuola
di pensiero resta quella..) per demolire eventi passati, presenti o
futuri legati alla sfera misterica.

Rimane l'errore nei modi Antonio...
Solamente nei modi....

*** Mi preferiresti falso? I miei "modi" sono i modi di Antonio Bruno. Puoi
accettarli o rifiutarli, senza problemi...****

Per il resto mi spiace, perché ti trovo incredibilmente
simpatico....peccato gettare il tuo talento in schermaglie dal dubbioso
fine...

*** I miei "talenti" non sono usati solo qui dentro, non preoccuparti. Qui mi piace prendere un po' a calci nel fondo schiena le scorregge che si credono tempeste...
Ops, questi miei dannati modi!...:-/
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From aaa@aaa.it Tue Dec 06 02:13:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 02:13:36 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:dn1pn0\$jo0\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> Da un punto di vista prettamente cinematografico Zeffirelli ha fatto un
> film 1.000.000 di volte superiore.

Non sono affatto d'accordo.
E poi cosa significa superiore dal punto di vista cinematografico?
La cinematografia è un'arte e stabilire cosa è superiore o inferiore nell'arte è operazione alquanto discutibile.
Se intendi dal punto di vista tecnico sono ad altissimo livello entrambi.
Anche se io considero comunque superiore quello di Gibson.

> Con delle scene perfette.

Anche qui non si capisce a cosa fai riferimento.
Dal punto di vista tecnico?
Storico?

> Quello di
> Gibson è molto più rozzo, più di stomaco

Perché vuole essere realistico.
Duemila anni fa gli uomini erano dei barbari, dei rozzi.
E l'ordine era mantenuto con la spada e la ferocia.
La giustizia era una chimera.
Questa era la realtà.

> e meno di cervello.

No.
E' più razionale quello di Gibson che quello di Zeffirelli.

> Ma Gibson voleva fare discutere,

Gibson voleva mostrare la realtà degli avvenimenti nel modo più realistico possibile.
Voleva proiettarti indietro nel tempo e farti assistere agli avvenimenti come se fossi stato là duemila anni fa, testimone silenzioso e invisibile.
E io dico che c'è andato molto vicino.
Come nessuno mai è riuscito.

Se avesse potuto lo avrebbe fatto durare 12 ore.
Ovviamente non poteva, non sarebbe riuscito a farlo uscire al cinema.
E anche così non è stato facile distribuirlo.

> voleva far capire al pubblico cosa ha
> passato Cristo nelle sue ultime ore e far riflettere la gente.

Esatto.
C'è la tendenza nei cristiani a pensare alla morte di Gesù come a qualcosa di simbolico.
Lui ha voluto riportare i cristiani alla realtà degli avvenimenti.

> Direi che ci è riuscito perfettamente.

Sì.
Il film di Gibson è notevolmente superiore a quello di Zeffirelli in quanto a verosimiglianza, a realismo.
Pur considerando il film di Zeffirelli una buona opera, alla fine rimane comunque un film poetico, più vicino a come vengono raccontate quelle vicende in un libro di catechismo per bambini delle elementari che alla realtà dell'epoca.

Michele

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 06 02:48:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Dec 2005 02:48:33 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4394e056\$0\$7315\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

A compendio di quanto verrà detto ripropongo il thread del

20 Mag 2004 01:42

nel quale al n.8 si parla delle perforazioni in Congo. In base a nuove fonti informative, potrò essere molto più preciso di quanto fui al tempo.

Newsgroup: it.discussioni.ufo

Da: "ARBEL" <n...@n.n> - Trova messaggi di questo autore

Data: Thu, 20 May 2004 00:42:22 GMT

Locale: Gio 20 Mag 2004 01:42

Oggetto: Trasmissione da 2012

Rispondi all'autore | Inoltra | Stampa | Messaggio singolo | Mostra originale | Segnala illeciti

Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL l'attesa trasmissione da 2012.

Vi sintetizzo il contenuto.

1) I Rettili hanno completato il loro schieramento sulla Luna , su Marte e su Europa.

SCC sembra essere localizzata su Europa protetta da una notevole forza di difesa.

Una enorme flotta rettiliana è stata localizzata all'interno della nostra cintura asteroidale

2) E 'prevista un intensa attività rettiliana di ricognizione terrestre per selezionare i siti per i prossimi atterraggi. Per cui a beneficio degli ufologi attendetevi un estate piena di avvistamenti anche molto evidenti.

3) Previsto un aumento delle abduction condotte dai biomeccanici grigi.

Zone a altissimo rischio: Siberia, India, America centrale, Alaska, Tibet

Zone ad alto rischio : Giappone Australia USA (stati centrali) Europa, Medio Oriente

Zone a rischio Russia Africa

Zone a basso rischio Sud America

Per quello che riguarda l'Italia le zone più a rischio sono quelle del Nord Ovest

Valtellina,Liguria e zona appenninica, Piemonte settentrionale.

In queste zone non sono esclusi eventi sociologici apparentemente inspiegabili.

4) I rettili useranno anche le loro nuove navi a forma romboidale che in atmosfera emettono un intensa luce azzurra, cangiante al verde fino al giallo.

5) Possibilità di probe in zone dell'america centrale e nelle isole del Golfo del messico.

6) Molti soggetti già in precedenza abdocti verranno attivati, pertanto se

qualcuno che legge
è in contatto con tali soggetti, non avrà difficoltà a rilevare in loro
cambiamenti a volte
radicali.

7) Il comando di 2012 ci ha comunicato che i Rettiliani sono a conoscenza
della presenza della
Flotta di Luce nel Sistema, ma non della posizione delle nostre basi.
Questo fatto e la presenza di SCC nel nostro sistema conferma che non se ne
andranno ma che impiegheranno
tutte le loro forze, come era prevedibile.

8) Continuano le perforazioni Rettiliane in Congo, sembra che l'Africa
centrale sarà teatro di un loro esperimento
sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.

In sintesi è iniziata la preparazione dell'invasione.
Non attendetevi sbarchi eclatanti, ma inizieranno ad essere segnalati strani
esseri soprattutto
nelle zone che ho nominato sopra, non è escluso un incidente organizzato con
l'appoggio
locale di abducti in una delle zone a rischio.

La trasmissione per motivi di sicurezza è stata trasmessa ad A.GHA.MHA.EL
per via telepatica.
La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la precisa
posizione di 2012 e di conseguenza
delle altre 4 basi disposte a formare un pentagono irregolarmente
tridimensionale.

E' tutto.

Questa fase di preparazione dovrebbe durare circa da 1 a 3 anni e prenderà
sempre di più connotati evidenti, in questo periodo gli eventi
significativamente
più evidenti per i terrestri saranno avvistamenti di ufo, incontri
ravvicinati ed eventi sociologici
fuori scala e incomprensibili al comune senso razionale.

A.RB.EL

From albion@despammed.com Tue Dec 06 08:29:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 06 Dec 2005 08:29:23 +0100

Michele ha scritto:

- > Non sono affatto d'accordo.
- > E poi cosa significa superiore dal punto di vista cinematografico?
- > La cinematografia è un'arte e stabilire cosa è superiore o inferiore nell'arte è
- > operazione alquanto discutibile.
- > Se intendi dal punto di vista tecnico sono ad altissimo livello entrambi.
- > Anche se io considero comunque superiore quello di Gibson.

ROTFL

- >>Con delle scene perfette.
- >
- >
- > Anche qui non si capisce a cosa fai riferimento.
- > Dal punto di vista tecnico?
- > Storico?

Parlo di cinema per cui indovina a cosa mi riferisco?

- >>Quello di
- >>Gibson è molto più rozzo, più di stomaco
- >
- >
- > Perché vuole essere realistico.

L'unica cosa senza che hai detto fino ad ora.

- > Duemila anni fa gli uomini erano dei barbari, dei rozzi.

ROTFL

- > E l'ordine era mantenuto con la spada e la ferocia.
- > La giustizia era una chimera.
- > Questa era la realtà.

PERchè oggi i la giustizia viene tenuta a colpi di zucchero filato.

- >>e meno di cervello.
- >
- >
- > No.
- > E' più razionale quello di Gibson che quello di Zeffirelli.

Razionale?

- > Gibson voleva mostrare la realtà degli avvenimenti nel modo più realistico possibile.
- > Voleva proiettarti indietro nel tempo e farti assistere agli avvenimenti come se fossi

- > stato là duemila anni fa, testimone silenzioso e invisibile.
- > E io dico che c'è andato molto vicino.
- > Come nessuno mai è riuscito.

Nessuno ci ha mai provato.
Cosa diversa.

- > Sì.
- > Il film di Gibson è notevolmente superiore a quello di Zeffirelli in quanto a
- > verosimiglianza, a realismo.
- > Pur considerando il film di Zeffirelli una buona opera, alla fine rimane comunque un film
- > poetico, più vicino a come vengono raccontate quelle vicende in un libro di catechismo per
- > bambini delle elementari che alla realtà dell'epoca.

Preferisco quando cianci di diritto.
Sembri più credibile.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From briot@matel.it Tue Dec 06 08:34:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Pier" <briot@matel.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 08:34:59 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c8f9p15gcqtrismmlcr26n622itp519uf@L.Serni...
> On Mon, 5 Dec 2005 23:09:01 +0100, "Pier" <briot@matel.it> wrote:
>
> Okay. Quindi e' molto probabile che alcune persone possano ottenere questi
> risultati. Ma continuo a non capire dove tu voglia arrivare...

a leggere una dichiarazione del genere qui dentro dove mi sembra che sia più
frequente professare una forma di integralismo scientifico e di riduzionismo
estremo. A volte si ha l'impressione - in alcuni casi c'è la certezza -
che si rifiuti aprioristicamente per partito preso qualsiasi teoria
contrastata con le conoscenze scientifiche e si pretenda di ridurre ogni
aspetto della vita umana alla misurabilità sperimentale.

>

>>> Cioe' cose non studiabili dal metodo scientifico? A milioni. Pero' non
>>> ho
>>> capito bene cosa tu ne voglia concludere: forse che qualcuno e' stato
>>> mai
>>> così bischero da sostenere che "TUTTO E' INDAGABILE SCIENTIFICAMENTE"?
>>> I
>>> controesempi si sprecherebbero.

>
>>Qualcuno così bischero? Mi vuoi provocare ?

Era una provocazione, la mia.

>>beh , il premio Nobel Max Plank, la pensava in maniera molto diversa.

>
> Piu' che altro, parlava di una *cosa* molto diversa - la resistenza contro
> i nuovi concetti.

>
> Per altro, non e' che uno debba dire cose giuste solo perche' e' un Nobel;
> vedi per es. la frase "La Natura ha marcato con colori diversi le persone,
> in modo tale da poterne trarre previsioni statisticamente affidabili sulla
> loro adattabilita' a condurre vite degne ed intellettualmente appaganti" -
> il cui autore e' il premio Nobel Shockley, ~inventore~ del transistor.

I transistor ? Ma non sono arrivati con l'UFO di Roswell? :-)

Pier

>
>

From sag6211@libero.it Tue Dec 06 09:33:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 6 Dec 2005 00:33:46 -0800

Michele ha scritto:

> Non sono affatto d'accordo.
> E poi cosa significa superiore dal punto di vista cinematografico?
> La cinematografia =E8 un'arte e stabilire cosa =E8 superiore o inferiore n=
ell'arte =E8
> operazione alquanto discutibile.

Quindi per te i film sono tutti uguali? Come i quadri sono tutti uguali?

> Se intendi dal punto di vista tecnico sono ad altissimo livello entrambi.
> Anche se io considero comunque superiore quello di Gibson.

Ovvio: =E8 il fratello di Arbel. C'=E8 un conflitto di interessi.

> Gibson voleva mostrare la realt=E0 degli avvenimenti nel modo pi=F9 realistico possibile.

> Voleva proiettarti indietro nel tempo e farti assistere agli avvenimenti =
come se fossi

> stato l=E0 duemila anni fa, testimone silenzioso e invisibile.

E dimmi: lui, le fruste che staccano pezzi interi di carne, da dove le ha tirate fuori?

- > E io dico che c'=E8 andato molto vicino.
- > Come nessuno mai =E8 riuscito.

Io dico che l'ha fatto solo per stupire.

- > Se avesse potuto lo avrebbe fatto durare 12 ore.

Che culo

- > Ovviamente non poteva, non sarebbe riuscito a farlo uscire al cinema.

Pi=F9 che altro nessuno sarebbe andato a vederlo

- > Esatto.
- > C'=E8 la tendenza nei cristiani a pensare alla morte di Ges=F9 come a qualcosa di simbolico.
- > Lui ha voluto riportare i cristiani alla realt=E0 degli avvenimenti.

La morte di Ges=F9 non ha un valore simbolico per i cristiani?!

- > Pur considerando il film di Zeffirelli una buona opera, alla fine rimane = comunque un film
- > poetico, pi=F9 vicino a come vengono raccontate quelle vicende in un libro di catechismo per
- > bambini delle elementari che alla realt=E0 dell'epoca.

Nella quale evidentemente Gibson visse.

From sag6211@libero.it Tue Dec 06 09:36:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypso
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 6 Dec 2005 00:36:42 -0800

Albion of Avalon ha scritto:

- > ROTFL

Basta che ti decidi anche tu, per=F2: un post fa ne parli bene...

From sag6211@libero.it Tue Dec 06 09:39:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 6 Dec 2005 00:39:26 -0800

ARBEL ha scritto:

- > Per cui si pregano i vari ominidi, ben noti, di dire subito quello che ha=

nno

> da dire e di non rompere i coglioni successivamente.

Siamo alle solite eh?

Questo newsgroup non =E8 di vostra propriet=E0.

Ps: e continuate pure a marciare sopra alle morti per portare acqua al vostro mulino con fesserie di terremoti provocati ad hoc dai rettiliani. State sciacallando.

From settelitri@gmail.com.invalid Tue Dec 06 09:45:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: "Lurker Rumoroso" <settelitri@gmail.com.invalid>

Date: Tue, 6 Dec 2005 09:45:22 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:4394d98f\$0\$7325\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> L'evento è direttamente connesso alle perforazioni rettiliane in atto >

Sei una merda.

Ma non una merda umana,

che sarebbe gia' qualcosa.

Nemmeno una merda di alieno,

che vale lo 0.1% di quella umana.

Sei la merda di un verme.

Di un verme coprofago.

From albion@despammed.com Tue Dec 06 09:47:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Tue, 06 Dec 2005 09:47:40 +0100

nicola® ha scritto:

> Albion of Avalon ha scritto:

>

>

>>ROTFL

>

>

> Basta che ti decidi anche tu, però: un post fa ne parli bene...

Discorso complesso.

A me il film è piaciuto perchè l'ho trovato di forte impatto emozionale.

Ma da un punto di vista cinematografico l'ho trovato rozzo.

Ti faccio un esempio per capirci. Io e te tiriamo un calcio. Il tuo sarà probabilmente scoordinato e poco tecnico ma quando arriva fa altrettanto male di un mio calcio tirato in maniera elengate e tecnicamente precisa.

Quindi ambedue i calci hanno ottentuo lo stesso risultato, anzi forse il

tuo calcio risulta più forte poichè di solito i "dilettanti" si sbilanciano mentre calciano, ma sarà considerato poco elengate. Il mio viene considerato più elegante ma sarà probabilmente meno potente poichè io penso pure a non sbilanciarmi.

Stessa cosa nel cinema.

Esistono delle regole cinematografiche ben precise che Zefferille rispetta alla lettera mentre Gibson no.

Zeffirelli si ispira ad una certa iconografia medievale estremamente precisa e rigorosa (mi pare quella umbra del 1200).

Per capirmi meglio guarda l'ultimo film di Jeet Lee (non mi sovviene il nome eppure ho anche il dvd) ogni singola scena, ogni scelta di colore è perfetta. Non si può dire altrettanto di Gibson.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From tatutatu5@virgilio.it Tue Dec 06 09:50:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: "Alien cicatrix": che ne pensate ?

From: "tatutatu5" <tatutatu5@virgilio.it>

Date: Tue, 6 Dec 2005 09:50:53 +0100

Chi l' ha letto ?

From albion@despammed.com Tue Dec 06 09:52:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Tue, 06 Dec 2005 09:52:02 +0100

nicola® ha scritto:

>>Gibson voleva mostrare la realtà degli avvenimenti nel modo più realistico possibile.

>>Voleva proiettarti indietro nel tempo e farti assistere agli avvenimenti come se fossi

>>stato là duemila anni fa, testimone silenzioso e invisibile.

>

>

> E dimmi: lui, le fruste che staccano pezzi interi di carne, da dove le

> ha tirate fuori?

Cerca su rotten le scene delle frustate in Iran.

Una frusta romana erauna cosa leggermente sadica.

Al cuoio intrecciavano piccoli frammenti di pietra o osso o ferro a mo' di uncini. Altre volte usavano i nerbi che tagliavano letteralmente la carne. Per rendere ancora più cattivquesti così gli pisciavano di sopra così che essendo bagnati facevano ancora più danno.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From sag6211@libero.it Tue Dec 06 10:05:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 6 Dec 2005 01:05:13 -0800

Albion of Avalon ha scritto:

> Discorso complesso.
> A me il film =E8 piaciuto perch=E8 l'ho trovato di forte impatto emoziona=
le.

Ah cos=EC sono d'accordo. Sicuramente i pezzi di carne volanti hanno un maggiore impatto visivo.

> Ma da un punto di vista cinematografico l'ho trovato rozzo.

Gibson ha basato la sua esperienza registica sul voler colpire il pubblico solamente con scene dure, sanguinolente. E manca quindi tutto il resto. Anche quello dei Maya non sar=E0 da meno. Come scritto nelle recensioni, la maggior parte della durata del film, =E8 intrisa di violenza, torture e sangue. Realistico? Pu=F2 darsi. Ma il fatto di rendere un film il pi=F9 realistico possibile, non =E8 sempre dimostrazione di bravura tecnica del regista.

> Per capirmi meglio guarda l'ultimo film di Jeet Lee (non mi sovviene il
> nome eppure ho anche il dvd) ogni singola scena, ogni scelta di colore =
=E8
> perfetta. Non si pu=F2 dire altrettanto di Gibson.

L'ultimo sarebbe "Danny the Dog"

From gpulvir1@virgilio.it Tue Dec 06 10:13:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: giuseppe <gpulvir1@virgilio.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 09:13:49 GMT

ARBEL ha scritto:

>
> "koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:62Z94Z45Z147Y1132667904X20832@usenet.libero.it...
> > Un po' di tempo fa avevo visto alcuni siti dove
> veniva spiegato il
> > funzionamento del sistema di "propulsione" dei

- > dischi volanti ma non mi
- > > ricordo dove.... qualcuno ha qualche riferimento?
- >
- > i "dischi volanti" in atmosfera hanno un sistema di
- > propulsione che è anche
- > un sistema di mantenimento in volo, cioè usano qui
- > sulla terra un sistema
- > antigrafitazionale. è chiaro che in presenza di un
- > campo gravitazionale si
- > sfrutti questo per sostenere un aereonave.
- >
- > Senza scendere in particolari che susciterebbero le
- > solite reazioni, quando
- > si parla di sistema propulsivo per i "dischi volanti"
- > occorre uscire dal
- > concetto di sistema propulsivo unico. generalmenre
- > sono macchine dotate di
- > ampia versatilità di utilizzo, cioè costruite in modo
- > da poter sfruttare le
- > condizioni fisiche di un determinato pianeta o
- > sistema al meglio. Per cui
- > quello che sarà conveniente sulla terra non converrà
- > su saturno o vicino al
- > sole. Dato che non sono scatole magiche hanno un
- > ampia vesatilità e vari
- > sistemi di utilizzo delle condizioni locali definita,
- > per quanto molto
- > ampia, inoltre dipende anche se sono navette che
- > arrivano da lontano cioè in
- > grado di percorrere in modo autonomo grandi distanze
- > nello spazio o se
- > arrivano da vicino da una nave madre. le prime sono
- > ovviamente meno
- > versatili delle seconde, dovendo avere a bordo anche
- > i sistemi per il
- > viaggio spaziale extrasistema.
- >
- > A seconda di chi appartengono questi UFO hanno poi,
- > nello specifico, alcune
- > differenze che non credo siano interessanti per gli
- > ufologi, dato che il
- > primo passo sarebbe quello di accettare la matrice
- > aliena, è inutile
- > scendere in particolari circa la tecnologia delle
- > varie razze aliene.
- >
- > Per quello che riguarda la percorrenza extrasistemi,
- > esistono sistemi
- > propulsivi diversi, che più o meno possono essere
- > comprensibili anche qui,
- > sfruttando i tunnel spazio tempo, la propulsione
- > diventa secondaria in
- > definitiva. C'è però un problema: i tunnel spazio
- > tempo per quanto

- > instabili, hanno una vita media decente che permette
- > una loro mappatura
- > nello spazio, per cui tutte le razze evolute sono in
- > possesso di tali mappe
- > su cui è segnata la posizione delle entrate e delle
- > uscite di tali tunnel.
- > Capite bene come questo sia un vantaggio, ma in caso
- > di guerra uno
- > svantaggio nel senso che all'uscita del tunnel di una
- > flotta da guerra
- > potreste trovare 10 basi armate fino ai denti o una
- > flotta nemica che vi
- > aspetta. In questo senso gli Umani di GHE.MU
- > progettaronò già da molto tempo
- > un sistema di spostamento nello spazio altrettanto
- > veloce come quello che
- > utilizza i tunnel, ma senza servirsi di questi.
- > questo sistema si basa sulla
- > capacità della nave di aprire un tunnel spazio
- > temporale proprio,
- > utilizzando una propulsione fotonica fino al punto
- > critico, sulla nave
- > vengono attivati dei gusci che emettono antimateria
- > che ha la funzione di
- > annichilire totalmente ogni genere di materia per
- > quanto piccola attorno
- > alla nave e rendere la propulsione fotonica
- > istantanea, nel momento in cui
- > la velocità diventa istantanea si verifica un
- > paradosso spazio temporale che
- > porta la nave in un antispazio(chiamaiamolo così),
- > nel quale le distanze
- > non esistono ,(non starò ad annoiarvi con il
- > perchè), questa fase dura
- > pochissimo e viene condotta esclusivamente da
- > computer senzienti che al
- > massimo possono essere interfacciati con Umani
- > piloti,inbase alle coordinate
- > spaziali preimpostate si esce,(quasi sempre) nel
- > punto desiderato, che non
- > può mai essere in una zona sotto l'influenza di una
- > stella, per cui rimane
- > poi il tempo di avvicinamento. E' ovvio anche che
- > questo sistema non
- > permette nessun genere di rilevamento, per cui spesso
- > si preferisce
- > procedere con propulsioni dannatamente lente ma
- > normali per poter effettuare
- > rilevamenti. Questo sistema viene utilizzato quasi
- > sempre solo in caso di
- > attacco a sorpresa tentando di uscire nel punto più
- > vicino all'obbiettivo.
- > Tornando ai tunnel spesso uno dei due accessi si
- > trova in prossimità di una

> stella e questo è abbastanza ovvio, perchè la
> funzione universale di tali
> tunnel , la funzione naturale non è quella di
> consentire il trasporto di
> insulsi esseri di varie razze dentro le loro navi, ma
> quella di regolare lo
> scambio st <===> stc in un universo, ma lasciamo
> perdere anche questo
> aspetto senza approfondirlo troppo.

>
> Credo di aver rispoto alla tua domanda almeno a
> livello divulgativo.

>
> ciao
>
> ARBEL

>
>
>ciao ABEL mi chiamo giuseppe e sono un ingegnere elettronico e
da tempo sto studiando la tecnologia dei dischi volanti, facendo
varie ricerche su internet ho trovato per caso un sito veramente
interessante ed approfondito: www.ufophysic.com

--
Postato da Virgilio Newsgroup: scopri i nuovi gruppi
Eros, foto e video a <http://newsgroup.eros.virgilio.it>

From albion@despammed.com Tue Dec 06 10:18:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 06 Dec 2005 10:18:18 +0100

nicola® ha scritto:

>
>>Ma da un punto di vista cinematografico l'ho trovato rozzo.
>
>
> Gibsono ha basato la sua esperienza registica sul voler colpire il
> pubblico solamente con scene dure, sanguinolente. E manca quindi tutto
> il resto. Anche quello dei Maya non sarà da meno. Come scritto nelle
> recensioni, la maggior parte della durata del film, è intrisa di
> violenza, torture e sangue. Realistico? Può darsi. Ma il fatto di
> rendere un film il più realistico possibile, non è sempre
> dimostrazione di bravura tecnica del regista.

Ma è già uscito?

CMQ La bravura di un regista si misura attraverso mille e mille
parametri. Non uno solo.

Bisogna vedere qual'era l'obiettivo di Gibson e vedere se lo ha
raggiunto o meno.

Se lo ha raggiunta è un buon regista, se non lo ha raggiunto è un pessimo
regista.

>>Per capirmi meglio guarda l'ultimo film di Jeet Lee (non mi sovviene il
>>nome eppure ho anche il dvd) ogni singola scena, ogni scelta di colore è
>>perfetta. Non si può dire altrettanto di Gibson.
>
>
> L'ultimo sarebbe "Danny the Dog"

Mi riferivo ad Hero.

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 06 10:25:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 06 Dec 2005 10:25:17 +0100

ARBEL wrote:

> A compendio di quanto verrà detto ripropongo il thread del
>
> 20 Mag 2004 01:42
> [..]
>
> 8) Continuano le perforazioni Rettiliane in Congo, sembra che l'Africa
> centrale sarà teatro di un loro esperimento
> sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.
>

Veramente un gran culo. E da sfruttare bene e velocemente in questi
tempi di vacche magre.

Insomma. Dopo soli 19 mesi c'è una bella profezia avverata.
Lasciate perdere la cazzata del clima... quello era un test.
La parola chiave è "perforazioni"
E perforazioni e terremoti vanno a braccetto forza!

Cosa? la Great Rift Valley? La faglia di 3000KM che attraversa l'africa?
ahahahah, ma dai... come può mai rivaleggiare una stupida spaccatura
della terra con *LE GRANDI PERFORAZIONI DEI RETTILIANI*, eh?

Sono con te con le lacrime agli occhi, Arbel. :°°D

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 06 10:25:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: 6 Dec 2005 10:25:24 +0100

"Lurker Rumoroso" <settelitri@gmail.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:3vl26mF16cmctU1@individual.net...

>

- > Sei una merda.
- > Ma non una merda umana,
- > che sarebbe gia' qualcosa.
- > Nemmeno una merda di alieno,
- > che vale lo 0.1% di quella umana.
- > Sei la merda di un verme.
- > Di un verme coprofago.

Quoto.

E' qualcosa di veramente vomitevole, tra tutte le puntuali sciacallate
questa e' una delle piu' infami.

Mi piacerebbe sapere quale viscido personaggio si nasconde sotto il nome di
Arbel per pigliarlo a calci nel culo da qui fino a casa di Gibbo :-)

Ciao

Nick

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 06 10:28:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 06 Dec 2005 09:28:28 GMT

Il 05 Dic 2005, 19:25, Quasar <ask@for.it> ha scritto:

- > >esatto , non possiamo provare nessuna delle due ipotesi , quindi per
logica
- > >sarebbero da considerare nulle tutte e due " in attesa di prove"
- > io cosa ho detto fino ad oggi ?????
- > nulle insomma non dimostrate

nulle ? non mi sembrava consideressi le ipotesi di ARBEL nulle , se è così ,
ovvero se consideri quello che dice ARBEL fuffa allora ok siamo d'accordo

- > >Questo è il concetto fondamentale , qualunque teoria , senza prove , è da
- > >considerarsi priva di valore
- > insomma tu tagli quanto 50% della fisica con un colpo netto

come è giusto che sia , molte teorie di fisica sono appunto solo teorie

- > > (poi in base alla logica , e alle prove
- > >indiziarie può essere ritenuta piu interessante o meno interessante, e
- > >volendo probabile anziche impossibile)
- > ah non 50% solo 25% della fisica

no no va benissimo il 50% anche di più o non vorrai credere per partito preso ad esempi o a tutte le teorie sulla supergravità , universo olografico , ecc ecc per partito preso vero ?

> >Nel caso dei puffi come di Arbel le prove sono zero su zero , sono anche
> >logicamente poco accettabili (in quanto ARBEL dimostra anche un
ignoranza
> >abissale su alcune cose che dovrebbe sapere e i puffi sembrerebber oun
non -
> >sense biologico)

> le costanti inserite generalmente nella fisica sono solo delle
approssimazioni
> per facilitare i complicati calcoli
> nessuno dice che le costanti siano le stesse in tutto l'universo quindi

? no se ARBEL mi dice che nella glassia XYZ è esplosa una sola nova neglio
ultimi N° anno quando ne esplodo N° mila al anno dimostra di non sapere di
cosa parla (vai a guardarti google ci sono tanto di quelle perle)
In piu francamete questa cosa che le costanto cambiono da qui a Siro (che è
relativamente vicina) mi fa un pò ridere.

> >non è un paradosso , semplicemente abbiamo 2 versioni contrastanti
> >tutte e due non supportate da prove , ovvero di valore nullo .
> >Uno per logica può solo rispondere " tutte due valgono zero fino a quando
> >non mi darete una prova"
> valgono tipo $0 < \text{teoria} < 1$

LOL no no valgono tutte e due il nulla

>
> >Insomma se accetti ARBEL senza prove devi accettare anche il resto senza
> >prove
> perche ?????

perchè non sarebbe molto sensato accettare alcune teorie senza prove ed
altre non accettarle .
Insomma , che senso avrebbe credere ad una cosa e all'altra non avendo la
stessa quantità di prove (in questo caso 0) ?
E ancora , perche la teoria dei puffi è meno credibile di quella di ARBEL ?
su che basi puoi dirlo ?

> >ma questo vuol dire bersi tutte le vaccate dell'universo Puffi compresi .
> perche ?????

vedi sopra se non hai parametri per discernere ed effettui una scelta (ci
credo non ci credo) a caso(o a tiro di dadi) , la scelta avrà un valore
decisamente scarso

> >Se accetti Arbel e non i puffi , devi darci una spiegazione del Perché
Arbel
> >sarebbe piu credibile dei Puffi (sempre senza prove) ma ovviamente non

sai
> >spiegarlo ..

> come faccio a dimostrare senza prove quello che ad oggi è una congettura
?????

tu ritieni ARBEL più credibile dei puffi giusti ? motiva la cosa ! perchè
arbel è più credibile dei puffi ?

> in più mia lo devo dimostrare io ma arbel

si ma se tci credi dovresti avere delle motivazioni per farlo , crederci a
"muzzo" mi sembra una cosa decisamente stupida " ci credo perchè di credo "

> > perchè non c'è nessuna motivazione logica ammissibile
> un po' di flessibilità su

sono flessibilissimo , e accetterei anche poche motivazioni logiche , ma non
puoi pretendere che io (o qualunque persona minimamente razionale) il nulla
di nulla
Insomma una posizione del tipo "i puffi no ARBEL si perchè lo dico io "

dammi una motivazione

> > (in
> >quanto Arbel non ha modo o non vuole portare nessunissima prova di quello
> >che dice e che cozza pesantemente con tutto quello che sappiamo sulla
fisica
> >- storia - chimica - astronomia - buonsenso) .

> tante cose contrastanti non si escludono

e tante invece si escludono

> >Quindi c'è poco da mistificare .
> >O accetti il fatto che Arbel ha credibilità 0 come i PUFFI
> >O accetti che i PUFFI esistono come ARBEL ha ragione
> >ma visto che i Puffi dicono che Arbel mente(i puffi non mentono mai ,
cosa
> >che devi accettare per buona come l' esistenza dei Puffi e Arbel) non
puoi
> >accettare sia ARBEL che i PUFFI.

> e come conciliare -infinito con più infinito impossibile ma questo non
esclude
> almeno teoricamente le due cose

LOL no mi spiace non centra nulla e lo sai benissimo

> puffi possono anche avere ragione che arbel non è alieno in quanto umano
per
> esempio non hai logicamente elaborato il concetto quindi

no hai capito (o svicoli) il mio era un esempio logico

te lo ripropongo in altri termini allora

Arbel dice di avere una macchina rossa

Io dico che Arbel ha una macchina Blu

a chi credi ? (bada bene le due versioni sono volutamente incompatibili non cercare di dire che lo sono o potrebbero che ha due macchine , che il colore è soggettivo o altre cose del genere , quello che ti sto proponendo è un dilemma logico in pratica se hai due versioni contrastanti quali scegli e perchè)

e soprattutto su quali basi elabori la tua scelta ?

> >A chiudere l' unica posizione razionale è accettare che puffi e arbel hanno
> >credibilità Zero
> io non sono razionale quindi

credere in base alla tiro di una moneta è razionale ?
se lo è allora tu sei razionale se non lo è allora sei irrazionale

> > DrMorbis e la logica stringete
> sento come ti stringi addosso a me quindi

io invece se vuoi avere a che fare con ARBEL ti consiglio di stringere le chiappe

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 10:31:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 10:31:07 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4394d98f\$0\$7325\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Si diffida chiunque dall'intervenire a sproposito su tale evento,

Perche' c'e' bisogno di dirtelo che sei un povero pezzo di merda sciacallo?
un giorno o l'altro troverai qualcuno che ti insegna a vivere...
buon divertimento nel frattempo...
Ken

--

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,

certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti.,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi" ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 10:35:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 10:35:32 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:43955904_3@x-privat.org...

> E' qualcosa di veramente vomitevole, tra tutte le puntuali sciacallate
> questa e' una delle piu' infami.
> Mi piacerebbe sapere quale viscido personaggio si nasconde sotto il nome
> di
> Arbel per pigliarlo a calci nel culo da qui fino a casa di Gibbo :-)

Diventerebbe una cosa lunga perche' poi Gibbo lo riaccompagnerebbe a casa
sempre a calci in culo, e li ci sarebbe la fila, io per primo, per fargli
fare un giro sulla giostra dei calci in culo,
credo diventerebbe un record da guinnes dei primati, l'uomo che ha girato
tutta l'Italia a calci in culo...
Ken

--
<http://snipurl.com/k4zw>
"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel
"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"
Marco Manca

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 06 10:37:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Tue, 06 Dec 2005 09:37:50 GMT

Il 05 Dic 2005, 19:10, Quasar <ask@for.it> ha scritto:
> >> ma lo spazio tempo non e relativo ?????
> >> se io riesco a fare una scoreggia nell'iperspazio e riesco a sviluppare
la
> >> tecnologia iperspaziale almeno in teoria
> >
> >chi ha parlato di tempo e iperspazio ?
> bhe con un po di flessibilita entrando nell'iperspazio in un buco nero non

si
> passa in un'altra dimensione ?????

di solito se entri un buco nero vai a pezzi... la tua materia collassa su se stessa e POI finisci in un'altra dimensione, ma cmq è una dimensione differente da quella di cui parlo io.

> >tu per farti una sega usi i profilattici ?
> >
> >sicuro di non essere tu l' extraterrestre ?
> ;)

cioè mi stai dicendo che tu usi i profilattici per farti le seghe ? O_O

hai paura di metterti incinta la mano ?

> >no, non devono ricaricarsi, semplicemente un "porta" permanente è meno sicura
> >e più scomoda. ci sono dei portali fissi di grosse dimensioni me vengono
> >tenuti spenti
> >e usati solo per spostare ad esempio grosse quantitativi di merce, o
> >veicoli non provvisti di unità portatile (ad esempio aerei terrestri o navi
> >terrestri che a volte facciamo sparire, beh ovviamente non nel caso della
> >base anà all' esselunga)

> ma cosa ve ne fate di una nave terrestre ;)

ci rapiamo la gente ma vengono trattati benissimo

> e poi scusa il portale da cosa è alimentato (esselunga alimenti si lo so faceva
> schifo quindi)

banalmente da energia elettrica

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Tue Dec 06 10:42:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 6 Dec 2005 01:42:16 -0800

Albion of Avalon ha scritto:

> Ma =E8 gi=E0 uscito?

No

- > CMQ La bravura di un regista si misura attraverso mille e mille
 - > parametri. Non uno solo.
 - > Bisogna vedere qual'era l'obiettivo di Gibson e vedere se lo ha
 - > raggiunto o meno.
 - > Se lo ha raggiunta =E8 un buon regista, se non lo ha raggiunto =E8 un pess=
- imo
- > regista.

Bh=E8...se l'obiettivo di Gibson era solo colpire il pubblico, evidentemente c'=E8 riuscito. Il problema =E8 che i giudizi su The Passion sono fra i pi=F9 discordanti di tutta la storia del cinema.

- > Mi riferivo ad Hero.

Quel tipo di film orientali non mi ha mai entusiasmato.

From albion@despammed.com Tue Dec 06 10:43:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 06 Dec 2005 10:43:37 +0100

nicola® ha scritto:

- > Bhè...se l'obiettivo di Gibson era solo colpire il pubblico,
- > evidentemente c'è riuscito. Il problema è che i giudizi su The
- > Passion sono fra i più discordanti di tutta la storia del cinema.

Non esageriamo.
Arancia Meccanica o MASH fecero molto più rumore.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 10:46:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 10:46:53 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4394e428\$0\$7323\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> vado a sensazione, sei sovrappeso, e sei in fase crescente, sei alto 1.72,
> hai i capelli neri, gli occhi castani e hai una voglia nella schiena.
>

> immagino che dirai che ho cannato tutto, del resto è ciò che ti conviene
> dire, immagino.
>
> comunque questa è la mia sensazione.

Vado con la mia su di te?

vado!

hai una voglia marrone che ti ricopre da cima a piedi, discretamente lungo
ma soprattutto bello largo e cilindrico ed non hai un buon odore...

ci ho preso al 100% eh?

adesso non ti spaventare, non usero' gli altri miei poteri su di te, non
vorrei immaginarti nella tua forma liquida...

ciao m:erd.a

Ken

--

<http://snipurl.com/k4zw>

"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel

"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"

Marco Manca

From sag6211@libero.it Tue Dec 06 11:06:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypso

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>

Date: 6 Dec 2005 02:06:03 -0800

Albion of Avalon ha scritto:

> Non esageriamo.

> Arancia Meccanica o MASH fecero molto pi=F9 rumore.

Questo senza dubbio. Ma parlo di pareri discordanti anche sulla
qualit=E0 del film, non solo della crudezza di certe scene.

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 06 11:09:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: 6 Dec 2005 11:09:17 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43955b69\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> Diventerebbe una cosa lunga perche' poi Gibbo lo riaccompagnerebbe a casa

> sempre a calci in culo, e li ci sarebbe la fila, io per primo, per fargli

> fare un giro sulla giostra dei calci in culo,

> credo diventerebbe un record da guinnes dei primati, l'uomo che ha girato
> tutta l'Italia a calci in culo...

Certo sarebbe un metodo utile per appagare il suo egocentrismo senza passare
le giornate ad infestare usenet con i suoi sproloqui.

Ciao

Nick

From lordkain_@email.it Tue Dec 06 11:10:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: lordkain_@email.it

Date: 6 Dec 2005 02:10:06 -0800

vorrei chiedere una cosa

in che modo potete dimostrare che quello che dice arbel non ha dei
fondamenti?

a me dispiace un sacco per voi...

io di mio ho già avuto tante di quelle "prove" come le chiamate voi
che rabbrivireste nel sapere quante cose ci sono oltre il vostro naso
ed =E8 per questo che vi lascio nella vostra ignoranza

tanto presto morirete tutti, e capirete quanto siete stati imbecilli

=E8 un dato di fatto

solo chi sa addestrarsi in un dato modo sopravvivere=E0 a quello che
succederà

per chi le sa vedere le prove ci sono da tempo!

tutto questo =E8 scritto e riscritto

andatevi a leggere le opere di lobsang rampa

vabbhe

ARBEL non =E8 un pivello che si diverte e prendere per il culo gli altri
ma assicurarvelo non servirebbe a nulla, avete il salame sugli occhi

e comq c'=E8 un dato di fatto di cui dovrete vergognarvi

quello che dice arbel non lo potete smentire con prove

lui non vi fa vedere prove fisiche perché non servirebbe a niente

lui sta qua nella speranza che qualcuno capisca e si attivi

voi altri che lo minacciate lo offendete ecc

non siete altro che , che non sanno nulla della loro natura

vivente nel vostro piccolo mondo e ci state bene. punto

From sag6211@libero.it Tue Dec 06 11:19:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>

Date: 6 Dec 2005 02:19:55 -0800

ARBEL ha scritto:

> vado a sensazione, sei sovrappeso, e sei in fase crescente, sei alto 1.72,

> hai i capelli neri, gli occhi castani e hai una voglia nella schiena.
>
> immagino che dirai che ho cannato tutto, del resto =E8 ci=F2 che ti convi=
ene
> dire, immagino.
>
> comunque questa =E8 la mia sensazione.

Non =E8 che mi convenga dire che hai cannato, se tu avessi azzeccato anche una sola delle cose, lo amemetterei, non ci perdo nulla. Ma, purtroppo, non ne hai azzeccata una.

From amedeoggi@proprioio.org Tue Dec 06 11:25:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "Amedeo G." <amedeoggi@proprioio.org>
Date: 6 Dec 2005 11:25:48 +0100

ARBEL | it.discussioni.ufo | 06/12/2005 1.19.06:

> L'evento è direttamente connesso alle perforazioni rettiliane in atto

Stravattene affanculo, cretino.

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 06 11:29:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: 6 Dec 2005 11:29:17 +0100

<lordkain_@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1133863806.612464.231220@g14g2000cwa.googlegroups.com...
> vorrei chiedere una cosa

> in che modo potete dimostrare che quello che dice arbel non ha dei
> fondamenti?

Me l'ha confidato il Grande Puffo.

> a me dispiace un sacco per voi...

A me dispiace per te, figurati, che stai ad ascoltare i deliri di un mentecatto mitomane con gravi problemi esistenziali.

> io di mio ho già avuto tante di quelle "prove" come le chiamate voi
> che rabbrivireste nel sapere quante cose ci sono oltre il vostro naso

Solo oltre? Sapessi quante ce ne sono dentro.

> ed è per questo che vi lascio nella vostra ignoranza

Meglio ignoranti che tonti.

- > tanto presto morirete tutti, e capirete quanto siete stati imbecilli
- > è un dato di fatto
- > solo chi sa addestrarsi in un dato modo sopravviverà a quello che
- > succederà
- > per chi le sa vedere le prove ci sono da tempo!

E tu come ti stai addestrando?

From albion@despammed.com Tue Dec 06 11:32:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 06 Dec 2005 11:32:43 +0100

nicola® ha scritto:
> Albion of Avalon ha scritto:
>
>
>>Non esageriamo.
>>Arancia Meccanica o MASH fecero molto più rumore.
>
>
> Questo senza dubbio. Ma parlo di pareri discordanti anche sulla
> qualità del film, non solo della crudezza di certe scene.
>

Appunto.
Mash di cruento ha nulla.

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From lordkain_@email.it Tue Dec 06 11:34:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: lordkain_@email.it
Date: 6 Dec 2005 02:34:10 -0800

lo scopo di questo post non =E8 litigare
percio mi astengo al proseguire che tanto sarebbe inutile

From drenv@libero.it Tue Dec 06 11:38:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologia dei dischi volanti
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 10:38:33 GMT

posso dirti con certezza che uno dei sistemi propulsivi esotici è quello antigravitazionale o gravitomagnetico....

all'interno del campo gravitazionale di un pianeta si può utilizzare quest'ultimo oppure il campo magnetico del pianeta implementando un meccanismo simile a quello del Maglev....

altri studi vengono condotti nel campo della propulsione ionica che però sembra non promettere proprio bene....

studi promettenti invece vengono dalla magnetoidrodinamica e riguardano i sistemi che usano scariche nei plasmi per generare spinta....

di tutt'altro tipo è la propulsione ad antigravità....inutile dire che quest'ultima è molto controversa perchè da un lato ci sono ricercatori che sostengono di aver creato macchine antig (uno addirittura ha ottenuto un brevetto negli USA), d'altro canto ci sono i più scettici che sostengono sia impossibile....

cmq se vuoi farti un'idea dei vari meccanismi visita il sito di Naudin <http://jnaudin.free.fr/>

un altro sistema utilizzabile è quello della sonolevitazione che tuttavia è poco conosciuto....

in generale l'idea che mi sono fatto è che è possibile usare molti sistemi all'interno dell'atmosfera di un pianeta perchè un pianeta emette molti tipi di radiazione ed è permeato da un numero elevato di campi di forze che sono utilizzabili per tale scopo....

nello spazio profondo laddove perfino la gravità è inesistente bisogna utilizzare un sistema che manipoli la tessitura spazio-tempo polarizzando i campi torsionali dello ZPF....

poi sempre per quanto riguarda lo spazio profondo c'è il controverso discorso del Motore a Curvatura...si tratta in pratica di generare forti campi gravitazionali (potrebbe essere lo stesso fenomeno di polarizzazione di cui ho parlato sopra) comprimendo e rarefacendo lo spazio-tempo un pò come fanno le onde sonore con l'aria....

per grandi linee sono queste le tecnologie che sono implementabili nel prossimo futuro

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 11:49:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 11:49:24 +0100

<lordkain_@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1133863806.612464.231220@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>a me dispiace un sacco per voi...

Be' anch'io ora che ti leggo, una bella vagonata di pena per te e' difficile non provarla...

>tanto presto morirete tutti, e capirete quanto siete stati imbecilli
>è un dato di fatto

si si, mo' me lo segno proprio

>ARBEL non è un pivello che si diverte e prendere per il culo gli altri
>ma assicurarvelo non servirebbe a nulla, avete il salame sugli occhi

ROTFL
e tu che sei un salame ti dispiace vedere fette di te a mo' di lenti a contatto, giustamente....

>lui non vi fa vedere prove fisiche perche non servirebbe a niente

quelle che ha lui, tipo foto di lampioni, in effetti non sarebbero di grande efficiacia...

>lui sta qua nella speranza che qualcuno capisca e si attivi
>voi altri che lo minacciate lo offendete ecc

vedrai che prima o poi qualcuno che si attiva lo trova, e dopo son cazzi suoi...

>non siete altro che , che non sanno nulla della loro natura
>vivente nel vostro piccolo mondo e ci state bene. punto

ecco, questo era chiarissimo, non come lo sproloquio sopra...
Ken

--

<http://snipurl.com/gw6v>

"tale religione , i suoi segni, le sue vestigia, devono essere spazzate via dalla faccia della terra con le armi nucleari, niente deve rimanere a suo ricordo." ARBEL

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 06 11:50:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Tue, 06 Dec 2005 10:50:14 GMT

Il 06 Dic 2005, 11:10, lordkain_@email.it ha scritto:

> vorrei chiedere una cosa

>
> in che modo potete dimostrare che quello che dice arbel non ha dei
> fondamenti?

l'assenza di qualunque prova potrebbe essere un indizio

> a me dispiace un sacco per voi...
> io di mio ho già avuto tante di quelle "prove" come le chiamate voi
> che rabbrivireste nel sapere quante cose ci sono oltre il vostro naso

perché non ce ne fai vedere un paio ?

> ed è per questo che vi lascio nella vostra ignoranza

ci chiedi spiegazioni però tu non sei disposto a darmene ?
non è corretto

> tanto presto morirete tutti, e capirete quanto siete stati imbecilli
> è un dato di fatto

e avrai la mia morte sulla coscienza in quanto non avrai fatto il possibile
per convincermi , se hai le prove faccele vedere

> solo chi sa addestrarsi in un dato modo sopravviverà a quello che
> succederà
> per chi le sa vedere le prove ci sono da tempo!

fammele notare su , fammi vedere ste prove (ma so già che non saranno prove
, ma scritti di gente che dice cose su cui non ha prove)

> tutto questo è scritto e riscritto
> andatevi a leggere le opere di lobsang rampa
> vabbhe

scusami , che centra Rampa con i rettiliani ?

> ARBEL non è un pivello che si diverte e prendere per il culo gli altri
> ma assicurarvelo non servirebbe a nulla, avete il salame sugli occhi

piu che assicurarcelo vorremmo le prove

> e comq c'è un dato di fatto di cui dovrete vergognarvi
> quello che dice arbel non lo potete smentire con prove

tanto quanto tu possa smentire l' esistenza dei Puffi del resto
Arbel non ci dà nessun prova e tu ci chiedi la prova alla non prova... è
ridicolo

> lui non vi fa vedere prove fisiche perche non servirebbe a niente

servirebbe eccome , se io avessi una prova fisica inconfutabile mi
convertirei subito

> lui sta qua nella speranza che qualcuno capisca e si attivi

chi te lo ha detto questo , lui ? hai le prove di ciò ? e se fosse qui per mangiarci tutti ?

come fai a dire che è onesto nelle sue intenzioni ? ripeto hai una prova di ciò ?

> voi altri che lo minacciate lo offendete ecc

> non siete altro che , che non sanno nulla della loro natura

> vivente nel vostro piccolo mondo e ci state bene. punto

tu invece evidentemente ci stai male , ed è per questo che cerchi una via di fuga ?

DrMorbis

P.S. per il presto moriremo tutti visto che che velocità si stano muovendo i rettiliani(esistessero) direi che faccio a tempo a morire di vecchiaia

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 11:52:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Tue, 6 Dec 2005 11:52:22 +0100

<lordkain_@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1133865250.722322.210300@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>lo scopo di questo post non è litigare

>perciò mi astengo al proseguire che tanto sarebbe inutile

No, no, dicci,

cosa ti ha consigliato di fare arbel per prepararti alla lotta, rendici
partecipi,

magari poi ti imitiamo e ci salviamo anche noi...

Ken

--

A.RB.EL wrote:

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi che si rotolano nel loro sterco.Ma se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo." Inutile precisare dove finira' il fallo.....

From sag6211@libero.it Tue Dec 06 11:52:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 6 Dec 2005 02:52:29 -0800

lordkain_@email.it ha scritto:

> in che modo potete dimostrare che quello che dice arbel non ha dei
> fondamenti?

Lui tira fuori delle cose che non stanno n=E8 in cielo n=E8 in terra. =E8
lui che deve dimostrare che ci=F2 che ha detto per anni =E8 tutto vero.
Ma non lo fa. Ergo non =E8 credibile se non per sento di credo.

> io di mio ho gia avuto tante di quelle "prove" come le chiamate voi
> che rabbrivireste nel sapere quante cose ci sono oltre il vostro naso
> ed =E8 per questo che vi lascio nella vostra ignoranza

Ok, non le hai.

> e comq c'=E8 un dato di fatto di cui dovrete vergognarvi

Qua la gente si dovrebbe vergognare di marciare sopra la morte di
migliaia di persone.

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 06 11:54:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: 6 Dec 2005 11:54:36 +0100

<lordkain_@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1133865250.722322.210300@o13g2000cwo.googlegroups.com...

> lo scopo di questo post non è litigare
> perciò mi astengo al proseguire che tanto sarebbe inutile

Credimi, non e' neppure mia intenzione litigare.
Va bene cosi', tanto qualsiasi argomentazione non servirebbe ad aprirti gli
occhi.
Ciao,

Nick, che pero' era davvero curioso di sapere come ti stai addestrando.

From sag6211@libero.it Tue Dec 06 11:54:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 6 Dec 2005 02:54:46 -0800

lordkain_@email.it ha scritto:

> tanto presto morirete tutti

S=EC certo, prima o poi moriremo tutti, anche tu. Ma per opera di chi?
Dei rettiliani che dovevano invadere la terra gi=E0 qualche anno fa e
che non se ne sono visti?

From redelll'universo@skel.op Tue Dec 06 11:57:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "He Man" <redelll'universo@skel.op>
Date: Tue, 6 Dec 2005 11:57:00 +0100

<lordkain_@email.it> ha scritto nel messaggio

> in che modo potete dimostrare che quello che dice arbel non ha dei
> fondamenti?
> a me dispiace un sacco per voi...
> io di mio ho gia avuto tante di quelle "prove" come le chiamate voi
> che rabbrivireste nel sapere quante cose ci sono oltre il vostro naso
> ed è per questo che vi lascio nella vostra ignoranza
> tanto presto morirete tutti, e capirete quanto siete stati imbecilli
> è un dato di fatto
> solo chi sa addestrarsi in un dato modo sopravviverà a quello che
> succedera
> per chi le sa vedere le prove ci sono da tempo!

finalmente!!! una persona che mi allieta la mattinata (gia' pesante di suo),
quando vedo questi tonti , questi bei tontoloni, sono felice perche' so che
potro' sempre approfittarmi di questi dementi per spillargli dei soldi, per
vessarli, per dargli fastidio con uno stecco....

perche' tanto questi poveracci, diciamocelo chiaramente, se la cercano e
sono contenti quando gli altri li prendono per il culo perchè almeno per 2
minuti sono al centro dell'attenzione e per le restanti 23 ore e 58 minuti
aspettano un'astronave che li porta via.

He Man, il Re dell'Universo (conosciuto)

ps: ma Arbel non e' quello che si firma nagash@tin.it? ma lo sapete che si
chiama Fabio Poli?

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 06 12:01:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Tue, 06 Dec 2005 12:01:08 +0100

DrMorbius ha scritto:

> scusami , che centra Rampa con i rettiliani ?

<http://users.libero.it/loureed1970/occultismo.htm>

(pag. 242) l'autore descrive la sua prova di Iniziazione Finale, e scrive: --Al centro della caverna si levava una lucente, nera casa... il resto da li in poi...

(forse lo dice per questa ragione...)

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola, superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sag6211@libero.it Tue Dec 06 12:03:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>

Date: 6 Dec 2005 03:03:00 -0800

lordkain_@email.it ha scritto:

> lo scopo di questo post non =E8 litigare
> perciò mi astengo al proseguire che tanto sarebbe inutile

La sciacallata di Arbel in questo caso, era ovvio che avrebbe portato ad una forte presa di posizione da parte di chi usa la logica, di chi vorrebbe delle prove di ci=F2 che Arbel dice da anni. Il fatto che lui gi=E0 nel capothread ha richiesto che certa gente non rispondesse, fa capire che ormai lui vuole trasformare idu in una succursale di AVdl. Ci=F2 =E8 dimostrato anche dal fatto che richiede la presenza di voi iscritti al gruppo su idu. Il motivo quale sarebbe se non trasformare idu in un nuovo avdl, dove parlare di rettiliani, terremoti creati da loro, a che ora va in bagno Gibson, e tutti gli altri argomenti che dovrebbero portare acqua al vostro mulino?
Questa non =E8 ufologia, Gibson non =E8 ufologia, i terremoti non sono ufologia e soprattutto non sono creati dai rettiliani (o per lo meno che ci porti delle prove della loro colpevolezza).

Sulla morte di migliaia di persone, non ci si deve camminarci sopra.

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 06 12:26:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: 6 Dec 2005 12:26:21 +0100

"nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1133866980.490697.17130@g47g2000cwa.googlegroups.com...

> Sulla morte di migliaia di persone, non ci si deve camminarci sopra.

Neanche sull'Italiano pero', eh. :-)

From drenv@libero.it Tue Dec 06 12:26:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 11:26:57 GMT

però è interessante notare che lo scopo del 90% dei frequentatori di
questo newsgroup è flammare con arbel...

più giù c'è un thread sui metodi di propulsione degli UFO o comunque per
chi non crede negli UFO un thread sui metodi di propulsione alternativi
a quelli tradizionali...

nessuno ha nulla da aggiungere?

di UFO non vogliamo parlare, di tecnologie connesse al fenomeno
nemmeno....mi sa che avete proprio sbagliato gruppo

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 06 12:38:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Tue, 06 Dec 2005 11:38:17 GMT

Il 06 Dic 2005, 12:26, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

> però è interessante notare che lo scopo del 90% dei frequentatori di
> questo newsgroup è flammare con arbel...
>
> più giù c'è un thread sui metodi di propulsione degli UFO o comunque per
> chi non crede negli UFO un thread sui metodi di propulsione alternativi
> a quelli tradizionali...
>
> nessuno ha nulla da aggiungere?
>
si ho visto , ma francamente non avevo voglia di flammare con te
che mi sembri un pelo più ragionevole di ARBEL.
Il problema è che tu mi sembra dare un pò troppo per scontato " propulsioni"

che di funzionante non hanno nulla.. almeno per ora .(e le teorie su cui sono basate non sono molto accreditate)
Tra l'altro i miei dubbi te li ho già esposti su altri post , cosa penso delle ricerche di Petit e socio già te l'ho detto...

Insomma replicarti ancora sui motori sarebbe flammare .
Siccome non sei nocivo come ARBEL ho sorvolato .

> di UFO non vogliamo parlare,

di UFO (intesi come ufo e non come dischi volanti) ne vogliamo parlare , ma siamo costretti a parlarne quando UFO veri e non fuffa vengono avvistati e magari c'è qualche prova da esaminare . Purtroppo sono eventi rari

> di tecnologie connesse al fenomeno
> nemmeno....

Ecco se UFO vuol dire oggetto non identificato non possiamo parlare di tecnologie legate al fenomeno , al massimo possiamo parlare di tecnologie legate ai dischi volanti .
Ma se siamo sicuri che siano dischi volanti sono identificati eccome , non sono più UFO

>mi sa che avete proprio sbagliato gruppo

mi sa che lo hai sbagliato tu , parlare di propulsioni spaziali con gli UFO è al limite dell OT
se nessuno ti ha aggredito ancora è solo perchè hai dei toni moderati

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 06 12:50:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 06 Dec 2005 11:50:19 GMT

Il 06 Dic 2005, 12:01, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

> DrMorbis ha scritto:
>
> > scusami , che centra Rampa con i rettiliani ?
>
> <http://users.libero.it/loureed1970/occultismo.htm>
>
> (pag. 242) l'autore descrive la sua prova di Iniziazione Finale, e
> scrive: --Al centro della caverna si levava una lucente, nera casa...
> il resto da lì in poi...

>
> (forse lo dice per questa ragione...)

forse è un pò vago .. tu che dici ? non mi pare che nel paragrafo che citi
si parli di rettiliani

parla invece di un fantomatico pianeta che ha spinto la terra fuori dall
orbita...e di antiche civiltà che abitavano la terra prima e che la terra
girava in senso contrario...ed era piu vicina al sole ...

insomma tutta roba poco credibile e questo si sapeva ,ma mi domandavo cosa
centrasse Rampa coi rettiliani.. persino i "fatti" riportati mi sembrano
molto diversi dalla Arbellata sul fatto che siamo una colonia siriana presa
a bombe atomiche

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 06 12:52:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: 6 Dec 2005 12:52:01 +0100

"He Man" <redelll'universo@skel.op> ha scritto nel messaggio
news:43956e70\$0\$16216\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
> ps: ma Arbel non e' quello che si firma nagash@tin.it? ma lo sapete che
si
> chiama Fabio Poli?

Certo, lo sanno tutti tranne lui.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 06 12:53:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 06 Dec 2005 11:53:12 GMT

Il 06 Dic 2005, 12:26, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:
> "nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:1133866980.490697.17130@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
> > Sulla morte di migliaia di persone, non ci si deve camminarci sopra.
>
> Neanche sull'Italiano pero', eh. :-)

ok su newsgroup è buona regola lasciar correre , e tollerare strafalcioni e
quant 'altro

(per fortuna perchè io sono un disastro con l'ortografia :P)

ma in effetti quel " non CI si deve camminarCI " suona proprio male :P

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drenv@libero.it Tue Dec 06 12:55:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Tue, 06 Dec 2005 11:55:01 GMT

riguardo le teorie sui metodi di propulsione alternativa alcuni sono ancora nebulosi altri, tipo la propulsione ionica, sono ormai arcinoti, testati e funzionanti....

riguardo gli UFO anche se non di origine extraterrestre è assai azzardato sostenere che si tratti sempre o di palloni o di fulmini globulari o altre cosucce simili...

buona parte di questi oggetti sono velivoli artificiali e anche se nessuno ha ancora in mano un pezzo di UFO ci sono testimonianze anche molto valide che lo confermano....se poi si vuole sostenere che tutti quelli che dicono di aver visto un velivolo non identificato e tutti gli ufologi che indagano su tali testimonianze sono pazzi o peggio ancora imbroglioni allora avete proprio sbagliato newsgroup....

essendovi tra gli UFO velivoli artificiali è sensato parlare anche se per ora solo a livello speculativo di sistemi di propulsione....non possiamo capire un velivolo ignoto senza capire come fa a volare....le due tematiche sono strettamente connesse....

non dò per scontato alcunchè...mi limito a descrivere cose viste e sperimentate e di tanto in tanto mi azzardo a fare qualche passettino in ambito speculativo....come avrai notato parlo del Motore a Curvatura come qualcosa di probabile e non di certo....

infatti il warp drive anche se ingegneristicamente rappresenta un'incognita, dal punto di vista teorica non fa una grinza....se Einstein aveva ragione allora il motore a curvatura si può costruire, altrimenti la Relatività Generale è un cumulo di cazzate....

ripeto infine che qua il 90% di voi mi danno l'impressione di avere come unico scopo quello di flammare e molti di voi (non parlo di te in particolare) mi sembrate abbastanza incompetenti per poter sostenere o confutare certe tesi....

tempo fa ho parlato con alcuni ufologi e mi hanno descritto questo newsgroup come il paragrafo più oscuro dell'ufologia italiana...vi hanno definiti senza mezzi termini dei troll fastidiosi, motivo che li ha

spinti a lasciare il newsgroup

From no.spam@ Tue Dec 06 13:06:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sintropia
From: bluewind <no.spam>
Date: Tue, 6 Dec 2005 13:06:34 +0100

<http://www.sintropia.it/libri/antonella.htm>

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 06 13:11:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: 6 Dec 2005 13:11:07 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1133869992X17785@usenet.libero.it...
> Il 06 Dic 2005, 12:26, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> ha scritto:
> > Sulla morte di migliaia di persone, non ci si deve camminarci sopra.
> >
> > Neanche sull'Italiano pero', eh. :-)
>
> ok su newsgroup è buona regola lasciar correre , e tollerare strafalcioni
e
> quant 'altro
> (per fortuna perchè io sono un disastro con l'ortografia :P)
>
> ma in effetti quel " non CI si deve camminarCI " suona proprio male :P

Era solo una battuta, credo che si sia capito e sono certo che il mio
anonimo non se la sia presa.
Concordo sul fatto che sia bene tollerare gli errori, salvo quando
provengono da sedicenti maghi che si autoproclamano scrittori e/o
giornalisti e poi hanno uno stile letterario da scuole medie ed enormi
difficolta' con la punteggiatura.
Ciao
Nick, e ogni riferimento e' puramente casuale. :-)

From SerniL@tin.it Tue Dec 06 13:19:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 13:19:45 +0100

On Tue, 6 Dec 2005 08:34:59 +0100, "Pier" <briot@matel.it> wrote:

>a leggere una dichiarazione del genere qui dentro dove mi sembra che sia più

>frequente professare una forma di integralismo scientifico e di riduzionismo
>estremo. A volte si ha l'impressione - in alcuni casi c'è la certezza -
>che si rifiuti aprioristicamente per partito preso qualsiasi teoria
>contrasti con le conoscenze scientifiche e si pretenda di ridurre ogni
>aspetto della vita umana alla misurabilità sperimentale.

Aprioristicamente, no; ma, se una teoria contrasta con le conoscenze scientifiche ricavate dall'osservazione di altri fatti sperimentali, e' solo giusto che debba spiegare ANCHE quei fatti; OPPURE che siano provati, e altrettanto bene dei vecchi fatti, quelli nuovi.

Altrimenti non si sta chiedendo la par condicio, si sta chiedendo la corsia preferenziale.

Uno dei "test" che le varie teorie devono superare e' *anche* quello di essere attaccate da un intero establishment che cerca di demolire la teoria, le prove, i modelli e le interpretazioni. Se sopravvive a questo test, la teoria ne esce rafforzata. Se no deve riprovare piu' tardi.

E' successo alla teoria di Einstein e a quella di Hawking, e perfino alle teorie di "dilettanti" come Darwin o Wegener.

E' come i cento metri: uno deve arrivare primo non a pista vuota, ma con altri venti che corrono come matti per superarlo. Se, nonostante questo, arriva primo, e' un campione. Se no, deve riprovare.

Leonardo

--

And now that he's visited Erin's green shore
We'll be better friends than we've been heretofore
When we've got all we want, we're as quiet as can be...
* <http://snipurl.com/eloha>

From sag6211@gmail.com Tue Dec 06 13:21:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 6 Dec 2005 04:21:03 -0800

DrMorbius ha scritto:

> ma in effetti quel " non CI si deve camminarCI " suona proprio male :P

Me ne sono accorto tardi. Ho scritto velocemente, ma la sostanza non cambia.

From redelll'universo@skel.op Tue Dec 06 13:27:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "He Man" <redelll'universo@skel.op>

Date: Tue, 6 Dec 2005 13:27:35 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio news

> tempo fa ho parlato con alcuni ufologi e mi hanno descritto questo
> newsgroup come il paragrafo più oscuro dell'ufologia italiana...vi hanno
> definiti senza mezzi termini dei troll fastidiosi

sei sicuro che erano ufologi? o erano i tuoi compagni di masturbazione?

--

-paolo
-7 Ott 16:23

-Newsgroup: it.sesso.annunci
-Da: paolo <drenv@libero.it> - Trova messaggi di questo autore
-Data: Fri, 07 Oct 2005 15:23:37 GMT
-Locale: Ven 7 Ott 2005 16:23
-Oggetto: Sito porno nuovo di zecca....

-
-....belle troiette, aggiornato ogni 24 ore, videoclip gratis, video
-completi a soli 3 ¤.....

-
-webcam, chat, foto e show dal vivo

-
-che altro chiedere alla vita?

--

lol e che vuoi chiedere di piu dalla vita? occhio che la "curvatura" non ti
venga alla mano destra.

He Man, il Re dell'Universo (conosciuto)

From sutek@usa.tet Tue Dec 06 13:28:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "Sutek" <sutek@usa.tet>
Date: Tue, 6 Dec 2005 13:28:24 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> A compendio di quanto verrà detto ripropongo il thread del
>
> 20 Mag 2004 01:42

> 8) Continuano le perforazioni Rettiliane in Congo, sembra che l'Africa
> centrale sarà teatro di un loro esperimento
> sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.
>
> A.RB.EL

Volevo appunto chiederti su AvDL un parere, se il terremoto fosse legato a quello che dicesti un anno e mezzo fa, ma hai anticipato la mia domanda e confermato quello che immaginavo.

Sutek

From sag6211@gmail.com Tue Dec 06 13:30:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 6 Dec 2005 04:30:15 -0800

paolino ha scritto:

> di UFO non vogliamo parlare, di tecnologie connesse al fenomeno
> nemmeno....mi sa che avete proprio sbagliato gruppo

Perch=E8 attribuire i maremoti e i terremoti a fantomatici alieni o persone assoldate da questi ultimi, sarebbe parlare di ufo?

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 14:06:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 14:06:11 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4394d98f\$0\$7325\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Si diffida chiunque dall'intervenire a sproposito su tale evento, chi
> avesse
> intenzione, di scatenare flame sulla questione, che tra l'altro è molto
> grave, non tanto per il numero delle vittime, ma per i possibili sviluppi
> sappia che tale comportamento sarebbe da ascrivere a totale
> irresponsabilità
> e che non siamo più disposti ulteriormente a sopportare interventi idioti
> in
> questo newsgroup.

A propo', questa, Leonardo (non lamentante) Serni, glie l'hai alzata tu...
ciao
Ken

che per penitenza dovresti metterti davanti allo specchio e recitare 170
volte:
"non sono Leonard Sersani, ma Leonardo Serni"
"non sono Leonard Sersani, ma Leonardo Serni"
"non sono Leonard Sersani, ma Leonardo Serni" etc. etc.

From artepub@tin.it Tue Dec 06 14:10:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 14:10:12 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Sollecito tutti i partecipanti di AVDL e FDS a venire qui per
> discuterne e a fare domande se ne hanno.

Kit, carterincrinato@hty.lo, il 6-12-2005 2:07 ha scritto:

> vediamo quanti sono questi "partecipanti" dei gruppi di
> Arbel oltre ai soliti Apostolo e STN.

Come preannunciato dal "buon" kit io ci sono ma, almeno per il momento, non mi posso fermare...

apostolo

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Dec 06 14:16:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 14:16:33 +0100

"Nicola®" <sag6211@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133871663.769185.280640@o13g2000cwo.googlegroups.com...

> Me ne sono accorto tardi. Ho scritto velocemente, ma la sostanza non
> cambia.

A moè!!!...'azzo, ma mi salti fuori come quei pupazzi a molla dalle scatole delle sorprese!...Miiiiii!...
Ennesimo PLONK.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From SerniL@tin.it Tue Dec 06 14:19:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 14:19:22 +0100

On Tue, 6 Dec 2005 01:19:06 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

(snip)

As if.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sag6211@gmail.com Tue Dec 06 14:22:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 6 Dec 2005 05:22:08 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> A mo=F2!!!...'azzo, ma mi salti fuori come quei pupazzi a molla dalle sca=
tole
> delle sorprese!...Miiiiii!...
> Ennesimo PLONK.

Cos'=E8, il plonk ti dura 24 ore?

From fen0x@fake.mail Tue Dec 06 14:29:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 06 Dec 2005 13:29:18 GMT

On Tue, 06 Dec 2005 01:19:06 +0100, ARBEL wrote:

> L'evento Ã" direttamente connesso alle perforazioni rettiliane

Yawwwwwwwwwwnn!

Non ci siamo proprio cretino. Questa commediola dello sciacallaggio su
disgrazie che provocano migliaia di vittime la hai gia' messa in scena. E,
come da copione, ti sei gia' pigliato della merda innumerevoli volte.
Ma vuoi del gruppetto di coglioni che continuano a portare avanti questa
comica, non avete proprio fantasia per inventare null'altro?

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From fen0x@fake.mail Tue Dec 06 14:32:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Tue, 06 Dec 2005 13:32:10 GMT

On Tue, 06 Dec 2005 14:10:12 +0100, apostolo wrote:

> Come preannunciato dal "buon" kit io ci sono ma, almeno per il momento, non
> mi posso fermare...

Sai che sfiga.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From sinai@nospamlibero.it Tue Dec 06 14:37:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: sinai@nospamlibero.it (SINAI)

Date: Tue, 06 Dec 2005 13:37:12 GMT

Il 06 Dic 2005, 02:48, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto:

>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:4394e056\$0\$7315\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> A compendio di quanto verrà detto ripropongo il thread del
>
> 20 Mag 2004 01:42
>
> nel quale al n.8 si parla delle perforazioni in Congo. In base a nuove
fonti
> informative, potrò essere molto più preciso di quanto fui al tempo.
>

ciao arbel, volevo chiederti
in che modo possono modificare il clima perforando il pianeta?
Grazie.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Tue Dec 06 14:37:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 6 Dec 2005 05:37:24 -0800

ARBEL ha scritto:

- > 8) Continuano le perforazioni Rettigliane in Congo, sembra che l'Africa
- > centrale sarà teatro di un loro esperimento
- > sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.

A cosa servono di concreto queste perforazioni? C'è qualche legame col GHE.MU.RA ?

Ciao,
Marco

From djaracno@hotmail.com Tue Dec 06 14:47:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Dec 2005 14:47:03 +0100

news:43948330\$0\$245\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

- [...]
- >> La scienza non dice "Gli alieni non esistono" ma che "non ci sono
 - >> prove della loro esistenza"...
 - >> Non è la stessa cosa.
 - > cosa cambia in sostanza ?????

Che la scienza, da un punto di vista statistico e probabilistico, visto il numero di stelle praticamente infinito, non può escludere la loro esistenza. Ma, dal momento che non ha neanche le prove della loro esistenza, non può nemmeno affermare che esistono. Perciò si comporta come se non esistessero "fino a prova contraria". Pianificare la difesa da una invasione aliena quando non è nemmeno certo che esista una razza intelligente aliena capace di giungere fino a noi non è scienza: è paranoia... Mi ricorda la faccenda di Lisa Simpson e il suo "sasso anti-tigri"...

--
dj Aracno

From sokar@email.it Tue Dec 06 14:51:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 14:51:36 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 6 Dec 2005 01:19:06 +0100, ARBEL ha scritto:

> L'evento è direttamente connesso alle perforazioni rettiliane in atto da due
> anni. Sollecito tutti i partecipanti di AVDL e FDS a venire qui per
> discuterne e a fare domande se ne hanno. Non parlerò di questa questione nei
> gruppi, ma qui e farò la stessa cosa su tutto il resto.
>
> In un successivo post chiarirò tecnicamente la questione.
>
> Si diffida chiunque dall'intervenire a sproposito su tale evento, chi avesse
> intenzione, di scatenare flame sulla questione, che tra l'altro è molto
> grave, non tanto per il numero delle vittime, ma per i possibili sviluppi
> sappia che tale comportamento sarebbe da ascrivere a totale irresponsabilità
> e che non siamo più disposti ulteriormente a sopportare interventi idioti in
> questo newsgroup.

ma vergognati

S.

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 14:52:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 14:52:49 +0100

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z201Y1133876232X15924@usenet.libero.it...
> ciao arbel, volevo chiederti
> in che modo possono modificare il clima perforando il pianeta?

Fossi in te per cercare di scoprirlo mi perforerei il cranio...
fossi in te, beneintenso!
ciao
Ken

--

"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto
ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."
"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un
paio di persone." ARBEL prima e dopo l'operazione al cervello (andata male)

From sokar@email.it Tue Dec 06 14:59:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 14:59:37 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 6 Dec 2005 02:04:18 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Nicola@" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:mn.14d07d5c43670107.44724@tin.it...
>> Arbel, io come sono? Grasso o magro?
>
> vado a sensazione, sei sovrappeso, e sei in fase crescente, sei alto 1.72,
> hai i capelli neri, gli occhi castani e hai una voglia nella schiena.
>
> immagino che dirai che ho cannato tutto, del resto è ciò che ti conviene
> dire, immagino.
> comunque questa è la mia sensazione.
>
> ARBEL

E' tornato l'arbel imbecille+ ... del resto si è visto dal post sul terremoto.

che tristezza
S.

From sinai@nospamlibero.it Tue Dec 06 15:00:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: sinai@nospamlibero.it (SINAI)
Date: Tue, 06 Dec 2005 14:00:23 GMT

Il 06 Dic 2005, 14:52, "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto:

>
> Fossi in te per cercare di scoprirlo mi perforerei il cranio...
> fossi in te, beneintenso!
> ciao
> Ken
>

fossi in te mi perforerei il culo , sempre che tu non ce l'abbia gia'
perforato, per far uscire
tutta la merda di cui sei composto.
Ciao.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 15:09:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 15:09:05 +0100

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1133877623X26400@usenet.libero.it...
> fossi in te mi perforerei il culo , sempre che tu non ce l'abbia gia'
> perforato, per far uscire
> tutta la merda di cui sei composto.

Ma no, preferisco tenervi vicino vicino :-)
ciao
Ken

From eanottononvero@nonvero.it Tue Dec 06 15:10:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 15:10:19 +0100

On Tue, 6 Dec 2005 01:48:01 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>So benissimo che la questione è delicata quando ci sono di mezzo dei morti,

Appunto per questo non dovresti sfruttare questo episodio
per scrivere cavolate

--
E_A_N-8

eee__a__n
ee__a_a_n
eeea__a

From drenv@libero.it Tue Dec 06 15:10:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 14:10:44 GMT

bene vedo che su questo ng ogni tanto gli idioti si danno il cambio....

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Dec 06 15:14:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Alien cicatrix": che ne pensate ?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 Dec 2005 06:14:17 -0800

tatutatu5 ha scritto:

> Chi l' ha letto ?

vivamente consigliato!!
ciao

truman

From SerniL@tin.it Tue Dec 06 15:16:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 15:16:19 +0100

On 6 Dec 2005 05:22:08 -0800, "Nicola®" <sag6211@gmail.com> wrote:

>
>Antonio Bruno ha scritto:
>
>> A moè!!!...'azzo, ma mi salti fuori come quei pupazzi a molla dalle scatole
>> delle sorprese!...Miiiiii!...
>> Ennesimo PLONK.

>Cos'è, il plonk ti dura 24 ore?

No, e' che effettivamente hai usato quattro o cinque email diverse:
sag6211 at libero dot it, sag6211 at gmail dot com, g_mar at libero
dot it, gmar at tin dot it...

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From drenv@libero.it Tue Dec 06 15:18:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 14:18:40 GMT

Nicola® wrote:
> paolino ha scritto:
>
>
>>di UFO non vogliamo parlare, di tecnologie connesse al fenomeno
>>nemmeno....mi sa che avete proprio sbagliato gruppo
>
>
> Perchè attribuire i maremoti e i terremoti a fantomatici alieni o
> persone assoldate da questi ultimi, sarebbe parlare di ufo?
>

io non ho mai attribuito questi fenomeni a chissà chi....a me
interessano i sistemi propulsivi avanzati e pensavo di trovare info
utili su questo ng....

sei ingiusto ad attribuirmi cose che non ho mai detto....riguardo ARBEL
non so se dica il vero o il falso....ho letto una decina di post di
ARBEL e mi lasciano perplesso, ma non posso dire nulla di certo su di lui

From arbel-@hotmail.com Tue Dec 06 15:20:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "ARBEL" <arbel-@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Dec 2005 15:20:39 +0100

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio

>

> ciao arbel, volevo chiederti

> in che modo possono modificare il clima perforando il pianeta?

> Grazie.

ne avevo gia' parlato su FDS circa un anno fa, l'intenzione dei Rettili e'
quella di trivellare alcuni punti ben precisi del globo terrestre, il metodo
usato e' pressoché perfetto, creano una caverna sotterranea ad una
profondita' di 1 km, li posizionano le trivelle il cui funzionamento e' a
"fusione", cioe' fondono la roccia e si instradano verso il centro della
Terra,
il loro obbiettivo e' quello di far scorrere il liquido del nucleo centrale
nei tunnel che gia' da decenni i rettili hanno scavato in tutto il Pianeta
,in modo da riscaldare improvvisamente tutto il Pianeta Terra, svuotando
completamente il nucleo centrale,

cosi' facendo otterranno l'innalzamento immediato della temperatura Terrestre
(abbiamo ipotizzato 40° nell'arco di 2 mesi) e la perdita del magnetismo
terrestre cosi' come lo conoscete con la conseguenza della totale perdita
delle telecomunicazioni primarie.

Luce aspettera' che l'evento sia compiuto, intanto i rettili scenderanno
sulla Terra come salvatori, immediatamente l'intera Flotta apparira' nei
cieli ed in poche ore verranno trasportati a bordo delle astronavi di
soccorso, delle astronavi da carico e delle astronavi madre circa 1 miliardo
di Umani Terrestri, nello stesso momento verranno aperti i tunnel creati dai
Rettili e vi sara' immesso all'interno un liquido molto vicino allo 0
assoluto, in pochi secondi il Pianeta Terra diverra' una sfera di ghiaccio,
ci saranno molte perdite sulla popolazione terrestre ma l'obbiettivo e' la
sconfitta dei Rettili e di Kadon, e la sconfitta per loro, sara' eterna.

V A.RB.EL

From sag6211@gmail.com Tue Dec 06 15:24:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 6 Dec 2005 06:24:10 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> No, e' che effettivamente hai usato quattro o cinque email diverse:
> sag6211 at libero dot it, sag6211 at gmail dot com, g_mar at libero
> dot it, gmar at tin dot it...

Spiego:

quelli con sag6211 sono dovuti al fatto che utilizzo un computer diverso con account in google. Due per ovviare al problema del limite massimo di messaggi.

Come sag6211@libero.it Antonio mi aveva gi=E0 plonkato.

Gli altri due invece, sono dovuti al fatto che utilizzando un programma di newsreader nuovo a casa, ho sbagliato ad inserire il vecchio indirizzo email nel programma nuovo. Quando me ne sono accorto l'ho corretto. Comunque quelli con sag6211 li usavo gi=E0 da mesi, impossibile che non mi abbia plonkato subito (ripeto che con quello di libero ero gi=E0 stato plonkato).

From sinai@nospamlibero.it Tue Dec 06 15:28:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: sinai@nospamlibero.it (SINAI)

Date: Tue, 06 Dec 2005 14:28:53 GMT

Il 06 Dic 2005, 15:20, "ARBEL" <arbel-@hotmail.com> ha scritto:

>
> "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
> >
> > ciao arbel, volevo chiederti
> > in che modo possono modificare il clima perforando il pianeta?
> > Grazie.
>
> ne avevo gia' parlato su FDS circa un anno fa....

Grazie, non ricordavo la cosa.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@gmail.com Tue Dec 06 15:31:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?=" <sag6211@gmail.com>

Date: 6 Dec 2005 06:31:02 -0800

paolino ha scritto:

> io non ho mai attribuito questi fenomeni a chiss=E0 chi....

No: io critico il come tu ti lamenti di flame, quando sono giustificati

da uno uso improprio del newsgroup, a proprio uso e consumo di qualcuno, e per sciacallare sulla morte di migliaia di persone.

> sei ingiusto ad attribuirmi cose che non ho mai detto....riguardo ARBEL
> non so se dica il vero o il falso....ho letto una decina di post di
> ARBEL e mi lasciano perplesso, ma non posso dire nulla di certo su di lui

Ovvio che nessuno lo pu=F2 dire. Ma siccome o uno gli crede ciecamente, cio=E8 senza un minimo di ragione e di uso del cervello (perch=E8 il sento di credo non ha nulla di logico), oppure o no, gran parte di ci=F2 che dice pu=F2 sembrare un romanzo di fantascienza. E come tale, va ragionevolmente preso. Questo a meno che un giorno non si svegli con l'idea di provare un minimo delle cose che ha detto in 4 anni, oppure che le sue previsioni si avverassero. La data dell'invasione, per esempio, =E8 cambiata ogni anno (e cambier=E0 ancora).

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 15:33:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 15:33:58 +0100

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1133879333X32222@usenet.libero.it...
> Il 06 Dic 2005, 15:20, "ARBEL" <arbel-@hotmail.com> ha
> scritto:
>>
>> "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
>> >
>> > ciao arbel, volevo chiederti
>> > in che modo possono modificare il clima perforando il pianeta?
>> > Grazie.
>>
>> ne avevo gia' parlato su FDS circa un anno fa....
>
> Grazie, non ricordavo la cosa.

Mannaggia, adesso tutto a posto??
Ken

--
SINAI nel tentativo di eguagliare STN in quanto ad arguzia sentenzio':
" E poi l'intensita' dell'attivit  solare e' causata dai rettiliani che
sono extraterrestri .Per la proprieta' transitiva l'argomento e' IT."

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 06 15:34:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Tue, 06 Dec 2005 14:34:56 GMT

Il 06 Dic 2005, 12:55, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

- > riguardo le teorie sui metodi di propulsione alternativa alcuni sono
- > ancora nebulosi altri, tipo la propulsione ionica, sono ormai arcinoti,
- > testati e funzionanti....

si anche la propulsione a nafta è arcinota testata e funzionante
ma cosa centra ? sono gli altri sistemi del tipo l'antigravità che mi fanno
sorridere ...

- > riguardo gli UFO anche se non di origine extraterrestre è assai
- > azzardato sostenere che si tratti sempre o di palloni o di fulmini
- > globulari o altre cosucce simili...

gli ufo sono ufo , una volta identificati non sono più UFO e quindi
diventano OT

ti faccio un esempietto chiarificatore che vale anche per qui sotto .
diciamo che vedi un UFO (o OVNI) e non sai (ovviamente) cosa è e lo scrivi
sul NG

io ti rispondo che probabilmente è un aereo , F104

ecco in questo caso , sono IT

se invece postassi lì per lì un messaggio nuovo dove disquisisco del sistema
di propulsione e dell'armamento del F104 e dell'f14 approfondendo sulle
differenze di questi due aerei beh ecco questo invece è ovviamente un OT
qui si parla di UFO non di aerei , d'aerei se ne parla solo se motivati
dall'UFO.

Lo stesso vale per i dischi volanti.

Un conto è ipotizzarli come spiegazione di un UFO (IT)

Un conto è parlare di Dischi volanti finì a se stessi (non sono oggetti non
identificati , sono dischi volanti !) e questo è OT

- > buona parte di questi oggetti sono velivoli artificiali e anche se
- > nessuno ha ancora in mano un pezzo di UFO ci sono testimonianze anche
- > molto valide che lo confermano....

Andiamoci piano , dipende cosa intende per conferme e che conferme

- >se poi si vuole sostenere che tutti
- > quelli che dicono di aver visto un velivolo non identificato

io ne ho visto uno oggi , ho visto anche un bel pò di veicoli non
identificati

- > e tutti gli
- > ufologi che indagano su tali testimonianze sono pazzi o peggio ancora
- > imbroglioni allora avete proprio sbagliato newsgroup....

guarda un Ufologo che dice di aver visto UFO è un conto uno che dice di aver

visto un disco volante deve quanto meno darmi delle prove

- > essendovi tra gli UFO velivoli artificiali è sensato parlare anche se
- > per ora solo a livello speculativo di sistemi di propulsione....

no , come ho già detto prima solo ed esclusivamente se correlato ad un evento UFO

se no è come postare un articolo sull'avionica del mig29

>non

- > possiamo capire un velivolo ignoto senza capire come fa a volare...le
- > due tematiche sono strettamente connesse....

e chi vuole capire un veicolo ignoto ? qui vogliamo capire gli UFO , una volta capito che gli UFO sono dischi volanti/arei/palloni sonda diventa OT (poi ovviamente su uno vuole approfondire va nel sito giusto)

- > non dò per scontato alcunchè...mi limito a descrivere cose viste e
- > sperimentate e di tanto in tanto mi azzardo a fare qualche passettino in
- > ambito speculativo....come avrai notato parlo del Motore a Curvatura
- > come qualcosa di probabile e non di certo....

probabile...

- > infatti il warp drive anche se ingegneristicamente rappresenta
- > un'incognita, dal punto di vista teorica non fa una grinza....

oddio insomma non esageriamo , di grinze ne fa parecchie

- >se
- > Einstein aveva ragione allora il motore a curvatura si può costruire,
- > altrimenti la Relatività Generale è un cumulo di cazzate....

stai come al solito facendo il passo + lungo della gamba
il fatto di "stortare" lo spazio a piacimento non è certo né provato né teorizzato , einstein non sosteneva certo questo !

Anche ammettendo di

A) riuscire a stortarlo (la cosa è stata ipotizzata ,a in effetti non sappiamo ancora come fare per stortarlo)

B) infilare una nave in una bolla di curvatura (l'unica teoria che prevede impieghi energetici "decenti" parla di una "bottiglia " di dimensione di 10-32 metri di diametro)

C) far sì che questo evento non distrugga tutto come in un buco nero (visto che per ora l'unico modo di stortare lo spazio è una massa gravitazionale da paura oppure l'utilizzo di energia negativa)

D) risolverei il problema di quanta Cazzo di energia ci vuole per una cosa

del genere (Nel modello di Alcubierre una bolla di curvatura spazio-temporale che si muova a dieci volte la velocità della luce e abbastanza grande per contenere una nave di 200 metri richiederebbe una quantità di energia negativa pari a 10 miliardi di volte la massa dell'universo osservabile, quindi con 2 mezze torce non ce la fai)

E) varie ed eventuali e penso di poter andara avanti per parecchio

ti rimarrebbe il problema di capire se l' effetto di "piega" possa effettivamente "svicolare " dalla velocita della luce .Cosa in realta parecchio dibattuta (il modello piu interessante è forse quello di Krasnikov ma anche lui implica l' utilizza id energia negativa e quindi una valanga di energia)

insomma il tuo probabilmente è in realtà un probabilmente no

> ripeto infine che qua il 90% di voi mi danno l'impressione di avere come
> unico scopo quello di flammare e molti di voi (non parlo di te in
> particolare) mi sembrate abbastanza incompetenti per poter sostenere o
> confutare certe tesi....

LOL dai su non diciamo stupidate....

> tempo fa ho parlato con alcuni ufologi e mi hanno descritto questo
> newsgroup come il paragrafo più oscuro dell'ufologia italiana...vi hanno
> definiti senza mezzi termini dei troll fastidiosi, motivo che li ha
> spinti a lasciare il newsgroup

ti ho gia risposto in un precedente post , non intendo ritornarci
se poi il NG non ti piace puoi evitare di postare soprattutto su argomenti OT
come la propulsione WARP

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 06 15:40:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 15:40:30 +0100

On Tue, 6 Dec 2005 10:35:32 +0100, "kennynt" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>news:43955904_3@x-privat.org...
>
>> E' qualcosa di veramente vomitevole, tra tutte le puntuali sciacallate
>> questa e' una delle piu' infami.

>> Mi piacerebbe sapere quale viscido personaggio si nasconde sotto il nome
>> di
>> Arbel per pigliarlo a calci nel culo da qui fino a casa di Gibbo :-)

>Diventerebbe una cosa lunga perche' poi Gibbo lo riaccompagnerebbe a casa
>sempre a calci in culo, e li ci sarebbe la fila, io per primo, per fargli
>fare un giro sulla giostra dei calci in culo,
>credo diventerebbe un record da guinnes dei primati, l'uomo che ha girato
>tutta l'Italia a calci in culo...

io c'ho un bel par di pesanti scarponi montani (taglia 43) armati con
una dozzina di ramponi d'acciaio a scarpa : andranno bene per prendere
a calci nel sedere lo sciacallo aGlieno che non sa nulla di sismi e di
geologia??

>Ken

Goff

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From scriba@nospam.it Tue Dec 06 15:42:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [OT] biglietti di Natale
From: "scriba" <scriba@nospam.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 15:42:49 +0100

Chiedo scusa se approfitto del NG per informare che ho irrimediabilmente
perso la rubrica degli indirizzi relativi alla newsletter di misteria.org, e
di conseguenza molti non la riceveranno pi , a meno che non me lo chiedano
tramite email. Questo mi permetterebbe di avere nuovamente la lista.
Ringrazio anticipatamente chi lo far , e chi approfitter  di questa
occasione per farlo.
A tutti invier  gratuitamente un fantastico programma (solo 34K) per creare
bellissimi biglietti d'auguri di Natale da inviare via e-mail!!!!
Richiedere a webmaster(chiocciola)misteria.org
Scriba

From djaracno@hotmail.com Tue Dec 06 15:43:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Dec 2005 15:43:56 +0100

news:43948464\$0\$245\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

[...]
> forse visitors era piu adatto comunque non direi che siano la stessa
> cosa visitors e arbel

Ah, no?

(V)= telefilm visitors (A)= versione del siriota

(V) venivano dal quarto pianeta della stella Sirio

(A) dice viene da Ghemu, il quarto pianeta della stella Sirio

(V) hanno l'aspetto di grossi rettili

(A) i suoi rettiliani hanno l'aspetto di grossi rettili

(V) sono antropofaghi

(A) dice che i rettiliani sono antropofaghi

(V) hanno astronavi gigantesche

(A) dice che i rettiliani hanno astronavi gigantesche

(V) in principio vengono accolti come amici

(A) dice che i rettiliani in principio verranno accolti come amici

(V) fanno patti "scellerati" coi potenti della Terra o, all'occorrenza, si sostituiscono a loro

(A) indovina cosa dice?

Solo le trame dei telefilm di "Visitor" sono note dagli anni 80, la saga siriota dal 2003.

[...]

>> Questo lo dici tu! Il siriota ha proposto una foto dicendo che era

>> un ufo e, attingendo ognuno dal loro dal background culturale, i

>> frequentatori di questo luogo virtuale hanno potuto appurare senza

>> ombra di dubbio alcuna che trattavasi di lampione.

> cosa c'entra qui il background culturale qui ?????

I soliti teatranti del circolo arbel non hanno esitato un'attimo a dare per scontato "navicella rettiliana classe XY in occultamento elettronico coi biosensori fasati al plutonio", come loro solito, deridendo la tesi del lampione che, invece, si è rivelata quella giusta...

A cosa lo attribuisce, se non al background culturale?

Sai almeno cos'è?

Cerco di spiegartelo in pochi passi: la nostra mente reagisce sempre agli stimoli esterni. In base a quello che abbiamo visto, letto, sentito o immaginato, in noi si crea una sorta di "schedario" da cui attingere per potersi spiegare tutto quello che vediamo, sentiamo o leggiamo.

Questo è il background culturale.

Di fronte a qualsiasi evento la mente ci fornisce istantaneamente la spiegazione che le sembra più "ovvia" proprio attingendo dal nostro background culturale.

E' quello che a qualcuno fa dire "E' un un lampione" e ad altri "è un incrociatore romulano"...

[...]

>> Non è l'unico su internet che dice di essere un alieno, lo sapevi?

>> Se diamo retta a tutti quelli che sostengono questo, non ne usciamo

>> più.... Un esempio:

>> <http://www.sonounalieno.com/>

>> Questo dice di essere anche lui uno che viene da Sirio, anche lui

>> principe e anche lui alieno in incognito.

>> Quello che dice su Sirio e sugli alieni però contrasta non poco

>> con quanto dice arbel.

>> Come la mettiamo?
> vivevano in due continenti diversi ?????

Non direi: nonostante il pianeta sia lo stesso, i nemici, il nome della civiltà nemica, il nome della loro civiltà, il motivo per cui sono qui e la descrizione della loro società è totalmente diverso. Inoltre nessuno dei due sembra aver mai sentito parlare dell'altro. Entrambi si dicono "principe del pianeta", quindi....

[...]
>>> bhe c'e chi dice che il calendario attuale non sia così preciso chi
>>> dice che sia avanti chi dietro
>>
>> Arbel nel 2003 disse "entro la fine di QUESTO anno"...
>> Non tirare fuori i calendari sfasati, che non è questo il caso...
> devi rivolgere la domanda ad arbel non a me

Non era una domanda. Era una constatazione.
Ha poco senso per me fare domande al siriota, visto che troverei poco credibile la sua risposta, qualunque essa fosse.
Ritengo di aver dimostrato perchè sostengo che dice vaccate.
Al limite, finchè mi andrà di farlo, posso deriderlo quando le dice.
Tu dici che ci sono motivi per credere a quello che a. dice, io ti sto facendo notare le incongruenze che lo rendono poco credibile, poi fai tu...
Se a te va di credergli per fede, fa pure.

[...]
>> Non preoccuparti: Godzilla ci salverà dai Rettiliani. E anche dai
>> Dilivao...
chi sono quelli ?????

secondo questo qui
<http://www.sonounalieno.com/>
sono la razza che minaccia la sua civiltà, ovvero i nemici degli abitanti del quarto pianeta di Sirio.
Se leggi la loro descrizione, coi rettiliani centrano come il cavolo a merenda.
Quindi le possibilità sono 3:
1) arbel è un millantatore
2) questo qui <http://www.sonounalieno.com/> è un millantatore
3) sono entrambi millantatori.

Visto che "c'ho i poteri" (ho indovinato che parli tedesco e che vivi vicino o in Austria....), li uso per dire:
secondo me, busta numero 3...
E' chiaro che nessuno vuole impedirti di pendere dalle labbra del siriota, solo non ti lamentare se poi vieni trattato nello stesso modo o, al più, come uno dei suoi teatranti...
Se saltasse fuori che gli credi davvero, pensa che colpaccio per il siriota: potrebbe dire "il numero di chi crede in me è raddoppiato in 3 anni"...
A parte che, secondo me, ne tu ne STN gli credete ma dite solo di farlo per poter dare alla "saga" motivo di esistere...

--

dj Aracno

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 06 15:44:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Dec 2005 15:44:01 +0100

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1133879333X32222@usenet.libero.it...
> Il 06 Dic 2005, 15:20, "ARBEL" <arbel-@hotmail.com> ha
scritto:
> >
> > "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
> > >
> > > ciao arbel, volevo chiederti
> > > in che modo possono modificare il clima perforando il pianeta?
> > > Grazie.
> >
> > ne avevo gia' parlato su FDS circa un anno fa....
>
> Grazie, non ricordavo la cosa.

nemmeno io dato che il post a cui hai risposto non l'ho scritto io.

ciao

ARBEL

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 06 15:45:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 15:45:05 +0100

On Tue, 6 Dec 2005 11:52:22 +0100, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

><lordkain_@email.it> ha scritto nel messaggio
>news:1133865250.722322.210300@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>>lo scopo di questo post non Ã¨ litigare
>>percio mi astengo al proseguire che tanto sarebbe inutile

>No, no, dicci,
>cosa ti ha consigliato di fare arbel per prepararti alla lotta, rendici

>partecipi,
>magari poi ti imitiamo e ci salviamo anche noi...

Ken, ma per l'arbelliota & Co. non bastava un ripostiglio sicuro in collina (o in montagna? Boh, non ricordo!) e un rotolo di carta stagnola per pasti da fasciarsi completamente sulla capa??

>Ken

Goff

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 15:57:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 15:57:08 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4395a448\$0\$27592\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:193Z76Z212Z200Y1133879333X32222@usenet.libero.it...

>> Il 06 Dic 2005, 15:20, "ARBEL" <arbel-@hotmail.com>

>> ha

> scritto:

>> >

>> > "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio

>> > >

>> > > ciao arbel, volevo chiederti

>> > > in che modo possono modificare il clima perforando il pianeta?

>> > > Grazie.

>> >

>> > ne avevo gia' parlato su FDS circa un anno fa....

>>

>> Grazie, non ricordavo la cosa.

>

> nemmeno io dato che il post a cui hai risposto non l'ho scritto io.

ROTFL,

pero' alla fine se ne e' ricordato, questa e' la dimostrazione che qualunque balla il primo cretino gli rifili annuisce e dice "si si mo' ho capito , mi ricordo tutto",

fantastico, un circo di dementi come voi e' impossibile anche da immaginare

:-D

Ken

--

<http://snipurl.com/k4zw> LEO a proposito del lampione a Norimberga (ROTFL):

"Kit se la teoria del lampione è il meglio che sapete tirare fuori direi che andiamo proprio malino, siamo al limite del ridicolo. Io non so cos'è quell' UFO, ma di certo non è un lampione"

From drenv@libero.it Tue Dec 06 15:57:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 14:57:49 GMT

però resta il fatto che questi flame non fanno altro che attirarlo qui e continuare con la sua storiella....

se lo isolate per un paio di mesi alla fine si stuferà....i mitomani sono fatti così....

tieni pure in conto che è stato proprio questo continuo flammare che ha allontanato quelli che volevano discutere di UFO e il newsgroup alla fine è degenerato di brutto

From djaracno@hotmail.com Tue Dec 06 16:07:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Dec 2005 16:07:26 +0100

news:43948692\$0\$245\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

>>> arbel a differenza dei puffi e in grado di fare salti quantici
>>
>> Non è esatto: arbel, a differenza dei puffi, DICE di essere in
>> grado... Il fatto che lui lo DICA sarà sufficiente a te. A me non lo
>> è affatto.
> devo proprio spiegare quando scherzo ?????

Qui si.
Altrimenti chi dice di credere al marziano potrebbe citare i tuoi scritti come se tu avessi detto sul serio a supporto delle sue teorie.
Meglio puntualizzare, non si sa mai chi ti legge o l'uso che può essere fatto di quello che scrivi...
Al limite, metti le faccine :-)
E' anche il motivo per cui spesso ci sono risposte anche alle vaccate ovvie: è già successo che la mancanza di una risposta sia stata interpretata e riproposta come "nessuno ha -saputo/potuto/avuto il coraggio di- ribattere a questa Verità Rivelata" da chi vuole continuare il teatrino...
E' sfiancante e deprimente, ma va fatto, se non si vuole che il livello qui sia del tipo:
"Hai visto la navicella dei metalloidi che è passata oggi?"
"No, nella mia zona c'era un portale dimensionale che me la copriva. hai qualche foto?"

"No, ma ora faccio un OBE, vengo lì in astrale e ti racconto tutto..."...

--

dj Aracno

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 06 16:07:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] biglietti di Natale

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Tue, 06 Dec 2005 16:07:48 +0100

scriba ha scritto:

Questo mi permetterebbe di avere nuovamente la lista.

> Ringrazio anticipatamente chi lo farà, e chi approfitterà di questa

> occasione per farlo.

>

Scriba non mi si apre la casella mail.

Mi reinserisci nella tua lista per favore? neverendingworld@hotmail.com

Grazie!

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 06 16:09:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Terremoto in Africa2

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Tue, 6 Dec 2005 16:09:13 +0100

Viste le reazioni di alcuni assidui postatori, circa la questione delle perforazioni in Africa da parte dei rettiliani, argomento che vorrei ricordare risale a oltre un anno prima di tale terremoto, credo sia opportuno parlare della questione all'interno dei gruppi e non qui.

Per quanto riguarda IDU quando avremo una foto con un lampione fuori ordinanza la sottoporremo senz'altro al vostro illuminato giudizio. Sappiamo che siete esperti di lampioni e siamo consapevoli di quanta diligenza ed entusiasmo mettete in campo a sostegno della vera ufologia.

Considerare prevedibile ciò che prevedibile non è, risulta essere in definitiva il limite di certe menti abituate a mentire nella certezza che le loro menzogne vengano comunque credute. Purtroppo uno dei miei difetti è quello di essere imprevedibile nonostante io possa sembrare prevedibile oltre misura. Io, per mia abitudine consolidata, credo sempre a tutto, cioè in pratica pur non credendo a niente, lascio il mio interlocutore nella certezza di aver creduto, perchè voglio vedere dove andrà a finire. e spesso la destinazione del suo comportamento diventa oltremodo esilarante, ma allo stesso tempo squallido.

Se mi posso considerare vendicativo lo sono in questo senso; è una vendetta di tipo mentale, sottile e spietata, perchè tende a ridicolizzare chi fa della menzogna uno stile di vita calpestando la dignità altrui. La menzogna non ha motivazioni attenuanti, nessuna motivazione può rendere la menzogna un comportamento accettabile, in nessun caso.

Immagino che vi chiediate perchè scrivo queste cose, bene continuate a chiedervelo vi farà bene. Chi non se lo chiederà avrà capito il perchè.

A.RB.EL

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 06 16:09:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 06 Dec 2005 16:09:28 +0100

DrMorbius ha scritto:

> forse è un pò vago .. tu che dici ?

Se a te pare vaga la descrizione di quelle due creature dorate nelle bare raffiguranti "antiche divinità" altissime con la testa a punta e le bocchine piccole...mah...

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola, superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sinai@nospamlibero.it Tue Dec 06 16:16:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: sinai@nospamlibero.it (SINAI)
Date: Tue, 06 Dec 2005 15:16:53 GMT

Il 06 Dic 2005, 15:57, "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto:

>
> ROTFL,
> pero' alla fine se ne e' ricordato, questa e' la dimostrazione che
qualunque
> balla il primo cretino gli rifili annuisce e dice "si si mo' ho capito ,
mi
> ricordo tutto",
> fantastico, un circo di dementi come voi e' impossibile anche da
immaginare
> :-D
> Ken
>

come al solito non hai capito nulla. Intendevo dire che non ricordavo che
arbel
avesse scritto una cosa del genere su fds. Quindi come vedi e' tutto piu'
semplice
rispetto aquello che pensavi o che credevi di aver capito. Inoltre fatti
furbo che sarebbe ora.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 16:35:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 16:35:10 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4395aa3c\$0\$27597\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Viste le reazioni di alcuni assidui postatori, circa la questione delle
> perforazioni in Africa da parte dei rettiliani, argomento che vorrei
> ricordare risale a oltre un anno prima di tale terremoto, credo sia
> opportuno parlare della questione all'interno dei gruppi e non qui.

E hai colto l'occasione per aprire un altro trhead OT a tuo porco comodo...

> Immagino che vi chiediate perchè scrivo queste cose, bene continuate a
> chiedervelo vi farà bene. Chi non se lo chiederà avrà capito il perchè.

perche' sei un pezzo di merda?
ho vinto quacchekosa?
Ken

--
"O cosa? Io dico quel cazzo che mi pare, e tutte queste questioni sono IT
quiin IDU, per cui abbassa la cretina e stai calmo. Se non sai niente di
queste tematiche stanne fuori e non rompere i coglioni agli altri.E' chiaro

questo concetto?" ARBEL

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Dec 06 16:38:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Tue, 06 Dec 2005 16:38:22 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

> La menzogna non ha motivazioni attenuanti, nessuna motivazione può rendere
> la menzogna un comportamento accettabile, in nessun caso.

Ora, pero', non abbatterti cosi'... e non farne una questione di alta moralita'... che' altrimenti non ne uscirai mai.
Comincia semplicemente ad accorgerti che non e' indispensabile mentire, e poi vedrai che ti accorgerai anche che non e' proprio utile... il resto verra' da se', forse.

Ciao ciao
Claudio

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 16:40:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 16:40:00 +0100

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1133882213X21417@usenet.libero.it...
> come al solito non hai capito nulla. Intendevo dire che non ricordavo che
> arbel
> avesse scritto una cosa del genere su fds. Quindi come vedi e' tutto piu'
> semplice
> rispetto aquello che pensavi o che credevi di aver capito.

Come no, infatti ho letto come eri rimasto perplesso per quelle cazzate, evidentemente son simili a quelle che vi fa ingoiare di solito

>Inoltre fatti
> furbo che sarebbe ora.

io eh?
ROTFL,
mi fate morire, altro che i rettiliani...
Ken

p.s. e' l'ora della pappa, lo so che hai un palato sofisticato ma se ti accontenti ho un po' di drago rosa in salsa di puffi, non fare complimenti, ti imbocco anche :-)

--

" io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?" A.RB.EL il principe del bene!

From scriba@nospam.it Tue Dec 06 16:40:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] biglietti di Natale
From: "scriba" <scriba@nospam.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 16:40:32 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dn49g4\$sj8\$1@news.newsland.it...

> scriba ha scritto:

>

> Questo mi permetterebbe di avere nuovamente la lista.

>> Ringrazio anticipatamente chi lo farà, e chi approfitterà di questa

>> occasione per farlo.

>>

>

> Scriba non mi si apre la casella mail.

>

> Mi reinserisci nella tua lista per favore? neverendingworld@hotmail.com

>

> Grazie!

>

> Delfina

Fatto. Grazie e bentornata!

P.S. Come sarebbe che non si apre? In che senso?

From sonotranoi@hotmail.com Tue Dec 06 16:40:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 6 Dec 2005 07:40:35 -0800

ARBEL ha scritto:

> ma l'obbiettivo e' la

> sconfitta dei Rettili e di Kadon, e la sconfitta per loro, sara' eterna.

>

> V A.RB.EL

NON POTEVI SCRIVERE COSA MIGLIORE FRATELLO IN LUCE.

Marco

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 16:41:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 16:41:56 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:eq8bp11e4ltiq7o8gnc3u5b6je0qjmf4p1@4ax.com...

> Ken, ma per l'arbelliota & Co. non bastava un ripostiglio sicuro in
> collina (o in montagna? Boh, non ricordo!) e un rotolo di carta
> stagnola per pasti da fasciarsi completamente sulla capa??

Eh ma le sue cazzate sono in continua evoluzione, ogni film che vede al
cinema un nuovo particolare...

ciao

Ken

p.s. per caso usi l'html per postare?
perche' i tuoi msg li vedo sempre diversi dagli altri

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 06 16:43:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 16:43:26 +0100

On Tue, 06 Dec 2005 11:55:01 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>infatti il warp drive anche se ingegneristicamente rappresenta
>un'incognita, dal punto di vista teorica non fa una grinza....se
>Einstein aveva ragione allora il motore a curvatura si puÃ² costruire,
>altrimenti la RelativitÃ Generale Ã un cumulo di cazzate....

certo, e tu sei un esperto di RG?? Se lo sei immagino che tu sappia
almeno dirci se esiste una metrica a simmetria sferica (ed
eventualmente quale e'?) per un corpo a simmetria centrale che non
abbia, a differenza di quella di Schwarzschild, una singolarita' per
" $r=2 M$ " (ponendo la costante di gravitazione universale G e la
velocita' della luce in modo tale che $G=c=1$). Sai (?)... la metrica di
Schwarzschild non e' la migliore per decrivere il problema del
collasso gravitazionale di un corpo a simmetria centrale di massa M
senza momento angolare e senza carica perche' oltre ad "esplodere" per
" $r=2 M$ " c'e' un piccolo problema : 'sta metrica presenta comunque
componenti FINITE del tensore di curvatura che anche per " $r=2 M$."

Sentiamo che dici su 'ste cose... esperto di "warp drive"!

Ciao, Goffredo (che momentaneamente ti rimuove dal read-only per poter leggere la tua - eventuale - risposta!)

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 06 16:43:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Dec 2005 16:43:53 +0100

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.12.06.15.38.21.666573@gmail.com...
> Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:
>
> > La menzogna non ha motivazioni attenuanti, nessuna motivazione pu 
rendere
> > la menzogna un comportamento accettabile, in nessun caso.
>
> Ora, pero', non abbatterti cosi'... e non farne una questione di alta
> moralita'... che' altrimenti non ne uscirai mai.
> Comincia semplicemente ad accorgerti che non e' indispensabile mentire, e
> poi vedrai che ti accorgerai anche che non e' proprio utile... il resto
> verra' da se', forse.

forse non hai capito: non sono io che mento.

rileggi.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 06 16:45:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Dec 2005 16:45:07 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4395afaf\$0\$7329\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:4395aa3c\$0\$27597\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> > Viste le reazioni di alcuni assidui postatori, circa la questione
delle
> > perforazioni in Africa da parte dei rettiliani, argomento che vorrei
> > ricordare risale a oltre un anno prima di tale terremoto, credo sia
> > opportuno parlare della questione all'interno dei gruppi e non qui.

>
> E hai colto l'occasione per aprire un altro thread OT a tuo porco comodo...

a mio porco comodo, esatto.

> > Immagino che vi chiediate perchè scrivo queste cose, bene continuate a
> > chiedervelo vi farà bene. Chi non se lo chiederà avrà capito il perchè.
>
> perche' sei un pezzo di merda?

penso di sì, problemi?

ARBEL

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 06 16:47:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] biglietti di Natale
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 06 Dec 2005 16:47:53 +0100

scriba ha scritto:

> Fatto. Grazie e bentornata!
> P.S. Come sarebbe che non si apre? In che senso?

Ecco ora sì...ho un pochino incasinato il pc da che ho attivato
l'adsl...ma ora funzia! ;-)

Grazie! bacioni

Delfina / Paola

--
"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From drenv@libero.it Tue Dec 06 16:49:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 15:49:45 GMT

premetto che non conosco ARBEL e quindi non posso nè confutare nè
confermare quanto dice....

mi rivolgo però a quegli scettici (ARBEL li chiama in altro modo) che ad ogni post del suddetto ARBEL si sentono in dovere di replicare....

se credete che ARBEL sia un mitomane e stando a quanto sostenete ne avete addirittura le prove allora perchè non lo lasciate stare?

per esperienza personale vi posso assicurare che i mitomani se non danno spettacolo prima o poi si stufano....penso che rendere questo ng vivibile sia lo scopo di tutti noi, giusto !?!

ad ogni modo ci tengo a sottolineare che avendo discusso su vari forum ufologici seri è venuto fuori che su questo ng postano dei troll brufolosi ed offensivi....non si fa menzione ad ARBEL per quanto alcuni ritengano le sue affermazioni non veritiere....tuttavia si sottolinea che ARBEL almeno si comporta civilmente a differenza dei su citati troll che evidentemente avendo grossi problemi nella sfera sessuale/affettiva vengono a sfogare i loro istinti repressi su questo ng.....

detto ciò pregherei chi non è interessato a discutere del tema inerente questo ng di andare a rompere da un'altra parte....

questo ng potrebbe essere un ottimo strumento per lo scambio di opinioni su un tema che già di per sè è complesso e suscita a volte reazioni non proprio razionali....

quindi se siete convinti che ARBEL sia un mitomane lasciatelo stare perchè col tempo si stuferà.....se poi continuate a replicare alle sue affermazioni vuol dire che gli ufologi seri c'hanno azzeccato quando vi hanno definito dei troll volgari, brufolosi e repressi

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 16:49:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 16:49:58 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133883635.609281.102170@g49g2000cwa.googlegroups.com...

> ARBEL ha scritto:

>> ma l'obbiettivo e' la

>> sconfitta dei Rettili e di Kadon, e la sconfitta per loro, sara' eterna.

>>

>> V A.RB.EL

>

> NON POTEVI SCRIVERE COSA MIGLIORE FRATELLO IN LUCE.

Peccato che arbel poco piu' in giu ha chiarito che e' stato un fake a scrivere quelle cazzate

ROTFL

Ken e

i fratelli luce-rvellosenee'ito

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 16:54:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 16:54:46 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4395b2d9\$0\$27600\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:4395afaf\$0\$7329\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>> perche' sei un pezzo di merda?

> penso di sì, problemi?

Tuoi?
certamente, ma non e' che devi renderci sempre partecipi tutti per forza...
Ken

--

<http://snipurl.com/gw6v>

"tale religione , i suoi segni, le sue vestigia, devono essere spazzate
via dalla faccia della terra con le armi nucleari, niente deve rimanere a
suo ricordo."ARBEL

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Dec 06 17:04:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Tue, 06 Dec 2005 17:04:32 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

> forse non hai capito: non sono io che mento.

In questo momento non saprei, ma facevi un pistolotto morale contro la
menzogna... e ti diro', lo condivido anche abbastanza, ma... piu' che ai
grandi discorsi credo alla pratica quotidiana... e da quanto ricordo sei
abbastanza scarso da questo punto di vista...
Il passato conta sempre molto, ma non deve essere una condanna a vita...
credo si possa sempre cambiare qualunque pessima abitudine... Ti stavo
incoraggiando, insomma.
Ma se mi dici che preferisci guardare le pagliuzze altrui, temo ci sia
poco da incoraggiare. :-(
Vabbe', ci saranno tempi migliori...

Ciao ciao

Claudio

From drenv@libero.it Tue Dec 06 17:05:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 16:05:03 GMT

mmmhhhh....non saprei ma il fatto di essere laureato in Ingegneria mi fa supporre che qualcosina so.....

ai tempi dell'uni non andavo nemmeno da CEPU....e non mi hanno dato una laurea honoris causa, si si....qualcosina so.....

il problema di voi altri sapete qual'Ã? Ã che siete arroganti e ottusi....

comunque, ciccio, se sei fermo alla geometria di Schwarzschild dovresti recuperare qualche lezione sai.....

questo atteggiamento Ã tipico dell'alunno delle medie "sapientone" che pensa di conoscere come Ã fatto l'universo solo perchÃ ha letto 3 libri tascabili....

leggeti qualcosina sulla teoria di Kaluza-Klein....

abbiano capito che hai preso 28 all'esame di fisica matematica ma non ti dare atteggiamenti da super macho....torna a studiare che ne hai bisogno

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 06 17:09:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Dec 2005 17:09:59 +0100

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio news:pan.2005.12.06.16.04.31.476331@gmail.com...

> Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

>

> > forse non hai capito: non sono io che mento.

>

> In questo momento non saprei, ma facevi un pistolotto morale contro la

> menzogna... e ti diro', lo condivido anche abbastanza, ma... piu' che ai

> grandi discorsi credo alla pratica quotidiana... e da quanto ricordo sei

> abbastanza scarso da questo punto di vista...

> Il passato conta sempre molto, ma non deve essere una condanna a vita...

> credo si possa sempre cambiare qualunque pessima abitudine... Ti stavo

> incoraggiando, insomma.

> Ma se mi dici che preferisci guardare le pagliuzze altrui, temo ci sia

> poco da incoraggiare. :-(

> Vabbe', ci saranno tempi migliori...

come si chiama il tuo sarcasmo ? presunzione ? immaginazione? tutte tre?
nessuna? qualcos'altro?

a cosa serve?

ARBEL

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Dec 06 17:13:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Tue, 06 Dec 2005 17:13:13 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, paolino ha scritto:

> mi rivolgo però a quegli scettici (ARBEL li chiama in altro modo) che ad
> ogni post del suddetto ARBEL si sentono in dovere di replicare....

Non ne sono sicuro, ma dato che a questo thread abbiamo risposto io e
kennyt presumo che in quel plurale ci debba essere anch'io, sbaglio?

> se credete che ARBEL sia un mitomane e stando a quanto sostenete ne
> avete addirittura le prove allora perchè non lo lasciate stare?

Per quanto mi riguarda la premessa e' falsa, quindi e' inutile discutere
delle conseguenze...

[...]

> quindi se siete convinti che ARBEL sia un mitomane lasciatelo stare
> perchè col tempo si stuferà.....se poi continuate a replicare alle sue
> affermazioni vuol dire che gli ufologi seri c'hanno azzeccato quando vi
> hanno definito dei troll volgari, brufolosi e repressi

Accidenti, temo di non essere mai stato brufoloso... mi spiace per le
ipotesi infondate di codesti seri personaggi... sara' per la prossima?

Ciao ciao
Claudio

From kenbfnospam@libero.it Tue Dec 06 17:15:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kenny" <kenbfnospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 17:15:12 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4395aa3c\$0\$27597\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> La menzogna non ha motivazioni attenuanti, nessuna motivazione può rendere
> la menzogna un comportamento accettabile, in nessun caso.

Sono d'accordo,

ARBEL ha scritto nel messaggio un anno prima:

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti. Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi"

un anno dopo.....
"Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi"

ciao
Ken

--

ARBEL 12/2003 : "dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."

ARBEL il 2/2005: "è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un paio di persone."

From drenv@libero.it Tue Dec 06 17:15:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 16:15:27 GMT

mmmm.....io mi riferivo ai troll brufolosi che bazzicano questo ng....

e poi ho parlato in generale non mi riferivo nè a tizio nè a caio...quindi se ti senti chiamato in causa è perchè hai la coda di paglia....

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 06 17:15:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 17:15:42 +0100

On Tue, 6 Dec 2005 02:48:33 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

ARBEL <arbel_@hotmail.com>, lo sciacallo, ha scritto nel messaggio news:4394e056\$0\$7315\$4fafbaef@reader4.news.tin.it :

>A compendio di quanto verr  detto ripropongo il thread del
>
> 20 Mag 2004 01:42
>
>nel quale al n.8 si parla delle perforazioni in Congo. In base a nuove fonti
>informative, potr  essere molto pi  preciso di quanto fui al tempo.
>

> Newsgroup: it.discussioni.ufo
> Da: "ARBEL" <n...@n.n> - Trova messaggi di questo autore
> Data: Thu, 20 May 2004 00:42:22 GMT
> Locale: Gio 20 Mag 2004 01:42
> Oggetto: Trasmissione da 2012
> Rispondi all'autore | Inoltra | Stampa | Messaggio singolo | Mostra
>originale | Segnala illeciti

Yawnnnnn, che sega 'sto pallonaro da du' millesimi d'euro...

>Stasera alle 00.20 mi Ã" stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL
>l'attesa trasmissione da 2012.

...

>Zone a altissimo rischio: Siberia, India, America centrale, Alaska, Tibet
>Zone ad alto rischio : Giappone Australia USA (stati centrali) Europa,
>Medio Oriente
>Zone a rischio Russia Africa
>Zone a basso rischio Sud America

...

>Per quello che riguarda l'Italia le zone piÃ¹ a rischio sono quelle del Nord
>Ovest
>Valtellina,Liguria e zona appenninica, Piemonte settentrionale.

...

>5) PossibilitÃ di probe in zone dell'america centrale e nelle isole del

...

>8) Continuano le perforazioni Rettigliane in Congo, sembra che l'Africa
>centrale sarÃ teatro di un loro esperimento
>sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.

'nZomma cojo' : 'ndo' cojo cojo basta checche cojo 'na vorta tanto!

Cojo', ma tu l'accesso alla rete lo usi solo per farti le pugniette con
i tuoi 'ndo cojo cojo, per scassare i maroni su Usenet con cose che
col manifesto di IDU non c'hanno nulla a che vedere, per sciacallare o
per caso qualche volta vai anche a leggere acca'?? :

<http://www.ingv.it/roma/reti/rms/terremoti/estero/tanzania/tanzania.htm>

>E' tutto.
>A.RB.EL

che e' un nulla se non ci aggiunge almeno una "O"?

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 06 17:16:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 06 Dec 2005 16:16:26 GMT

Il 06 Dic 2005, 17:05, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

> mmmhhhh....non saprei ma il fatto di essere laureato in Ingegneria mi fa
 > supporre che qualcosina so.....
 >
 > ai tempi dell'uni non andavo nemmeno da CEPU....e non mi hanno dato una
 > laurea honoris causa, si si....qualcosina so.....
 >
 > il problema di voi altri sapete qual'Ã? Ã che siete arroganti e
 ottusi....
 >
 > comunque, ciccio, se sei fermo alla geometria di Schwarzschild dovresti
 > recuperare qualche lezione sai.....
 >
 > questo atteggiamento Ã tipico dell'alunno delle medie "sapientone" che
 > pensa di conoscere come Ã fatto l'universo solo perchÃ ha letto 3 libri
 > tascabili....
 >
 > leggeti qualcosina sulla teoria di Kaluza-Klein....
 >
 > abbiano capito che hai preso 28 all'esame di fisica matematica ma non ti
 > dare atteggiamenti da super macho....torna a studiare che ne hai bisogno

bla bla bla perÃ non gli hai risposto
 devo iniziare a sospettare ?

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Dec 06 17:17:23 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Terremoto in Africa2
 From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
 Date: Tue, 06 Dec 2005 17:17:23 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

> come si chiama il tuo sarcasmo ? presunzione ? immaginazione? tutte tre?
 > nessuna? qualcos'altro?

Il mio sarcasmo si chiama sarcasmo, la mia presunzione si chiama
 presunzione, e cosÃ via...

> a cosa serve?

A volte a far riflettere me, a volte qualcun altro... troppo spesso
 l'utilita' e' nulla, ma lo scopro solo poi...

Ciao ciao
 Claudio

From drmorbiscancellaqui@libero.it Tue Dec 06 17:17:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 06 Dec 2005 16:17:57 GMT

Il 06 Dic 2005, 16:09, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

> DrMorbis ha scritto:
>
> > forse è un pò vago .. tu che dici ?
>
> Se a te pare vaga la descrizione di quelle due creature dorate nelle bare
> raffiguranti "antiche divinità" altissime con la testa a punta e le
> bocchine piccole...mah...

riporto

"Tre figure d'oro giacevano d'innanzi a noi, completamente nude. Due uomini e una donna. Ogni linea, ogni minimo segno di quei corpi erano fedelmente riprodotti dall'oro. Ma quali dimensioni! La donna aveva una statura di almeno tre metri, e la statura del più alto dei due uomini non era inferiore ai quattro metri e mezzo. Avevano la testa grande e alquanto conica alla sommità. Le mascelle erano strette, con una bocca piccola dalle labbra sottili. Il naso era lungo e stretto, mentre gli occhi, non obliqui, erano profondamente infossati "

ecco invece una descrizione di rettiliani

"I rettiliani sarebbero dotati di una forza notevole, avrebbero un corpo interamente squamoso, con toni dal verdino al marrone, una testa priva di capelli ma con diverse protuberanze, naso ed orecchi ridotti a piccole fessure e, infine, enormi occhi rossi con pupille verticali"

a me continuano a non sembrare rettiliani

DrMorbis

P.S.
vedoche hai glissato sul pianeta che sposta la terra dall orbita...
ovviamente....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Dec 06 17:21:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Tue, 06 Dec 2005 17:21:54 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, paolino ha scritto:

> mmmm.....io mi riferivo ai troll brufolosi che bazzicano questo ng....
>

> e poi ho parlato in generale non mi riferivo nè a tizio nè a
> caio...quindi se ti senti chiamato in causa è perchè hai la coda di
> paglia....

Insomma, ti riferivi anche a me o no?

Ti ho spiegato perchè l'ho pensato... non fare giochini per non
rispondere direttamente, non ho mica intenzioni malevole nei tuoi
confronti. *Se* ti riferivi anche a me ero curioso di sapere come mai...
Se non ti va di rispondere, non mi offenderò. :-)

Ciao ciao
Claudio

From drenv@libero.it Tue Dec 06 17:21:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 16:21:55 GMT

ecco appunto lo vedi....

e perchè da 4 anni gli date corda?

From nomail@hotmail.com Tue Dec 06 17:27:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Tue, 06 Dec 2005 17:27:10 +0100

ARBEL wrote:

> come si chiama il tuo sarcasmo ? presunzione ? immaginazione? tutte tre?
> nessuna? qualcos'altro?

Penso fosse sarcasmo, e' l'unico che ha senso.

> a cosa serve?

A farci fare quattro risate, che e' poi lo scopo per cui molti di noi
leggono questo ng (sì, io lurko solo per il "circo arbel", degli ufo
non me ne frega una cippa).

Mi dispiace sinceramente vedere tutti quelli che ti prendono sul serio,
e s'incazzano e t'insultano e s'indignano, invece di stare al gioco.
Hai tutta la mia solidarietà'.

From drenv@libero.it Tue Dec 06 17:27:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 16:27:56 GMT

sospetta pure se vuoi.....

pensavo di trovare su questo ng le informazioni che mi mancano ma evidentemente ho proprio sbagliato.....

francamente ne ho piene le tasche dei signor so tutti io, che vanno in giro a sbandierare la prima cazzata letta su un libro di fisica....

visto che lui è tanto geniale e conosce così bene la teoria metrica di Schwarzschild tra qualche anno avremo la Goffredo P. Aerospace

From drenv@libero.it Tue Dec 06 17:29:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 16:29:27 GMT

francamente è la prima volta che vedo una tua replica....

ce ne sono alcuni però che replicare ad ARBEL punto su punto e creano quei bei post kilometrici e inutili che vedi in giro per il ng

peraltro molti di loro reagiscono pure male offendendo non solo ARBEL ma chiunque affaccia l'ipotesi che magari quelle macchia nera in cielo è un UFO

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Dec 06 17:31:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Tue, 06 Dec 2005 17:31:53 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, MaBi ha scritto:

>> come si chiama il tuo sarcasmo ? presunzione ? immaginazione? tutte tre?
>> nessuna? qualcos'altro?
>
> Penso fosse sarcasmo, e' l'unico che ha senso.

Una punta di sarcasmo c'era, ma neanche troppo... imho, la battuta "io non mento mai" e' un classico che merita sempre attenzione... persino quando la fa Arbel.

Ma ero sincero nell'incoraggiamento...

Ciao ciao
Claudio

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Dec 06 17:35:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Tue, 06 Dec 2005 17:35:31 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, paolino ha scritto:

> francamente è la prima volta che vedo una tua replica....

Posto raramente, ed ero da parecchio assente... sono comunque un lurker, perlopiu'.

- > ce ne sono alcuni però che replicare ad ARBEL punto su punto e creano
- > quei bei post kilometrici e inutili che vedi in giro per il ng
- >
- > peraltro molti di loro reagiscono pure male offendendo non solo ARBEL ma
- > chiunque affaccia l'ipotesi che magari quelle macchia nera in cielo è un UFO

Be', questo e' certamente vero...

Bom, ci tenevo a chiarire la cosa, perciò ti ringrazio.

Ciao ciao
Claudio

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 06 17:37:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Tue, 06 Dec 2005 16:37:25 GMT

Il 06 Dic 2005, 17:27, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

- > sospetta pure se vuoi.....
- >
- > pensavo di trovare su questo ng le informazioni che mi mancano ma
- > evidentemente ho proprio sbagliato.....
- >
- > francamente ne ho piene le tasche dei signor so tutti io, che vanno in
- > giro a sbandierare la prima cazzata letta su un libro di fisica....
- >
- > visto che lui è tanto geniale e conosce così bene la teoria metrica di
- > Schwarzschild tra qualche anno avremo la Goffredo P. Aerospace

e continui a non rispondere....come ancora non hai risposto alle mio
post sul warp (almeno fino a 2 minuti fa) insomma ti proponi di parlare
di propulsione ma alle prime repliche nicchi... mah...

DrMorbisus

P.S.
se ne hai le tasche piene non postare più , nessuno ti obbliga

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From djaracno@hotmail.com Tue Dec 06 17:42:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Dec 2005 17:42:31 +0100

news:1133863806.612464.231220@g14g2000cwa.googlegroups.com,
di lordkain_@email.it <lordkain_@email.it>

[...]
> io di mio ho già avuto tante di quelle "prove" come le chiamate voi
> che rabbrivireste nel sapere quante cose ci sono oltre il vostro
> naso ed è per questo che vi lascio nella vostra ignoranza

Ecco, bravo: lasciati ignorare le tue (yawwnnnn) strepitose "prove"....
Ciao, vai in pace anche tu, bello... Ciao, ciao...

--
dj Aracno
versione "Vai, bello: passi lunghi e ben distesi...."

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 17:49:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 17:49:25 +0100

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.12.06.16.35.30.653061@gmail.com...
>> peraltro molti di loro reagiscono pure male offendendo non solo ARBEL ma
>> chiunque affaccia l'ipotesi che magari quelle macchia nera in cielo è un
>> UFO
>
> Be', questo e' certamente vero...

Ma',
vorrei che fosse googlato il caso specifico,
se si riferisce all' UFO di norimberga gli unici offensivi e dileggianti
eran quelli che non sopportavano la spiegazione del lampione,

tipo questa:
"Kit se la teoria del lampione è il meglio che sapete tirare fuori direi che
andiamo proprio malino, siamo al limite del ridicolo. Io non so cos'è quell'
UFO, ma di certo non è un lampione." LEO

o questa:

"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"
Marco Manca

ciao
Ken

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Dec 06 17:58:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Tue, 06 Dec 2005 17:58:27 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, kennyt ha scritto:

>>> peraltro molti di loro reagiscono pure male offendendo non solo ARBEL
>>> ma chiunque affaccia l'ipotesi che magari quelle macchia nera in cielo
>>> è un UFO
>>
>> Be', questo e' certamente vero...
>
> Ma',
> vorrei che fosse googlato il caso specifico, se si riferisce all' UFO di
> norimberga gli unici offensivi e dileggianti eran quelli che non
> sopportavano la spiegazione del lampione,

Una cosa non esclude l'altra [anche se il caso specifico me lo sono
perso]... Il fatto che spesso venga preso a pesci in faccia anche chi si
limita ad accennare ad un discorso un po' bizzarro [e per quanto posso
dire vale anche il contrario] lo do per accertato... piu' su IDM, magari
[che conosco meglio], ma succede, via...

Ciao ciao
Claudio

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 18:06:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 18:06:38 +0100

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.12.06.16.58.26.641188@gmail.com...

> Il fatto che spesso venga preso a pesci in faccia anche chi si
> limita ad accennare ad un discorso un po' bizzarro [e per quanto posso
> dire vale anche il contrario] lo do per accertato...

Su argomenti portati come punti di discussione non mi sembra,
dichiarazioni in veste di alieno/illuminato/guru/ricercaTTore sicuramente, e
mi sembra giusto cosi'...

ciao
Ken

P.s. il thread "ufo a Norimberga-Maggio" 2005 e "ufo di norimberga, caso
risolto" non te li puoi perdere per nessun motivo al mondo, nemmeno un
invasione rettiliana, ne avrai da ridere per 3 settimane... cercali verso il
12/11/2005

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 06 18:13:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 18:13:13 +0100

"nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto

>Non è che mi convenga dire che hai cannato, se tu avessi azzeccato
>anche una sola delle cose, lo ammetterei, non ci perdo nulla. Ma,
>purtroppo, non ne hai azzeccata una.

ma allora è vero che ha i poteri, perchè non azzeccarne neanche una era
davvero difficile :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 06 18:16:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 18:16:23 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> L'evento è direttamente connesso alle perforazioni rettiliane in atto da
> due
> anni.

sì, hanno perforato la testa a te e a quei poveretti che sono rinchiusi nei
tuopi gruppi.

>Sollecito tutti i partecipanti di AVDL e FDS a venire qui per
> discuterne e a fare domande se ne hanno. Non parlerò di questa questione
> nei
> gruppi, ma qui e farò la stessa cosa su tutto il resto.

è ora di moderare il ng, non se ne può più di questo gruppo di imbecilli.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 06 18:18:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 6 Dec 2005 18:18:04 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133883635.609281.102170@g49g2000cwa.googlegroups.com...

> ARBEL ha scritto:

>> ma l'obbiettivo e' la

>> sconfitta dei Rettili e di Kadon, e la sconfitta per loro, sara' eterna.

>>

>> V A.RB.EL

>

> NON POTEVI SCRIVERE COSA MIGLIORE FRATELLO IN LUCE.

IMHO è ora di avvisare la famiglia di STN.

Questo da' fuori di matto sul serio.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 06 18:21:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa2

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 6 Dec 2005 18:21:54 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> Immagino che vi chiediate perchè scrivo queste cose, bene continuate a

> chiedervelo vi farà bene. Chi non se lo chiederà avrà capito il perchè.

perchè hai una vita grigia e la devi colmare nell'unico modo in cui ti senti
protagonista:

scrivendo balle in Rete e raccattando quattro dementi in croce che ti
vengono dietro.

ciao

feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 06 18:26:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Tue, 06 Dec 2005 18:26:19 +0100

On Tue, 6 Dec 2005 16:41:56 +0100, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>

>"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:eq8bp11e4ltiq7o8gnc3u5b6je0qjmf4p1@4ax.com...

>> Ken, ma per l'arbelliota & Co. non bastava un ripostiglio sicuro in

>> collina (o in montagna? Boh, non ricordo!) e un rotolo di carta
>> stagnola per pasti da fasciarsi completamente sulla capa??

>Eh ma le sue cazzate sono in continua evoluzione, ogni film che vede al
>cinema un nuovo particolare...

IMHO il coglione che e' dietro al nick "arbel" e che guida i suoi/le
sue altrettanto coglioni/e dementi appartenentii al circhetto dei
troll e fakes "arbel" ha la stessa ed identica valenza del personaggio
principale del film "Donnie Darko" del 2001 [1] [2], con l'aggravante
che l'arbel di IDU/IDM con i suoi clown dementi clowns proiettano la
loro propria schizofrenia su Usenet... per trollaggio puro!

[1] http://www.cinemovie.info/DonnieDarko_scheda.htm (da leggersi
integralmente, please!)

[2] "Liconografia dark e l'esplosivit  fantascientifica convergono in
questa complessa figura di adolescente schizofrenico, coagulo di
citazioni cine-fumettistiche pregnanti, comicit  malinconica e
disarmante, impulsi orrorifici che squarciano la logicit  e si
connettono intimamente allo spettatore ebbro e "divertito".

>ciao
>Ken

>p.s. per caso usi l'html per postare?

NO, non mi sembra!

>perche' i tuoi msg li vedo sempre diversi dagli altri

sentiamo cosa dicono gli altri frequentatori di IDU : vi sembra che io
posti in formato HTML??

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From SerniL@tin.it Tue Dec 06 18:39:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 18:39:57 +0100

On Tue, 6 Dec 2005 15:20:39 +0100, "ARBEL" <arbel-@hotmail.com> wrote:

>il loro obbiettivo e' quello di far scorrere il liquido del nucleo centrale
>nei tunnel che gia' da decenni i rettili hanno scavato in tutto il Pianeta
>,in modo da riscaldare improvvisamente tutto il Pianeta Terra, svuotando
>completamente il nucleo centrale,

Problema: il nucleo centrale ha una densita' tale che e' li', e rimane li'. Anche perche' se no le eruzioni vulcaniche non sarebbero eruzioni ma cataclismi che brasano via continenti interi.

Altro problema: il nucleo ha un volume che e' (circa!) *tremila* volte quello dell'ecosfera. Se pure - anziche' riscaldare a 40 gradi tutto - uno volesse riempire *completamente* l'ecosfera di magma incandescente fino a superare l'altezza dell'Everest, il nucleo centrale si svuota a occhio e croce dello 0.3 per cento (o forse per mille - dovrei fare un po' di conti). Come dire che non se ne accorge neppure.

Del resto basta fare i conti: il guscio sferico che ci interessa e' la differenza fra il raggio alla quota minima (diciamo 6700 km), e quello alla quota massima (aggiungiamo 10 chilometri: uno di profondita', uno per buona fortuna e otto che e' l'altezza dell'Everest (facciamo finta sia una altezza tipica: lo sai, io sono uno buono e comprensivo)).

6710 al cubo meno 6700 al cubo, diviso 6710 al cubo... se fa un numero vicino a zero hai ragione tu, se e' vicino a uno ho ragione io. Oppure puoi anche avere ragione se 6700 fosse molto piu' vicino allo zero che non al 6710. Per esempio se valesse circa 380 cadrebbe a fagiolo.

>cosi' facendo otterranno l'innalzamento immediato della temperatura Terrestre
>(abbiamo ipotizzato 40° nell'arco di 2 mesi) e la perdita del magnetismo
>terrestre cosi' come lo conoscete con la conseguenza della totale perdita
>delle telecomunicazioni primarie.

Le telecomunicazioni:

- * via cavo -> restano immuni
- * via radio, line-of-sight -> restano immuni
- * via radio, satellite, LOS -> restano immuni
- * via WiFi -> restano immuni
- * via Bluetooth -> restano immuni

Alterare il campo magnetico terrestre interrompe solo le comunicazioni basate sull'orientamento magnetico (TCPICCIONE/IP), che erano usate in tempo di guerra fino al 1850, e rende inservibili le bussole.

Le comunicazioni oltre l'orizzonte, usano lo strato Heaveside, mica le fasce di Van Allen. E i militari usano il GPS - che e' line-of-sight e non utilizza il campo magnetico.

>nello stesso momento verranno aperti i tunnel creati dai
>Rettili e vi sara' immesso all'interno un liquido molto vicino allo 0
>assoluto, in pochi secondi il Pianeta Terra diverra' una sfera di ghiaccio,

Pittoresco ma errato. Il fattore di *dilatazione termica* della crosta terrestre non lo consente: raffreddando da 305 a diciamo 100 K, quello che succede e' che la Terra ESPLODE (o meglio, se ne lacera la crosta, anche perche' quasi ovunque essa e' intrisa d'acqua che, gelando, vede il proprio volume aumentare di un ricco nove per cento secco).

A parte questo, per rimanere liquida allo "zero assoluto" una sostanza deve avere un peso molecolare bassissimo: idrogeno od elio-III. Usando

abbastanza idrogeno da congelare la superficie terrestre, questo - per forza di cose - diventa gassoso. Risultato: la Terra esplode.

Usare l'elio-III che non si incendia e' purtroppo impossibile, perche' l'elio-III ha una particolarita' che lo rende poco adatto a questi usi (quale essa sia e' lasciata per esercizio allo studente); inoltre, una immissione in atmosfera di un simile volume di elio gassoso causerebbe la morte per soffocamento di tutta la popolazione (pero' ti potrebbero urlare «Il budello di tu' ma'!!!» con una vocina tipo Paperino).

Comunque a parte questi dettagli il resto va bene: per esempio "Tue, 6 Dec 2005 15:20:39 +0100" mi sembra perfetto.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 06 18:45:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 18:45:59 +0100

On Tue, 6 Dec 2005 15:20:39 +0100, "ARBEL" <arbel-@hotmail.com> wrote:

>il loro obbiettivo e' quello di far scorrere il liquido del nucleo centrale
>nei tunnel che gia' da decenni i rettili hanno scavato in tutto il Pianeta
>,in modo da riscaldare improvvisamente tutto il Pianeta Terra, svuotando
>completamente il nucleo centrale,

ROTFL.

Ma dove hanno studiato i rettiliani, a eaton?

Pensa ben ai cinescopi, che ti viene meglio.

Pero' e' incredibile come nel 2005 ci sia ancora tanta ignoranza sulla struttura della terra.

"far scorrere il liquido del nucleo centrale nei tunnel..."

ROTFL; e' piu' divertente dell'annuncio che venivi a menarmi.

VAI SIRIOTA! continua cosi'. Non mi deludere.

From djaracno@hotmail.com Tue Dec 06 18:47:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Tue, 6 Dec 2005 18:47:40 +0100

news:NFhlf.71432\$65.2077597@twister1.libero.it,
di paolino <drenv@libero.it>

[...]
> se lo isolate per un paio di mesi alla fine si stuferà....i mitomani
> sono fatti così....

Non "questo" mitomane, purtroppo...

Il fatto che lo rende diverso dai soliti mitomani è che si è creato un gruppetto che lo spalleggia e che tra di loro si "passano il testimone". Credo di avere ottimi motivi per ritenere che non meno di tre persone abbiano interpretato arbel nel tempo, di cui almeno una donna. Il fatto è che, così facendo, quando si stufa uno passa "la palla" all'altro, che va avanti allo sfinimento per "ripassare la palla" a un'altro e così via...

Quando uno di loro (gli arbel), dice qualcosa, ecco che dal nulla compaiono i supporters (che cambiano personaggio ma sono sempre le stesse persone... Direi che il teatrino in realtà non abbia più di cinque-sei teatranti in tutto) che gli danno spago e la farsa prosegue... Infine, come ho già detto ad un'altro, non è inusuale che eventuali "non risposte" siano state ostentate e riproposte dai teatranti col commento "nessuno ha -potuto/voluto/saputo/avuto il coraggio di- smentire questa Verità Rivelata" e quindi ecco che ri-saltano fuori le stesse motivazioni trite, ritrite e stritrite che ogni volta devono essere ri-ri-riscritte ad libitum, cosa che fa anche perdere la pazienza a molti, soprattutto alla trecentomilionesima volta che ti viene rifatta la stessa domanda alla quale è stato risposto e ri-ri-ri-ri-replicato in tutte le salse...

Hai qualche giorno di tempo da buttare via? Prova a rileggerti le volte a cui è stata data la risposta "perché non credete ad arbel?" (in tutte le sue possibili varianti....) dal 2003 a oggi...!

--
dj Aracno

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 06 18:48:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 18:48:46 +0100

On Tue, 06 Dec 2005 16:05:03 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>mmmhhhhh....non saprei ma il fatto di essere laureato in Ingegneria mi fa
>supporre che qualcosina so.....
>
>ai tempi dell'uni non andavo nemmeno da CEPU....e non mi hanno dato una
>laurea honoris causa, si si....qualcosina so.....

>il problema di voi altri sapete qual'Ã? Ã che siete arroganti e ottusi....

guarda che la domanda era sulla geometria differenziale applicata alla particolare rappresentazione della metrica di Schwarzschild, che e' singolare per $r=2 M$ (nelle unita' per cui $G=c=1$)

>comunque, ciccio, se sei fermo alla geometria di Schwarzschild dovresti >recuperare qualche lezione sai.....

beh, posso assicurarti di non essermi mai fermato alla sola metrica di Schwarzschild, ma tu sembra di non aver capito manco quella!

>questo atteggiamento Ã tipico dell'alunno delle medie "sapientone" che >pensa di conoscere come Ã fatto l'universo solo perchÃ ha letto 3 libri >tascabili....

purtroppo per te, i libri tascabili li ho sempre lasciati li' dove sono : sugli scaffali delle librerie che li vendono, li mettono in bella mostra e li spacciano per chi non conosce quello che dovra' leggere....

>leggeti qualcosina sulla teoria di Kaluza-Klein....

Uh? Guarda che mi inviti a nozze! Ma non sul divulgativese eh?

>abbiamo capito che hai preso 28 all'esame di fisica matematica ma non ti >dare atteggiamenti da super macho....torna a studiare che ne hai bisogno

Per mia fortuna non ho mai lasciato perdere di studiare : ci sono moltissime cose che ancora non conosco e per le quali ci si puo' organizzare per apprenderle. Ma non attraverso il divulgativese...

inZomma ingegnere, conosci la teoria di Kaluza-Klein... ma non sai rispondere alla domanda posta? Vabbe', facciamo pure finta che tu abbia letto qualche paginetta sulla "teoria di Kaluza-Klein" su qualche librercolo divulgativvo (o, come al solito, su qualche pagina di sito web dal quale hai capito poco o nulla), ma cmq non hai saputo rispondere.... e cio' la dice assai lunga!

Ciao, Goffredo (che sa di non sapere molte cose...)

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 06 18:50:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 06 Dec 2005 18:50:18 +0100

On 6 Dec 2005 10:25:24 +0100, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Mi piacerebbe sapere quale viscido personaggio si nasconde sotto il nome di
>Arbel per pigliarlo a calci nel culo da qui fino a casa di Gibbo :-)

Mettiti in coda, prego, per primo ci sono io che sto aspettando con allegria il momento in cui il testaquadra mi fara' scappare di paura.

Poi quando aro' finito di giocarci, ve lo passo, ma comincio io, non scherziamo, eh?

Poi se viene anche la Katiuscia con tutta la collezione di cinescopi, ci si diverte anche di piu'.

Sono disposto a trovarle un lampione da fotografare, cosi' si sente a suo agio.

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 06 18:52:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 18:52:24 +0100

On 6 Dec 2005 02:10:06 -0800, lordkain_@email.it wrote:

>in che modo potete dimostrare che quello che dice arbel non ha dei
>fondamenti?

Tipo consigliare un libro da ultimo anno del liceo di geografia astronomica, in cui si spiega come e' fatto l'interno della terra, che materiali sono presenti, che possibilita' ci sia di fare un buco fino al nucleo, che cosa succederebbe in questo caso e dove si puo' mettere le sue cazzate?

Salutami il tuo capocomico testaquadra.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 06 18:52:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 18:52:38 +0100

On Tue, 6 Dec 2005 13:27:35 +0100, "He Man" <redelll'universo@skel.op> wrote:

>"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio news
>

>> tempo fa ho parlato con alcuni ufologi e mi hanno descritto questo
>> newsgroup come il paragrafo piÃ¹ oscuro dell'ufologia italiana...vi hanno
>> definiti senza mezzi termini dei troll fastidiosi

>sei sicuro che erano ufologi? o erano i tuoi compagni di masturbazione?
>
>--

>-paolo
>-7 Ott 16:23
>
>-Newsgroup: it.sesso.annunci
>-Da: paolo <drenv@libero.it> - Trova messaggi di questo autore
>-Data: Fri, 07 Oct 2005 15:23:37 GMT
>-Locale: Ven 7 Ott 2005 16:23
>-Oggetto: Sito porno nuovo di zecca....
>-
>-....belle troiette, aggiornato ogni 24 ore, videoclip gratis, video
>-completi a soli 3 Å².....
>-
>-webcam, chat, foto e show dal vivo
>-
>-che altro chiedere alla vita?

beh, ora e' tutto chiaro : che c'era da aspettarsi dippiu' da uno
cosi' fatto???

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 06 18:54:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 18:54:31 +0100

On 6 Dec 2005 02:34:10 -0800, lordkain_@email.it wrote:

>percio mi astengo al proseguire che tanto sarebbe inutile

Non ne dubito.

ROTFL!

From artepub@tin.it Tue Dec 06 18:57:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 18:57:41 +0100

ARBEL, arbel_@hotmail.com, il 6-12-2005 16:09 ha scritto:

> Viste le reazioni di alcuni assidui postatori, circa la questione delle
> perforazioni in Africa da parte dei rettiliani, argomento che vorrei
> ricordare risale a oltre un anno prima di tale terremoto, credo sia
> opportuno parlare della questione all'interno dei gruppi e non qui.

B  ma allora?!

apostolo

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 06 18:58:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 06 Dec 2005 18:58:44 +0100

On Tue, 06 Dec 2005 16:05:03 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>mmmhhhh....non saprei ma il fatto di essere laureato in Ingegneria mi fa
>supporre che qualcosina so.....

Per caso sei laureato da poco?

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 06 19:04:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa2

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 06 Dec 2005 19:04:38 +0100

On Tue, 6 Dec 2005 16:09:13 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>Purtroppo uno dei miei difetti è
>quello di essere imprevedibile

"inattendibile", si dice inattendibile.

Quello che sarebbe interessante verificare e' se lo sei anche sul
lavoro.

Andro' a comperami un paio delle riviste per cui correggi le bozze per
vedere se anche li' sopra ci sono vaccate ocme la storiella del
terremoto in Congo e le perforazioni.

>Se mi posso considerare vendicativo lo sono in questo senso; è una vendetta
>di tipo mentale, sottile e spietata, perchè tende a ridicolizzare chi fa
>della menzogna uno stile di vita calpestando la dignità altrui.

Senti, vito che sei vendicativo e bal bla bla... perche' non mantieni
quanto annunciato e ti presenti qui, cosi' mi fai scappare di paura e
mi metti le mani addosso? E gia' che ci sei mi porti un po' delle
riviste della casa editrice per cui lavori, cosi' non devo neanche
fare la fatica di comperarle?

>Immagino che vi chiediate perchè scrivo queste cose, bene continuate a
>chiedervelo vi farà bene. Chi non se lo chiederà avrà capito il perchè.

Perche' sei un fesso che stavolta ha pestato una merda planetaria.

La prossima volta vedi di capirci qualcosa, quando si parla di
struttura del pianeta terra.

Ah, cerca pure su google, vedrai la portata della cagata che ha scritto.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 06 19:06:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 06 Dec 2005 19:06:11 +0100

DrMorbis ha scritto:

> a me continuano a non sembrare rettiliani

a me sembrano non umani...

> DrMorbis

> P.S.

> vedoche hai glissato sul pianeta che sposta la terra dall orbita...

> ovviamente....

ovviamente cosa?...se ti spieghi meglio magari capisco di cosa stai parlando.

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaquetur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From g_m@rtin.it Tue Dec 06 19:12:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 19:12:51 +0100

Dopo dura riflessione, kenny ha scritto :

> Peccato che arbel poco piu' in giu ha chiarito che e' stato un fake a
> scrivere quelle cazzate

Tutte ste cose stanno diventando ormai quasi surreali.
Io smetto per un pò di postare qui dentro e riprenderò magari quando si modererà.

From g_m@rtin.it Tue Dec 06 19:14:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 19:14:48 +0100

paolino ha usato la sua tastiera per scrivere :

> però resta il fatto che questi flame non fanno altro che attirarlo qui e
> continuare con la sua storiella....

Lo farebbe lo stesso. Sta di fatto che evidentemente ha bisogno di più locations visto che ha espressamente richiesto la presenza qui di tutti quelli iscritti su avdl e fds.

> se lo isolate per un paio di mesi alla fine si stuferà....i mitomani sono
> fatti così....

Magari fosse come dici tu.

From g_m@rtin.it Tue Dec 06 19:16:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 19:16:41 +0100

ARBEL ha detto questo martedì :

> Se mi posso considerare vendicativo lo sono in questo senso; è una vendetta
> di tipo mentale, sottile e spietata, perchè tende a ridicolizzare chi fa
> della menzogna uno stile di vita calpestando la dignità altrui.

Ancora ti rode la questione del lampione. Però potresti prenderla con più sportività.
Fu un lampione, punto.

From g_m@rtin.it Tue Dec 06 19:25:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 19:25:02 +0100

paolino scriveva il 06/12/2005 :

> peraltro molti di loro reagiscono pure male offendendo non solo ARBEL ma
> chiunque affaccia l'ipotesi che magari quelle macchia nera in cielo è un UFO

Non è affatto vero. Viene postata una foto, qualcuno afferma che non è un Ufo, ma un lampione. Lo dimostra perchè si vedono i cavi che lo collegano alle pareti degli edifici.
Se la reazione di chi l'ha postata, oppure di chi paventa la presenza

di un Ufo, fosse sincera, ammetterebbe che quello non è un Ufo. Invece successe il contrario: insulti e prese per il culo, negando l'evidenza fino alla morte. Finchè non venne postata la foto di quella benedetta via.

Questo per il lampione di Norimberga.

Poi ci mettiamo dentro i famigerati 99 Ufo dell'oasi di Kufra e l'Ufo su Sarajevo.

Se tu googlassi, capiresti che le risposte sono state esclusivamente ad insulti a chi dimostrava che quelli non erano Ufo.

Famosa fu la risposta di Antonio Bruno quando gli venne sputtanata Kufra: "Megarotfl! Campi d'irrigazione! Che manica di pagliacci che c'è qui dentro".

Evidentemente a qualcuno rode quando qualcuno gli prova che tutto ciò che vede in cielo non è un Ufo.

From g_m@rtin.it Tue Dec 06 19:26:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa2

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Tue, 06 Dec 2005 19:26:32 +0100

Il 06/12/2005, ARBEL ha detto :

> credo sia

> opportuno parlare della questione all'interno dei gruppi e non qui.

Ma non mi dire...Anche perchè qui si parla di ufologia, non di grigi, rettiliani o pesci che trivellano il pianeta.

From g_m@rtin.it Tue Dec 06 19:27:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Tue, 06 Dec 2005 19:27:38 +0100

Albion of Avalon ha spiegato il 06/12/2005 :

> Appunto.

> Mash di cruento ha nulla.

Mi riferivo ad "Arancia meccanica". Mash non l'ho mai visto

From lorenzomicheletto@libero.it Tue Dec 06 19:40:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !

From: Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it>

Date: Tue, 06 Dec 2005 18:40:39 GMT

DrMorbius wrote:

- > hmmm è quello in cui partono da ..terra O_O direttamente con una nave
- > "orione" per far saltare la base/nave/flotta aliena ? se è quello ne ho solo
- > ricordi vaghi , mi ricordo però che per quanto appunto non fosse un
- > capolavoro era decisamente divertente e interessante

Il decollo da terra ("God was knocking, and he wanted in bad.")
era il meno, in fin dei conti dovevano scegliere tra rischiare
il tutto per tutto oppure venir schiavizzati.

[spoiler per chi non ha letto il libro]

[spoiler per chi non ha letto il libro]

[spoiler per chi non ha letto il libro]

[spoiler per chi non ha letto il libro]

IMHO la cosa piu fuori di testa non era l'Orion (gia enorme di suo)
ma tutto quello che riuscivano a metterci sopra:

- 4 space shuttle "militarizzati" armati di tutto punto;
- 8 stovepipe (letteralmente "tubi da stufa" se ricordo bene)
ovvero "caccia spaziali" costruiti attorno a grossi cannoni navali
(ovviamente dotati con munizionamento nucleare), piu o meno
come gli A10 sono stati costruiti attorno al cannone GAU-8;
- railgun e batterie CIWS a iosa per la difesa di punto dell'Orion;
- batterie lanciamissili varie;
- i cannoni principali delle corazzate classe Missouri

usati sia come "propulsori" che come armi;
- laser gamma (attivati da detonazioni nucleari).

Sempre IMHO ne avrebbero potuto trarre un film
piu realistico ed avvincente di "Indipendence Day"
o di altre robe simili tipo il recente "La Guerra dei Mondi"
(a patto di gestire bene l'aspetto ed il comportamento
degli alieni, il rischio di renderli troppo "coccolosi"
oppure poco realistici sarebbe molto forte).

L. Micheletto

From g_m@rtin.it Tue Dec 06 19:46:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 19:46:33 +0100

Il 06/12/2005, feynman ha detto :

> ma allora è vero che ha i poteri, perchè non azzeccarne neanche una era
> davvero difficile :-)

Tanto per la cronaca:
1.65
60 chili (quindi ovviamente non sovrappeso)
Capelli castani
Occhi verdi
Nessuna voglia in nessuna parte del corpo.

From salvadnsTOGLIMI@jumpy.it Tue Dec 06 19:56:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "bit26 - News" <salvadnsTOGLIMI@jumpy.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 19:56:08 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> A compendio di quanto verrà detto ripropongo il thread del
>
> 20 Mag 2004 01:42
>
> nel quale al n.8 si parla delle perforazioni in Congo. In base a nuove
> fonti
> informative, potrò essere molto più preciso di quanto fui al tempo.
>

>
> 8) Continuano le perforazioni Rettiliane in Congo, sembra che l'Africa
> centrale sarà teatro di un loro esperimento

> sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.
>
>
> In sintesi è iniziata la preparazione dell'invasione.
>
>
>
> A.RB.EL
>

L'esperimento sul clima in cosa credi che consista?
Perchè proprio l'Africa?
Credi che moriranno molte persone a causa di ciò?

Se l'esperimento riuscisse come vorrebbero c'è da aspettarsi che faranno lo stesso anche negli altri continenti?

Saluti

--
bit26
iscritto AVDL

From aaa@aaa.it Tue Dec 06 20:04:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 20:04:52 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dn3ekk\$hos\$3@nnrp-beta.newsland.it...

> > Non sono affatto d'accordo.
> > E poi cosa significa superiore dal punto di vista cinematografico?
> > La cinematografia è un'arte e stabilire cosa è superiore o inferiore nell'arte è
> > operazione alquanto discutibile.
> > Se intendi dal punto di vista tecnico sono ad altissimo livello entrambi.
> > Anche se io considero comunque superiore quello di Gibson.
>
> ROTFL

Sei stato l'unico che ha capito come deve essere giudicato il film di Gibson.
Ho condiviso quasi tutto quello che hai scritto.
E sinceramente mi hai anche stupito visto che l'ultima volta che avevi parlato di cinema è stato di Signs. Film che neanche avevi visto, quindi lascio immaginare quante cose intelligenti eri riuscito a dire: nessuna. (Ah scusate, avevo detto che avrei lasciato immaginare).

> >> Con delle scene perfette.
> >
> > Anche qui non si capisce a cosa fai riferimento.

> > Dal punto di vista tecnico?
> > Storico?
>
> Parlo di cinema per cui indovina a cosa mi riferisco?

Ti ripeto:
E poi cosa significa superiore dal punto di vista cinematografico?
La cinematografia è un'arte e stabilire cosa è superiore o inferiore nell'arte è operazione alquanto discutibile.

Vale anche in questo modo:
E poi cosa significa perfetto dal punto di vista cinematografico?
La cinematografia è un'arte e stabilire cosa è perfetto nell'arte è operazione alquanto discutibile.

> >>Quello di
> >>Gibson è molto più rozzo, più di stomaco
> >
> > Perché vuole essere realistico.
>
> L'unica cosa senza che hai detto fino ad ora.
>
> > Duemila anni fa gli uomini erano dei barbari, dei rozzi.
>
> ROTFL

Sei capace di argomentare una riga?
Se non mi consideri all'altezza della discussione fai come vuoi.
Sono sicuro che le tue conoscenze in campo storico sono superiori alle mie.
Per questo mi interessa confrontarmi.

> > E l'ordine era mantenuto con la spada e la ferocia.
> > La giustizia era una chimera.
> > Questa era la realtà.
>
> Perché oggi la giustizia viene tenuta a colpi di zucchero filato.

Ho detto l'ordine.
La giustizia non esisteva a quel tempo.

> >>e meno di cervello.
> >
> > No.
> > E' più razionale quello di Gibson che quello di Zeffirelli.
>
> Razionale?

Il film di Zeffirelli è una sua interpretazione, è come i cristiani immaginano gli avvenimenti.
Ma è più razionale pensare più verosimile il film di Gibson.

> > Gibson voleva mostrare la realtà degli avvenimenti nel modo più realistico possibile.
> > Voleva proiettarti indietro nel tempo e farti assistere agli avvenimenti come se fossi
> > stato là duemila anni fa, testimone silenzioso e invisibile.

> > E io dico che c'è andato molto vicino.
> > Come nessuno mai è riuscito.
>
> Nessuno ci ha mai provato.
> Cosa diversa.

Quindi Zeffirelli voleva mostrare una sua interpretazione e non voleva essere realistico?

> Preferisco quando cianci di diritto.
> Sembri più credibile.

Praticamente non hai accettato il confronto.
Sinceramente mi dispiace, visto che come ho detto sopra avevi detto solo cose intelligenti. Sono intervenuto in una delle poche affermazioni che non condividevo, quella su Zeffirelli. Sono intervenuto per capire il motivo di quel giudizio.

Michele

From g_m@rtin.it Tue Dec 06 20:12:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 20:12:39 +0100

Delfina66 ha usato la sua tastiera per scrivere :

> a me sembrano non umani...

Quindi qualsiasi cosa che non assomiglia ad un essere umano, visto da uno che si è fatto un tripp, è un rettiliano?
Ma i bambini che soffrono di idrocefalia, saranno mica rettiliani?

From drenv@libero.it Tue Dec 06 20:15:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Tue, 06 Dec 2005 19:15:00 GMT

se se campa cavallo che l'erba cresce

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 06 20:23:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Dec 2005 20:23:54 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BFBB8FA4.FBD%artepub@tin.it...

> ARBEL, arbel_@hotmail.com, il 6-12-2005 16:09 ha scritto:

>

> > Viste le reazioni di alcuni assidui postatori, circa la questione delle

> > perforazioni in Africa da parte dei rettiliani, argomento che vorrei

> > ricordare risale a oltre un anno prima di tale terremoto, credo sia

> > opportuno parlare della questione all'interno dei gruppi e non qui.

>

> Bè ma allora?!

Hai ragione ne parliamo qui, ho cambiato idea un'altra volta.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Tue Dec 06 20:29:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa2

From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: 6 Dec 2005 11:29:45 -0800

ARBEL ha scritto:

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:BFBB8FA4.FBD%artepub@tin.it...

> > ARBEL, arbel_@hotmail.com, il 6-12-2005 16:09 ha scritto:

> >

> > > Viste le reazioni di alcuni assidui postatori, circa la questione

> delle

> > > perforazioni in Africa da parte dei rettiliani, argomento che vorrei

> > > ricordare risale a oltre un anno prima di tale terremoto, credo sia

> > > opportuno parlare della questione all'interno dei gruppi e non qui.

> >

> > B=E8 ma allora?!

>

> Hai ragione ne parliamo qui, ho cambiato idea un'altra volta.

>=20

> ARBEL

Ok fallo e fregatene degli ominidi.

Marco

From g_m@rtin.it Tue Dec 06 20:31:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa2

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>

Date: Tue, 06 Dec 2005 20:31:31 +0100

Il 06/12/2005, SONOTRANOI ha detto :

> Ok fallo e fregatene degli ominidi.

Se è per questo se ne frega anche del manifesto del newsgroup

From aaa@aaa.it Tue Dec 06 20:34:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 20:34:08 +0100

"nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1133858026.850337.182860@f14g2000cwb.googlegroups.com...

> > Non sono affatto d'accordo.
> > E poi cosa significa superiore dal punto di vista cinematografico?
> > La cinematografia è un'arte e stabilire cosa è superiore o inferiore nell'arte è
> > operazione alquanto discutibile.
>
> Quindi per te i film sono tutti uguali? Come i quadri sono tutti uguali?

Ovviamente no.
Ma pensi di trovare sul libro d'arte il metodo per giudicare la perfetta opera d'arte?
O quella inferiore o superiore?
L'arte è espressione dell'interiorità, come puoi stabilire dei canoni di valutazione per
tale espressione?
Certamente ci sono delle componenti oggettive nell'arte e queste possono essere valutate.
Ma non ci sono solo quelle.
Diciamo che è un misto tra componenti oggettive e soggettive.
E proprio per le seconde è impossibile stabilire dei criteri assoluti di valutazione.

> > Gibson voleva mostrare la realtà degli avvenimenti nel modo più realistico possibile.
> > Voleva proiettarti indietro nel tempo e farti assistere agli avvenimenti come se fossi
> > stato là duemila anni fa, testimone silenzioso e invisibile.
>
> E dimmi: lui, le fruste che staccano pezzi interi di carne, da dove le ha tirate fuori?

Ti ha già risposto Albion.
Gibson non si è inventato nulla.
Ha preso dei consulenti storici.

> > Esatto.
> > C'è la tendenza nei cristiani a pensare alla morte di Gesù come a qualcosa di
> > simbolico.
> > Lui ha voluto riportare i cristiani alla realtà degli avvenimenti.
>
> La morte di Gesù non ha un valore simbolico per i cristiani?!

Ecco, sei la prova di quello che ho scritto.

> > Pur considerando il film di Zeffirelli una buona opera, alla fine rimane comunque un
> > film
> > poetico, più vicino a come vengono raccontate quelle vicende in un libro di catechismo
> > per
> > bambini delle elementari che alla realtà dell'epoca.
>
>Nella quale evidentemente Gibson visse.

Non ho detto che c'è riuscito perfettamente.
Ho detto che secondo me ci è andato molto vicino.
Come nessuno mai era riuscito.

Michele

From arbel-@hotmail.com Tue Dec 06 20:37:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "ARBEL" <arbel-@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Dec 2005 20:37:38 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1133883635.609281.102170@g49g2000cwa.googlegroups.com...
> ARBEL ha scritto:
>> ma l'obbiettivo e' la
>> sconfitta dei Rettili e di Kadon, e la sconfitta per loro, sara' eterna.
>>
>> V A.RB.EL
>
> NON POTEVI SCRIVERE COSA MIGLIORE FRATELLO IN LUCE.
>
>
> Marco

ma quanto sarai idiota?
scrivo 4 cazzate (improponibili veramente) con questo nick e tu abbochi
immediatamente, ma non ti viene da pensare per un attimo che se io sostituissi
ARBEL per un po' di tempo e scrivessi cazzate immani come quelle del liquido
del nucleo centrale (ohi ohi ci sto sempre a ride) tu, sinai e apostolo e
gli altri ci credereste comunque? mi viene seriamente da pensare che dei
problemi li avete veramente.

FP

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 21:05:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Tue, 6 Dec 2005 21:05:47 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4395e5e2\$0\$13253\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Hai ragione ne parliamo qui, ho cambiato idea un'altra volta.

Ah ah h,
e ci hai aperto pure un altro thread, ormai e' chiaro che consideri IDU il
tuo cesso privato...
in avdl non ti si cagava nessuno e ti sei ritrasferito qui con baracca e
burattini, mi sembra giusto...
Ken

--

"senti bimbo, mi inizi a rompere i coglioni, accipis ?per cui le tue accuse
sono fuori luogo io non sparo cazzate, non infastidisco nessuno non evado
alcuna regola e non faccio proselitismo per il resto delle tue
calunnie."ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 21:10:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 21:10:03 +0100

"ARBEL" <arbel-@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4395e876\$0\$7317\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> ma quanto sarai idiota?
> scrivo 4 cazzate (improponibili veramente) con questo nick e tu abbochi
> immediatamente, ma non ti viene da pensare per un attimo che se io
> sostituisi ARBEL per un po' di tempo e scrivessi cazzate immani come
> quelle del liquido > del nucleo centrale (ohi ohi ci sto sempre a ride)
> tu, sinai e apostolo e gli altri ci credereste comunque? mi viene
> seriamente da pensare che dei problemi li avete veramente.

QUOTO

ciao
Ken
che cmq ci vuol lo stomaco tuo per postare con quel nick, io mi sentirei
sporco dentro :-)

From koji78@gmail.com Tue Dec 06 21:11:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Alien cicatrix": che ne pensate ?
From: koji78@gmail.com
Date: 6 Dec 2005 12:11:02 -0800

Io l'ho letto tutto. Qualche domanda/argomento di cui discutere?

-- Koji Kabuto --

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 21:23:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 21:23:03 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4395e7e3\$0\$341\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Ti ha già risposto Albion.
> Gibson non si è inventato nulla.
> Ha preso dei consulenti storici.

Azz, ma a che gli servivano ad un ghemuniano che come ben sappiamo viaggia
anche nel tempo ed e' parente di Gesu'?
depistaggio immagino...
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 21:24:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 21:24:56 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dn49hh\$jru\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:43948692\$0\$245\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
> E' sfiancante e deprimente, ma va fatto, se non si vuole che il livello
> qui
> sia del tipo:
> "Hai visto la navicella dei metalloidi che è passata oggi?"
> "No, nella mia zona c'era un portale dimensionale che me la copriva. hai
> qualche foto?"
> "No, ma ora faccio un OBE, vengo li in astrale e ti racconto tutto..."...

Ma e' gia cosi' :-)
ciao
Ken

--

Alcune perle del pirla :
> Come sono fatte le navette degli Incorporei ?
> Forse i Nasoni erano anch'essi in zona ?
> Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?

From kenbfnonospam@libero.it Tue Dec 06 21:26:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 21:26:46 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.34a27d5c758e83bb.45042@rtin.it...
> Il 06/12/2005, feynman ha detto :
>
>> ma allora è vero che ha i poteri, perchè non azzeccarne neanche una era
>> davvero difficile :-)
>
> Tanto per la cronaca:
> 1.65
> 60 chili (quindi ovviamente non sovrappeso)

Ma...
allora sei arbel!!!
(o mezzo arbel, a seconda delle versioni)
ciao
Ken

--
<http://snipurl.com/7zrt>
"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?" ARBEL (quell' omone di
60kg lol)

From sonotranoi@hotmail.com Tue Dec 06 21:49:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 6 Dec 2005 12:49:13 -0800

ARBEL ha scritto:

> "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1133883635.609281.102170@g49g2000cwa.googlegroups.com...
> > ARBEL ha scritto:
> >> ma l'obbiettivo e' la
> >> sconfitta dei Rettili e di Kadon, e la sconfitta per loro, sara' etern=
a=2E
> >>

> >> V A.RB.EL
> >
> > NON POTEVI SCRIVERE COSA MIGLIORE FRATELLO IN LUCE.
> >
> >
> > Marco
>
>
> ma quanto sarai idiota?
> scrivo 4 cazzate (improponibili veramente) con questo nick e tu abbochi
> immediatamente, ma non ti viene da pensare per un attimo che se io sostitui=ssi
> ARBEL per un po' di tempo e scrivessi cazzate immani come quelle del liqu=ido
> del nucleo centrale (ohi ohi ci sto sempre a ride) tu, sinai e apostolo e
> gli altri ci credereste comunque? mi viene seriamente da pensare che dei
> problemi li avete veramente.
>
> FP

E' vero, ci sono cascato, ma non per quello che pensi.

Evito di spiegarti, anche perch=E8 non lo comprenderesti.

Marco

From briot@matel.it Tue Dec 06 21:54:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: "Pier" <briot@matel.it>
Date: Tue, 6 Dec 2005 21:54:32 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1mvap19m02fms234oaea2oih5bf4ttn8qk@4ax.com...
> On Tue, 6 Dec 2005 08:34:59 +0100, "Pier" <briot@matel.it> wrote:
>
>>a leggere una dichiarazione del genere qui dentro dove mi sembra che sia
>>più
>>frequente professare una forma di integralismo scientifico e di
>>riduzionismo
>>estremo. A volte si ha l'impressione - in alcuni casi c'è la certezza -
>>che si rifiuti aprioristicamnte per partito preso qualsiasi teoria
>>contrasti con le conoscenze scientifiche e si pretenda di ridurre ogni
>>aspetto della vita umana alla misurabilità sperimentale.
>
> Aprioristicamente, no; ma, se una teoria contrasta con le conoscenze
> scientifiche ricavate dall'osservazione di altri fatti sperimentali,
> e' solo giusto che debba spiegare ANCHE quei fatti; OPPURE che siano
> provati, e altrettanto bene dei vecchi fatti, quelli nuovi.

>
> Altrimenti non si sta chiedendo la par condicio, si sta chiedendo la
> corsia preferenziale.
>
> Uno dei "test" che le varie teorie devono superare e' *anche* quello
> di essere attaccate da un intero establishment che cerca di demolire
> la teoria, le prove, i modelli e le interpretazioni. Se sopravvive a
> questo test, la teoria ne esce rafforzata. Se no deve riprovare piu'
> tardi.
>
> E' successo alla teoria di Einstein e a quella di Hawking, e perfino
> alle teorie di "dilettanti" come Darwin o Wegener.
>
> E' come i cento metri: uno deve arrivare primo non a pista vuota, ma
> con altri venti che corrono come matti per superarlo. Se, nonostante
> questo, arriva primo, e' un campione. Se no, deve riprovare.

In campo scientifico credo tu abbia abbastanza ragione.
Ma io parlavo nel NG , dove mi sembra prevalgono atteggiamenti di tipo
"muscolare".
Comunque c'è spazio per dialogare e il tuo atteggiamento lo dimostra.

Pier
> --
> And now that he's visited Erin's green shore
> We'll be better friends than we've been heretofore
> When we've got all we want, we're as quiet as can be...
> * <http://snipurl.com/eloha>

From albion@despammed.com Tue Dec 06 22:39:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 06 Dec 2005 22:39:15 +0100

Nicola® ha scritto:

>
> Mi riferivo ad "Arancia meccanica". Mash non l'ho mai visto

Male.
Il mulo è lì.
Usalo.

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 07 00:02:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 00:02:50 +0100

On Tue, 06 Dec 2005 18:50:18 +0100, Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On 6 Dec 2005 10:25:24 +0100, "Nickblaster"
><nickblaster@despammed.com> wrote:
>
>>Mi piacerebbe sapere quale viscido personaggio si nasconde sotto il nome di
>>Arbel per pigliarlo a calci nel culo da qui fino a casa di Gibbo :-)

>Mettiti in coda, prego, per primo ci sono io che sto aspettando con
>allegria il momento in cui il testaquadra mi fara' scappare di paura.
>
>Poi quando aro' finito di giocarci, ve lo passo, ma comincio io, non
>scherziamo, eh?

bene, allora io sono o il terzo o l'ennesimo che lo aspettera' (con un
bel par di scarponi taglia 43 sui piedi, armati con dei bei ramponi
d'acciaio) a causa di questo <http://snipurl.com/kjvj> dove il cosetto
rincoglionito e vicino alla menopausa, arbel insomma, scriveva il
5/02/2005 mentre era sotto il solito influsso dei fumi di alcol e
delle canne che s'era pippato :

"Io ho l'abitudine a risolvere le mie controversie personalmente non
mi fare incazzare, perchÃ" quando mi incazzo non piaccio nemmeno a me
adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a
pugni" [...] "sei un vigliacco di merda. Fottiti tu e gli altri" [...]

"quando mi incazzo divento un animale, perÃ² sono una persona vera, non
uno come voi che siete solo delle marionette del web, io non ho paura
a fare vedere quello sono ora sono incazzato come una bestia e te lo
dico e te lo scrivo a memoria di Google, cosÃ¬ te lo rileggi te lo
metti come sign e te lo metti dove ti pare" [...] "ARBEL" (in versione
euristic)

Vediamo : c'aggia fa' mo' io co' chillo strunz??

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sernil@tin.it Wed Dec 07 00:12:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Redattori non invitati...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 00:12:16 +0100

On Tue, 6 Dec 2005 21:54:32 +0100, "Pier" <briot@matel.it> wrote:

>> E' come i cento metri: uno deve arrivare primo non a pista vuota, ma
>> con altri venti che corrono come matti per superarlo. Se, nonostante
>> questo, arriva primo, e' un campione. Se no, deve riprovare.

>In campo scientifico credo tu abbia abbastanza ragione.
>Ma io parlavo nel NG , dove mi sembra prevalgono atteggiamenti di tipo
>"muscolare".

Ah, be', su quello non ti posso dare torto. Bisogna farci il callo,
tanto s'e' visto che prendersela lascia il tempo che trova :-|

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 07 00:30:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 00:30:03 +0100

On Tue, 06 Dec 2005 16:27:56 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>sospetta pure se vuoi.....

>

>pensavo di trovare su questo ng le informazioni che mi mancano ma
>evidentemente ho proprio sbagliato.....

>francamente ne ho piene le tasche dei signor so tutti io, che vanno in
>giro a sbandierare la prima cazzata letta su un libro di fisica....

>visto che lui Ã" tanto geniale e conosce cosÃ¬ bene la teoria metrica di
>Schwarzschild tra qualche anno avremo la Goffredo P. Aerospace

ne dubito, ma intanto ti offro un indizio per la risposta che non hai
saputo dare, caro "ingegnere" : quella metrica che ti si chiedeva e
che rimuove "l'esplosione" della metrica di Schwarzschild per "r"=2 M
con una particolare trasformazione di coordinate, se riuscirai a
capirci qualche cosa te la potrai studiare su tre pagine di Phys. Rev.
del 1960. Dicchiu' nin dicchio...

Ciao ciaoooo

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From emael_d@hotmail.com Wed Dec 07 02:42:11 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,...,

From: "\(\`.,Emael,.\`~\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: 7 Dec 2005 02:42:11 +0100

"geppo" <atuttabirra@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:4394b2ac\$0\$7321\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> io ho installato , ho cercato Raeliano , ma non mi ha trovato nulla ,
> sono basito
>

fammi capire bene. Quando hai cercato di connerterti in chat ? Il 5
dicembre?

la prossima comunque sarà a breve

ciao

Emael

From albion@despammed.com Wed Dec 07 08:04:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO !!!
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 07 Dec 2005 08:04:08 +0100

Lorenzo Micheletto ha scritto:

> IMHO la cosa piu fuori di testa non era l'Orion (gia enorme di suo)
> ma tutto quello che riuscivano a metterci sopra:
> - 4 space shuttle "militarizzati" armati di tutto punto;
> - 8 stovepipe (letteralmente "tubi da stufa" se ricordo bene)
> ovvero "caccia spaziali" costruiti attorno a grossi cannoni navali
> (ovviamente dotati con munizionamento nucleare), piu o meno
> come gli A10 sono stati costruiti attorno al cannone GAU-8;
> - railgun e batterie CIWS a iosa per la difesa di punto dell'Orion;
> - batterie lanciamissili varie;
> - i cannoni principali delle corazzate classe Missouri
> usati sia come "propulsori" che come armi;
> - laser gamma (attivati da detonazioni nucleari).

Una figata ammettilo.
Altro che la classe Invicible di Star Wars.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From sag6211@libero.it Wed Dec 07 09:16:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 7 Dec 2005 00:16:44 -0800

kennyt ha scritto:

> Ma...
> allora sei arbel!!!
> (o mezzo arbel, a seconda delle versioni)
> ciao

eggi=E0.
L'unica cosa che ci contraddistingue =E8 una voglia a forma di saetta
che lui ha sulla fronte.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Dec 07 09:22:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 07 Dec 2005 08:22:39 GMT

Il 06 Dic 2005, 19:06, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

> DrMorbisus ha scritto:
>
> > a me continuano a non sembrare rettiliani
>
> a me sembrano non umani...

si parlava (mi pare) di cosa centrasse con le teorie di ARBEL

non se nel libro si parlasse di alieni . non sono entrato nell merito "gli
alieni esistono?"
ma nel merito " che minchia centra questa roba con ARBEL?"

> > vedoche hai glissato sul pianeta che sposta la terra dall orbita...
> > ovviamente....
>
> ovviamente cosa?...se ti spieghi meglio magari capisco di cosa stai
> parlando.

si effettivamente credo che semplicemente non ci siamo capiti .
L' ovviamente era riferito al fatto che il pianeta vagante nelle "storie" di
ARBEL manca completamente visto che secondo lui senon ricordo male siamo
stati nuclearizzati .
Quindi pure questa "rivelazione" nulla centra con ARBEL e soci

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Wed Dec 07 09:28:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 7 Dec 2005 00:28:12 -0800

bit26 - News ha scritto:

> Se l'esperimento riuscisse come vorrebbero c'=E8 da aspettarsi che farann=
o lo
> stesso anche negli altri continenti?

Che provino a raffreddare i due poli

From sag6211@libero.it Wed Dec 07 09:30:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 7 Dec 2005 00:30:22 -0800

feynman ha scritto:

> =E8 ora di moderare il ng, non se ne pu=F2 pi=F9 di questo gruppo di imbe=
cilli.

Sto seriamente valutando l'ipotesi di appoggiare una proposta di
moderazione di questo ng e non di un ng parallelo

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Dec 07 09:31:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 07 Dec 2005 08:31:49 GMT

Il 06 Dic 2005, 19:40, Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it> ha
scritto:

> DrMorbis wrote:
>
> > hmmm è quello in cui partono da ..terra O_O direttamente con una nave
> > "orione" per far saltare la base/nave/flotta aliena ? se è quello ne ho
solo
> > ricordi vaghi , mi ricordo però che per quanto appunto non fosse un
> > capolavoro era decisamente divertente e interessante

prosegue lo SPOILER

-----SPOILER-----

- > Il decollo da terra ("God was knocking, and he wanted in bad.")
- > era il meno, in fin dei conti dovevano scegliere tra rischiare
- > il tutto per tutto oppure venir schiavizzati.
- > IMHO la cosa più fuori di testa non era l'Orion (già enorme di suo)
- > ma tutto quello che riuscivano a metterci sopra:
- > - 4 space shuttle "militarizzati" armati di tutto punto;
- > - 8 stovepipe (letteralmente "tubi da stufa" se ricordo bene)
- > ovvero "caccia spaziali" costruiti attorno a grossi cannoni navali
- > (ovviamente dotati con munizionamento nucleare), più o meno
- > come gli A10 sono stati costruiti attorno al cannone GAU-8;
- > - railgun e batterie CIWS a iosa per la difesa di punto dell'Orion;
- > - batterie lanciamissili varie;
- > - i cannoni principali delle corazzate classe Missouri
- > usati sia come "propulsori" che come armi;
- > - laser gamma (attivati da detonazioni nucleari).

già lol non mi ricordavo i dettagli , mi pare che la cosa fosse piegata col fatto che " visto che tanto problemi di spinta non ne abbiamo anzi semmai il contrario perchè se è troppo leggera ci va in pezzi " era stato sposato il concetto di "bunker di acciaio farcito di tutto il possibile senza problemi di peso"

- > Sempre IMHO ne avrebbero potuto trarre un film
- > più realistico ed avvincente di "Independence Day"
- > o di altre robe simili tipo il recente "La Guerra dei Mondi"
- > (a patto di gestire bene l'aspetto ed il comportamento
- > degli alieni, il rischio di renderli troppo "coccolosi"
- > oppure poco realistici sarebbe molto forte).

E poi vuoi mettere il gusto di un bel combattimento finale dove si dà agli alieni pan per focaccia a forza di sane mazzate sul groppone ? (altro che trucchetti con gli improbabili virus per il computer alieno)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Wed Dec 07 09:32:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 7 Dec 2005 00:32:48 -0800

Orion From Rigel ha scritto:

- > X Fare ci=F2 occorre che i benemeriti imbecilli si facciano da parte e c=
- he
- > almeno facciano sapere a chi vuol sapere la questione e poi dopo possono
- > fare qualsiasi dichiarazione spregievole in merito...

Forse non vi =E8 ben chiaro che qua non siamo su avdl e che qui c'=E8 un ben determinato manifesto da seguire.
Leggi, =E8 stato postato proprio in questi giorni.

- > nn ha alcuna funzione
- > fare ostruzionismo o condannare qualcuno senza che esso abbia fatto ancora
- > menzione del problema..

Senza che non abbia ancora portato una prova di ci=F2 che dice da 4 anni.

From sag6211@libero.it Wed Dec 07 09:34:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 7 Dec 2005 00:34:12 -0800

Albion of Avalon ha scritto:

- > Male.
- > Il mulo =E8 li.
- > Usalo.

Non posso metterci dei giorni. Lo scover=F2 da qualche altra parte.

From amedeoggi@proprioio.org Wed Dec 07 10:01:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARBEL
From: "Amedeo G." <amedeoggi@proprioio.org>
Date: 7 Dec 2005 10:01:47 +0100

Gira voce che sei un coglione allora sono venuto a leggerti di persona e devo dire che le voci che giravano non ti rendono giustizia.
Li sei entrambi.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 10:09:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex Ministro della Difesa del Canada crede agli UFO ! ! !
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 10:09:11 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
> E poi vuoi mettere il gusto di un bel combattimento finale dove si dà agli
> alieni pan per focaccia a forza di sane mazzate sul groppone ?

E soprattutto se uno di questi alieni fosse arbel,
sai che gusto a riempirlo finalmente di mazzate, lol
ciao
Ken

From drenv@libero.it Wed Dec 07 10:15:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Come da manifesto
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 09:15:48 GMT

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
fatti e testimonianze inerenti gli UFO

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal
cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla
veridicità o meno della "autopsia dell'alieno"

Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di
avvistamenti ed incontri ravvicinati

beh da quanto scritto nel manifesto, visto che molti troll lo chiamano
in causa di continuo, noto che qui si può parlare di UFO e quindi di
quei così svolazzanti la cui origine non è chiara.....

altresì si fa menzione del cortometraggio Santilli e delle testimonianze
di avvistamenti e incontri ravvicinati...

questo mi induce a credere che lo scopo di questo ng sia di discutere di
UFO, della loro provenienza, dell'intelligenza (se c'è) che sta dietro
questo fenomeno e dell'impatto del fenomeno stesso sul nostro
pianeta/società....

a questo punto direi che non è OT parlare di propulsione UFO, ne
tantomeno di rettili, grigi e compagnia bella....

le affermazioni di ARBEL sono certamente audaci ma non sono del tutto
OT....invece sono OT i flame conseguenti ad ogni posto del suddetto
personaggio nonché le offese ad personam rivolte a tutti coloro che
sollevino dubbi circa la visione scettica (o arrogante !?!) del fenomeno
oggetto di questo ng....

quindi, cari troll, fareste meglio ad usare le vostre teste brufolose
prima di dire sei OT, ti plonko, ti cago, ecc....ecc....

From eanottononvero@nonvero.it Wed Dec 07 10:26:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>

Date: Wed, 07 Dec 2005 10:26:22 +0100

On Wed, 07 Dec 2005 09:15:48 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>*****

>Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
>fatti e testimonianze inerenti gli UFO

>*****

>Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal
>cinasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla
>veridicità o meno della "autopsia dell'alieno"

>*****

>Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di
>avvistamenti ed incontri ravvicinati

>*****

>

<cut>

>a questo punto direi che non è OT parlare di propulsione UFO, ne
>tantomeno di rettili, grigi e compagnia bella....

>

<cut>

La propulsione ufo forse non è ot

Io avevo aperto un thread sui sensi degli extraterrestri
anche quello non del tutto ot che poi però è degenerato,
anche per colpa mia in parte

Però il manifesto come riportato da te dice:

>Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
>fatti e testimonianze inerenti gli UFO

Quelle di Arbel sembrano storie fantascientifiche del tutto ot se non
suffragate da qualche prova attendibile

Tutto rigorosamente imho

--

E_A_N-8

eee__a__n

ee__a_a_n

eeea__a

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 07 10:26:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Wed, 07 Dec 2005 10:26:49 +0100

discussioni.litigi.it

sei OT!

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaue detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sonotranoi@hotmail.com Wed Dec 07 10:28:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 7 Dec 2005 01:28:03 -0800

ESATTAMENTE!

Aspettati un'aggressione dal BRANCO in stile assalto felino.

Saluti,
Marco

From amedeoggi@proprioio.org Wed Dec 07 10:28:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Amedeo G." <amedeoggi@proprioio.org>
Date: 7 Dec 2005 10:28:05 +0100

paolino | it.discussioni.ufo | 07/12/2005 10.15.48:

> le affermazioni di ARBEL sono certamente audaci ma non sono del tutto
> OT

Le affermazioni di quel cretino hanno reso ISU e IDM due discariche
pubbliche.

Il fatto che il fake duri da una vita aggrava decisamente la situazione e
pone dei seri dubbi sulla sanità mentale sua e di chi gli scondinzola
appresso (pochi per fortuna).

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 07 10:28:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 07 Dec 2005 10:28:54 +0100

paolino ha scritto:

invece sono OT i flame conseguenti ad ogni posto del suddetto
> personaggio nonchè le offese ad personam rivolte a tutti coloro che

> sollevino dubbi circa la visione scettica (o arrogante !?!) del fenomeno
> oggetto di questo ng....

> quindi, cari troll, fareste meglio ad usare le vostre teste brufolose
> prima di dire sei OT, ti plonko, ti cago, ecc....ecc....

Quoto! Bravo!

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaquetur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fen0x@fake.mail Wed Dec 07 10:30:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 07 Dec 2005 09:30:24 GMT

On Wed, 07 Dec 2005 10:26:49 +0100, Delfina66 wrote:

> sei OT!

Ma come?
ARBEL non e' un alieno?
Dunque discutere se un alieno sia un coglione o meno mi pare
perfettamente IT. <G>

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 10:37:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 10:37:06 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
[news:dn6a0m\\$mvc\\$1@news.newsland.it...](news:dn6a0mmvc1@news.newsland.it...)
> paolino ha scritto:
>
> invece sono OT i flame conseguenti ad ogni posto del suddetto
>> personaggio nonchè le offese ad personam rivolte a tutti coloro che
>> sollevino dubbi circa la visione scettica (o arrogante !?!) del fenomeno

>> oggetto di questo ng....
>
>> quindi, cari troll, fareste meglio ad usare le vostre teste brufolose
>> prima di dire sei OT, ti plonko, ti cago, ecc....ecc....
>
> Quoto! Bravo!

ROTFL
Ken

--
<http://snipurl.com/gvas> delfina a proposito del redivivo mito arbel:
"perchè alla fine ho capito quanto a vuoto girassero le sue parole...ma quel
tipo di vuoto che serve a inculcare idee in modo subdolo nelle menti più
sensibili e deboli, la sete di conoscenza a volte può far bere i veleni più
pericolosi!"

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 07 10:41:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 07 Dec 2005 10:41:29 +0100

Amedeo G. ha scritto:

>> Il fatto che il fake duri da una vita

Proprio non ci arrivi eh?...Il fatto che Arbel duri è soprattutto grazie a voi! Eh sì perchè se proprio non vorreste leggerlo basterebbe plonkarlo o non rispondere ai suoi post. Più rispondete e più lo leggiamo e vi ringraziamo di tenerlo sempre in bella vista. Ci fate un favore, vostro malgrado.

Ad alcuni di noi PIACE leggere molto di più quello che scrive ARBEL piuttosto che i post inutili e gratuitamente offensivi e volgari tipo il tuo ad ARBEL o i commenti che inmancabilmente sollevate contro di lui o chiunque posti argomenti che A VOI sembrano lontani dall'universo UFO solo perchè "persone" come VOI non hanno avuto esperienze di carattere ufologico.

Saluti

Delfina

--
"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola,

superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 07 10:43:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 07 Dec 2005 10:43:17 +0100

SONOTRANOI ha scritto:
stile assalto felino.

Non offendiamo gli animali per favore...

stile zecche...nulla di più!

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaue detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Dec 07 10:47:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 07 Dec 2005 09:47:23 GMT

Il 07 Dic 2005, 10:15, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

- > *****
- > Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
- > fatti e testimonianze inerenti gli UFO
- > *****
- > Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal
- > cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere
- > sulla
- > veridicità o meno della "autopsia dell'alieno"
- > *****
- > Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di
- > avvistamenti ed incontri ravvicinati
- > *****
- > beh da quanto scritto nel manifesto, visto che molti troll lo chiamano
- > in causa di continuo, noto che qui si può parlare di UFO e quindi di
- > quei così svolazzanti la cui origine non è chiara.....

certo che di pietria e si che te lo ho spiegato UFO te lo traduco vuol dire
OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO se parli di qualcosa che già identifichi
sei OT
se tu parli degli alieni su Sirio non stia parlando di ufo stai parlando di
alieni , poco importa che UFO possano essere alieni come poco importa che
gli UFO possano essere Alieni , qui disquisire di aerei sarebbe OT come
disquisire di Alieni (se non collegati agli UFO) è OT .
Ma ci arrivi o no ?

- > altresì si fa menzione del cortometraggio Santilli e delle testimonianze
- > di avvistamenti e incontri ravvicinati...
- >
- > questo mi induce a credere che lo scopo di questo ng sia di discutere di
- > UFO, della loro provenienza, dell'intelligenza (se c'è) che sta dietro
- > questo fenomeno e dell'impatto del fenomeno stesso sul nostro
- > pianeta/società....

appunto UFO UFO UFO UFO oggenti non identificati !

se parli di alieni o dischi volanti come fatto esplicito e conosciuto non
sono dannatissimi UFO ma sono oggetti volanti FOTTUTAMENTE conosciuti !

- > a questo punto direi che non è OT parlare di propulsione UFO, ne
- > tantomeno di rettili, grigi e compagnia bella....

se parli di propulsione di UFO sei IT se parli di propulsione di Dischi
volanti sei OT
i dischi volanti sono OT se non sono un ipotesi di un UFO

se io dico nell UFO del 12.11.2002 ad Agrate si vedeva un bagliore verdolino
, potrebbe essere una propulsione a peti magici allora sono IT perche parlo
di UFO

se dico " le astronavi carelliane notoriamente sono blu e vanno a warp 4
sono FOTTUTAMENTE OT perchè non sto parlando di UFO visto NON STO PARLANDO
DI UN OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO ma di uno IDENTIFICATO BENISSIMO !

- > le affermazioni di ARBEL sono certamente audaci ma non sono del tutto
- > OT....

lo sono completamente quando parla dei cazzi degli sirioti , diventano IT (
purtroppo) quando identifica un UFO come una nave dei rettiliani piuttosto
che degli Sirioti

- >invece sono OT i flame conseguenti ad ogni posto del suddetto
- > personaggio nonchè le offese ad personam rivolte a tutti coloro che
- > sollevino dubbi circa la visione scettica (o arrogante !?!) del fenomeno
- > oggetto di questo ng....

PERCHÉ CI STATE VERAMENTE SMARRONANDOoooooooooooo
e questo tuo post è OT e io ti sto ripondendo OT !!!

> quindi, cari troll, fareste meglio ad usare le vostre teste brufolose
> prima di dire sei OT, ti plonko, ti cago, ecc....ecc....

Quindi ti ho soppravalutato , sei un pari di Arbel da qui in poi verrai
trattato da me come tale .

PS: trovo offensivo e ridicolo che dopo averci fatto la menata perchè non ti
rispondevamo all post dell warp , io ti ho risposto sugli argomenti da te
proposti e non mi hai ancora risposto , invece perdi tempo con questi post
OT.

Quindi basta , d'ora in poi sarai trattato da me come ARBEL e quindi ti
risponderò solo se ho voglia e se me vâ ti pigliarti un pò per il culo non
mi farò scrupolo .

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amedeoggi@proprioio.org Wed Dec 07 10:47:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Amedeo G." <amedeoggi@proprioio.org>
Date: 7 Dec 2005 10:47:48 +0100

Delfina66 | it.discussioni.ufo | 07/12/2005 10.41.29:

> Ad alcuni di noi PIACE leggere molto di più quello che scrive ARBEL
> piuttosto che i post inutili e gratuitamente offensivi e volgari tipo il
> tuo ad ARBEL

E questo ti qualifica inequivocabilmente come cretina DOC.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Dec 07 10:49:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 7 Dec 2005 01:49:35 -0800

Delfina66 ha scritto:

> SONOTRANOI ha scritto:
> stile assalto felino.
>
> Non offendiamo gli animali per favore...
>=20
> stile zecche...nulla di pi=F9!
>=20

Giusto! Pardon. ;)

Ciao,
Marco

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Dec 07 10:50:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 07 Dec 2005 09:50:53 GMT

Il 07 Dic 2005, 10:26, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

>
> discussioni.litigi.it
>
> sei OT!

secondo voi no
un pò di coerenza , hai appena appoggiato Paolino dicendo che
parlare di alieni è IT
Arbel si professa alieno quindi per te dovrebbe essere IT

semmai sono io che dovrei dire che è OT

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 07 10:53:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 07 Dec 2005 10:53:36 +0100

DrMorbis ha scritto:

> se tu parli degli alieni su Sirio non stia parlando di ufo stai parlando di
> alieni ,

da MANIFESTO GROUP: " ... autopsia dell'alieno ..."

..ALIENO CAPISCI NON SOLO UFO QUINDI MA SI PARLA ANCHE DI ALIENI...

CAPITO?

SAI LEGGERE?...o sai leggere solo quello che vuoi tu?

quindi alieni SIRIANI, RETTILIANI, ANDROMEDIANI, CAVOLOPIANETASIANO E'
IT!!!!

CApito?

No?...peccato per te!

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaue detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 07 10:54:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 07 Dec 2005 10:54:52 +0100

Amedeo G. ha scritto:

> E questo ti qualifica inequivocabilmente come cretina DOC.

detto da de è un complimento grazie!

Omo Sapiens Sapiens...

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaue detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From delfina666@delfina666.org Wed Dec 07 10:55:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: Delfina666 <delfina666@delfina666.org>
Date: 7 Dec 2005 10:55:49 +0100

Il Wed, 07 Dec 2005 10:26:49 +0100, Delfina66 ha scritto:

> discussioni.litigi.it

>

> sei OT!

Un tizio parla ad un alieno in un newsgroup dedicato alle discussioni sugli alieni e tu gli dai dell'OT?

Ma cos'hai al posto del cervello? Una sonda aliena?

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 07 10:56:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 07 Dec 2005 10:56:53 +0100

Delfina666 ha scritto:

> > Ma cos'hai al posto del cervello? Una sonda aliena?

e tu nemmeno quella visto che usi il mio nick modificandolo...che l'Anticristo sia con te con tutte le conseguenze ad esso legate!

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola, superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From delfina666@delfina666.org Wed Dec 07 10:56:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: Delfina666 <delfina666@delfina666.org>
Date: 7 Dec 2005 10:56:55 +0100

Il Wed, 07 Dec 2005 10:53:36 +0100, Delfina66 ha scritto:

> quindi alieni SIRIANI, RETTILIANI, ANDROMEDIANI, CAVOLOPIANETASIANO E'
> IT!!!!
>
> CApito?

Salve, ho appena inventato un nuovo gruppo di alieni, si chiamano i delfinianiseiseisei.

Sono perfettamente in regola col newsgroup, ora puoi galoppare, grazie.

From drenv@libero.it Wed Dec 07 11:00:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Wed, 07 Dec 2005 10:00:28 GMT

e infatti sono oggetti volanti non identificati...pure il Predator è un UFO visto al max lo abbiamo visto un paio di volte in qualche foto sul giornale....

a me sembra che tu voglia far rimanere il fenomeno nell'ambito fantastico/fantascientifico....

è chiaro che se gli UFO esistono, continuando ad indagare prima o poi si arriverà a capire cosa sono....per forza di cose deve succedere...

il manifesto parla chiaro....si può discutere di tutto ciò che concerne gli UFO....è chiaro che ognuno di noi s'è fatto un'idea su cosa potrebbero essere però ciò non significa che per questo perdono lo status di UFO....

la propulsione ad antigravità è un fenomeno non identificato, sconosciuto e sembra plausibile pensare che sia la propulsione usata dagli UFO, quindi che male c'è nel discutere di questo tipo di propulsione?

discutere di propulsione significa voler capire cosa sono gli UFO...è questo credo lo scopo di questo ng.....mi sembra che tu non voglia sapere....qui non stiamo parlando dei puffi o dei folletti...

cmq se non rispondi ai miei post non mi offendo....non mi serve il tuo illuminato parere...l'affermazione "se me v'è di pigliarti un pò per il culo" conferme quanto io ho detto e cioè che qui dentro ci sono una massa di troll che non hanno niente di meglio da fare che creare fastidio a coloro che invece vogliono veramente comprendere questo fenomeno....

del resto me l'avevano detto qual'era l'andazzo da queste parti

From delfina666@delfina666.org Wed Dec 07 11:01:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: Delfina666 <delfina666@delfina666.org>
Date: 7 Dec 2005 11:01:35 +0100

Il Wed, 07 Dec 2005 10:56:53 +0100, Delfina66 ha scritto:

>>> Ma cos'hai al posto del cervello? Una sonda aliena?
>
> e tu nemmeno quella visto che usi il mio nick modificandolo...che

Io non uso nessun nick di nessuno.
Ho inventato i delfinianiseiseisei e quindi, al limite, sei tu che assomigli vagamente nel nick alla mia schiera di alieni amici.

> l'Anticristo sia con te con tutte le conseguenze ad esso legate!

Cristo non esiste e quindi nemmeno l'Anticristo, esistono solo i delfiniani e i sei.

From delfina666@delfina666.org Wed Dec 07 11:11:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: DELFINIANI666

From: Delfina666 <delfina666@delfina666.org>

Date: 7 Dec 2005 11:11:39 +0100

Sono i nuovi alieni che dovrete adorare sin da oggi.
Non sono OT, garantisce Delfina66 in uno dei suoi illuminati post.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 11:19:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come da manifesto

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Wed, 7 Dec 2005 11:19:56 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dn6ao9\$pov\$1@news.newslan.it...

> Ad alcuni di noi PIACE leggere molto di più quello che scrive ARBEL
> piuttosto che i post inutili e gratuitamente offensivi e volgari tipo il
> tuo ad ARBEL o i commenti che inamancabilmente sollevate contro di lui o
> chiunque posti argomenti che A VOI sembrano lontani dall'universo UFO solo
> perchè "persone" come VOI non hanno avuto esperienze di carattere
> ufologico.

Primo, se il postatore di thread OT maximo smettesse di infestare IDU gli
insulti e le proteste non ci sarebbero, facile criticare le reazioni e non
le azioni,

secondo se quel cretino smettesse di svilire tutto con le sue fantasie da
bambinetto delle scuole medie il livello dei postatori si alzerebbe (io ad
esempio per tua gioia e felicità mi limiterei per la maggior parte del
tempo ad essere un buon lurker) e ci sarebbero anche testimonianze di gente
che ora preferisce evitare per non confondersi con quella feccia, e parlo
anche per esperienza personale che avrei da dire alcune cose sull'argomento
ma non certo col sottofondo di quei mitomani alle spalle, e come me
sicuramente qualcun' altro evita di scrivere cose magari non conclusive o
reali (perché frutto di equivoco) ma in perfetta buona fede, proprio a
causa degli smerdatori professionisti di nome arbel&co,
a quelle come te interessa solo leggere cazzate, e più pompose sono meglio
e'...

Ken

--

<http://snipurl.com/gvas> Delfina a proposito del redivivo mito arbel:

"perché alla fine ho capito quanto a vuoto girassero le sue parole...ma quel
tipo di vuoto che serve a inculcare idee in modo subdolo nelle menti più
sensibili e deboli, la sete di conoscenza a volte può far bere i veleni più
pericolosi!"

From drenv@libero.it Wed Dec 07 11:20:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELFINIANI666
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 10:20:56 GMT

Delfina666 wrote:

- > Sono i nuovi alieni che dovrete adorare sin da oggi.
- > Non sono OT, garantisce Delfina66 in uno dei suoi illuminati post.

ehm....si chiama Delfina66....

quando inventi un fake caro DrMobius alias Goffredo P. signore della QED
presta attenzione ai dettagli

From delfina666@delfina666.org Wed Dec 07 11:26:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELFINIANI666
From: Delfina666 <delfina666@delfina666.org>
Date: 7 Dec 2005 11:26:40 +0100

Il Wed, 07 Dec 2005 10:20:56 GMT, paolino ha scritto:

- >> Sono i nuovi alieni che dovrete adorare sin da oggi.
- >> Non sono OT, garantisce Delfina66 in uno dei suoi illuminati post.
- >
- > ehm....si chiama Delfina66....
- >
- > quando inventi un fake caro DrMobius alias Goffredo P. signore della QED
- > presta attenzione ai dettagli

Ti avevo sottostimato, sei piu' scemo di quello che pensavo.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Dec 07 11:33:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 07 Dec 2005 10:33:01 GMT

Il 07 Dic 2005, 10:53, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

- > DrMorbisus ha scritto:
- >

su Delfina.. ma perchè devi farmi arrabbiare , ma perchè devo ripetere tutto
mille volte... ma siete davvero così duri di cervello ?

- >
- > da MANIFESTO GROUP: " ... autopsia dell'alieno ..."

allora rileggiamo insieme su che ti aiuto

"

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO

> *****

qui dice molto chiaramente che si vuole discutere ciò che è collegato gli UFO

dove UFO è in italiano OVNI Oggetto Volante Non Identificato

> Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal
> cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere
sulla

> veridicità o meno della "autopsia dell'alieno"

> *****

> Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di
> avvistamenti ed incontri ravvicinati

> *****

cioè dopo questo evento (e non si dice certo che si deve parlarne qui) è cresciuto l'interesse per gli UFO dove più sopra si dice che appunto di quello qui si parla

Ti faccio un esempio , magari poi ci metto i disegni mettiamo che creo il NG it.cultura.terrorismo ecco il manifesto

"Questo è un sito in cui si parla di Terrorismo

dell'attentato dell'11 settembre alle torri gemelle eseguito con degli aerei si continua a discuterne dopo anni

Questo clamore ha portato alla ribalta una marea di fatti e avvenimenti sull'terrorismo
e sull'integrazione

ora , secondo te , con parole tue
sarebbe legittimo se io mi metto a parlare di Arei ? di pallazzi ? o di come funzionavano gli ascensori delle torri gemelle ?

ovviamente no , ma è quello che fate voi parlando di alieni

Tu prendi e tagli " ... autopsia dell'alieno ..." che equivale nel mio immaginario manifesto a fare "torri gemelle " e da qui ti legittimi a parlare dell' impaanto di posta pneumatica attivo in alcuni uffici delle torri gemelle....

> ..ALIENO CAPISCI NON SOLO UFO QUINDI MA SI PARLA ANCHE DI ALIENI...

si si torri gemelle quindi posso parlare anche di tour eiffel.. logico ...

> CAPITO?

>

> SAI LEGGERE?...o sai leggere solo quello che vuoi tu?

leggere? qui il problema è capire cosà vuol dire.. magari la prossima volta ti faccio anche un disegno esplicativo .

> quindi alieni SIRIANI, RETTILIANI, ANDROMEDIANI, CAVOLOPIANETASIANO E'
> IT!!!!

quindi Pirellone , tour eiffel , Duomo di milano , torri petronas e IT nel sito di terrorismo e pure tutto ciò che parla di aerei !

anzi guarda nell manifesto di IDU compare anche "cineasta" quindi direi che possiamo cosiderare IT anche il cinema ok ?

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 11:36:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELFINIANI666
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 11:36:41 +0100

"Delfina666" <delfina666@delfina666.org> ha scritto nel messaggio
news:4396b55b_3@x-privat.org...
> Sono i nuovi alieni che dovrete adorare sin da oggi.
> Non sono OT, garantisce Delfina66 in uno dei suoi illuminati post.

Non essere timido, apri una decina di trhead e spiegaci come avete creato la vita sulla terra, e raccontaci di quella volta che avete preso a calci in culo i ghemuniani ed arbel che era il giullare dell' astronave madre e' riuscito a rifugiarsi sulla terra,
non scherzo, dico sul serio, sento che voi siete quelli veri e mi interessa tutte le altre storie sugli ufo e sulle guerre intergalattiche che ci sono al momento, se prima di aprire questi trhead, a scanso di essere dichiarato OT, vuoi fornire qualche prova a quei miscredenti di delfina e sonotranoi ben venga, altrimenti come sai non e' fondamentale, puoi parlare di tutti i cazzi tuoi, anche di quella volta che fermasti un triciclo col culo, a tuo piacimento, saro' il tuo STN-K
ciao
Ken baciama le mani

--
"..da piccolo fermai un Tram con i miei poteri.." ARBEL

From sag6211@libero.it Wed Dec 07 11:41:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 7 Dec 2005 02:41:46 -0800

Delfina66 ha scritto:

> Ad alcuni di noi PIACE leggere molto di pi=F9 quello che scrive ARBEL
> piuttosto che i post inutili e gratuitamente offensivi e volgari tipo il
> tuo ad ARBEL o i commenti che inmancabilmente sollevate contro di lui o
> chiunque posti argomenti che A VOI sembrano lontani dall'universo UFO solo
> perch=E8 "persone" come VOI non hanno avuto esperienze di carattere
> ufologico.

Tu che sei tanto attaccata alla vita degli altri, come definisci il
thread apparso ieri sui maremoti e terremoti ad opera dei rettiliani?

From drenv@libero.it Wed Dec 07 11:41:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELFINIANI666
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 10:41:50 GMT

Delfina666 wrote:

> Il Wed, 07 Dec 2005 10:20:56 GMT, paolino ha scritto:
>
>
>>>Sono i nuovi alieni che dovrete adorare sin da oggi.
>>>Non sono OT, garantisce Delfina66 in uno dei suoi illuminati post.
>>
>>ehm....si chiama Delfina66....
>>
>>quando inventi un fake caro DrMobius alias Goffredo P. signore della QED
>> presta attenzione ai dettagli
>
>
> Ti avevo sottostimato, sei piu' scemo di quello che pensavo.

io sar  pure scemo ma tu sei totalmente handicappato

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Dec 07 11:45:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 07 Dec 2005 10:45:22 GMT

Il 07 Dic 2005, 11:00, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:
> e infatti sono oggetti volanti non identificati...pure il Predator   un
> UFO visto al max lo abbiamo visto un paio di volte in qualche foto sul
> giornale....

??? ti droghi ? predato   un oggetto identificato in quanto   identificato
come "predator"

- >
- > a me sembra che tu voglia far rimanere il fenomeno nell'ambito
- > fantastico/fantascientifico....

mi sembra il contrario

- > è chiaro che se gli UFO esistono, continuando ad indagare prima o poi si
- > arriverà a capire cosa sono....per forza di cose deve succedere...

gli UFO intesi come oggetti non identificati che è il loro essere esistono ovviamente . Quando si scopre cosa sono (palloni sonda, aerei , fenomeni fisici , fuffa, dischi volanti) non sono più UFO (ovvero non sono più oggetti non identificati) e quindi son oqualcosa d'altro di cui si parlerà su altro newsgroup presumo .

- > il manifesto parla chiaro.....si può discutere di tutto ciò che concerne
- > gli UFO....

esatto che concerne gli oggetti non identificati , non i dischi volanti (anche se i dischi volanti vengono spesso chiamati in causa come possibile spiegazione di alcuni UFO)

- è chiaro che ognuno di noi s'è fatto un'idea su cosa
- > potrebbero essere però ciò non significa che per questo perdono lo
- > status di UFO....

quelli che non lo perdono non lo perdono perchè rimangono UFO in quanto non ci sono prove che siano quello di cui noi abbiamo idea che siano . e su questi (gli UFO) si può speculare certo .

- > la propulsione ad antigravità è un fenomeno non identificato,

LOL e qui veramente tocchi il fondo ora la propulsione diventa un UFO pur di dire che sei IT

- > sconosciuto e sembra plausibile pensare che sia la propulsione usata
- > dagli UFO, quindi che male c'è nel discutere di questo tipo di propulsione?

se ne può discutere solo se collegata ad un UFO , come si può discutere della scia di propulsione degli F104 solo se collegati ad un avvistamento UFO , o troveresti IT se io adesso aprissi un post sulla propulsione a reazione del F104 ?

- > discutere di propulsione significa voler capire cosa sono gli UFO...

non direi , al massimo significa voler capire come funziona la propulsione antigravità , e già questo è praticamente OT anche nel caso dell UFO che sembra usarla , qui ripeto si parla di UFO non di antigravità , che può essere tirata in ballo con cognizione di causa (ma gli esempi te li ho

fatto nell'altro post a cui tu non hai risposto perchè ovviamente non sai come rispondere)

> questo credo lo scopo di questo ng.....mi sembra che tu non voglia
> sapere....qui non stiamo parlando dei puffi o dei folletti...

bla bla bla te lo ho spiegato 1000 volte ma continui a far finta di nulla .

> cmq se non rispondi ai miei post non mi offendo....

e chi se ne fotte ? mica non ti rispondo per offenderti non ti rispondo perchè è sterile
tanto non mi ascolti , io scrivo in risposta , tu invece di rispondermi sparisci e altri un altro tread con lo stesso argomento facendo finta di nulla .

non mi serve il tuo
> illuminato parere...

non ti serve nessun parere sei ancorato alle tre cazzate che sai (sbagliate) sulla propulsione e finita lì .
In più ti brucia che a noi delle tue tre cazzate non sfreggi una benemata cippa di cazzo(come giusto che sia) e stai tirando su questo pò pò di polverone .

>l'affermazione "se me vada di pigliarti un pò per il
> culo" conferme quanto io ho detto e cioè che qui dentro ci sono una
> massa di troll che non hanno niente di meglio da fare che creare
> fastidio a coloro che invece vogliono veramente comprendere questo
> fenomeno....

Ottimo, visto che siamo una massa di Troll prendi e vattene dal NG con i tuoi amici Ufologi

> del resto me l'avevano detto qual'era l'andazzo da queste parti

e allora che cazzo sei venuto a fare qui ?

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 07 11:48:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 07 Dec 2005 11:48:15 +0100

DrMorbis ha scritto:

>

YAWN... palloso che sei.

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sag6211@libero.it Wed Dec 07 11:49:35 2005
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Come da manifesto
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 7 Dec 2005 02:49:35 -0800

Delfina66 ha scritto:

> da MANIFESTO GROUP: " ... autopsia dell'alieno ..."
>
> ..ALIENO CAPISCI NON SOLO UFO QUINDI MA SI PARLA ANCHE DI ALIENI...

lol
Nel manifesto non si parla direttamente di "alieni", ma dell'autopsia
di un "qualcosa" morto nel crash di un presunto Ufo a Roswell.

> CAPITO?

Tu no, come al solito

> SAI LEGGERE?

Bisogna anche capire quando si legge

> quindi alieni SIRIANI, RETTILIANI, ANDROMEDIANI, CAVOLOPIANETASIANO E'
> IT!!!!

S=EC...certo

Ed anche il nuovo film di Gibson e il suo nuovo tatuaggio.

From antoni.cuccu@tiscali.it Wed Dec 07 11:49:37 2005
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Ex capo Kgb: gli Ufo non esistono
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 10:49:37 +0000 (UTC)

ANSA
2005-12-06 18:48

Ex capo Kgb: gli Ufo non esistono

su www.cisusardegna.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 07 11:49:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 07 Dec 2005 11:49:47 +0100

kennyt ha scritto:
> a quelle come te interessa solo leggere cazzate,

> Ken

infatti adoro leggere te...

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaue detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From drenv@libero.it Wed Dec 07 11:50:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 10:50:15 GMT

per come la vedo io ARBEL ha visto la versione USA di Star Trek
Enterprise :)

From delfina666@delfina666.org Wed Dec 07 11:51:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELFINIANI666
From: Delfina666 <delfina666@delfina666.org>
Date: 7 Dec 2005 11:51:20 +0100

Il Wed, 07 Dec 2005 10:41:50 GMT, paolino ha scritto:

> io sar  pure scemo ma tu sei totalmente handicappato

Alt, io sono alieno appartenente ai DELFINIANI666.
Portami rispetto.
Da piccolo ho fatto ripartire un Tram coi miei poteri.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 11:51:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 11:51:32 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dn6bf0\$s61\$1@news.newsland.it...
>> ..ALIENO CAPISCI NON SOLO UFO QUINDI MA SI PARLA ANCHE DI ALIENI...
>
> CAPITO?
>
> SAI LEGGERE?...o sai leggere solo quello che vuoi tu?
>
> quindi alieni SIRIANI, RETTILIANI, ANDROMEDIANI, CAVOLOPIANETASIANO E'
> IT!!!!

Svegliati tontolona, i siriani, i rettiliani, gli andromediani non sono
alieni, sono parto della fantasia scarsa di quel cretino tuo amico, e questo
NG non e' stato creato per permettere ad arbel di presentare i suoi
raccontini di fantascienza di serie C, ma per discutere dei fenomeni legati
agli UFO su cui tutti possiamo confrontarci perche' basati su fatti reali,
accessibili e comuni a tutti, non sulle stronzate che giornalmente quel
cazzaro conclamato di arbel si inventa...
se non lo capisci hai veramente qualche problema mentale...
Ken

una delle tante cazzate di arbel

|
|
V

--

ARBEL 12/2003 :

"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto
ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."

ARBEL il 2/2005 :

"  logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un
paio di persone."

From sag6211@libero.it Wed Dec 07 11:52:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>

Date: 7 Dec 2005 02:52:49 -0800

DrMorbius ha scritto:

- > secondo voi no
- > un p=F2 di coerenza , hai appena appoggiato Paolino dicendo che
- > parlare di alieni =E8 IT
- > Arbel si professa alieno quindi per te dovrebbe essere IT

La cosa =E8 piuttosto logica

From drenv@libero.it Wed Dec 07 11:53:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex capo Kgb: gli Ufo non esistono
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 10:53:47 GMT

Antonio Maria Cuccu wrote:

- > ANSA
- > 2005-12-06 18:48
- >
- > Ex capo Kgb: gli Ufo non esistono
- >
- >
- >
- > su www.cisusardegna.it
- >
- >

beh si mettano daccordo...il suo ex collega Hellyer sostiene in contrario....ma che si mettono a giocare a poliziotto buono e a poliziotto cattivo?

a proposito sono state verificate le credenziali di questo personaggio?
lui dice di essere l'ex capo del kgb ma magari è l'ex capo dei puffi

From sag6211@libero.it Wed Dec 07 11:53:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>
Date: 7 Dec 2005 02:53:50 -0800

Delfina66 ha scritto:

- > e tu nemmeno quella visto che usi il mio nick modificandolo...che
- > l'Anticristo sia con te con tutte le conseguenze ad esso legate!

lol

Perch=E8 non dici: "Che i rettiliani ti abdoctino" ?

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 11:55:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 11:55:47 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dn6eob\$9q8\$1@news.newsland.it...

> kennyt ha scritto:
>> a quelle come te interessa solo leggere cazzate,
>
>> Ken
>
>
> infatti adoro leggere te...

Bene allora non abbiamo conflitti...
ovviamente un giorno scrivi una cosa e il giorno dopo il suo contrario, ma
questo e' normale in certi casi di malattia mentale o tra assidui
consumatori di droghe :-)

ciao
Ken

--

<http://snipurl.com/gvas> delfina a proposito del redivivo mito arbel:
"perchè alla fine ho capito quanto a vuoto girassero le sue parole...ma quel
tipo di vuoto che serve a inculcare idee in modo subdolo nelle menti più
sensibili e deboli, la sete di conoscenza a volte può far bere i veleni più
pericolosi!"

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 11:57:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex capo Kgb: gli Ufo non esistono
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 11:57:51 +0100

"Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:5ad8b886cda541a152dbf3f6fa22313c.121852@mygate.mailgate.org...
> ANSA
> 2005-12-06 18:48
>
> Ex capo Kgb: gli Ufo non esistono

Ok, e' finita,
tutti a casa ;-)
ciao
Ken

From drenv@libero.it Wed Dec 07 11:59:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come da manifesto

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Wed, 07 Dec 2005 10:59:13 GMT

si però resta sempre il fatto che gli UFO volano altrimenti non si definirebbe UFO...quindi se volano in un ng sugli UFO è logico porsi queste domande

- 1) cosa sono?
- 2) di chi sono?
- 3) da dove vengono?
- 4) cosa fanno?
- 5) come fanno a volare?
- 6) c'è qualcuno dentro?
- 7) sono mossi da un'intelligenza o no?

penso che questi domande riguardino il fenomeno UFO o no?

tutti gli ufologi credo che abbiano lo scopo di rispondere a queste sette domande e su tutti i siti di ufologi ci sono sezioni sulla propulsione degli UFO (ovvero come fanno a volare?)

non venermi a dire che parlare di propulsione qui è OT....gli UFO volano e come tali sono propulsi (dall'aria, dal vino, dagli angeli, dal MHD)....

parlare di alieni pure ha senso perchè sono intimamente collegati al fenomeno (a meno di non voler negare tutta la letteratura esistente sul tema)....

ripeto il tuo ragionamento è di chi non vuole che il mistero sia svelato

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 11:59:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come da manifesto

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Wed, 7 Dec 2005 11:59:16 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:dn6elf\$9g0\$1@news.newslan.it...

> DrMorbis ha scritto:

>

>>

>

> YAWNNN... palloso che sei.

LOL.... troll che sei.

Ken

From drenv@libero.it Wed Dec 07 12:01:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELFINIANI666
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 11:01:58 GMT

poi con gli stessi poteri ti sei fuso il cervello da solo

From foxnet_leo@liberolight.it Wed Dec 07 12:02:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex capo Kgb: gli Ufo non esistono
From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 11:02:35 GMT

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:%azlf.73240\$65.2116551@twister1.libero.it...

> Antonio Maria Cuccu wrote:

>> ANSA

>> 2005-12-06 18:48

>>

>> Ex capo Kgb: gli Ufo non esistono

>>

>>

>>

>> su www.cisusardegna.it

>>

>>

>

> beh si mettano daccordo...il suo ex collega Hellyer sostiene in

> contrario....ma che si mettono a giocare a poliziotto buono e a poliziotto

> cattivo?

>

> a proposito sono state verificate le credenziali di questo personaggio?

> lui dice di essere l'ex capo del kgb ma magari è l'ex capo dei puffi

MA Perchè ce l'avete con questi puffi ? Che v'hanno fatto ?????

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 07 12:02:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO A VERACRUZ - 5.12.2005
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 07 Dec 2005 12:02:37 +0100

<http://www.analuisacid.com/milenio.htm>

"Polizia e giornalisti del quotidiano "Diario de Tampico Millenio" sono

stati testimoni oculari di un avvistamento di un oggetto luminoso in cielo.

..l'oggetto ad un certo punto si è mosso di qualche metro fino a scomparire come se fosse entrato dentro a una fessura nel cielo...

..non era una stella cadente poichè dopo un po' si è mossa fino a scomparire...

ecc

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaue detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sonotranoi@hotmail.com Wed Dec 07 12:05:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ex capo Kgb: gli Ufo non esistono
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 7 Dec 2005 03:05:15 -0800

Antonio Maria Cuccu ha scritto:

> ANSA
> 2005-12-06 18:48
>
> Ex capo Kgb: gli Ufo non esistono

E' lui che non esiste.

Marco

From delfina666@delfina666.org Wed Dec 07 12:07:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO A VERACRUZ - 5.12.2005
From: Delfina666 <delfina666@delfina666.org>
Date: 7 Dec 2005 12:07:09 +0100

Il Wed, 07 Dec 2005 12:02:37 +0100, Delfina66 ha scritto:

> ..l'oggetto ad un certo punto si è mosso di qualche metro fino a
> scomparire come se fosse entrato dentro a una fessura nel cielo...

Sembra una fantasiosa cronaca di una scopata.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Dec 07 12:15:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 07 Dec 2005 11:15:29 GMT

Il 07 Dic 2005, 11:48, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:
> DrMorbisus ha scritto:
>
> >
>
> YAWN... palloso che sei.

adoro quando rimanente senza argomenti e dovete rispondermi così :)

invece fai vedere di essere "figa" e ribattimi punto per punto(al messaggio precedente) se ne sei capace

ahh non lo sei ?

YAWN... pallosa che sei.

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From delfina666@delfina666.org Wed Dec 07 12:17:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: C'ho i poteri
From: Delfina666 <delfina666@delfina666.org>
Date: 7 Dec 2005 12:17:19 +0100

Da piccolo ho fatto ripartire un tram coi miei poteri.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Dec 07 12:19:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELFINIANI666
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 07 Dec 2005 11:19:29 GMT

Il 07 Dic 2005, 11:20, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:
> Delfina666 wrote:
> > Sono i nuovi alieni che dovrete adorare sin da oggi.
> > Non sono OT, garantisce Delfina66 in uno dei suoi illuminati post.

>
> ehm....si chiama Delfina66....
>
> quando inventi un fake caro DrMobius alias Goffredo P. signore della QED
> presta attenzione ai dettagli

Acqua.

Io non centro nulla e se tu fossi un ingegnere con un minimo di conoscenze informatiche lo avresti già capito (ma evidentemente sai sì e no postare)

che poi Io e Goffredo P. si sia la stessa persona è ancora più comico (anche qui basta poco per capirlo)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Dec 07 12:35:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 07 Dec 2005 11:35:26 GMT

Il 07 Dic 2005, 11:59, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

> si però resta sempre il fatto che gli UFO volano altrimenti non si
> definirebbe UFO...quindi se volano in un ng sugli UFO è logico porsi
> queste domande

>
> 1) cosa sono?
> 2) di chi sono?
> 3) da dove vengono?
> 4) cosa fanno?
> 5) come fanno a volare?
> 6) c'è qualcuno dentro?
> 7) sono mossi da un'intelligenza o no?

>
si ma il soggetto se non tene sei accorto è sempre UFO
come smetti di parlare di loro e parli di altro sei OT

te l'ho già detto , scritto riscritto strascritto ... non ce la faccio
proprio più

per l' ultima volta :
se parlando di un ufo citi (e spieghi se serve) la propulsione antigravità
è IT

se invece apri un post sulla propulsione antigravita fine a se stessa sei OT

se parli di dischi volanti fini a se stessi sei OT

se parli della vita su siro sei OT

è chiaro o no ?

> penso che questi domande riguardino il fenomeno UFO o no?

non necessariamente , se no potrei mettermi a parlare di processi industriali per la creazione di leghe metalliche adducendo la scusa che voglio parlare delle leghe che vengono usate per i dischi volanti che potrebbe essere UFO

E addirittura del processo produttivo delle caramelle dietetiche dicendo che probabilmente gli UFO sono legati ai mal di pancia causati dalle caramelle . insomma messa come la metti tè non c'è nessun OT (e la cosa ovviamente è insensata)

qui si parla di UFO ovvero oggetti volanti non identifica , quindi ok le ipotesi anche le più folli finché l' oggetto principale è l'UFO (sono pronto a sorbirmi le cose peggio) quando l' oggetto principale non è più l' UFO ma altro (siano dischi volanti, puffi , propulsioni, caramelle, rettiliani o altro) allora è OT

Il manifesto è chiaro qui si parla di UFO il resto è OT

> tutti gli ufologi credo che abbiano lo scopo di rispondere a queste
> sette domande e su tutti i siti di ufologi ci sono sezioni sulla
> propulsione degli UFO (ovvero come fanno a volare?)

non è esatto , come al solito (ma ormai mi sono abituato) dimostri di non sapere distinguere tra UFO e disco volante , quello di cui tu parli è solo un'ipotesi di alcuni casi UFO , se vuoi approfondire lo fai o sempre inerentemente al caso specifico in questione oppure in sede a parte . Anche perché per molti UFO non ha senso parlare di propulsione

> non venirmi a dire che parlare di propulsione qui è OT....gli UFO volano
> e come tali sono propulsi (dall'aria, dal vino, dagli angeli, dal MHD)....

ok allora domani posto un bel articolo di 200 pagine sul motore a nafta

poi una relazione sui motori a vapore e così via

poi una bella trad sulla plastica , sì perché sono convinto che dentro i dischi volanti abbiano delle manopole di plastica

ecc ecc

> parlare di alieni pure ha senso perché sono intimamente collegati al
> fenomeno (a meno di non voler negare tutta la letteratura esistente sul
> tema)....

proprio non ci arriviamo vero ?

> ripeto il tuo ragionamento è di chi non vuole che il mistero sia svelato

il tuo ragionamento è di chi crede di averlo già svelato .

ma allora non dovresti stare qui su It:discussioni.UFO ma su
it.discussioni.aliens col disco volante.
Quindi sei pregato di trasferirti di là

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Tlalloc00@email.it Wed Dec 07 12:53:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'ho i poteri
From: "Tlalloc" <Tlalloc00@email.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 12:53:45 +0100

Bene..
la prossima volta che ci sarà un black out in tutta Italia, proponiti
all'Enel come "generatore energetico d'emergenza" :-)

"Delfina666" <delfina666@delfina666.org> ha scritto nel messaggio
news:4396c4b8_3@x-privat.org...
> Da piccolo ho fatto ripartire un tram coi miei poteri.

From delfina666@delfina666.org Wed Dec 07 13:37:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Poterissimi
From: Delfina666 <delfina666@delfina666.org>
Date: 7 Dec 2005 13:37:24 +0100

Ho premuto un pulsante alieno e si è accesa la luce.

DELFINIANI666, i nuovi alieni alla conquista della terra (da oggi con il
26% di simpatia in più).

From delfina666@delfina666.org Wed Dec 07 13:41:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto di UFO DELFINIANO666 in formazione
From: Delfina666 <delfina666@delfina666.org>
Date: 7 Dec 2005 13:41:08 +0100

<http://snipurl.com/UFODELFINIANO>

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 13:58:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 7 Dec 2005 13:58:16 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vbcbp11bqmca0umersabdq8kmkgnd3rssl@4ax.com...

> On Tue, 6 Dec 2005 15:20:39 +0100, "ARBEL" <arbel-@hotmail.com> wrote:

>

> >il loro obbiettivo e' quello di far scorrere il liquido del nucleo centrale

> >nei tunnel che gia' da decenni i rettili hanno scavato in tutto il Pianeta

> >,in modo da riscaldare improvvisamente tutto il Pianeta Terra, svuotando

> >completamente il nucleo centrale,

>

> Problema: il nucleo centrale ha una densita' tale che e' li', e rimane

> li'. Anche perche' se no le eruzioni vulcaniche non sarebbero eruzioni

> ma cataclismi che brasano via continenti interi.

>

> Altro problema: il nucleo ha un volume che e' (circa!) *tremila* volte

> quello dell'ecosfera. Se pure - anziche' riscaldare a 40 gradi tutto -

> uno volesse riempire *completamente* l'ecosfera di magma incandescente

> fino a superare l'altezza dell'Everest, il nucleo centrale si svuota a

> occhio e croce dello 0.3 per cento (o forse per mille - dovrei fare un

> po' di conti). Come dire che non se ne accorge neppure.

>

> Del resto basta fare i conti: il guscio sferico che ci interessa e' la

> differenza fra il raggio alla quota minima (diciamo 6700 km), e quello

> alla quota massima (aggiungiamo 10 chilometri: uno di profondita', uno

> per buona fortuna e otto che e' l'altezza dell'Everest (facciamo finta

> sia una altezza tipica: lo sai, io sono uno buono e comprensivo)).

>

> 6710 al cubo meno 6700 al cubo, diviso 6710 al cubo... se fa un numero

> vicino a zero hai ragione tu, se e' vicino a uno ho ragione io. Oppure

> puoi anche avere ragione se 6700 fosse molto piu' vicino allo zero che

> non al 6710. Per esempio se valesse circa 380 cadrebbe a fagiolo.

>

> >cosi' facendo otterranno l'innalzamento immediato della temperatura

Terrestre

> >(abbiamo ipotizzato 40° nell'arco di 2 mesi) e la perdita del magnetismo

> >terrestre cosi' come lo conoscete con la conseguenza della totale perdita

> >delle telecomunicazioni primarie.

>

> Le telecomunicazioni:

> * via cavo -> restano immuni

> * via radio, line-of-sight -> restano immuni

> * via radio, satellite, LOS -> restano immuni

> * via WiFi -> restano immuni

> * via Bluetooth -> restano immuni

>

> Alterare il campo magnetico terrestre interrompe solo le comunicazioni

> basate sull'orientamento magnetico (TCPICCIONE/IP), che erano usate in

> tempo di guerra fino al 1850, e rende inservibili le bussole.

>

> Le comunicazioni oltre l'orizzonte, usano lo strato Heaveside, mica le

> fasce di Van Allen. E i militari usano il GPS - che e' line-of-sight e

> non utilizza il campo magnetico.

>

> >nello stesso momento verranno aperti i tunnel creati dai

> >Rettili e vi sara' immesso all'interno un liquido molto vicino allo 0

> >assoluto, in pochi secondi il Pianeta Terra diverrà una sfera di
ghiaccio,
>
> Pittoresco ma errato. Il fattore di *dilatazione termica* della crosta
> terrestre non lo consente: raffreddando da 305 a diciamo 100 K, quello
> che succede è che la Terra ESPLODE (o meglio, se ne laceri la crosta,
> anche perché quasi ovunque essa è intrisa d'acqua che, gelando, vede
> il proprio volume aumentare di un ricco nove per cento secco).
>
> A parte questo, per rimanere liquida allo "zero assoluto" una sostanza
> deve avere un peso molecolare bassissimo: idrogeno od elio-III. Usando
> abbastanza idrogeno da congelare la superficie terrestre, questo - per
> forza di cose - diventa gassoso. Risultato: la Terra esplode.
>
> Usare l'elio-III che non si incendia è purtroppo impossibile, perché
> l'elio-III ha una particolarità che lo rende poco adatto a questi usi
> (quale essa sia è lasciata per esercizio allo studente); inoltre, una
> immissione in atmosfera di un simile volume di elio gassoso causerebbe
> la morte per soffocamento di tutta la popolazione (però ti potrebbero
> urlare «Il budello di tu' ma'!!!» con una vocina tipo Paperino).
>
> Comunque a parte questi dettagli il resto va bene: per esempio "Tue, 6
> Dec 2005 15:20:39 +0100" mi sembra perfetto.
>
> Leonardo

quoto tutto.

infatti non l'ho scritto io.

niente di più assurdo e inutile, quello che hanno fatto invece è perforare
in prossimità della faglia e nella zona del lago in modo da usare la bomba
idrica nella faglia stessa.

le perforazioni sono 4 due nel lago e due in prossimità della faglia poi le
varie perforazioni verranno fatte comunicare tra loro a profondità adeguata.

Personalmente non so che effetto potrebbe avere ma è quello che stanno
facendo, l'obiettivo potrebbe essere quello di produrre un cambiamento
climatico nella zona

dato che come al solito sei l'unico Umano di questo newsgroup lo dico a te.
Poi devo ancora sapere delle cose. Mi dispiace per i morti, ma trovo assurdo
il fatto che quando in un eventio ci scappa il morto non se ne possa
parlare, nessuno parla mai delle guerre? sono atteggiamenti che non
comprendo.

ciao

ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 14:17:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione Sconcertante ed assurda!
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 14:17:25 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.4b8a7d5ca722a961.45042@rtin.it...
> Orion From Rigel ha detto questo lunedì :
>> ARBEL=ORIONEYE?
>
> no
> Orioneye=fesso

LOL,
plonkalo e lascialo viaggiare felice verso il pianeta di arbel, il pianeta
dei fessi per l'appunto :-)
ciao
Ken

From SerniL@tin.it Wed Dec 07 14:33:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 14:33:46 +0100

On Wed, 7 Dec 2005 13:58:16 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>> Comunque a parte questi dettagli il resto va bene: per esempio "Tue, 6
>> Dec 2005 15:20:39 +0100" mi sembra perfetto.

>quoto tutto.
>infatti non l'ho scritto io.

Infatti, avevo dei dubbi sul "wrote".

>dato che come al solito sei l'unico Umano di questo newsgroup lo dico a te.

Ti farei una linguaccia, ma mi si vedrebbero i tentacoli.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From spalland@despammed.com Wed Dec 07 14:36:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Simbologia "aliena" (era: Come da manifesto)
From: El Filibustero <spalland@despammed.com>
Date: Wed, 07 Dec 2005 13:36:24 GMT

On Wed, 07 Dec 2005 09:15:48 GMT, paolino wrote:

>questo mi induce a credere che lo scopo di questo ng sia di discutere di
>UFO, della loro provenienza, dell'intelligenza (se c'è) che sta dietro
>questo fenomeno e dell'impatto del fenomeno stesso sul nostro
>pianeta/società....

Il tema dell'intelligenza di eventuali alieni e' interessante. Su
it.scienza.matematica recentemente c'e' stato un thread in cui si
ipotizzava una comunicazione tra un terrestre ed un alieno, dando per
scontato che entrambi avessero un fondamento culturale comune che
rendesse possibile la comunicazione. In effetti ogni interpretazione
terrestre di eventuali simbologie aliene non puo' che essere
antropocentrica: ad esempio, i simboli dell'UFO di Roswell di cui si
parlava nel thread "Nuova teoria" vengono interpretati come una
scritta, come se si trattasse di un reperto archeologico. Allo stesso
modo si cerca un messaggio nei pittogrammi dei crop circles. Pensate
che tali simbologie debbano necessariamente comunicare qualcosa? Ciao

From claudio.menin@tin.it Wed Dec 07 15:08:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho le prove ...sono tra noi...:)))
From: "=Claudio=" <claudio.menin@tin.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 15:08:36 +0100

<http://www.stuntcook.com/index.php?i=8212>

vedere per credere!!!

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 15:47:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 7 Dec 2005 15:47:56 +0100

"nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1133944368.792981.226120@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Senza che non abbia ancora portato una prova di ciò che dice da 4 anni.
sei monotono.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 17:07:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:07:59 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4396f6b6\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> sei monotono.

Sei scemo.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 17:12:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:12:53 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4396dd01\$0\$7323\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Mi dispace per i morti, ma trovo assurdo
> il fatto che quando in un eventio ci scapppa il morto non se ne possa
> parlare, nessuno parla mai delle guerre? sono atteggiamenti che non
> comprendo.

Ma davvero, trovi assurdo che ti si consideri un pezzo di merda quando usi
perfino le tragedie per specularci sopra con le tue cazzate da bambino di
10 anni?
che strano eh?
Ken

p.s. siamo almeno d'accordo che uno che racconta storielle sopra ad una
tragedia appena avvenuta e' un pezzo di merda?

--
<http://snipurl.com/gw6v>
"tale religione , i suoi segni, le sue vestigia, devono essere spazzate
via dalla faccia della terra con le armi nucleari, niente deve rimanere a
suo ricordo." ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 17:15:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:15:58 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:uvodp194a37mtj0nhoji4e6l4t2vau0b8h@4ax.com...

> Ti farei una linguaccia, ma mi si vedrebbero i tentacoli.

Quando gli rispondi cosi' ti manderei a fanculo, ma ho paura che si capirebbe che lo dico sul serio...

ciao

Ken

--

mantra del giorno:

Son Leonardo Serni non Leonard Sersani,

son Leonardo Serni non Leonard Sersani,

son Leonardo Serni non Leonard Sersani,

son Leonardo Serni non Leonard Sersani, ripetere altre 1000 volte

From nomail@hotmail.com Wed Dec 07 17:21:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: MaBi <nomail@hotmail.com>

Date: Wed, 07 Dec 2005 17:21:28 +0100

kenny wrote:

> p.s. siamo almeno d'accordo che uno che racconta storielle sopra ad una
> tragedia appena avvenuta e' un pezzo di merda?

Si'. Per quanto io trovi in genere divertente e del tutto innocuo il
"circo arbel", sono d'accordo che le sciacallate sulle tragedie
(terremoti, shuttle, ecc.) sono del tutto fuori luogo.

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 17:24:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa2

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Wed, 7 Dec 2005 17:24:43 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:439708e2\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:4396f6b6\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> > sei monotono.

>

> Sei scemo.

Com'è che ti chiami?

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 17:26:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:26:06 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:439708e2\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:4396f6b6\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> > sei monotono.
>
> Sei scemo.

Lo sai che ho un amico che ti conosce? anche lui è un ottico, ha detto che
sei un idiota anche da vero.

ma com'è che ti chiami?

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 17:27:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:27:28 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:439708e2\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:4396f6b6\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> > sei monotono.
>
> Sei scemo.

com'è che ti chiami ? dunque ?

dai rispondi bestia che non ho tempo?

che cazzo stai facendo rimettiti subito al pc

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 17:31:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:31:16 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43970d65\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:439708e2\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>>
>> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> news:4396f6b6\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>> > sei monotono.
>>
>> Sei scemo.
>
> Com'è che ti chiami?

qui, solo Ken,
tu arbel, topo, mother, qualche volta Stefano Grossi, Fabio Poli, e chi piu'
ne ha piu' ne metta...
e sto parlando di nick o nomi che hai usato tu per postare qui, non di
quelli postati da altri senza il tuo consenso...
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 17:32:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:32:36 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43970db8\$0\$7327\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:439708e2\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>>
>> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> news:4396f6b6\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>> > sei monotono.
>>
>> Sei scemo.
>
> Lo sai che ho un amico che ti conosce? anche lui è un ottico, ha detto che
> sei un idiota anche da vero.

E da finto?
e cmq e' ghemuiano anche lui?
ROTFL
Ken

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 17:32:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Wed, 7 Dec 2005 17:32:47 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43970e57\$0\$7311\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:43970d65\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> >

> > "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:439708e2\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> > >

> > > "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > > news:4396f6b6\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> > > > sei monotono.

> > >

> > > Sei scemo.

> >

> > Com'è che ti chiami?

>

> qui, solo Ken,

> tu arbel, topo, mother, qualche volta Stefano Grossi, Fabio Poli, e chi
piu'

> ne ha piu' ne metta...

> e sto parlando di nick o nomi che hai usato tu per postare qui, non di

> quelli postati da altri senza il tuo consenso...

com'è che ti chiami? lascia perdere le stronzate. come ti chiami?

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 17:33:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa2

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Wed, 7 Dec 2005 17:33:24 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43970ea7\$0\$7329\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:43970db8\$0\$7327\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> >

> > "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:439708e2\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> > >

> > > "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > > news:4396f6b6\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> > > > sei monotono.

> > >

> > > Sei scemo.

> >

> > Lo sai che ho un amico che ti conosce? anche lui è un ottico, ha detto

che

> > sei un idiota anche da vero.

>

> E da finto?

forse meno idiota

> e cmq e' ghemuiano anche lui?

> ROTFL

no è di bologna

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 17:34:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa2

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Wed, 7 Dec 2005 17:34:21 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43970e09\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> com'è che ti chiami ? dunque ?

>

> dai rispondi bestia che non ho tempo?

>

> che cazzo stai facendo rimettiti subito al pc

ROTFL, e' ora delle pilloline coglione

Ken

p.s. non e' difficile prova anche tu K. E. N., ripeti insieme a me
bambolotto...

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 17:34:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa2

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Wed, 7 Dec 2005 17:34:30 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43970f10\$0\$7326\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:43970e09\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> > com'è che ti chiami ? dunque ?

> >

> > dai rispondi bestia che non ho tempo?

> >

> > che cazzo stai facendo rimettiti subito al pc

>
> ROTFL, e' ora delle pilloline coglione
> Ken
> p.s. non e' difficile prova anche tu K. E. N., ripeti insieme a me
> bambolotto...

ecco vedo con piacere che hai obbedito ai miei ordini, tu sei una mente
debole a cui si può far fare qualunque cosa.

ti ho chiamato e sei venuto come un cane.

bravo abbaia adesso

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 17:36:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:36:49 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43970f10\$0\$7326\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:43970e09\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> > com'è che ti chiami ? dunque ?
> >
> > dai rispondi bestia che non ho tempo?
> >
> > che cazzo stai facendo rimettiti subito al pc
>
> ROTFL, e' ora delle pilloline coglione
> Ken
> p.s. non e' difficile prova anche tu K. E. N., ripeti insieme a me
> bambolotto...

ti ordino di abbaiare

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 17:40:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:40:22 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43970f48\$0\$7320\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> com'è che ti chiami? lascia perdere le stronzate. come ti chiami?

Concentrati,

su usenet mi chiamo Ken, lo so che per te e' difficile...

p.s. non ho amici ottici, solo una amica ottica e siamo in ottimi rapporti, ma che te lo dico a fare pezzo di merda, torna a sciacallare sulla tragedia dell' ultima ora e lascia perdere le vite private vere di chi ce l'ha, tu limitati ai salti quantici ed ai diretti rossi che ancora aspetto, visto che ti piace essere il giullare di Usenet...

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 17:42:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:42:12 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43970f6e\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> no è di bologna

Non conosco nessuno a Bologna tantomeno un collega, ma ne sto parlando con te che sei fratello di Mel Gibson, non mi dovrei stupire delle tue fantasie...
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 17:43:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:43:30 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43970faf\$0\$7315\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> ecco vedo con piacere che hai obbedito ai miei ordini, tu sei una mente
> debole a cui si può far fare qualunque cosa.
>
> ti ho chiamato e sei venuto come un cane.
>
> bravo abbaia adesso

Bau bau, signor Troll!
qualche altro desiderio sciacallo?
Ken

--
<http://snipurl.com/k4zw>
"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel
"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"

Marco Manca

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 17:45:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:45:52 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4397103a\$0\$7328\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>> ROTFL, e' ora delle pilloline coglione
>> Ken
>> p.s. non e' difficile prova anche tu K. E. N., ripeti insieme a me
>> bambolotto...
>
> ti ordino di abbaiare

Bau bau2,
ci vuol cosi' poco per far felici i ritardati come te :-)
se ora la finisci, domenica ti porto allo zoo, e ti ci lascio...
Ken

--
"e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare
in faccia a un passante di 300 Kg molto cattivo?
così tanto per rimanere in tema ?"ARBEL <n@n.n>

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 17:46:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:46:27 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43971079\$0\$7317\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:43970f48\$0\$7320\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> > com'è che ti chiami? lascia perdere le stronzate. come ti chiami?
>
> Concentrati,
> su usenet mi chiamo Ken, lo so che per te e' difficile...
>
> p.s. non ho amici ottici, solo una amica ottica e siamo in ottimi
rapporti,
> ma che te lo dico a fare pezzo di merda, torna a sciacallare sulla

tragedia

> dell' ultima ora e lascia perdere le vite private vere di chi ce l'ha,
> tu limitati ai salti quantici ed ai diretti rossi che ancora aspetto,
visto
> che ti piace essere il giullare di Usenet...

bravo! hai abbaiato! stasera forse ti tirerò un altro osso da leccare così
abbai ancora.

Trovo che Ken sia un ottimo nome da cane. ti farò recapitare un collare con
il nome Ken sopra te lo sei meritato per la tua ubbidienza.

sei un ottimo aspirante SHAS, obbedisci ai comandi, perfetto.

ciao cane, a presto. e non smettere subito di abbaiare, quando torno voglio
trovare qualche tuo abbaio in più.
già che ci sei chiama anche il branco di cani tuoi amici, voglio anche loro
la loro bava per terra.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 17:48:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:48:28 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:439710e7\$0\$7321\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:43970f6e\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> > no è di bologna
>
> Non conosco nessuno a Bologna tantomeno un collega, ma ne sto parlando con

così abbaia, bravo.....

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 17:49:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:49:37 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:439711c3\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:4397103a\$0\$7328\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> >> ROTFL, e' ora delle pilloline coglione
> >> Ken
> >> p.s. non e' difficile prova anche tu K. E. N., ripeti insieme a me
> >> bambolotto...
> >
> > ti ordino di abbaiare
>
> Bau bau2,
> ci vuol cosi' poco per far felici i ritardati come te :-)

bravo, vedo che hai eseguito i miei ordini, nel branco sei il mio cane preferito.

il mio fido Ken. in futuro ti prenderò come mio SHAS.

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 17:51:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 7 Dec 2005 17:51:07 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43971135\$0\$7314\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:43970faf\$0\$7315\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> > ecco vedo con piacere che hai obbedito ai miei ordini, tu sei una mente
> > debole a cui si può far fare qualunque cosa.
> >
> > ti ho chiamato e sei venuto come un cane.
> >
> > bravo abbaia adesso
>
>
> Bau bau, signor Troll!

bravo Ken, bravo, stai entrando nelle mie grazie, mettiti anche in ginocchio ora.

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Dec 07 17:54:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Simbologia "aliena" (era: Come da manifesto)
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 07 Dec 2005 17:54:27 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, El Filibustero ha scritto:

- > Il tema dell'intelligenza di eventuali alieni e' interessante. Su
- > it.scienza.matematica recentemente c'e' stato un thread in cui si
- > ipotizzava una comunicazione tra un terrestre ed un alieno, dando per
- > scontato che entrambi avessero un fondamento culturale comune che
- > rendesse possibile la comunicazione.

Secondo me questa non e' una condizione troppo *necessaria*... imho considero necessario che almeno uno dei due voglia comunicare con l'altro, gli strumenti per farlo possono essere trovati in seguito attraverso il classico processo ipotetico-deduttivo che immagino proprio di ogni *intelligenza*. Per fare un esempio stupido, e' un po' come quei segnali chimici usati per tenere lontane le zanzare [mai usati, quindi non so se funzionano]... la comunicazione in questo e' unidirezionale e a livello molto basso, ma e' pur sempre un primo passo... ha pure il grosso limite che una delle due entita' non e' intelligente... ;-)

Certo sto parlando di casi in cui un contatto ci sia stato, ben diverso dal progetto seti dove si spara a casaccio in attesa di questo contatto... per quel progetto il terreno comune e' fondamentale.

- > In effetti ogni interpretazione
- > terrestre di eventuali simbologie aliene non puo' che essere
- > antropocentrica: ad esempio, i simboli dell'UFO di Roswell di cui si
- > parlava nel thread "Nuova teoria" vengono interpretati come una
- > scritta, come se si trattasse di un reperto archeologico. Allo stesso
- > modo si cerca un messaggio nei pittogrammi dei crop circles. Pensate
- > che tali simbologie debbano necessariamente comunicare qualcosa?

Che ci siano dietro messaggi e' l'ipotesi principale, che siano rivolti a noi e' un'ulteriore ipotesi che ci permette di trattarli in maniera antropocentrica [si puo' dire?].... sotto queste ipotesi il gioco ha senso... se le ipotesi non valgono... Insomma, penso che la risposta alla tua domanda sia nelle ipotesi, appunto, mancando anche degli elementi di primo contatto che dicevo sopra.

Per i CC si puo' dare quasi per scontato, almeno per gli scettici [messaggi di uomini per altri uomini]... per i non scettici puo' essere meno scontato, visto che puo' non essere chiaro a chi siano rivolti i messaggi...

Ciao ciao
Claudio

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 18:01:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 18:01:10 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4397127d\$0\$7315\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> bravo! hai abbiato! stasera forse ti tirerò un altro osso da leccare
> così

> abbaì ancora.

Smettila di sbavare che non si capisce piu' nemmeno che scrivi, asciugati le dita, pulisciti la bocca e già che ci sei fatti una doccia, che ti si riconosce a naso merdina :-)

> Trovo che Ken sia un ottimo nome da cane.

anche arbel e' perfetto per uno sciacallo, non avrei saputo scegliere di meglio...

>ti farò recapitare un collare con
> il nome Ken sopra te lo sei meritato per la tua ubbidienza.

tu mica tanto, e' un pezzo che Gibbo ti chiede di mantenere le tue minacce ma tu ti caghi adosso...
cmq un vibratore te lo mando lo stesso, lo puoi usar a mo' di tappo caghetta :-)

> sei un ottimo aspirante SHAS, obbedisci ai comandi, perfetto.

ROTFL, questi son mezzucci da bambino di 8 anni, sperar di aver l'ultima parola ordinandomi il contrario, sei un patetico mentecatto, altro che principe alieno :-)

> ciao cane, a presto. e non smettere subito di abbaiare, quando torno
> voglio
> trovare qualche tuo abbaimento in più.

su questo contaci coglione, ma non ricordare a nessuno che in mille occasioni hai implorato che ti plonkassi per scrivere le tue cazzate indisturbato senza repliche, senno' qualcuno potrebbe pensare che sei poco sincero, e questo e' inaccettabile, l'hai scritto tu ricordi?

> già che ci sei chiama anche il branco di cani tuoi amici, voglio anche
> loro
> la loro bava per terra.

sai che casino rimanere in piedi se c'e' già la tua che e' alta un dito, ed e' pure biancastra, secondo me non stai bene :-(
ciao
Ken

--

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi"..un anno dopo.."Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi" ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 18:03:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 18:03:46 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439712f6\$0\$7316\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> così abbaia, bravo.....

Ti vedo prossimo a:

<http://snipurl.com/fftv>
adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a
pugni.sei un vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri

galoppa, galoppa,
ROTFL
Ken

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 18:04:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 7 Dec 2005 18:04:28 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:439715f5\$0\$7323\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:439712f6\$0\$7316\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> > così abbaia, bravo.....
>
> Ti vedo prossimo a:
>
> <http://snipurl.com/fftv>
> adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a
> pugni.sei un vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri

sii bravo ken, abbaia, mio SHAS prediletto.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 18:05:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 18:05:44 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4397133a\$0\$7318\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> il mio fido Ken. in futuro ti prenderò come mio SHAS.

Hai gettato la maschera rettiliano...
ROTFL
mentecattone :-)
Ken

--

ARBEL 12/2003 : "dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di
ARBEL tanto ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in
esilio."
ARBEL il 2/2005 : "è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su
internet e un paio di persone."

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 18:07:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 7 Dec 2005 18:07:27 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:43971559\$0\$7316\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:4397127d\$0\$7315\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> > bravo! hai abbiato! stasera forse ti tirerò un altro osso da leccare

> > così

> > abbai ancora.

>

> Smettila di sbavare che non si capisce piu' nemmeno che scrivi, asciugati
le

> dita, pulisciti la bocca e già che ci sei fatti una doccia, che ti si

> riconosce a naso merdina

> :-)

>

> > Trovo che Ken sia un ottimo nome da cane.

>

> anche arbel e' perfetto per uno sciacallo, non avrei saputo scegliere di
> meglio...

>

> >ti farò recapitare un collare con

> > il nome Ken sopra te lo sei meritato per la tua ubbidienza.

>

> tu mica tanto, e' un pezzo che Gibbo ti chiede di mantenere le tue minacce

> ma tu ti caghi adosso...

> cmq un vibratore te lo mando lo stesso, lo puoi usar a mo' di tappo
caghetta

> :-)
>
> > sei un ottimo aspirante SHAS, obbedisci ai comandi, perfetto.
>
> ROTFL, questi son mezzucci da bambino di 8 anni, sperar di aver l'ultima
> parola ordinandomi il contrario, sei un patetico mentecatto, altro che
> principe alieno :-)
>
> > ciao cane, a presto. e non smettere subito di abbaiare, quando torno
> > voglio
> > trovare qualche tuo abbaio in più.
>
> su questo contaci coglione, ma non ricordare a nessuno che in mille
> occasioni hai implorato che ti plonkassi per scrivere le tue cazzate
> indisturbato senza repliche, senno' qualcuno potrebbe pensare che sei poco
> sincero, e questo e' inaccettabile, l'hai scritto tu ricordi?
>
> > già che ci sei chiama anche il branco di cani tuoi amici, voglio anche
> > loro
> > la loro bava per terra.
>
> sai che casino rimanere in piedi se c'e' già la tua che e' alta un dito,
ed
> e' pure biancastra, secondo me non stai bene :-(
> ciao
> Ken
>
>
> --
> "ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
> certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti, mi è stato garantito
da
> un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e
> si fà un sacco di soldi"..un anno dopo.."Nel caso della storia di Grossi,
io
> postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi" ARBEL

bravo ken, insieme al collare ti manderò una ciottola di acciaio
inossidabile con il tuo nome, te lo meriti
ora il tuo padrone esce voglio ritrovarti qui al mio ritorno e appena ti
chiedo di abbaiare lo dovrai fare subito.

per adesso se vuoi abbaiare ancora un pò te lo concedo.

ciao cane.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 07 18:08:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 7 Dec 2005 18:08:42 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:439715f5\$0\$7323\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:439712f6\$0\$7316\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> > così abbaia, bravo.....
>
> Ti vedo prossimo a:
>
> <http://snipurl.com/fftv>
> adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a
> pugni.sei un vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri
>
> galoppa, galoppa,
> ROTFL
> Ken

si va bene ken, bravo, ma devo andare, a dopo.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 18:09:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 18:09:15 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43971394\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> bravo Ken, bravo, stai entrando nelle mie grazie,

Son contento, ci abbaiamo dopo, ora devo montare un occhiale...

>mettiti anche in ginocchio
> ora.

hmm, mi sa che questi giochini li fai con sersani quando si veste da Lucia,
non ho questi gusti siriosessuale, stai perdendo tempo, se ti sei stufato
del sersani prova con STN, quello lo vedo disponibile assai...
Ken

--

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi che si rotolano nel loro
sterco.Ma se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo

fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo." ARBEL
Inutile precisare dove finira' il fallo.....

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 18:35:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 18:35:41 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43971768\$0\$7317\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> bravo ken, insieme al collare ti manderò una ciottola di acciaio
> inossidabile con il tuo nome, te lo meriti
> ora il tuo padrone esce voglio ritrovarti qui al mio ritorno e appena ti
> chiedo di abbaiare lo dovrai fare subito.

LOL, si sente la puzza della disperazione che supera il tuo odore originale
di merda fin da qui,
c'hai provato col vittimismo e urlando alla censura,
c'hai provato con gli struggenti addi per poi rientrare alla chetichella
sperando che la gente si fosse scordata dell' ultima figureretta di merda
del caso,
ci hai provato col killfile modello shemuniano deluxe dove leggevi
dichiaratamente tutto ma ti sforzavi di non rispondere schiumando di rabbia
,
c'hai provato con le minacce che hai dovuto ritirare facendo la solita
figura del colgione vigliacco quale sei,
ora ci provi con la psicologia inversa da bambino di 8 anni per cercare di
non aver piu' critiche ai tuoi deliri,
ma come sei messo?
possibile che senza inventar storielle arrivando perfino a sciacallare su
tragedie vere la tua vita non abbia senso?
ripigliati sei un brutto spettacolo anche se fai ridere...
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 18:38:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 18:38:15 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439717b3\$0\$7311\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> si va bene ken, bravo, ma devo andare, a dopo.

Sei gia arrivato al 2 x1?
scrivo una replica mandi altri 2 post?
ma non e' che sei tu che stai facendo la figura del cagnolino tante volte

: -D
Ken
cloppete
cloppete
cloppete

From ask@for.it Wed Dec 07 19:09:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 07 Dec 2005 18:09:18 GMT

>> forse visitors era piu adatto comunque non direi che siano la stessa
>> cosa visitors e arbel
>
>Ah, no?
>(V)= telefilm visitors (A)= versione del siriota
>(V) venivano dal quarto pianeta della stella Sirio
>(A) dice viene da Ghemu, il quarto pianeta della stella Sirio
>(V) hanno l'aspetto di grossi rettili
>(A) i suoi rettiliani hanno l'aspetto di grossi rettili
>(V) sono antropofaghi
>(A) dice che i rettiliani sono antropofaghi
>(V) hanno astronavi gigantesche
>(A) dice che i rettiliani hanno astronavi gigantesche
>(V) in principio vengono accolti come amici
>(A) dice che i rettiliani in principio verranno accolti come amici
>(V) fanno patti "scellerati" coi potenti della Terra o, all'occorrenza, si
>sostituiscono a loro
>(A) indovina cosa dice?
>
>Solo le trame dei telefilm di "Visitor" sono note dagli anni 80, la saga
>siriota dal 2003.
forse avevo visto un visitors diverso io oppure la memoria non e piu quella di
un tempo quindi
se cosi fosse si c'e una certa somiglianza, il che comunque non esclude che
almeno qualcosa dei concetti di sopra siano veri quindi

>Cerco di spiegartelo in pochi passi: la nostra mente reagisce sempre agli
>stimoli esterni. In base a quello che abbiamo visto, letto, sentito o
>immaginato, in noi si crea una sorta di "schedario" da cui attingere per
>potersi spiegare tutto quello che vediamo, sentiamo o leggiamo.
>Questo è il background culturale.
almeno per me non funziona in questo modo
certo tendo ad avere piu una visione pessimistica della vita e degli eventi per
esempio ma non so se questo puo essere definito background quindi

>>> Non è l'unico su internet che dice di essere un alieno, lo sapevi?
>>> Se diamo retta a tutti quelli che sostengono questo, non ne usciamo
>>> più.... Un esempio:
>>> <http://www.sonounalieno.com/>
>>> Questo dice di essere anche lui uno che viene da Sirio, anche lui

>>> principe e anche lui alieno in incognito.
>>> Quello che dice su Sirio e sugli alieni però contrasta non poco
>>> con quanto dice arbel.
>>> Come la mettiamo?
>> vivevano in due continenti diversi ?????
>
>Non direi: nonostante il pianeta sia lo stesso, i nemici, il nome della
>civiltà nemica, il nome della loro civiltà, il motivo per cui sono qui e la
>descrizione della loro società è totalmente diverso. Inoltre nessuno dei due
>sembra aver mai sentito parlare dell'altro. Entrambi si dicono "principe del
>pianeta", quindi....
ci sarà come sulla terra una serie di re mica uno solo voglio dire
e gli obiettivi possono essere contrastanti
oppure uno dei due mente
oppure tutti e due mentono quindi
c'è anche la possibilità che dal loro punto di vista tutti e due dicano la
verità quindi

>Ritengo di aver dimostrato perché sostengo che dice vaccate.
>Al limite, finché mi andrà di farlo, posso deriderlo quando le dice.
>Tu dici che ci sono motivi per credere a quello che a. dice, io ti sto
>facendo notare le incongruenze che lo rendono poco credibile, poi fai tu...
>Se a te va di credergli per fede, fa pure.
il fatto che tua moglie ti mente una volta o è inattendibile lo rende uno stato
permanente per sempre ?????

>>> Non preoccuparti: Godzilla ci salverà dai Rettiliani. E anche dai
>>> Diluvio...
>chi sono quelli ?????
>
>secondo questo qui
> <http://www.sonounalieno.com/>
>sono la razza che minaccia la sua civiltà, ovvero i nemici degli abitanti
>del quarto pianeta di Sirio.
>Se leggi la loro descrizione, coi rettiliani centrano come il cavolo a
>merenda.
>Quindi le possibilità sono 3:
>1) arbel è un millantatore
>2) questo qui <http://www.sonounalieno.com/> è un millantatore
>3) sono entrambi millantatori.
entrambi hanno ragione quindi
forse sia arbel che quello li forniscono una versione parziale della storia

>Visto che "c'ho i poteri" (ho indovinato che parli tedesco e che vivi vicino
>o in Austria....),
come cachio h'ai fatto quindi ?????

>E' chiaro che nessuno vuole impedirti di pendere dalle labbra del siriota,
>solo non ti lamentare se poi vieni trattato nello stesso modo o, al più,
>come uno dei suoi teatranti...
e questo che non capisco tutta quella cosa lì di flame inutile

>Se saltasse fuori che gli credi davvero, pensa che colpaccio per il siriota:
>potrebbe dire "il numero di chi crede in me è raddoppiato in 3 anni"...

si ma a cosa gli servirebbe ?????

>A parte che, secondo me, ne tu ne STN gli credete ma dite solo di farlo per
>poter dare alla "saga" motivo di esistere...
ancora i tuoi poteri magici ?????

From g_m@rtin.it Wed Dec 07 19:10:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 19:10:30 +0100

ARBEL ha pensato forte :

> sei monotono.

Sono logico

From ask@for.it Wed Dec 07 19:18:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 07 Dec 2005 18:18:55 GMT

>> >esatto , non possiamo provare nessuna delle due ipotesi , quindi per logica
>> >sarebbero da considerare nulle tutte e due " in attesa di prove"
>> io cosa ho detto fino ad oggi ?????
>> nulle insomma non dimostrate
>
>nulle ? non mi sembrava considerassi le ipotesi di ARBEL nulle , se è così ,
>ovvero se consideri quello che dice ARBEL fuffa allora ok siamo d'accordo
intendevo non dimostrate quello dicevo
non nulle solo non dimostrate (espresso mio solito modo quindi)

>> >Questo è il concetto fondamentale , qualunque teoria , senza prove , è da
>> >considerarsi priva di valore
>> insomma tu tagli quanto 50% della fisica con un colpo netto
>
>come è giusto che sia , molte teorie di fisica sono appunto solo teorie
si ma alcune di queste sono giuste anche se ancora solo teoriche quindi

>> > (poi in base alla logica , e alle prove
>> >indiziarie può essere ritenuta piu interessante o meno interessante, e
>> >volendo probabile anziche impossibile)
>> ah non 50% solo 25% della fisica
>
>no no va benissimo il 50% anche di più o non vorrai credere per partito
>preso ad esempi o a tutte le teorie sulla supergravità , universo olografico
>, ecc ecc per partito preso vero ?
molte di queste teorie sono esotiche (in termini logici e rigorosi, ma l'uomo
ha la fantasia che non e un difetto anzi) effettivamente ma forse non 100%

>> >Nel caso dei puffi come di Arbel le prove sono zero su zero , sono anche
>> >logicamente poco accettabili (in quanto ARBEL dimostra anche un'ignoranza
>> >abissale su alcune cose che dovrebbe sapere e i puffi sembrerebbero non -
>> >sense biologico)

>

>> le costanti inserite generalmente nella fisica sono solo delle
>> approssimazioni
>> per facilitare i complicati calcoli
>> nessuno dice che le costanti siano le stesse in tutto l'universo quindi

>

>? no se ARBEL mi dice che nella glassia XYZ è esplosa una sola nova negli
>ultimi N° anno quando ne esplode N° mila al anno dimostra di non sapere di
>cosa parla (vai a guardarti google ci sono tanto di quelle perle)
>In più francamente questa cosa che le costanti cambiano da qui a Siro (che è
>relativamente vicina) mi fa un pò ridere.

scusa ma se sono esplose a intervalli diversi e grazie a diverse velocità della
luce le vedi adesso contemporaneamente ?????

>> >Insomma se accetti ARBEL senza prove devi accettare anche il resto senza
>> >prove
>> perché ?????

>

>perché non sarebbe molto sensato accettare alcune teorie senza prove ed
>altre non accettarle .
perché ?????

>Insomma , che senso avrebbe credere ad una cosa e all'altra non avendo la
>stessa quantità di prove (in questo caso 0) ?
hai mai sentito del concetto di plausibile ?????

>E ancora , perché la teoria dei puffi è meno credibile di quella di ARBEL ?
>su che basi puoi dirlo ?
ma io mica ho affermato che i puffi non mentono dico solo che secondo me è meno
plausibile di quello che dice Arbel quindi

>> >ma questo vuol dire bersi tutte le vaccate dell'universo Puffi compresi .
>> perché ?????

>

>vedi sopra se non hai parametri per discernere
come direbbe DJ Aracno il background culturale ;)

> ed effettui una scelta (ci
>credo non ci credo) a caso(o a tiro di dadi) , la scelta avrà un valore
>decisamente scarso
l'ho sempre detto che la statistica è una gagata

>tu ritieni ARBEL più credibile dei puffi giusti ? motiva la cosa ! perché
>Arbel è più credibile dei puffi ?
plausibilità quindi

>> in più mia lo devo dimostrare io ma Arbel

>

>si ma se tei credi dovresti avere delle motivazioni per farlo , crederci a

>"muzzo" mi sembra una cosa decisamente stupida " ci credo perche di credo "
vuoi una dichiarazione scritta e firmata delle mie MOTIVAZIONI personali ?????

>dammi una motivazione
plausibilita

>> >quanto Arbel non ha modo o non vuole portare nessunissima prova di quello
>> >che dice e che cozza pesantemente con tutto quello che sappiamo sulla fisica
>> >- storia - chimica - astronomia - buonsenso) .

>
>> tante cose contrastanti non si escludono
>
>e tante invece si escludono
invece no

>> >Quindi c'è poco da mistificare .
>> >O accetti il fatto che Arbel ha credibilita 0 come i PUFFI
>> >O accetti che i PUFFI esistono come ARBEL ha ragione
>> >ma visto che i Puffi dicono che Arbel mente(i puffi non mentono mai , cosa
>> >che devi accettare per buona come l' esistenza dei Puffi e Arbel) non puoi
>> >accettare sia ARBEL che i PUFFI.

>
>> e come conciliare -infinito con piu infinito impossibile ma questo non
>>esclude
>> almeno teoricamente le due cose

>
>LOL no mi spiace non centra nulla e lo sai benissimo
/me sbadiglia ;)

>> puffi possono anche avere ragione che arbel non e alieno in quanto umano per
>> esempio non hai logicamente elaborato il concetto quindi

>
>no hai capito (o svicoli) il mio era un esempio logico

>
>te lo ripropongo in altri termini allora

>
>Arbel dice di avere una macchina rossa

>
>Io dico che Arbel ha una macchina Blu

>
>a chi credi ? (bada bene le due versioni sono volutamente incompatibili non
>cercare di dire che lo sono o potrebbero che ha due macchine , che il colore
>è soggettivo o altre cose del genere , quello che ti sto proponendo è un
>dilemma logico in pratica se hai due versioni contrastanti quali scegli e
>perchè)

uno dei due ha gli occhi sfasati su frequenze diverse dal comune ?????

>e soprattutto su quali basi elabori la tua scelta ?
plausibilita + una spiegazione che non contraddica nessuna delle ipotesi

>> >A chiudere l' unica posizione razionale è accettare che puffi e arbel hanno
>> >credibilità Zero
>> io non sono razionale quindi

>

>credere in base alla tiro di una moneta è razionale ?
>se lo è allora tu sei razionale se non lo è allora sei irrazionale
razionale e irrazionale sono come - infinito e piu infinito
perche uno deve assumere uno stato fisso uf

>> > DrMorbius e la logica stringete
>> sento come ti stringi adosso a me quindi
>
>io invece se vuoi avere a che fare con ARBEL ti consiglio di stringere le
>chiappe
alieni ghey ?????
ghe(y)-mu ?????

From ask@for.it Wed Dec 07 19:20:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 07 Dec 2005 18:20:00 GMT

ah gli umani cosi inutili ;)
forse a volte ha ragione arbel quando parla di empatia

From ask@for.it Wed Dec 07 19:22:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 07 Dec 2005 18:22:13 GMT

>dai che ti si allunga il naso caro Pinocchio.
e gia grande di suo

>Lo sappiamo tutti che fai parte del gruppetto degli imbrogliatori del circo
>arbel.
100% sbagliato

>Quindi sappiamo anche che tu SAI che quelle di arbel sono solo balle
>spaziali.
quello che so o quello che non so e ancora argomento di dibattito c'e chi
dice che sia un'idiota e chi dice che sono un genio ma un'ipotesi non esclude
l'altra quindi ;)

>ciao
>feynman
ma si scrive cosi ?????
feynman dico

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Dec 07 19:25:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 07 Dec 2005 19:25:55 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Quasar ha scritto:

>>Lo sappiamo tutti che fai parte del gruppetto degli imbrogliatori del circo
>>arbel.
> 100% sbagliato
>
>>Quindi sappiamo anche che tu SAI che quelle di arbel sono solo balle
>>spaziali.
> quello che so o quello che non so e ancora argomento di dibattito c'è chi
> dice che sia un'idiota e chi dice che sono un genio ma un'ipotesi non esclude
> l'altra quindi ;)

Uh? ma tu saresti Michele? Giuro, non l'avrei mai detto... ma è davvero così?

Ciao ciao
Claudio

From aaa@aaa.it Wed Dec 07 19:44:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 19:44:03 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1133948843X4753@usenet.libero.it...

> certo che di pietria e sì che te lo ho spiegato UFO te lo traduco vuol dire
> OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO se parli di qualcosa che già identifichi
> sei OT

Infatti quando abbiamo parlato di Grigi o altre razze nessuno ha portato le prove.
Per identificare gli UFO in alieni ci vogliono le prove.
Nessuna prova nessuna identificazione.
Nessuna identificazione = alieni IT
Ci arrivi o no?

> se tu parli degli alieni su Sirio non stai parlando di ufo stai parlando di
> alieni,

Esatto, ne sto parlando non sto portando le prove.
Niente prove niente identificazione degli UFO in alieni.
Niente identificazione degli UFO in alieni = alieni IT.

> poco importa che UFO possano essere alieni come poco importa che
> gli UFO possano essere Alieni , qui disquisire di aerei sarebbe OT come
> disquisire di Alieni (se non collegati agli UFO) è OT .
> Ma ci arrivi o no ?

Infatti sono collegati agli UFO perché si pensa che molti degli UFO sono veicoli di
spostamento degli alieni.
Alieni collegati agli UFO = alieni IT
Ci arrivi o no?

- > appunto UFO UFO UFO UFO oggenti non identificati !
- > se parli di alieni o dischi volanti come fatto esplicito e conosciuto non
- > sono dannatissimi UFO ma sono oggetti volanti FOTTUTAMENTE conosciuti !

No, per essere oggetti volanti fottutamente conosciuti servono le PROVE.

Tu comprendi PROVA?

Se tu mi porti le prove che i veicoli di spostamento di razze aliene sono la spiegazione di avvistamenti di UFO allora sono il primo a dire che non si può più parlare di alieni.

Attendo la prova.

Appena la porti chiedo a tutti di non parlare più di alieni.

- > se parli di propulsione di UFO sei IT se parli di propulsione di Dischi
- > volanti sei OT

No, prima devi portare le prove che i dischi volanti sono UFO.

- > i dischi volanti sono OT se non sono un ipotesi di un UFO

Miracolo!!!!!!!

Ci sei arrivato!!!!!!!

I dischi volanti INFATTI SONO UN'IPOTESI per gli UFO.

Nessuno ha ancora portato le prove che i dischi volanti sono UFO.

I dischi volanti sono un'ipotesi per gli UFO, quindi sono IT.

Evviva!!!!!!! Ci sei arrivato!!!!!!!

- > se io dico nell UFO del 12.11.2002 ad Agrate si vedeva un bagliore verdolino
- > , potrebbe essere una propulsione a peti magici allora sono IT perche parlo
- > di UFO

Esatto!!!!!!

- > se dico " le astronavi carelliane notoriamente sono blu e vanno a warp 4
- > sono FOTTUTAMENTE OT perchè non sto parlando di UFO visto NON STO PARLANDO
- > DI UN OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO ma di uno IDENTIFICATO
- > BENISSIMO !

E chi lo ha identificato tu?

Mi spiace ma le affermazioni non suffragate da prove non sono prove.

Forse lo sono a casa tua ma non certamente in IDU.

- > PERCHÉ CI STATE VERAMETE SMARRONANDOoooooooooooo
- > e questo tuo post è OT e io ti sto ripondendo OT !!!

No, chiarire che cosa è OT e che cosa è IT a quelli come te che non hanno capito ancora una mazza di tale fondamentale punto non è considerato OT.

- > Quindi basta , d'ora in poi sarai trattato da me come ARBEL e quindi ti
- > risponderò solo se ho voglia e se me và ti pigliarti un pò per il culo non
- > mi farò scrupolo .

Oggi ci sei quasi riuscito....

Michele

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 19:59:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 19:59:20 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:43972da7\$0\$327\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Infatti quando abbiamo parlato di Grigi o altre razze nessuno ha portato
> le prove.
> Per identificare gli UFO in alieni ci vogliono le prove.
> Nessuna prova nessuna identificazione.
> Nessuna identificazione = alieni IT
> Ci arrivi o no?

ROTFL
che banda di mentecatti...
Ken

--
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo
non sarebbe stata una gran furbata in effetti ARBEL

From Flavioweb@despammed.com Wed Dec 07 20:23:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un bel UFO
From: Flavio <Flavioweb@despammed.com>
Date: Wed, 07 Dec 2005 20:23:36 +0100

paolino wrote:

> SONOTRANOI ha scritto:
>> Invece è proprio un U.F.O.
>>
>>
>> Marco
>>
>
> ehm veramente l'avevo postato proprio per dire che non è un UFO o meglio
> non è una scatoletta piena di omini grigi....
>
> se noti il corpo centrale a forma di sigaro e luminoso...si tratta di un
> acceleratore al plasma di mercurio che funziona da "interruttore di
> campo magnetico"....serve a rompere gli effetti gravitazionali....

- >
- > le strisce più sottili che si vedono dietro forniscono invece la spinta
- > necessaria a muoversi in verticale....le strisce colorate invece
- > indicano la presenza di un sistema GDP per la propulsione in orizzontale

UFO non significa "scatoletta ripiena di omini verdi"; il significato di questo acronimo è "c'è qualcosa che vola ma nessuno sa cos'è".

Se un giorno, alzando gli occhi al cielo, capitasse di vedere un frigorifero o una lavatrice -volanti-... semplicemente non sarebbero UFO!
Sarebbero un frigo o una lavatrice volanti !

Credo che qui si confonda molto facilmente la "vita extraterrestre" con gli "Oggetti volanti non identificati".

Quand'anche ci fosse una foto o, meglio ancora, più foto o filmati fatti da più persone allo stesso "UFO" ed dopo avere accertato l'autenticità del materiale a disposizione, resterebbe sempre da dimostrare che l'oggetto dell'avvistamento non sia un veivolo sperimentale -terrestre-.

Da qui a parlare di "alieni" ne passa di differenza...
...tanta almeno quanto ne passa tra realtà e fantascienza...
... almeno per il momento.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Dec 07 20:43:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 7 Dec 2005 20:43:03 +0100

Come dice il titolo di questo articolo, leggete con attenzione:

LEGGERE CON ATTENZIONE (in fondo altre foto)

Come molti sanno, nella seconda metà del mese di luglio 2005, si e' formato un cerchio in un campo di grano in provincia di Torino. In Italia non e' certamente il primo caso, tuttavia questo cerchio si e' formato in una località non distante da noi della Redazione di Soloinaffitto.it

Un nostro collaboratore si e' recato presso il campo in cui si trovava il cerchio per fotografare e riprendere l'evento che non e' certamente opera dell'uomo. Il mistero dei cerchi nel grano, a tutt'oggi, non e' ancora stato risolto e rimarra' un "mistero" per molto tempo ancora.

Il CICAP asserisce che "probabilmente" si tratta di opere eseguite da "buontemponi" o da "burloni" o addirittura da "grandi artisti" che, sempre secondo il CICAP, andrebbero in giro per il mondo ad eseguire queste fantastiche e meravigliose figure.

Magari di notte !

E magari, come nel caso del cerchio formatosi a Monteu (provincia di Torino) sotto una pioggia tipo nubifragio !

Questa "sparata" non e' molto credibile, ovviamente secondo noi.

Come sia possibile attribuire questi fenomeni ai "buontemponi" non riusciamo proprio a capirlo.

Come avrebbero potuto, in UNA SOLA notte e sotto un temporale, eseguire "figure" così complesse ?

Il CICAP ha fatto degli esperimenti per dimostrare che è possibile farlo anche senza "strumenti" particolari.

I "CICAPIANI" hanno così utilizzato assi, assicelle, corde e altro, ed hanno cercato di entrare in qualche campo di grano facendo attenzione a non lasciare le ovvie "tracce" d'entrata.

A sentire il CICAP, l'esperimento potrebbe anche essere "riuscito", ma c'è un ma' !

Eccolo : Il grano piegato con l'uso di assicelle o altro, si presenta sicuramente "SCHIACCIATO" e non perfettamente PIEGATO ! (come quello di Monteu)

E poi come sarebbe stato possibile "bruciacchiare" centinaia di migliaia di "nodi" appartenenti ad altrettante spighe bagnate dalla pioggia ? Con quale strumento ?

Le spighe, o meglio, gli "steli" piegati, si presentano tutti con i nodi anneriti. (apparentemente sembrano appunto bruciacchiati) Quelli che abbiamo prelevato noi DIRETTAMENTE nel campo di Monteu, sono PIEGATI e non hanno alcuna frattura !

Quelli "piegati" dal CICAP durante i suoi esperimenti, invece, saranno SICURAMENTE "schiacciati" o, comunque, spezzati in qualche punto. Non è possibile piegare, addirittura alla base, uno stelo senza spezzarlo. Sarebbe come cercare di piegare una "cannuccia" di grano, magari ad angolo acuto, come sono moltissimi steli da noi raccolti. Provare a piegarla senza spezzarla per credere !

Il nostro collaboratore di Redazione, appassionato di Ufologia e Paranormale, dopo aver ripreso e fotografato da più angolazioni il campo in questione, ha prelevato alcuni steli proprio nel centro del cerchio. Ricordiamo che da terra non ci si rende assolutamente conto di essere all'interno di un "disegno". Sembra semplicemente di trovarsi in mezzo ad un campo di grano semidistrutto da un violento nubifragio, come spesso succede. Questo cerchio è stato avvistato da un deltaplanista che sorvolava quella zona per puro caso.

La notizia è stata riportata dal TG 3 di Torino ed ha immediatamente "dirottato" sul posto decine e decine di interessati, appassionati, o semplici curiosi, sul "fenomeno" cerchi nel grano.

Ed è proprio ciò che ha fatto il nostro collaboratore. Presto, come già promesso, inseriremo anche un filmato e delle fotografie scattate a Monteu. Altro che opera di "buontemponi" o di "grandi artisti"

Questo è ciò che pensa il CICAP (non trovando una spiegazione valida)

Noi, che abbiamo "toccato con mano" la pensiamo ben diversamente ! ! !

http://www.soloinaffitto.it/pagine_2/MONTEU.htm

Ecco, al di là della banalità di questo articolo, condito con i soliti luoghi comuni sui "segni" che differenzerebbero i cerchi autentici da quelli fasulli, questa volta il vero BOATO di risate è giustificato da una clamorosa PROVA.

Il cerchio di Monteu è infatti SICURAMENTE opera umana, come dimostra l'ultima password rilasciata da quelli di "Circle Vault Project" (http://www.circlevault.org/files/20050708_01_decrypted.gif)

Quindi qui abbiamo una LAMAPANTE dimostrazione di come i soliti luoghi

comuni sui cerchi ritenuti autentici , corredati addirittura da stupefacenti foto (<http://www.soloinaffitto.it/immagini/ALIENI/STELO%20con%20nodo%201.jpg>
<http://www.soloinaffitto.it/immagini/ALIENI/STELI%201.jpg>
<http://www.soloinaffitto.it/immagini/ALIENI/NODI%20CORTI%201.jpg>) siano perfettamente identificabili anche nei cerchi SICURAMENTE fatti dall'uomo.

VORREI CHE QUESTO FOSSE BEN CHIARO, specialmente per tutti quelli che periodicamente se ne escono fuori parlando di nodi, di piegature, di steli che non sono spezzati ecc.ecc.

E SPECIALMENTE per tutti quelli che, con il fare del tale che ha scritto l'articolo, se la prendono con la parte scettica, cercando di ridicolizzarla con risatine sfottenti, irridendo chi crede che siano sufficienti spiegazioni NORMALI, UMANE e RAZIONALI, ed avanzando sempre come motivazione di questa ilarità i soliti stereotipi propri del "credulo" convinto ed anticicappino.

[Dulcis in fundo, leggete il finale dell'articolo, con l'offerta di vendita, alla modica cifra di 20 euro, di spighe prelevate dal cerchio di Monteu :°)]

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 07 22:05:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 22:05:57 +0100

On Wed, 07 Dec 2005 10:53:36 +0100, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) wrote:

>quindi alieni SIRIANI, RETTILIANI, ANDROMEDIANI, CAVOLOPIANETASIANO E'
>IT!!!!

ehm, scusa delfi', ma sul manifesto (come ti hanno gia' ricordato), c'e' scritto :

<<Questo newsgroup e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO>>

Bene. Penso che saprai anche tu che quando si cerca di esplorare un caso di avvistamento di un Ufo dovuto ad una testimonianza [1] si fanno in genere tutta una serie di azioni, come ad esempio

- ci si chiede se esistono altri testimoni sommersi che abbiano

assistito a quello specifico evento e se sia, prima o poi, possibile rintracciarli

- chi ne ha la possibilita' si porta sul luogo dell'evento per raccogliere ulteriori informazioni, dati, indizi e particolari utili per cercare di stabilire se cio' che ha osservato il testimone sia riconducibile a qualche cosa di noto o meno

- ci si chiede se quell'evento segnalato ha analogie con eventi precedentemente noti

- etc. etc.

- ... si fa poi una scaletta sulle possibili *ipotesi di lavoro* che possono aiutare a studiare il caso :

- aereo noto?, aereo sperimentale o cmq nuovo?, pallone sonda?, satellite?, meteora/bolide?, volatile notturno?, scherzo?, luci riflesse?, lampione?, effetto ottico particolare?, inganno visivo sul testimone?....., oggetto di natura esogena al nostro abitat, tecnologia e conoscenze?

[1] oppure si discute su quello che la sera prima hanno fatto vedere in TV su un caso di avvistamento, o hanno scritto su una rivista o su un giornale etc

Bene. Ogni voce tra quelle (purtroppo parziali per motivi di spazio) messe nella lista di cui sopra apre a sua volta un altro ventaglio di *ipotesi* e di azioni da fare. Ad esempio se si prende in considerazione la voce "satellite" perche' magari a leggere la testimonianza del testimone sembra piu' quella la causa dell'avvistamento che non altre, allora si dovra' verificare se in quella fascia oraria, a quell'azimut, a quell'altezza sull'orizzonte e nella localita' geografica indicata dal testimone... effettivamente transitava il satellite "X" di magnitudine "-Y" che in quel tot di tempo segnalato dal testimone si spostava proprio "da destra a sinistra del monte QQ". Se non risultano satelliti nelle coordinate spaziali e temporali dichiarate dal teste il discorso e' molto semplice : o si esclude o si mette "in sonno" l'ipotesi di lavoro "satellite" vagliandone altre.

Scusa se allungo la mia risposta, ma mo' arriviamo alle conclusioni.

Dopo aver passato in rassegna tutte le rimanenti (e possibilmente formulabili) N-1 *ipotesi di lavoro* in lista e averle fatte decadere perche' i dati della testimonianza non "fittavano" con quelle ipotesi, ecco che passiamo all'ultima, alla numero N: "oggetto di natura esogena al nostro abitat, tecnologia e conoscenze".

Ma oltre a formularla, che altro possiamo dire o specificare per migliorarla e valutarla? Secondo me NULLA perche' mettersi a fare affermazioni "IT" (anche su un NG, please!) su eventuali "SIRIANI, RETTILIANI, ANDROMEDIANI, CAVOLOPIANETASIANO" etc. etc. non servirebbe *praticamente* a nulla. Perche'? Perche' nella sola Via Lattea ci sono

all'incirca 160 miliardi di stelle e fino ad ora sono state scoperte meno di 200 stelle con una loro coorte planetaria al seguito che pero' NESSUNO sa se possono o meno ospitare forme di vita intelligente; nell'universo si strimano circa 100 miliardi di galassie per un totale, probabilmente, di 10 triliardi di stelle, molte delle quali giovani, molte gia' scomparse per sempre, altre che si sono "riciclate" dando vita a nuove stelle molte delle quali inospitali nelle loro vicinanze altre no etc ...e per tutte queste stelle anche se dotate di coorti planetarie NON SI CONOSCE se *ospitano o meno* eventuali (e quali?) forme di vita diverse, uguali, compatibili o incompatibili con la nostra e soprattutto se sara' possibile stabilire una forma di COMUNICAZIONE con queste eventuali altre, esterne e REMOTE forme di vita. Che la vita (da quella piu' elementare a quella piu' evoluta e di qualsiasi tipo) esista, sia esistita e esistera' in altre remote parti dell'universo non lo nega nessuno poiche' le leggi della chimica, della fisica, della spettroscopia e il calcolo combinatorio non cambiano con la distanza dal Sole, MA... occorre ricordarsi che la sola Via Lattea si estende su un diametro di circa 100.000 A.L., che la stella a noi piu' vicina (alfa Centauri) dista circa 4.3 A.L. mentre Sirio circa 8.6 A.L., che la galassia M31 di Andromeda e' a poco meno di 2.5 milioni di A.L. da noi mentre M 101 a circa 15 milioni di A.L. e NGC2585... a circa 350 milioni di A.L. e che l'universo ha circa 14 miliardi di anni.

Concludo : NON conoscendo noi *per ora* altre forme di vita esterne al nostro pianeta, DOVE queste siano poste nell'universo e a che DISTANZA da noi, NON potendoci comunicare e NON comunicando *per ora* neanche loro con noi... che SENSO ha parlare (IT??) di "SIRIANI, RETTILIANI, ANDROMEDIANI, CAVOLOPIANETASIANO" etc. quando, al piu', ognuno di noi potrebbe sbizzarrirsi a chiamarli in 10 triliardi di modi diversi... senza poter fare nulla di altro che questo??

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 07 22:32:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 7 Dec 2005 22:32:43 +0100

<lordkain_@email.it> ha scritto

>in che modo potete dimostrare che quello che dice arbel non ha dei
>fondamenti?

ad esempio così:

Arbel l'astrofisico: <http://snurl.com/2woh>
<http://snipurl.com/3ufu>

http://snipurl.com/3ufe
http://snipurl.com/3ulu

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 07 22:46:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 22:46:50 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto

> Eh sì perchè se proprio non vorreste leggerlo basterebbe plonkarlo o
> non rispondere ai suoi post. Più rispondete e più lo leggiamo e vi
> ringraziamo di tenerlo sempre in bella vista. Ci fate un favore, vostro
> malgrado.

se fosse così non vi incazzereste tanto per le risposte e le critiche.
Il sogno di ogni ciarlatano imbonitore come arbel è di poter vendere le sue
balle spaziali senza contraddittorio.
Ma qui non si può.

una considerazione ulteriore:
tu sei quella stessa delfina che mesi fa FINSE di essere uscita schifata da
arbel e nel gruppo molti ti credettero.
Credo ora sia chiaro anche a loro che di recita si trattava e quanto tu sia
poco credibile. Tu fai parte a pieno diritto del gruppetto di imbrogliatori
che fanno capo al nick arbel.

ciao
feynman

From aaa@aaa.it Wed Dec 07 22:56:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 22:56:50 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:i1hep19u5sol1bqd9ucg6accoup030bg43@4ax.com...

> Concludo : NON conoscendo noi *per ora* altre forme di vita esterne al
> nostro pianeta, DOVE queste siano poste nell'universo e a che DISTANZA
> da noi, NON potendoci comunicare e NON comunicando *per ora* neanche
> loro con noi... che SENSO ha parlare (IT??) di "SIRIANI, RETTILIANI,
> ANDROMEDIANI, CAVOLOPIANETASIANO" etc. quando, al piu', ognuno di noi
> potrebbe sbizzarrirsi a chiamarli in 10 triliardi di modi diversi...
> senza poter fare nulla di altro che questo??

Il punto è che le tue sono supposizioni.
Qualcuno pensa che siano già qui. Che ci siano già stati contatti, non di massa ovviamente, ma casi isolati.
Discutere ad esempio di quali sono le ipotesi più probabili per un contatto di massa non ancora avvenuto ha un senso. Discutere se hanno intenti ostili o amichevoli ha un senso. Se c'è in atto un'invasione occulta, silenziosa e ostile tramite abduction, discuterne ha un senso.

Tu preferisci essere avvertito dal telegiornale che gli alieni sono qui?
Forse invece c'è qualcuno che ne vuole discutere ora.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 07 22:57:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 22:57:12 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

> Questo e' cio' pensa il CICAP (non trovando una spiegazione valida)
> Noi, che abbiamo "toccato con mano" la pensiamo ben diversamente ! ! !
> http://www.soloinaffitto.it/pagine_2/MONTEU.htm
> -----
>
>
>
> Ecco, al di là della banalità di questo articolo, condito con i soliti
> luoghi comuni sui "segni" che differenzierebbero i cerchi autentici da
> quelli fasulli, questa volta il vero BOATO di risate è giustificato da una
> clamaorosa PROVA.
> Il cerchio di Monteu è infatti SICURAMENTE opera umana, come dimostra
> l'ultima password rilasciata da quelli di "Circle Vault Project" (
> http://www.circlevault.org/files/20050708_01_decrypted.gif)

chissà se i RICERCATORI di "soloinaffitto" rivedranno la loro posizione dopo questa figura.

Visto il comportamento di analoghi RICERCATORI presenti nel ng ne dubito, ma non poniamo limiti alla provvidenza divina (*)

ciao
feynman
(*)
"grazie a dio sono ateo"

From fen0x@fake.mail Wed Dec 07 23:01:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come da manifesto
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 07 Dec 2005 22:01:40 GMT

On Wed, 7 Dec 2005 22:56:50 +0100, Michele wrote:

> Il punto è che le tue sono supposizioni.
> Qualcuno pensa che siano già qui. Che ci siano già stati contatti, non di massa
> ovviamente, ma casi isolati.

Queste invece non sono supposizioni, vero?

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 07 23:05:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 23:05:43 +0100

On Wed, 07 Dec 2005 10:00:28 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

A parte che non si capisce a chi stai replicando, ma lasciamo perdere questo dolente tasto del NON saper quatar bene perche' riguarda (per fortuna) solo pochi frequentatori di questo NG... Ma veniamo ora a te.

>Ã" chiaro che se gli UFO esistono

su questo non ci piove

>continuando ad indagare prima o poi si
>arriverÃ a capire cosa sono....per forza di cose deve succedere...

e' IMHO proprio lo scopo di chi si occupa di report di segnalazioni di avvistamenti di... UFOs e di letture (serie e non cazzare) sugli UFO e la percentuale "dura" (irrisolta) che attualmente sopravvive tra le svariate segnalazioni di avvistamenti di UFO e' di poche unita' percentuali (c'e' chi dice il 4%, chi il 5% e chi si avventura verso un 10%) e in genere perche' in quel "nocciolo duro" spesso MANCANO dei dati, delle informazioni o altro per poter meglio "focalizzare" il caso. Vabbe', forse non tutti saranno d'accordo con questa estrema e dura conclusione...

>il manifesto parla chiaro....si puÃ² discutere di tutto ciÃ² che concerne
>gli UFO....Ã" chiaro che ognuno di noi s'Ã" fatto un'idea su cosa
>potrebbero essere perÃ² ciÃ² non significa che per questo perdono lo
>status di UFO....

un UFO (o un Oggetto Volante Non Identificato) rimane tale indipendentemente dall'idea che chiunque possa farsi su esso, altrimenti non sarebbe piu' un UFO ma altro e in casi specifici addirittura un I.F.O.

>la propulsione ad antigravità " un fenomeno non identificato,
>sconosciuto e sembra plausibile pensare che sia la propulsione usata
>dagli UFO, quindi che male c'è nel discutere di questo tipo di propulsione?

anche la propulsione ad espulsione di Puffi col cappelletto bianco in avanti e che incrementano la propulsione piegando le gambe longitudinalmente in avanti e indietro e' attualmente un fenomeno (ad es. cinematografico) non identificato? Mah! A parte gli scherzi e i giri di parole, caso mai la "propulsione ad antigravità" dovrebbe (nota : ho scritto *dovrebbe*, mica che lo e'!) essere un fenomeno fisico, che pero' fino ad oggi oltre a non essere mai stato osservato in nessun laboratorio del mondo, urgh che dico? del NOSTRO mondo!, non reggerebbe neanche al fatto che il mediatore bosonico dell'interazione gravitazionale e' una "particella" (il "gravitone") che ha uno spin=2 (in unita' di $\hbar$ tagliata) che e' legato alla particolare caratteristica dell'interazione gravitazionale di essere attrattiva!

Beh, cmq per una carrellata molto ma molto sintetica sulle interazioni fondamentali e gli attuali progressi della fisica moderna, prova a guardare qui perche' sicuramente non ti fara' male
<http://www.lnf.infn.it/edu/stagelnf/FisicaModerna.pdf>

>conferme quanto io ho detto e cio' che qui dentro ci sono una
>massa di troll che non hanno niente di meglio da fare

vero, confermo (per il momento) all' N -esima potenza, con N il numero di trolletti, di Troll e di trolloni che si sono affacciati, che ci sono e che ci saranno su IDU...

>che creare
>fastidio a coloro che invece vogliono veramente comprendere questo
>fenomeno....

quale fenomeno? Quello degli U.F.O. (che e' consono con questo NG) o quello della "propulsione ad antigravità" (degli U.F.O.? Mah...) che, al piu', potresti affrontare caso mai in altri NG differenti da questo (ma tuo rischio e pericolo pero' :)).

>del resto me l'avevano detto qual'era l'andazzo da queste parti

e tu che hai fatto, hai subito preso la rincorsa per venire qui?? :)

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From aaa@aaa.it Wed Dec 07 23:11:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Wed, 7 Dec 2005 23:11:22 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:13nn3ynpfbim7.134g1wb96lwa8.dlg@40tude.net...

> > Il punto è che le tue sono supposizioni.
> > Qualcuno pensa che siano già qui. Che ci siano già stati contatti, non di massa
> > ovviamente, ma casi isolati.
>
> Queste invece non sono supposizioni, vero?

E quindi?

Michele

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 23:13:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 23:13:24 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dnbj93\$5lq\$1@newsreader.mailgate.org...

> Sono stato sbattuto senza alcun rispetto su siti di delinquenti e, per
> anni, è stata diffusa su Internet una massa di diffamazioni e falsità sul
> mio conto il cui ricordo non mi permetterà *mai* di considerare con più di
> un profondo disprezzo questi personaggi. Sì, se parli di karma (cosa che
> mi stupisce non poco) hai proprio ragione: non sono ancora capace di
> perdonare tutto questo male grauito e desidero ancora, con forte ardore,
> che questi delinquenti frustrati siano smerdati il più possibile.

Mah, a parte che con questi ridicoli attacchi l'unico che si smerda sei tu,
sarei curioso di sapere quale sono in particolare le falsità dette, visto
che di solito si cita google con tuoi post originali, se c'è qualcuno che
ha detto falsità su te stesso al massimo sei tu, gli altri le han solo
riproposte, con chi te la vuoi prendere?
per quanto mi riguarda son piu' ridicole l'indignazione per cose dette e
googlate, che il fatto in se per se, dopotutto in certe situazioni e'
possibile far la cosa sbagliata, ma pretendere che siano gli altri che lo
fan notare a vergognarsi mi sembra un filino esagerato, magari una bella
ammissione con tanto di "se fosse andata diversamente e avessi avuto altre
possibilita' (anche a livello economico) avrei evitato di fare certe cose
che mi si contestano" sarebbe conclusiva e piu' dignitosa...

ciao

Ken

--

<http://snipurl.com/h5gj>

Scelsi io "Chrysigon" perchè è il nome del protagonista di un film degli anni '60 che vidi all'età di 8 anni e che mi piacque talmente che, da allora, mi rimase sempre impresso". Antonio Bruno
<http://makeashorterlink.com/?P1EF2124A>

From fen0x@fake.mail Wed Dec 07 23:16:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 07 Dec 2005 22:16:11 GMT

On Wed, 7 Dec 2005 23:11:22 +0100, Michele wrote:

>>> Il punto è che le tue sono supposizioni.
>>> Qualcuno pensa che siano già qui. Che ci siano già stati contatti, non di massa
>>> ovviamente, ma casi isolati.
>>
>> Queste invece non sono supposizioni, vero?
>
> E quindi?

E quindi mi pareva che volessi contrapporre dei fatti verificati a quelle che tu definisci supposizioni.
Prendo nota che non e' cosi'.

Tu invece prendi nota che, per nota regola UEFA, e' concesso solo un (1) "e quindi" in ogni thread. :)

--
Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From g_m@rtin.it Wed Dec 07 23:21:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 23:21:20 +0100

Scriveva Michele mercoledì, 07/12/2005:

> Infatti quando abbiamo parlato di Grigi o altre razze nessuno ha portato le
> prove. Per identificare gli UFO in alieni ci vogliono le prove.
> Nessuna prova nessuna identificazione.
> Nessuna identificazione = alieni IT
> Ci arrivi o no?

è una cosa che non ha senso.
Prova a rileggerla

From ^.^@.^ Wed Dec 07 23:31:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Valeria <.^.^@.^.>
Date: 07 Dec 2005 22:31:01 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:

>> Resta una tua supposizione. Per me ha copiato da
>> qualche film di infimo ordine. Per ora siete solo
>> tu ed ARBEL a parlare bene di quel film.
>
> Se è per questo anche le gerarchie vaticane,
> molti latinisti e molti storici.

Evidentemente ci sono amanti del trash/splatter
anche in quelle gerarchie.

>>>> Potrebbero ridoppiare Alex l'ariete in latino e farlo
>>>> passare per film intelligente, se tanto ti basta!
>>> Altro film colto?
>> Devo spiegarti la battuta? Sforzati che ci puoi arrivare.
> Onestamente sì.
> Sai quando l'interlocutore non capisce la battuta
> c'è qualcosa che non va.

Certo, agli ottusi bisogna spiegare le battute.
Spieghiamo: non è sufficiente ridoppiare un film in latino
perché esso diventi automaticamente un film colto. Ho preso
come esempio di film trash "Alex l'ariete" (con Tomba e la
Hunzicher), una cagata pazzesca conclamata. Ridoppiandolo in
latino, secondo me, potrebbe diventare, al limite, una
"cagata pazzesca doppiata in latino", com'è ThePassion.
Se ancora non ci arrivi provo a farti un disegnino...

>> Già, ma i numeri non mentono.
> Dipende.

Immagino tu sia un matematico, vero?

>>> Mai visto l'iconografia medievale?
>>> Un San Rocco che si indicava la ferita alla gamba è splatter?
>> Vedo che tenti di uscire dal seminato.
> Vedo che ignori l'iconografia medievale.

Non me ne frega una cippa dell'iconografia medioevale,
e non c'entra nulla con il discorso. Ponendo domande
a vanvera su discorsi che non c'entrano nulla dimostri
solo che ti stai arrampicando sugli specchi.

>> E' il prete in chiesa che salta le trecento pagine di
>> vangelo in cui si descrivono tutti i particolari sadici
>> e legge solo le due righe rimanenti ?
>

- > Forse non stai capendo un punto.
- > Passione e Morte.
- > Mica vita del Cristo.

Non stai capendo il punto. Nessuno sta dicendo che la trama sia diversa da quella dei testi sacri, ma come la ha raccontata. Posso anche riprendere una messa cattolica inquadrando con la telecamera la scollatura di una fedele o il culo del prete, non ci sarebbe sicuramente nulla di "falso", ma molto di "insulso".

- >> Conta quante pagine impiega il vangelo a descrivere solo la
- >> flagellazione, che particolari truculenti inserisce e quanto
- >> spazio dedica a cose più significative e fai il confronto,
- >> cronometro in mano, con il film di Gibson.
- >
- > Passione e Morte non vita del Cristo.
- > Lo capisci o no questo passaggio?

Vedi sopra.

- >> Tu hai letto una versione splatter e comunque che c'entra la
- >> tua frase di risposta con il testo che hai quotato?
- > Perché ho la sensazione che tu sia partita da una posizione
- > preconcepita e da quella ti stia muovendo.

Perché ho l'impressione che _TU_ sia partito da una posizione preconcepita?

- > [...snip sulla via crucis...]
- >
- > Cacchio neanche i Papisti fanno dire molto al Cristo.

Tutti i film non muti fatti finora sulla passione di Cristo sono da buttare, quindi ?

- >> Immagino che tu sei uno che ragiona per stereotipi
- >> e cerca di farmi rientrare in uno di essi.
- > Per nulla. Ma usavi certi stereotipi....

Non usare parole difficili se non le sai nemmeno scrivere.

- >>>>> E se invece di essere stato crocifisso fosse stato impalato?
- >>>> Parlane con il tuo amico Gibson.
- >>> Veramente è un discorso storiografico che si fa da un pezzo.
- >> E che non c'entra nulla.
- > Adoro quando decidi tu cosa centra o non centra nulla.

Adoro quando salti di palo in frasca. Parlando di un film te ne stai uscendo con discorsi di storia, iconografia medioevale, pacottiglia religiosa, politica, mi hai chiesto se sono o no animalista, cosa ne penso di Berlusconi, ...
A questo punto cosa mi chiederai, per cercare di dimostrare qualcosa (e non si è ancora capita la tua tesi), forse a che

posizione mi piace fare l'amore ?

- >> Quindi una palla. Zero idee e solo tanta violenza da mostrare.
- > Se la storia e quella che ci possiamo fare?
- > Ti do un consiglio. Prendi il Catechismo e ripassalo bene.

Ti do un consiglio: riprenditi il catechismo in latino, i tuoi libercoli di storia, la tua iconografia medioevale e ritorna a spararti le pippe, magari davanti alla proiezione di ThePassion che tanto ti piace. Io ho cose più importanti da fare.

- > No, non quello per i bimbi pieno di tante figure colorate ma quello
- > brutto, scritto in latino, senza figure della Chiesa Cattolica.
- > Leggilo e poi ne parliamo.
- > Scordavo. Lo hanno tradotto pure in italiano.

Ovviamente non sono certo sfigata come te, comunque, visto che ci sei, qual'è la tua versione splatter del vangelo? Quella con i brandelli di carne che saltano via dal corpo di Cristo quando viene mazzuolato?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Dec 07 23:31:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 23:31:18 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5gzlf.25251\$S6.457265@twister2.libero.it...

- > si però resta sempre il fatto che gli UFO volano altrimenti non si
- > definirebbe UFO...quindi se volano in un ng sugli UFO è logico porsi
- > queste domande
- >
- > 1) cosa sono?
- > 2) di chi sono?
- > 3) da dove vengono?
- > 4) cosa fanno?
- > 5) come fanno a volare?
- > 6) c'è qualcuno dentro?
- > 7) sono mossi da un'intelligenza o no?
- >
- > penso che questi domande riguardino il fenomeno UFO o no?
- >
- > tutti gli ufologi credo che abbiano lo scopo di rispondere a queste sette
- > domande e su tutti i siti di ufologi ci sono sezioni sulla propulsione
- > degli UFO (ovvero come fanno a volare?)
- >
- > non venermi a dire che parlare di propulsione qui è OT....gli UFO volano e
- > come tali sono propulsi (dall'aria, dal vino, dagli angeli, dal MHD)....
- >
- > parlare di alieni pure ha senso perchè sono intimamente collegati al
- > fenomeno (a meno di non voler negare tutta la letteratura esistente sul
- > tema)....

>

> ripeto il tuo ragionamento è di chi non vuole che il mistero sia svelato

E non SOLO il suo!... Mi fa piacere che chi ha appena un po' di sale in zucca si renda conto che su questi NG c'è, da sempre, un gruppuscolo di intolleranti che, sotto la maschera di chi vuole discutere, in realtà tende solo ed unicamente a negare il fenomeno UFO ex toto. Motivo? Religione. Religione materialista e nient'altro. Personalmente, ci aggiungo anche "cicappin-scientista" ma, questa, è una scelta che potete o meno condividere.

Nell'altro post hai scritto:

"è chiaro che se gli UFO esistono, continuando ad indagare prima o poi si arriverà a capire cosa sono....per forza di cose deve succedere..."

Ed è *molto* vero! Ma attenzione: E' PROPRIO QUESTO CHE SI VUOLE IMPEDIRE!

E' lo stesso meccanismo per cui la Chiesa non ammette che si pratici alcuna forma di spiritualità alternativa alla sua: per non perdere il preteso monopolio.

No, credimi: qui dentro ci sono solo piccoli fanatici che si credono grandi sapienti. E, dei fanatici, usano le consuete tecniche: spirito di branco, denigrazione, persecuzione ad nominem, dilleggio e diffamazione.

Quanto ai tuoi 7 interrogativi, io, che un UFO l'ho visto di certo, posso dirti:

> 1) cosa sono?

Non lo si sa.

> 2) di chi sono?

Non lo si sa.

> 3) da dove vengono?

Non lo si sa.

> 4) cosa fanno?

Non lo si sa.

> 5) come fanno a volare?

Non lo si sa.

> 6) c'è qualcuno dentro?

Non lo si sa.

> 7) sono mossi da un'intelligenza o no?

Lo si presume.

Anche le altre questioni, in fondo, possono solo essere affrontate con

supposizioni ed ipotesi, finora. Ed è questo che temono i religiosi di un razionalismo feticcio che scambiano per scienza. Un feticcio che dà ad essi spessore quando, ahimè, ne hanno in realtà ben poco. Come uomini e come pensatori.

Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From g_m@rtin.it Wed Dec 07 23:35:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Simbologia "aliena" (era: Come da manifesto)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 23:35:47 +0100

El Filibustero scriveva il 07/12/2005 :

> Pensate
> che tali simbologie debbano necessariamente comunicare qualcosa? Ciao

è quello che i più sperano.
Se non fosse così, ammesso che i cerchi nel grano siano di natura aliena, l'unica ipotesi potrebbe essere un qualcosa di artistico.
Cioè come in realtà appare: un disegno e stop.

From g_m@rtin.it Wed Dec 07 23:41:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Simbologia "aliena" (era: Come da manifesto)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 07 Dec 2005 23:41:39 +0100

Coso ha detto questo mercoledì :

> Secondo me questa non e' una condizione troppo *necessaria*... imho
> considero necessario che almeno uno dei due voglia comunicare con l'altro,
> gli strumenti per farlo possono essere trovati in seguito attraverso il
> classico processo ipotetico-deduttivo che immagino proprio di ogni
> *intelligenza*.

Lo stereotipo della differenza fra alieni ed umani si basa sul fatto che noi, difficilmente, abbiamo le capacità tecniche e lo sviluppo per decifrare e tradurre eventuali messaggi sonori o grafici.

- > ha pure il grosso limite
- > che una delle due entita' non e' intelligente... ;-)

Come detto su. è uno stereotipo: noi dovremmo essere meno intelligenti rispetto agli alieni.

- > Insomma, penso che la risposta alla
- > tua domanda sia nelle ipotesi, appunto, mancando anche degli elementi di
- > primo contatto che dicevo sopra.

Qualcuno qui dentro sarebbe pronto a dirti che, pur essendo un alieno, riesce a dialogare con te con l'uso del linguaggio terrestre. Italiano in questo caso.

E non faccio nomi.

- > Per i CC si puo' dare quasi per scontato, almeno per gli scettici
- > [messaggi di uomini per altri uomini]... per i non scettici puo' essere
- > meno scontato, visto che puo' non essere chiaro a chi siano rivolti i
- > messaggi...

In conclusione non tralascerei anche l'ipotesi psicologica: il voler credere a tutti i costi che quelli siano messaggi. O per lo meno sperare che lo siano.

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 23:45:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 23:45:59 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3vp3imF173u7pU1@individual.net...

- > Credo ora sia chiaro anche a loro che di recita si trattava e quanto tu
- > sia poco credibile. Tu fai parte a pieno diritto del gruppetto di
- > imbroglioni che fanno capo al nick arbel.

Penso anche io, e cmq a suo tempo ci fu' in piccolo scambio privato su un argomento di IDM in cui firmava le sue mail Paola C. e usava un account hotmail, ultimamente invece mi ha riscritto in privato in risposta ad una mia mail per scusarsi dell' ultima bischerata fatta a mio danno qui e si e' firmata Paola A. e ha detto di non avere account con hotmail, e tra l'altro il nome Paola l'avevo tirato in ballo io, probabilmente dietro il nick Delfina si alternano altri utonti come sul nick arbel...

ciao
Ken

p.s.lo stile ultimo spesse volte mi ricorda quello di STN

--

<http://snipurl.com/gvas>

"perchè alla fine ho capito quanto a vuoto girassero le sue parole...ma quel tipo di vuoto che serve a inculcare idee in modo subdolo nelle menti più sensibili e deboli, la sete di conoscenza a volte può far bere i veleni più pericolosi!"

delfina a proposito del redivivo mito arbel

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 23:49:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Wed, 7 Dec 2005 23:49:07 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:43995a63\$0\$7321\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> qui parlavate di un'altra cosa e poi le bombe di sirio erano allestite in
> modo totalmente diverso lo sai che c'è sempre la questione Ghemura
> che è l'imponderabile non comprensibile nelle discussioni terra ghemu.

Ahh, e' quello, l'avevo sospettato sai?

> e poi i soldini qui sul pianeta scimmiesco sono molto comodi (ô__ô)

per quello c'e' babbino anche detto il "tubancomatvivente", gli fai quel
faccione anche per riscuotere a fine mese?

LOL

ciao

Ken

--

<http://snipurl.com/k4zw>

"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel

"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza?"

Marco Manca

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 07 23:55:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come da manifesto

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Wed, 07 Dec 2005 23:55:03 +0100

On Wed, 07 Dec 2005 10:59:13 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

A parte che non si capisce a chi stai replicando, ma lasciamo perdere
questo dolente tasto del NON saper quoter bene perche' riguarda (per

fortuna) solo pochi frequentatori di questo NG... Ma veniamo ora a te.

>si perÃ² resta sempre il fatto che gli UFO volano altrimenti non si
>definirebbe UFO...quindi se volano in un ng sugli UFO Ã¨ logico porsi
>queste domande

>

>1) cosa sono?

>2) di chi sono?

>3) da dove vengono?

>4) cosa fanno?

>5) come fanno a volare?

>6) c'Ã¨ qualcuno dentro?

>7) sono mossi da un'intelligenza o no?

>penso che questi domande riguardino il fenomeno UFO o no?

ci pensero' domani e poi (forse io) te lo faro' sapere. Tu intanto fai mente *locale* su questo (possibilissimo) fatto : c'e' "tizio" che osserva e segnala di essere stato testimone di un avvistamento UFO luminescente all'imbrunire che si muoveva linearmente a bassa velocita' ora a destra, ora a manca, ora in basso, ora in basso e poi... misteriosamente SPARISCE!!. Dopo un po' c'e' Caio che scopre che quello osservato da tizio non e' piu' un UFO ma un IFO, ad esempio una mongolfiera molto lontana da tizio (tanto, per l'appunto, che tizio non l'aveva potuta identificare coi suoi fatiscanti sensi visivi) con molte lucine accese sulla sua superficie sferica. Chi scopre che era una mongolfiera riesce addirittura, qualche giorno dopo, a parlare con chi la pilotava : ma tutto questo TIZIO ancora non lo sa e forse non lo sapra' mai...

Tizio nel frattempo continua a domandarsi : "cosa era?", "di chi era quell'UFO?", "da dove proveniva?", "cosa faceva?", "come faceva a volare? 'Sta a vede' che usava la "propulsione ad antigravita'" o la MHD!!!", "chi c'era dentro?", "era intelligente chi lo faceva muovere?" e con la sua fervida fantasia svolazza da un ramo all'altro...

>tutti gli ufologi credo che abbiano lo scopo di rispondere a queste
>sette domande

si', ma prima ancora di passare in maniera piu' che aleatoria ai punti dal 2) al 7) occorre rispondere al punto "1)" (che a modo mio diventa "cosa e'... quello che e' stato osservato?"). Se PRIMA non si sa rispondere a questo non si puo' nemmeno rispondere DOPO al resto, come ha fatto tizio che, nonostante la sua fertile fantasia, si sara' fatto un'idea alquanto aleatoria del "coso" che ha osservato, a differenza di Caio che invece dira' :

- era una mongolfiera
- la mongolfiera era di Sempronio
- proveniva dal campo di volo XX
- faceva che... portava a spasso la sua ragazza in cielo all'imbrunire
- volava grazie a noti principi di fisica
- dentro alla mongolfiera c'era solo Sempronio con la su' ragazza

- Sempronio e' un pilota di mongolfiere esperto ed intelligente anche se gioca al gioco del Lotto sui ritardatari :)); la su' ragazza invece, diobbono, ha avuto il coraggio di seguire Sempronio chiedendosi "cosa si proverà mai a farlo in mongolfiera all'imbrunire a 300 metri da terra anzichè su un bel letto di plastica gonfiato d'acqua?" [per la cronaca, Caio ha poi scoperto che la ragazza ancora si chiede 'sta cosa :))]

> e su tutti i siti di ufologi ci sono sezioni sulla
>propulsione degli UFO (ovvero come fanno a volare?)

mi elenchi questi siti di... ufologia? Magari prima o poi scopriro' anche quale e' la propulsione di una... mongolfiera!

>non ventermi a dire che parlare di propulsione qui Ã" OT....gli UFO volano
>e come tali sono propulsi (dall'aria, dal vino, dagli angeli, dal MHD)....

e un "fulmine globulare" come e' propulso? In fin dei conti *volano* anche quelli solo che a certi FG dopo un po' si scassa il motore e fanno "BUUUUMMMM!".

>parlare di alieni pure ha senso perchÃ" sono intimamente collegati al
>fenomeno

dipende, quella degli "alieni" e' solo una delle tante *remote* o meno IPOTESI DI LAVORO, ma caso mai occorrerebbe aprire un thread di chesso', esobiologia...

>ripeto il tuo ragionamento Ã" di chi non vuole che il mistero sia svelato

e allora perchè c'e' chi STUDIA il fenomeno degli avvistamenti do U.F.O.?

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalitÃ" paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessitÃ" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From kenbfnonospam@libero.it Wed Dec 07 23:55:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 23:55:58 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:43975add\$0\$348\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Il punto è che le tue sono supposizioni.
> Qualcuno pensa che siano già qui.

Vero, e qualcuno pensa anche possano chiamarsi rettiliani, siriani, centuriani,

mi sembra molto logico che se ne parli..... LOL
ma dei rompiculo ad arbel, ovvero gli alieni che ipotizzo esistere io, ne
vogliamo parlare qualche volta?
ti assicuro che hanno delle caratteristiche interessanti, o perlomeno li ho
immaginati così, direi che si potrebbe aprire tutta una serie di threads
anche su questi, o valgono solo quelli * che immaginate voi del circo arbel
?
Ken

*(per' altro noiosi peggio dei raeliani e soprattutto stronzi come il suo
postulante)

--
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo
non sarebbe stata una gran furbata in effetti ARBEL <http://snipurl.com/k09d>

From aaa@aaa.it Wed Dec 07 23:57:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 7 Dec 2005 23:57:47 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pxw08w64mv4c\$.17a46potl4qwy.dlg@40tude.net...

> >>> Il punto è che le tue sono supposizioni.
> >>> Qualcuno pensa che siano già qui. Che ci siano già stati contatti, non di massa
> >>> ovviamente, ma casi isolati.
> >>
> >> Queste invece non sono supposizioni, vero?
> >
> > E quindi?
>
> E quindi mi pareva che volessi contrapporre dei fatti verificati

Ovviamente no.

Vorrei aggiungere però che se ieri sera avessi avuto una IR4 certamente la presenza
extraterrestre sul pianeta lo sarebbe per me un fatto verificato.
Ovviamente non lo sarebbe per IDU in assenza di prove.
Quello che mi interessa sottolineare però è che anche in mancanza di prove una mia
eventuale testimonianza potrebbe risultare comunque di interesse per qualcuno.
Qualcuno potrebbe comunque volerne discuterne con me.

> a quelle che tu definisci supposizioni.

Non è una mia opinione che sono supposizioni, è un FATTO che si tratta di supposizioni.
Goffredo dovrebbe portare le prove per trasformarle in verità.
Valgono le medesime regole per tutti.

> Prendo nota che non e' cosi'.

Ok

> Tu invece prendi nota che, per nota regola UEFA, e' concesso solo un (1) "e
> quindi" in ogni thread. :)

Non pensavo minimamente di replicare di nuovo con "E quindi?".

Michele

From aaa@aaa.it Thu Dec 08 00:04:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 00:04:34 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.3d797d5caa8450a0.45042@rtin.it...

> > Infatti quando abbiamo parlato di Grigi o altre razze nessuno ha portato le
> > prove. Per identificare gli UFO in alieni ci vogliono le prove.
> > Nessuna prova nessuna identificazione.
> > Nessuna identificazione = alieni IT
> > Ci arrivi o no?
>
> è una cosa che non ha senso.
> Prova a rileggerla

Va meglio così?

Infatti quando abbiamo parlato di Grigi o altre razze nessuno ha portato le
prove. Per identificare gli UFO in alieni ci vogliono le prove.
Nessuna prova = nessuna identificazione.
Nessuna identificazione = alieni IT.

Michele

From ^.^@^.^ Thu Dec 08 00:05:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Valeria <^.^@^.^>
Date: 07 Dec 2005 23:05:36 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:

> Male.

- > Il mulo è lì.
- > Usalo.

Istigazione alla pirateria ? Non sei un sostenitore del partito a cui appartiene Giuliano Urbani?

From g_m@rtin.it Thu Dec 08 00:10:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 08 Dec 2005 00:10:53 +0100

Michele ha pensato forte :

- > Infatti quando abbiamo parlato di Grigi o altre razze nessuno ha portato le
- > prove. Per identificare gli UFO in alieni ci vogliono le prove.
- > Nessuna prova = nessuna identificazione.
- > Nessuna identificazione = alieni IT.

Voi non avete portato nessuna prova...ovvio, non ci sono.
Però voi date per scontato che siano alieni, o no?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 08 00:13:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 00:13:23 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto

- > Penso anche io, e cmq a suo tempo ci fu' in piccolo scambio privato su un
- > argomento di IDM in cui firmava le sue mail Paola C. e usava un account
- > hotmail, ultimamente invece mi ha riscritto in privato in risposta ad una
- > mia mail per scusarsi dell' ultima bischerata fatta a mio danno qui e si
- > e' firmata Paola A. e ha detto di non avere account con hotmail, e tra
- > l'altro il nome Paola l'avevo tirato in ballo io,
- > probabilmente dietro il nick Delfina si alternano altri utonti come sul
- > nick arbel...

imho esattamente gli stessi: credo che delfina/paola sia sempre la stessa persona e cioè vilandra/katiuscia/arbel.

ciao
feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Dec 08 00:17:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 08 Dec 2005 00:17:49 +0100

On Wed, 7 Dec 2005 17:32:47 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>> > Com'Ã che ti chiami?

Kennyt :

>> qui, solo Ken,
>> tu arbel, topo, mother, qualche volta Stefano Grossi, Fabio Poli, e chi
> piu'
>> ne ha piu' ne metta...
>> e sto parlando di nick o nomi che hai usato tu per postare qui, non di
>> quelli postati da altri senza il tuo consenso...

>com'Ã che ti chiami? lascia perdere le stronzate. come ti chiami?

avete assistito a : arbel... trumy'nizzato

Cia oh!

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 08 01:18:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 01:18:48 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3vp8msF16e5qmU1@individual.net...
> imho esattamente gli stessi: credo che delfina/paola sia sempre la stessa
> persona e cioÃ vilandra/katiuscia/arbel.

Possibile se non probabile,
ciao
Ken

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 08 01:26:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 01:26:46 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.400a7d5cd3c8d007.45042@rtin.it...

> Michele ha pensato forte :

>

>> Infatti quando abbiamo parlato di Grigi o altre razze nessuno ha portato

>> le

>> prove. Per identificare gli UFO in alieni ci vogliono le prove.

>> Nessuna prova = nessuna identificazione.

>> Nessuna identificazione = alieni IT.

>

> Voi non avete portato nessuna prova...ovvio, non ci sono.

> Però voi date per scontato che siano alieni, o no?

Loro hanno fatto di piu', danno per scontato che esistono e sono qui, li han legati per certo al fenomeno ufo, dopodiche' gli han messo pure un nome, han creato un pianeta natale, un eroe che li rappresenta, una guerra con un'altra razza e tante altre cazzate accessorie, e poi si son seduti e han cominciato a discuterne, son troppoo avanti, peccato siano tutte balle e come tali andrebbero trattate su un NG di fantascienza...

sai si faceva verso gli 8-10 anni, prendevi tanti soldatini, approntavi un campo di battaglia e poi via alla guerra, solo evitavi di farlo in piazza chiamando tutti ad assistere, eran giochini piu' privati anche se infantili come i loro...

ciao

Ken

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Dec 08 01:39:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come da manifesto

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Thu, 08 Dec 2005 01:39:50 +0100

On Wed, 7 Dec 2005 22:56:50 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:i1hep19u5sol1bqd9ucg6accoup030bg43@4ax.com...

>

>> Concludo : NON conoscendo noi *per ora* altre forme di vita esterne al

>> nostro pianeta, DOVE queste siano poste nell'universo e a che DISTANZA

>> da noi, NON potendoci comunicare e NON comunicando *per ora* neanche

>> loro con noi... che SENSO ha parlare (IT??) di "SIRIANI, RETTILIANI,

>> ANDROMEDIANI, CAVOLOPIANETASIANO" etc. quando, al piu', ognuno di noi

>> potrebbe sbizzarrirsi a chiamarli in 10 triliardi di modi diversi...

>> senza poter fare nulla di altro che questo??

>Il punto Ã che le tue sono supposizioni.

e' una "supposizione" che se esistesse una eventuale civilta'

(mettiamo evoluta) su NGC2585 che dista da noi circa 350 milioni di

A.L possa essere un po', come dire, problematico fare un viaggetto di

350 e rotti milioni di A.L. e che FINO AD ORA nessuna di tali

civilta', dopo uno squaquasso (c) di milioni di AL, non si sia manco mostrata?

>Qualcuno pensa che siano giÃ qui.

pensare e' lecito, dimostrare che "siano gia' qui" e' un altro par de maniche....

>Che ci siano giÃ stati contatti, non di massa

>ovviamente, ma casi isolati.

chi lo pensa e' libero di crederci e di pensarlo, ma manca QUALSIASI prova al riguardo!

>Discutere ad esempio di quali sono le ipotesi piÃ¹ probabili per un contatto di massa non

>ancora avvenuto ha un senso.

il tuo "ragionamento" circolare, senza dati plausibili e tangibili, ha la stessa valenza del chiedersi perche' gli "spronzioni violacei del gulu' (Â©)" (cose inimmaginabili e ineditabili ueh!) ancora non abbiano fregato o fatto sparire in tutte le pasticcerie del mondo tutti i pasticcini a base di mirtillo a causa del mantello aureo-acqueo che e' a 0.2175 U.A. di distanza dalla Terra... quando a 0.2175 U.A. dalla Terra non c'e' e non e' MAI stato riscontrato un qualche "mantello aureo-acqueo"!

>Discutere se hanno intenti ostili o amichevoli ha un senso.

scusa eh, ma secondo te gli "spronzioni violacei del gulu' (Â©)" saranno ostilo o amichevoli??

>Se c'Ã¨ in atto un'invasione occulta, silenziosa e ostile tramite abduction, discuterne ha

>un senso.

ma c'e' "un'invasione occulta" basata sulle "abduction"? A nessuno risulta tale cosa ...a parte a quelli che ci vogliono credere (ma solo per partito preso) a tutti i *costi* grazie a quei mentecatti che su queste scemenze ci sguazzano divertendosi sulla credibilita' acritica altri e col portafoglio altrui. Si ciancia tanto da parte di alcuni di "abdoct(at)i" : peccato pero' che da nessuna parte quelli che ne cianciano e coloro che spacciano 'ste cose abbiano messo in mostra una SERIA e bella TAC integrale sugli "abdoct(at)i" e magari il risultato di un'applicazione sugli stessi, sotto stretto controllo medico, del Pentotal o di sostanze simili...

>Tu preferisci essere avvertito dal telegiornale che gli alieni sono qui?

no, perche' i telegiornali, per lo piu', (ri)portano informazioni sintetiche, raffazzonate e spesso non corrette.

>Forse invece c'Ã¨ qualcuno che ne vuole discutere ora.

tanto vale allora "discutere" degli "spronzioni violacei del gulu' (Â©)" che ancora non sono riusciti a fregare o a far sparire in tutte

le pasticcerie del mondo tutti i pasticcini a base di mirtillo (di cui sono ghiottissimo!) a causa del mantello aureo-acqueo che e' a 0.2175 U.A. dalla Terra...

>Michele

seh, proprio uno di quegli "spronzioni violacei del gulu" che...

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From aaa@aaa.it Thu Dec 08 03:33:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 03:33:51 +0100

"kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4397687f\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> o valgono solo quelli * che immaginate voi del circo arbel?

No.

Quello che non si capisce infatti   perch  ti occupi degli alieni che per te non esistono.

A prima vista qualcuno potrebbe pensare che solo un idiota potrebbe farlo.
Una persona normale non passa le giornate a rispondere a quelli che considera troll.
Solo oggi avrai fatto fare ad Arbel una ventina di post.
Se li consideriamo tutti forse saranno qualche migliaio.
Manchi completamente di rispetto verso tutti quelli che non credono ad Arbel e che trovano il newsgroup pieno di post di Arbel di cui tu sei la causa.
E la cosa pi  strana   che ogni tanto esce qualcuno a dire "Arbel rovina il newsgroup", ma non c'  mai nessun scettico che si lamenta con te per essere stato la causa dei post di Arbel.

In realt  se quello che dice Arbel   vero il tuo comportamento   perfettamente spiegabile.
La tua azione ossessiva nei confronti di Arbel pu  essere benissimo spiegabile come l'input della supercoscienza rettiliana a cui non riesci a sottrarti.
In realt  il tuo comportamento ossessivo e privo di qualsiasi controllo combacia perfettamente con le affermazioni di Arbel.
Sei l'esempio vivente di quello che afferma Arbel.
Cerca di capire Kennyt non esistono motivi per fare la guerra a ci  che non esiste.
Se fai la guerra ad una persona che non porta prove diventi la prova vivente della verit  delle sue parole.

Non puoi neanche dire che la tua azione   finalizzata a migliorare il newsgroup perch    un'evidenza sotto gli occhi di tutti che a causa tua i post di Arbel sono decuplicati.
Se tu fossi una persona razionale, se ti interessasse veramente il newsgroup interromperesti subito un'azione che l'unico risultato che ottiene   quello di decuplicare i post di Arbel.

Ciò dimostra che del newsgroup non ti interessa nulla e che manchi di razionalità perché quello che ti prefiggi, migliorare il newsgroup, è in plateale contrasto con ciò che ottieni.

Io non credo neanche alla possibilità che accennavo all'inizio, cioè che tu sia un cretino. Perché i cretini fanno cose senza senso, prive di ordine e di criterio, mentre la tua è un'azione metodica e finalizzata.

Sarebbe come dire che quello che hanno fatto i nazisti era il frutto della follia.

Ma può la follia organizzarsi in eserciti, compiere azioni di sterminio metodiche e scrupolose e pur terribili come quelle commesse nei campi di concentramento e mantenerle nel contempo nascoste agli occhi del mondo per evitarne lo sdegno?

No, non può.

Quella della follia è una spiegazione che l'umanità si è data per non guardare, per non riflettere, per non spiegare una realtà che l'avrebbe messa sotto accusa, che avrebbe costretto ogni uomo a guardarsi dentro e interrogarsi sulle proprie responsabilità in tutto quell'orrore.

Michele

From sentridoh@gmail.com Thu Dec 08 04:23:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: wildlove <sentridoh@gmail.com>

Date: Thu, 8 Dec 2005 04:23:01 +0100

Il Tue, 6 Dec 2005 01:19:06 +0100, ARBEL ha scritto:

> L'evento è direttamente connesso alle perforazioni rettiliane in atto da due
> anni. Sollecito tutti i partecipanti di AVDL e FDS a venire qui per
> discuterne e a fare domande se ne hanno. Non parlerò di questa questione nei
> gruppi, ma qui e farò la stessa cosa su tutto il resto.

Io sono nei gruppi per cui rispondo. Non chiudere avdl, ti prego, piuttosto sbatti fuori gli stronzi come me. (Per ora sto tranquillo, con me saremo in 6 o 7 ad averti risposto). A proposito, chiunque si accorgerebbe che Orione sei tu.

Facciamo così: individuami con i tuoi poteri e/o con l'aiuto del tuo amico Bill e sbattimi fuori dal gruppo...

-----inizio1-----

Oggetto: Terremoto in Africa

A proposito di questo evento ho postato un post su IDU perchè intendo discutere con voi di questa questione in quella sede.

Dato che c'è chi ha chiesto ai noti provocatori di non replicare per vedere quanti siamo noi, per contarci, è utile che veniate tutti, anche chi non lo ha mai fatto, su IDU per far vedere che ci siete, per contarci anche noi e vedere se questo gruppo AVDL nonostante gli oltre 200 iscritti è un gruppo ancora vivo o è da chiudere.

L'importante che partecipiate alla lettura del thread. So che ad alcuni di

voi IDU fa lo stesso effetto dell'Herpes Zooster, ma in questo caso vi prego di fare uno strappo alla regola e di intervenire.

Vi ripeto a prescindere dalla discussione sposo l'idea di Kit per altri motivi, è necessario contare chi in AVdL legge i messaggi e soprattutto chi è disposto a fare qualcosa di attivo anche fuori dai gruppi.

Insomma ci contiamo numericamente, nel caso che gli interventi siano inferiori almeno alla metà degli iscritti chiederò ad Orioneeye di chiudere questo gruppo.

ARBEL

-----fine1-----

Al che qualcuno risponde (indovinate voi chi sia):

-----inizio2-----

A quanto pare dormono tutti ARBEL.

VOLETE SVEGLIARVI ? QUESTO NON E' UN GIOCO. POSTATE SU IDU.

-----fine2-----

A proposito di Orioneeye, egli dice:

-----inizio3-----

ARBEL non è rientrato nei gruppi nemmeno sotto falso nome, non ha alcuna intenzione di farlo, vuole spezzare il legame con quanto ha fatto in questi anni.

[NdR: si è visto quanto ha mantenuto anche questa promessa]

Questa KA giunta da poco sulla terra dovrebbe incontrare ARBEL, KADON intende servirsi di KA per portare ARBEL verso i KAIDON SHA.

KA è una SCHIAVA DI KADON fa parte dei Guardiani di primo livello e giunge direttamente dai mondi di KAIDON è una donna molto bella e spietata, è nota per i suoi metodi crudeli finalizzati a spezzare la resistenza di ogni individuo ma anche per il suo fascino irresistibile è un umana dai capelli neri e dagli occhi rossi clonata e selezionata per il suo compito operativo.

[...]

Molto probabilmente KA gli farà del male utilizzando qualunque mezzo anche se apparentemente userà metodi tutt'altro che spiacevoli, ma che per noi è male.

[...]

Io sono un operatore Orioneeye, non sono Michael, potete chiamarmi Logo. I nomi non hanno molta importanza.

Potrebbe verificarsi un terremoto nelle prossime ore da qualche parte è una sensazione personale ma ritengo sia attendibile e anche una specie di segnale.

[NdR: non te l'ho detto lì, ma ci sono decine di terremoti alla settimana,

molti di magnitudo elevata]

Sarà l'inizio. sarà un lungo inizio.

[NdR: o forse continua?]

-----fine3-----

Qualcuno ha subito notato che c'è stato un terremoto in Indonesia, ed addirittura a Milano. Qualcun altro ha fatto notare che ci sono centinaia di terremoti nel mondo ogni giorno, chiedendo di essere un po' più precisi sul luogo. Al che OrionArbel ha risposto: "Vogliamo distruggere Milano per dare prove certe? se lo meriterebbe."

Aggiornamento dell'ultimora; ci scrive Arbel appena rientrato su Avdl dicendo:

"devo andarmene, mi dispiace, è meglio per tutti voi.

ARBEL

vi prego di escludermi dal gruppo"

Non ti funziona l'unsubscribe?

Va beh, ciao.

Wildlove

--

L'arte consiste nel nascondere l'arte. Un testo, una battuta, un disegno, comportano tecnica e amore. Alla fine del lavoro, solo l'amore si deve vedere.

- Daniele Luttazzi

From albion@despammed.com Thu Dec 08 08:54:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Thu, 08 Dec 2005 08:54:22 +0100

Valeria ha scritto:

>>>Se è per questo anche le gerarchie vaticane,

>>>molti latinisti e molti storici.

>

>

> Evidentemente ci sono amanti del trash/splatter

> anche in quelle gerarchie.

Ovviamente.

>>>Onestamente sì.

>>>Sai quando l'interlocutore non capisce la battuta

>>>c'è qualcosa che non va.

>

>

> Certo, agli ottusi bisogna spiegare le battute.

Se la battuta è pessima sì.

- > Spieghiamo: non è sufficiente ridoppiare un film in latino
- > perché esso diventi automaticamente un film colto. Ho preso
- > come esempio di film trash "Alex l'ariete" (con Tomba e la
- > Hunzicher), una cagata pazzesca conclamata. Ridoppiandolo in
- > latino, secondo me, potrebbe diventare, al limite, una
- > "cagata pazzesca doppiata in latino", com'è ThePassion.
- > Se ancora non ci arrivi provo a farti un disegnino...

E questo che centra?

Ahhh.

Vuoi forse dire che i dialoghi sono poveri?

Spiacente cara, sono presi passo passo dai Vangeli (canonici e non).

Non è colpa di Gibson se i dialoghi sono poveri.

Ho capito!

Forse doveva inventare un pò di roba. Far pensare a Cristo qualche bella frase politically correct, possibilmente orietaleggiante che fa tendenza.

Sorry queen. Gibson si attiene ad i Vangeli e Cristo non dice nulla di epico o di fico.

>>>Già, ma i numeri non mentono.

>>

>>Dipende.

>

>

> Immagino tu sia un matematico, vero?

Profonda conoscitrice della matematica eh?

A cosa siamo rimasti? All'algebra delle scuole medie?

>>Vedo che ignori l'iconografia medievale.

>

>

> Non me ne frega una cipia dell'iconografia medioevale,
> e non c'entra nulla con il discorso.

Eccome se centra.

Solo che sei così ignorante che non lo capisci.

Esiste una precisa tradizione medievale, che tu basso della cultura definiresti splatter, che "adora le Sante Piaghe del Cristo" e che mette in atto tutta iconografia che tu, sembra dal li sotto, definiresti come degne di un film di Romero.

Quasi quasi ti porterei nella chiesa della Buona Morte.

> Ponendo domande

> a vanvera su discorsi che non c'entrano nulla dimostri

> solo che ti stai arrampicando sugli specchi.

Se lo dici tu.

Dal fondo del pozzo della tua ignoranza si vedono le cose chiaramente.

>>Per nulla. Ma usavi certi steriotipi....

>

>

> Non usare parole difficili se non le sai nemmeno scrivere.

Sempre dal fondo del tuo pozzo eh?

Perdonami se chiudo qui.

Ma mi sono rotto i coglioni a discutere con una ragazzina ignorantella come la pecorella di STN.

Che ti posso dire. Buona giornata.

P.s

Con le lingue straniere come stai messa?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From fen0x@fake.mail Thu Dec 08 09:39:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come da manifesto

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Thu, 08 Dec 2005 08:39:00 GMT

On Wed, 7 Dec 2005 23:57:47 +0100, Michele wrote:

>> E quindi mi pareva che volessi contrapporre dei fatti verificati

>

> Ovviamente no.

>

> Vorrei aggiungere però che se ieri sera avessi avuto una IR4 certamente la presenza

> extraterrestre sul pianeta lo sarebbe per me un fatto verificato.

> Ovviamente non lo sarebbe per IDU in assenza di prove.

> Quello che mi interessa sottolineare però è che anche in mancanza di prove una mia

> eventuale testimonianza potrebbe risultare comunque di interesse per qualcuno.

> Qualcuno potrebbe comunque volerne discuterne con me.

Mettiamoci d'accordo sul termine "verificato".

"Verificati per te" non ha molto senso perche' (escludendo l'ipotesi che tu sia un contaballe facente parte del teatrino del cretino) la verifica potrebbe essere inficiata da una tua personale condizione fisico/psichica oppure, piu' banalmente, potresti avere male interpretato una tua osservazione. Ora capisci che, sempre ammettendo che tu non stia raccontando una massa di frottole, discutere su una tua visione sarebbe

quantomeno vuoto di significato.

>> a quelle che tu definisci supposizioni.

> Non è una mia opinione che sono supposizioni, è un FATTO che si tratta di supposizioni.

> Goffredo dovrebbe portare le prove per trasformarle in verità.

> Valgono le medesime regole per tutti.

Michele, ti e' gia' stato spiegato mille volte che non e' possibile provare un negativo e che un fatto e' molto probabilmente falso a meno che non sia verificata la sua veridicità'. Oltretutto in qualche caso, proprio su questo tipo di discorso, ci hai rimediato anche qualche figurina non proprio bella. Anzi guarda, siccome sono certo che mi risponderai di portare almeno un esempio, ti posto un link in cui si e' cercato di farti capire questo concetto ma, come potrai "verificare" pure tu <g>, non si e' ottenuto altro effetto che farti sbroccare come una bambinetta isterica.

<http://snipurl.com/klkm>

> Non pensavo minimamente di replicare di nuovo con "E quindi?".

Questo perche', se da una parte continui ad ignorare la stupidità di un "dimostrami che non e' vero", conosci il regolamento UEFA.
Meglio per te. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From spalland@despammed.com Thu Dec 08 11:43:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Simbologia "aliena" (era: Come da manifesto)

From: El Filibustero <spalland@despammed.com>

Date: Thu, 08 Dec 2005 10:43:07 GMT

On Wed, 07 Dec 2005 17:54:27 +0100, Coso wrote:

>Secondo me questa non e' una condizione troppo *necessaria*...

già, forse era necessaria nel problema specifico (il terrestre doveva illustrare "per telefono" all'alieno il concetto di destra e sinistra senza fare riferimento a fenomeni visivi). Come la vedi in questo caso?

>considero necessario che almeno uno dei due voglia comunicare con l'altro,
>gli strumenti per farlo possono essere trovati in seguito attraverso il
>classico processo ipotetico-deduttivo che immagino proprio di ogni
>*intelligenza*. Per fare un esempio stupido, e' un po' come quei segnali
>chimici usati per tenere lontane le zanzare [mai usati, quindi non so se
>funzionano]...

Pare che la CO2 funzioni. Ma non per repellere

>la comunicazione in questo e' unidirezionale e a livello

>molto basso, ma e' pur sempre un primo passo... ha pure il grosso limite

>che una delle due entita' non e' intelligente... ;-)

"Sapere" che seguendo un gradiente crescente di concentrazione di CO2 si arriva molto probabilmente in prossimita' di un animale a sangue caldo non e' una forma rudimentale di intelligenza?

>> In effetti ogni interpretazione

>> terrestre di eventuali simbologie aliene non puo' che essere

>> antropocentrica: ad esempio, i simboli dell'UFO di Roswell di cui si

>> parlava nel thread "Nuova teoria" vengono interpretati come una

>> scritta, come se si trattasse di un reperto archeologico. Allo stesso

>> modo si cerca un messaggio nei pittogrammi dei crop circles. Pensate

>> che tali simbologie debbano necessariamente comunicare qualcosa?

>

>Che ci siano dietro messaggi e' l'ipotesi principale, che siano rivolti a

>noi e' un'ulteriore ipotesi che ci permette di trattarli in maniera

>antropocentrica [si puo' dire?...]... sotto queste ipotesi il gioco ha

>senso... se le ipotesi non valgono... Insomma, penso che la risposta alla

>tua domanda sia nelle ipotesi, appunto, mancando anche degli elementi di

>primo contatto che dicevo sopra.

Un'altra osservazione: dal nostro punto di vista il protocollo di comunicazione viene di norma adeguato al massimo livello di intellegibilita' dell'interlocutore (o del destinatario). E' necessario che forme di intelligenza aliene abbiano questa prassi? Ammesso che i crop circles siano tentativi di comunicazione da parte di intelligenze aliene, io direi che non e' cosi'. Ciao

From redorblue@morpheus.it Thu Dec 08 12:58:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu

From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>

Date: Thu, 8 Dec 2005 12:58:48 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>

>

> Ecco, al di là della banalità di questo articolo, condito con i soliti

> luoghi comuni sui "segni" che differenzierebbero i cerchi autentici da

> quelli fasulli, questa volta il vero BOATO di risate è giustificato da una

> clamaorosa PROVA.

Ma neanche per sogno! Vedo che quando ti fa comodo prendi tutto per buono dimostrando che usi 2 pesi e 2 misure. Non ti poni infatti il minimo dubbio sull'attendibilità del sito www.soloinaffitto.it e ci sarebbe più di un motivo per farlo: chi è il collaboratore appassionato di ufologia e paranormale, che si improvvisa ufologo e che ha fatto fotografie e analisi degli steli? Booo. Che competenza ha? E soprattutto, come si può tener conto di analisi fatte da dilettanti allo sbaraglio che poi mettono in vendita le spighe sul sito?! Chi mi dice che questi non hanno prelevato un certo numero di spighe e le hanno successivamente infilate nel microonde con la prospettiva di far qualche centinaia di euro facil?

Ho fatto una breve ricerchina con google ed a quanto pare nessuna organizzazione ufologica ufficiale ha fatto analisi su questo crop. Per quanto ne so non c'è una posizione ufficiale da parte di ufologi sull'autenticità di questo crop.

Pur essendoci il ragionevole dubbio riguardo al sito <http://www.circlevault.org/> (per quanto ne sappiamo, è possibile infatti che abbiano inserito il codice, o l'intero file criptato, successivamente alla comparsa del crop) do per scontata la buona fede degli autori. Ciò proverebbe solamente che il cc di Monteu è un falso realizzato da uomini, ovvero evidentemente circlemakers italiani (!!). Beh e allora? Mai è stato negato che ci siano dei "fannulloni perditempo", come li chiamo io, che si divertono a realizzare qua e là nel mondo disegni nel grano. Rimane il fatto che, magari non questo di Monteu, ma buona parte dei crop circles presentino anomalie alle quali nessuno è stato in grado finora di dare una spiegazione convincente. Lo stesso sito da te citato riporta questo:

"We don't want to say that 100% of the circles are all man-made; some expert said that 80% are man-made while 20% not, but this is not what we want to claim.
Objectively circlemakers are real, circlemakers really exist and year after year they make circles all over the world.
This cannot be ignored or disregarded.
Let's give the circlemakers the opportunity to prove it."

"Lasciate ai circlemakers l'opportunità di provarlo"?! Eeehhhh?!?!? e che ci vuole andiamo?!

Il crop in questione è piuttosto piccolo e direi banale. Molto più difficile dimostrare che cc complessi delle dimensioni di campi di calcio siano stati realizzati da circlemakers in una sola notte. Il sito poi presenta un totale di 13 presunte PROVE, di cui solo 4 riportano la password, ed il 2005 è ormai alla fine. Sta a vedere che gli altri 9 non gli sono venuti bene! Se ci tengono così tanto a dimostrare qualcosa potrebbero magari anche aggiungere una colonnina dove viene indicata la zona in cui è stato realizzato il falso cc. Per gli altri 3, anch'essi guardacaso piuttosto banali nella forma, bisogna infatti andare a cercare nell'archivio dei centinaia di cc usciti solo quest'anno (il che fa pensare ad un improbabile esercito di circlemakers) in tutto il mondo per trovare l'eventuale corrispondenza. Insomma ci vuole il culo che hai avuto tu che in più segui la questione cc con particolare attenzione.

Io magari aggiungerei anche una spiegazione convincente su come riescono ad ottenere le anomalie dei cc considerati autentici. Ah ma immagino che sia un "segreto d'autore".

- > E SPECIALMENTE per tutti quelli che, con il fare del tale che ha scritto
- > l'articolo, se la prendono con la parte scettica, cercando di
- > ridicolizzarla con risatine sfottenti, irridendo chi crede che siano
- > sufficienti spiegazioni NORMALI, UMANE e RAZIONALI, ed avanzando sempre
- > come motivazione di questa ilarità i soliti stereotipi propri del
- > "credulo" convinto ed anticappino.

Mah, di solito sono gli scettici ed in particolare quelli del Cicap che, con

l'aria di chi detiene la verità assoluta, sorridono a mo' di compatimento verso chi prende anche in considerazione spiegazioni non convenzionali, qualora ve siano i motivi. Da parte nostra si sorride quando le spiegazioni del cicap sono talmente stiracchiate e ridicole da diventare comiche...è come chiedere di non ridere agli spettacoli di Aldo, Giovanni e Giacomo ;-)

Comunque bravo Gyork! C'hai provato, ma purtroppo la torta non t'è venuta col buco questa volta. Ritenta e sarai più fortunato ;-)

ciao

LEO

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 08 13:30:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Thu, 8 Dec 2005 13:30:33 +0100

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4397a360\$0\$27598\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> > bravo ken, insieme al collare ti manderò una ciottola di acciaio
> > inossidabile con il tuo nome, te lo meriti
> > ora il tuo padrone esce voglio ritrovarti qui al mio ritorno e appena ti
> > chiedo di abbaiare lo dovrai fare subito.
> >
> > ciao cane.
> >
> -----
>
>
> Ehmmm..più che ciottola di acciaio...direi un bel microchip sottocutaneo
nn
> gli farebbe male, come SHAS andrebbe molto bene? più ke ovvio...continua
ad
> ignorare la realtà nn si renderà mai conto di ciò che accadrà quindi...è
> ottimo x il mestiere..eheheheh
>
> + che ciao cane
> direi ciao bocconcino rettiliano....iiiihihih
>
> ORionZ
> Z-Retycular Star System

costituirò un nuovo gruppo sarai il primo ad essere invitato.

ARBEL

From ergosumm@liberodalmutuo.it Thu Dec 08 13:33:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-15?Q?2036_Un_asteroide_colpir=E0_la_terra?=
From: "Alessandro" <ergosumm@liberodalmutuo.it>
Date: Thu, 08 Dec 2005 13:33:15 +0100

Oggi su Studio Aperto di Italia 1 hanno dato la notizia che nel 2036 (spero d'aver compreso bene l'anno) un grosso meteorite colpirà la terra, hanno intervistato Alessandro Cecchi Paone che ha confermato la notizia, specificando che su questo tutti gli scienziati sono d'accordo.
:'(

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 08 13:50:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 08 Dec 2005 13:50:29 +0100

On Thu, 8 Dec 2005 12:58:48 +0100, "LEO" <redorblue@morpheus.it> wrote:

>degli steli? Booo. Che competenza ha? E soprattutto, come si può tener conto
>di analisi fatte da dilettanti allo sbaraglio che poi mettono in vendita le
>spighe sul sito?!

Praticamente tutti i fuffologi dei cerchi sono dilettanti allo sbaraglio.

E da quello che scrivono, mica solo quelli che si occupano di cerchi, anche quelli che si occupano di UFI ripresi dalla MIR, di orbs, di riflessi di lampioni, di lampioni stessi (salutami la tua amica Katiuscia)...

Poi ci sono i cialtroni che si spacciano per alieni, ma quelli sono tetaquadra, non ci puo' fare nulla...

E' questo che e' desolante della (f)uf(f)ologia italiana.

From ^.^@.^ Thu Dec 08 13:54:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Valeria <^.^@.^>
Date: 08 Dec 2005 12:54:07 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:

>> Certo, agli ottusi bisogna spiegare le battute.
> Se la battuta è pessima sì.

Era del Mago Forrest, che io e gran parte dell'Italia trova molto divertente. Evidentemente il problema è

tuo.

- >> Spieghiamo: non è sufficiente ridoppiare un film in latino
- >> perché esso diventi automaticamente un film colto. Ho preso
- >> come esempio di film trash "Alex l'ariete" (con Tomba e la
- >> Hunzicher), una cagata pazzesca conclamata. Ridoppiandolo in
- >> latino, secondo me, potrebbe diventare, al limite, una
- >> "cagata pazzesca doppiata in latino", com'è ThePassion.
- >> Se ancora non ci arrivi provo a farti un disegnino...
- >
- > E questo che centra?
- > Ahhh. Vuoi forse dire che i dialoghi sono poveri?

No. Voglio dire esattamente quello che ho detto e che tu ancora una volta non hai capito. Se un film è una schifezza, con schizzi di sangue a effetto idrante, poco importa che sia doppiato in latino, italiano o in rongo-rongo.

- > Spiacente cara, sono presi passo passo
- > dai Vangeli (canonici e non).

Mi sembri un macinino incantato.

Allora, visto che il tuo ragionamento è "Gibson dice solo quello che c'è nei vangeli quindi ogni critica al suo film è una critica ai vangeli", ti faccio notare che anche la recensione[1] che ho riportato, descrive per filo e per segno molte scene del film esattamente come sono andate. Visto che secondo te il *modo* con cui Gibson racconta la passione di Cristo è ininfluenza, allora anche il modo con cui un blogger racconta il film di Gibson è ininfluenza, l'importante è che le scene siano quelle. Quindi tu, criticando quella recensione critichi il film di Gibson e indirettamente i Vangeli. Insomma i tuoi sono sillogismi da persona disperata che ha deciso di darmi contro ma non ha ancora capito né come e né perché...

- > Non è colpa di Gibson se i dialoghi sono poveri.
- > Ho capito!

Ti ho già risposto più e più volte su questo punto. Tu continua a ignorare le risposte e riproponi all'infinito il tuo disco incantato....

- > Forse doveva inventare un pò di roba. Far pensare
- > a Cristo qualche bella frase politically correct,
- > possibilmente orietaleggiante che fa tendenza.

Ecco, ricominci a vaneggiare. Ovviamente non penso a nulla del genere.

- > Sorry queen. Gibson si attiene ad i Vangeli e

> Cristo non dice nulla di epico o di fico.

Quindi mi stai dicendo che nei vangeli Cristo non dice mai nulla di interessante?

>>>> Già, ma i numeri non mentono.

>>> Dipende.

>> Immagino tu sia un matematico, vero?

> Profonda conoscitrice della matematica eh?

> A cosa siamo rimasti? All'algebra delle scuole medie?

Diciamo che alle convoluzioni, trasformate, matrici, tensori, problemi di Poisson, eccetera ci sono arrivata. E tu? Non hai risposto alla mia domanda, eppure io finora ho risposto alle tue. Visti i tuoi problemi di ortografia suppongo che all'algebra di terza media ci devi ancora arrivare...

Visto che "contare i minuti" e "contare le pagine" non richiede niente più dell'algebra delle elementari, spero che fin lì tu ci possa arrivare e ripeto: conta i minuti di ThePassion che si occupano solo di mostrare il danneggiamento del corpo di Cristo e conta quelli destinati a raccontare le vicende. Poi fai lo stesso contando le pagine di Vangelo dedicate alle due cose e vedi se le proporzioni coincidono.

>>> Vedo che ignori l'iconografia medievale.

>> Non me ne frega una cippa dell'iconografia medioevale,

>> e non c'entra nulla con il discorso.

>

> Eccome se centra.

> Solo che sei così ignorante che non lo capisci.

> Esiste una precisa tradizione medievale, che tu basso

> della cultura definiresti splatter, che "adora le

> Sante Piaghe del Cristo" e che mette in atto tutta

> iconografia che tu, sembra dal li sotto, definiresti

> come degne di un film di Romero.

> Quasi quasi ti porterei nella chiesa della Buona Morte.

Allora deciditi, Gison ha copiato riga per riga i vangeli ho ha ricopiato le scene dell'iconografia medioevale ?
Comunque, anche se cambiassi idea e dicessi che Gibson ha rappresentato non i vangeli ma l'iconografia medioevale, non andresti comunque da nessuna parte. Altrimenti, siccome in molte opere d'arte d'autore ci sono donne nude, allora il Playboy Show diventa uno spettacolo altamente culturale, vero ?

Vai a vedere *come* vengono rappresentate le ferite di Cristo nell'iconografia medioevale e *come* vengono rappresentate nel film di Gibson

>> Ponendo domande a vanvera su discorsi che non c'entrano

>> nulla dimostri solo che ti stai arrampicando sugli specchi.

- > Se lo dici tu. Dal fondo del pozzo della tua ignoranza
- > si vedono le cose chiaramente.

E' arrivato il sapiente, che può dare dell'ignorante a tutti.
Visto che tu e ARBEL siete gli unici a sostenere il film di Gibson, immagino che anche tu, come ARBEL vieni da un altro pianeta e quindi sei il più illuminato degli abitanti di questo pianeta.

- >>> Per nulla. Ma usavi certi stereotipi....
- >> Non usare parole difficili se non le sai nemmeno scrivere.
- > Sempre dal fondo del tuo pozzo eh? Perdonami se chiudo qui.
- > Ma mi sono rotto i coglioni a discutere con una ragazzina
- > ignorantella come la pecorella di STN.
- > Che ti posso dire. Buona giornata.

Più che altro ancora non si è capito qual'è la tua tesi in merito al film di Gibson. Salti di palo in frasca, mi chiedi cosa ne penso di Berlusconi, se sono animalista e per chi voto. Tutto ciò per dimostrare cosa, riguardo al film di Gibson, lo sai solo tu.

- > P.s Con le lingue straniere come stai messa?

Ho risposto a tutte le tue domande, ora è giunta l'ora che anche tu dica chi sei.

- Sei un fanboy di Berlusconi ?
- Sei un fanboy di Bush ?
- Pensi che l'effetto serra sia un'invenzione dei media ?
- Sei laureato in qualcosa ? E se sì in cosa ?
- Con le lingue straniere come sei messo ?

[1] Il film di Mel Gibson La passione di Cristo dura 126 minuti, ma gli ultimi 10 sono riservati ai titoli di coda. Su due ore scarse, il sangue, le botte, gli sputi, i ghigni dei sacerdoti e le risate dei centurioni occupano 40-50 minuti buoni. È una discesa negli inferi della tortura e del sadismo. Bando alle chiacchiere: vorrete sapere non tanto cosa racconta il film - la storia è antica - quanto come lo racconta. Siamo qua per servirvi. Inizio. Notte. Luna piena. Orto del Getsemani. Gesù aspetta i carnefici e trema di paura. Giuda lo vende ai sacerdoti: Caifa gli getta il denaro, al rallentatore (primo di tanti effetti «alla Peckinpah»). Il diavolo (Rosalinda Celentano) tenta Gesù: sembra che dal naso gli/le esca una caccola, poi scopriamo che è la coda del serpente che poco dopo gli/le sbucca da sotto le gambe. Satana è donna? Minuto 10. Arrivano i soldati. Con scarsa aderenza al Vangelo, gli apostoli estraggono le spade e scatenano la rissa. Tutto al ralenti: sembra un film di kung-fu. Pietro mozza l'orecchio a un soldato. Gesù raccatta l'orecchio, si avvicina all'armigero, glielo riappiccica. Un miracolo inedito. Minuto 14. Gesù si prende le prime mazzate. Lo incatenano, lo buttano da un ponte e lo lasciano appeso per un po'. Giuda lo vede, poi è spaventato da una specie di zombie (i fantasmi della colpa). Sembra un film di Romero: guarda caso il remake di Dawn of the Dead ha scalzato La passione dal primo posto degli incassi Usa. Minuto 20. Primo flashback. Gesù fa il falegname e Maria gli ordina di lavarsi le mani, che è pronto

il pranzo. Gesù ha fatto un tavolo: compensato chiaro, taglio moderno. Sembra un mobile Ikea. Maria dice: non piacerà a nessuno. La Madonna non capiva nulla di arredamento e di «fai da te». Minuto 21. Inizia il processo. I sacerdoti sottono, sputano, ghignano, ingiuriano, si fregano le mani, tramano: non si erano mai visti due bravi attori come Mattia Sbragia (Caifa) e Toni Bertorelli (Annas) recitare così male. Il processo diventa linciaggio. Pugni, calci nei denti, bastonate sulle costole. Un uomo normale sarebbe già morto. Nel frattempo Giuda è inseguito da una turba di bambini deformi che a loro volta gli sputano, lo percuotono, lo insultano. Alla vista di una carogna d'animale coperta di mosche e di vermi, Giuda decide di farla finita. Si impicca. Minuto 38. Gesù davanti ai romani. Mentre Caifa e Pilato discutono di alta politica, Gesù vede una colomba che vola, al rallentatore, su di lui. Minuto 50. La folla libera Barabba, che ha un occhio imbiancato dalla cataratta e ride come un ebete. Gesù viene consegnato ai centurioni. Minuto 52. Cominciano le frustate. Durano dieci minuti. Prima con le verghe, poi con il gatto a nove code. La carne vola via a brandelli, ma Gesù tiene duro. «Credere non possum, resistentia eius incredibilis », dice un soldato. L'effetto Asterix è fortissimo. I flagellatori ridacchiano, sbevazzano, sputazzano, godono quando il sangue del torturato schizza sulle loro facce. Ora siamo in un film di Tarantino, ma molto più violento e parossistico di Le iene. Minuto 67. Ecce homo, crucifige!, ecc. ecc. La folla è in tumulto. Un centurione grida: «Domate facinorosos!». Minuto 71. Via Crucis: girata nei Sassi di Matera, dura 19 minuti. Tutta Matera - pardon, tutta Gerusalemme - circonda Gesù. Calci, cazzotti, sputi, anatemi: cittadina simpatica. Il Cireneo dà una mano, i romani (per par condicio?) menano pure lui. Minuto 93. Crocifissione. 18 minuti che prevedono: martello che cala sul chiodo ripreso dal basso, al rallentatore; dettaglio dei chiodi che entrano nella carne, con effetto sonoro tipo lavandino sgorgato; schizzi di sangue assortiti; rumore secco («crack») di braccio spezzato; Caifa che sfotte Gesù invitandolo a scendere dalla croce; corvo che cava e ingoia un occhio del ladrone perfido; soggettiva della prima goccia d'acqua che cade sul Golgota; lancia che fora il costato, con conseguente pioggia di sangue. Minuto 111. Deposizione. Rapida, indolore. Poco caravaggesca. Minuto 113 (ora si va di corsa). Resurrezione. Si apre il sepolcro, c'è un sudario bianco per terra, vuoto; accanto, seduto, c'è Gesù, senza più ferite. Fine. Dal punto di vista strettamente cinematografico, mai la grammatica dell'horror e della macelleria aveva raggiunto simili banalità e volgarità. Gibson aveva diretto abbastanza bene Braveheart, ma qui si rivela modesto e del tutto inadeguato. Il film è noioso, privo di spiritualità, di senso drammaturgico, recitato malissimo da tutti. L'aramaico ha una sua suggestione solo perché non lo capiamo. Il latino, che capiamo benissimo, è da barzelletta. Ah, sì: la domanda delle cento pistole. È anti-semita? Secondo noi, leggerlo in quella chiave gli dà un peso che non ha e non merita. I sacerdoti ebrei sono raffigurati in modo disgustoso, ma i centurioni romani non sono da meno: sarà anche anti-romano? In realtà è anti-umano: a parte Cristo, Maria, la Maddalena e i discepoli, tutti sono dementi sadici che si divertono a torturare. È un film senza speranza, senza redenzione. Forse, senza fede.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Dec 08 13:56:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 13:56:17 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:43981ff8\$0\$16202\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

-----CUT-----

> Comunque bravo Gyork! C'hai provato, ma purtroppo la torta non t'è venuta
> col buco questa volta. Ritenta e sarai più fortunato ;-)
>
> ciao
> ---
> LEO

Quello, gli unici buchi che ha sono nel cervello!...;-)
Questo dia, una volta di più, la misura dei metodi cicappini.
QUARK!...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From ^.^@^.^ Thu Dec 08 14:04:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?2036_Un_asteroide_colpir=E0_la_terra?=
From: Valeria <^.^@^.^>
Date: 08 Dec 2005 13:04:37 GMT

"Alessandro" <ergosumm@liberodalmutuo.it> ha scritto:

> Oggi su Studio Aperto di Italia 1 hanno dato la notizia
> che nel 2036 (spero d'aver compreso bene l'anno) un
> grosso meteorite colpirà la terra, hanno intervistato
> Alessandro Cecchi Paone che ha confermato la notizia,
> specificando che su questo tutti gli scienziati sono
> d'accordo.

Ah, beh! Se l'ha detto Cecchi Paone e se *lui dice* che
gli scienziati sono d'accordo. Poi comunque stiamo parlando
di Studio Aperto, non un telegiornale...
Probabilmente parlavano di "99942 Apophis" che ha
0.018% probabilità di colpire la Terra il 13 Aprile 2036.

Ovviamente per Studio Aperto e Cecchi Paone tra 0.018%

e 100% di probabilità non c'è differenza...

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 08 14:13:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 08 Dec 2005 14:13:34 +0100

Valeria wrote:

> [1] Il film di Mel Gibson La passione di Cristo dura 126 minuti, ma gli
[...]
> È un film senza speranza, senza redenzione. Forse,
> senza fede.

i miei complimenti ad Alberto Crespi per questa ispiratissima recensione.
(al di là delle polemiche tra Valeria e Albion)

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From albion@despammed.com Thu Dec 08 14:33:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 08 Dec 2005 14:33:54 +0100

Valeria ha scritto:

>>>Se la battuta è pessima sì.
>
>
> Era del Mago Forrest, che io e gran parte dell'Italia
> trova molto divertente. Evidentemente il problema è
> tuo.

Milioni di mosche mangiano merda...
Noto una sconcertante povertà intellettuale che si manifesta con il
riciclo di battute e recensioni altrui.

>
>>Spiacente cara, sono presi passo passo
>>dai Vangeli (canonici e non).
>
>
> Mi sembri un macinino incantato.

Forse a furia di martellare il discorso ti entrerà in testa.

- > Allora, visto che il tuo ragionamento è "Gibson
- > dice solo quello che c'è nei vangeli quindi ogni
- > critica al suo film è una critica ai vangeli",

Ti faccio notare che tu critichi i dialoghi presi dal Vangelo.
Sempre un sillogismo di primo grado.

- > ti
- > faccio notare che anche la recensione[1] che ho
- > riportato, descrive per filo e per segno molte
- > scene del film esattamente come sono andate.
- > Visto che secondo te il *modo* con cui Gibson
- > racconta la passione di Cristo è ininfluente, allora
- > anche il modo con cui un blogger racconta il film
- > di Gibson è ininfluente, l'importante è che le scene
- > siano quelle. Quindi tu, criticando quella recensione
- > critichi il film di Gibson e indirettamente i Vangeli.
- > Insomma i tuoi sono sillogismi da persona disperata
- > che ha deciso di darmi contro ma non ha ancora
- > capito ne come e ne perché...

Ti posso descrivere in cento modi la guerra nel teatro del mediterraneo
fra Royal Navy e Reggia Marina, ti posso anche dimostrare che la Reggia
Marina ha vinto.

- >>>Forse doveva inventare un pò di roba. Far pensare
- >>>a Cristo qualche bella frase politically correct,
- >>>possibilmente orietaleggiante che fa tendenza.
- >
- >
- > Ecco, ricominci a vaneggiare. Ovviamente non penso
- > a nulla del genere.

Allora che doveva fare?

- >>>Sorry queen. Gibson si attiene ad i Vangeli e
- >>>Cristo non dice nulla di epico o di fico.
- >
- >
- > Quindi mi stai dicendo che nei vangeli Cristo
- > non dice mai nulla di interessante?

Cosa dice Gesù di importante durante la sua Passione.
Su due piedi sono solo quattro episodi sono rimasti impressi.
Il bacio di Giuda ed i trenta denari.
Il lavarsene le mani di Ponzio Pilato.
Il dialogo con il ladrone buono.
Le tre invocazioni al Padre.
Poi?
Rispondi a questa semplice domanda.

>>Profonda conoscitrice della matematica eh?
>>A cosa siamo rimasti? All'algebra delle scuole medie?
>
>
> Diciamo che alle convoluzioni, trasformate, matrici,
> tensori, problemi di Poisson, eccetera ci sono arrivata.
> E tu?

Uso il pallotoliere.

> Non hai risposto alla mia domanda, eppure io
> finora ho risposto alle tue. Visti i tuoi problemi di
> ortografia suppongo che all'algebra di terza media ci
> devi ancora arrivare...

Dici?

> Visto che "contare i minuti" e "contare le pagine" non
> richiede niente più dell'algebra delle elementari, spero
> che fin lì tu ci possa arrivare e ripeto: conta i minuti
> di ThePassion che si occupano solo di mostrare il
> danneggiamento del corpo di Cristo e conta quelli
> destinati a raccontare le vicende. Poi fai lo stesso
> contando le pagine di Vangelo dedicate alle due cose
> e vedi se le proporzioni coincidono.

MA se parliamo della Passione e Morte...

> Allora deciditi, Gison ha copiato riga per riga i vangeli
> ho ha ricopiato le scene dell'iconografia medioevale ?

Sei torda.

L'iconografia mediavale che riproduce la Passione e Morte del Cristo.Ma
sono concetti così difficili?

> Comunque, anche se cambiassi idea e dicessi che Gibson
> ha rappresentato non i vangeli ma l'iconografia medioevale,
> non andresti comunque da nessuna parte. Altrimenti, siccome
> in molte opere d'arte d'autore ci sono donne nude, allora
> il Playboy Show diventa uno spettacolo altamente culturale,
> vero ?

Sei ignorante come una capretta.

Ma prendi un cazzo di libro di storia dell'arte, qualche libro medievale
sulla Passione e Morte, sui flagellanti ecc ecc.
Forse inizierai a capire qualcosa.

> Vai a vedere *come* vengono rappresentate le ferite di
> Cristo nell'iconografia medioevale e *come* vengono
> rappresentate nel film di Gibson

Vedi io ho messo, prima di iconografia, la parola "certa".
Non fare sfoggio d'ignoranza. Fai la figura di cacca.

- > Più che altro ancora non si è capito qual'è la tua tesi
- > in merito al film di Gibson. Salti di palo in frasca, mi
- > chiedi cosa ne penso di Berlusconi, se sono animalista e
- > per chi voto. Tutto ciò per dimostrare cosa, riguardo al
- > film di Gibson, lo sai solo tu.

Perchè stai facendo delle critiche preconfezione e vuote tipiche di chi segue una certa visione del mondo.

>>P.s Con le lingue straniere come stai messa?

>

>

- > Ho risposto a tutte le tue domande, ora è giunta l'ora
- > che anche tu dica chi sei.
- > - Sei un fanboy di Berlusconi ?
- > - Sei un fanboy di Bush ?
- > - Pensi che l'effetto serra sia un'invenzione dei media ?
- > - Sei laureato in qualcosa ? E se si in cosa ?
- > - Con le lingue straniere come sei messo ?

Rispondo solo all'ultima.

Con lingue straniere sto messo divinamente.

Pensa, una cretina mi ha preso pure per madrelingua italiano. Eppure l'avevo avvisata <EG>

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Dec 08 14:40:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 8 Dec 2005 14:40:03 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:43981ff8\$0\$16202\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

- > Ma neanche per sogno! Vedo che quando ti fa comodo prendi tutto per buono
- > dimostrando che usi 2 pesi e 2 misure.

Ah si? Sentiamo.

- > Non ti poni infatti il minimo dubbio sull'attendibilità del sito
- > www.soloinaffitto.it e ci sarebbe più di un motivo per farlo: chi è il

- > collaboratore appassionato di ufologia e paranormale, che si improvvisa
- > ufologo e che ha fatto fotografie e analisi degli steli? Booo. Che
- > competenza ha?

Vedi, sei tu che prendi due pesi e due misure.

Io uso la stessa, che è quella applicata al LUOGO COMUNE sui cerchi nel grano.

Lo riscrivo: LUOGO COMUNE.

Non ho parlato nè di ricercatori, nè di RICERCATORI (che sono diversi dai primi..), nè tantomeno di sperimentazioni o analisi scientifiche.

Io mi riferisco ad un fatto semplice semplice e facile facile, quello che vediamo tutte le stagioni, al quale dobbiamo assistere leggendo messaggi come il tuo: il fatto che i sostenitori dei cerchi cercano sempre, in maniera perentoria, di spostare l'oggetto della discussione, di "portare oltre" il limite delle prove di autenticità, ma ricadendo però sempre nelle solite banalità, nei soliti luoghi comuni dai quali non riescono a distaccarsi.

Quello che ho citato è solo un esempio classico di pensiero rivolto ad un cerchio. Un pensiero che si è letto, pari pari, decine e centinaia di volte qui sul NG, così come lo si è letto ovunque altrove, e purtroppo lo si sente (ancora troppo spesso) in bocca a conferenzieri e ad ospiti TV.

Quella paginetta OVVIAMENTE non pretende di essere scientifica (e nessuno la considera come tale), ma è un lampante concentrato delle solite trite e ritrite obiezioni sui cerchi nel grano.

Si dubita della sua obiettività? Ma CERTO! Se fosse una pagina obiettiva non avrebbe potuto dire le cacchiate che ha detto. Esattamente come tutte le altre pagine che le sparavano grosse (MA GROSSE) sui cerchi italiani della passata stagione.

Ed ogni volta si potrebbe ricordare che le osservazioni del tipo "gli steli erano piegati e non rotti, c'erano bruciature ecc.ecc." non hanno alcun senso, che queste osservazioni ricorrono NATURALMENTE anche nei cerchi fatti dall'uomo, ecc.ecc.

Ma la gente no, non lo vuole capire, e ciclicamente si finisce sempre nei soliti discorsi.

Discorsi che sono semplicemente identici a quelli riportati nella pagine che ho incollato, e che vertono sempre e comunque su osservazioni "ingenue" (per dirla in maniera politicamente corretta) e su luoghi comuni talmente superati che neppure i guru delle anomalie ormai li prendono in considerazione.

- >E soprattutto, come si può tener conto di analisi fatte da dilettanti allo
- >sbaraglio che poi mettono in vendita le spighe sul sito?!

Analisi? E chi ha parlato di analisi?

Lì ci sono solo foto, come quelle che alcuni (e non mi riferisco solo a questo NG, ma a tanti altri Forum, mailing list italiane ed estere) hanno portato a corredo con la pretesa di dimostrare una eccezionalità della piegatura dei nodi.

Cosa che non ha alcun senso da un punto di vista scientifico (e non lo dico solo io, rileggiti i chilometri di discussioni passate, se ne hai voglia) e che dimostra solo l'incompetenza di chi si esibisce in simili sparate.

- > Chi mi dice che questi non hanno prelevato un certo numero
- > di spighe e le hanno successivamente infilate nel microonde con la
- > prospettiva di far qualche centinaia di euro facil?

ROTFL!

Si, certo, come no...

Ma dico, hai idea di quello che stai dicendo o spari a caso?

Dài, prova ad infilare delle piante di grano in un microonde, e poi vedi se si piegano i nodi. LOL

Si parlava di luoghi comuni? Eccone uno grande come una casa.

No, mi spiace ma non ci siamo. Anzi, non CI SEI per nulla.

Se vuoi parlare di microonde, fai pure tutte le prove che vuoi. E se riuscirai a produrre piegature come quelle mostrate nelle foto fai pure un fischio, perchè questa SI che sarebbe un VERA SCOPERTA.

- > Ho fatto una breve ricerchina con google ed a quanto pare nessuna
- > organizzazione ufologica ufficiale ha fatto analisi su questo crop. Per
- > quanto ne so non c'è una posizione ufficiale da parte di ufologi
- > sull'autenticità di questo crop.

Come ho detto sopra: chisseneffrega della posizione degli ufologi.

E' la posizione della gente, di quella che ragiona per sentito dire, per luoghi comuni, quella che mi piaceva sottolineare con la pagina riportata.

Gli ufologi, quelli seri (velo pietoso sulla loro reale o presunta esistenza...) non potrebbero esprimersi in banalità tali. Banalità che invece infestano non solo Usenet ed internet, ma il pensiero comune sulla fenomenologia dei cerchi.

Ma BTW, gli ufologi italiani, quelli che si sono trovati a studiare i cerchi, secondo te che analisi hanno mai fatto? Secondo te, loro, che si riempiono la bocca di anomalie, di citazioni da Haselhoff, di riferimenti ad "articoli scientifici" ecc.ecc., secondo te loro hanno mai provato PER UNA VOLTA ad eseguire un SEMPLICE campionamento come i loro stessi guru consigliano?

Dimmi tu, c'è qualcuno in Italia che ha mai applicato un test sull'allungamento dei nodi così come prescrive Levengood con il suo L-NEAT? Ecco, al risposta è NO.

Quindi alla fine non c'è molta differenza fra il luogo comune della persona della strada (e del sito anonimo) e quella dell'ufologo. In entrambi i casi nessuno sa precisamente quello che sta dicendo, e giudica solo in base a SUE conoscenze parziali, che non vengono praticamente mai approfondite se non in quei pochi luoghi comuni (che come in questo caso risultano essere PALESEMENTE FALSI)

- > Pur essendoci il ragionevole dubbio riguardo al sito
- > <http://www.circlevault.org/> (per quanto ne sappiamo, è possibile infatti
- > che abbiano inserito il codice, o l'intero file criptato, successivamente
- > alla comparsa del crop)

E allora ne sai poca, o la sai male.

I files sono stati inviati durante la stagione direttamente nelle caselle di posta degli iscritti alla mailing list.
Dimmi tu come avrebbero potuto inserire il file se questo era GIA' a casa di centinaia, migliaia di persone, prima che i cerchi venissero realizzati.
Ma mi sa che tu non hai neppure letto le istruzioni del sito o le FAQ, e che parli per ipotesi, senza esserti curato di verificare se quello che sostieni è possibile... Giusto?

>Ciò proverebbe solamente che il cc di Monteu è un falso realizzato da
>uomini, ovvero evidentemente circlemakers italiani (!!). Beh e allora? Mai
>è stato negato che ci siano dei "fannulloni perditempo", come li chiamo io,
>che si divertono a realizzare qua e là nel mondo disegni nel grano.

Ed infatti questo è un fatto noto e confermato. E non solo in Italia, ma in tutto il mondo, da almeno 15 anni.
Però c'è ancora chi è convinto che i c-makers non possano fare questo, non possano realizzare quest'altro, che i segni di ingresso o di danneggiamento si vedono o si riconoscono, ecc.ecc.
Ecco, tutte cavolate che la gente non si leverà mai dalla testa.
Ma che per lo meno, con la lettura di pagine come quelle citate (zeppe dei soliti luoghi comuni), appaiono forse un po' più esplicite nel loro azzardo di volere mostrare certe "verità".
Verità che si sciolgono come neve al sole di fronte a dimostrazioni di SICURA fattura umana, come il file di CV testimonia.

> Rimane il fatto che, magari non questo di Monteu, ma buona parte dei crop
> circles presentino anomalie alle quali nessuno è stato in grado finora di
> dare una spiegazione convincente. Lo stesso sito da te citato riporta
> questo:

Non ci sono anomalie che non siano spiegabili in maniera convincente.
Anzi, facciamo un passo indietro: non ci sono addirittura anomalie che fin'ora siano state dimostrate come tali!
Se hai tempo da perdere e voglia di passare qualche ora al PC, vatti a ricercare le tonnellate di messaggi in cui se ne è già discusso (fino allo sfinimento)

> Il crop in questione è piuttosto piccolo e direi banale.

Banale? Sì, non sarà Milk hill....
Ma hai contato i punti che bisogna prendere per realizzare un'opera come quella?
Prova a contarli, e poi confrontali con le VERE CIOFECHE che la "letteratura scientifica" che consacra come cerchi genuini.
Se non sai di che cosa sto parlando, fai la solita ricerca e digita "sgorbi" in googlegroups, e capirai a che cosa mi riferisco. ;)

> Molto più difficile dimostrare che cc complessi delle dimensioni di campi
> di calcio siano stati realizzati da circlemakers in una sola notte.

Forrse ti è sfuggito che cerchi di quelle dimensioni sono GIA' stati realizzati sotto agli occhi delle telecamere, o di fronte a testimoni e giornalisti.

Mi spiace ma questi sono i SOLITI LUOGHI COMUNI che la gente proprio non si vuole levare dalla testa. E tu stai dimostrando di essere un perfetto esempio di come la cultura delle fenomenologia dei cerchi nel grano sia talemtneradicata che ormai chiunque ripete sempre le solite cose scontate.

- > Per gli altri 3, anch'essi guardacaso piuttosto banali nella forma,
- > bisogna infatti andare a cercare nell'archivio dei centinaia di cc usciti
- > solo quest'anno (il che fa pensare ad un improbabile esercito di
- > circlemakers) in tutto il mondo per trovare l'eventuale corrispondenza.
- > Insomma ci vuole il culo che hai avuto tu che in più segui la questione cc
- > con particolare attenzione.

E quindi?

Credi che possa esistere una connection mondiale dei c-makers, tale che possano mettersi tutti d'accordo per postare i loro progetti su CircleVault, e così sputtanare il fenomeno in una sola stagione?

LOL, sarebbe bello per alcuni, ma assolutamente inconcepibile ed inaccettabile per i c-makers "professionisti".

Chi ha partecipato al progetto evidentemente non si sente responsabile né è implicato nell'ECONOMIA dei cerchi. Difficilmente saranno quelle persone che sui cerchi ci guadagnano vendendone foto, realizzando siti a pagamento, producendo tazze da caffè, magliette e calendari. E difficilmente queste persone, anche se informate dell'iniziativa, sarebbero disposte a parteciparvi.

Se qualcuno volesse mettere la parola FINE al fenomeno, la cosa sarebbe semplice. Baserebbe videofilmare ogni opera, ogni realizzazione, ed ecco che il fenomeno verrebbe svelato nella sua vera natura.

Ma il fenomeno è misterioso, incuriosisce ed appassiona proprio perchè rimane avvolto in un alone di mistero.

Certo, un mistero ancora valido per i più ingenui, ma finchè questi rimangono la maggior parte della popolazione (per lo meno quella attratta dai misteri in genere) i c-makers hanno gioco facile.

Lo scopo dei c-makers, di quello VERI non è smontare il fenomeno, ma FARLO SOPRAVVIVERE.

Quello di chi invece realizza opere di sperimentazione, di prova, di chi va a partecipare a progetti come CV è invece probabilmente quello di mostrare come i luoghi comuni sui cerchi siano immotivati.

E quello è l'unico modo per farlo. Perchè è ormai chiaro che dichiarare la peternità di un cerchio prima che questo venga osservato o analizzato, è solo un suicidio.

Anche con questo sistema si assiste comunque ad un tentativo di sminuire le realizzazioni. Che finchè non sono attribuite a qualcuno non vengono sputtanate, ma appena si sente parlare di c-makers ecco che ficcano difetti, bruttezze, semplicità e banalità varie.

E tutto questo, lo ricordo sempre, senza MAI andarea vefiricare quali siano le REALI FATTEZZE dei cerchi dichiarati autentici negli anni dai ricercatori.

E senza andare a vedre le decine, centinaia di dimotrazioni di realizzazioni ci c-makers, date in tutto il mondo ed in tutte le maniera dai c-makers.

Insomma, ci tocca assistere sempre alla solita superficialità e disinformazione della quale tu, con il tuo messaggio, hai fatto un esemplare riassunto

- > Io magari aggiungerei anche una spiegazione convincente su come riescono
- > ad ottenere le anomalie dei cc considerati autentici. Ah ma immagino che
- > sia un "segreto d'autore".

No, è tutto semplicemente opera della natura.
Anche qui bisogna che ti ricerchi quei vecchi messaggi che ti ho detto.

- > Mah, di solito sono gli scettici ed in particolare quelli del Cicap che,
- > con l'aria di chi detiene la verità assoluta, sorridono a mo' di
- > compatimento verso chi prende anche in considerazione spiegazioni non
- > convenzionali, qualora ve siano i motivi.

Non so come possano sorridere quelli del CICAP, non ne ho mai visto uno di persona.

Ma il mio sì, spesso è un sorriso di compatimento, ma solo quando mi trovo di fronte persone che, GIA' messe nelle condizioni per capire e per informarsi, continuano a volere rimanere aggrappate all'idea di mistrero che hanno in testa.

- > Comunque bravo Gyork! C'hai provato, ma purtroppo la torta non t'è venuta
- > col buco questa volta. Ritenta e sarai più fortunato ;-)

A me sembra che con il buco sia venuta la tua risposta, condita di quei luoghi comuni che volevo mettere in mostra, adornata della solita disinformazione che è tipica e caratteristica di chi il fenomeno l'ha a mala pena sentito dire.

Ma non ti preoccupare: vedrai che se ti metti qui a fianco buono a cuccia e ti comporti bene, qualcosa da imparare ce l'avrai pure tu. ;)

From Domenico@Calviati.it Thu Dec 08 14:42:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?2036_Un_asteroide_colpir=E0_la_terra?=
From: "Domenico Calviati" <Domenico@Calviati.it>
Date: Thu, 08 Dec 2005 14:42:04 +0100

Nel suo scritto precedente, Alessandro ha sostenuto :

- > Oggi su Studio Aperto di Italia 1 hanno dato la notizia che nel 2036 (spero
- > d'aver compreso bene l'anno) un grosso meteorite colpirà la terra, hanno
- > intervistato Alessandro Cecchi Paone che ha confermato la notizia,
- > specificando che su questo tutti gli scienziati sono d'accordo.

> :'(

Vatti a fidare di studio aperto e di uno turbato sessualmente come
cecchi paone...

--

Lucio "Abarossa" Salis <[...] Qualcuno mi ha chiesto se parteciperei
mai all'isola... manco morto. E' tempo che la tv torni ad essere in
mano ai professionisti [...]>

From emael_d@hotmail.com Thu Dec 08 14:43:24 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: ...(Invito),,, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,,,,,,.
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: 8 Dec 2005 14:43:24 +0100

Ciao tutti,
questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.1, cliccare sull'icona
(Chat Rooms), si apre una finestra dove sarà necessario inserire nel campo
(search for Room) la parola (Raeliano), cliccare poi sul pulsante (search) è
troverete subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona
(Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la
parola (Raeliano). A questo punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà
in questa finestrella il titolo completo della nostra chat. Cliccate poi sul
titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.it>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Dec 08 14:43:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2036 Un asteroide colpirà la terra
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 8 Dec 2005 14:43:39 +0100

"Valeria" <^.^@^.^> ha scritto nel messaggio
news:43982f65\$0\$13265\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Probabilmente parlavano di "99942 Apophis" che ha
> 0.018% probabilità di colpire la Terra il 13 Aprile 2036.
>
> Ovviamente per Studio Aperto e Cecchi Paone tra 0.018%
> e 100% di probabilità non c'è differenza...

Mi sembra che abbiano parlato di una possibilità su 3000. Che fa meno dello
0,018%...
Quindi secono me anche per loro la differenza C'E', e l'hanno pure detto.

From Domenico@Calviati.it Thu Dec 08 14:44:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho le prove ...sono tra noi...:)))
From: "Domenico Calviati" <Domenico@Calviati.it>
Date: Thu, 08 Dec 2005 14:44:13 +0100

=Claudio= ha usato la sua tastiera per scrivere :
> <http://www.stuntcook.com/index.php?i=8212>
>
> vedere per credere!!!

Dio benedica quel poliziotto. Chi non l'avrebbe sparato?

--
Lucio "Abarossa" Salis 2005-11-4 <Per battere tutti anche QUESTE
domeniche pomeriggio, mi basterebbe il 10% dei mezzi che ha qualunque
programma dei network e due mesi di preparazione.>

From dedalo72@interfree.it Thu Dec 08 14:52:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 14:52:57 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

Quello, gli unici buchi che ha sono nel cervello!...;-)

Per curiosita', questa e' una di quelle volte in cui non sei
tu il primo a provocare? ;)

saluti,
ded

From ^.^@.^ Thu Dec 08 15:14:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Valeria <^.^@.^.>
Date: 08 Dec 2005 14:14:07 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:

> Milioni di mosche mangiano merda...

...E tu sei in pole position

> Noto una sconcertante povertà intellettuale che si
> manifesta con il riciclo di battute e recensioni altrui.

Noto la sconcertante povertà intellettuale di chi
non è in grado di capire le battute.

>>> Spiacente cara, sono presi passo passo
>>> dai Vangeli (canonici e non).
>> Mi sembri un macinino incantato.
> Forse a furia di martellare il discorso ti entrerà in testa.

Avendo già ampiamente smontato questa tua tesi,
non vedo perché dovrei cambiare opinione...

>> Allora, visto che il tuo ragionamento è "Gibson
>> dice solo quello che c'è nei vangeli quindi ogni
>> critica al suo film è una critica ai vangeli",
>
> Ti faccio notare che tu critichi i dialoghi presi dal Vangelo.
> Sempre un sillogismo di primo grado.

Ti ho già detto di non cercare di copiare le
parole difficili che non sai come si scrivono.
Anche questa tua considerazione è già stata
ampiamente smontata. Rileggi ciò che ho già scritto.

> Ti posso descrivere in cento modi la guerra nel teatro
> del mediterraneo fra Royal Navy e Reggia Marina, ti posso
> anche dimostrare che la Reggia Marina ha vinto.

Ecco. Immaginavo un simile atteggiamento. Messo spalle
al muro cambi rotta ed eviti di replicare.
Non ho tempo di seguire le tue divagazioni, quindi
ti ripeto per l'ennesima volta la mia tesi, così
voglio vedere che altra divagazione ti inventi per
evitare di ammettere la tua incapacità nel replicare:

Solo perché esistono buoni film doppiati in latino
o un'iconografia medioevale cruenta, non significa che
inserendo la crudeltà ed il doppiaggio in latino in
un filmetto di infimo ordine, si ottenga automaticamente
un capolavoro.

>>> Forse doveva inventare un pò di roba. Far pensare
>>> a Cristo qualche bella frase politically correct,
>>> possibilmente orietaleggiante che fa tendenza.
>> Ecco, ricominci a vaneggiare. Ovviamente non penso
>> a nulla del genere.
> Allora che doveva fare?

Astenersi per incompetenza.

>>> Sorry queen. Gibson si attiene ad i Vangeli e
>>> Cristo non dice nulla di epico o di fico.
>> Quindi mi stai dicendo che nei vangeli Cristo
>> non dice mai nulla di interessante?
> [...]
> Rispondi a questa semplice domanda.

Prima tu rispondi alla mia.

>>> Profonda conoscitrice della matematica eh?
>>> A cosa siamo rimasti? All'algebra delle scuole medie?
>> Diciamo che alle convoluzioni, trasformate, matrici,
>> tensori, problemi di Poisson, eccetera ci sono arrivata.
>> E tu?
> Uso il pallotoliere.

Non avevo dubbi.

>> Non hai risposto alla mia domanda, eppure io
>> finora ho risposto alle tue. Visti i tuoi problemi di
>> ortografia suppongo che all'algebra di terza media ci
>> devi ancora arrivare...
> Dici?

Sì, visto che non sai nemmeno scrivere "pallottoliere".

>> Visto che "contare i minuti" e "contare le pagine" non
>> richiede niente più dell'algebra delle elementari, spero
>> che fin lì tu ci possa arrivare e ripeto: conta i minuti
>> di ThePassion che si occupano solo di mostrare il
>> danneggiamento del corpo di Cristo e conta quelli
>> destinati a raccontare le vicende. Poi fai lo stesso
>> contando le pagine di Vangelo dedicate alle due cose
>> e vedi se le proporzioni coincidono.
> MA se parliamo della Passione e Morte...

Hai contato i minuti e le pagine ? Risultato ?

>> Allora deciditi, Gison ha copiato riga per riga i vangeli
>> ho ha ricopiato le scene dell'iconografia medioevale ?
>
> Sei torda.
> L'iconografia mediavale che riproduce la Passione e Morte
> del Cristo.Ma sono concetti così difficili?

Noto che devi ancora decidere da chi ha copiato Gibson.

>> Comunque, anche se cambiassi idea e dicessi che Gibson
>> ha rappresentato non i vangeli ma l'iconografia medioevale,
>> non andresti comunque da nessuna parte. Altrimenti, siccome
>> in molte opere d'arte d'autore ci sono donne nude, allora
>> il Playboy Show diventa uno spettacolo altamente culturale,
>> vero ?

>

> Sei ignorante come una capretta.
> Ma prendi un cazzo di libro di storia dell'arte,
> qualche libro medioevale sulla Passione e Morte, sui
> flagellanti ecc ecc.
> Forse inizierai a capire qualcosa.

Prova a farlo tu e forse capirai che c'è più "Kill Bill"
in ThePassion che iconografia medioevale.

>> Vai a vedere *come* vengono rappresentate le ferite di
>> Cristo nell'iconografia medioevale e *come* vengono
>> rappresentate nel film di Gibson

>

> Vedi io ho messo, prima di iconografia, la parola "certa".

E quindi. Intendevi "certa" iconografia per indicare quella
di terz'ordine ?

> Non fare sfoggio d'ignoranza. Fai la figura di cacca.

Finora mi sembri più impaludato anche di Bush con l'Iraq.

>> Più che altro ancora non si è capito qual'è la tua tesi
>> in merito al film di Gibson. Salti di palo in frasca, mi
>> chiedi cosa ne penso di Berlusconi, se sono animalista e
>> per chi voto. Tutto ciò per dimostrare cosa, riguardo al
>> film di Gibson, lo sai solo tu.

>

> Perché stai facendo delle critiche preconfezione e vuote
> tipiche di chi segue una certa visione del mondo.

Non hai risposto alla domanda e non hai ancora espresso uno
straccio di tesi sul film di Gibson. Riguardo alle "critiche
preconfezionate" non si capisce dove vuoi andare a parare,
visto che nel pezzo che hai quotato non ce ne sono, ci sono
solo domande.

>>> P.s Con le lingue straniere come stai messa?
>> Ho risposto a tutte le tue domande, ora è giunta l'ora
>> che anche tu dica chi sei.
>> - Sei un fanboy di Berlusconi ?
>> - Sei un fanboy di Bush ?

>> - Pensi che l'effetto serra sia un'invenzione dei media ?
>> - Sei laureato in qualcosa ? E se si in cosa ?
>> - Con le lingue straniere come sei messo ?
>
> Rispondo solo all'ultima.
> Con lingue straniere sto messo divinamente.
> Pensa, una cretina mi ha preso pure per madrelingua italiano.
> Eppure l'avevo avvisata <EG>

Quindi sei messo "divinamente" perché non conosci l'italiano?
Riguardo alle domande è meglio stendere un velo pietoso, vero ?

From ^.^@^.^ Thu Dec 08 15:14:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2036 Un asteroide colpirà la terra
From: Valeria <^.^@^.^>
Date: 08 Dec 2005 14:14:08 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

> Mi sembra che abbiano parlato di una possibilità su 3000.
> Che fa meno dello 0,018%...
> Quindi secono me anche per loro la differenza C'E',
> e l'hanno pure detto.

Io non ho visto StudioAperto e mi basavo su ciò che ha detto Alessandro.

From annarellix_NOSPAM_@libero.it Thu Dec 08 15:30:26 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Comitato aridatece <Gigi>
From: Annarella <annarellix_NOSPAM_@libero.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 15:30:26 +0100

On 8 Dec 2005 14:43:24 +0100, (̀··,Emael,··̀) wrote:

> Ciao tutti,
> questa sera alle ore 20:30 apriremo la
> chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
> attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

A nome del comitato, visto che discuterete argomenti di sicuro interesse,
vorrei sapere se tra i temi in ballo ci sarà pure il ritorno di <Gigi>.

--

Annarella

When did ignorance become a point of view?
(Scott Adams)
<http://danzasullacqua.blogspot.com>

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 08 15:52:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come da manifesto
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 15:52:11 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:43979bd4\$0\$339\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:4397687f\$0\$27608\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>> o valgono solo quelli * che immaginate voi del circo arbel?
>
> No.
> Quello che non si capisce infatti è perché ti occupi degli alieni che per
> te non
> esistono.

Magari esistono, difficilmente si chiameranno ghemugliani, e cmq qui si parla
di UFO che non e' sinonimo di alieni, ma tu sei cretino e non ci arrivi...

> A prima vista qualcuno potrebbe pensare che solo un idiota potrebbe farlo.
> Una persona normale non passa le giornate a rispondere a quelli che
> considera > troll.

il piu' delle volte vi considero dei poveri mentecatti, ed anche pericolosi
per alcuni, e a quanto pare trovate continuamente il modo di confermarmelo,
quanto al rispondere, se ne ho voglia, se ne ho il tempo lo faccio...
cos'e' e' andata a vuoto la tattica del vostro cretino maximo di tapparmi la
bocca ordinadomi (ROTFL) di replicare e ora ricominciate con le suppliche al
non farlo?
qual'e' il vostro problema oltre a quello mentale piu' evidente?

> Solo oggi avrai fatto fare ad Arbel una ventina di post.

porca miseria che super lavoro per uno che si limita a scaldare la
poltroncina messa a disposizione dal babbo, ma allora ero io che ordinavo al
cagnolino di rispondere, strano lui diceva il contrario :-D

> Se li consideriamo tutti forse saranno qualche migliaio.
> Manchi completamente di rispetto verso tutti quelli che non credono ad
> Arbel e che trovano
> il newsgroup pieno di post di Arbel di cui tu sei la causa.

una logica ferrea, ROTFL, vatti a nascondere coglione, non incanti nemmeno
STN con sta logica da 3°elementare

> E la cosa più strana è che ogni tanto esce qualcuno a dire "Arbel rovina
> il newsgroup", ma
> non c'è mai nessun scettico che si lamenta con te per essere stato la
> causa dei post di> Arbel.

quando scopriranno che in realta' lo comando come una marionetta, e sono io
con un palo infilato ne su' culo a fargli scrivere tutte quelle stronzate,
vedrai che lo faranno, e mi toccherà a scappare su ghemu per sfuggire alle

loro giuste ire :-)

-----cut su parte del delirio-----

- > Se fai la guerra ad una persona che non porta prove diventi la prova
- > vivente della verità
- > delle sue parole.

certamente, ma questo solo su shemu, qua sulla terra funziona diversamente, sorry

- > Se tu fossi una persona razionale, se ti interessasse veramente il
- > newsgroup
- > interromperesti subito un'azione che l'unico risultato che ottiene è
- > quello di >decuplicare> i post di Arbel.

se pregate un altro po' e vi mettete in ginocchio (tu e tu e quell'altra) potrei prendere in considerazione :-)

in alternativa riprovate con "dai cagnolino replica, fai bau bau" ROTFL, ritardati...

- > Ciò dimostra che del newsgroup non ti interessa nulla e che manchi di
- > razionalità perché
- > quello che ti prefiggi, migliorare il newsgroup, è in plateale contrasto
- > con ciò che> ottieni.

non mi prefiggo niente, io il NG lo leggo tutto, quando trovo qualcosa da replicare lo faccio, che ti piaccia o no mentecatto :-)))

- > Io non credo neanche alla possibilità che accennavo all'inizio, cioè che
- > tu sia un
- > cretino. Perché i cretini fanno cose senza senso, prive di ordine e di
- > criterio, mentre la
- > tua è un'azione metodica e finalizzata.

m'hai scoperto, scusa ma c'e' Z nell' altra stanza che mi sta cambiando le pile al Flhashatore, torno subito eh, non voglio perdermi neanche una parola del tuo delirio supplicante...

- > Sarebbe come dire che quello che hanno fatto i nazisti era il frutto della
- > follia.
- > Ma può la follia organizzarsi in eserciti, compiere azioni di sterminio
- > metodiche e
- > scrupolose e pur terribili come quelle commesse nei campi di
- > concentramento e mantenerle
- > nel contempo nascoste agli occhi del mondo per evitarne lo sdegno?

hem, certo certo, fai un respiro che ora passa tutto....

- > No, non può.
- > Quella della follia è una spiegazione che l'umanità si è data per non
- > guardare, per non

- > riflettere, per non spiegare una realtà che l'avrebbe messa sotto accusa,
- > che avrebbe
- > costretto ogni uomo a guardarsi dentro e interrogarsi sulle proprie
- > responsabilità in
- > tutto quell'orrore.

vabbe' e' piu' seria di quanto pensassi, fatti prestare le pilloline da arbel, le trovi nella tasca destra del tuo pantalone (a meno che non hai indossato la gonna del Sersani, in quel caso le trovi nella borsetta) :-D
ciao
Ken

--

<http://snurl.com/172>

"Per quanto riguarda Arbel... devo dire che il ragazzino brufoloso ha fatto passi avanti: sa, come sempre, solo insultare e non argomentare, ma rispetto a quando senza neanche sapere chi ero mi riempì di insulti in privato almeno ha imparato a usare meglio la grammatica.[..] forse un giorno maturerà e imparerà a usare quei pochi neuroni che madre natura gli ha concesso." Mauro Venier

From ergosumm@liberodalmutuo.it Thu Dec 08 15:56:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?2036_Un_asteroide_colpir=E0_la_terra?=
From: "Alessandro" <ergosumm@liberodalmutuo.it>
Date: Thu, 08 Dec 2005 15:56:26 +0100

- > Ah, beh! Se l'ha detto Cecchi Paone e se *lui dice* che
- > gli scienziati sono d'accordo. Poi comunque stiamo parlando
- > di Studio Aperto, non un telegiornale...
- > Probabilmente parlavano di "99942 Apophis" che ha
- > 0.018% probabilità di colpire la Terra il 13 Aprile 2036.
- >

La data del 13 aprile non è riferita al 2036 ma al 2029, in quella occasione dovrebbe passare a 30.000Km dalla terra, subendo delle possibili influenze gravitazionali, e visto che ripasserà negli anni 2034 2035 e 2036 tutto è da riconsiderare.
Fonte wikipedia.

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 08 16:00:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 16:00:02 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:43982804\$0\$7319\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>> Ehmmm..più che ciottola di acciaio...direi un bel microchip sottocutaneo
> nn
>> gli farebbe male, come SHAS andrebbe molto bene? più ke ovvio...continua
> ad
>> ignorare la realtà nn si renderà mai conto di ciò che accadrà quindi...è
>> ottimo x il mestiere..eheheh
>>
>> + che ciao cane
>> direi ciao bocconcino rettiliano....iihihihih
>>
>> ORionZ
>> Z-Retycular Star System
>
> costituirò un nuovo gruppo sarai il primo ad essere invitato.

Fammi indovinare,
il gruppo dei ritardati di IDU?
e tu sarai il capo ovviamente,
ROTFL
Ken

From ^.^@^.^ Thu Dec 08 16:02:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?2036_Un_asteroide_colpir=E0_la_terra?=
From: Valeria <^.^@^.^>
Date: 08 Dec 2005 15:02:15 GMT

"Alessandro" <ergosumm@liberodalmutuo.it> ha scritto:

>> Ah, beh! Se l'ha detto Cecchi Paone e se *lui dice* che
>> gli scienzati sono d'accordo. Poi comunque stiamo parlando
>> di Studio Aperto, non un telegiornale...
>> Probabilmente parlavano di "99942 Apophis" che ha
>> 0.018% probabilità di colpire la Terra il 13 Aprile 2036.
>>
> La data del 13 aprile non è riferita al 2036 ma al 2029,
> in quella occasione dovrebbe passare a 30.000Km dalla terra,
> subendo delle possibili influenze gravitazionali, e visto che
> ripasserà negli anni 2034 2035 e 2036 tutto è da riconsiderare.
> Fonte wikipedia.

A me pare che anche wikipedia (che peraltro non è IMHO una
delle fonti più autorevole) confermi :

http://en.wikipedia.org/wiki/2004_MN4

anche la probabilità 1/5.560 è quella dello 0.018% che
avevo già accennato. Comunque anche alla NASA dicono lo
stesso:

<http://neo.jpl.nasa.gov/risk/a99942.html>

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 08 16:03:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 16:03:47 +0100

"wildlove" <sentrldoh@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:2393e4rzwmpd.urlbo28rxzft.dlg@40tude.net...
> vi prego di escludermi dal gruppo"
>
> Non ti funziona l'unsubscribe?

Molto istruttivo, ROTFL
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 08 16:08:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 16:08:15 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

>> Pur essendoci il ragionevole dubbio riguardo al sito
>> <http://www.circlevault.org/> (per quanto ne sappiamo,è possibile infatti
>> che abbiano inserito il codice, o l'intero file criptato, sucessivamente
>> alla comparsa del crop)
>
> E allora ne sai poca, o la sai male.
> I files sono stati inviati durante la stagione direttamente nelle caselle
> di posta degli iscritti alla maliling list.
> Dimmi tu come avrebbero potuto inserire il file se questo era GIA' a casa
> di centinaia, migliaia di persone, prima che i cerchi venissero realizzati.
> Ma mi sa che tu non hai neppure letto le istruzioni del sito o le FAQ, e
> che parli per ipotesi, senza esserti curato di verificare se quello che
> sostieni è possibile... Giusto?

L'evidenza è chiara.

ciao
feynman

From emael_d@hotmail.com Thu Dec 08 16:17:43 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comitato aridatece <Gigi>
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: 8 Dec 2005 16:17:43 +0100

"Annarella" <annarellix_NOSPAM_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:m8ll5sg7epva\$.1fvy4teqsh520\$.dlg@40tude.net...

> A nome del comitato, visto che discuterete argomenti di sicuro
interesse,
> vorrei sapere se tra i temi in ballo ci sara' pure il ritorno di <Gigi>.

quale comitato? Tu?

comunque se lo vuoi sapere, vieni in chat, forse parlerai proprio con
Gigi.

ciao

Emael

From djaracno@hotmail.com Thu Dec 08 16:21:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 08 Dec 2005 15:21:14 GMT

news:4397254d\$0\$232\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar <ask@for.it>

[...]

>> Cerco di spiegartelo in pochi passi: la nostra mente reagisce sempre
>> agli stimoli esterni. In base a quello che abbiamo visto, letto,
>> sentito o immaginato, in noi si crea una sorta di "schedario" da cui
>> attingere per potersi spiegare tutto quello che vediamo, sentiamo o
>> leggiamo.
>> Questo è il background culturale.
> almeno per me non funziona in questo modo
> certo tendo ad avere piu una visione pessimistica della vita e degli
> eventi per esempio ma non so se questo puo essere definito background
> quindi

Se tendi ad avere una visione pessimistica può dipendere dal fatto che le
tue aspettative sono state spesso deluse, quindi il tuo "schedario" ha
sempre pronta la frase "si, ma non contarci troppo..."
Se non è background culturale questo...!

[...]

>> Non direi: nonostante il pianeta sia lo stesso, i nemici, il nome
>> della civiltà nemica, il nome della loro civiltà, il motivo per cui
>> sono qui e la descrizione della loro società è totalmente diverso.
>> Inoltre nessuno dei due sembra aver mai sentito parlare dell'altro.
>> Entrambi si dicono "principe del pianeta", quindi....
> ci sara come sulla terra una serie di re mica uno solo voglio dire

- > e gli obiettivi possono essere contrastanti
- > oppure uno dei due mente
- > oppure tutti e due mentono quindi
- > c'e anche la possibilita che dal loro punto di vista tutti e due
- > dicano la verita quindi

Lo trovo poco probabile. La descrizione del quarto pianeta di Sirio delle due versioni è totalmente differente.

Senza contare che Sirio è una stella (una delle poche) che, data la sua luminosità, il suo calore e il suo periodo di rotazione, poco si presta ad avere dei pianeti, men che mai abitabili. E se anche ne esistessero, le forme di vita di quei pianeti vivrebbero in condizioni "uniche", riproducibili solo in pochissime zone della nostra galassia. E il nostro Sole non è tra queste(1).

Questo almeno se TUTTA la nostra scienza non è COMPLETAMENTE sbagliata, cosa di cui dubito: il pc sul quale sto scrivendo è frutto di quella stessa scienza...

- [...]
- >> Quindi le possibilità sono 3:
 - >> 1) arbel è un millantatore
 - >> 2) questo qui <http://www.sonounalieno.com/> è un millantatore
 - >> 3) sono entrambi millantatori.
 - > entrambi hanno ragione quindi

Bravo: hai capito tutto.... :-(

- > forse sia arbel che quello li forniscono una versione parziale della
- > storia

A te pare così? A me sembrano due storie diverse, non due versioni della stessa storia.

Anche il nome del pianeta non combacia: uno lo chiama Ghemu, l'altro Kuddhaka

Ma hai letto almeno le pagine del link che ti ho proposto?

E comunque, ripeto: non sono gli unici.

Questi come te li spiegheresti?

http://web.tiscali.it/Rapito_dagli_alieni/

<http://www.antollma.info>

<http://xenu.com-it.net/txt/xemu.htm>

<http://www.rael.org/> (che, tra l'altro, secondo il siriota doveva morire in maggio di quest'anno...)

- >> Visto che "c'ho i poteri" (ho indovinato che parli tedesco e che vivi
- >> vicino
- >> o in Austria....),
- > come cachio hjai fatto quindi ?????

Se te lo dicessi, dopo ti dovrei uccidere.... ;-)

- [...]
- >> E' chiaro che nessuno vuole impedirti di pendere dalle labbra del
 - >> siriota, solo non ti lamentare se poi vieni trattato nello stesso
 - >> modo o, al più, come uno dei suoi teatranti...

> e questo che non capisco tutta quella cosa lì di flame inutile

Te l'ho spiegato in un'altro post: non si tratta di tante persone che rispondono a uno sciroccato ma diverse persone che rispondono a diverse persone che si fingono uno sciroccato e che si passano il testimone. Uno solo a quest'ora si sarebbe già stufato da un bel pezzo (vedi Messore)...

>> Se saltasse fuori che gli credi davvero, pensa che colpaccio per il
>> siriota: potrebbe dire "il numero di chi crede in me è raddoppiato
>> in 3 anni"...

> sì ma a cosa gli servirebbe ?????

Mania di protagonismo?

Voglia di vedere quanto può durare la commedia?

Gioco di ruoli?

Fondare una setta?

Contare i gonzi che abboccano?

Divertirsi a flammare e distogliere l'attenzione sui casi veri?

Scegli tu...

>

>> A parte che, secondo me, ne tu ne STN gli credete ma dite solo di

>> farlo per poter dare alla "saga" motivo di esistere...

> ancora i tuoi poteri magici ?????

Per capire questa evidenza non servono "poteri magici": basta un po' di
buonsenso...

--

Dj Aracno

(1) Sarebbe come dire che degli esseri abituati a vivere nella lava una
notte decidessero di invadere il Polo Sud...

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Dec 08 16:51:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2036 Un asteroide colpirà la terra

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Thu, 08 Dec 2005 16:51:49 +0100

On Thu, 08 Dec 2005 13:33:15 +0100, "Alessandro"

<ergosumm@liberodalmutuo.it> wrote:

>Oggi su Studio Aperto di Italia 1 hanno dato la notizia che nel 2036
>(spero d'aver compreso bene l'anno) un grosso meteorite colpirà la
>terra,

ah, hanno detto proprio così, che "colpirà la terra"?? Mah... IMHO

arrivano un po' tardi quelli di "studio aperto" : che sia uno studio *chiuso* anziche' "aperto" dal 19 giugno 2004 fino ad oggi per non essersi *aggiornati* sulle evoluzioni dell'orbita di "99942 Apophis"?? Eppure ad esempio gli sarebbe bastato andarsi a leggiucchiare almeno questo, mica altro! :

http://it.wikipedia.org/wiki/99942_Apophis

Comunque suppongo che "grosso meteorite" ce lo hai aggiunto tu, dimenticando che chi si *avvicinera'* alla Terra e' un asteroide!

>hanno intervistato Alessandro Cecchi Paone che ha confermato la
>notizia, specificando che su questo tutti gli scienziati sono
>d'accordo.

Mah, e Alessandro Cecchi Paone e' un astronomo, un astrofisico o cosa altro? Probabilmente manco sa navigare su internet per documentarsi meglio. Basta mettere dentro google la voce "99942 Apophis" o "2004 MN4" ed ecco, ad esempio, che esce anche questo link :

<http://www.fis.unipr.it/~albino/asteroidi/apophis.html>

o anche questo <http://www.uai.it/index.php?tipo=A&id=653>

Girovagando su altri siti, si trova anche l'aggiornamento su "99942 Apophis" relativo addirittura al 31 ottobre del 2005

<http://neo.jpl.nasa.gov/risk/a99942.html>

dove si recita che sulla Scala Torino "99942 Apophis" ha come indice un "1" (http://neo.jpl.nasa.gov/torino_scale.html) appartenente alla "Normal - Green Zone", mentre per la Scala Palermo l'indice e' negativo e pari a -1.35.

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Dec 08 17:04:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 17:04:34 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:dn9drp\$9l0\$1@area.cu.mi.it...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>

> Quello, gli unici buchi che ha sono nel cervello!...;-)

>

> Per curiosita', questa e' una di quelle volte in cui non sei

> tu il primo a provocare? ;)
>
> saluti,
> ded

No, è una delle volte in cui cerco di recuperare un po' montagne di crediti!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From redorblue@morpheus.it Thu Dec 08 17:17:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 17:17:20 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>
> Vedi, sei tu che prendi due pesi e due misure.
> Io uso la stessa, che è quella applicata al LUOGO COMUNE sui cerchi nel
> grano.
> Lo riscrivo: LUOGO COMUNE.
> Non ho parlato nè di ricercatori, nè di RICERCATORI (che sono diversi dai
> primi.), nè tantomeno di sperimentazioni o analisi scientifiche.
> Io mi riferisco ad un fatto semplice semplice e facile facile, quello che
> vediamo tutte le stagioni, al quale dobbiamo assistere leggendo messaggi
> come il tuo: il fatto che i sostenitori dei cerchi cercano sempre, in
> maniera perentoria, di spostare l'oggetto della discussione, di "portare
> oltre" il limite delle prove di autenticità, ma ricadendo però sempre
> nelle solite banalità, nei soliti luoghi comuni dai quali non riescono a
> distaccarsi.
> Quello che ho citato è solo un esempio classico di pensiero rivolto ad un
> cerchio. Un pensiero che si è letto, pari pari, decine e centinaia di
> volte qui sul NG, così come lo si è letto ovunque altrove, e purtroppo lo
> si sente (ancora troppo spesso) in bocca a conferenzieri e ad ospiti TV.
> Quella paginetta OVVIAMENTE non pretende di essere scientifica (e nessuno
> la considera come tale), ma è un lampante concentrato delle solite trite e
> ritrite obiezioni sui cerchi nel grano.
> Si dubita della sua obiettività? Ma CERTO! Se fosse una pagina obiettiva
> non avrebbe potuto dire le cacchiate che ha detto. Esattamente come tutte
> le altre pagine che le sparavano grosse (MA GROSSE) sui cerchi italiani
> della passata stagione.
> Ed ogni volta si potrebbe ricordare che le osservazioni del tipo "gli
> steli erano piegati e non rotti, c'erano bruciature ecc.ecc." non hanno

- > alun senso, che queste osservazioni ricorrono NATURALMENTE anche nei
- > cerchi fatti dall'uomo, ecc.ecc.
- > Ma la gente no, non lo vuole capire, e ciclicamente si finisce sempre nei
- > soliti discorsi.
- > Discorsi che sono semplicemente identici a quelli riportati nella pagine
- > che ho incollato, e che vertono sempre e comunque su osservazioni
- > "ingenue" (per dirla in maniera politicamente corretta) e su luoghi comuni
- > talmente superati che neppure i guru delle anomalie ormai li prendono in
- > considerazione.

Ma senti un po' Gyork, qui si sta discutendo di crop circles o si sta discutendo della "professionalità" degli ufologi italiani? E' un problema di luoghi comuni degli ufologi italiani che studiano i crop circles? E' un problema di luoghi comuni della gente? Non si capisce bene quello che vuoi dimostrare. Vuoi dimostrare che in rete ci sono pseudo ufologi che le sparano grosse? Se è così, hai scoperto l'acqua calda e finiamo qui la discussione, sono d'accordo. Se invece la smettiamo di generalizzare buttando tutto dentro il calderone, allora discutiamo pure, ma sui singoli casi. Io e te siamo esponenti, se così si può dire, di due correnti di pensiero: la tua, i crop circles sono TUTTI sicuramente di origine umana, perchè le anomalie riscontrate sono state TUTTE scientificamente spiegate e ne è stata dimostrata la fattibilità. Dico TUTTI perchè se anche ne lasci fuori solo uno vieni dalla mia parte a meno che, davanti ad anomalie non spiegabili, non te esci pure tu con la solita frasetta "se non c'è una spiegazione razionale non vuol dire che non se possa trovare una, ma per favore non parliamo di extraterrestri". Io credo invece che il fenomeno cc sia attribuibile in una certa misura sicuramente all'uomo, ma una buona parte sono sicuramente autentici, nel senso che non sono stati prodotti dall'uomo, quindi da qualche altra intelligenza, presumibilmente extraterrestre. Se sostengo questa tesi è perchè NON E' VERO che la scienza è stata in grado di dare una spiegazione onvincente alle anomalie che sono state riscontrate nei crop cosiddetti autentici. Dico convincente perchè se uno ad esempio alla domanda "Che cosa ne pensate dell'allungamento dei nodi degli steli?" mi risponde così "E' una delle anomalie più complesse in quanto chiama direttamente in causa i meccanismi biologici delle piante, che non sono poi così semplici. Possono esserci molte ragioni alla base dell'allungamento, sia normali che patologiche. Un elemento molto importante da considerare è, ad esempio, il fatto che l'allungamento "anomalo" è stato più volte osservato in steli presenti all'interno di "disegni" casuali causati dall'azione di agenti atmosferici come vento, piogge o grandine. Sono in corso approfondimenti anche su questo argomento." mi viene da pensare che:

1. ha le idee un po' confuse
2. non sa dare una spiegazione scientifica
3. non sapendo che pesci pigliare butta l'amo dell'agente atmosferico sperando che qualcuno abbocchi, tanto in fondo si fa prima a credere a fior di scienziati che ti dicono che gli ufi son roba da flippati, piuttosto che far girare le proprie di rotelle e comprendere facilmente che questo genere di tentativi di razionalizzazione tipici del cicap sono al limite del comico.

Ora, immagino tu sappia bene da dove preso questa frase...ti aiuto, fa rima con SITO DEL CICAP.

Questo è solo un esempio ed è inutile che tu mi dica di andarmi a rileggere ore di post sull'argomento, perchè a molti ho partecipato direttamente anch'io.

I LUOGHI COMUNI: cosa c'entrano? le anomalie riscontrate in alcuni cc non sono luoghi comuni, ma fatti a cui non si è in grado di dare una spiegazione scientifica. Me ne frego di chi cazzeggia sui cc, la cosa non mi riguarda. La tua è una dimostrazione che non sposta di un millimetro le considerazioni fatte in questi anni sui cc dai ricercatori seri ed accreditati.

L'allungamento dei nodi, la deformazione degli steli e delle spighe, le anomalie magnetiche del terreno, le anomalie dei rilevatori GPS sono fatti, altro che luoghi comuni. Sono fatti documentati che dimostrano l'esistenza di queste anomalie talvolta anche tutte insieme e solo all'interno del cerchio, mentre fuori, a poche decine di metri, tutto è perfettamente normale. A questo non sapete dare spiegazioni, vi attaccate alle sparate di qualche dilettante che poi chiamate luoghi comuni e sul resto vi arrampicate sugli specchi secondo le modalità che poche righe qui sopra ho mostrato. Se poi a questo ci aggiungi quelli che appunto definisci luoghi comuni e cioè il fatto che i cerchi sono enormi, complessi, non presentano tracce sul terreno, vengono realizzate in poche ore al buio, metti insieme un quadro complessivi al quale non sapete dare una spiegazione. Non basta dimostrare solo questa parte della questione relativa ai crop per liquidare il fenomeno....così come tu hai tentato di fare aprendo questo 3d.

ciao...scusa il cut selvaggio, ma devo uscire

LEO

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 08 17:18:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come da manifesto

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 8 Dec 2005 17:18:42 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Una persona normale non passa le giornate a rispondere a quelli che
> considera troll.

LOL

invece una persona normale crede a uno/a che si dichiara extraterrestre e fratello di Bill Gates.
Michele, sei ridicolo.

ciao

feynman

From dedalo72@interfree.it Thu Dec 08 17:32:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 17:32:59 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>>> Quello, gli unici buchi che ha sono nel cervello!...;-)

>> Per curiosita', questa e' una di quelle volte in cui non sei
>> tu il primo a provocare? ;)

> No, è una delle volte in cui cerco di recuperare un po' montagne di
> crediti!...;-)

Mi fa piacere che tu abbia messo la faccina, perche' sarebbe triste se veramente tu pensassi che, per ogni insulto che ti e' stato fatto, tu abbia il diritto di "utilizzarne" uno nei confronti degli altri. Anche perche' gli altri potrebbero in fondo applicare lo stesso ragionamento e non se ne uscirebbe piu'. E l'unico a perderci sarebbe il karma di tutti noi ;)

ciao,
ded

From albion@despammed.com Thu Dec 08 17:35:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypto
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 08 Dec 2005 17:35:39 +0100

Valeria ha scritto:

>>>Noto una sconcertante povertà intellettuale che si
>>>manifesta con il riciclo di battute e recensioni altrui.
>
>
> Noto la sconcertante povertà intellettuale di chi
> non è in grado di capire le battute.

Non di chi le fa, eh?
Vabbè cerchiamo di ricapitolare.

Tu fai (insomma tu fai, tu copi semmai dovrei dire) tre tipi di critiche a Gibson.

La prima critica che tu fai è quella riguardante la lingua usata.
La seconda è sul suo indulgere in certe scene.
La terza è sulla povertà dei dialoghi.

Tu nel primo punto usasti due argomenti.

Il primo argomento è che il latino era ridicolo ed il secondo è che era una trovata cinematografica. Sul secondo punto è una questione di gusti, ed i gusti sono insindacabili.

Sul primo c'è da discutere.

A scuola ci viene insegnato un determinato latino. Un latino basato su gli studi di testi di determinati autori. Cicerone, Cesare ecc ecc. Un latino molto aulico, retorico e complesso. Come, per intenderci, è il l'Italiano di un Manzoni o di un Dannunzio. Ma come scoprono con orrore i ragazzi che si specializzano in archeologia romana un latino un pò diverso da quello parlato dalle masse. Non siamo ad i livelli del Giappone con il suo giapponese di corte e giapponese corrente. Ma siamo ad i livelli che si hanno normalmente in qualunque gruppo linguistico di una differenza fra struttura linguistica della classe dirigente e quella della classe popolare. In poche parole la lingua usata dalle classi più colte (o più ricche che è la stessa cosa) risultava più corretto rispetto ad il latino delle classi popolari.

Questo come lo si è capito? Attraverso i ritrovamenti nei scavi, come le scritture sui muri di Pompei, incisioni e dediche su ceramica, studio di frammenti di rapporti militari e commerciali ecc ecc.

Gibson, ho meglio il team di studiosi che ha assoldato, nel tentativo di iperrealismo ha marcato questa differenza.

La critica che certi "esperti dei miei coglioni" che quel latino era sgrammaticato è vuota poichè spesso la gente si esprime in maniera sgrammaticata nonostante la scolarizzazione, figuriamoci quando questa scolarizzazione non esisteva.

La seconda critica che tu muovi (mah! tu...)

L'indulgere su certe scene.

Prima facciamo una cosina.

Vangelo di Luca 22,1 a 24,13 è tutta la Passione.

Ti metto solo dei passi.

Gesù crocifisso.

La via dolorosa.

Agonia e morte.

Gesù deriso (interamente dedicato alle percosse che riceve dai legionari).

4/16 passi che il Vangelo di Luca dedica alla Passione e Morte.

Torniamo a noi.

Nel medioevo e nel Rinascimento esistono delle precise correnti di pensiero che hanno come centro l'adorazione delle piaghe del Cristo e la visione, usiamo una tua terminologia, splatter del messaggio evangelico/cristiano-cattolico.

Questo ha portato alla creazione di alcune correnti artistiche che raffiguravano il martirio dei santi e la Passione del Cristo in maniera estremamente realistica. Vai nel Ragusano e vedi cosa hanno dentro gli le chiese degli ordini flagellanti per fare un esempio. Oppure va in Spagna e vedi come viene raffigurato, specie in Castiglia, la Passione. Molti di questi quadri e statue oggi giorno sono stati rimossi e messi nelle segrestie o nei depositi poichè considerati troppo forti. Gibson, contrariamente a Fellini che utilizza i colori ed i modi rappresentativi del 200 umbro, si rifà a questa particolare visione.

Veniamo infine alla tua terza critica (tua...che lingua del cazzo è l'italiano).

La povertà dei dialoghi.

I dialoghi sono poveri poichè il Vangelo li è povero di dialoghi e principalmente descrittivo. Gibson ad i suoi personaggi non fa dire ne una parola in più ne una parola in meno di quello che i vangeli riportano. Sono le comparse che dicono qualcosa. Anzi emettono suoni poichè i vangeli a loro non fa dire nulla. Tu a questo ribatti che il Vangelo non è vuoto. E qui la tua malafede, o ignoranza se preferisci, tocca il culmine. Poichè Gesù nel Vangelo dice moltissime cose ma tutte prima della sua Passione. Alla banale domanda che ti ho fatto "che avrebbe dovuto dire?" tu non rispondi poichè in base alla scelta di Gibson i personaggi dicono tutto quello che c'è da dire.

In altre scelte, come in Jesus Christ Superstar il personaggio dice moltissimo poichè si è scelto di condensare tutto il messaggio evangelico in una opera. E' la stessa differenza che corre fra una monografia ed un'opera generalista.

>>Rispondo solo all'ultima.

>>Con lingue straniere sto messo divinamente.

>>Pensa, una cretina mi ha preso pure per madrelingua italiano.

>>Eppure l'avevo avvisata <EG>

>

>

> Quindi sei messo "divinamente" perché non conosci l'italiano?

Per essere la terza lingua che ho imparato non sto messo male.

> Riguardo alle domande è meglio stendere un velo pietoso, vero ?

Se fai una ricerca trovi da qualche parte dove ho studiato.

Se ho studiato e cosa ho studiato.

Onestamente preferisco che lo fai tu poichè potresti pensare che tu le spari grosse.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From ^.^@.^ Thu Dec 08 17:54:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo film di Mel Gibson: Apocalypso

From: Valeria <^.^@.^>

Date: 08 Dec 2005 16:54:16 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> ha scritto:

> La prima critica che tu fai è quella

> riguardante la lingua usata.

Falso. Critico *come* viene usata tale lingua.
Cioè per cercare di riscattare in qualche modo
un film assolutamente inutile.

> La seconda è sul suo indulgere in certe scene.

Falso. Critico il fatto che il film è fatto solo
per mostrare scene di violenza spesso improbabili.
Non "certe" scene, è proprio l'unico argomento del
film la violenza.
Se la crudezza delle scene non fosse fine a se
stessa non avrei nulla da obiettare.

> La terza è sulla povertà dei dialoghi.

Falso. Critico il fatto di *come* vengono
interpretati e *come* vengono sminuiti rispetto
alla violenza.
Immagino che quando sei uscito dalla sala,
i commenti della gente erano "che belli i
dialoghi", "che grandi attrici sono la Gerini,
la Bellucci e la Celentano", vero ?

Viste le premesse sbagliate, non ha senso che
io legga le tue motivazioni, quindi salto al
prossimo quote:

>> Quindi sei messo "divinamente" perché
> non conosci l'italiano?
> Per essere la terza lingua che
> ho imparato non sto messo male.

Se lo dici tu, chissà le altre 2.
PS: aspetto ancora la risposta alle altre domande:

- Sei laureato ? Se sì, in cosa ?
- Sei un fanboy di Berlusconi ?
- Sei un fanboy di Bush ?
- Sei convinto che l'effetto serra sia un'invenzione dei media ?

From annarellix_NOSPAM_@libero.it Thu Dec 08 18:53:18 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comitato aridatece <Gigi>
From: Annarella <annarellix_NOSPAM_@libero.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 18:53:18 +0100

On 8 Dec 2005 16:17:43 +0100, (̀·.,Emael,·´) wrote:

> comunque se lo vuoi sapere, vieni in chat, forse parlerai proprio con
> Gigi.

Non chatto e non ho la minima intenzione di installarmi quella schifezza di
Paltalk sul mio pc.

<Gigi> e' assolutamente richiesto in ICR.

--

Annarella

When did ignorance become a point of view?

(Scott Adams)

<http://danzasullacqua.blogspot.com>

From sernil@tin.it Thu Dec 08 18:56:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 08 Dec 2005 18:56:42 +0100

On Wed, 7 Dec 2005 17:15:58 +0100, "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>> Ti farei una linguaccia, ma mi si vedrebbero i tentacoli.

>Quando gli rispondi cosi' ti manderei a fanculo, ma ho paura che si
>capirebbe che lo dico sul serio...

Abbi pazienza: ma si limitava a dirmi che il post cui rispondevo non
era roba sua (in effetti veniva da un IP usato; anzi, piu' che usato
direi recuperato al Picchianti).

Quanto ai tentacoli, 'sa ne sai?, magari ce li ho davvero... :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From emael_d@hotmail.com Thu Dec 08 19:01:16 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comitato aridatece <Gigi>

From: "\(\`.,Emael,.`^\)" <emael_d@hotmail.com>

Date: 8 Dec 2005 19:01:16 +0100

"Annarella" <annarellix_NOSPAM_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1bjvn103dhrc2.ehx9cc9faak4\$.dlg@40tude.net...

> Non chatto e non ho la minima intenzione di installarmi quella schifezza
di

> Paltalk sul mio pc.

oggi come oggi Paltalk e meno "schifezza" di quanto tu possa immaginare.

> <Gigi> e' assolutamente richiesto in ICR.

ti sei affezionata vero? Riferirò a Gigi di questo tuo desiderio :-)

From kenbfnonospam@libero.it Thu Dec 08 20:24:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Thu, 8 Dec 2005 20:24:26 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oksgp11kijc5af5hnhkh4s1keckhf7ljvff@L.Serni...
> On Wed, 7 Dec 2005 17:15:58 +0100, "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
> wrote:
>
>>> Ti farei una linguaccia, ma mi si vedrebbero i tentacoli.
>
>>Quando gli rispondi cosi' ti manderei a fanculo, ma ho paura che si
>>capirebbe che lo dico sul serio...
>
> Abbi pazienza: ma si limitava a dirmi che il post cui rispondevo non
> era roba sua (in effetti veniva da un IP usato; anzi, piu' che usato
> direi recuperato al Picchianti).

Ho capito, l'avevo gia notato, ma quando ammicchi perche' lui ti dice che
sei l'unico umano del NG (argomento che sottointenderebbe che chi gli da del
cretino o sciacallo, ogni volta che scrive quelle cazzate anche su tragedie
fresche fresche, e' un povero ominide) mi cascano le braccia, ed anche le
palle (e mi riservo di controllare lo stato degli organi interni),
sul fatto che in fondo lo consideri come un normale utente e non lo mandi a
fanculo ad ogni post che scrive ci gioca molto, sei uno dei motivi per cui
si sente legittimato a continuare questo teatrino anche su IDU, sarebbe ora
di distinguere tra gentilezza/commiserazione e approvazione in maniera piu'
netta...
hai molti crediti, ma non sono sufficienti a riabilitare un soggetto del
genere,
a me del resto non serve nessun credito per dargli del pezzo di merda ed
essere difficilmente contestabile...
ciao
Ken
p.s. l'hai recitato il mantra?

From max@max.max Thu Dec 08 20:29:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2036 Un asteroide colpir la terra
From: "Max" <max@max.max>
Date: Thu, 8 Dec 2005 20:29:13 +0100

[...]

... ma a che distanza e questo asteroide dalla terra? Minima e massima.
Ciao

From un.gabbiano@virgilio.it Thu Dec 08 20:48:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'AMMISSIONE...!!!
From: CM <un.gabbiano@virgilio.it>
Date: Thu, 08 Dec 2005 19:48:46 GMT

ARBEL ha scritto (tratto dal post sul terremoto):

> Vorrei aggiungere che quello che vi dirò in merito
> non è frutto di mie sensazioni, ma di precise informazioni che
> mi verranno comunicate. come del resto tutte le cose che ho
> detto su questo newsgroup.

In sostanza stai finalmente ammettendo che sei un BURATTINO i cui fili vengono maldestramente manovrati da un branco di alieni rincoglioniti ?! E' questo che hai dichiarato giusto ?!
Smettila di scrivere coglionate da sociopatico, oppure riferisci al tuo "signore" (il burattinaio) di portare delle PROVE...PROVE capisci...PROVE...DATI DI FATTO...DIMOSTRAZIONI PRATICHE !!!
Come burattino comunque fai pena, sei tutto impolverato...esci di casa Fabietto...ogni tanto esci e vivi la vita come una persona normale. Scommettiamo che fra sei mesi, quando ripassero' a controllare la situazione, vedro' lo stesso patetico spettacolo ?
Non innervosirti adesso, stai calmo...non voglio essere io la causa della tua dipartita !
Il tuo "signore" ti tratta proprio da schiavetto vero ? Non riesci a tagliare i fili ? No vero ?
Fabietto...sparati...non ti rimane altra soluzione che il suicidio !!!

CM
--

Postato da Virgilio Newsgroup: scopri i nuovi gruppi
Eros, foto e video a <http://newsgroup.eros.virgilio.it>

From un.gabbiano@virgilio.it Thu Dec 08 21:13:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa2
From: CM <un.gabbiano@virgilio.it>
Date: Thu, 08 Dec 2005 20:13:38 GMT

ARBEL ha scritto:

> com'è che ti chiami ? dunque ?>

> dai rispondi bestia che non ho tempo?
> che cazzo stai facendo rimettiti subito al pc

Magari se provi TU per primo a dire come ti chiami forse lui ti
dira' il suo... no ?!

Ah gia' scuuuuusa...tu un nome non ce l'hai, tu sei solo un
BURATTINO !!!

Arbellino Magique...caro Arbellino...povero COGLIONE SOCIOPATICO.

CM

--

Postato da Virgilio Newsgroup: scopri i nuovi gruppi
Eros, foto e video a <http://newsgroup.eros.virgilio.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 08 21:23:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'AMMISSIONE...!!!

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 8 Dec 2005 21:23:03 +0100

"CM" <un.gabbiano@virgilio.it> ha scritto

> ARBEL

per favore, rispondigli nel thread e non aprirne altri grazie.

ciao

feynman

From g_mar@tin.it Thu Dec 08 23:36:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?2036_Un_asteroide_colpir=E0_la_terra?=>

From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>

Date: Thu, 08 Dec 2005 23:36:14 +0100

Scriveva Valeria giovedì, 08/12/2005:

> Ah, beh! Se l'ha detto Cecchi Paone e se *lui dice* che
> gli scienzati sono d'accordo. Poi comunque stiamo parlando
> di Studio Aperto, non un telegiornale...

Non l'ha detto solo Cecchi Paone, ma una altro astronomo

From g_mar@tin.it Thu Dec 08 23:37:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?2036_Un_asteroide_colpir=E0_la_terra?=>

From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>

Date: Thu, 08 Dec 2005 23:37:15 +0100

Il 08/12/2005, Gyork ha detto :

- > Mi sembra che abbiano parlato di una possibilità su 3000. Che fa meno dello
- > 0,018%...
- > Quindi secono me anche per loro la differenza C'E', e l'hanno pure detto.

Adesso è salita a 3000. Quando si cominciò a parlare di questo asteroide, le probabilità erano una su trentasei.

From g_mar@tin.it Thu Dec 08 23:39:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Thu, 08 Dec 2005 23:39:59 +0100

paolino ha spiegato il 07/12/2005 :
> per come la vedo io ARBEL ha visto la versione USA di Star Trek Enterprise :)

Non solo Star Trek, un pò tutto.
Tieni conto che asseriscono che l'alieno di Sign era un rettiliano vivo... da scompisciarsi..Magari catturato da Gibson

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 09 00:44:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 9 Dec 2005 00:44:47 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oksgp11kijc5af5hnhk4s1keckhf7ljvff@L.Serni...
> On Wed, 7 Dec 2005 17:15:58 +0100, "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
> wrote:
>
> >> Ti farei una linguaccia, ma mi si vedrebbero i tentacoli.
>
> >Quando gli rispondi cosi' ti manderei a fanculo, ma ho paura che si
> >capirebbe che lo dico sul serio...
>
> Abbi pazienza: ma si limitava a dirmi che il post cui rispondevo non
> era roba sua (in effetti veniva da un IP usato; anzi, piu' che usato
> direi recuperato al Picchianti).
>
> Quanto ai tentacoli, 'sa ne sai?, magari ce li ho davvero... :-)
>
> Leonardo

Caro Leonardo
gli ominidi ti annusano da tempo e storcono il naso, gli scimpanzè fanno

finta di niente, ma uno dei gorilla ti ha appena morso, stai in guardia.

Gli ominidi come puoi vedere non guardano in faccia nessuno e mordono tutto quello che non ha il loro odore.

io e te non abbiamo lo stesso odore, ma nessuno dei due assomiglia al loro per cui mordono entrambi.

Quanto tempo è passato dalle civili dissertazioni sulla nube di ferro di sirio.....gli Uomini cambiano, crescono, soffrono, amano, ma mai rinnegano se stessi, mai rinnegano per vanità e consenso i loro ideali.

gli ominidi sono sempre uguali, non hanno ideali, hanno solo paura di sapere, paura di crescere e mordono chi non ha il loro odore.

ARBEL

frammento del file perduto "Lettere a Leonardo"

Pianeta delle Scimmie: Anno 2005 DC

From g_mar@tin.it Fri Dec 09 00:52:31 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comitato aridatece <Gigi>

From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>

Date: Fri, 09 Dec 2005 00:52:31 +0100

Nel suo scritto precedente, Annarella ha sostenuto :

> <Gigi> e' assolutamente richiesto in ICR.

Secondo me non è una cosa sicura: forse sì...ma anche no

From sernil@tin.it Fri Dec 09 00:59:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 09 Dec 2005 00:59:50 +0100

On Thu, 8 Dec 2005 20:24:26 +0100, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> wrote:

> sul fatto che in fondo lo consideri come un normale utente e non lo mandi a

> fanculo ad ogni post che scrive ci gioca molto

Guarda, se la persona che mi fa onco piu' d'ogni altra al mondo venisse qui e mandasse un post civile (che so: "Che ore sono?" - lasciamo stare che e' OT), io gli risponderei civilmente "Quasi l'una, Romeo: stacca".

(Ora sulla classifica dell'aoncammento non sindachiamo; e' tutta gente a cui penso il meno possibile, spero vu' mi capiate)

So che la maggior parte della gente non riesce a conciliare questa cosa che io possa condurre due thread, uno civile e uno di mandate in culo a manella, a post alternati, con la stessa persona. Ma, almeno su Usenet, per me sono due persone diverse. Discutere civilmente con quella che mi leva gli schiaffi dalle mane, e mandare in culo quella che ragiona come un cristiano, mi sembrano entrambi controsensi.

Saro' fatto strano, ma non ho intenzione di cambiare :-)

>p.s. l'hai recitato il mantra?

Francamente, non ne sento il minimo bisogno, sicche' no.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 09 01:02:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 9 Dec 2005 01:02:36 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4398c60b\$0\$7317\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Quanto tempo è passato dalle civili dissertazioni sulla nube di ferro di
> sirio.....

ROTFL,
secondo me cosi' l'hai convinto...

> gli ominidi sono sempre uguali, non hanno ideali, hanno solo paura di
> sapere, paura di crescere e mordono chi non ha il loro odore.

te c'hai una fissazione con i cani, fatti comprare un cucciolo e vanne a parlare sul NG adatto...
Ken Kan

--

<http://snipurl.com/7zrt>
"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,

e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?" ARBEL il DOBERMAN

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 09 01:11:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 9 Dec 2005 01:11:48 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:43985c90\$0\$13257\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Ma senti un po' Gyork, qui si sta discutendo di crop circles o si sta
> discutendo della "professionalità" degli ufologi italiani?

Se dopo due messaggi non l'hai ancora capito credo che il problema sia tuo.
Rileggi.

> Io credo invece che il fenomeno cc sia attribuibile in una certa misura
> sicuramente all'uomo, ma una buona parte sono sicuramente autentici,

Ecco, nel tuo pensiero c'è un "credo" ed un "sicuramente" di troppo.

> Se sostengo questa tesi è perchè NON E' VERO che la scienza è stata in
> grado di dare una spiegazione onvincente alle anomalie che sono state
> riscontrate nei crop cosiddetti autentici.

Quello che forse ti sfugge è che non esiste alcuna anomalia che sia stata dimostrata. Quindi, a rigor di logica, non sarebbe neppure necessaria alcuna spiegazione.

Ma visto che c'è chi pretende di parlare di "scienza", sulla base di osservazioni che dire che hanno del dilettantesco è fargli un complimento, allora si può sprecare anche del tempo a spiegare in che cosa consisterebbero i fenomeni che alcuni chiamano "anomalie". (E questo, che a te ti convinca o meno, a me non smuove più di un ciglio di compatimento.) Il problema però è che alcune cose si possono spiegare. Altre, che derivano e dipendono solo dalla soggettività degli osservatori, e che fanno parte di una fenomenologia mediatica (rimbalzi di lugohi comuni, più che di fatti realmente verificabili) non si possono neppure prendere in considerazione. Chi parla di spighe TUTTE piagate sui nodi SENZA ALCUNA rottura, parla di cose che non sono mai state dimostrate. Ma neppure MOSTRATE. Si mostrano esempi di spighe, foto di particolari, moncherini tagliati chissà dove. E sulla base di queste osservazioni CON IL PARAOCCHI nascono tutte le dicerie e le leggende. Ecco, su questo la scienza secondo te che dovrebbe dire? Si dovrebbe mettere

a trovare un impossibile metodo per volare sopra alle spighe, o SEMPLICEMENTE fare notare che ciò che viene riportato non corrisponde affatto alla REALTA' di quello che si vede nei campi di grano?
Ovvio che tutto dipende dall'osservatore. E come dimostra l'articolo che ho riportato, ci sono osservatori che riconoscono questi "segni di autenticità" anche in cerchi sicuramente fatti dall'uomo.
Tutto si riconduce a problemi che in fondo di scientifico hanno poco, e che secondo me hanno invece molti di più dello psicologia e del sociologico.

>Dico convincente perchè se uno ad esempio alla domanda "Che cosa ne pensate >dell'allungamento dei nodi degli steli?" mi risponde così "E' una delle >anomalie più complesse in quanto chiama direttamente in causa i meccanismi >biologici delle piante, che non sono poi così semplici. Possono esserci >molte ragioni alla base dell'allungamento, sia normali che patologiche. Un >elemento molto importante da considerare è, ad esempio, il fatto che >l'allungamento "anomalo" è stato più volte osservato in steli presenti >all'interno di "disegni" casuali causati dall'azione di agenti atmosferici >come vento, piogge o grandine. Sono in corso approfondimenti anche su >questo argomento." mi viene da pensare che:
>
> 1. ha le idee un po' confuse
> 2. non sa dare una spiegazione scientifica
> 3. non sapendo che pesci pigliare butta l'amo dell'agente atmosferico

Mi chiedo che cosa possa frullare nella tua testolina, e che cosa tu ci veda di scandaloso in quello che hai riportato.
L'allungamento dei nodi E' un fenomeno complesso, che dipende da variabili che i "ricercatori" non si sono neppure minimamente avvicinati a considerare nei loro DUE esperimenti (anzi, uno e mezzo) con il quale hanno avuto la pretesa di determinare cosa è anomalo e cosa è normale.
Il fatto che gli allungamenti "anomali" (secondo le pseudo definizioni degli stessi ricercatori) siano stati ritrovati anche in formazioni naturalmente allettate, la dice lunga su quanto in realtà possa essere "anormale" questa anomalia.
Quindi penso che le cose siano due: o non sai di che parli, o non capisci quello che leggi.

> I LUOGHI COMUNI: cosa c'entrano? le anomalie riscontrate in alcuni cc non > sono luoghi comuni,

Scusa, permetti? Il post l'ho scritto io, quindi i LUOGHI COMUNI C'ENTRANO ECCOME.
Se tu ancora non hai capito che cosa volevo dire, rileggiti pure i due precedenti messaggi. Chissà che non sia la volta buona che ne cogli il significato.

> ma fatti a cui non si è in grado di dare una spiegazione scientifica.

Certo che ne è in grado. Se poi tu non la vuoi accettare, fatti tuoi.

>Me ne frego di chi cazzeggia sui cc, la cosa non mi riguarda.

Ah, perchè, tu sei invece uno di quelli seri, di quelli che "non cazzeggiano"?

Tu fai della ricerca vera, hai delle soluzioni tue, hai cose molto importanti da dire e da mostrare?

Scusa, se mi permetto, ma non credo proprio.

> La tua è una dimostrazione che non sposta di un millimetro le
> considerazioni fatte in questi anni sui cc dai ricercatori seri ed
> accreditati.

Le considerazioni fatte hanno avuto le loro brave argomentazioni contro nel corso di questi anni.

Come sopra, se a te queste argomentazioni non piacciono o non le vuoi accettare, rimani pure nel fondo del barile dove hai deciso di andare a raschiare.

Se però vuoi fare finta che queste cose non siano state dette e scritte, e che non abbiano la loro brava pertinenza, allora rischi solo due cose: di passare per disinformato (per dirla in maniera gentile), o di passare per chi cerca di bluffare.

Sia nel primo che nell'altro caso non ci fai bella figura, credimi.

> L'allungamento dei nodi, la deformazione degli steli e delle spighe, le
> anomalie magnetiche del terreno, le anomalie dei rilevatori GPS sono
> fatti, altro che luoghi comuni.

Fatti che sono stati lungamente dibattuti, e sui quali hai tutti gli elementi che vuoi per andarti a dare un rinfrescata di discussioni, senza che io mi debba mettere a riscrivere tutte le centinaia di kb di messaggi che sarebbero necessari per ri-affrontare tutte le discussioni.

E comunque fatti che non c'entravano per nulla con il senso del mio messaggio, del quale ora ho la convinzione che tu, al di là delle parole "cerchi nel grano", non abbia capito un'acca.

>Sono fatti documentati che dimostrano l'esistenza di queste anomalie
>talvolta anche tutte insieme e solo all'interno del cerchio, mentre fuori,
>a poche decine di metri, tutto è perfettamente normale.

Balle. E mi farmo qui, perchè discutere oltre non ha senso, visto che parti dal presupposto che tutti i LUOGHI COMUNI sui cerchi siano da prendere come dati con un qualche valore probante.

E per luogo comune in questo caso parlo anche di quello che si legge negli articoli pseudoscientifici.

Perchè non basta mostrare un nodo e parlare di anomalia per decretare l'effettiva esistenza di questa anomalia. Prima si deve descrivere ciò che è NORMALE, poi, semmai, dimostrare che quello che si è trovato è anomalo. Ma dubito che tu colga questo "piccolo" problema di concetto, che è a tutti

gli effetti basilare.

- > A questo non sapete dare spiegazioni, vi attaccate alle sparate di qualche
- > dilettante che poi chiamate luoghi comuni e sul resto vi arrampicate sugli
- > specchi secondo le modalità che poche righe qui sopra ho mostrato.

Tu non sai veramente di cosa stai parlando.

Di spiegazioni ne ho date a iosa. E gente molto più erudita di me su questo argomento ne ha date di più.

Ora non so cosa pretendi tu, ma se per caso vuoi iniziare a parlare di tutti gli argomenti che hai appena accennato (con al consueta piccola escalation tipica di tutte queste discussioni, che nascono TUTTE allo stesso modo...)

allora inizia prima a cercarti qualche discussione passata. E leggitela.

Poi vienimi a dire che "non sappiamo dare spiegazioni" che così posso riderti in faccia, ma con ragione.

>Se

- > poi a questo ci aggiungi quelli che appunto definisci luoghi comuni e cioè
- > il fatto che i cerchi sono enormi, complessi, non presentano tracce sul
- > terreno, vengono realizzate in poche ore al buio, metti insieme un quadro
- > complessivi al quale non sapete dare una spiegazione.

Ma se tu le spiegaizioni non le accetti, non le capisci o proprio le rifiuti, non è che puoi prendere una bacchetta magica, ed inventarti di punto in bianco che "noi" (quanti siamo??) non sappiamo dare spiegazioni.

E questo non devo neppure mettermi a dimostrartelo, visto praticamente per QUALSIASI tipo di curiosità, domanda o questione tu possa avere, c'è già una pagina di IDM o IDU in cui illustro il mio pensiero.

Quindi hop, via, vai a trovare quello che cerchi.

- >Non basta dimostrare solo questa parte della questione relativa ai crop per
- >liquidare il fenomeno....così come tu hai tentato di fare aprendo questo
- >3d.

Quello che io ho tentato di fare era molto chiaro, e credo che quasi tutti l'abbiano capito.

Le affermazioni riportate su quel sito ricalcavano PERFETTAMENTE quelle lette decine e centinaia di volte, sia da persone che i cerchi li avevano visti di persona, che da persona che aveva sentito solo rimbalzi di sito in sito, o di notizia in notizia.

Ogni volta che si sentono boiate come queste le obiezioni sono sempre le stesse. Ma tutte pronti a dire "eh, sì, allora i c-makers DIMOSTRINO che riescono a produrre cerchi con quelle spighe piegate a quel modo, lo facciano vedere".

Ecco, questa era la dimesotrazione. E' un caso LAMPANTE che risponde ad osservazioni TIPICHE (banali fin che vuoi) lette centinaia di volte, anche qui.

Ed un'altra cosa letta centinaia di volte è il tuo tentativo di pretendere di assumere come REALI le anomalie, ma questo è un altro discorso (sul quale puoi leggere fino a Natale, senza che io debba aggiungere poi molto)

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 09 01:16:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 9 Dec 2005 01:16:06 +0100

"bit26 - News" <salvadnsTOGLIMI@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:4395dec2\$0\$7315\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > A compendio di quanto verrà detto ripropongo il thread del
> >
> > 20 Mag 2004 01:42
> >
> > nel quale al n.8 si parla delle perforazioni in Congo. In base a nuove
> > fonti
> > informative, potrò essere molto più preciso di quanto fui al tempo.
> >
>
>
> >
> > 8) Continuano le perforazioni Rettigliane in Congo, sembra che l'Africa
> > centrale sarà teatro di un loro esperimento
> > sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.
> >
> >
> > In sintesi è iniziata la preparazione dell'invasione.
> >
> >
> >
> > A.RB.EL
> >
>
>
> L'esperimento sul clima in cosa credi che consista?

Non so molto di questa cosa ancora, anche se dopo aver visto meglio le
faglie della zona interessata, mi sorge un dubbio.

> Perché proprio l'Africa?

La risposta è troppo triste ed è anche ovvia.

> Credi che moriranno molte persone a causa di ciò?

Mi auguro di no, ma credo che non sia la loro prima preoccupazione.

> Se l'esperimento riuscisse come vorrebbero c'è da aspettarsi che faranno

lo

> stesso anche negli altri continenti?

Non so risponderti con certezza, ma penso di no.

ARBEL

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 09 01:16:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Fri, 9 Dec 2005 01:16:29 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:8chhp1dd8ahtqf4atih3ktsett9kkhfbg1@L.Serni...

> Guarda, se la persona che mi fa onco piu' d'ogni altra al mondo venisse

> qui e mandasse un post civile (che so: "Che ore sono?" - lasciamo stare

> che e' OT), io gli risponderei civilmente "Quasi l'una, Romeo: stacca".

Nello stesso messaggio a cui hai replicato ha ribadito che chi gli da dello sciacallo per i ben noti motivi lo fa perche' e' un ominide a differenza tua, se non ti stimola nessun commeno ne prendo rassegnatamente atto...

> (Ora sulla classifica dell'aoncamento non sindachiamo; e' tutta gente a

> cui penso il meno possibile, spero vu' mi capiate)

> So che la maggior parte della gente non riesce a conciliare questa cosa

> che io possa condurre due thread, uno civile e uno di mandate in culo a

> manella, a post alternati, con la stessa persona. Ma, almeno su Usenet,

> per me sono due persone diverse. Discutere civilmente con quella che mi

> leva gli schiaffi dalle mane, e mandare in culo quella che ragiona come

> un cristiano, mi sembrano entrambi controsensi.

> Saro' fatto strano, ma non ho intenzione di cambiare :-)

spero proprio che per farti confessare che arbel e' un cretino ed anche un po' sciacallo non ci sia bisogno di farti cambiare :-)

solo quello mi auspicavo col mio post, visto che lui molto ci gioca sul

fatto che non ce lo mandi spesso, e questo lo imputa alla tua intelligenza

che ti fa valutare giustamente la sua statura morale di uomo superiore di un

altro pianeta, mentro io son convinto che il problema sia nella tua

gentilezza che ti fa evitar di dargli del mentecatto con frequenza

inferiore al dovuto :-)

> Francamente, non ne sento il minimo bisogno, sicche' no.

credo di no anche io, ma male non ti farebbe, fosse mai un giorno ti

confondessi leggendo distrattamente i post del quasi omonimo, son convinto

sarebbe uno shock, per me lo e' stato l'unica volta che ci son cascato ed ho

scambiato un post suo per uno tuo....

ciao

ken

From zcbmanz@virgilio.it Fri Dec 09 01:21:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT- NOVITA') Scandalo Tav Film-Documentario AutoProdotto dai cittadini di Roma CON NOVITA'!!!
From: CBMAN <zcbmanz@virgilio.it>
Date: Fri, 09 Dec 2005 01:21:24 +0100

GRANDE NOVITA': TROVERETE ENTRAMBI I VIDEO ANCHE SU QUESTO SITO:
<http://www.arcoiris.tv/>

Salve a tutti
tempo fa postai nel blog www.beppegrillo.it e in quello di Luttazzi news.danieleluttazzi.it un link per EMULE(<http://www.emule-project.net/home/perl/general.cgi?l=18>) di un documentario auto prodotto dai cittadini Romani contro la TAV(Treno ad alta Velocità/Voracità).
Devo ringraziare i due blog perchè con il loro aiuto e l'aiuto dei loro utenti, in questi mesi, ci sono stati migliaia di download!!!
Vi scrivo per dirti che è uscito il secondo atto del documentario, questa volta più professionale, preciso, più velenoso, e più chiaro.
In questo momento ci circa 4600 persone che scaricano i 2 documentari.
Il gruppo NO TAV di Roma si è unito nella piena civiltà e nel pieno diritto di protesta con il gruppo NO TAV della Val di Susa. Il documentario in oggetto viene attualmente trasmesso anche nella valle (un ringraziamento va ai vari sindaci e alle varie associazioni della valle). Ti prego di visionare il vecchio e nuovo documentario per farti un'idea chiara e veritiera del fenomeno TAV (tra brevissimo uscirà il terzo atto).
(Vi avverto, ci sono delle immagini un po' forti di persone che protestano dandosi fuoco! Cosa ovviamente nascosta e censurata dalla stampa nazionale!!!!
Solo la stampa locale ha scritto qualche articolo in riguardo. Bhe.. NOI ABBIAMO INSERITO IL VIDEO ORIGINALE IN QUESTO DOCUMENTARIO) Buona Visione! (e diffondete la nostra protesta, Ti prego!!!)

PRIMO ATTO:

ed2k://file|[Xvid.Divx.ITA].SCANDALO.TAV.-
.Documentario.autoprodotto.dai.cittadini.di.Roma..(DIFFONDERE).avi|383528448|D38E3DDC815067341A9AF6075
BBDCDF6|h=IANMZLLCN5FVEDGP7L2YDQONZ4GVKFKM|/

(365.76 MB)

SECONDO ATTO:

ed2k://file|(Xvid.DIVX.ITA.DIFFONDERE).Scandalo.Tav.-.ATTO.SECONDO.-
.Documentario.autoprodotto.dai.cittadini.Romani.NO.TAV.avi|733554688|E02F07D33E73130C136F401E9C707337|h
=BLEK5GI5FFQO4WA7MZTG VYF4GOV6PLOR|/

(699.57 MB)

Ti allego anche il post di protesta inviato su molti blog(compreso il Tuo) Buona Lettura:

..."FINALMENTE DOPO 10 ANNI DI SILENZI QUALCOSA SI MUOVE! SONO 10 ANNI CHE NOI ROMANI PROTESTIAMO E CONTESTIAMO LA TAV! 10 ANNI DI INCUBI, VITA POCO SALUBRE E POCHE ORE DI SONNO!10 ANNI DI VITA DENTRO AD UN CANTIERE!! LA LINEA PASSA A 3 METRI DAI CONDOMINI DI ROMA EST PER BEN OLTRE 12 KM!!! MIGLIAIA I FAMIGLIE VIOLENTATE DALLA TAV! UN MURO DI BERLINO CHE DIVIDE LA CITTA', UN QUARTIERE DALL'ALTRO! UN MURO ALTO OLTRE 12 METRI LUNGO OLTRE 12 KM DENTRO AL CENTRO URBANO DI ROMA! LE CASE DEI FRONTISTI UFFICIALMENTE INAGIBILI E INCOMPATIBILI! E SIAMO COSTRETTI A VIVERE QUI! CI AVEVANO PROMESSO ESPROPRI LUNGO LA LINEA, CON RELATIVO ABBATTIMENTO DEGLI EDIFICI E IL PAGAMENTO DEL VALORE DELL'INTERO IMMOBILE. COSI' NON E' STATO!!! I SOLDI NON C'ERANO E NON CI SONO!! I PIU' FORTUNATI HANNO AVUTO MENO DELLA META' DEL VALORE DELL'IMMOBILE! PERCIO' DOBBIAMO VIVERE A SOLI 3 METRI DA 4 GALLERIE ALTE OLTRE 12 METRI(OGNI APPARTAMENTO TRASFORMATO IN LOCULO!!) CON INFILTRAZIONI D'ACQUA NELLE CANTINE CAUSATE DAI LAVORI, CREPE E CROLLI DI DEGLI EDIFICI PER LE NOTEVOLI VIBRAZIONI E RUMORI MOLESTI, INTERI EDIFICI DICHIARATI INCOMPATIBILI E INAGIBILI!! CARICHE DELLA POLIZIA E DELLE FORZE DELL'ORDINE CONTRO I CITTADINI MENTRE LE SCATRICI ENTRAVANO CON PREPOTENZA DENTRO AI GIRADINI CONDOMINIALI!!!!(E SI MIEI CARL... LA TAV è PRATICAMENTE ENTRATA DENTRO CASA DI MIGLIAIA DI FAMIGLIE!!), CONTINUE PREPOTENZE E PROBLEMI.... SONO 10 ANNI CHE NON VIVIAMO! E CHIEDIAMO GIUSTIZIA!!!! E' CONTRO NATURA, CONTRO L'AMBIENTE, CONTRO IL NORMAL VIVERE CIVILE COSTRUIRE UN ECOMOSTRO DEL GENERE ALL'INTERNO DEL CENTRO URBANO DELLA CITTÀ ETERNA!!!! RIPETO: UN MURO DI BERLINO,ALTO 12,50 METRI E LUNGO OLTRE 12 KM E LARGO QUANTO(E FORSE PIÙ) UN AUTOSTRADA A 3 CORSIE(A DOPPIO SENSO.. PERCIO' 6 CORSIE) NEL CUORE DEL CENTRO URBANO DI ROMA!!! QUESTO ECOMOSTRO PENETRA DA EST A OVEST(PERCIÒ DALLA PERIFERIA VERSO STAZIONE TERMINI) DIVIDENDO COMPLETAMENTE A METÀ INTERI QUARTIERI E BORGATE!!! E PIU' PROTESTIAMO E PIU' LE FORZE DELL'ORDINE CI "CARICANO"!! SONO 10 ANNI CHE NESSUNO CI ASCOLTA!!!!!! ECCO PERCHÈ, PORTATI ALLA ESASPERAZIONE, MOLTI CITTADINI DI ROMA SI SONO DATI FUOCO NEL MOMENTO IN CUI LE RUSPE E LE SCAVATRICI SONO ENTRATE IN AZIONE BUTTANDO GIÙ INTERI PALAZZI, GIARDINI CONDOMINIALI, GARAGE... INSOMMA IL LAVORO ONESTO DI UNA VITA. CORDIALI SALUTI..."

Vi allego anche 3 siti:

<http://www.notav.it>

<http://www.rainews24.it/Notizia.asp?NewsID=53091>

http://www.societacivile.it/primopiano/articoli_pp/tav.html

CBMAN

GRANDE NOVITA': TROVERETE ENTRAMBI I VIDEO ANCHE SU QUESTO SITO:

<http://www.arcoiris.tv/>

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 09 01:40:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Fri, 9 Dec 2005 01:40:27 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dn4iti\$uta\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:Nfhlf.71432\$65.2077597@twister1.libero.it,
> di paolino <drenv@libero.it>
>
> [...]
> > se lo isolate per un paio di mesi alla fine si stuferà....i mitomani
> > sono fatti così....
>
> Non "questo" mitomane, purtroppo...
> Il fatto che lo rende diverso dai soliti mitomani è che si è creato un
> gruppetto che lo spalleggia e che tra di loro si "passano il testimone".
> Credo di avere ottimi motivi per ritenere che non meno di tre persone
> abbiano interpretato arbel nel tempo, di cui almeno una donna.

e secondo te questo come sarebbe accaduto? e perchè? con quale scopo?
addirittura tre di cui una donna, sei così lontano dalla realtà che sei la
prova vivente del preconetto nei miei confronti.

> Il fatto è che, così facendo, quando si stufa uno passa "la palla"
> all'altro, che va avanti allo sfinimento per "ripassare la palla" a
un'altro
> e così via...

magari...sarebbe stato meno impegnativo.

> Quando uno di loro (gli arbel), dice qualcosa, ecco che dal nulla
compaiono
> i supporters (che cambiano personaggio ma sono sempre le stesse persone...

e dove li vedi tutti questi suppoters qui in IDU? chi ?

> Direi che il teatrino in realtà non abbia più di cinque-sei teatranti in
> tutto) che gli danno spago e la farsa prosegue...

da tre a cinque, addirittura cinque, mi onori.

> Infine, come ho già detto ad un'altro, non è inusuale che eventuali "non
> risposte" siano state ostentate e riproposte dai teatranti col commento
> "nessuno ha -potuto/voluto/saputo/avuto il coraggio di- smentire questa
> Verità Rivelata" e quindi ecco che ri-saltano fuori le stesse motivazioni
> trite, ritrite e stritrite che ogni volta devono essere ri-ri-riscritte ad
> libitum, cosa che fa anche perdere la pazienza a molti, soprattutto alla
> trecentomilionesima volta che ti viene rifatta la stessa domanda alla
quale
> è stato risposto e ri-ri-ri-ri-replicato in tutte le salse...

la verità è molto molto più deludente, ci sono solo io che scrivo con il
nome ARBEL e te lo può confermare chi mi ha conosciuto di persona, chi sa
chi sono realmente, tu proponi un'intrepretazioni quasi complottista, un
organizzazione, figurati che io nemmeno tengo quello che scrivo.
quello che vi ho detto è quello che so e quello che so spesso non è
completo, quello che dico anche non è completo. fino ad una certa età io ero

il primo scettico su molte cose inspiegabili di me stesso, poi tutto fu drammaticamente chiaro e dio solo sa che quello non fu affatto il giorno più bello della mia vita, nulla fu più come prima perchè ciò che fino ad allora era stato come un gioco non lo fu più.

> Hai qualche giorno di tempo da buttare via? Prova a rileggerti le volte a
> cui è stata data la risposta "perchè non credete ad arbel?" (in tutte le
sue
> possibili varianti....) dal 2003 a oggi...!

prova per un solo attimo, (non perdi niente) prova per un solo attimo a pensare dentro di te, che io sia quello che dico di essere e che tutto quello che ho detto sia vero anche se a volte un pò camuffato per ovvi motivi. Non voglio che tu dica a me o qui sul newsgroup quello che ne trarrai, tienilo per te, ma prova per un solo attimo a pensarlo.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 09 01:51:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 8 Dec 2005 16:51:25 -0800

ARBEL ha scritto:

VIENI SU FDS E' URGENTE, NELLA CHAT.

MARCO

From g_mar@tin.it Fri Dec 09 01:52:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 09 Dec 2005 01:52:32 +0100

Scriveva feynman giovedì, 08/12/2005:

> LOL
> invece una persona normale crede a uno/a che si dichiara extraterrestre e
> fratello di Bill Gates.
> Michele, sei ridicolo.

Che poi alieno può anche essere...ma fratello di Gibson e Gates?!
questo è impossibile.

From g_mar@tin.it Fri Dec 09 01:53:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 09 Dec 2005 01:53:41 +0100

Michele scriveva il 07/12/2005 :

- > Tu preferisci essere avvertito dal telegiornale che gli alieni sono qui?
- > Forse invece c'è qualcuno che ne vuole discutere ora.

Certo...basta che non si usino gli alieni per sciacallare sulle tragedie.

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 09 01:56:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 9 Dec 2005 01:56:09 +0100

"wildlove" <sentrldoh@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:2393e4rzwmpd.urlbo28rxzft.dlg@40tude.net...

- > Il Tue, 6 Dec 2005 01:19:06 +0100, ARBEL ha scritto:
- >
- > > L'evento è direttamente connesso alle perforazioni rettiliane in atto da due
- > > anni. Sollecito tutti i partecipanti di AVDL e FDS a venire qui per
- > > discuterne e a fare domande se ne hanno. Non parlerò di questa questione nei
- > > gruppi, ma qui e farò la stessa cosa su tutto il resto.
- >
- > Io sono nei gruppi per cui rispondo. Non chiudere avdl, ti prego, piuttosto
- > sbatti fuori gli stronzi come me. (Per ora sto tranquillo, con me saremo in
- > 6 o 7 ad averti risposto). A proposito, chiunque si accorgerebbe che
- > Orione sei tu.

geneticamente quasi, siamo fratelli. Non Logo parlo di Michael.
ma lui è un mutaforma (do you remember lady?) maglia rosa, maglia verde,
sabadin che parla, raclette, divertente.....scherzi da alieno, vedi se gli
ufologi sapessero quanti alieni vanno alle loro conferenze.....

- > Facciamo così: individuami con i tuoi poteri e/o con l'aiuto del tuo amico
- > Bill e sbattimi fuori dal gruppo...

non posso sono uscito io da AVdL e poi mi sembra irrilevante perchè dovrei
individuarti?

> -----inizio1-----
> Oggetto: Terremoto in Africa
> A proposito di questo evento ho postato un post su IDU perchè intendo
> discutere con voi di questa questione in quella sede.
>
> Dato che c'è chi ha chiesto ai noti provocatori di non replicare per
vedere
> quanti siamo noi, per contarci, è utile che veniate tutti, anche chi non
lo
> ha mai fatto, su IDU per far vedere che ci siete, per contarci anche noi e
> vedere se questo gruppo AVDL nonostante gli oltre 200 iscritti è un gruppo
> ancora vivo o è da chiudere.
>
> L'importante che partecipiate alla lettura del thread. So che ad alcuni di
> voi IDU fa lo stesso effetto dell'Herpes Zooster, ma in questo caso vi
> prego di fare uno strappo alla regola e di intervenire.
>
> Vi ripeto a prescindere dalla discussione sposo l'idea di Kit per altri
> motivi, è necessario contare chi in AVdL legge i messaggi e soprattutto chi
> è disposto a fare qualcosa di attivo anche fuori dai gruppi.
>
> Insomma ci contiamo numericamente, nel caso che gli intrenti siano
> inferiori almeno alla metà degli iscritti chiederò ad Orioneye di chiudere
> questo gruppo.
>
>
> ARBEL
> -----fine1-----
>
> Al che qualcuno risponde (indovinate voi chi sia):
> -----inizio2-----
>
> A quanto pare dormono tutti ARBEL.
>
>
> VOLETE SVEGLIARVI ? QUESTO NON E' UN GIOCO. POSTATE SU IDU.
>
> -----fine2-----
>
> A proposito di Orioneye, egli dice:
> -----inizio3-----
>
> ARBEL non è rientrato nei gruppi nemmeno sotto falso nome, non ha alcuna
> intenzione di farlo, vuole spezzare il legame con quanto ha fatto in
questi
> anni.
> [NdR: si è visto quanto ha mantenuto anche questa promessa]
>
> Questa KA giunta da poco sulla terra dovrebbe incontrare ARBEL, KADON
> intende servirsi di KA per portare ARBEL verso i KAIDON SHA.
>
> KA è una SCHIAVA DI KADON fa parte dei Guardiani di primo livello e giunge
> direttamente dai mondi di KAIDON è una donna molto bella e spietata, è
nota

> per i suoi metodi crudeli finalizzati a spezzare la resistenza di ogni
> individuo ma anche per il suo fascino irresistibile è un umana dai capelli
> neri e dagli occhi rossi clonata e selezionata per il suo compito
> operativo.
> [...]
> Molto probabilmente KA gli farà del male utilizzando qualunque mezzo anche
> se apparentemente userà metodi tutt'altro che spiacevoli, ma che per noi è
> male.
> [...]
> Io sono un operatore Orione, non sono Michael, potete chiamarmi Logo. I
> nomi non hanno molta importanza.
>
> Potrebbe verificarsi un terremoto nelle prossime ore da qualche parte è
una
> sensazione personale ma ritengo sia attendibile e anche una specie di
> segnale.
> [NdR: non te l'ho detto lì, ma ci sono decine di terremoti alla settimana,
> molti di magnitudo elevata]
>
> Sarà l'inizio. sarà un lungo inizio.
> [NdR: o forse continua?]
> -----fine3-----
>
> Qualcuno ha subito notato che c'è stato un terremoto in Indonesia, ed
> addirittura a Milano. Qualcun altro ha fatto notare che ci sono centinaia
> di terremoti nel mondo ogni giorno, chiedendo di essere un po' più precisi
> sul luogo. Al che OrionArbel ha risposto: "Vogliamo distruggere Milano per
> dare prove certe? se lo meriterebbe."
>
> Aggiornamento dell'ultimora; ci scrive Arbel appena rientrato su Avdl
> dicendo:
> "devo andarmene, mi dispiace, è meglio per tutti voi.
>
> ARBEL
>
> vi prego di escludermi dal gruppo"
>
> Non ti funziona l'unsubscribe?

si funziona ma se mi escludevo io, sarebbero stati eliminati tutti i post
perchè è privilegio del gestore e dei cogestori settare l'eliminazione o
meno dei post di chi viene escluso (se un nick viene escluso, in caso di
annullamento dell'esclusione potrà rientrare, se viene espulso quel nick non
potrà mai più iscriversi.)

comunque ho quotato tutto:

quindi? non capisco perchè hai riportato qui quello che tutti hanno già
letto, in AVdL ci siete tutti.

ARBEL

From g_mar@tin.it Fri Dec 09 01:56:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Fri, 09 Dec 2005 01:56:43 +0100

Michele ha spiegato il 07/12/2005 :

> Ovviamente non lo sarebbe per IDU in assenza di prove.

Non solo per idu. Ma capisco che Studio Aperto è un ottima fonte per queste cose.

> Quello che mi interessa sottolineare però è che anche in mancanza di prove
> una mia eventuale testimonianza potrebbe risultare comunque di interesse per
> qualcuno. Qualcuno potrebbe comunque volerne discuterne con me.

Può darsi. Ma se tu non porti prove, col piffero che quel qualcuno ti crederebbe. Ovviamente se poi quelle prove sono delle foto di lampioni...

> Non è una mia opinione che sono supposizioni, è un FATTO che si tratta di
> supposizioni. Goffredo dovrebbe portare le prove per trasformarle in verità.
> Valgono le medesime regole per tutti.

Di fatto gli unici che hanno la certezza che Arbel dice il vero siete voi. Le regole evidentemente non valgono per tutti: il vostro club privee ne è al di sopra.

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 09 02:04:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 9 Dec 2005 02:04:31 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4398d317\$0\$7326\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> prova per un solo attimo, (non perdi niente) prova per un solo attimo a
> pensare dentro di te, che io sia quello che dico di essere e che tutto
> quello che ho detto sia vero

Vediamo un po':

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effettiComunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,lavora per numerose aziende e si fà un sacco di soldi" ARBEL

2003"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL
tanto
ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."
2005"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un
paio di persone." ARBEL

niente, da fare, non mi viene....
chissa' perche'!!!
Ken e il
demente che ha smesso di fare l'ammaestratore di cani ed ora e' tanto
ragionevole e supplichevole, che carino!

--

A="ARBEL"; S="SONOTRANOI". Stanno parlando dell'XBox2. Bill=Bill Gates]
A>>>>>> ciao, il tutto è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa,
S>>>>>> Altro che giochini, con quella si avrà il fotorealismo allo stato
puro!
S>>>>>> Sai gia il prezzo (pressapoco) ?
A>>>>> perchè vuoi pagarla (ô__ô) ??
S>>>> Me la fai regalare da Bill ? :)
A>>>> Perchè no ? (7__7)
S>> ??? O__O ???
S>> Non stai scherzando VERO ?
A> NON SCHERZO

From kenbfnonospam@libero.it Fri Dec 09 02:06:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Fri, 9 Dec 2005 02:06:59 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4398d6c5\$0\$7311\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> geneticamente quasi, siamo fratelli. Non Logo parlo di Michael.
> ma lui è un mutaforma

ROTFL, allora siete gemelli...
Ken

From sernil@tin.it Fri Dec 09 02:33:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 09 Dec 2005 02:33:40 +0100

On Fri, 9 Dec 2005 00:44:47 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>Quanto tempo è passato dalle civili dissertazioni sulla nube di ferro di
>sirio...

Guarda, nei panni tuoi cercherei di far dimenticare quella storia della nube di ferro perche' ti ci rifai del male. Potrebbe perfino ritornarmi in mente che era uno dei topic per il wiki; e' ancora li' da anno. E se non ricordo male, la password di editor ce l'hanno anche 'e gorilli :-)

Ti ricordo soltanto, nella mia qualita' di subcomandante delle "Brigate Moleskine", che quella discussione incappo' in un: "Ho cancellato tutto perche' discutere con te non ha senso..." a tua firma rivolto a me :-), non che la cosa mi causi problemi, beninteso.

Incidentalmente e' da poco emerso il concetto che NON approfondii nella discussione d'allora, il fatto che non possano esistere ordigni di tipo termonucleare, con potenza molto maggiore di 15-16 volte il massimo mai costruito:

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/d9cfd84116231a78>

...e' emerso di scartino, qui, con sufficienti keyword per documentarsi su Google sul perche' di quel limite (che non e' tecnologico):

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/b0003fe0a62e0339>

>...gli Uomini cambiano, crescono, soffrono, amano, ma mai rinnegano
>se stessi, mai rinnegano per vanità e consenso i loro ideali.

Be', se e' per soldi se ne puo' parlare :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Starmansirio@yahoo.it Fri Dec 09 02:49:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vita su Marte ??

From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>

Date: Fri, 09 Dec 2005 02:49:14 +0100

Riposto anche qui un thread lanciato su it.d.misteri:

Lo spunto della discussione mi viene dalle foto pubblicate qui:

<http://www.sitchin.com>

siano o non siano poi le rovine di qualcosa cosa ne pensate di questa

possibilità ??

Personalmente credo che allo stato attuale delle conoscenze sia estremamente antiscientifico dire ch'è improbabile che ci sia qualcosa là sotto... semplicemente perchè non ci siamo mai stati se non con qualche sonda che si è fatta un giretto sulla sabbia..
Semmai le prime impressioni ci suggeriscono tutt'altra cosa e cioè che una volta Marte era un pianeta molto più simile alla terra e probabilmente anche ricco di vita...

Non è mai stata fatta alcuna ricerca archeologica su Marte e come la città di Abidos è finita sotto la sabbia, così anche su Marte dove i venti mediamente soffiano anche a 300 Km/h i resti di un intera civiltà potrebbero essere finiti sotto la sabbia.....

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 09 04:59:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 09 Dec 2005 04:59:42 +0100

On Fri, 9 Dec 2005 01:40:27 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>e secondo te questo come sarebbe accaduto? e perchè? con quale scopo?
>addirittura tre di cui una donna, sei così lontano dalla realtà che sei la
>prova vivente del preconconcetto nei miei confronti.

ROTFL.

Dai, lo sai che la katiuscia si e' fatta sgamare a scrivere a tuo
nome.

>prova per un solo attimo, (non perdi niente) prova per un solo attimo a
>pensare dentro di te, che io sia quello che dico di essere

Un testaquadra siriosessuale che prima minaccia poi si tira indietro?

Mica lo si pensa solo un attimo.

>prova per un solo attimo a pensarlo.

E' per quello che rido come un matto.

Senti, qui tra un po' mi tocca ricaricare la bombola dell'ossigeno che dovro' usare per non morire dalle risate, potresti stringere i tempi e dare sostanza alle tue minacce?

E quando vieni portati dietro un po' di riviste della Katiuscia, che voglio vedere e' e' cosi' abile come ha dimostrato con la faccenda della data nell amacchina fotografica.

From solofuffa@hotmail.com Fri Dec 09 08:14:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questione scioccante e seccante!

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Fri, 09 Dec 2005 08:14:31 +0100

Orion From Rigel wrote:

- > Addirittura leggendo in post precedenti si è arrivata all'assurda
- > conclusione:
- > A
- > RBEL=ORIONEYE?
- > Nn sapete + cosa inventarvi....iihhhi sembra che la nave dello scetticismo
- > stia per affondare ..ha crepe da tutte le parti..

Probabilmente qualcuno deve aver sbagliato in buona fede. Si parte dal presupposto che chi crede al buffoncello di Sirio deve essere messo assai male, un caso umano irrecuperabile.

Quindi magari, qualcuno d'animo buono, preferisce credere certi boccaloni new entry come fake di Arbel anzichè creduloni DOCG.

- > ORionZ
- > Z-Retycular Star System

mmmmmh. Ma non ti preoccupare, signor "Orionz". Si vede che sei tristemente genuino.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 09 10:19:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come da manifesto

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Fri, 09 Dec 2005 09:19:18 GMT

Il 07 Dic 2005, 19:44, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:213Z215Z191Z66Y1133948843X4753@usenet.libero.it...
>
> > certo che di pietria e si che te lo ho spiegato UFO te lo traduco vuol
dire
> > OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO se parli di qualcosa che già
identifichi
> > sei OT

> Infatti quando abbiamo parlato di Grigi o altre razze nessuno ha portato
le prove.
> Per identificare gli UFO in alieni ci vogliono le prove.
> Nessuna prova nessuna identificazione.
> Nessuna identificazione = alieni IT
> Ci arrivi o no?

io parlo di puffi di puffi ci vogliono le prove
non ho prove dei puffi = puffi IT

io parlo di GGGFFAAHHGGGG devo portare prove
non ho le prove = GGGFFAAHHGGGG IT

io parlo di mia Zia ma non porto le prove
non ho prove = mia zia IT

ma ti rendi conto delle stupidate che dici ?
non ho detto che tutto quello di cui hai le prove :
1) non identificato
2) è quindi IT

ho detto che qui si parla di UFO e finche parli di UFO e delle sue ipotesi (siano anche dischi volanti) sei IT

se ti metti a parlare de icazzi tuoi (siano essi pure dischi volanti) sei
OT

se parli dlel avistamento del 12-05-2005 dicendocche probabilmente era un
disco volante
dei rettiliani che vogliono mangiarsi ibambini e si notava un alone azzurro
segna di un motorrw a funghi jappoinesi , sei un pò scemo ma IT

se parli delle abitudini alimentare dei rettiliani sulla luna invece sei cmq
scemo ma OT

> > se tu parli degli alieni su Sirio non stia parlando di ufo stai parlando
di
> > alieni,
>
> Esatto, ne sto parlando non sto portando le prove.
> Niente prove niente identificazione degli UFO in alieni.
> Niente identificazione degli UFO in alieni = alieni IT.

ma io mi domando... fai apposta o sei davvero così ?

> > poco importa che UFO possano essere alieni come poco importa che
> > gli UFO possano essere Alien , qui disquisire di aerei sarebbe OT come
> > disquisire di Alien (se non collegati agli UFO) è OT .
> > Ma ci arrivi o no ?

quindi se parlo di aerei sono OT per te , e quindi di puffi di babbo natale
di GGGFFFFGGHH e di mia Zia ? ottimo dopo apro un post sui dolcetti al miele
di mia zia
Ah tutti sono legittimati a parlare di quel cazzo che vogliono ragazzi !
basta che non portatele prove mi raccomando
Ma si può essere così imbecilli.....

> Infatti sono collegati agli UFO perché si pensa che molti degli UFO sono
veicoli di
> spostamento degli alieni.
> Alien collegati agli UFO = alieni IT
> Ci arrivi o no?

no , come ho già detto prima se il disco è un'ipotesi di UFO va bene , se se
ne parla fine a se stesso non va bene

> > appunto UFO UFO UFO UFO oggetti non identificati !

apunto non identificati mentre alieni = identificati (e non centrano le
prove , se tu sostieni che siano alieni vuol dire che li hai identificati
prove o non prove)

> > se parli di alieni o dischi volanti come fatto esplicito e conosciuto
non
> > sono dannatissimi UFO ma sono oggetti volanti FOTTUTAMENTE conosciuti !
>
> No, per essere oggetti volanti fottutamente conosciuti servono le PROVE.

e no bello , se TU parli di alieni come fatto ESPLICITO e CONOSCIUTO prove o
non prove non stai più parlando di UFO ma di altro quindi sei OT
indipendentemente dal fatto che tu possa provare l' esistenza o no .

Non è un problema di provarlo in questo caso , ma un problema di parlare di
un argomento che non è pertinente. Qui si parla di oggetti volanti non
identificati e delle ipotesi pertinenti .
se parli di cose che nulla centrano sei OT

tui invece vuoi parlare di marziani , e questi prove o non prove sono OT
fintanto che non ne parli in relazione ad un UFO (no UFO no Party)

> Tu comprendi PROVA?

si che la comprendo il problema fondamentale è che con IT e OT la prova non
centra un cazzo !

> Se tu mi porti le prove che i veicoli di spostamento di razze aliene sono la spiegazione
> di avvistamenti di UFO allora sono il primo a dire che non si può più parlare di alieni.
> Attendo la prova.
> Appena la porti chiedo a tutti di non parlare più di alieni.

LOL tu che chiedi le prove ? STRAROTFL
e cmq lo ribadisco , è OT indipendentemente dalle prove , non devo provare l' esistenza dell oggetto di un argomento per decidere se l' argomento è OT
Suvvia arrivaci da solo .

> > se parli di propulsione di UFO sei IT se parli di propulsione di Dischi
> > volanti sei OT
>
> No, prima devi portare le prove che i dischi volanti sono UFO.

okkey basta sei completamente andato a male ... non ti rendi conto nemmeno di cosa scrivi ok...

> > i dischi volanti sono OT se non sono un ipotesi di un UFO
>
> Miracolo!!!!!!!!!!
> Ci sei arrivato!!!!!!!!!!

???

>
> I dischi volanti INFATTI SONO UN'IPOTESI per gli UFO.

se lo sono sì , se parlo del "metodo di propulsione che potrebbero usare i dischi volanti"
sono praticamente OT visto che in effetti con gli UFO non è che c'entra molto sapere che i dischi volanti nello spazio usano il Warp .
Se poi mi metto a parlare di rettiliani sulla luna , e di come nel passato i siriani si facevano le seghe allora proprio di UFO nemmeno ne accenno e sono totalmente OT .

> Nessuno ha ancora portato le prove che i dischi volanti sono UFO.
> I dischi volanti sono un'ipotesi per gli UFO, quindi sono IT.
> Evviva!!!!!!!!!! Ci sei arrivato!!!!!!!!!!

ah ma io ci sono "arrivato " da sempre sei tu che non ci arrivi proprio....

> > se io dico nell UFO del 12.11.2002 ad Agrate si vedeva un bagliore verdolino
> > , potrebbe essere una propulsione a peti magici allora sono IT perche parlo
> > di UFO
>
> Esatto!!!!!!

esatto

> > se dico " le astronavi carelliane notoriamente sono blu e vanno a warp 4
> > sono FOTTUTAMENTE OT perchè non sto parlando di UFO visto NON STO
PARLANDO
> > DI UN OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO ma di uno IDENTIFICATO
> > BENISSIMO !
>
> E chi lo ha identificato tu?

no lo hai identificato tu ! e questo indipendentemente dalle prove che hai
portato a sostegno .
non stiamo parlando di un UFO visto che la tua affermazione non è collegata
a nessun avvistamento (ecco la differenza tra i miei due esempi, uno è
attinente all UFO e va bene , l'altro non è attinente all UFO e va male) e
quindi stiamo parlando di un oggetto identificato (da te identificato)
reale o irreale che sia

> Mi spiace ma le affermazioni non suffragate da prove non sono prove.
> Forse lo sono a casa tua ma non certamente in IDU.

ma io poi mi domando , ma chi cazzo ha mai parlato di prove sulla faccenda
OT - IT ?
te lo sei inventato ? sognato ? fumi droga ?

il concetto PROVA ha senso per decidere se l' argomento è verificabile
oppure no . Ma questo ovviamente non cambia il soggetto che reale o irreale
che sia rimane cmq lo stesso soggetto.
Sei io parlo di Puffi che esistano o non esistano poco ha importanza.sempre
di puffi sto parlando
Visto che qui si sta discutendo se il soggetto sia OT o IT e il soggetto non
cambia qualunque esse siano le prove dimmi. CHE CAZZO C'ENTRANO LE PROVA LO
SAI SOLO TU !

> > PERCHÉ CI STATE VERAMENTE SMARRONANDOoooooooooooo
> > e questo tuo post è OT e io ti sto rispondendo OT !!!

> > Quindi basta , d'ora in poi sarai trattato da me come ARBEL e quindi ti
> > risponderò solo se ho voglia e se me va ti pigliarti un pò per il culo
non
> > mi farò scrupolo .
>
> Oggi ci sei quasi riuscito....

ci riesco benissimo anche adesso guarda.
Michele sei un coglione

Come vado ? bene ?

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Dec 09 10:37:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 9 Dec 2005 10:37:35 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:dn9n7s\$1d\$1@area.cu.mi.it...

> Mi fa piacere che tu abbia messo la faccina, perche' sarebbe
> triste se veramente tu pensassi che, per ogni insulto che ti
> e' stato fatto, tu abbia il diritto di "utilizzarne" uno nei
> confronti degli altri. Anche perche' gli altri potrebbero in
> fondo applicare lo stesso ragionamento e non se ne uscirebbe
> piu'. E l'unico a perderci sarebbe il karma di tutti noi ;)
>
> ciao,
> ded

Infatti, come accade, in moltissimi casi non se ne esce più. Ma mi sembra che, correggimi se sbaglio, con te si stia provando a riprendere un rispettoso confronto. Quale sarà la ragione? E' troppo lungo ed, in fondo, inutile da spiegare ora... Forse sarà perchè **mi sembra** che tu abbia abbandonato l'atteggiamento saccente, sfottitorio, diffamatorio e insultante? Io ho ricevuto e ricevo, DA ANNI, infamie verbali da parte di amebe intellettuali come Gyork che non riesco a perdonare. Sono stato sbattuto senza alcun rispetto su siti di delinquenti e, per anni, è stata diffusa su Internet una massa di diffamazioni e falsità sul mio conto il cui ricordo non mi permetterà **mai** di considerare con più di un profondo disprezzo questi personaggi. Sì, se parli di karma (cosa che mi stupisce non poco) hai proprio ragione: non sono ancora capace di perdonare tutto questo male grauito e desidero ancora, con forte ardore, che questi delinquenti frustrati siano smerdati il più possibile. Il mio è un rancore sordo, continuo, che è meglio lasciar dormire, credimi.
Ma, a livello di "saggezza karmica", hai perfettamente ragione. So e sai che pagherò tutto ed accetto questo.
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Dec 09 10:39:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 9 Dec 2005 10:39:49 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:43985c90\$0\$13257\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Ma senti un po' Gyork....

Eh, sì, duman!...

Quanto fiato stai sprecando, buon LEO!...:-/

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 09 10:58:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita su Marte ??

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Fri, 09 Dec 2005 09:58:15 GMT

Il 09 Dic 2005, 02:49, DonJuan <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto:

> Riposto anche qui un thread lanciato su it.d.misteri:

>

>

> Lo spunto della discussione mi viene dalle foto pubblicate qui:

> <http://www.sitchin.com>

>

> siano o non siano poi le rovine di qualcosa cosa ne pensate di questa

> possibilità ??

molto bassa direi , dire "rovine" mi sembra un pò un volo pindarico , sulla
stessa terra ci sono formazioni naturali decisamente piu "credibili" come
rovine...d iquello che si vede in quelle foto .

> Personalmente credo che allo stato attuale delle conoscenze sia

> estremamente antiscientifico dire ch'è improbabile che ci sia qualcosa

> là sotto...

???? scusami e per quale oscuro motivo sarebbe antiscientifico dire che è
improbabile ?

> semplicemente perchè non ci siamo mai stati se non con

> qualche sonda che si è fatta un giretto sulla sabbia..

quindi al massimo possiamo dire che non lo sappiamo , nono che è
improbabile...

- > Semmai le prime impressioni ci suggeriscono tutt'altra cosa e cioè che
- > una volta Marte era un pianeta molto più simile alla terra e
- > probabilmente anche ricco di vita...

hemm no... a dire il vero ci sono forti dubbi sul fatto che marte sia in effetti sempre stato la schifezza che vediamo , questo almeno subito dopo la primissima fase di raffreddamento del pianeta

- > Non è mai stata fatta alcuna ricerca archeologica su Marte e come la
- > città di Abidos è finita sotto la sabbia, così anche su Marte dove i
- > venti mediamente soffiano anche a 300 Km/h i resti di un intera civiltà
- > potrebbero essere finiti sotto la sabbia.....

beh si ovviamente potrebbe essere .

Nel senso che se ci fosse una città (cosa molto poco probabile) potrebbe essere finita sotto la sabbia .

La cosa però mi lascia perplesso ... cioè se crediamo ad una civiltà capace di costruire

città dobbiamo presupporre che non ne abbiano fatta solo una , ma che ne abbiano fatte diverse .

Eppure non se ne vede nemmeno una.. o i rottami di qualche ponte.. o altro..

DrMorbis

P.S.

visto i casini degli ultimi tempi è giusto farti notare che è strettamente OT su questo NG

non vole essere una critica Post così io li Tollererei senza problemi .

Ma visto certa gente che si crede legittimata a parlare delle cose più assurde...

mi tocca fartelo notare

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 09 11:17:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Fri, 9 Dec 2005 11:17:43 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mdmhp1hl6rc2d9vooqd0vci5lb08kpevff@L.Serni...

> On Fri, 9 Dec 2005 00:44:47 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>

> >Quanto tempo è passato dalle civili dissertazioni sulla nube di ferro di

> >sirio...

>

> Guarda, nei panni tuoi cercherei di far dimenticare quella storia della

- > nube di ferro perche' ti ci rifai del male. Potrebbe perfino ritornarmi
- > in mente che era uno dei topic per il wiki; e' ancora li' da anno. E se
- > non ricordo male, la password di editor ce l'hanno anche 'e gorilli :-)

si lo so che il wiki è un esca per i gorilli acciocchè pensino di cacciare.
leggo spesso il wiki
la nube di ferro? che dire? tutto fu già detto.

- > Ti ricordo soltanto, nella mia qualita' di subcomandante delle "Brigate
- > Moleskine", che quella discussione incappo' in un: "Ho cancellato tutto
- > perche' discutere con te non ha senso..." a tua firma rivolto a me :-),
- > non che la cosa mi causi problemi, beninteso.

se lo dici tu mi fido io non tengo nota, lo sai, ma era vero, come lo è
oggi, discutere su tale argomento era ozioso alla fine
in quanto non ci siamo proprio capiti per incompletezza di quanto volevo
dire io e al tempo per tua rigidità, per cui
fu piacevole ma inutile in definitiva.

- > Incidentalmente e' da poco emerso il concetto che NON approfondii nella
- > discussione d'allora, il fatto che non possano esistere ordigni di tipo
- > termonucleare, con potenza molto maggiore di 15-16 volte il massimo mai
- > costruito:
- >
- > <http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/d9cfd84116231a78>

non mi fossilizzerei molto su questa cosa forse era 15, forse solo 10, forse
9, forse 18,
fecero il loro effetto. non vedo perchè sia così importante, stavamo
conversando non facendo un esame nè io a te, nè tu a me.

- > ...e' emerso di scartino, qui, con sufficienti keyword per documentarsi
- > su Google sul perche' di quel limite (che non e' tecnologico):
- >
- > <http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/b0003fe0a62e0339>

qui parlavate di un'altra cosa e poi le bombe di sirio erano allestite in
modo totalmente diverso lo sai che c'è sempre la questione Ghemura
che è l'imponderabile non comprensibile nelle discussioni terra ghemu.

- > >...gli Uomini cambiano, crescono, soffrono, amano, ma mai rinnegano
- > >se stessi, mai rinnegano per vanità e consenso i loro ideali.
- >
- > Be', se e' per soldi se ne puo' parlare :-)

si , sottoscrivo non bisogna infatti drammatizzare troppo.....
e poi i soldini qui sul pianeta scimmiesco sono molto comodi (ô__ô)

ARBEL

From redorblue@morpheus.it Fri Dec 09 11:31:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Fri, 9 Dec 2005 11:31:26 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>

> Se dopo due messaggi non l'hai ancora capito credo che il problema sia
> tuo.
> Rileggi.

Mah? Se lo dici tu. Io invece ho la netta impressione che stai evitando la
sostanza

>

> Ecco, nel tuo pensiero c'è un "credo" ed un "sicuramente" di troppo.

Bene che ti sei accorto del ****tuo**** problema: non vedo come si possa
"credere" che ****tutti**** i crop circles siano "sicuramente" di ****origine
umana****

>

>

>> Se sostengo questa tesi è perchè NON E' VERO che la scienza è stata in
>> grado di dare una spiegazione onvincente alle anomalie che sono state
>> riscontrate nei crop cosiddetti autentici.

>

> Quello che forse ti sfugge è che non esiste alcuna anomalia che sia stata
> dimostrata. Quindi, a rigor di logica, non sarebbe neppure necessaria
> alcuna spiegazione.

Ho capito: dunque quando anche il Cicap parla di anomalie per le quali vanno
cercate spiegazioni scientifiche, si riferisce ad anomalie virtuali, non
dimostrate? Se le anomalie non sono state dimostrate, quindi evidentemte
prodotte a doc da ufologi senza scrupoli, che bisogno c'è di cercare una
spiegazione? Ergo, la tua posizione è addirittura più estrema di quella del
Cicap....ah beh, io l'ho già capito da un pezzo, ma adesso anche agl'altri è
chiaro il livello del tuo approccio a questi argomenti.

> Ma visto che c'è chi pretende di parlare di "scienza", sulla base di
> osservazioni che dire che hanno del dilettantesco è fargli un complimento,
> allora si può sprecare anche del tempo a spiegare in che cosa
> consisterebbero i fenomeni che alcuni chiamano "anomalie". (E questo, che
> a te ti convinca o meno, a me non smuove più di un ciglio di
> compatimento.)

Traduzione: le anomalie non esistono, noi [scettici, Cicap....] sprechiamo
tempo per trovare una spiegazione terrestre solo per una questione di
compatimento.

Oh Gyork, ma ti rendi conto di quello che scrivi?!

- > Il problema però è che alcune cose si possono spiegare. Altre, che
- > derivano e dipendono solo dalla soggettività degli osservatori, e che
- > fanno parte di una fenomenologia mediatica (rimbalzi di luoghi comuni, più
- > che di fatti realmente verificabili) non si possono neppure prendere in
- > considerazione.

Ma certo! le anomalie non esistono, sono virtuali, è tutto il frutto di una cospirazione mondiale degli ufologi, di luoghi comuni, di superficialità ed incompetenza durante i sopralluoghi e chi più ne ha, più ne metta...

Riassumendo, secondo la tua visione, il fenomeno crop circles si spiega in questo modo:

- Da decenni compaiono ogni anno, in numero sempre maggiore, centinaia [forse migliaia] di crop circles in tutto il mondo, prodotti da gruppi di persone organizzate e con tecniche per certi versi ancora sconosciute
- Questo evidentemente presuppone che esista una rete organizzata a livello mondiale, composta da numero cospicuo di persone che si scambiano i segreti delle tecniche in modo così riservato da far invidia alla Cia, tutto questo per puro divertimento e senza scopi di lucro.
- L'ufologia mondiale, che si sa essere composta da gente priva di scrupoli, con il paraocchi e facile alle fantasticherie, opera dei sopralluoghi riscontrando anomalie che non esistono e che quindi evidentemente producono a doc, o per totale incompetenza...tanto che non si sa nemmeno usare il metro. Tutto questo (sopralluoghi, fotografie, analisi, etc.) viene fatto dagli ufologi, nella stragrande maggioranza dei casi, senza scopi di lucro, per pura passione, utilizzando nella stragrande maggioranza dei casi le proprie risorse economiche...ma si sa, pur di terrorizzare la gente con gl'ufi si fa questo ed altro.
- Il Cicap e le altre associazioni mondiali di controllo del paranormale perdono tempo inutilmente cercando di spiegare anomalie di fatto inesistenti, perchè insomma qualcosa bisogna pur dire...

... se tu sei convinto che questo scenario regga, è davvero un grosso problema **tuo** caro Gyork

- > Chi parla di spighe TUTTE piagate sui nodi SENZA ALCUNA rottura, parla di
- > cose che non sono mai state dimostrate. Ma neppure MOSTRATE.
- > Si mostrano esempi di spighe, foto di particolari, moncherini tagliati
- > chissà dove. E sulla base di queste osservazioni CON IL PARAOCCHI nascono
- > tutte le dicerie e le leggende.
- > Ecco, su questo la scienza secondo te che dovrebbe dire? Si dovrebbe
- > mettere a trovare un impossibile metodo per volare sopra alle spighe, o
- > SEMPLICEMENTE fare notare che ciò che viene riportato non corrisponde
- > affatto alla REALTA' di quello che si vede nei campi di grano?

Ma che cazzo dici Gyork! Questa è solo una tua opinione che tenti di spacciare come verità assoluta! TU non sei in grado di dimostrare quello che dici, questa è la verità. Dall'altra parte invece esistono centinaia di sopralluoghi documentati con fotografie, campioni ed analisi fatte da diverse persone, di diversa cultura, lingua e formazione mentale. Esistono testimonianze di persone locali di cui regolarmente voi non tenete conto. E' un fatto ampiamente documentato che dopo la comparsa di molti crop circles vengono visti militari che con uomini e mezzi effettuano lunghi sopralluoghi.

Se è così scontato che si tratti di simpatici burloni, come mai ancora oggi, che i cc non sono certo una novità, i militari si interessano al fenomeno? Vedi vedi:

http://www.cropcirclenews.com/modules/news/article.php?item_id=128

Ah ma aspetta! E' un ufologo vestito da militare e l'elicottero ovviamente è stato fotografato sopra una base militare...eh questi ufologi ne sanno una più del diavolo

- > Ovvio che tutto dipende dall'osservatore. E come dimostra l'articolo che
- > ho riportato, ci sono osservatori che riconoscono questi "segni di
- > autenticità" anche in cerchi sicuramente fatti dall'uomo.
- > Tutto si riconduce a problemi che in fondo di scientifico hanno poco, e
- > che secondo me hanno invece molti di più dello psicologia e del
- > sociologico.

Ma va là!

- > Mi chiedo che cosa possa frullare nella tua testolina, e che cosa tu ci
- > veda di scandaloso in quello che hai riportato.

Nulla nulla...beh immaginavo che avresti svicolato...ma vabbè, ti commenti da solo

- > L'allungamento dei nodi E' un fenomeno complesso, che dipende da variabili
- > che i "ricercatori" non si sono neppure minimamente avvicinati a
- > considerare nei loro DUE esperimenti (anzi, uno e mezzo) con il quale
- > hanno avuto la pretesa di determinare cosa è anomalo e cosa è normale.
- > Il fatto che gli allungamenti "anomali" (secondo le pseudo definizioni
- > degli stessi ricercatori) siano stati ritrovati anche in formazioni
- > naturalmente allentate, la dice lunga su quanto in realtà possa essere
- > "anormale" questa anomalia.
- > Quindi penso che le cose siano due: o non sai di che parli, o non capisci
- > quello che leggi.

Ho paura che tu abbia qualche problema di comprensione: se, ad esempio, in un campo di grano grande 500x200 m compare un cc con raggio di circa 20 m ed all'INTERNO di questo raggio il grano piegato presenta diverse anomalie tra cui un evidente allungamento dei nodi che non si presenta all'ESTERNO del cerchio, è dal punto di vista scientifico un obbligo morale considerare questa un'anomalia! Sei uno scienziato tarato se non consideri questo fatto e cioè che in poche ore il grano presenti SOLO ALL'INTERNO E NON ALL'ESTERNO mutamenti non attribuibili al semplice schiacciamento, evidentemente per il troppo poco tempo trascorso. Poco importa se da qualche parte, in qualche campo di grano dove non siano presenti cc sia possibile trovare qua e là steli che presentano un qualche allungamento dei nodi scientificamente ancora non spiegabile. E' questo solo un esempio naturalmente, ci sono altre anomalie che puoi trovare anche nell'articolo che ho postato...ma ho l'impressione che svicolerai anche su quello.

- >> ma fatti a cui non si è in grado di dare una spiegazione scientifica.
- >

> Certo che ne è in grado. Se poi tu non la vuoi accettare, fatti tuoi.

No, ripeto non siete in grado! Tant'è che metti le mani avanti dicendo che si tratta di anomalie virtuali, della serie "quello che non è scientificamente spiegabile non esiste".

>>Me ne frego di chi cazzeggia sui cc, la cosa non mi riguarda.

>

> Ah, perchè, tu sei invece uno di quelli seri, di quelli che "non

> cazzeggiano"?

> Tu fai della ricerca vera, hai delle soluzioni tue, hai cose molto

> importanti da dire e da mostrare?

> Scusa, se mi permetto, ma non credo proprio.

Non ho bisogno di mostrare nulla, basta quello che già c'è e che al limite posso cercare di far entrare in certe zucche un po' troppo acerbe. Lo so, è dura, ma mai dire mai.

>

> Le considerazioni fatte hanno avuto le loro brave argomentazioni contro
> nel corso di questi anni.

> Come sopra, se a te queste argomentazioni non piacciono o non le vuoi

> accettare, rimani pure nel fondo del barile dove hai deciso di andare a

> raschiare.

> Se però vuoi fare finta che queste cose non siano state dette e scritte, e

> che non abbiano la loro brava pertinenza, allora rischi solo due cose: di

> passare per disinformato (per dirla in maniera gentile), o di passare per

> chi cerca di bluffare.

> Sia nel primo che nell'altro caso non ci fai bella figura, credimi.

Sono informato, perchè, ed evidentemente hai la memoria corta, ho partecipato ad alcune delle discussioni che sono state fatte su questo argomento. Non è questione di far finta che non siano state scritte, è questione che sono state scritte delle argomentazioni un po' deboline...per dirla in modo gentile. Non so adesso quanti kb hai scritto, ma quello che scrivi oggi in grande quantità rende bene l'idea della qualità di quello che hai scritto ieri.

>

> Fatti che sono stati lungamenti dibattuti, e sui quali hai tutti gli

> elementi che vuoi per andarti a dare un rinfrescata di discussioni, senza

> che io mi debba mettere a riscrivere tutte le centinaia di kb di messaggi

> che sarebbero necessari per ri-affrontare tutte le discussioni.

Non ce mica bisogno che tu riscriva, s'è capito come affronti l'argomento:
"le anomalie non esistono, perchè dunque discuterne?"

> E comunque fatti che non c'entravano per nulla con il senso del mio

> messaggio, del quale ora ho la convinzione che tu, al di là delle parole

> "cerchi nel grano", non abbia capito un'acca.

Continui a dire che non capisco. Bene, ma ti informo che non basta dire all'altro che "non capisce" per avere ragione.

- >
- > Balle. E mi farmo qui, perchè discutere oltre non ha senso, visto che
- > parti dal presupposto che tutti i LUOGHI COMUNI sui cerchi siano da
- > prendere come dati con un qualche valore probante.
- > E per luogo comune in questo caso parlo anche di quello che si legge negli
- > articoli pseudoscientifici.
- > Perchè non basta mostrare un nodo e parlare di anomalia per decretare
- > l'effettiva esistenza di questa anomalia. Prima si deve descrivere ciò che
- > è NORMALE, poi, semmai, dimostrare che quello che si è trovato è anomalo.
- > Ma dubito che tu colga questo "piccolo" problema di concetto, che è a
- > tutti gli effetti basilare.

Le famose anomalie virtuali, figlie dei luoghi comuni....mah?!

- >> A questo non sapete dare spiegazioni, vi attaccate alle sparate di
- >> qualche dilettante che poi chiamate luoghi comuni e sul resto vi
- >> arrampicate sugli specchi secondo le modalità che poche righe qui sopra
- >> ho mostrato.
- >
- > Tu non sai veramente di cosa stai parlando.
- > Di spiegazioni ne ho date a iosa. E gente molto più erudita di me su
- > questo argomento ne ha date di più.
- > Ora non so cosa pretendi tu, ma se per caso vuoi iniziare a parlare di
- > tutti gli argomenti che hai appena accennato (con al consueta piccola
- > escalation tipica di tutte queste discussioni, che nascono TUTTE allo
- > stesso modo...) allora inizia prima a cercarti qualche discussione
- > passata. E leggitela.
- > Poi vieni a dire che "non sappiamo dare spiegazioni" che così posso
- > riderti in faccia, ma con ragione.

Il problema di queste tue/vostre spiegazioni è che non avete il senso del ridicolo. Non basta dire che le spiegazioni sono state date, perchè siano valide. E' su questo punto che dovresti porti un certo limite, quello del ridicolo. Vedrai come tante "spiegazioni" verranno così ridimensionate...diciamo

- >
- > Ma se tu le spiegaizioni non le accetti, non le capisci o proprio le
- > rifiuti, non è che puoi prendere una bacchetta magica, ed inventarti di
- > punto in bianco che "noi" (quanti siamo??) non sappiamo dare spiegazioni.
- > E questo non devo neppure mettermi a dimostrarcelo, visto praticamente per
- > QUALSIASI tipo di curiosità, domanda o questione tu possa avere, c'è già
- > una pagina di IDM o IDU in cui illustro il mio pensiero.
- > Quindi hop, via, vai a trovare quello che cerchi.

Guarda Gyork, se io mi devo andare a cercare spiegazioni del tipo "Gli ufo messicani sono in realtà lontani fuochi di impianti petroliferi....bla bla bla", teoria di cui tu sei uno dei massimi sostenitori, faccio a meno di buttare il mio prezioso tempo. Questo tano per far capire lo spessore di certe famose spiegazioni scettiche...cazzo, mi sta scappando da ridere :-))

- >
- > Quello che io ho tentato di fare era molto chiaro, e credo che quasi tutti
- > l'abbiano capito.

- > Le affermazioni riportate su quel sito ricalcavano PERFETTAMENTE quelle
- > lette decine e centinaia di volte, sia da persone che i cerchi li avevano
- > visti di persona, che da persona che aveva sentito solo rimbalzi di sito
- > in sito, o di notizia in notizia.
- > Ogni volta che si sentono boiate come queste le obiezioni sono sempre le
- > stesse. Ma tutte pronti a dire "eh, sì, allora i c-makers DIMOSTRINO che
- > riescono a produrre cerchi con quelle spighe piegate a quel modo, lo
- > facciano vedere".

Balle! Te la semplifico ulteriormente: il sito che hai segnalato non è affatto attendibile e per quanto ne sappiamo quelle spighe potrebbero in REALTA' non essere piegate a quel modo (anche se io personalmente tenderei a non prendere in considerazione questo tipo di anomalia). Il tuo è un assunto del tutto ingiustificato e strumentale. E' stato quindi SOLO dimostrato che i circlemakers esistono e sono stati in grado di realizzare cc di alcuni metri di diametro in un tempo non ben specificato (perchè il cc è stato scoperto solo grazie ad un deltaplanista, quindi è possibile che il cc sia stato realizzato anche qualche giorno prima). Questo lo sapevamo già e non avevamo bisogno di dimostrazioni. Diverso sarebbe questo tipo di dimostrazione riguardo cc che sono stati presi in considerazioni da competenti ufologi e/o altri ricercatori per cui esiste una posizione ufficiale, quindi anomalie accertate.

Mi prendi per sfinimento...ufff

LEO

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 09 12:21:36 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: La storia degli scettici
 From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
 Date: Fri, 09 Dec 2005 11:21:36 GMT

Il 07 Dic 2005, 19:18, Quasar <ask@for.it> ha scritto:

- > >nulle ? non mi sembrava consideressi le ipotesi di ARBEL nulle , se è così ,
- > >ovvero se consideri quello che dice ARBEL fuffa allora ok siamo d'accordo
- > intendevo non dimostrate quello dicevo
- > non nulle solo non dimostrate (espresso mio solito modo quindi)

non dimostrate in questo caso vuol dire validità zero .Ovvero che continuerò a vivere , pensare comportarmi come se avessi le prove della non esistenza (prove ovviamente impossibili) quindi è corretto dire NULLE , NON VALIDE , FUFFA

- > >come è giusto che sia , molte teorie di fisica sono appunto solo teorie
- > sì ma alcune di queste sono giuste anche se ancora solo teoriche quindi

quindi nulla , fintano che non ci sono prove di qualche tipo una teoria è

solo teoria , ed è sbagliato considerarla giusta , al massimo si può considerare "probabilmente giusta" o meglio " in parte probabilmente giusta" Questi "probabilmente" o "improbabilmente" sono decisi da prove circostanziali , indirette o logiche .
Nel caso ARBEL nessun prova nemmeno indiretta circostanziale o logica quindi è una teoria " molto, ma molto molto molto molto molto molto probabilmente assurda e allucinata" ovvero FUFFA

> >> > (poi in base alla logica , e alle prove
> >> >indiziarie può essere ritenuta più interessante o meno interessante, e
> >> >volendo probabile anziché impossibile)
> >> ah non 50% solo 25% della fisica

> >no no va benissimo il 50% anche di più o non vorrai credere per partito
> >preso ad esempi o a tutte le teorie sulla supergravità , universo olografico
> >, ecc ecc per partito preso vero ?

> molte di queste teorie sono esotiche (in termini logici e rigorosi, ma l'uomo
> ha la fantasia che non è un difetto anzi) effettivamente ma forse non 100%

semplicemente potrebbe esserci del vero ma sono in buona parte spazzatura , quelle che potrebbero funzionare cmq non sono supportate da prove quindi rimangono " teorie interessanti" Quelle invece che "funzionano" come si può dimostrare da prove indiziare logiche ecc vengo date per "buone" ma sempre terio e non leggi sono (perché mancano le prove dirette)

> >> >Nel caso dei puffi come di Arbel le prove sono zero su zero , sono anche
> >> >logicamente poco accettabili (in quanto ARBEL dimostra anche un'ignoranza
> >> >abissale su alcune cose che dovrebbe sapere e i puffi sembrerebbero non -
> >> >sense biologico)
> >
> >> le costanti inserite generalmente nella fisica sono solo delle
> >>approssimazioni
> >> per facilitare i complicati calcoli
> >> nessuno dice che le costanti siano le stesse in tutto l'universo quindi
> >
> >? no se ARBEL mi dice che nella galassia XYZ è esplosa una sola nova negli
> >ultimi N° anno quando ne esplodo N° mila al anno dimostra di non sapere di
> >cosa parla (vai a guardarti google ci sono tanto di quelle perle)
> >In più francamente questa cosa che le costanti cambiano da qui a Siro (che è
> >relativamente vicina) mi fa un pò ridere.

> scusa ma se sono esplose a intervalli diversi e grazie a diverse velocità della
> luce le vedi adesso contemporaneamente ?????

??? guarda che li sappiamo farei calcoli distanza - tempo fidati
delle nove che esplodono si sa esattamente quando sono esplose
e cmq anche non fosse se ne esplodono visivamente N° mila in una anno
è ben difficile arrivare a dire che ne esplode una ogni 1000 anni...anche se
questi calcoli fossero sbagliati.
o vuoi sostenere che la luce di ogni stella ha una velocità diversa ?

> >> >Insomma se accetti ARBEL senza prove devi accettare anche il resto
senza
> >> >prove
> >> perché ?????
> >
> >perché non sarebbe molto sensato accettare alcune teorie senza prove ed
> >altre non accettarle .
> perché ?????

se non ci arrivi sei messo male

> >Insomma , che senso avrebbe credere ad una cosa e all'altra non avendo la
> >stessa quantità di prove (in questo caso 0) ?
> hai mai sentito del concetto di plausibile ?????

e scusa il concetto "plausibile" come lo elabori ?
ovvero come fai a dire che Arbel è più plausibile dei puffi?
Ah se rispondi in "base alle prove indiziarie " ti scoppio a ridere in
faccia

> >E ancora , perché la teoria dei puffi è meno credibile di quella di ARBEL
?
> >su che basi puoi dirlo ?
> ma io mica ho affermato che i puffi non mentono dico solo che secondo me è
meno
> plausibile di quello che dice arbel quindi

bene ! e perché Arbel secondo te è più credibile dei puffi ?
(ancora una volta se dici perché ha più prove ti rotolo per terra dal riso
)

> >> >ma questo vuol dire bersi tutte le vaccate dell'universo Puffi
compresi .
> >> perché ?????
> >
> >vedi sopra se non hai parametri per discernere
> come direbbe dj aracno il background culturale ;)

macché qui basta un pò di logica di base

anche un computer demente senza background ti direbbe che in base ai
fatti/dati
ARBEL è un fuffaro

> > ed effettui una scelta (ci
> >credo non ci credo) a caso(o a tiro di dadi) , la scelta avrà un
valore
> >decisamente scarso
> l'ho sempre detto che la statistica è una gagata

non parlavo di statistica
parlavo del fatto che una scelta fatta a caso è fatta a caso e vale per
quello che vale il ragionamento su cui poggia... ovvero il caso .

> >tu ritieni ARBEL più credibile dei puffi giusti ? motiva la cosa ! perchè
> >arbel è più credibile dei puffi ?
> plausibilità quindi

si ma motivala , detta così vale tanto quanto "supercalifragilistico "
se credi che ARBEL sia più plausibile dimostralolo

> >> in più mia lo devo dimostrare io ma arbel
> >
> >si ma se tu credi dovresti avere delle motivazioni per farlo , crederci
a
> >"muzzo" mi sembra una cosa decisamente stupida " ci credo perché di
credo "
> vuoi una dichiarazione scritta e firmata delle mie MOTIVAZIONI personali
?????

no vorrei le motivazioni per cui credi ad ARBEL e non hai Puffi
se ne hai ovviamente

> >dammi una motivazione
> plausibilità

si ma dimostralola ! mica te la cavi così !

> >> >quanto Arbel non ha modo o non vuole portare nessunissima prova di
quello
> >> >che dice e che cozza pesantemente con tutto quello che sappiamo sulla
fisica
> >> >- storia - chimica - astronomia - buonsenso) .

> >> tante cose contrastanti non si escludono
> >
> >e tante invece si escludono
> invece no

asciutto esclude bagnato
caldo esclude freddo
luce buio
ruvido liscio
devo proseguire ?

> >> e come conciliare -infinito con più infinito impossibile ma questo non
> >>esclude

> >> almeno teoricamente le due cose
> >
> >LOL no mi spiace non centra nulla e lo sai benissimo
> /me sbadiglia ;)

come va l'arrampicata sugli specchi ? bene ? si scivola ?

> >> puffi possono anche avere ragione che arbel non e alieno in quanto umano per

> >> esempio non hai logicamente elaborato il concetto quindi

> >

> >no hai capito (o svicoli) il mio era un esempio logico

> >te lo ripropongo in altri termini allora

> >

> >Arbel dice di avere una macchina rossa

> >

> >Io dico che Arbel ha una macchina Blu

> >

> >a chi credi ? (bada bene le due versioni sono volutamente incompatibili non

> >cercare di dire che lo sono o potrebbero che ha due macchine , che il colore

> >è soggettivo o altre cose del genere , quello che ti sto proponendo è un

> >dilemma logico in pratica se hai due versioni contrastanti quali scegli e

> >perchè)

> uno dei due ha gli occhi sfasati su frequenze diverse dal comune ?????

ti ho chiesto apposta di non svicolare e tu svicoli ... sei davvero ridicolo

> >e soprattutto su quali basi elabori la tua scelta ?

> plausibilita + una spiegazione che non contraddica nessuna delle ipotesi

la plausibilità come la ottieni ? con le.. dai che ci puoi arrivare

le P.... Le pr.... su su che ci arrivi

> >credere in base alla tiro di una moneta è razionale ?

> >se lo è allora tu sei razionale se non lo è allora sei irrazionale

> razionale e irrazionale sono come - infinito e piu infinito

> perche uno deve assumere uno stato fisso uf

ROTFL non sia nemmeno cosa scrivi :(

> >io invece se vuoi avere a che fare con ARBEL ti consiglio di stringere le

> >chiappe

> alieni ghey ?????

> ghe(y)-mu ?????

metafora sconcia per significare che ti sta vendendo fumo

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From Starmansirio@yahoo.it Fri Dec 09 12:28:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita su Marte ??

From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>

Date: Fri, 09 Dec 2005 12:28:42 +0100

DrMorbius wrote:

> Il 09 Dic 2005, 02:49, DonJuan <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto:

>
>>Riposto anche qui un thread lanciato su it.d.misteri:

>>
>>
>>Lo spunto della discussione mi viene dalle foto pubblicate qui:
>><http://www.sitchin.com>

>>
>>siano o non siano poi le rovine di qualcosa cosa ne pensate di questa
>>possibilità ??

>
>
> molto bassa direi , dire "rovine" mi sembra un pò un volo pindarico , sulla
> stessa terra ci sono formazioni naturali decisamente piu "credibili" come
> rovine...d iquello che si vede in quelle foto .

>
alludevo più che altro alla possibilità della vita su Marte...
credo che l'unico modo per saperlo è quello di andare a vedere,
esattamente come facciamo sulla terra :)

>
>>Personalmente credo che allo stato attuale delle conoscenze sia
>>estremamente antiscientifico dire ch'è improbabile che ci sia qualcosa
>>là sotto...

>
>
> ???? scusami e per quale oscuro motivo sarebbe antiscientifico dire che è
> improbabile ?

>
leggi sotto.

>
>>semplicemente perchè non ci siamo mai stati se non con
>>qualche sonda che si è fatta un giro sulla sabbia..

>
>
> quindi al massimo possiamo dire che non lo sappiamo , nono che è
> improbabile...

>
esatto dire ch'è improbabile è antiscientifico.

>
>>Semmai le prime impressioni ci suggeriscono tutt'altra cosa e cioè che
>>una volta Marte era un pianeta molto più simile alla terra e

>>probabilmente anche ricco di vita...

>

>

> hemm no... a dire il vero ci sono forti dubbi sul fatto che marte sia in
> effetti sempre stato la schifezza che vediamo , questo almeno subito dopo la
> primissima fase di raffreddamento del pianeta

>

ehm veramente le ricerche di planetologia della NASA dimostrano il contrario...

ci sono tracce di fiumi, canyons, mari ecc. Ma prendi solo un canyons,
sai quanto tempo ci vuole perchè si formi un canyon ???
E cosa c'è bisogno perchè si formi ??

Cmq alcuni link interessanti:

<http://www.racine.ravenna.it/planet/testi/marsvit.htm>

http://www.planetary.org/explore/topics/our_solar_system/mars/

http://www.planetary.org/explore/topics/our_solar_system/mars/facts.html

l'ultimo è abbastanza rivelatore in merito alla similitudine di Marte con la terra.

Oltretutto anche la datazione di miliardi di anni fa è piuttosto blanda... si basa tutto sulla datazione, che ritengo discutibile, della meteora ALH4001... dimenticando forse da quale regione marziana sembrerebbe provenire e in quale regione terrestre è stata trovata...

Ergo la catastrofe che l'ha portato sin qui potrebbe essere anche molto più recente...

Seppure cmq non lo è quella meteora in particolare, è quasi molto probabile che una catastrofe planetaria abbia colpito il pianeta.

>

>

>>Non è mai stata fatta alcuna ricerca archeologica su Marte e come la
>>città di Abidos è finita sotto la sabbia, così anche su Marte dove i
>>venti mediamente soffiano anche a 300 Km/h i resti di un intera civiltà
>>potrebbero essere finiti sotto la sabbia.....

>

>

> beh si ovviamente potrebbe essere .
> Nel senso che se ci fosse una città (cosa molto poco probabile) potrebbe
> essere finita sotto la sabbia .

come fai a dire molto poco probabile ???

E' le stessa cosa che avrebbero potuto dire in merito all'Egitto nel 1600... molto poco probabile scavare la sotto, idem per la città di Abidos che non si vedeva neppure... se non ricordo male fu trovata ad un certo punto solo perchè spuntava qualcosa dalla sabbia..... già proprio molto poco probabile che ci fosse qualcosa là sotto in pieno deserto !!! :) Quindi visto che come si dice ad ognuno il suo mestiere perchè vogliamo sottrarre quello degli archeologi ?? Su Marte questa ricerca non c'è stata in alcuna maniera. Le tracce di intensa attività d'acqua e altre più o meno anomalie lascerebbero pensare almeno in linea teorica che ci potrebbero essere stata invece. Tuttavia anche quest'atteggiamento va contenuto lasciando che appunto sia l'archeologia a stabilirlo...

> La cosa però mi lascia perplesso ... cioè se crediamo ad una civiltà capace
> di costruire
> città dobbiamo presupporre che non ne abbiano fatta solo una , ma che ne
> abbiano fatte diverse .
> Eppure non se ne vede nemmeno una.. o i rottami di qualche ponte.. o altro..
>

ma sai quante cose dell'Egitto era finite e sono tutt'ora sotto la
sabbia ??? Si vede che non ne hai idea..
E il vento Egiziano è molto più "calmo" rispetto ai venti a 300 km/h
Marziani che ricoprono tutto in pochissimo tempo...

> DrMorbis

>

> P.S.

> visto i casini degli ultimi tempi è giusto farti notare che è strettamente
> OT su questo NG

beh a dire non capisco molto perchè e ad ogni modo mi sembrava uno di
quelli più vicino come topic oltre a ritenere che l'argomento possa
senz'altro interessare di chi si occupa di casistica UFO....
anche perchè lo studio della vita aliena, l'esobiologia (materia
rigorosamente accademica, hanno persino avviato dei corsi universitari
nello specifico) è di grande aiuto nel valutare la credibilità della
fenomenologia nel suo complesso tesa sempre ovviamente a segnalare i
falsi e le sviste.

> non vole essere una critica Post così io li Tollererei senza problemi .
grazie :)

> Ma visto certa gente che si crede legittimata a parlare delle cose più

> assurde...

> mi tocca fartelo notare

>

ok come sopra cmq non credo sia così lontano dal topic...

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From ask@for.it Fri Dec 09 13:05:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici

From: Quasar <ask@for.it>
Date: 09 Dec 2005 12:05:47 GMT

>> certo tendo ad avere piu una visione pessimistica della vita e degli
>> eventi per esempio ma non so se questo puo essere definito background
>> quindi
>

>Se tendi ad avere una visione pessimistica può dipendere dal fatto che le
>tue aspettative sono state spesso deluse, quindi il tuo "schedario" ha
>sempre pronta la frase "si, ma non contarci troppo..."
no semplicemente e una constatazione cioe considerando il mondo che mi circonda
avrei preferito non nascere proprio poi su questo c'e da discutere filosofare
si puo anche essere che io sono cresciuto in un certo modo diciamo con dei
sogni delle speranze per poi chiaramente rendermi conto che non viviamo nel
mondo perfetto che pensavo da piccolo non e comunque questione di delusione
penso

>Se non è background culturale questo...!
se lo dici tu

>Lo trovo poco probabile. La descrizione del quarto pianeta di Sirio delle
>due versioni è totalmente differente.
bhe per una civiltà che viaggia nello spazio effettivamente questo è difficile
non aver mai visto bene il pianeta

>Senza contare che Sirio è una stella (una delle poche) che, data la sua
>luminosità, il suo calore e il suo periodo di rotazione, poco si presta ad
>avere dei pianeti, men che mai abitabili.
infatti arbel parlava del ghemu.ra anche se poi pure io avevo chiesto ma in
tutto l'universo proprio su sirio dovevate stabilirvi ma poi comunque che cosa
possiamo sindacare noi sulla stella e la vita di sirio

> E se anche ne esistessero, le
>forme di vita di quei pianeti vivrebbero in condizioni "uniche",
>riproducibili solo in pochissime zone della nostra galassia. E il nostro
>Sole non è tra queste(1).
se esiste lo scudo di ghemu.ra ci puo essere

>Questo almeno se TUTTA la nostra scienza non è COMPLETAMENTE sbagliata, cosa
>di cui dubito: il pc sul quale sto scrivendo è frutto di quella stessa
>scienza...
non tutta la scienza è sbagliata ma nemmeno tutta esatta quindi

>> forse sia arbel che quello li forniscono una versione parziale della
>> storia
>
>A te pare così? A me sembrano due storie diverse, non due versioni della
>stessa storia.
>Anche il nome del pianeta non combacia: uno lo chiama Ghemu, l'altro
>Kuddhaka
ghemu sarà la versione sulla terra su sirio si chiama forse Kuddhaka

>Ma hai letto almeno le pagine del link che ti ho proposto?

sai che ti seguo sempre con attenzione quindi ;)

>E comunque, ripeto: non sono gli unici.

>Questi come te li spiegheresti?

>http://web.tiscali.it/Rapito_dagli_alieni/

><http://www.antollma.info>

><http://xenu.com-it.net/txt/xemu.htm>

><http://www.rael.org/> (che, tra l'altro, secondo il siriota doveva morire in

>maggio di quest'anno...)

che sia tutto una montatura per DIS-INFORMARE ?????

se esce una storia per togliere credibilita alla storia hai due possibilita

elimini la storia oppure ne inventi una contrastante quindi

>>> Visto che "c'ho i poteri" (ho indovinato che parli tedesco e che vivi vicino

>>> o in Austria....),

>> come cachio hjai fatto quindi ?????

>

>Se te lo dicessi, dopo ti dovrei uccidere.... ;-)

vabbe allora ne ripariamo aspe si 50 anni diciamo intanto forse riesco a fare

anch'io sex in questi 50 anni ;)

>>> Se saltasse fuori che gli credi davvero, pensa che colpaccio per il

>>> siriota: potrebbe dire "il numero di chi crede in me è raddoppiato

>>> in 3 anni"...

>> si ma a cosa gli servirebbe ?????

>

>Mania di protagonismo?

>Voglia di vedere quanto può durare la commedia?

>Gioco di ruoli?

>Fondare una setta?

>Contare i gonzi che abboccano?

si ma a cosa gli servirebbe ?????

>Divertirsi a flammare e distogliere l'attenzione sui casi veri?

>Scegli tu...

questa puo essere un'ipotesi ma non mi sembra che questo gruppo sia molto

frequentato se non per flamare contro ARBEL quindi

>(1) Sarebbe come dire che degli esseri abituati a vivere nella lava una

>notte decidessero di invadere il Polo Sud...

scusa e sotto il manto di ghiaccio ci fossero dei vulcani ?????

From ask@for.it Fri Dec 09 13:20:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 09 Dec 2005 12:20:45 GMT

>> non nulle solo non dimostrate (espresso mio solito modo quindi)

>

>non dimostrate in questo caso vuol dire validità zero .

per me non hanno una validita zero come molte cose non dimostrate

>Ovvero che continuero

>a vivere , pensare comportarmi come se avessi le prove della non esistenza (>prove ovviamente impossibili) quindi è corretto dire NULLE , NON VALIDE , >FUFFA

io invece ho un'atteggiamento diverso tutto qui
certo poi tu sei un'alieno di un'altra dimensione ovvio che vedi le cose diversamente quindi

>quindi nulla , fintano che non ci sono prove di qualche tipo una teoria è >solo teoria , ed è sbagliato considerarla giusta , al massimo si può >considerare "probabilmente giusta" o meglio " in parte probabilmente giusta" >Questi "probabilmente" o "improbabilmente" sono decisi da prove >circostanziali , indirette o logiche .
>Nel caso ARBEL nessun prova nemmeno indiretta circostanziale o logica quindi >è una teoria " molto, ma molto molto molto molto molt omolto probabilmente >assurda e allucinata" ovvero FUFFA
bhe almeno io ho fatto alcuni collegamenti che non sono solo circostanziali e indiretti, ma persino logici
poi come dicevo tu sei un'alieno di un'altra dimensione ovvio che vedi le cose diversamente quindi

>semplicemente potrebbe esserci del vero ma sono in buona parte spazzatura , io mica ho affermato di essere convinto al 100% di quello che dice arbel ma non per questo considero spazzatura e sono convinto che almeno alcune delle cose dette siano reali o probabilisticamente realistiche
quindi

>quelle che potrebbero funzionare cmq non sono supportate da prove quindi >rimangono " teorie interessanti" Quelle invece che "funzionano" come si può >dimostrare da prove indiziare logiche ecc vengo date per "buone" ma sempre >terio e non leggi sono (perche mancano le prove dirette)
cerchi di confondermi quindi ;)

>> scusa ma se sono esplose a intervalli diversi e grazie a diverse velocità >>della
>> luce le vedi adesso contemporaneamente ?????
>
>??? guarda che li sappiamo farei calcoli distanza - tempo fidati >delle nove che esplodono si sa esattamente quando sono esplose
>e cmq anche non fosse se ne esplodono visivamente N° mila in un anno > è ben difficile arrivare a dire che ne esplode una ogni 1000 anni...anche se >questi calcoli fossero sbagliati.
adesso non ti posso disegnare lo schema per mostrarti ma penso che tu abbia capito da solo ;)

>o vuoi sostenere che la luce di ogni stella ha una velocità diversa ?
perche no ?????
anzi e (perme) più di una teoria quindi

>> >E ancora , perche la teoria dei puffi è meno credibile di quella di ARBEL?
>> >su che basi puoi dirlo ?
>> ma io mica ho affermato che i puffi non mentono dico solo che secondo me e >>meno

>> palusibile di quello che dice arbel quindi

>

>bene ! e perche Arbel secondo te è piu credibile dei puffi ?

>(ancora una volta se dici perchè ha piu prove ti rotolo per terra dal riso

>)

perche quello che dice in particolare di alcune cose fisiche corrisponde alla mia (deviata) visione dell'universo

tutto qui

ergo la logica dice che io sono pazzo ma la cosa interessante di tutto cio e che non me ne frega assolutamente niente quindi ;)

>anche un computer demente senza background ti direbbe che in base ai fatti/dati

>ARBEL è un fuffaro

in base a che dati ?????

>parlavo del fatto che una scelta fatta a caso è fatta a caso e vale per

>quello che vale il ragionamento su cui poggia... ovvero il caso .

hai mai sentito parlare di coincidenze ?????

>> invece no

>

>asciutto esclude bagnato

e lo stato intermedio cos'e ?????

>caldo esclude freddo

e lo stato intermedio cos'e ?????

>luce buio

e lo stato intermedio cos'e ?????

>ruvido liscio

e lo stato intermedio cos'e ?????

>devo proseguire ?

si ma mi devi spiegare la transizione da uno stato ad altro

per quello che riguarda ARBEL ha fornito l'equazione di equilibrio degli stati

>> /me sbadiglia ;)

>

>come va l'arrampicata sugli specchi ? bene ? si scivola ?

ho la tuta dell'uomo ragno c'e un po di vento al 100 piano ma tutto sommato va bene quindi

>> >e soprattutto su quali basi elabori la tua scelta ?

>> plausibilita + una spiegazione che non contraddica nessuna delle ipotesi

>

>la plausibilità come la ottieni ? con le.. dai che ci puoi arrivare

>le P.... Le pr.... su su che ci arrivi

ma scusa secondo te un'affermazione che due individui hanno visto la stessa macchina ma di colori diversi e LOGICA ?????

e provata ?????

>> razionale e irrazionale sono come - infinito e piu infinito

>> perche uno deve assumere uno stato fisso uf

>
>ROTFL non sia nemmeno cosa scrivi :(
puo essere

>> >io invece se vuoi avere a che fare con ARBEL ti consiglio di stringere le
>> >chiappe
>
>> alieni ghey ?????
>> ghe(y)-mu ?????
>
>metafora sconcia per significare che ti sta vendendo fumo
metaforico che non sei altro

>DrMorbius
ancora dottore ?????

From ask@for.it Fri Dec 09 13:22:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 09 Dec 2005 12:22:26 GMT

non sono michele l'arcangelo se intendevi quello non lo sono quindi

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 09 13:55:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte ??
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Fri, 09 Dec 2005 12:55:25 GMT

Il 09 Dic 2005, 12:28, DonJuan <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto:

> DrMorbius wrote:
> > Il 09 Dic 2005, 02:49, DonJuan <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto:
> alludevo più che altro alla possibilità della vita su Marte...
> credo che l'unico modo per saperlo è quello di andare a vedere,
> esattamente come facciamo sulla terra :)

beh in effetti un pò di riba su marte l' abbiamo mandata , per ora nulla
di buono è stato trovato , ma chissà...

> >>Personalmente credo che allo stato attuale delle conoscenze sia
> >>estremamente antiscientifico dire ch'è improbabile che ci sia qualcosa
> >>là sotto...
> >
> >
> > ???? scusami e per quale oscuro motivo sarebbe antiscientifico dire che è
> > improbabile ?
> >
> leggi sotto.

ora lo faccio :)

> >>semplicemente perchè non ci siamo mai stati se non con
> >>qualche sonda che si è fatta un giretto sulla sabbia..
> >
> >
> > quindi al massimo possiamo dire che non lo sappiamo , nono che è
> > improbabile...
> >
> esatto dire ch'è improbabile è antiscientifico.

beh no , dipende dalle "prove" che hai in mano per ora visto le prove (ovvero le sonde no n hanno trovato nulla) siamo più verso il no che verso il sì ma ovviamente nulla è scontato.

> >>Semmai le prime impressioni ci suggeriscono tutt'altra cosa e cioè che
> >>una volta Marte era un pianeta molto più simile alla terra e
> >>probabilmente anche ricco di vita...
> >
> >
> > hemm no... a dire il vero ci sono forti dubbi sul fatto che marte sia in
> > effetti sempre stato la schifezza che vediamo , questo almeno subito dopo la
> > primissima fase di raffreddamento del pianeta
> >
> ehm veramente le ricerche di planetologia della NASA dimostrano il
> contrario...
> ci sono tracce di fiumi, canyons, mari ecc. Ma prendi solo un canyons,
> sai quanto tempo ci vuole perchè si formi un canyon ???
> E cosa c'è bisogno perchè si formi ??

acqua , e infatti è un teoria interessante quella che prevede acqua liquida su marte , ma probabilmente lo era molto molto molto tempo fa quando marte era + caldo per motivi di temperatura interna . Però ci sono forti dubbi sul fatto che sia rimasto in quello stato per il tempo sufficiente alla creazione della vita . (se prendiamo la terra come esempio che poi è l'unico che abbiamo ci sono voluti miliardi di anni di zuppa primordiale e in quantitativi epici per arrivare alla vita)

> Cmq alcuni link interessanti:
> <http://www.racine.ravenna.it/planet/testi/marsvit.htm>
> http://www.planetary.org/explore/topics/our_solar_system/mars/
> http://www.planetary.org/explore/topics/our_solar_system/mars/facts.html
> l'ultimo è abbastanza rivelatore in merito alla similitudine di Marte
> con la terra.

> Oltretutto anche la datazione di miliardi di anni fa è piuttosto
> blanda... si basa tutto sulla datazione, che ritengo discutibile, della
> meteora ALH4001... dimenticando forse da quale regione marziana
> sembrerebbe provenire e in quale regione terrestre è stata trovata...
>
> Ergo la catastrofe che l'ha portato sin qui potrebbe essere anche molto
> più recente...

potrebbe ma è solo una speculazione , in realtà che io sappia è più probabile che l'acqua fosse presente molto in antichità che più recentemente .

> Seppure cmq non lo è quella meteora in particolare, è quasi molto
> probabile che una catastrofe planetaria abbia colpito il pianeta.

il molto probabile su che dati lo basi ?
e soprattutto cosa avrebbe causato la catastrofe (per poter fa sparire tutta l' acqua)

> >>Non è mai stata fatta alcuna ricerca archeologica su Marte e come la
> >>città di Abidos è finita sotto la sabbia, così anche su Marte dove i
> >>venti mediamente soffiano anche a 300 Km/h i resti di un intera civiltà
> >>potrebbero essere finiti sotto la sabbia.....
> >
> >
> > beh si ovviamente potrebbe essere .
> > Nel senso che se ci fosse una città (cosa molto poco probabile)
potrebbe
> > essere finita sotto la sabbia .
> come fai a dire molto poco probabile ???

perche una città significherebbe vita intelligente , e al momento almeno che io sappia
non ci sono dati che ci possano dare più che improbabile una civiltà marziana

> E' le stessa cosa che avrebbero potuto dire in merito all'Egitto nel
> 1600... molto poco probabile scavare la sotto, idem per la città di
> Abidos che non si vedeva neppure... se non ricordo male fu trovata ad un
> certo punto solo perchè spuntava qualcosa dalla sabbia..... già proprio
> molto poco probabile che ci fosse qualcosa là sotto in pieno deserto !!!
:)

improbabile de lresto non vuol dire impossibile :)

> Quindi visto che come si dice ad ognuno il suo mestiere perchè vogliamo
> sottrarre quello degli archeologi ?? Su Marte questa ricerca non c'è
> stata in alcuna maniera.

Onestamente spero si faccia , ma a ragion veduta scavare a caso non avrebbe senso

> Le tracce di intensa attività d'acqua e altre
> più o meno anomalie lascerebbero pensare almeno in linea teorica che ci
> potrebbero essere stata invece.

Vita forse , vita intelligente difficile ...

> > La cosa però mi lascia perplesso ... cioè se crediamo ad una civiltà capace

> > di costruire
> > città dobbiamo presupporre che non ne abbiano fatta solo una , ma che ne
> > abbiano fatte diverse .
> > Eppure non se ne vede nemmeno una.. o i rottami di qualche ponte.. o
altro..

> ma sai quante cose dell'Egitto era finite e sono tutt'ora sotto la
> sabbia ??? Si vede che non ne hai idea..

stiamo parlando di un intero pianeta , non di una piccola zona , che stato
ricoperto tutto
è abbastanza strano , non impossibile certo , ma quanto meno strano

> E il vento Egizia è molto più "calmo" rispetto ai venti a 300 km/h
> Marziani che ricoprono tutto in pochissimo tempo...

hmm si ma la densità atmosferica è molto più bassa (per quello anche il
"vento" arriva a velocità più elevate) di conseguenza è meno "forte" (che
termine improprio..)
cmq cioè che il vento copre il vento può anche scoprire...
come già detto che sia tutto coperto (se di una intera civiltà planetaria)
si tratta è alquanto strano ,non impossibile ma sicuramente strano.
La vedo più probabile che non ci sia nulla da coprire

> > visto i casini degli ultimi tempi è giusto farti notare che è
strettamente
> > OT su questo NG
> beh a dire non capisco molto perchè e ad ogni modo mi sembrava uno di
> quelli più vicino come topic oltre a ritenere che l'argomento possa
> senz'altro interessare di chi si occupa di casistica UFO....

interessare.. beh personalmente devo dire di sì .
Però a rigor di logica non trattando UFO (oggetti volanti non identificati)
è
OT per quanto possa essere attinente .

> anche perchè lo studio della vita aliena, l'esobiologia (materia
> rigorosamente accademica, hanno persino avviato dei corsi universitari
> nello specifico) è di grande aiuto nel valutare la credibilità della
> fenomenologia nel suo complesso tesa sempre ovviamente a segnalare i
> falsi e le sviste.

Sicuramente , ma come ad esempio l'ingegneria aereospaziale , che però
trattata a se stante sarebbe ugualmente OT

DrMorbis

che poi IMO ben vengano le discussioni come questa è un altro paio di
maniche :)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 09 14:27:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 09 Dec 2005 13:27:46 GMT

Il 09 Dic 2005, 13:20, Quasar <ask@for.it> ha scritto:

> >> non nulle solo non dimostrate (espresso mio solito modo quindi)
> >
> >non dimostrate in questo caso vuol dire validità zero .
> per me non hanno una validita zero come molte cose non dimostrate
>
> >Ovvero che continuero
> >a vivere , pensare comportarmi come se avessi le prove della non
esistenza (
> >prove ovviamente impossibili) quindi è corretto dire NULLE , NON VALIDE ,
> >FUFFA
> io invece ho un'atteggiamento diverso tutto qui
> certo poi tu sei un'alieno di un'altra dimensione ovvio che vedi le cose
> diversamente quindi

o certo ognuno può avere l'atteggiamento che vuole , basta che si renda
conto che è un punto di vista molto personale e poco condivisibile dal punto
di vista logico

insomma libero di dire " ci credo perchè di si " ma devi essere cosciente
che ai più questa presa di posizione parrà poco sensata

> >quindi nulla , fintano che non ci sono prove di qualche tipo una teoria è
> >solo teoria , ed è sbagliato considerarla giusta , al massimo si può
> >considerare "probabilmente giusta" o meglio " in parte probabilmente
giusta"
> >Questi "probabilmente" o "imporbailmente" sono decisi da prove
> >circostanzioali , indirette o logiche .
> >Nel caso ARBEL nessun prova nemmeno indiretta circostanziale o logica
quindi
> >è una teoria " molto, ma molto molto molto molto molt omolto
probabilmente
> >assurda e allucinata" ovvero FUFFA

> bhe almeno io ho fatto alcuni collegamenti che non sono solo
circostanziali e
> indiretti, ma persino logici

del tipo ?

> poi come dicevo tu sei un'alieno di un'altra dimensione ovvio che vedi le
cose
> diversamente quindi

ovvio ? perchè ovvio , per quel che ne sai potrei avere un punto di vista
uguale a quello terrestre .

La tua è solo supposizione :)

> >semplicemente potrebbe esserci del vero ma sono in buona parte spazzatura
,
> io mica ho affermato di essere convinto al 100% di quello che dice arbel

calma io parlavo di teorie serie ARBEL è spazzatura al 200%

> ma non per questo considero spazzatura
> e sono convinto che almeno alcune delle cose dette siano reali o
> probalisticamente realistiche
> quindi

quindi ho hai delle prove o quantomento delle suposizioni logiche
sostenibili oppure quindi nulla .

> >quelle che potrebbero fuinzionare cmq non sono supportate da prove quindi
> >rimangono " teorie interessanti" Quelle invece che "funzionano" come si
può
> >dimostrare da prove indiziare logiche ecc vengo date per "buone" ma
sempre
> >terio e non leggi sono (perche mancano le prove dirette)

> cerchi di confondermi quindi ;)

no ci riesci benissimo da solo

> >> scusa ma se sono esplose a intervalli diversi e grazie a diverse
velocita
> >>della
> >> luce le vedi adesso contemporaneamente ?????
> >
> >??? guarda che li sappiamo farei calcoli distanza - tempo fidati
> >delle nove che esplodono si sà esattamente quando sono esplose
> >e cmq anche non fosse se ne esplodono visivamamente N° mila in una anno
> > è ben difficile arrivare a dire che ne esplode una ogni 1000
anni...anche se
> >questi calcoli fossero sbagliati.

> adesso non ti posso disegnare lo schema per mostrarti ma penso che tu
abbia
> capito da solo ;)

no non l'ho capito spiega

> >o vuoi sostenere che la luce di ogni stella ha una velocita diversa ?
> perche no ?????
> anzi e (perme) piu di una teoria quindi

bene , fuori le prove allora

> >> >E ancora , perche la teoria dei puffi è meno credibile di quella di
ARBEL?
> >> >su che basi puoi dirlo ?

> >> ma io mica ho affermato che i puffi non mentono dico solo che secondo me e
> >>>meno
> >> palusibile di quello che dice arbel quindi
> >
> >bene ! e perche Arbel secondo te è piu credibile dei puffi ?
> >(ancora una volta se dici perchè ha piu prove ti rotolo per terra dal riso
> >)
> perche quello che dice in particolare di alcune cose fisiche corrisponde alla
> mia (deviata) visione dell'universo
> tutto qui

quindi per fede ?
cioè mi spiego , se la tua visione dell universo non è supportata da prove evidentemente ci devi credere per fede o per altri motivi . Quali ?

> ergo la logica dice che io sono pazzo ma la cosa interessante di tutto cio e
> che non me ne frega assolutamente niente quindi ;)

interessa a me e agli altri lurker magari.
Ovvero tu dici di credere ad Arbel perchè sei pazzo
ottimo , è la stessa cosa che sostenevo io .

> >anche un computer demente senza background ti direbbe che in base ai fatti/dati
> >ARBEL è un fuffaro
> in base a che dati ?????

rileggiti i post del caro arbel e tutti gli svarioni scientifici che un computer rivelerebbe

> >parlavo del fatto che una scelta fatta a caso è fatta a caso e vale per
> >quello che vale il ragionamento su cui poggia... ovvero il caso .
> hai mai sentito parlare di coincidenze ?????

e quindi ?

> >> invece no
> >
> >asciutto esclude bagnato
> e lo stato intermedio cos'e ?????

uno stato "intermedio" tra due fattori contrapposti ?
è poco centra col discorso originale
Se un oggetto è definito "Bagnato" sicuramente esclude che sia Asciutto

> >caldo esclude freddo
> e lo stato intermedio cos'e ?????

stessa cosa

può anche essere soggettivo ma se lo definisco Caldo automaticamente escludo che sia freddo(per la mia percezione in questo caso) .
Le due definizioni non possono convivere

> >luce buio
> e lo stato intermedio cos'e ?????

stessa cosa

> >ruvido liscio
> e lo stato intermedio cos'e ?????

stessa cosa

> >devo proseguire ?
> si ma mi devi spiegare la transizione da uno stato ad altro

??? che centra ?

> per quello che riguarda ARBEL ha fornito l'equazione di equilibrio degli stati
>
> >> /me sbadiglia ;)
> >
> >come va l'arrampicata sugli specchi ? bene ? si scivola ?
> ho la tuta dell'uomo ragno c'e un po di vento al 100 piano ma tutto sommato va
> bene quindi

occhio a non cadere

> >> >e soprattutto su quali basi elabori la tua scelta ?
> >> plausibilita + una spiegazione che non contraddica nessuna delle ipotesi
> >
> >la plausibilità come la ottieni ? con le.. dai che ci puoi arrivare
> >le P.... Le pr.... su su che ci arrivi
> ma scusa secondo te un'affermazione che due individui hanno visto la stessa
> macchina ma di colori diversi e LOGICA ?????
> e provata ?????

è questo il punto , come fai ha decidere chi ha ragione ? chi sta mistificando o è pazzo o vede un colore diverso perchè daltonico

> >> razionale e irrazionale sono come - infinito e piu infinito
> >> perche uno deve assumere uno stato fisso uf
> >
> >ROTFL non sia nemmeno cosa scrivi :(
> puo essere

sicuro

> >> >io invece se vuoi avere a che fare con ARBEL ti consiglio di stringere

le
> >> >chiappe
> >
> >> alieni ghey ?????
> >> ghe(y)-mu ?????
> >
> >metafora sconcia per significare che ti sta vendendo fumo

> metaforico che non sei altro

io ... metaforico che son iooooo metaforico che non sono altrooooo
soldi in tasca non ne hoooooo ma lassu' mi e' rimasto Dioooooooo(ammettendo
che esistaaaaa)

> >DrMorbis
> ancora dottore ?????

sempre

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 09 14:29:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 09 Dec 2005 13:29:25 GMT

Il 09 Dic 2005, 13:20, Quasar <ask@for.it> ha scritto:

> >> non nulle solo non dimostrate (espresso mio solito modo quindi)
> >
> >non dimostrate in questo caso vuol dire validità zero .
> per me non hanno una validita zero come molte cose non dimostrate
>
> >Ovvero che continuero
> >a vivere , pensare comportarmi come se avessi le prove della non
esistenza (
> >prove ovviamente impossibili) quindi è corretto dire NULLE , NON VALIDE ,
> >FUFFA
> io invece ho un'atteggiamento diverso tutto qui
> certo poi tu sei un'alieno di un'altra dimensione ovvio che vedi le cose
> diversamente quindi

o certo ognuno può avere l'atteggiamento che vuole , basta che si renda
conto che è un punto di vista molto personale e poco condivisibile dal punto
di vista logico

insomma libero di dire " ci credo perchè di si " ma devi essere cosciente
che ai più questa presa di posizione parrà poco sensata

> >quindi nulla , fintano che non ci sono prove di qualche tipo una teoria è
> >solo teoria , ed è sbagliato considerarla giusta , al massimo si può
> >considerare "probabilmente giusta" o meglio " in parte probabilmente
giusta"
> >Questi "probabilmente" o "imporbailmente" sono decisi da prove
> >circostanzioali , indirette o logiche .
> >Nel caso ARBEL nessun prova nemmeno indiretta circostanziale o logica
quindi
> >è una teoria " molto, ma molto molto molto molto molt omolto
probabilmente
> >assurda e allucinata" ovvero FUFFA

> bhe almeno io ho fatto alcuni collegamenti che non sono solo
circostanziali e
> indiretti, ma persino logici

del tipo ?

> poi come dicevo tu sei un'alieno di un'altra dimensione ovvio che vedi le
cose
> diversamente quindi

ovvio ? perchè ovvio , per quel che ne sai potrei avere un punto di vista
uguale a quello terrestre .
La tua è solo supposizione :)

> >semplicemente potrebbe esserci del vero ma sono in buona parte spazzatura
,
> io mica ho affermato di essere convinto al 100% di quello che dice arbel

calma io parlavo di teorie serie ARBEL è spazzatura al 200%

> ma non per questo considero spazzatura
> e sono convinto che almeno alcune delle cose dette siano reali o
> probalisticamente realistiche
> quindi

quindi ho hai delle prove o quantomento delle suposizioni logiche
sostenibili oppure quindi nulla .

> >quelle che potrebbero fuinzionare cmq non sono supportate da prove quindi
> >rimangono " teorie interessanti" Quelle invece che "funzionano" come si
può
> >dimostrare da prove indiziare logiche ecc vengo date per "buone" ma
semrpe
> >terio e non leggi sono (perche mancano le prove dirette)

> cerchi di confondermi quindi ;)

no ci riesci benissimo da solo

> >> scusa ma se sono esplose a intervalli diversi e grazie a diverse
velocita
> >>della

> >> luce le vedi adesso contemporaneamente ?????
> >
> >??? guarda che li sappiamo farei calcoli distanza - tempo fidati
> >delle nove che esplodono si sà esattamente quando sono esplose
> >e cmq anche non fosse se ne esplodono visivamente N° mila in una anno
> > è ben difficile arrivare a dire che ne esplode una ogni 1000
anni...anche se
> >questi calcoli fossero sbagliati.

> adesso non ti posso disegnare lo schema per mostrarti ma penso che tu
abbia
> capito da solo ;)

no non l'ho capito spiega

> >o vuoi sostenere che la luce di ogni stella ha una velocità diversa ?
> perché no ?????
> anzi e (perme) più di una teoria quindi

bene , fuori le prove allora

> >> >E ancora , perché la teoria dei puffi è meno credibile di quella di
ARBEL?
> >> >su che basi puoi dirlo ?
> >> ma io mica ho affermato che i puffi non mentono dico solo che secondo
me e
> >>meno
> >> palusibile di quello che dice arbel quindi
> >
> >bene ! e perché Arbel secondo te è più credibile dei puffi ?
> >(ancora una volta se dici perchè ha più prove ti rotolo per terra dal
riso
> >)
> perché quello che dice in particolare di alcune cose fisiche corrisponde
alla
> mia (deviata) visione dell'universo
> tutto qui

quindi per fede ?
cioè mi spiego , se la tua visione dell'universo non è supportata da prove
evidentemente ci devi credere per fede o per altri motivi . Quali ?

> ergo la logica dice che io sono pazzo ma la cosa interessante di tutto ciò
e
> che non me ne frega assolutamente niente quindi ;)

interessa a me e agli altri lurker magari.
Ovvero tu dici di credere ad Arbel perchè sei pazzo
ottimo , è la stessa cosa che sostenevo io .

> >anche un computer demente senza background ti direbbe che in base ai
fatti/dati
> >ARBEL è un fuffaro
> in base a che dati ?????

rileggiti i post del caro arbel e tutti gli svarioni scientifici che un computer rivelerebbe

> parlavo del fatto che una scelta fatta a caso è fatta a caso e vale per
> quello che vale il ragionamento su cui poggia... ovvero il caso .
> hai mai sentito parlare di coincidenze ?????

e quindi ?

> >> invece no
> >
> asciutto esclude bagnato
> e lo stato intermedio cos'e ?????

uno stato "intermedio" tra due fattori contrapposti ?
è poco centra col discorso originale
Se un oggetto è definito "Bagnato" sicuramente esclude che sia Asciutto

> caldo esclude freddo
> e lo stato intermedio cos'e ?????

stessa cosa
può anche essere soggettivo ma se lo definisco Caldo automaticamente escludo
che sia freddo(per la mia percezione in questo caso) .
Le due definizioni non possono convivere

> luce buio
> e lo stato intermedio cos'e ?????

stessa cosa

> ruvido liscio
> e lo stato intermedio cos'e ?????

stessa cosa

> devo proseguire ?
> sì ma mi devi spiegare la transizione da uno stato ad altro

??? che centra ?

> per quello che riguarda ARBEL ha fornito l'equazione di equilibrio degli
stati
>
> >> /me sbadiglia ;)
> >
> come va l'arrampicata sugli specchi ? bene ? si scivola ?
> ho la tuta dell'uomo ragno c'è un po' di vento al 100 piano ma tutto
sommato va
> bene quindi

occhio a non cadere

> >> >e soprattutto su quali basi elabori la tua scelta ?
> >> plausibilita + una spiegazione che non contraddica nessuna delle ipotesi
> >
> >la plausibilità come la ottieni ? con le.. dai che ci puoi arrivare
> >le P.... Le pr.... su su che ci arrivi
> ma scusa secondo te un'affermazione che due individui hanno visto la
stessa
> macchina ma di colori diversi e LOGICA ?????
> e provata ?????

è questo il punto , come fai ha decidere chi ha ragione ? chi sta
mistificando o è pazzo o vede un colore diverso perchè daltonico

> >> razionale e irrazionale sono come - infinito e piu infinito
> >> perche uno deve assumere uno stato fisso uf
> >
> >ROTFL non sia nemmeno cosa scrivi :(
> puo essere

sicuro

> >> >io invece se vuoi avere a che fare con ARBEL ti consiglio di stringere
le
> >> >chiappe
> >
> >> alieni ghey ?????
> >> ghe(y)-mu ?????
> >
> >metafora sconcia per significare che ti sta vendendo fumo

> metaforico che non sei altro

io ... metaforico che son iooooo metaforico che non sono altrooooo
soldi in tasca non ne hoooooo ma lassu' mi e' rimasto Dioooooooo(ammettendo
che esistaaaaa)

> >DrMorbis
> ancora dottore ?????

sempre

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Fri Dec 09 15:06:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questione Sconcertante ed assurda!
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 09 Dec 2005 15:06:43 +0100

Orion From Rigel ha detto questo lunedì :
> ARBEL=ORIONEYE?

no
Orioneye=fesso

è già il terzo thread che apri e agli non frega niente a nessuno, anche se sei un fake.

Più che altro, al prossimo thread ci sarà qualche news oppure basterà che tu cambi un pò il contenuto (come hai fatto fin'ora per tutti e 3 i thread)?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 09 18:07:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 9 Dec 2005 18:07:25 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
>>

>> Se dopo due messaggi non l'hai ancora capito credo che il problema sia
>> tuo.

>> Rileggi.

>

> Mah? Se lo dici tu. Io invece ho la netta impressione che stai evitando la
> sostanza

la sostanza è semplice:

il fenomeno dei crop circles allo stato attuale dei fatti è una montatura fatta da esseri umani sulla quale molti speculano anche dal punto di vista economico.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 09 18:09:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 9 Dec 2005 18:09:17 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto

> Mah, a parte che con questi ridicoli attacchi l'unico che si smerda sei
> tu,
> sarei curioso di sapere quale sono in particolare le falsità dette, visto
> che di solito si cita google con tuoi post originali

è appunto per questo che il nostro mago non replica MAI in modo puntuale alle contestazioni documentate, ma non perde occasione per inserirsi in altri thread per riproporre i suoi insulti e le sue canzonette denigratorie.

ciao
feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Dec 09 19:31:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 09 Dec 2005 19:31:13 +0100

On Wed, 7 Dec 2005 19:44:03 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Per identificare gli UFO in alieni ci vogliono le prove.
>Nessuna prova nessuna identificazione.
>Nessuna identificazione = alieni IT
>Ci arrivi o no?

"circooolareeee... circooolareeeee!!", cosi' andava dicendo l'altro giorno un tizio con una strana divisa scura agitando nel contempo, a destra e a manca, una paletta bianca con dentro impresso un tricolore mentre era accanto ad una automobile completamente sfondata da un albero (e si', giuro, che l'automobilista continuava a litigare con un altro tizio, sempre in divisa scura, affermando che secondo lui era stato l'albero ad essergli andato incontro...). Ma non e' di questo stato del "circooolareeee" che voglio scrivere anche se tra il tuo "ragionamento" *CIRCOLARE* e quello dell'automobilista non e' che ci sia molta differenza; discutiamo invece di quanto segue.

Immagina di trovarti su un NG del Kazakistan dove si discute del loro noto gioco, il kokpar (una sorta di "polo" con una capra decapitata [3]). Tu entri li' e scoprendo che un kazaco ha scritto su quel NG "Chingiz Khan higs" [4] ne approfitti subito e, pur avendo interpretato male quanto ha scritto il kazaco, attacchi con la tua filippica :

- per identificare le UFP [1] in ChikhanHigs [2] ci vogliono le prove
- nessuna prova nessuna identificazione del ChikhanHigs
- nessuna identificazione del ChikhanHigs = ChikhanHigs IT

[1] Unidentified Flying Particles

[2] e' una nuova particella ancora da confermare; per il momento pigliate(ve)la come se fosse composta dai 564/990 di un bosone di Higgs e il resto uno speciale misto tra frittatine fatte con "uova" di gravitoni, di fotoni e di gluoni

[3] non so quale sia il plurale di "kokpar", ma e' ben noto quale e' il plurale di "polo"...

[4] non so se e' vero ma ammettiamo che sia cosi', anche perche' pure io non so che cosa possa significare "chingiz khan higs" nonostante

sappia chi era (grazie a google) Chingiz Khan...

Ci arrivi o no?? Pensa se in questo caso qualche kazako potrebbe scambiarti per l'ultima capra decapitata con la quale ha giocato al kokpar qualche giorno prima e definirti un "kazaro"!

>Oggi ci sei quasi riuscito....

grassie! :))

>Michele

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From corso_marco@yahoo.it Fri Dec 09 20:21:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Xindi di star trekke

From: "_Marco_Corso_" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Fri, 9 Dec 2005 19:21:29 +0000 (UTC)

oggi ho visto na puntata di sta serie di star trek, che di solito non vedo

perche' non gradisco perdere tempo con americanate pero' mi e' piaciuta un casino ho trovato la caratterizzazione degli alieni xindi molto vicina

al reale aspetto dell' alieno definito comunemente rettiliforme (memore di sedute ipnotiche di anni fa). Solo che in realta' li hanno fatti un po' troppo bassi, a misura d' uomo, forse per esigenze di scena, mentre in realta' sono

ben enormi. mi chiedevo, chissa' se gli autori per la caratterizzazione degi vari alieni si basano sulle testimonianze di abdocti? perche' se cosi' non e', c'e' qualcosa di inquietante in sta serie tv, mah.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 09 20:40:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 9 Dec 2005 20:40:26 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:43995cfe\$0\$16215\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>> Se dopo due messaggi non l'hai ancora capito credo che il problema sia

>> tuo.
>> Rileggi.
>
> Mah? Se lo dici tu. Io invece ho la netta impressione che stai evitando la
> sostanza

Quale sostanza? Quella che non hai compreso dei due primi messaggi, o quella che ti ho già inviato due volte a ricercare in centinaia di discussioni simili?

>> Quello che forse ti sfugge è che non esiste alcuna anomalia che sia stata
>> dimostrata. Quindi, a rigor di logica, non sarebbe neppure necessaria
>> alcuna spiegazione.
>
> Ho capito: dunque quando anche il Cicap parla di anomalie per le quali
> vanno cercate spiegazioni scientifiche, si riferisce ad anomalie virtuali,
> non dimostrate?

Si riferisce alle COSIDDETTE anomalie.
Quelle che alcuni ritengono tali, ma che non sono MAI state dimostrate come realmente anomale.

>Se le anomalie non sono state dimostrate, quindi evidentemente prodotte a doc
>da ufologi senza scrupoli, che bisogno c'è di cercare una spiegazione?

Prodotte "a doc"? LOL.

Vabbè, a parte i tuoi svarioni, il problema non è quello di PRODURRE false documentazioni, ma di estrapolare significati da dati a disposizione.

Se dico che una persona alta due metri è "anomala" secondo te che faccio?

Non è che mi invento di sana pianta una persona alta due metri (tutti ne conosciamo qualcuna), ma sicuramente dico una cazzata quando la definisco "anomala".

Sarà superiore alla media, ma anche per dire questo dovrei conoscere la media.

Nel caso delle anomalie si pretende invece di definire appunto cosa è fuori dal normale, senza neppure conoscere il normale.

E questo l'avresti dovuto sapere, visto che parli di discussioni alle quali anche tu hai partecipato, o che hai semplicemente letto.

Evidentemente dovi esserti distratto...

>> Ma visto che c'è chi pretende di parlare di "scienza", sulla base di
>> osservazioni che dire che hanno del dilettantesco è fargli un
>> complimento, allora si può sprecare anche del tempo a spiegare in che
>> cosa consisterebbero i fenomeni che alcuni chiamano "anomalie". (E
>> questo, che a te ti convinca o meno, a me non smuove più di un ciglio di
>> compatimento.)

>
> Traduzione: le anomalie non esistono, noi [scettici, Cicap....] sprechiamo
> tempo per trovare una spiegazione terrestre solo per una questione di
> compatimento.

> Oh Gyork, ma ti rendi conto di quello che scrivi?!

No, il compatimento lo rivolgo a TE (e questa l'aggiungiamo alla lista delle cose che hai frainteso...)

Comunque, sulla questione del tempo sprecato a cercare di spiegare misteri che in realtà non sono tali, credo che il comune sentire di noi scettici sia quello che occorre fare CHIAREZZA.

In modo da ristabilire la verità su falsità e disinformazioni che senza una controparte scettica finirebbero per influenzare troppa parte dell'opinione pubblica.

Ed al di là dell'opinione pubblica (di cui a me francamente non interessa poi molto) credo che sia una questione di principio quella di difendere la verità e di non farsi infinocchiare dal primo fuffaro che si riempie la bocca di frasi pseudoscientifiche.

Insomma, se uno sta dalla mattina alla sera a dire "guarda, c'è un asino che vola", verso sera può capitare che uno si stanchi e che gli risponda che no, non c'è nessunissimo

asino, e che il povero fesso sta guardando solo la copertina di un quaderno per bambini.

Le persone più serie probabilmente lascierebbero correre (come infatti fa la stragrande maggioranza della comunità scientifica su questi temi), mentre invece chi ha tempo da impiegare su questi argomenti (o chi li ha presi come sua passione) ci tiene a ristabilire un po' di verità nel mare di fuffa che continuamente viene propinato dai "divulgatori" del mistero.

>

>> Il problema però è che alcune cose si possono spiegare. Altre, che
>> derivano e dipendono solo dalla soggettività degli osservatori, e che
>> fanno parte di una fenomenologia mediatica (rimbalzi di luoghi comuni, più
>> che di fatti realmente verificabili) non si possono neppure prendere in
>> considerazione.

>

> Ma certo! le anomalie non esistono, sono virtuali, è tutto il frutto di
> una cospirazione mondiale degli ufologi, di luoghi comuni, di
> superficialità ed incompetenza durante i sopralluoghi e chi più ne ha, più
> ne metta...

Tu parli di cospirazione, intendendo probabilmente fischi per fiaschi.
Se durante le discussioni che tu dici avere letto TU hai dormito, non è colpa mia.

Mi metti in bocca parole che non ho mai detto, e concetti che non ho mai espresso.

Estrapoli da due righe che dovrebbero solo servirti per convincerti ad andare ad informarti, invece che sprecare il tempo inutilmente su cose sulle quali sei evidentemente nel più totale oscuro.

Quindi te lo ripeto per l'ennesima volta: se vuoi giudicare il mio pensiero, per lo meno PRIMA cerca di comprenderlo.

E per farlo, visto che non ho alcuna voglia di rimettermi a scrivere tonnellate di kb di roba (specialmente non ho voglia di farlo PER TE), vatti pure a rileggere quello che ti ho indicato.

- > Riassumendo, secondo la tua visione, il fenomeno crop circles si spiega in questo modo:
- >
- > - Da decenni compaiono ogni anno, in numero sempre maggiore, centinaia
- > [forse migliaia] di crop circles in tutto il mondo, prodotti da gruppi di
- > persone organizzate e con tecniche per certi versi ancora sconosciute

Le tecniche SONO conosciute.

- > - Questo evidentemente presuppone che esista una rete organizzata a livello
- > mondiale, composta da numero cospicuo di persone che si scambiano i
- > segreti delle tecniche in modo così riservato da far invidia alla Cia,
- > tutto questo per puro divertimento e senza scopi di lucro.

Nessuna rete organizzativa.

A che servirebbe? Basta l'emulazione. E quanto alle tecniche, ripeto che non vi è nulla di segreto.

- > - L'ufologia mondiale, che si sa essere composta da gente priva di
- > scrupoli, con il paraocchi e facile alle fantasticherie, opera dei
- > sopraluoghi riscontrando anomalie che non esistono e che quindi
- > evidentemente producono a doc, o per totale incompetenza...tanto che non
- > si sa nemmeno usare il metro. Tutto questo (sopraluoghi, fotografie,
- > analisi, etc.) viene fatto dagli ufologi, nella stragrande maggioranza dei
- > casi, senza scopi di lucro, per pura passione, utilizzando nella
- > stragrande maggioranza dei casi le proprie risorse economiche...ma si sa,
- > pur di terrorizzare la gente con gl'ufi si fa questo ed altro.

Te lo scrivo chiaro così non lo sbagli più: si scrive AD HOC, non "a doc".

Doc era il dottore di Love Boat, e non c'entra nulla. Capito?

Bene.

Sul resto capisci male, perchè non vuoi saperne di sforzarti a cogliere ciò che dico. Ti

do le possibilità di farlo, ma tu invece che informarti preferisci spararle per come ti vengono.

Che ti devo dire? Se vuoi te lo rispiego, ma servirebbe a qualcosa?

Proviamo.

Io NON SOSTENGO che le prove ed i dati siano stati prodotti AD HOC per prendere per il culo la gente.

Certo, ho dei forti dubbi su alcuni metodi di campionamento (come le famose centinaia di collaboratori di Levengood, che alla fine erano sempre i soliti implicati in vario modo nel business dei cerchi...), ma questo è un altro discorso.

No, io sostengo che i "ricercatori" siano talmente scarsi nel ricercare, che non riescono neppure a rendersi conto di quello che trovano.

Perchè quello in cui sbagliano non è nel misurare i nodi, nel rilevare le cavità da espulsione, o nell'esaminare campioni. (Forse anche questo, ma non è la cosa fondamentale)

No, quello in cui sbagliano è nelle deduzioni, nelle manipolazioni dei dati, nelle congetture che su questi dati formulano.

Trovare un nodo allungato di per se non costituisce una anomalia. Non dico che BARINO su questo. Capito? (Mamma mia, mi vergogno quasi per te, mi tocca spiegarti le cose come ad un bambino. Vabbè...)

Dico che non hanno ALCUNA RAGIONE per definirne quell'allungamento "anomalo", perchè PRIMO non hanno stabilito quale sia la norma, SECONDO si trovano allungamenti simili anche in cerchi fatti dall'uomo o in formazioni naturalmente allettate. E terzo perchè quel poco di "norma" che si sono messi in testa, non può essere comparata con i loro campioni, visto che non si possono confrontare campioni con diverse anzianità, tipi di semina, periodo di maturazione, ecc.ecc.

Capisci ORA che cosa intendo dire quando dico che DI FATTO le anomalie NON SONO STATE DIMOSTRATE?

Se tu ti fossi andato a leggere le discussioni passate, mi avresti risparmiato lo sforzo di doverlo ripetere (e fanne buon conto, perchè che tu lo capisca o meno, non verrò di certo a rispiegarlo un'altra volta)

- > - Il Cicap e le altre associazioni mondiali di controllo del paranormale
- > perdono tempo inutilmente cercando di spiegare anomalie di fatto
- > inesistenti, perchè insomma qualcosa bisogna pur dire...

Se tu pretendi di essere un MAGO perchè fai giochi con le carte, io ho due possibilità: riderci sopra e proseguire oltre, senza degnarti di un minuto in più di attenzione, oppure mostrare a chi stai cercando di prendere per il culo che sei solo un buon prestigiatore, e che sotto ci sta il trucco.

Il CICAP si occupa di questo, di fare vedere i trucchi, gli inganni, gli errori, le informazioni errate, le scorrette interpretazioni ecc.ecc. che concorrono a formare la stragrande maggioranza dei misteri e dei fenomeni "inspiegabili" in generale.

Quando la spiegazione ESISITE, qualcuno a volte ha anche il diritto di farla consocere. O forse questo ti da fastidio?

- > ... se tu sei convinto che questo scenario regga, è davvero un grosso
- > problema ****tuo**** caro Gyork

Non vedo alcun problema, visto che tutto regge perfettamente, nonostante la tua chiusura mentale non ti permetta di percepirlo.

- >> Chi parla di spighe TUTTE piagate sui nodi SENZA ALCUNA rottura, parla di
- >> cose che non sono mai state dimostrate. Ma neppure MOSTRATE.
- >> Si mostrano esempi di spighe, foto di particolari, moncherini tagliati
- >> chissà dove. E sulla base di queste osservazioni CON IL PARAOCCHI nascono
- >> tutte le dicerie e le leggende.
- >> Ecco, su questo la scienza secondo te che dovrebbe dire? Si dovrebbe
- >> mettere a trovare un impossibile metodo per volare sopra alle spighe, o
- >> SEMPLICEMENTE fare notare che ciò che viene riportato non corrisponde
- >> affatto alla REALTA' di quello che si vede nei campi di grano?
- >

- > Ma che cazzo dici Gyork! Questa è solo una tua opinione che tenti di
- > spacciare come verità assoluta! TU non sei in grado di dimostrare quello
- > che dici, questa è la verità.

Sei tu, allora, che dovresti dimostrare che le dichiarazioni che riportano di campi completamente integri e senza alcuna spiga rotta sono vere.

Non esiste alcuna documentazione di questo, solo i soliti LUOGHI COMUNI, pari pari a quelli riportati nell'articolo di inizio thread, che sono tutti uno uguale all'altro (in banalità ed in ottusità di osservazione)
La realtà dei campi è un'altra. E la realtà delle osservazioni è che queste dipendono dell'osservatore. Quindi anche un grande esperto può non vedere questi particolari, e lasciarsi sfuggire che quella che sta vedendo è un'opera che un uomo non sarebbe mai in grado di realizzare (Come disse Delgado commentando l'opera di Doug e Dave...)

> Dall'altra parte invece esistono centinaia di sopralluoghi documentati con
> fotografie, campioni ed analisi fatte da diverse persone, di diversa
> cultura, lingua e formazione mentale.

Anche il cerchio di Monteu aveva le fotografie. Eppure...
Ma proprio non te ne rendi conto vero di quello che sto dicendo?
Eppure è così banale, non dovrebbe essere difficile coglierlo.
Ripensaci un po' su.

>Esistono testimonianze di persone locali di cui regolarmente voi non tenete
>conto.

Fammi vedere UNA FOTO con almeno qualche decina di piante ANCORA ATTACCATE
AL TERRENO in cui si vedano
SOLO piegature ai nodi, o SOLO piegature per te compatibili con formazione
NON UMANA.
Fammene vedere una, che rispecchi in pieno i canoni che tu dici.
Vediamo, e poi andiamo oltre. Altrimenti è inutile discutere con chi parla a
vanvera.

>E' un fatto ampiamente documentato che dopo la comparsa di molti crop
>circles vengono visti militari che con uomini e mezzi effettuano lunghi
>sopralluoghi.

LOL.
E' "ampiamente documentato" che i cerchi compaiono a volte nelle vicinanze
di
basi militari. Ma A VOLTE, il che non è assolutamente una costante.
(Mattiamola così: nel Wilthshire c'è una base della RAF. E' questo tutto il
mistero?)
Ed è "ampiamente documentato" che a volte pure i militari si sono
incuriositi. E vorrei vedere che la cosa non colpisse pure loro .Visto e
considerato che sui cerchi se ne dicono di cotte e di crude, se io fossi un
militare un ordine di ispezione probabilmente lo darei .Tu no?
Ma al di là di questo, c'entrano qualcosa i militari con le anomalie di cui
si parlava?
No, nulla.

>> Mi chiedo che cosa possa frullare nella tua testolina, e che cosa tu ci
>> veda di scandaloso in quello che hai riportato.
>
> Nulla nulla...beh immaginavo che avresti svincolato...ma vabbè, ti commenti

> da solo

Io svicolo? Guarda che ti sto facendo un favore dedicandoti molto più tempo di quello che meriti.
Se volessi svicolare non ti degnerei più di quello sguardo che descrivevo sopra

> Ho paura che tu abbia qualche problema di comprendonio: se, ad esempio, in
> un campo di grano grande 500x200 m compare un cc con raggio di circa 20 m
> ed all'INTERNO di questo raggio il grano piegato presenta diverse anomalie
> tra cui un evidente allungamento dei nodi che non si presenta all'ESTERNO
> del cerchio, è dal punto di vista scientifico un obbligo morale
> considerare questa un'anomalia!

No, tu veramente a questo punto mi fai cadere le braccia.
Ma santoddio, ma almeno UN POCHINO, dico UN POCHINO potresti pensare a quello che scrivi,
prima di ricoprirti di ridicolo, no?
E' OVVIO (mi vergogno sempre di più per te...) che le piante all'interno di un campo abbiano nodi allungati.
Caspita, è OVVIO! Mai sentio parlare di gravitropismo, di eliotropismo? Hai mai sentio che gli allungamenti sono stati trovati e rilevati anche in cerchi man made, dagli stessi ricercatori guru di anomalie?
Santo cielo, lo dico per te, evita queste figure. Che le fai a fare?

>Sei uno scienziato tarato se non consideri questo fatto e cioè che in poche
>ore il grano presenti SOLO ALL'INTERNO E NON ALL'ESTERNO

Col capperò "dopo poche ore".
Senti, non mi fare fare lo sforzo di ripetere sempre le stesse cose. Fai tu lo sforzo di andarti a ricercare dove la bufala delle "poche ore" è stata messa a nudo (chiave di ricerca pe Google: "tre giorni due settimane") e renditi conto anche stavolta di avere appoggiato le dita sulla tastiera troppo presto.

>>> ma fatti a cui non si è in grado di dare una spiegazione scientifica.
>>
>> Certo che ne è in grado. Se poi tu non la vuoi accettare, fatti tuoi.
>
> No, ripeto non siete in grado! Tant'è che metti le mani avanti dicendo che
> si tratta di anomalie virtuali, della serie "quello che non è
> scientificamente spiegabile non esiste".

Tu non capisci, o fai finta di non capire.
Rileggi quello che ho scritto sopra, e se non ce la fai, fattelo spiegare da qualcuno.
Uffa, sono troppo buono, mi ripeto: tu capisci fischi per fiaschi e credi

che io sostenga che non esiste ciò che non si può spiegare.
FALSO! Io sostengo che quello che E' stato trovato non costituisca una anomalia, così come l'essere altro 1,75 NON E' una anomalia.
Per essere "anomalo" un qualche cosa deve discostarsi dalla norma, cosa che invece non è dimostrata in alcun modo.
Ora, stampa questa pagine a falla leggere ad amici e consocenti. Vedrai che fra di loro qualcuno di paziente ci sarà, e magari te la potrai fare spiegare con calma.
Dal canto mio ho chiuso, non ci provo più.

> Sono informato,

ROTFL.

>perchè, ed evidentemente hai la memoria corta, ho partecipato ad alcune
>delle discussioni che sono state fatte su questo argomento.

Ed allora rileggitele, perchè ci hai capito poco.

>> E comunque fatti che non c'entravano per nulla con il senso del mio
>> messaggio, del quale ora ho la convinzione che tu, al di là delle parole
>> "cerchi nel grano", non abbia capito un'acca.
>
> Continui a dire che non capisco. Bene, ma ti informo che non basta dire
> all'altro che "non capisce" per avere ragione.

Io la ragione ce l'ho anche se non ti dico nulla.
Dirtelo mi serve solo per farti capire quanto fuori luogo siano le tue
considerazioni, che si basano su una TUA DISINFORMAZIONE che dovrebbe solo
consigliarti di tacere, invece che proporre obiezioni alle quali ho già
risposto.

> Il problema di queste tue/vostre spiegazioni è che non avete il senso del
> ridicolo. Non basta dire che le spiegazioni sono state date, perchè siano
> valide.

Le spiegazioni sono valide perchè argomentate con prove, citazioni dalle
ricerche dei "guru", dati forniti da loro stessi.
Se sapessi di che parli, lo sapresti. Ma digiti senza avere idea di quello
che è stato scritto, quindi tiri ad indovinare.

>
> Guarda Gyork, se io mi devo andare a cercare spiegazioni del tipo "Gli ufo
> messicani sono in realtà lontani fuochi di impianti petroliferi....bla bla

> bla" , teoria di cui tu sei uno dei massimi sostenitori, faccio a meno di
> buttare il mio prezioso tempo.

Bravo, allora usa il tuo tempo prezioso per bearti della straordinarietà di quei "veri UFO", che guardacaso sono comparsi proprio in direzione dei campi petroliferi della Cantarell, e che guardacaso apparivano proprio nell'esatta "formazione" in cui le luci dei pozzi si vedono da quella distanza e da quella prospettiva.

Minchia, che geni questi UFO, eh?

E poi vieni a fare dell'ironia TU, su quello che sostengo io? Cavolo, ma fatti un bagno di buon senso, e finiscitela di dire scemenze.

Se vuoi fare la sbornia di gratuite fantasie fallo pure, ma almeno cerca di avere il buon gusto di non provare neppure a metterti a discuterle, perchè se questi sono i presupposti, allora puoi solo ottenere di arricchire la tua già nutrita collezione di figure da tonto.

>Questo tano per far capire lo spessore di certe famose spiegazioni
>scettiche...cazzo, mi sta scappando da ridere :-))

E fai bene a ridere, visto che a questo punto ti rimane solo quello da fare.
Dal canto mio il sopracciglio di compassione si sta trasformando in smorfia di disgusto, ma non so quanto questo ti possa interessare.

> Balle! Te la semplifico ulteriormente: il sito che hai segnalato non è
> affatto attendibile e per quanto ne sappiamo quelle spighe potrebbero in
> REALTA' non essere piegate a quel modo (anche se io personalmente tenderei
> a non prendere in considerazione questo tipo di anomalia).

Ah 'bbello, ma lo capisci solo ora che è ESATTAMENTE quello che si può dire di QUALSIASI altro sito che negli anni ha propinato le stesse scemenze?
E' proprio questo il fatto: questi LUOGHI COMUNI non sono da prendere alla lettera, sono visioni PARZIALI e MEDIATE dall'OSSERVATORE di realtà che dal vivo (e con una più attenta analisi, fatta da chi ha un minimo d'occhi per vedere) si presentano in tutt'altra maniera.
Cristo, se ci arrivai prima evitavamo metà della discussione.

> Il tuo è un
> assunto del tutto ingiustificato e strumentale.

Il mio assunto è che affermazioni come quelle non hanno nulla di fondato, che non possono essere prese come testimonianze, che non valgono nulla e che rispecchiano solo l'aspettativa del "believer" medio.
E credo che anche tu ammetta questa NON attendibilità di pagine come quella.
Quindi alla fine spero che tu ti renda conto (ma alla fine alla fine, quando già i muri stanno grondando sudore) che se avessi compreso DA SUBITO ciò che intendevo dire avremmo entrambi sprecato meno fatiche e tempo per dovere ribadire lo stesso concetto (Almeno su questo. Sul resto sei senza speranza, e spero che un giorno tu te ne renda conto)

>E' stato quindi SOLO

- > dimostrato che i circlemakers esistono e sono stati in grado di realizzare
- > cc di alcuni metri di diametro in un tempo non ben specificato (perchè il
- > cc è stato scoperto solo grazie ad un deltaplanista, quindi è possibile
- > che il cc sia stato realizzato anche qualche giorno prima).

E' stato anche dimostrato che le solite cazzate che si leggono in rete, pari pari le une alle latre, tutte che riportano spighine fotografate e ironicità dello stile che ti è proprio (lo stile "ottusangolo"), alla fine non hanno alcun senso, non sono attendibili, e non dimostrano un bel nulla.

Quindi, la prossima volta che verrà uno con la sua foto di spighina a dirmi "IO L'HO VISTO, IO CI SONO STATO, QUESTO NON PUO' ESSERE FATTO DALL'UOMO!", permetti che mi possa fare la solita risata, ma stavolta condita con la citazione di quell'articolo ed il corredo del file di Circle Vault?

Permetti?

(Non ti preoccupare, se non permetti lo faccio lo stesso.)

>Questo lo

- > sapevamo già e non avevamo bisogno di dimostrazioni. Diverso sarebbe
- > questo tipo di dimostrazione riguardo cc che sono stati presi in
- > considerazioni da competenti ufologi e/o altri ricercatori per cui esiste
- > una posizione ufficiale, quindi anomalie accertate.

Eggià, sarebbe bello che qualcuno ACCERTASSE anomalie. Ma probabilmente ancora non hai compreso che queste ancora devono essere dimostrate, e non penso che questo mio messaggio te lo farà capire.

> Mi prendi per sfinimento...ufff

Abbiamo appena iniziato, non fuggire.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Dec 09 20:47:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 9 Dec 2005 20:47:01 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dnbjd8\$5og\$1@newsreader.mailgate.org...

> Eh, sì, duman!...

> Quanto fiato stai sprecando, buon LEO!...:-/

Ciao codardo rosicante. Perchè non ti decidi a discutere con me, invece che nasconderti dietro al quoting altrui?

Troppo difficile eh?

From drenv@libero.it Fri Dec 09 21:47:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Xindi di star trekke

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Fri, 09 Dec 2005 20:47:19 GMT

_Marco_Corso_ ha scritto:

> oggi ho visto na puntata di sta serie di star trek, che di solito non
> vedo
> perche' non gradisco perdere tempo con americanate pero' mi e' piaciuta
> un casino ho trovato la caratterizzazione degli alieni xindi molto
> vicina
> al reale aspetto dell' alieno definito comunemente rettiliforme (memore
> di sedute ipnotiche di anni fa). Solo che in realta' li hanno fatti un
> po' troppo bassi, a misura d' uomo, forse per esigenze di scena, mentre
> in realta' sono
> ben enormi. mi chiedevo, chissa' se gli autori per la caratterizzazione
> degi vari alieni si basano sulle testimonianze di abduct? perche' se
> cosi' non e', c'e' qualcosa di inquietante in sta serie tv, mah.
>
>

mio Dio che hai fatto....adesso ti daranno addosso...prima diranno che
sei OT, poi che i rettili sono una trovata di ARBEL e infine che sei un
pazzo mitomane....

cmq per rispondere alla tua domanda posso solo dirti che alcuni registi
e attori di questo tipo di film vengono spesso "consigliati" da organi
quali la CIA e simili....inoltre è molto probabile che gli scenografi si
documentino e quindi gli xindi rettiliformi (e si perchè sono di 5 razze
diverse) sono stati disegnati in base ai risultati delle indagini sulle
abduction....chiaramente come hai fatto notare i rettili di cui si parla
in ufologia sono alti intorno ai 3-3,5 m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 09 21:59:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Xindi di star trekke

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 9 Dec 2005 21:59:13 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto

> mio Dio che hai fatto....adesso ti daranno addosso...prima diranno che sei
> OT, poi che i rettili sono una trovata di ARBEL e infine che sei un pazzo
> mitomane....

LOL

marcolino Corso è una vecchia conoscenza del ng, non c'è da stupirsi che tu
sia subito caduto nelle sue braccia amorevoli :-)

ciao

feynman

From Antares86@hotmail.it Fri Dec 09 22:05:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X gli scettici
From: Antares_from_scorpio <Antares86@hotmail.it>
Date: Fri, 09 Dec 2005 22:05:51 +0100

Io sto con Arbel ... credo in lui ... e sono fiero di quello che penso, scettici ve ne accorgerete quando sarà..... e allora chi vi salverà?? Il mondo v'è a rotoli le verità balzano agli occhi giorno x giorno ... l'unica mano che vi potremmo dare è il nostro appoggio a crederci e voi che fate???????? niente!!!!!! Cazzi vostri!!!!!!

Antares_from_scorpio

Inviato da <http://www.forumsforyou.com>

Segnala gli abusi ad abuse@forumsforyou.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 09 22:14:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 9 Dec 2005 22:14:02 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> e secondo te questo come sarebbe accaduto? e perchè? con quale scopo?
> addirittura tre di cui una donna, sei così lontano dalla realtà che sei la
> prova vivente del preconcetto nei miei confronti.

macchè preconcetti.

Che vilandra/katiuscia sia anche arbel non c'è nessun dubbio, che l'amico dellerba le abbia dato una mano nemmeno, poi c'era molti mesi fa una terza persona che però per motivi che non sappiamo vi ha abbandonato.
Non più di tre comunque.

> la verità è molto molto più deludente, ci sono solo io che scrivo con il
> nome ARBEL e te lo può confermare chi mi ha conosciuto di persona, chi sa
> chi sono realmente, tu proponi un'interpretazione quasi complottista, un
> organizzazione

LOL

organizzazione?

tre scemi tre, male organizzati.

> figurati che io nemmeno tengo quello che scrivo.

questo lo avevano capito tutti :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 09 22:19:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 9 Dec 2005 22:19:07 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> geneticamente quasi, siamo fratelli. Non Logo parlo di Michael.
> ma lui è un mutaforma (do you remember lady?) maglia rosa, maglia verde,
> sabadin che parla, raclette, divertente.....scherzi da alieno, vedi se gli
> ufologi sapessero quanti alieni vanno alle loro conferenze.....

LOL
vilandra/katiuscia/arbel mi pare più alienata che aliena.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 09 22:19:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 9 Dec 2005 22:19:53 +0100

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto

> ARBEL=ORIONEYE?
>
> Nn sapete + cosa inventarvi....iihhii sembra che la nave dello
> scetticismo
> stia per affondare ..ha crepe da tutte le parti..

guarda che quello era uno dei tuoi :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 09 22:23:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 9 Dec 2005 22:23:21 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto

> Io sto con Arbel ... credo in lui ...

ognuno ha la sua croce, fatti forza.
Passerà anche questa :-)

ciao
feynman

From Starmansirio@yahoo.it Fri Dec 09 23:02:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte ??
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Fri, 09 Dec 2005 23:02:41 +0100

DrMorbius wrote:

> Il 09 Dic 2005, 12:28, DonJuan <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto:

>

>>DrMorbius wrote:

>>

>>>Il 09 Dic 2005, 02:49, DonJuan <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto:

>>

>>alludevo più che altro alla possibilità della vita su Marte...

>>credo che l'unico modo per saperlo è quello di andare a vedere,

>>esattamente come facciamo sulla terra :)

>

>

> beh in effetti un pò di riba su marte l' abbiamo mandata , per ora nulla

> di buono è stato trovato , ma chissà...

>

beh non esageriamo. Le Viking hanno già dimostrato la presenza di vita,
o almeno dei suoi processi biologici elementari questo è il bello :)

E le ultime spedizioni hanno dimostrato una massiccia attività idrica

del pianeta in passato. Dove c'è acqua c'è vita.

Sebbene dobbiamo ancora vederle, tuttavia alla luce anche solo di queste
due considerazioni non possiamo fare finta di nulla...

>

>>>>semplicemente perchè non ci siamo mai stati se non con

>>>>qualche sonda che si è fatta un giretto sulla sabbia..

>>>

>>>

>>>>quindi al massimo possiamo dire che non lo sappiamo , nono che è

>>>>improbabile...

>>>

>>

>>esatto dire ch'è improbabile è antiscientifico.

>

>

> beh no , dipende dalle "prove" che hai in mano per ora visto le prove (

> ovvero le sonde non hanno trovato nulla)
ma non è vero. Le viking hanno accertato la presenza dei processi
metabolici di base delle forme di vita elementari. E le ultime missioni
come già detto ha dimostrato le tracce della vita passata del pianeta...

> siamo più verso il no che verso il
> sì ma ovviamente nulla è scontato.
>
dipende dai punti di vista :)

>
>
>>>>Semmai le prime impressioni ci suggeriscono tutt'altra cosa e cioè che
>>>>una volta Marte era un pianeta molto più simile alla terra e
>>>>probabilmente anche ricco di vita...

>>>>
>>>>
>>>>hemm no... a dire il vero ci sono forti dubbi sul fatto che marte sia in
>>>>effetti sempre stato la schifezza che vediamo , questo almeno subito

>
> dopo la
>
>>>>primissima fase di raffreddamento del pianeta
>>>>

>>
>>ehm veramente le ricerche di planetologia della NASA dimostrano il
>>contrario...
>>ci sono tracce di fiumi, canyons, mari ecc. Ma prendi solo un canyons,
>>sai quanto tempo ci vuole perchè si formi un canyon ???
>>E cosa c'è bisogno perchè si formi ??

>
>
> acqua , e infatti è un teoria interessante quella che prevede acqua liquida
> su marte , ma
> probabilmente lo era molto molto molto tempo fa quando marte era + caldo per
> motivi di temperatura interna .
forse te lo concedo. Ma può darsi anche che le cause siano diverse.

> Però ci sono forti dubbi sul fatto che sia
> rimasto in quello stato per il tempo sufficiente alla creazione della vita .
e perchè mai ??

> (se prendiamo la terra come esempio che poi è l'unico che abbiamo ci sono
> voluti miliardi di anni di zuppa primordiale e in quantitativi epici per
> arrivare alla vita)
>
davvero ??

>
>>Cmq alcuni link interessanti:
>><http://www.racine.ravenna.it/planet/testi/marsvit.htm>

>>http://www.planetary.org/explore/topics/our_solar_system/mars/
>>http://www.planetary.org/explore/topics/our_solar_system/mars/facts.html
>>l'ultimo è abbastanza rivelatore in merito alla similitudine di Marte
>>con la terra.
>
>
>>Oltretutto anche la datazione di miliardi di anni fa è piuttosto
>>blanda... si basa tutto sulla datazione, che ritengo discutibile, della
>>meteora ALH4001... dimenticando forse da quale regione marziana
>>sembrerebbe provenire e in quale regione terrestre è stata trovata...
>>
>>Ergo la catastrofe che l'ha portato sin qui potrebbe essere anche molto
>>più recente...
>
>
> potrebbe ma è solo una speculazione,
forse io la vedo più come una critica e ho delle motivazioni valide in
merito ma devo ancora approfondire.. riguarda proprio la tecnica di
datazione dell'ALH4001 la cui interpretazione dei dati finali potrebbe
essere errata a mio avviso...

> in realtà che io sappia è più
> probabile che
> l'acqua fosse presente molto in antichità che più recentemente .
>
su quale base ? :)

>
>
>>Seppure cmq non lo è quella meteora in particolare, è quasi molto
>>probabile che una catastrofe planetaria abbia colpito il pianeta.
>
>
> il molto probabile su che dati lo basi ?
> e soprattutto cosa avrebbe causato la catastrofe (per poter far sparire tutta
> l' acqua)
>
Marte è circa 1/3 del nostro con 1/3 della gravità. Una cometa che
impatti col pianeta o simile avrebbe potuto facilmente generare un
processo irreversibile per il povero Marte distruggendo per sempre la
vita e sconvolgendone la superficie, causando inizialmente un inverno
nucleare permanente e la progressiva perdita dell'atmosfera in seguito..

>
>>>>Non è mai stata fatta alcuna ricerca archeologica su Marte e come la
>>>>città di Abidos è finita sotto la sabbia, così anche su Marte dove i
>>>>venti mediamente soffiano anche a 300 Km/h i resti di un'intera civiltà
>>>>potrebbero essere finiti sotto la sabbia.....
>>>
>>>
>>>beh si ovviamente potrebbe essere .
>>>Nel senso che se ci fosse una città (cosa molto poco probabile)
>
> potrebbe

>
>>>essere finita sotto la sabbia .
>>
>>come fai a dire molto poco probabile ???
>
>
> perche una città significherebbe vita intelligente , e al momento almeno che
> io sappia
> non ci sono dati che ci possano dare più che improbabile una civiltà
> marziana
>

non ci sono proprio dati di nessun tipo nè a favore nè contrari.
Tuttavia la forte presenza di acqua rende molto probabile la presenza di
vita, che tra l'altro la Viking ha pure rilevato, e a rigore quindi non
possiamo escludere vita intelligente.. qui entra in merito l'archeologia
non c'entra più la biologia o l'astronomia o l'astrofisica pura non so
se afferri il filo sottile della mia discussione :) sembra una finezza
invece è fondamentale.

>
>>E' le stessa cosa che avrebbero potuto dire in merito all'Egitto nel
>>1600... molto poco probabile scavare la sotto, idem per la città di
>>Abidos che non si vedeva neppure... se non ricordo male fu trovata ad un
>>certo punto solo perchè spuntava qualcosa dalla sabbia..... già proprio
>>molto poco probabile che ci fosse qualcosa là sotto in pieno deserto !!!

>
> :)
>
> improbabile de lresto non vuol dire impossibile :)
>
certo è vero però "improbabile" in qualcosa che invero non lo è può
spingere la ricerca nella direzione sbagliata.

>
>>Quindi visto che come si dice ad ognuno il suo mestiere perchè vogliamo
>>sottrarre quello degli archeologi ?? Su Marte questa ricerca non c'è
>>stata in alcuna maniera.
>
>
> Onestamente spero si faccia , ma a ragion veduta scavare a caso non avrebbe
> senso
>
non fosse altro per questioni pratiche sono d'accordo. Ma ripeto lascia
ad ognuno il suo mestiere. Con i dati a disposizione c'è tutto quanto
occorre per poter stimare luoghi in cui avrebbero potuto evolversi degli
insediamenti e quindi lavorarci su.
Sai cos'è la paleontologia ? :)

>
>>Le tracce di intensa attività d'acqua e altre
>>più o meno anomalie lascerebbero pensare almeno in linea teorica che ci
>>potrebbero essere stata invece.
>
>

> Vita forse , vita intelligente difficile ...

>

vita sicuramente, vita intelligente forse :)

>

>>>La cosa però mi lascia perplesso ... cioè se crediamo ad una civiltà

>

> capace

>

>>>di costruire

>>>città dobbiamo presupporre che non ne abbiano fatta solo una , ma che ne

>>>abbiano fatte diverse .

>>>Eppure non se ne vede nemmeno una.. o i rottami di qualche ponte.. o

>

> altro..

>

>

>>ma sai quante cose dell'Egitto era finite e sono tutt'ora sotto la

>>sabbia ??? Si vede che non ne hai idea..

>

>

> stiamo parlando di un intero pianeta , non di una piccola zona , che stato

> ricoperto tutto

> è abbastanza strano , non impossibile certo , ma quanto meno strano

>

vero ma come detto ci sono condizioni molto differenti e se c'è stato

davvero l'impatto di una cometa beh allora capirai cosa ha sollevato e

provocato. Oltretutto si parlerebbe di strutture vecchie almeno secondo

la stima più prossima della religione Sumera riguardo ad un antico

cataclisma stellare, fra 10.000 e 11000 anni !!!! Guarda le Piramidi e l

Sfinge che pare ne abbiano molto meno come sono ridotte e che dire anche

solo dei monumenti greci e Romani... o degli altri monumenti Egizi anche

delle dinastie più tarde come sono rovinati dalla sabbia del deserto ??

Con venti a 300 km/h (che si è meno densa l'aria ma la sabbia è la

stessa :) e così il suo potere erosivo...) chissà come si sono ridotti

tali resti...

>

>>E il vento Egizia è molto più "calmo" rispetto ai venti a 300 km/h

>>Marziani che ricoprono tutto in pochissimo tempo...

>

>

> hmm si ma la densità atmosferica è molto più bassa (per quello anche il

> "vento" arriva a velocità più elevate) di conseguenza è meno "forte" (che

> termine improprio..)

> cmq cioè che il vento copre il vento può anche scoprire...

> come già detto che sia tutto coperto (se di una intera civiltà planetaria)

> si tratta è alquanto strano ,non impossibile ma sicuramente strano.

> La vedo più probabile che non ci sia nulla da coprire

>

vedi sopra

>
>
>>>visto i casini degli ultimi tempi è giusto farti notare che è
>
> strettamente
>
>>>OT su questo NG
>>
>>beh a dire non capisco molto perchè e ad ogni modo mi sembrava uno di
>>quelli più vicino come topic oltre a ritenere che l'argomento possa
>>senz'altro interessare di chi si occupa di casistica UFO....
>
>
> interessare.. beh personalmente devo dire di sì .
> Però a rigor di logica non trattando UFO (oggetti volanti non identificati)
> è
> OT per quanto possa essere attinente .
>
ok

> che poi IMO ben vengano le discussioni come questa è un altro paio di
> maniche :)
>
eh eh grazie :)

--
« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From Antares86@hotmail.it Fri Dec 09 23:06:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X gli scettici
From: Antares_from_scorpio <Antares86@hotmail.it>
Date: Fri, 09 Dec 2005 23:06:05 +0100

Non passerà ...forse passeranno le tue parole inutili...una volta toccato con mano il problema ... mmm e per di + questa
affermazione mi farà capire che il tuo punto di vista è molto SCETTICO.....!!! Il cibo preferito dei rettili... buona
fortuna...

Inviato da <http://www.forumsforyou.com>

Segnala gli abusi ad abuse@forumsforyou.com

From solofuffa@hotmail.com Fri Dec 09 23:12:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Fri, 09 Dec 2005 23:12:57 +0100

Antares_from_scorpio wrote:

> Non passerà ...forse passeranno le tue parole inutili...una volta toccato con mano il problema ... mmm e per di + questa affermazione mi fa capire che il tuo punto di vista è molto SCETTICO....!!! Il cibo preferito dei rettili... buona fortuna...

>

Ma ne esiste uno tra voi boccaloni che non ha problemi gravi con l'italiano?

Possibile che siate tutti vicini alla soglia dell'analfabetismo?

E' triste, eh...

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sernil@tin.it Fri Dec 09 23:15:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 09 Dec 2005 23:15:18 +0100

On Fri, 09 Dec 2005 22:05:51 +0100, Antares_from_scorpio
<Antares86@hotmail.it> wrote:

>le verità balzano agli okki giorno x giorno

Hai fatto una osservazione secondo me molto giusta. "Le" verita', plurale.

Infatti, lunedì' non siamo mai stati sulla Luna; martedì', Hoagland mostra foto di formazioni misteriose fotografate dagli astronauti sulla Luna dove il giorno prima non eravamo stati; mercoledì' siamo stati sulla Luna ma ci abbiamo trovato gli alieni che ci hanno rispedito via in brutto modo; e il giovedì' si scopre che sono *secoli* che siamo sulla Luna, da dove le basi segrete degli Illuminati controllano il mondo, tenendo i contatti con voli mimetizzati dalla pista "7-C INT" dell'aeroporto di Denver, Colorado.

Il venerdì', pesce (e la Flat Earth Research Society ci ricorda che quella lassu' non e' una sfera e non e' a 384mila km da noi: Dio l'ha messa molto piu' vicina, non ci sono alieni, non ci sono basi - e non ci sono razzi!).

Ora di recente pare che le basi non ci siano, pero' ci saranno, allo scopo

di intercettare eventuali alieni invasori (e mettere le basi sulla Luna e' un po' come mettere l'antifurto dell'auto nel cassetto in garage, ma...).

Vedi da te che almeno almeno tutte-meno-una di queste "verita'" devono, in realta', essere delle solennissime *BALLE*. Forse sono addirittura *TUTTE* delle solennissime balle.

Poi, certo, se ti costruisci un "percorso de guera" fra balla e balla, che scelga solo le panzane che supportano una certa specifica meta-panzana, e' possibile che tu possa costruirti un tesoretto di "prove a supporto"... di quella che pero' e', e rimane, una panzana delle panzane.

E magari invece il percorso seleziona quelle cose VERE che ti portano anzi ad avere lo scenario REALE. Ma come lo distingui dalla meta-panzana? Dirai anche tu, con Catullo, «Nescio, sed fieri sentio» ("Non lo so, ma sento di credo" [Carme LXXXV])?

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Antares86@hotmail.it Fri Dec 09 23:31:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X gli scettici
From: Antares_from_scorpio <Antares86@hotmail.it>
Date: Fri, 09 Dec 2005 23:31:00 +0100

Bhè guarda.... non so che dirti ... il classico atteggiamento di colui che non sa cosa dire.... non ti preokkupare lo so sei in preda al panico non mascherarlo ... in bocca al rettile!!!

Inviato da <http://www.forumsforyou.com>

Segnala gli abusi ad abuse@forumsforyou.com

From ask@for.it Fri Dec 09 23:35:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 09 Dec 2005 22:35:34 GMT

>insomma libero di dire " ci credo perchè di si " ma devi essere cosciente
>che ai più questa presa di posizione parrà poco sensata
tutti i grandi rivoluzionari della storia utilizzavano apple e pensavano
different

>> bhe almeno io ho fatto alcuni collegamenti che non sono solo circostanziali e
>> indiretti, ma persino logici
>
>del tipo ?
e sufficiente leggere le notizie anche su giornale sono come dei piccoli pezzi
di puzzle
forse e il fatto che io ho sempre amato i puzzle comunque se non vuoi vedere la
verita nessuno te la puo mostrare

>> poi come dicevo tu sei un'alieno di un'altra dimensione ovvio che vedi le
>>cose
>> diversamente quindi
>
>ovvio ? perchè ovvio , per quel che ne sai potrei avere un punto di vista
>uguale a quello terrestre .
>La tua è solo supposizione :)
perche se se iun alieno sei diverso da me umano ;)
ergo logicamente dovresti essere diverso senno saresti un'umano
interdimensionale quindi

>> >> scusa ma se sono esplose a intervalli diversi e grazie a diverse velocita
>> >>della
>> >> luce le vedi adesso contemporaneamente ?????
>> >
>> >??? guarda che li sappiamo farei calcoli distanza - tempo fidati
>> >delle nove che esplodono si sà esattamente quando sono esplose
>> >e cmq anche non fosse se ne esplodono visivamamente N° mila in una anno
>> > è ben difficile arrivare a dire che ne esplode una ogni 1000 anni...anche
>> >se
>> >questi calcoli fossero sbagliati.
>
>> adesso non ti posso disegnare lo schema per mostrarti ma penso che tu abbia
>> capito da solo ;)
>
>no non l'ho capito spiega
bhe hai detto che sei in grado di fare i calcoli da solo ergo logicamente non
ti serve il mio disegnano quindi ;)

>> >o vuoi sostenere che la luce di ogni stella ha una velocita diversa ?
>> perche no ?????
>> anzi e (perme) piu di una teoria quindi
>
>bene , fuori le prove allora
scusa se tu sei un'alieno interdimensionale con portali in grado di succhiare
una nave chiedi a me umano delle prove ?????

>> perche quello che dice in particolare di alcune cose fisiche corrisponde alla
>> mia (deviata) visione dell'universo
>> tutto qui
>
>quindi per fede ?
che collegamento c'e scusa

>cioè mi spiego , se la tua visione dell universo non è supportata da prove

>evidentemente ci devi credere per fede o per altri motivi . Quali ?
a volte mi chiedo perche ti parlo
comunque chi vivra vedra non posso convincerti che c'e la vita dopo la morte ma
una volta morti penso che entrambi lo sapremo quindi

>> ergo la logica dice che io sono pazzo ma la cosa interessante di tutto cio e
>> che non me ne frega assolutamente niente quindi ;)

>
>interessa a me e agli altri lurker magari.
>Ovvero tu dici di credere ad Arbel perchè sei pazzo
>ottimo , è la stessa cosa che sostenevo io .
non e bello quando andiamo d'accordo ????? ;)

>> >anche un computer demente senza background ti direbbe che in base ai
>> >fatti/dati
>> >ARBEL è un fuffaro
>> in base a che dati ?????
>
>rileggiti i post del caro arbel e tutti gli svarioni scientifici che un
>computer rivelerebbe
da quello che so non esiste l'intelligenza artificiale (nella tua dimensione
forse)
detto questo anche inserendo i dati nel computer penso che il risultato sarebbe
computazione impossibile

>> >parlavo del fatto che una scelta fatta a caso è fatta a caso e vale per
>> >quello che vale il ragionamento su cui poggia... ovvero il caso .
>> hai mai sentito parlare di coincidenze ?????
>
>e quindi ?
e poi dici a me che evito le questioni

>> >> invece no
>> >
>> >asciutto esclude bagnato
>> e lo stato intermedio cos'e ?????
>
>uno stato "intermedio" tra due fattori contrapposti ?
>è poco centra col discorso originale
>Se un oggetto è definito "Bagnato" sicuramente esclude che sia Asciutto
quando finisce il bagnato e quando inizia l'asciutto ?????

>> >caldo esclude freddo
>> e lo stato intermedio cos'e ?????
>
>stessa cosa
> può anche essere soggettivo ma se lo definisco Caldo automaticamente escludo
>che sia freddo(per la mia percezione in questo caso) .
>Le due definizioni non possono convivere
quello che per te e freddo per me puo essere caldo
in ogni caso quando finisce il caldo e inizia il freddo ?????

>> >luce buio
>> e lo stato intermedio cos'e ?????

>
>stessa cosa
in ogni caso quando finisce la luce ei inizia il buio ?????

>> >ruvido liscio
>> e lo stato intermedio cos'e ?????
>
>stessa cosa
/me si gratta un po

>> >devo proseguire ?
>> si ma mi devi spiegare la transizione da uno stato ad altro
>
>??? che centra ?
un secondo abbiamo luce poi il secondo dopo buio
non e mica un'atomo e uno stato quantico stiamo parlando come improvvisamente
la luce diventa buio in un milisecondo

>> >come va l'arrampicata sugli specchi ? bene ? si scivola ?
>> ho la tuta dell'uomo ragno c'e un po di vento al 100 piano ma tutto sommato
>>va
>> bene quindi
>
>occhio a non cadere
ma dai dopo che ho fatto 100 piani ????? io che sto sempre cosi attento quasi
paranoico ?????
ne ho ancora un 900 piani da fare piano piano spero di arrivarci
certo pero se tu apri la finestra e butti la spazzatura di sotto e cade in
testa a me sei un po bastardo
sempre che col vento che c'e aprire la finestra non ti faccia volare ;)

>> ma scusa secondo te un'affermazione che due individui hanno visto la stessa
>> macchina ma di colori diversi e LOGICA ?????
>> e provata ?????
>
>è questo il punto , come fai ha decidere chi ha ragione ? chi sta
>mistificando o è pazzo o vede un colore diverso perchè daltonico
se avessero tutti e due ragione in base al proprio sistema di osservazione ?????

>soldi in tasca non ne ho00000
vedi che sei quasi un clone umano senza soldi e diritti

> ma lassu' mi e' rimasto Dioooooooo(ammettendo
>che esistaaaaa)
spera che ci sia conviene anche a un clone come te

>> >DrMorbius
>> ancora dottore ?????
>
>sempre
>
>DrMorbius
honoris causa ?????

From ask@for.it Fri Dec 09 23:39:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: sull'asteroide apofhis ricordo un episodio stargate dove apofis spediva un meteorite potenziato con naquada sulla terra

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 09 Dec 2005 22:39:45 GMT

che sia solo una coincidenza ?????

speriamo comunque che ci siano ancora persone come quelle che si vedono nell'episodio stargate - eroi (2nd)

From Antares86@hotmail.it Sat Dec 10 00:09:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X gli scettici

From: Antares_from_scorpio <Antares86@hotmail.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 00:09:35 +0100

Leonardo... è una cosa logica... ognuno cerca di crearsi un alibi.... e ognuno è fabbro del proprio destino .. sta a te scegliere la strada giusta da seguire... Nn negherai che le cose che stanno accadendo di recente(vedesi le dichiarazioni per il quale bush dice di voler costruire una base lunare contro invasioni extraterrestri imminenti e che sotto sotto combatte da tempo gli alieni)non sono frutto di immaginazione !!! ... o sbaglio?

<http://www.lastampa.it/redazione/cmsSezioni/esteri/200511articoli/462girata.asp>

Inviato da <http://www.forumsforyou.com>

Segnala gli abusi ad abuse@forumsforyou.com

From Antares86@hotmail.it Sat Dec 10 00:10:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X gli scettici

From: Antares_from_scorpio <Antares86@hotmail.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 00:10:31 +0100

Leonardo... è una cosa logica... ognuno cerca di crearsi un alibi.... e ognuno è fabbro del proprio destino .. sta a te scegliere la strada giusta da seguire... Nn negherai che le cose che stanno accadendo di recente(vedesi le dichiarazioni per il quale bush dice di voler costruire una base lunare contro invasioni extraterrestri imminenti e che sotto sotto combatte da tempo gli alieni)non sono frutto di immaginazione !!! ... o sbaglio?

<http://www.lastampa.it/redazione/cmsSezioni/esteri/200511articoli/462girata.asp>

Inviato da <http://www.forumsforyou.com>

Segnala gli abusi ad abuse@forumsforyou.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 10 00:15:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 00:15:29 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto

> Bhè guarda.... non so che dirti ... il classico atteggiamento di colui che
> non sa cosa dire....

sì, lo avevamo notato :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 10 01:32:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte ??
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 01:32:06 +0100

"DonJuan" <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto

>Le Viking hanno già dimostrato la presenza di vita, o almeno dei suoi
>processi biologici elementari questo è il bello :)

>Le viking hanno accertato la presenza dei processi metabolici di base delle
>forme di vita elementari.

hai dei riferimenti per queste due affermazioni che hai fatto o te le sei inventate tu?

ciao
feynman

From orion22333@hotmail.com Sat Dec 10 01:49:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 01:49:22 +0100

ihhihihi....quanti bocconcini x rettili ci sono qui!..

ORionZ
Z-Retycular Star System

From sernil@tin.it Sat Dec 10 02:13:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 02:13:38 +0100

On Sat, 10 Dec 2005 00:09:35 +0100, Antares_from_scorpio
<Antares86@hotmail.it> wrote:

>Leonardo... è una cosa logica... ognuno cerca di crearsi un alibi....
>e ognuno è fabbro del proprio destino ..

Artefice. Si dice artefice del proprio destino, con buona pace di Appio
Claudio :-)

>Nn negherai che le cose che stanno accadendo di recente
>(vedesi le dichiarazioni per il quale bush dice di voler costruire una
> base lunare contro invasioni extraterrestri imminenti e che sotto sotto
>combatte da tempo gli alieni)non sono frutto di immaginazione !!! ... o sbaglio?

Dato che me lo domandi, ti diro' che sbagli tre volte :-)

Sul piano logico, "Non negherai che non siano frutto di immaginazione?"
mi fa l'idea che voglia dire il contrario di quello che tu vorresti che
volesse dire, se capisci cosa voglio dire.

Sul piano della notizia, la notizia e' una clamorosa, grandiosa balla -
tant'e' vero che non la trovi su nessuno dei siti di Bush :-), anche se
"La Stampa" mette nell'articolo la foto di Dubya.

E' l'affermazione di un ex ministruccio canadese che ammette lui stesso
candidamente di non avere un minimo di prova, ma di avere trovato molto
convincente il libro del colonnello Corso (ritenuto, da alcuni, un mero
mezzuccio per tirar su qualche lira, e da altri un progetto di accurata
disinformazione orchestrata per coprire altri troiai).

Posso credere a tante cose, ma NON con queste prove qui... si puo' e si
deve fare di meglio.

Sul piano logistico, costruire una base anti-alieni *sulla Luna* e' una
bischerata clamorosa. La Luna e' indifesa, dallo spazio. E' difesa bene
solo DALLA TERRA. Da quella Terra che un rapporto non troppo segreto di
fonte USA prevede dilaniata da lotte per l'acqua e le fonti energetiche
- proprio mentre l'economia dell'Asia decolla. Prevedono che succeda in
una quindicina d'anni, e agli USA faranno un culo cosi'.

Li potrebbe salvare solo un colpo gobbo, non so, tipo una base militare
sulla Luna da cui poter bombardare impunemente la Cina... ma no, ma no,
cosa vado a pensare! E' chiaro che se Bush dice che ci sono, le armi di
distruzione di mass... no, scusa: se dice che ci sono gli alieni, VUOLE
DIRE CHE CI SONO... si e' mai visto un presidente degli Stati Uniti che
dice le bugie? Scoppierebbe un Watergate!

Leonardo no, cosi', giusto per proporti un'alternativa, eh...

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 02:18:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 02:18:12 +0100

Dopo dura riflessione, Antares_from_scorpio ha scritto :
> Leonardo...

Ma sei in grado di utilizzare un newsgroup in modo normale?!

From orion22333@hotmail.com Sat Dec 10 02:18:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 02:18:31 +0100

Già sta accadendo..

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 02:21:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 02:21:06 +0100

Nel suo scritto precedente, Antares_from_scorpio ha sostenuto :

> sei in preda al panico non
> mascherarlo ... in bocca al rettile!!!

Minchia se abbiamo paura...non sai quanto.
Comunque sei ot

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 02:22:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 02:22:51 +0100

Antares_from_scorpio ha detto questo sabato :

> non sono frutto di immaginazione !!! ... o sbaglio?

Io nego, perchè uso la logica come quasi tutti gli esseri umani, che quello che succede non c'entra nulla con le vostre fantasie.

Perchè sono fantasie fino a prova contraria.

Fatevene una ragione: il continuare a parlare di rettiliani (oltre che ot) è risibile. Ma si vede che vi piace.

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat Dec 10 03:57:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sull'asteroide apofhis ricordo un episodio stargate dove apofis spediva un meteorite potenziato con naquadra sulla terra

From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 02:57:50 GMT

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

news:439a07b0\$0\$218\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> che sia solo una coincidenza ?????

> speriamo comunque che ci siano ancora persone come quelle che si vedono

> nell'episodio stargate - eroi (2nd)

>

anche in star sheep troopers gli insettoni mandano un grosso meteorite sulla terra

non e' che bush ha rotto le palle a qualcuno ?

From orion22333@hotmail.com Sat Dec 10 05:28:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria

From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>

Date: Sat, 10 Dec 2005 05:28:56 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:mn.542d7d5c1d997f4e.45042@rtin.it...

> Sembra che giovanni abbia detto :

> > io sono uno scettico e ci tengo a

> > sottolinearlo ne vado fiero.

> E fai bene

No fai male...se bene si analizza è la classica risposta di quello che è preoccupato di esporre questi argomenti xchè pensa di essere messo a rischio da parte delle Autorità in questione...e non solo..xchè potrebbe essere accusato dalla società come un pazzo folle...quindi si nasconde tra la massa...cazzo ke tipo!

Quindi -----> disse uno tanto tempo fà: Meglio vivere 1 giorno da leoni che 100 da pecora..e come Borsellino insegna: meglio morire 1 giorno per la verità che morire tutti i giorni x nasconderla !!

OrionZ
Z-Retycular Star System

From orion22333@hotmail.com Sat Dec 10 05:30:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 05:30:59 +0100

Vorrei sottolineare il post ridicolo di qualche giorno fa:

ARBEL=ORIONEYE?
Uhuahuahauhauhauhauhuh

Nn sapete + cosa inventarvi....iihhhi sembra che la nave dello scetticismo stia per affondare ..ha crepe da tutte le parti..

Capz... però sti scettici di fantasia ne ha da vendere....

Ma per favore!

Datevi all'ippica!

A questo punto anche IDU sembra che la vostra permanenza sia superflua visto che parlate tutto tranne di ufo,alieni,abduction,fenomeni paranormali!!!

A mio avviso sembra che qui tutti i pensieri si concentrino su ARBEL...di leggerlo ed attaccarlo...e anche questo vostro comportamento fa pensare..per attaccare qualcuno vuol dire che vi sta offendendo o magari nn so suscita in voi una sorta di reazione violenta "si è Cotti" direbbe qualcuno e a mio avviso ARBEL sembra che abbia solo scritto eventi e fatte considerazioni personali e nn ha mai attaccato qualcuno, se lo ha fatto è stato solo in un secondo momento x difendersi..e ciò si evince chiaramente anche se guardiamo qualche suo post...

adesso 2 ipotesi

1) Sapete della verità ma fate di tutto x coprirla dando x uno sciocco a chi la rivela

2) Siete talmente scettici che a questo punto come la filosofia antica insegna ignorate il tutto....

Ma se lo fate si arriva al totale nichilismo...quindi anche a ciò che dite nn dovete credere...

3) UHmm...siete tutti vittime di "reptile abduction"?

ORionZ
Z-Retycular Star System

From orion22333@hotmail.com Sat Dec 10 06:12:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 06:12:55 +0100

> Facciamo 50 da orsacchiotto e non se ne parla più.
>

Classica risposta da vigliacco..
complimenti però x la battuta...nn hai neanche un pò di fantasia + visto che
sta cosa la diceva mio nonno..

Evidentemente i rettili stanno soggiogando anke il tuo cervello...

OrionZ
Z-Retycular Star System

From orion22333@hotmail.com Sat Dec 10 06:15:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 06:15:26 +0100

> >iihhhii
>
> furia cavallo del west? :-)
>
puahahahahahahaha

no..furia sotto la cavalla di tua.....

ihihihihih

Ciao Scettico.

ORionZ
Z-Retycular Star System

From neverendingworld@hotmail.com Sat Dec 10 08:04:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - NO EXCUSES 2015 - FIRMATE
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Sat, 10 Dec 2005 08:04:07 +0100

CAMPAGNA DEL MILLENNIO: TESTO DELLA PETIZIONE
NO EXCUSE 2015

Facciamo parte della prima generazione
che può eliminare la povertà
E ci rifiutiamo di perdere quest'occasione

IL RESTO SEGUENDO IL LINK...

<http://www.millenniumcampaign.it/appello.php?language=it>

(PENSIAMO AI TERRESTRI PER FAVORE!)

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ask@for.it Sat Dec 10 08:20:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sull'asteroide apofhis ricordo un episodio stargate dove apofis spediva un meteorite potenziato con
naquadra sulla terra

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 07:20:38 GMT

>non e' che bush ha rotto le palle a qualcuno ?
agli umani sicuramente quindi
un giornale americano parlava di incursioni americane in territorio siriano e
di scontri con i siriani con morti in tutte le due sezioni ma non penso di aver
sentito questa cosa in italia per esempio
o uno che dice che e GIUSTIFICABILE incarcerare un uomo prima che abbia
commesso un crimine cioe
direi che si ha rotto le balle quindi

From ask@for.it Sat Dec 10 08:28:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 07:28:56 GMT

ricolegandomi al fatto che avevi detto che i rettiliani sono piu avanti di voi
in alcuni settori scientifici (e io avevo chiesto come questo fosse logicamente
possibile ma boh forse ho mancato la tua risposta)

in ogni caso ad oggi voi avete un vantaggio: le basi mobili intergalattiche

i rettiliani invece devono appoggiarsi a basi fisse (come quella sulla luna)

questo se ho capito bene io

se invece i rettiliani potessero sviluppare delle basi mobili che ne so magari come la morte nera in star wars ?????

faccio un'ipotesi

magari i centuriani hanno venduto ai rettiloidi i progetti delle vostre basi

in questo modo i rettiliani posso costruire delle basi che siano anche loro occultate (e capaci di togliere il vostro occultamento), capaci di viaggiare intergalassicamente, con scudi potenziati contro le armi ghemuiane, e con armi potenziate contro gli scudi

in questo modo, teoreticamente parlando ,sarebbero persino in grado di attaccare ghemu e mettere le mani sulla ghemu.ra

e anche se magari le basi non fossero in grado di competere con una vostra base se attaccano con 2 basi e 8 incrociatori pesanti occultati contro una vostra base un po di danni direi che li fanno quindi

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 09:41:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sat, 10 Dec 2005 08:41:27 GMT

On 10 Dec 2005 07:28:56 GMT, Quasar wrote:

> riccolegandomi

[snip]

> intergalassicamente

[snip]

> teoreticamente parlando

[snip]

> attaccare

[snip]

> attaccano

[snip]

> incrociatori

[snip]

Senti, non e' per scatenare flame, ma se devi fare una domanda al cretino alienato, non sarebbe piu' opportuno che tu gli scrivessi una mail alla sua casella? In questo modo potrai sfogare tutta la tua bella fantasia e il tuo italiano forbito in una bella letterona lunga lunga. E, pensa, se il cretino non avra' niente di meglio da fare, potra' risponderti direttamente nella tua casella senza rompere le scatole a questo gruppo di discussione che, fino a prova contraria, non si occupa ne' delle fantasie di un cretino che si spaccia per alieno, ne' del compatimento di chi non sa nemmeno mettere insieme 4 parole in italiano.

> quindi

Quindi, perfavore, smettila.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From ask@for.it Sat Dec 10 10:07:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento) <- filter

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 09:07:00 GMT

>Quindi, perfavore, smettila.

hai mai sentito parlare di filter ?????

se from subject = nick then delete che ci vuole

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 10 10:11:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 10:11:33 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:dncrjf\$6of\$1@springfield.roa.cc...

> Io sto con Arbel ...

Fai bene perche' se un giorno il principe di ghemu vincerà c'e' rischio che
ti userà come cagnolino da compagnia, che ti strappi le palle a mani nude o
se gli stai proprio sul cavolo ti stermini con una bomba atomica, percio'
fuori la lingua e lecca bene fin da oggi :-)

" io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?" A.RB.EL illuminato
prossimo sovrano del pianeta terra

ciao

Ken per la serie con arbel non ti sbagli ne se e' un aGlieno ne se non lo
e', chiamalo pezzo di merda e si voltera' cmq...

--

<http://snipurl.com/gw6v>

"tale religione , i suoi segni, le sue vestigia, devono essere spazzate
via dalla faccia della terra con le armi nucleari, niente deve rimanere a
suo ricordo."

ARBEL

From albion@despammed.com Sat Dec 10 10:19:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 10:19:43 +0100

Antares_from_scorpio ha scritto:

> Io sto con Arbel ... credo in lui ... e sono fiero di quello che penso, scettici ve ne accorgerete quando sarà..... e allora chi vi salverà?? Il mondo v  a rotoli le verit  balzano agli okki giorno x giorno ... l'unika mano che vi potremmo dare   il nostro appoggio a crederci e voi che fate???????? niente!!!!!! Cazzi vostri!!!!!!

>
> Antares_from_scorpio
>
> -----
> Inviato da <http://www.forumsforyou.com>
>
>
> Segnala gli abusi ad abuse@forumsforyou.com

Ok.
Fuori il fake.
E' pietoso.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 10:23:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento) <- filter
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 10 Dec 2005 09:23:39 GMT

On 10 Dec 2005 09:07:00 GMT, Quasar wrote:

>>Quindi, perfavore, smettila.
> hai mai sentito parlare di filter ?????
> se from subject = nick then delete che ci vuole

Non hai capito, ma non ne dubitavo.

Del discorso "se e' una domanda solo per ARBEL, scrivigliela in privato" quale parte non ti e' chiara?

Non e' piu' semplice che tu scriva una mail al cretino piuttosto che tutti i partecipanti di questo gruppo mettano un filtro su un post che qui non ci dovrebbe stare?

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From sonotranoi@hotmail.com Sat Dec 10 11:09:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: 10 Dec 2005 02:09:09 -0800

Quasar ha scritto:

[...]

Lascia perdere, fregatene altamente, fai tutte le domande che vuoi fai
finta che non esista nessun altro qui dentro eccetto te.

IGNORARLI PROPRIO, NON REPLICARE A NESSUNA PROVOCAZIONE, DAMMI RETTA.

Marco

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 11:18:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sat, 10 Dec 2005 10:18:52 GMT

On 10 Dec 2005 02:09:09 -0800, SONOTRANOI wrote:

> Lascia perdere, fregatene altamente, fai tutte le domande che vuoi fai
> finta che non esista nessun altro qui dentro eccetto te.

Scausami Marco, ma questa si chiama maleducazione.

Se la domanda e' *solo* per ARBEL perche' dobbiamo scaricarla tutti?

Sarebbe come se, per parlare solo a te, io mi mettessi in piazza e urlassi
dentro ad un megafono e, a chi si lamenta del frastuono, gli chiedessi di
tapparsi le orecchie.

E' questo che ti insegna l'alieno che proviene da una societa' avanzata?
A ignorare chi chiede solo un po' di educazione?

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 11:20:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 11:20:26 +0100

SONOTRANOI ha spiegato il 10/12/2005 :

- > Lascia perdere, fregatene altamente, fai tutte le domande che vuoi fai
- > finta che non esista nessun altro qui dentro eccetto te.

Fai come se fossi su avdl. dtronde è quello che volete: crearne una succursale

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 11:24:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 11:24:17 +0100

Fen0x ha pensato forte :

- > E' questo che ti insegna l'alieno che proviene da una societa' avanzata?
- > A ignorare chi chiede solo un po' di educazione?

No.

Gli insegna solamente a fregarsene del manifesto e del fatto.

L'unica cosa che gli interessa è di creare un avdl su idu, dove postare un thread ogni volta che Gibson va in bagno, in quale film viene usato un rettiliano vero, e altre cazzate del genere.

From redorblue@morpheus.it Sat Dec 10 12:01:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu

From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 12:01:48 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

Gyork, sei evidentemente in difficoltà se per riempire la paginetta non fai altro che ripetere che io non capisco, che fraintendo, che non so, che mi compatisci, che sono nel totale oscuro, che dormivo quando tu pronunciavi la parola divina nei post a cui da due giorni fai riferimento come se fossero la Bibbia dei crop circles.....etc.etc.. Se vuoi che giochiamo a chi urla e offende più forte per me va bene, ma c'entra poco e poi come t'ho già detto, non è in questo modo che dimostri di avere ragione. al limite dimostri di essere un po' cafone ed in difficoltà di argomenti.

Ora fa un bel respiro, calmati e limitati a dimostrare quello che vuoi dimostrare senza tanti commenti, senza preoccuparti di quello che capisco e che so io, anche perchè su questo punto avresti motivo di preoccuparti prima per te stesso.

- >
- > Si riferisce alle COSIDDETTE anomalie.
- > Quelle che alcuni ritengono tali, ma che non sono MAI state dimostrate
- > come
- > realmente anomale.

E' solo una tua opinione...giusto per puntualizzae l'ovvio

- >
- > Prodotte "a doc"? LOL.
- > Vabbè, a parte i tuoi svarioni, il problema non è quello di PRODURRE false
- > documentazioni, ma di estrapolare significati da dati a disposizione.
- > Se dico che una persona alta due metri è "anomala" secondo te che faccio?
- > Non è che mi invento di sana pianta una persona alta due metri (tutti ne
- > conosciamo qualcuna), ma sicuramente dico una cazzata quando la definisco
- > "anomala".
- > Sarà superiore alla media, ma anche per dire questo dovrei conoscere la
- > media.
- > Nel caso delle anomalie si pretende invece di definire appunto cosa è
- > fuori
- > dal normale, senza neppure conoscere il normale.
- > E questo l'avresti dovuto sapere, visto che parli di discussioni alle
- > quali
- > anche tu hai partecipato, o che hai semplicemente letto.
- > Evidentemente dovi esserti distratto...

Rispondo sul tuo esempio così forse ci capiamo: la persona alta 2 metri non è un'anomalia, su questo siamo tutti d'accordo. Prendiamo ad esempio invece una comunità di 100 persone tutte alte 1,90 m e 10 di queste una mattina al risveglio si ritrovano con qualche graffio sul corpo, senza vestiti ed un po' storditi. Decidono di andare alla polizia a denunciare il fatto. Da qui partono le indagini e le analisi. Vengono tutti misurati e si scopre che le 10 persone sono diventate alte 2 m, mentre le altre 90 sono rimaste alte 1,90 m. Ci troviamo di fronte ad un'anomalia, sì o no? Secondo il tuo ragionamento evidentemente no, perchè non contestualizzi il fatto, ma ti limiti a rilevare dati che in se non hanno nulla di anomale: i graffi sul corpo non sono un'anomalia, sono lacerazioni che le persone si procurano normalmente nella vita di tutti i giorni; il fatto che siano senza vestiti non è un'anomalia, perchè le persone nella vita di tutti i giorno si vestono e si spogliano normalmente; lo stordimento non è un'anomalia, perchè le persone nella vita di tutti i giorni si sentono storditi per le più svariate ragioni; la persona alta 2 m non un'anomalia, perchè al mondo esistono tante persone che sono alte 2 m. Questo è un modo barbaro e tarato di fare qualsiasi valutazione che sia essa scientifica, o di altra natura, perchè non si tiene minimamente conto del contesto in cui i dati, di per sè magari poco significativi, si trovano. Questo sistema barbaro e tarato è lo stesso che applicate quando volete confutare qualcosa che non digerite. Con questo sistema è facile demolire qualsiasi teoria.

- >
- > Le tecniche SONO conosciute.

Corde e paletti?

Ah sì, allora dovresti dirmi come in una notte sia possibile con corde e paletti realizzare questo:

<http://snipurl.com/knrn>

oppure questo

<http://snipurl.com/knro>

oppure questo

<http://snipurl.com/knrp>

Credo tu abbia una vaga idea di quanto sono grandi e sono solo alcuni degli'ultimi, facili da trovare in rete. come saprai certamente ce ne sono di ben più grandi e più complessi, altro che quei cerchietti con cui hai aperto questo 3d...ah scusa è vero, sono i soliti LUOGHI COMUNI

- >
- > Nessuna rete organizzativa.
- > A che servirebbe? Basta l'emulazione. E quanto alle tecniche, ripeto che
- > non
- > vi è nulla di segreto.

Son tutt'orecchi. Salta per favore la parte delle corde e paletti...

- > Trovare un nodo allungato di per se non costituisce una anomalia. Non dico
- > che BARINO su questo. Capito? (Mamma mia, mi vergogno quasi per te, mi
- > tocca
- > spiegarti le cose come ad un bambino. Vabbè...)
- > Dico che non hanno ALCUNA RAGIONE per definire quell'allungamento
- > "anomalo",
- > perchè PRIMO non hanno stabilito quale sia la norma, SECONDO si trovano
- > allungamenti simili anche in cerchi fatti dall'uomo o in formazioni
- > naturalmente allettate. E terzo perchè quel poco di "norma" che si sono
- > messi in testa, non può essere comparata con i loro campioni, visto che
- > non si possono confrontare campioni con diverse anzianità, tipi di semina,
- > periodo di maturazione, ecc.ecc.
- > Capisci ORA che cosa intendo dire quando dico che DI FATTO le anomalie NON
- > SONO STATE DIMOSTRATE?
- > Se tu ti fossi andato a leggere le discussioni passate, mi avresti
- > risparmiato lo sforzo di doverlo ripetere (e fanne buon conto, perchè che
- > tu
- > lo capisca o meno, non verrò di certo a rispiegarlo un'altra volta)

Sono io che spero che ora tu capisca e sono io che sto cercando di spiegare con gli esempini facili facili, come per i bambini appunto, che il tuo sistema di valutazione è "barbaro e tarato" per non dire strumentale.

LE ANOMALIE SONO STATE DIMOSTRATE ECCOME!!

Ti ricordo che Levengood è un biofisico, inoltre al progetto lavorano decine di scienziati e docenti universitari di svariate università...accomodati:

<http://www.blresearch.com/proffcons.html>

Negl'ultimi 10 anni centinaia di laboratori certificati hanno eseguito i test sul grano i cui risultati sono attendibili anche sul piano statistico, data la quantità notevole di crop circles presi in esame...prego:

<http://www.blresearch.com/labreports.html>

Le anomalie sulle piante, come l'allungamento e la piegatura dei nodi, ma poi anche la presenza di cavità di espulsione, o gli effetti sulla germinazione, sono state accertate anche tenendo conto del grado di maturazione, dei fertilizzanti usati e dell'effetto fototropico e/o gravitropico. Questi due processi naturali non entrano in gioco quando il tempo trascorso dalla formazione del crop al prelievo dei campioni è di poche ore, generalmente la mattina successiva. Il piegamento è così evidente che il fenomeno non può essere confuso con questi processi naturali. Differenze poi sono state riscontrate anche tra le spighe presenti all'interno del cerchio stesso: i nodi degli steli al centro del cerchio presentano un maggiore allungamento rispetto a quelli più distanti dal centro in modo proporzionale alla distanza dal centro. Questo effetto non può in alcun modo essere attribuito ad un fattore naturale, a meno che non si voglia entrare nel campo del ridicolo.

In sostanza dopo 10 anni di ricerche durante i quali sono stati prese in esame 250 formazioni da tutto il mondo, non ci sono dubbi sul fatto che si tratti di anomalie non dovute al semplice schiacciamento di eventuali paletti...go to:

<http://www.blresearch.com/plantab.html>

Non mi dilungo sulle altre ANOMALIE riscontrate, perchè credo sia perfettamente inutile continuare a perder tempo nel cercare di dimostrare ciò che è lampante. Mi riferisco ad anomalie già citate che si possono comunque vedere qui:

<http://www.blresearch.com/magnetic.html>

<http://www.blresearch.com/xrd.html>

<http://www.blresearch.com/otherfacts.html>

>

- > Se tu pretendi di essere un MAGO perchè fai giochi con le carte, io ho due
- > possibilità: riderci sopra e proseguire oltre, senza degnarti di un minuto
- > in più di attenzione, oppure mostrare a chi stai cercando di prendere per
- > il
- > culo che sei solo un buon prestigitatore, e che sotto ci sta il trucco.
- > Il CICAP si occupa di questo, di fare vedere i trucchi, gli inganni, gli
- > errori, le informazioni errate, le scorrette interpretazioni ecc.ecc. che
- > concorrono a formare la stragrande maggioranza dei misteri e dei fenomeni
- > "inspiegabili" in generale.
- > Quando la speigazione ESISITE, qualcuno a volte ha anche il diritto di
- > farla
- > consocere. O forse questo ti da fastidio?

Non è che mi da fastidio, mi sta pure bene che vengano smascherati gli imbroglioni. L'approccio sbagliato di quelli come te e del Cicap è il dare per scontato che il trucco ci sia sempre e comunque. Da qui la necessità di spiegare razionalmente con ogni mezzo, intellettualmente onesto o disonesto che sia, anche quello che razionalmente spiegabile non è, precludendo la possibilità di cercare in direzioni, nonché terreni nuovi.

>> ... se tu sei convinto che questo scenario regga, è davvero un grosso
>> problema **tuo** caro Gyork
>
> Non vedo alcun problema, visto che tutto regge perfettamente, nonostante
> la
> tua chiusura mentale non ti permetta di percepirla.

Ah andiamo bene! La **mia** chiusura mentale?!?!

>
>>Esistono testimonianze di persone locali di cui regolarmente voi non tenete
>>conto.
>
> Fammi vedere UNA FOTO con almeno qualche decina di piante ANCORA
> ATTACCATE AL TERRENO in cui si vedano
> SOLO piegature ai nodi, o SOLO piegature per te compatibili con formazione
> NON UMANA.

Non so, questa ad esempio ti va bene?

<http://www.bltresearch.com/images/plantab/s-7.jpg>

>
> LOL.
> E' "ampiamente documentato" che i cerchi compaiono a volte nelle vicinanze
> di
> basi militari. Ma A VOLTE, il che non è assolutamente una costante.
> (Mattiamola così: nel Wiltshire c'è una base della RAF. E' questo tutto il
> mistero?)
> Ed è "ampiamente documentato" che a volte pure i militari si sono
> incuriositi. E vorrei vedere che la cosa non colpisse pure loro .Visto e
> considerato che sui cerchi se ne dicono di cotte e di crude, se io fossi
> un
> militare un ordine di ispezione probabilmente lo darei .Tu no?
> Ma al di là di questo, c'entrano qualcosa i militari con le anomalie di
> cui
> si parlava?
> No, nulla.

No infatti non c'entrano nulla, ma solo se non contestualizzi i fatti. Il crop che ti ho segnalato ed in cui sono stati fotografati militari con tanto di elicottero, non era nelle vicinanze di una base militare, inoltre non è certamente l'unico caso.

>

- > No, tu veramente a questo punto mi fai cadere le braccia.
- > Ma santoddio, ma almeno UN POCHINO, dico UN POCHINO potresti pensare a quello che scrivi,
- > prima di ricoprirti di ridicolo, no?
- > E' OVVIO (mi vergogno sempre di più per te...) che le piante all'interno
- > di
- > un campo abbiano nodi allungati.
- > Caspita, è OVVIO! Mai sentio parlare di gravitropismo, di eliotropismo?
- > Hai
- > mai sentio che gli allungamenti sono stati trovati e rilevati anche in
- > cerchi
- > man made, dagli stessi ricercatori guru di anomalie?
- > Santo cielo, lo dico per te, evita queste figure. Che le fai a fare?

Guarda, credo di aver già risposto esaurientemente a queste tue pseudo confutazioni, quindi ti consiglio di non calcare tanto la mano, perchè la figuraccia la stai facendo tu dimostrando di usare il famoso metodo barbaro e tarato. Non basta parlare di "gravitropismo" o "fototropismo" per spiegare il fenomeno della piegatura dei nodi. Come ho detto bisogna contestualizzare e prendere in esame tutti i dati insieme, non solo quelli che fanno comodo.

- >
- > Col capperò "dopo poche ore".
- > Senti, non mi fare fare lo sforzo di ripetere sempre le stesse cose. Fai
- > tu
- > lo sforzo di andarti a ricercare dove la bufala delle "poche ore" è stata
- > messa a nudo (chiave di ricerca pe Google: "tre giorni due settimane") e
- > renditi conto anche stavolta di avere appoggiato le dita sulla tastiera
- > troppo presto.

Ma non diciamo sciocchezze per favore! Se QUALCHE VOLTA qualcuno ha messo le mani sul crop circles dopo 3 giorni , o addirittura dopo qualche settimana, non vuol dire che TUTTE le analisi sono state fatte con questo criterio. Per favore evita questi deboli argomenti, non è che ho tutto sto tempo

- > Ora, stampa questa pagina a falla leggere ad amici e consocenti. Vedrai
- > che
- > fra di loro qualcuno di paziente ci sarà, e magari te la potrai fare
- > spiegare con calma.
- > Dal canto mio ho chiuso, non ci provo più.

Ecco appunto, quoto

- >> Guarda Gyork, se io mi devo andare a cercare spiegazioni del tipo "Gli
- >> ufo
- >> messicani sono in realtà lontani fuochi di impianti petroliferi....bla
- >> bla
- >> bla" , teoria di cui tu sei uno dei massimi sostenitori, faccio a meno di
- >> buttare il mio prezioso tempo.
- >
- > Bravo, allora usa il tuo tempo prezioso per bearti della straordinarietà
- > di quei "veri UFO", che guardacaso sono comparsi proprio in direzione dei
- > campi petroliferi della Cantarell, e che guardacaso apparivano proprio

> nell'esatta "formazione" in cui le luci dei pozzi si vedono da quella
> distanza e da quella prospettiva.
> Minchia, che geni questi UFO, eh?
> E poi vieni a fare dell'ironia TU, su quello che sostengo io? Cavolo, ma
> fatti un bagno di buon senso, e finiscitela di dire scemenze.
> Se vuoi fare la sbornia di gratuite fantasie fallo pure, ma almeno cerca
> di avere il buon gusto di non provare neppure a metterti a discuterle,
> perchè se questi sono i presupposti, allora puoi solo ottenere di
> arricchire la tua già nutrita collezione di figure da tonto.

Vedo che più ti accorgi delle scemenze che dici e più la butti sulle offese personali. Si capisce che sei alla frutta, ma vabbè. Senti, sugl'ufo messicani è meglio che svicoli (e come gesto d'altruismo te lo lascio fare), perchè lì veramente hai toccato il fondo, anzi direi che ti sei messo pure a scavare. Lascia perdere, già hai perso la faccia una volta, ci tieni così tanto a tirare fuori i fantasmi dall'armadio?

>
>
>>Questo tano per far capire lo spessore di certe famose spiegazioni
>>scettiche...cazzo, mi sta scappando da ridere :-))
>
> E fai bene a ridere, visto che a questo punto ti rimane solo quello da
> fare.
> Dal canto mio il sopracciglio di compassione si sta trasformando in
> smorfia di disgusto, ma non so quanto questo ti possa interessare.

No infatti, evita, perchè al limite il tuo disgusto mi provoca una certa soddisfazione.

>
> Abbiamo appena iniziato, non fuggire.

Ma figurati, è solo un problema di tempo

LEO

From ask@for.it Sat Dec 10 12:03:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento) <- filter
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Dec 2005 11:03:59 GMT

>Del discorso "se e' una domanda solo per ARBEL, scrivigliela in privato"
>quale parte non ti e' chiara?
>
>Non e' piu' semplice che tu scriva una mail al cretino piuttosto che tutti
>i partecipanti di questo gruppo mettano un filtro su un post che qui non ci
>dovrebbe stare?
metti caso che la cosa puo interessare non solo a me ma anche se ci fosse solo
un'altra persona a cui interessa ?????

detto questo c'era già nel topic se non siete interessati potete ignorare tranquillamente il topic
tanto sono quanto 1 k di messaggio
manco a dire che dovete scaricare header o passare tanto tempo a cancellare i messaggi che non ci sarebbero se non ci fosse il flame quindi

From ask@for.it Sat Dec 10 12:06:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Dec 2005 11:06:44 GMT

>Scausami Marco, ma questa si chiama maleducazione.
>Se la domanda e' *solo* per ARBEL perche' dobbiamo scaricarla tutti?
ti ho già risposto di sopra quindi

>Sarebbe come se, per parlare solo a te, io mi mettessi in piazza e urlassi
>dentro ad un megafono e, a chi si lamenta del frastuono, gli chiedessi di
>tapparsi le orecchie.
prima di tutto non ho messo un messaggio sonoro
detto questo ti ho già risposto sopra

>E' questo che ti insegna l'alieno che proviene da una societa' avanzata?
se non può nemmeno parlare cosa può insegnare ah c'è la telepatia quindi

>A ignorare chi chiede solo un po' di educazione?
c'era già nel topix non siete interessati ignorate la cosa

From ask@for.it Sat Dec 10 12:07:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Dec 2005 11:07:52 GMT

>Gli insegna solamente a fregarsene del manifesto e del fatto.
ci sarebbe molto da dire sull'argomento ma quello che è on topic o off topic è
soggettivo dico solo questo

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 12:08:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 12:08:17 +0100

Sembra che Quasar abbia detto :

> c'era già nel topix non siete interessati ignorate la cosa

Su avdl c'è o no uno spazio per fare le domande ad Arbel?

From ask@for.it Sat Dec 10 12:08:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Dec 2005 11:08:56 GMT

c'e scritto o no nel topic di ignorare se non siete interessati ?????
non perdetes piu tempo a leggere e rispondere che a cancellare il messaggio
semplicemente o a mettere in quanto 20 secondo in filter sul mio nick ?????

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 10 12:13:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 12:13:53 +0100

On Sat, 10 Dec 2005 10:18:52 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>On 10 Dec 2005 02:09:09 -0800, SONOTRANOI wrote:

>

>> Lascia perdere, fregatene altamente, fai tutte le domande che vuoi fai
>> finta che non esista nessun altro qui dentro eccetto te.

>Scausami Marco, ma questa si chiama maleducazione.
>Se la domanda e' *solo* per ARBEL perche' dobbiamo scaricarla tutti?

perche', purtroppo, IDU non e' ancora stato fatto moderare.

A mio avviso possiamo anche iniziare a discutere, qui su IDU, della
stessa cosa che e' stata avviata e fatta ad esempio sul NG
it.scienza.astronomia!

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 12:14:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 12:14:09 +0100

Quasar ha detto questo sabato :
> c'e scritto o no nel topic

non hai risposto alla mia domanda

From albion@despammed.com Sat Dec 10 12:15:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 12:15:15 +0100

Quasar ha scritto:

- > ricolegandomi al fatto che avevi detto che i rettiliani sono piu avanti di voi
- > in alcuni settori scientifici (e io avevo chiesto come questo fosse logicamente
- > possibile ma boh forse ho mancato la tua risposta)

Considerando il livello di Arbel è logicissimo.

- > in ogni caso ad oggi voi avete un vantaggio: le basi mobili intergalattiche

Dici?

- > i rettiliani invece devono appoggiarsi a basi fisse (come quella sulla luna)
- >
- > questo se ho capito bene io

Dipende dal giorno della settimana.

- > se invece i rettiliani potessero sviluppare delle basi mobili che ne so magari
- > come la morte nera in star wars ?????

E Darth Vader pure?

- > faccio un'ipotesi
- > magari i centuriani hanno venduto ai rettiloidi i progetti delle vostre basi
- >
- > in questo modo i rettiliani posso costruire delle basi che siano anche loro
- > occultate (e capaci di togliere il vostro occultamento), capaci di viaggiare
- > intergalassicamente, con scudi potenziati contro le armi ghemuiane, e con armi
- > potenziate contro gli scudi

Mai sentito parlare di Krupp?

- > in questo modo, teoreticamente parlando ,sarebbero persino in grado di attaccare
- > ghemu e mettere le mani sulla ghemu.ra

Bastano i boy scout.

- > e anche se magari le basi non fossero in grado di competere con una vostra base
- > se attaccano con 2 basi e 8 incrociatori pesanti occultati contro una vostra
- > base un po di danni direi che li fanno quindi

E la domanda strategica dove sta?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his

fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From albion@despammed.com Sat Dec 10 12:15:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 12:15:56 +0100

Quasar ha scritto:
> c'e scritto o no nel topic di ignorare se non siete interessati ?????
> non perdetevi piu tempo a leggere e rispondere che a cancellare il messaggio
> semplicemente o a mettere in quanto 20 secondo in filter sul mio nick ??????

Quasar qui si parla di UFO non di fantascienza.
Perchè te con ARBEL non tornate da dove siete venuti.

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From Starmansirio@yahoo.it Sat Dec 10 12:18:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte ??
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 12:18:25 +0100

feynman wrote:
> "DonJuan" <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto
>
>
>>Le Viking hanno già dimostrato la presenza di vita, o almeno dei suoi
>>processi biologici elementari questo è il bello :)
>
>
>>Le viking hanno accertato la presenza dei processi metabolici di base delle
>>forme di vita elementari.
>
>
> hai dei riferimenti per queste due affermazioni che hai fatto o te le sei
> inventate tu?
>
> ciao
> feynman
>
>
ma come feynman mi deludi. UN appassionato di astronomia come te non sa queste cose elementari ??? LOL :)

chiedilo alla hack lei lo sa benissimo..

qualche link illuminante sulla questione vita su Marte:

<http://www.pianetamarte.com/vita%20-%20tracce.htm>

http://www.pianeta-marte.it/la_vita_su_marte/la_vita_su_marte.htm

lo dice chiaramente da 30 anni la persona che quei test li ha elaborati... :)

Gilbert V. Levin, l'ideatore del test dell'emissione marcata. La dimostrazione è inequivocabile. Oltretutto sempre in quest'articolo è riportata una moderna analisi statistica del test d'emissione marcata, dimostrando una ciclicità periodica secondo il giorno marziano: in altre parole attività batterica.

<http://www.racine.ra.it/planet/testi/marsvit.htm>

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 12:18:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 12:18:49 +0100

Nel suo scritto precedente, Albion of Avalon ha sostenuto :

> E la domanda strategica dove sta?

Se attaccare la Kamtchatka dalla Jacuzia o dagli Urali

From Starmansirio@yahoo.it Sat Dec 10 12:20:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita su Marte ??

From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 12:20:46 +0100

DonJuan wrote:

> feynman wrote:
>
>> "DonJuan" <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto
>>
>>
>>> Le Viking hanno già dimostrato la presenza di vita, o almeno dei suoi
>>> processi biologici elementari questo è il bello :)
>>
>>
>>
>>> Le viking hanno accertato la presenza dei processi metabolici di base
>>> delle forme di vita elementari.
>>
>>
>>
>> hai dei riferimenti per queste due affermazioni che hai fatto o te le
>> sei inventate tu?
>>
>> ciao
>> feynman
>>
> ma come feynman mi deludi. UN appassionato di astronomia come te non sa
> queste cose elementari ??? LOL :)
> chiedilo alla hack lei lo sa benissimo..
>
> qualche link illuminante sulla questione vita su Marte:
> <http://www.pianetamarte.com/vita%20-%20tracce.htm>
> http://www.pianeta-marte.it/la_vita_su_marte/la_vita_su_marte.htm
>
> lo dice chiaramente da 30 anni la persona che quei test li ha
> elaborati... :)
> Gilbert V. Levin, l'ideatore del test dell'emissione marcata. La
> dimostrazione è inequivocabile. Oltretutto sempre in quest'articolo è
> riportata una moderna analisi statistica del test d'emissione marcata,
> dimostrando una ciclicità periodica secondo il giorno marziano: in altre
> parole attività batterica.
>
> <http://www.racine.ra.it/planet/testi/marsvit.htm>
>
>
>
aggiungi anche a questo a sostengo di quanto affermava da allora Levin:
http://www.margheritacampaniolo.it/astronomia/atacama_viking.htm

--
« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.

We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 12:25:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento) <- filter
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 10 Dec 2005 11:25:00 GMT

On 10 Dec 2005 11:03:59 GMT, Quasar wrote:

>>Non e' piu' semplice che tu scriva una mail al cretino piuttosto che tutti
>>i partecipanti di questo gruppo mettano un filtro su un post che qui non ci
>>dovrebbe stare?
> metti caso che la cosa puo interessare non solo a me ma anche se ci fosse solo
> un'altra persona a cui interessa ?????

E metti che non interessa a nessuno se non a te e al cretino?

Questo non lo puoi sapere.

Io sono sicuro che se mi mettessi a postare racconti pornografici in questo
gruppo, probabilmente qualcuno sarebbe interessato ma questo non vuole dire
che io possa farlo. Non avrebbe nessuna attinenza con gli argomenti
trattati in questo gruppo. Allo stesso modo, le fantasie di un cretino non
hanno alcuna attinenza con gli oggetti volanti non identificati infatti il
cretino non vola, ed e' ben identificato come cretino.

> detto questo c'era gia nel topic se non siete interessati potete ignorare
> tranquillamente il topic

Ti rifaccio l'esempio che ho fatto a Marco. Se io volessi parlare con te,
sarebbe educato che mi mettessi ad urlare con il megafono? Tanto, chi non
vuole sentire potrebbe tapparsi le orecchie, no?

> tanto sono quanto 1 k di messaggio

Abbi pazienza, ma non tutti hanno l'adsl. Ad esempio io, spesso, sono
collegato via GPRS e ti garantisco che, alla velocita' di 3,5K al secondo,
anche un solo K fa la differenza.

> quindi

Quindi, te lo richiedo gentilmente, smettila di postare messaggi
indirizzati solo al cretino, perfavore.

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 12:26:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 10 Dec 2005 11:26:41 GMT

On 10 Dec 2005 11:07:52 GMT, Quasar wrote:

> ci sarebbe molto da dire sull'argomento ma quello che e on topic o off topic e
> soggettivo dico solo questo

Palle.

Esiste un manifesto che specifica bene cosa e' OT e cosa e' IT. E il tuo messaggio per il cretino era OT. E anche se fosse stato IT, sarebbe stato indirizzato solo a lui e quindi avrebbe dovuto finire nella sua casella e non in questo gruppo di discussione pubblico.

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 12:32:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 10 Dec 2005 11:32:03 GMT

On Sat, 10 Dec 2005 12:13:53 +0100, Goffredo P. wrote:

> A mio avviso possiamo anche iniziare a discutere, qui su IDU, della
> stessa cosa che e' stata avviata e fatta ad esempio sul NG
> it.scienza.astronomia!

Se fino a qualche tempo fa ero indifferente rispetto alla proposta di un gruppo parallelo ad IDU e moderato in quanto ritenevo che un sagace uso del killfile avrebbe potuto comunque farmi sopportare il cretino ed il suo circo, ora mi trovo purtroppo ad osservare un peggioramento di questi individui che infestano il gruppo e che se ne fregano bellamente di ogni regola.

Sbaglio o qualche moderatore si era gia' proposto?

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 12:40:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 12:40:52 +0100

Fen0x ci ha detto :

> Se fino a qualche tempo fa ero indifferente rispetto alla proposta di un
> gruppo parallelo ad IDU e moderato in quanto ritenevo che un sagace uso del
> killfile avrebbe potuto comunque farmi sopportare il cretino ed il suo
> circo, ora mi trovo purtroppo ad osservare un peggioramento di questi

> individui che infestano il gruppo e che se ne fregano bellamente di ogni
> regola.

Io sto vagliando seriamente l'ipotesi di appoggiare l'ipotesi di
moderare idu stesso

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 12:46:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 10 Dec 2005 11:46:35 GMT

On Sat, 10 Dec 2005 12:40:52 +0100, Nicola® wrote:

> Io sto vagliando seriamente l'ipotesi di appoggiare l'ipotesi di
> moderare idu stesso

Non ne conosco i motivi, ma pare che il GCN consigli la creazione di un
gruppo parallelo piuttosto che la moderazione di uno esistente. In ogni
caso non la esclude come possibilita'.

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From sokar@email.it Sat Dec 10 12:51:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - NO EXCUSES 2015 - FIRMATE
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 12:51:19 +0100

Fotografando un lampione il Sat, 10 Dec 2005 08:04:07 +0100, Delfina66 ha
scritto:

> CAMPAGNA DEL MILLENNIO: TESTO DELLA PETIZIONE
> NO EXCUSE 2015
>
> Facciamo parte della prima generazione
> che può eliminare la povertà
> E ci rifiutiamo di perdere quest'occasione
>
> IL RESTO SEGUENDO IL LINK...
>
> <http://www.millenniumcampaign.it/appello.php?language=it>
>
> (PENSIAMO AI TERRESTRI PER FAVORE!)
>
> Delfina

Riguardo alla petizione ... Paesi ricchi?
Ma qualcuno pensa alla povertà che c'è nel nostro paese? alle persone che
fanno davvero fatica ad arrivare alla fine del mese (e sono sempre di

più)... a chi subisce disgrazie o tragedie (tipo terremoto del Garda 2004 che nessuno si ricorda più) e nessuno - proprio nessuno - fa qualcosa per dare una mano (mentre si danno soldi a valanga per lo tsunami... quando poi vanno a finire nelle tasche di qualche funzionario ONU o governativo)!

Stiamo andando noi verso l'Africa e non il contrario, ma molte persone non se ne rendono conto, e giocano a fare gli idealisti da liceo (non mi riferisco a te Delfina).

E noi vorremmo esportare in Africa il nostro stile di vita e le sovrastrutture della nostra economia e politica? diciamocela tutta... a noi interessa (a chi manovra queste iniziative a livello governativo) soltanto aprire nuovi mercati, e avere nuovi consumatori... risolvere il problema della povertà dei paesi in via di sviluppo aprendo il nostro mercato (e viceversa) ai loro prodotti? (ma se i prodotti che troviamo in giro arrivano già tutti dai paesi in via di sviluppo!!!!) andiamo bene.

Ci sono paesi africani ricchi di risorse... il problema non siamo noi cittadini "ricchi", ma la corruzione che impedisce ogni se pur minimo sviluppo. Se si mettono su governi fantoccio comprati con dollari o euro non si risolverà mai nulla.

E' come parlare di finanziamenti e incentivi per lo sviluppo del Mezzogiorno... finché ci saranno mafia, camorra e ndrangheta non ci sarà mai sviluppo (se non il loro).

Fine OT ... tanto ultimamente ci sono soltanto messaggi OT.

S.

From sokar@email.it Sat Dec 10 12:56:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 12:56:26 +0100

Se volete ricominciare a discutere del NG moderato ripropongo la bozza di manifesto che avevo proposto qualche mese fa con le considerazioni di allora.

saluti

S.

Alcune brevi premesse.

- 1) Voglio precisare che non ho alcuna ambizione di "paternità" su questo manifesto, la mia vuole essere soltanto una proposta per cominciare a discutere della situazione IDU.m.
- 2) Considerato il punto 1) Per motivi di tempo non sarò in grado di seguire la procedura di attivazione del nuovo NG, pertanto autorizzo sin da ora chiunque a riprendere questa bozza, a modificarla o quant'altro e proporla poi personalmente (a suo nome) al GCN per l'iter burocratico di rito.
- 3) Visti i punti 1) e 2) dò la mia disponibilità soltanto come co-moderatore del NG (per riempire brevi buchi di altri moderatori);

purtroppo non riuscirei a seguire la lista per periodi non discontinui che vadano oltre i 7-14 giorni...

4) In sintesi: questo non è il mio manifesto, ma un contributo per il Manifesto di IDU che spero qualcuno vorrà poi riprendere e proporre.

"it.discussione.ufo.moderato" nasce come variante moderata di "it.discussione.ufo"

PREMESSA

La premessa, e la giustificazione della necessità di moderare il preesistente NG può essere sinteticamente espressa nei seguenti punti:

- a) molti degli utenti abituali di IDU concordano sulla necessità di porre un limite all'uso e abuso dello strumento NG da parte di troll e fakes, che tuttora saturano la comunicazione impendendo ai più una consultazione ordinata e comprensibile.
- b) per limitare gli effetti negativi di a) si ritiene opportuno rivedere l'impostazione del manifesto all'interno di un nuovo NG moderato, mettendo in chiaro che cosa sia permesso e/o proibito. Lo scopo di tutto questo è innanzitutto fermare i continui flames e riportare il NG ad un ragionevole grado di civiltà e in secondo luogo di limitare lo spamming palesemente o velatamente commerciale.

MANIFESTO

it.discussioni.ufo.moderato

Il NG è aperto alla discussione inerente la segnalazione, l'analisi e l'interpretazione del fenomeno U.F.O. (o OVNI nella traduzione italiana: Oggetti Volanti Non Identificati). L'oggetto della discussione deve rientrare pertanto all'interno del significato stesso di OVNI.

Si auspica che al concetto di ricerca ufologica, vengano applicati i criteri convenzionalmente riconosciuti del metodo scientifico, pur nella consapevolezza delle difficoltà intrinseche.

Oltre a ciò si stabilisce quanto segue:

a) INCLUSIONI:

- 1) storia dell'ufologia: esclusivamente si intendono riferimenti, aneddoti, ricerche e analisi di rappresentazioni ufologiche del passato (precedenti il 1947), sotto qualsiasi forma (arte, architettura, letteratura, etc...)

-

b) ESCLUSIONI

- 1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI), in questo senso sono escluse DISCUSSIONI ISOLATE relative a:

b1a) crop circles

b1b) orbs

b1c) manifestazioni paranormali o misteriche

b1d) apparizioni mariane

b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto, e della presenza aliena che giustifichino gli OVNI senza darne dimostrazione, utilizzandoli bensì come pretesto alla loro stessa esistenza

b1f) sette o congregazione religiose o fideistiche
b1g) qualsiasi altro fenomeno che non rientri in b1)
2) il NG identifica in "troll" la dichiarata appartenenza o provenienza extra-terrestre, ove apertamente non si portino prove a suffragio (per questi interventi si rimanda ad altri NG): pertanto saranno respinti messaggi ove si palesi direttamente o indirettamente questa violazione. Qualora tali utenti si dimostrino reticenti, si rimanda al punto 2) de DISCREZIONALITA' DEL MODERATORE.

PROIBITO EX Manifesto

- 1) ogni abuso della NETIQUETTE, indirizzato a denigrare e/o insultare membri del NG, persone e/o società esterne al NG, o con contenuto razzista, pornografico o contrario al buon senso comune, deve comportare la non approvazione del messaggio.
 - 2) in aggiunta al punto 1) si deve impedire l'invio di messaggi ironici, offensivi o puramente polemici, questo per evitare il protrarsi di discussioni fini a se stesse e comunque non pertinenti con il Manifesto.
 - 3) Invio di messaggi a carattere commerciale; fanno eccezione messaggi di evidente utilità per i membri del NG o ritenuti comunque idonei a discrezione del moderatore.
- In caso di parziale irregolarità dei punti 2) e 3) il moderatore potrà a sua discrezione approvare il messaggio, censurando le parole o frasi irregolari, apponendo la dicitura " CENSURA per VIOLAZIONE ex MANIFESTO "
- 5) quanto esposto nei punti 1) e successivi si applica sia al corpo del messaggio che alle eventuali "firme" apposte da ogni utente in calce, o in qualsiasi parte del messaggio.

MODERAZIONE

Il NG è composto da numero 3 moderatori (scelti dal proponente la RFD e la CFV dopo il dibattito avvenuto su it.news.gruppi e it.discussioni.ufo nel ***** 2005) i cui nickname ed email address sono i seguenti:

- (1).....
- (2).....
- (3).....

Nel caso uno dei moderatori desse le dimissioni gli altri due chiederanno sul nuovo newsgroup le disponibilità alla carica di moderatore e sceglieranno all'unanimità un candidato tra quelli che si saranno dichiarati disponibili entro sette giorni dalla richiesta di disponibilità.

OBBLIGHI DEL MODERATORE

- 1)
Il moderatore deve seguire scrupolosamente le direttive espresse nel Manifesto del NG. Messaggi che violino (in ogni grado) il Manifesto dovranno essere respinti.

DISCREZIONALITA' DEL MODERATORE

- 1)
E' discrezione (facoltà di scelta) del moderatore decidere di

avvertire l'utente dell'avvenuta non accettazione di un suo messaggio per violazione del Manifesto, offrendo la possibilità di riformularne il contenuto per una nuova valutazione.

2)

E' discrezione (facoltà di scelta) del moderatore intervenire qualora ritenga che gli auspici espressi nei punti a) e/o b) della Premessa al Manifesto, possano essere sottomessi dalla natura dei messaggi inviati (con conseguente rifiuto o sospensione dei messaggi) o dall'atteggiamento dell'utente proponente i messaggi (con conseguente inserimento utente nella blacklist).

Il moderatore è consapevole che la sospensione di un utente rappresenta l'estrema ratio tra i possibili interventi e strumenti a sua disposizione, e si impegna pertanto a comunicare, tramite uno o più avvisi di avvertimento (minimo 3 per la sospensione), all'utente la sua intenzione.

FINE MANIFESTO

alcune riflessioni a parte

Ho voluto semplificare le norme che ho definito "ex manifesto", collegandole all'enunciazione della premessa, così, a mio avviso, si è potuta evitare quella serie di norme e regole che sono state avanzate per IDM.m.

Ho volutamente evitato, ad esempio, il problema del morphing o del cambio di nick, dando al moderatore la facoltà di operare con discrezionalità, seguendo proprio gli enunciati della Premessa al Manifesto (dove si parla apertamente della volontà di combattere fakes, troll e flames).

saluti

S.

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 13:04:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 13:04:49 +0100

Sokar scriveva il 10/12/2005 :

> -----

> FINE MANIFESTO

Io sono d'accordo..ovviamente.

From sokar@email.it Sat Dec 10 13:07:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 13:07:42 +0100

Fotografando un lampione il Sat, 10 Dec 2005 13:04:49 +0100, Nicola® ha scritto:

> Sokar scriveva il 10/12/2005 :

>

>> -----

>> FINE MANIFESTO

>

> Io sono d'accordo..ovviamente.

Beh Nicola... dopo l'ultima delle trivellazioni africane io comincio un pò a stufarmi... meglio un NG con 1 messaggio al giorno che ritrovarsi 100 messaggi di flames e trollate varie ogni 12 ore circa.

Se si vuole la cosa bisogna muoversi, altrimenti me ne andrò come ha fatto Diego.

ciao

S.

From ask@for.it Sat Dec 10 13:09:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Moderazione

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 12:09:30 GMT

esempio

it.hobby.satellite-tv.digitale

it.hobby.satellite-tv.digitale.mod

esistono questi due se tu guardi il mod e inutile se guardi il non moderato

ognitanto trovi qualcosa d'interessante (poi tutto e soggettivo)

a questo punto volete un ufo.mod ?????

benissimo

ma lasciate che ci sia la possibilita di un qualcosa di non censurato (perche la moderazione sempre comunque e censura)

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 13:10:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 13:10:58 +0100

Il 10/12/2005, Sokar ha detto :

> Se si vuole la cosa bisogna muoversi, altrimenti me ne andrò come ha fatto

> Diego.

Sì..non mi spiego il ritardo

From ask@for.it Sat Dec 10 13:13:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento) <- filter

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 12:13:10 GMT

>> metti caso che la cosa puo interessare non solo a me ma anche se ci fosse

>>solo

>> un'altra persona a cui interessa ?????

>

>E metti che non interessa a nessuno se non a te e al cretino?

>Questo non lo puoi sapere.

come tu non puoi sapere a chi interessa o meno

o vuoi controllare i cervelli e vedere a chi interessa o meno ?????

>Io sono sicuro che se mi mettessi a postare racconti pornografici in questo

>gruppo, probabilmente qualcuno sarebbe interessato ma questo non vuole dire

>che io possa farlo.

mica si pubblicizza il viagra

> Non avrebbe nessuna attinenza con gli argomenti

>trattati in questo gruppo. Allo stesso modo, le fantasie di un cretino non

>hanno alcuna attinenza con gli oggetti volanti non identificati infatti il

>cretino non vola, ed e' ben identificato come cretino.

quindi ?????

>> detto questo c'era gia nel topic se non siete interessati potete ignorare

>> tranquillamente il topic

>

>Ti rifaccio l'esempio che ho fatto a Marco. Se io volessi parlare con te,

>sarebbe educato che mi mettessi ad urlare con il megafono? Tanto, chi non

>vuole sentire potrebbe tapparsi le orecchie, no?

ho forse postato un messaggio a 200 decibel ?????

>> tanto sono quanto 1 k di messaggio

>

>Abbi pazienza, ma non tutti hanno l'adsl. Ad esempio io, spesso, sono

>collegato via GPRS e ti garantisco che, alla velocita' di 3,5K al secondo,

>anche un solo K fa la differenza.

tralasciando che non e nemmeno 1 k comunque se non facevate flame

si scaricano gli headers se poi il tuo news cancella headers non interessanti

nemmeno quello devi scaricare

>> quindi

>

>Quindi, te lo richiedo gentilmente, smettila di postare messaggi

>indirizzati solo al cretino, perfavore.

e un progresso in avanti rispetto al tuo post precedente quindi

From ask@for.it Sat Dec 10 13:14:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 12:14:27 GMT

>Su avdl c'è o no uno spazio per fare le domande ad Arbel?
cos'e avdl quindi

From ask@for.it Sat Dec 10 13:15:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 12:15:36 GMT

>A mio avviso possiamo anche iniziare a discutere, qui su IDU, della
>stessa cosa che e' stata avviata e fatta ad esempio sul NG
>it.scienza.astronomia!
con la differenza che lì forse era il caso considerato che comunque i messaggi
erano on topic
detto questo a me personalmente 10% di messaggi inutili su
it.scienza.astronomia non mi sembra qualcosa di rilevante quindi

From ask@for.it Sat Dec 10 13:17:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 12:17:56 GMT

>Sbaglio o qualche moderatore si era gia' proposto?
ti sembrava che non si offriva qualcuno volontario
la moderazione e sempre una cosa sbagliata comunque la metti
sui i gruppi di discussione che sono diventati moderati (e ne conosco almeno
due importanti che seguivo) la quantità di messaggi e discussioni interessanti
rispetto a prima e diminuita a circa 20%
se questo non e un peggioramento quindi
in piu il cosiddetto moderatore cancellava a piacimento messaggi completamente
in topic per il semplice motivo di non piacere verso un determinato nick

From ask@for.it Sat Dec 10 13:18:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 12:18:29 GMT

>Io sto vagliando seriamente l'ipotesi di appoggiare l'ipotesi di
>moderare idu stesso
perche non creare idu.mod ?????

From ask@for.it Sat Dec 10 13:20:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 12:20:05 GMT

>Non ne conosco i motivi, ma pare che il GCN consigli la creazione di un
>gruppo parallelo piuttosto che la moderazione di uno esistente.
perche forse e la decisione migliore

> In ogni
>caso non la esclude come possibilita'.
senno sarebbero nate discussioni del perche

From ask@for.it Sat Dec 10 13:20:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Dec 2005 12:20:45 GMT

>non hai risposto alla mia domanda
riformula la domanda quindi

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 13:20:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 13:20:55 +0100

Sembra che Quasar abbia detto :

> ti sembrava che non si offriva qualcuno volontario
> la moderazione e sempre una cosa sbagliata comunque la metti
> sui i gruppi di discussione che sono diventati moderati (e ne conosco almeno
> due importanti che seguivo) la quantita di messaggi e discussioni
> interessanti rispetto a prima e diminuita a circa 20%

Bene se quel 20 % sono i messaggi personali diretti ad Arbel (ot)
quando le stesse cose le puoi chiedere sui suoi due gruppi.

> se questo non e un peggioramento quindi

No

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 13:21:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 13:21:17 +0100

Quasar ha usato la sua tastiera per scrivere :

> riformula la domanda quindi

Sai benissimo cos'è Avdl

From ask@for.it Sat Dec 10 13:22:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 12:22:48 GMT

>COnsiderando il livello di Arbel è logicissimo.
o forse semplicemente non vuole rispondere ad alcune questioni

>Mai sentito parlare di Krupp?
acciaio ?????

>> in questo modo, teoreticamente parlando ,sarebbero persino in grado di
>>attacare
>> ghemu e mettere le mani sulla ghemu.ra
>
>Bastano i boy scout.
col dettaglio che se non respirano da qui fino a ghemu hai ragione

>> e anche se magari le basi non fossero in grado di competere con una vostra
>>base
>> se attaccano con 2 basi e 8 incrociatori pesanti occultati contro una vostra
>> base un po di danni direi che li fanno quindi
>
>E la domanda strategica dove sta?
c'e non ti preoccupare

From ask@for.it Sat Dec 10 13:23:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 12:23:18 GMT

>Se attaccare la Kamtchatka dalla Jacuzzi o dagli Urali
perche non dallo spazio ?????

From ask@for.it Sat Dec 10 13:26:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 12:26:55 GMT

>Bene se quel 20 % sono i messaggi personali diretti ad Arbel (ot)
>quando le stesse cose le puoi chiedere sui suoi due gruppi.
non hai capito prima 100 messaggi interessanti
dopo la moderazione massimo 20 messaggi interessanti nello stesso arco di tempo
detto questo erano discussioni su argomenti completamente diversi da ufo
e arbel nemmeno c'era quindi

From ask@for.it Sat Dec 10 13:27:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Dec 2005 12:27:56 GMT

>Sai benissimo cos'è Avdl
invece non lo so per cui non fare il superiore e illuminaci quindi

From Antares86@hotmail.it Sat Dec 10 13:46:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: X gli scettici
From: Antares_from_scorpio <Antares86@hotmail.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 13:46:58 +0100

Non vale neanche la pena risponderti cmq sappi che il principe di Ghemu strapperà le palle a chi si comporterà nella maniera in cui vi state comportando voi insulsi SCETTICI ... se credete a qualcosa aggrappatevi ad essa!!!! anke se nn vi aiuterà

Inviato da <http://www.forumsforyou.com>

Segnala gli abusi ad abuse@forumsforyou.com

From ask@for.it Sat Dec 10 13:49:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00 <- commento
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Dec 2005 12:49:39 GMT

>PREMESSA

>La premessa, e la giustificazione della necessità di moderare il
>preesistente NG può essere sinteticamente espressa nei seguenti punti:

>a) molti degli utenti abituali di IDU

esattamente che vuol dire ?????

facciamo una lista di utenti, email vere, vediamo da quanto tempo ci sono e
quanto spesso seguono le discussioni e votiamo qui per vedere chi e pro e
contro la moderazione

a questo punto si può affermare o meno molti degli utenti abituali poi
perché come diceva qualcuno senza prove insomma

> concordano sulla necessità di

>porre un limite all'uso e abuso dello strumento NG da parte di troll e

>fakes, che tuttora saturano la comunicazione impendendo ai più una

>consultazione ordinata e comprensibile.

agli utenti abituali dici ?????

>b) per limitare gli effetti negativi di a) si ritiene opportuno

>rivedere l'impostazione del manifesto all'interno di un nuovo NG
>moderato, mettendo in chiaro che cosa sia permesso e/o proibito.
deciso da chi ?????
dagli utenti abituali ?????
dalla maggioranza
maggioranza qualificata poi come per cambiare la costituzione ?????
se uno si astiene ?????

> Lo
>scopo di tutto questo è innanzitutto fermare i continui flames
iniziati dagli utenti abituali mi sembra

>riportare il NG ad un ragionevole grado di civiltà
grande idea

> e in secondo luogo
>di limitare lo spamming palesemente o velatamente commerciale.
non mi sembra che ci siano di questo tipo

>Si auspica che al concetto di ricerca ufologica, vengano applicati i
>criteri convenzionalmente riconosciuti del metodo scientifico,
certo tutti hanno un contatore geiger nell'armadio

> pur
>nella consapevolezza delle difficoltà intrinseche.
cioè senza prove alla fine

>Oltre a ciò si stabilisce quanto segue:

>a) INCLUSIONI:

>1) storia dell'ufologia: esclusivamente si intendono riferimenti,
>aneddoti, ricerche e analisi di rappresentazioni ufologiche del
>passato (precedenti il 1947), sotto qualsiasi forma (arte,
>architettura, letteratura, etc...)
cioè si può parlare di ufo solo fino a 1947 se ho capito bene ?????
tutto qui ?????

>b1a) crop circles
di cui non è stata accertata la natura umana
anzi si erano filmate due balle bianche VOLANTI che disegnavano i cerchi

>b1b) orbs
?????

>b1c) manifestazioni paranormali o misteriche
se uno è in grado di fare volare un sasso con la mente cos'è ?????

>b1d) apparizioni mariane
non mi pare si sia mai discusso quindi

>b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto, e della presenza aliena
>che giustifichino gli OVNI senza darne dimostrazione, utilizzandoli
>bensì come pretesto alla loro stessa esistenza
PERCHÉ ?????
detto questo come si fa a dimostrare che c'è una cospirazione se tutti i

documenti hanno segreto di stato o top secret sopra me lo spieghi ?????
dai con i metodi scientificamente approvati e generalmente riconosciuti
sentiamo quindi

>b1f) sette o congregazione religiose o fideistiche
non mi pare si sia mai discusso quindi

>b1g) qualsiasi altro fenomeno che non rientri in b1)
cioe tutto quello che non e autorizzato DAGLI UTENTI ABITUALI CHE CONCORDANO e
off topic
lo sapevate che sui documenti segreti prima c'era il tipo se non e classificato
top secret non e classificato
poi s'e passato a tutto e top secret solo quello che e declassificato non e
segreto
un po come la presunzione di innocenza
prima eri innocente fino a quando il governo non dimostrava che sei colpevole
di qualcosa
oggi sei colpevole (ed e accettabile che tu sia imprigionato anche senza aver
fatto niente) fino a quando tu (non chi ti accusa di qualcosa) dimostri che
sei innocente
LOGICO non trovi ?????

>2) il NG identifica in "troll" la dichiarata appartenenza o
>provenienza extra-terrestre, ove apertamente non si portino prove a
>suffragio (per questi interventi si rimanda ad altri NG): pertanto
>saranno respinti messaggi ove si palesi direttamente o indirettamente
>questa violazione. Qualora tali utenti si dimostrino reticenti, si
>rimanda al punto 2) de DISCREZIONALITA' DEL MODERATORE.
per cui chi e della terra puo fare il troll ?????

>PROIBITO EX Manifesto
>1) ogni abuso della NETIQUETTE, indirizzato a denigrare e/o insultare
>membri del NG, persone e/o società esterne al NG, o con contenuto
>razzista, pornografico o contrario al buon senso comune, deve
>comportare la non approvazione del messaggio.
in questa categoria inclusi quelli degli UTENTI ABITUALI ?????

>2) in aggiunta al punto 1) si deve impedire l'invio di messaggi
>ironici, offensivi o puramente polemici, questo per evitare il
>protrarsi di discussioni fini a se stesse e comunque non pertinenti
>con il Manifesto.
CENSURA INSOMMA

>3) Invio di messaggi a carattere commerciale; fanno eccezione messaggi
>di evidente utilità per i membri del NG o ritenuti comunque idonei a
>discrezione del moderatore.
cioe prima si dice un limite poi si concede discrezionalità a un moderatore non
ben definito
scelto da chi ?????
dagli utenti ABITUALI immagino
o facciamo le elezioni di una persona riconosciuta sana di mente ed equilibrata
?????

>In caso di parziale irregolarità dei punti 2) e 3) il moderatore potrà
>a sua discrezione approvare il messaggio, censurando le parole o frasi
>irregolari,
CENSURA INSOMMA

>5) quanto esposto nei punti 1) e successivi si applica sia al corpo
>del messaggio che alle eventuali "firme" apposte da ogni utente in
>calce, o in qualsiasi parte del messaggio.
per cui si può censurare per qualsiasi cosa a discrezione del moderatore

>MODERAZIONE

>Il NG è composto da numero 3 moderatori (scelti dal proponente la
>RFD e la CFV dopo il dibattito avvenuto su it.news.gruppi e
>it.discussioni.ufo nel ***** 2005) i cui nickname ed email address sono
>i seguenti:

>
>(1).....
>(2).....
>(3).....

eh già facciamo dei nomi allora quindi

>Nel caso uno dei moderatori desse le dimissioni gli altri due
>chiederanno sul nuovo newsgroup le disponibilità alla carica di
>moderatore e sceglieranno all'unanimità un candidato tra quelli che si
>saranno dichiarati disponibili entro sette giorni dalla richiesta di
>disponibilità.
ma se sono due come decidono se uno decide per uno e l'altro per un'altro ?????
non c'è maggioranza quindi

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 13:52:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento) <- filter
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 10 Dec 2005 12:52:09 GMT

On 10 Dec 2005 12:13:10 GMT, Quasar wrote:

> quindi

Quindi sei un imbecille.
Non trovo parole più semplici per spiegare ad un idiota come te che non
puoi postare quel cazzo che ti pare.

Leggi il labiale: vai a fare in culo.

--
Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 10 13:58:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 13:58:12 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:3mx51ehrk9lu\$.m70xo2oinpxy.dlg@40tude.net...
> Beh Nicola... dopo l'ultima delle trivellazioni africane io comincio un pò
> a stufarmi... meglio un NG con 1 messaggio al giorno che ritrovarsi 100
> messaggi di flames e trollate varie ogni 12 ore circa.

Concordo pienamente
ciao
Ken

From sonotranoi@hotmail.com Sat Dec 10 14:00:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00 <- commento
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 10 Dec 2005 05:00:39 -0800

Quasar ha scritto:

[=2E..]

Sai qual'è la cosa più triste di queste persone che propongono queste
scempiaggini? Che poverelli, stanno facendo lo stesso IDENTICO gioco
che hanno sempre fatto (e che fanno ancora) governi e militari,
assecondandoli in tutto e cercare in tutti i modi di slegare l'ufologia
(gli ufo) dagli alieni. E' così, per questa gente, un UFO può essere
tutto, qualsiasi cosa, tranne che una navetta con a bordo entità
extraterrestri.

Te l'ho detto Quasar, lasciali perdere, se vogliono il loro IDU.m bene,
che se lo tengano, tanto fidati, ci posteranno solo persone come loro,
quelli che VEDONO e SENTONO sanno dove e cosa postare e nessuna
censura li potrà mai fermare.

Marco

From albion@despammed.com Sat Dec 10 14:02:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati
a quest'argomento)
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 14:02:20 +0100

Quasar ha scritto:
>>COnsiderando il livello di Arbel è logicissimo.
>
> o forse semplicemente non vuole rispondere ad alcune questioni
>

>
>>Mai sentito parlare di Krupp?
>
> acciaio ?????

Buonanotte!

>>>in questo modo, teoreticamente parlando ,sarebbero persino in grado di
>>>attacare
>>>ghemu e mettere le mani sulla ghemu.ra
>>
>>Bastano i boy scout.
>
> col dettaglio che se non respirano da qui fino a ghemu hai ragione

E che centra.
Tu dagli una nave che li porta fino a GHEMU ed io ti assicura che tre
pattuglie di lupetti conquisterranno Sirio.

>>>e anche se magari le basi non fossero in grado di competere con una vostra
>>>base
>>>se attaccano con 2 basi e 8 incrociatori pesanti occultati contro una vostra
>>>base un po di danni direi che li fanno quindi
>>
>>E la domanda strategica dove sta?
>
> c'e non ti preoccupare

Veramente non c'è.
Poi ti do un suggerimento. Non confondere strategia e tattica.

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From albion@despammed.com Sat Dec 10 14:11:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 14:11:22 +0100

Sokar ha scritto:

> a) INCLUSIONI:
> 1) storia dell'ufologia: esclusivamente si intendono riferimenti,
> aneddoti, ricerche e analisi di rappresentazioni ufologiche del
> passato (precedenti il 1947), sotto qualsiasi forma (arte,
> architettura, letteratura, etc...)

- > -
 - > b) ESCLUSIONI
 - > 1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato
 - > all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI), in
 - > questo senso sono escluse DISCUSSIONI ISOLATE relative a:
 - > b1a) crop circles
 - > b1b) orbs
 - > b1c) manifestazioni paranormali o misteriche
 - > b1d) apparizioni mariane
 - > b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto, e della presenza aliena
 - > che giustifichino gli OVNI senza darne dimostrazione, utilizzandoli
 - > bensì come pretesto alla loro stessa esistenza
 - > b1f) sette o congregazione religiose o fideistiche
 - > b1g) qualsiasi altro fenomeno che non rientri in b1)
-
- > 5) quanto esposto nei punti 1) e successivi si applica sia al corpo
 - > del messaggio che alle eventuali "firme" apposte da ogni utente in
 - > calce, o in qualsiasi parte del messaggio.

La firma deve essere standard. 72 caratteri per riga massimo 4 righe.
 Essa è per definizione insidiabile.
 Quindi questo punto si può togliere.

- > Il moderatore è consapevole che la sospensione di un utente
- > rappresenta l'estrema ratio tra i possibili interventi e strumenti a
- > sua disposizione, e si impegna pertanto a comunicare, tramite uno o
- > più avvisi di avvertimento (minimo 3 per la sospensione), all'utente
- > la sua intenzione.

Sono contrario alla sospensione degli utenti.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 14:12:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 14:12:58 +0100

Quasar ci ha detto :

- > invece non lo so per cui non fare il superiore e illuminaci quindi

Io faccio il superiore? Tu segui arbel e non conosci neanche il suo gruppo suo su Msn, Avanguardia di Luce?!

http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce/_homepage.msnw?&pps=k

Bhè...adesso che lo sai..fanne uso

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 14:13:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 14:13:52 +0100

Sembra che Quasar abbia detto :

> perche non dallo spazio ?????

Perchè con i caramatini puoi attaccare solo dai paesi direttamente confinanti

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 10 14:20:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 14:20:36 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:dneio2\$4bc\$1@springfield.roa.cc...
> Non vale neanche la pena risponderti cmq sappi che il principe di Ghemu
> strapperà le palle a chi si comporterà nella maniera in cui vi state
> comportando voi insulsi SCETTICI ... se credete a qualcosa aggrappatevi ad
> essa!!!! anke se nn vi aiuterà

Tu intanto aggrappati alle palle e tienile strette, non si sa mai...
ROTFL
Ken
che si sentiva proprio il bisogno di un aspirante dittatore psicopatico e
dei suoi cagnolini :-)

--
<http://snipurl.com/fftv>
"non mi fare incazzare, adesso me ne vado per non trascendere, prima di
spaccare il monitor a pugni.siete una banda di malviventi virtuali. sei un
vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri" ARBEL, il principe alieno, LOL

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 14:23:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00 <- commento
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 14:23:04 +0100

Quasar ha detto questo sabato :

- > esattamente che vuol dire ?????
- > facciamo una lista di utenti, email vere, vediamo da quanto tempo ci sono e
- > quanto spesso seguono le discussioni e votiamo qui per vedere chi e pro e
- > contro la moderazione

Infatti la creazione di un newsgroup moderato funziona così

- > deciso da chi ?????
- > dagli utenti abituali ?????
- > dalla maggioranza
- > maggioranza qualificata poi come per cambiare la costituzione ?????

Da chi vuole partecipare alla creazione del newsgroup moderato

- > se uno si astiene ?????

Se uno si astiene si presuppone che gli vada bene qualsiasi decisione.

- > iniziati dagli utenti abituali mi sembra

non sempre

- > non mi sembra che ci siano di questo tipo

Ogni manifesto deve contenere determinate regole (spamm flame ecc. che ci siano o meno), ogni manifesto di ogni newsgroup moderato.

- > se uno e in grado di fare volare un sasso con la mente cos'e ?????

it.discussioni.misteri

- > non mi pare si sia mai discusso quindi

Idem come sopra

- > cioe tutto quello che non e autorizzato DAGLI UTENTI ABITUALI CHE CONCORDANO
- > e off topic

Come in un qualsiasi newsgroup moderato. Funziona così.

- > per cui chi e della terra puo fare il troll ?????

Qualsiasi troll, a discrezione del moderatore

- > in questa categoria inclusi quelli degli UTENTI ABITUALI ?????

Le regolamentazioni del manifesto valgono per tutti

> CENSURA INSOMMA

Cancellare messaggi con flame è censura? No. è rendere il newsgroup vivibile.

> cioe prima si dice un limite poi si concede discrezionalita a un moderatore
> non ben definito

è il suo compito

> scelto da chi ?????

Dalla maggioranza delle persone, tramite votazione.

> CENSURA INSOMMA

Volete continuare a creare flame? Bene, astenetevi e continuate a flamare nel newsgroup non moderato.

> per cui si puo censurare per qualsiasi cosa a discrezione del moderatore

è sottinteso che il moderatore deve avere buon senso.

> ma se sono due come decidono se uno decide per uno e l'altro per un'altro
> ????? non c'e maggioranza quindi

Vatti a fare una ricerca su google e studiati come funziona la moderazione.

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 14:24:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: X gli scettici
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 14:24:12 +0100

Nel suo scritto precedente, Antares_from_scorpio ha sostenuto :

> il principe di Ghemu
> strapperà le palle a chi si comporterà nella maniera in cui vi state
> comportando voi

Ma piantala buffone. Vai a rintanarti nella fantasia di avdl, che qui è ot.

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 14:29:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sat, 10 Dec 2005 13:29:35 GMT

On Sat, 10 Dec 2005 14:11:22 +0100, Albion of Avalon wrote:

>> 5) quanto esposto nei punti 1) e successivi si applica sia al corpo
>> del messaggio che alle eventuali "firme" apposte da ogni utente in
>> calce, o in qualsiasi parte del messaggio.
>
> La firma deve essere standard. 72 caratteri per riga massimo 4 righe.
> Essa è per definizione insidiabile.
> Quindi questo punto si può togliere.

Hai ragione Albion, la netiquette già stabilisce le norme che regolano la
dimensione della firma ed è quindi ridondante.
Io, più che togliere questo punto, lo modificherei per evitare che qualcuno
usi la firma per pubblicizzare le proprie attività e/o fare attività di
spamming (vi ricorda qualcuno?).

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From albion@despammed.com Sat Dec 10 14:38:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sat, 10 Dec 2005 14:38:38 +0100

Fen0x ha scritto:

> Hai ragione Albion, la netiquette già stabilisce le norme che regolano la
> dimensione della firma ed è quindi ridondante.
> Io, più che togliere questo punto, lo modificherei per evitare che qualcuno
> usi la firma per pubblicizzare le proprie attività e/o fare attività di
> spamming (vi ricorda qualcuno?).

Nella firmasi può mettere quello che uno vuole.

Discorso diverso per messaggi che hanno come uno scopo il far passare la
firma.

Ma qui sta al qì del moderatore sgamare certi mezzucci.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 14:40:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00 <- commento

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 14:40:54 +0100

Scriveva SONOTRANOI sabato, 10/12/2005:

> Te l'ho detto Quasar, lasciali perdere, se vogliono il loro IDU.m bene,
> che se lo tengano, tanto fidati, ci posteranno solo persone come loro,
> quelli che VEDONO e SENTONO sanno dove e cosa postare e nessuna
> censurà li potrà mai fermare.

Lo so che vuoi continuare la tua battaglia. A te, come ad altri, non te ne frega nulla degli avvistamenti.

Esiste solo Arbel e ciò che dice. Se dice che in un certo Ufo ci sono dentro i rettiliani, dentro ci sono i rettiliani.

Questo non è discutere di ufologia, è discutere di arbelogia.

Sul newsgroup moderato chiunque può parlare di avvistamenti e postare la foto che ha fatto in vacanza per chiedere cos'è quel puntin nero che si vede. Unica cosa è che su quel newsgroup gli si risponderà o con domande o con la logica a differenza di qui che ci si butta subito sui rettiliani.

Ma evidentemente l'ufologia è un discorso troppo difficile da capire per voi.

Ps: puoi dire tutte le falsità che vuoi (come affermare che di là non si parlerebbe di avvistamenti) fino alla morte o fino all'arrivo dei rettiliani (se preferisci), ma rimangono comunque delle idiozie.

From ask@for.it Sat Dec 10 14:43:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00 <- commento

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 13:43:14 GMT

>> esattamente che vuol dire ?????

>> facciamo una lista di utenti, email vere, vediamo da quanto tempo ci sono e
>> quanto spesso seguono le discussioni e votiamo qui per vedere chi è pro e
>> contro la moderazione

>

>Infatti la creazione di un newsgroup moderato funziona così
si vabbe it.news.votazioni ecc so come funziona ma non mi pare che qui sia
stato fatto quindi

>Da chi vuole partecipare alla creazione del newsgroup moderato
moderare un gruppo già esistente e diverso da creare un gruppo nuovo moderato

>> se uno si astiene ?????

>

>Se uno si astiene si presuppone che gli vada bene qualsiasi decisione.
era retorica la domanda

>> se uno è in grado di fare volare un sasso con la mente cos'è ?????

>

>it.discussioni.misteri

e comunque un'oggetto volante non identificato in quanto non si sa bene come
sta nell'aria quindi

>> CENSURA INSOMMA

>

>Cancellare messaggi con flame è censura? No. è rendere il newsgrou
>vivibile.

le discussioni piu interessanti sono sui gruppi non moderati
e se guardi i gruppi stranieri sono pochi quelli moderati solo in italia si
sente il bisogno quindi

>> scelto da chi ?????

>

>Dalla maggioranza delle persone, tramite votazione.
sempre retorica

>> CENSURA INSOMMA

>

>Volete continuare a creare flame? Bene, astenetevi e continuate a
>flamare nel newsgroup non moderato.
ho messo nel mio messaggio astenetevi da fare flame conta i flame

>> per cui si puo censurare per qualsiasi cosa a discrezione del moderatore

>

>è sottinteso che il moderatore deve avere buon senso.
una caratteristica di cui solo un paio di persone in questo gruppo sembrano
dotate e non sono sicuro vogliano fare il moderatore quindi

>> ma se sono due come decidono se uno decide per uno e l'altro per un'altro

>> ????? non c'e maggioranza quindi

>

>Vatti a fare una ricerca su google e studiati come funziona la
>moderazione.

so come funziona ma e comunque una catena di potere che alla fine non serve a
niente se non a soccombere a se stessa quindi

From ask@for.it Sat Dec 10 14:45:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 13:45:12 GMT

so cos'e solo non ho collegato la solita sigla tutto qui
detto questo i gruppi yahoo richiedono registrazione per cui evito quindi

From ask@for.it Sat Dec 10 14:45:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 13:45:47 GMT

>Perchè con i caramatini puoi attaccare solo dai paesi direttamente

>confinanti

ma se li lanciamo dallo spazio ?????

non fanno piu danno ?????

From Antares86@hotmail.it Sat Dec 10 14:46:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: X gli scettici
From: Antares_from_scorpio <Antares86@hotmail.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 14:46:10 +0100

Ma forse siete così accecati dalla voglia di attaccare noi che nn vi rendete conto che siete ridicoli....
IO NON HO MAI PRESO ORDINI E MAI LI PRENDERO' DA NESSUNO!!!!!!
Semmai appoggio Arbel, ma non ho mai preso ,e penso nessun'altro di avdl tranne qualcuno, ordini da Arbel ... ci ha sempre tenuto aggiornati ... ci ha invitato all'allerta... ma mai preso ordini e mai Arbel ha dato ordini sbagliate di grosso su questo.... e sbagliando di solito si impara ... voi sbagliando imparerete la lezione!!! capito tonti??

Inviato da <http://www.forumsforyou.com>

Segnala gli abusi ad abuse@forumsforyou.com

From rickyspno_spam@aol.com Sat Dec 10 14:46:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "paul" <rickyspno_spam@aol.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 14:46:11 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:43973b48\$0\$27592\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Come dice il titolo di questo articolo, leggete con attenzione:
>
> -----
> LEGGERE CON ATTENZIONE (in fondo altre foto)

Nel sito indicato ho letto:

"...Alcuni steli piegati. Sembra quasi come se fossero stati piegati da un campo magnetico ad alta potenza....."

Allora stai affermando che un campo magnetico ad alta potenza (forse vuoi dire ad alta intensita' di campo magnetico) piega steli di grano. Ma dimmi un po', il campo magnetico deve essere fisso (come quello di una calamita), a 50 Hz (come quello di un trasformatore domestico) o ad una frequenza diversa? Quale frequenza? Come fa il campo magnetico (fisso o variabile) a fare piegare le fibre di cellulosa? Nelle spighe di grano si formano correnti parassite indotte da questo campo magnetico? Come fanno a indursi queste correnti parassite se la cellulosa non e' magnetica? O forse si tratta di microonde (che non sono magnetismo ma tutt'altra cosa)? E le microonde perche' piegano e non bruciano o essiccano uniformemente tutto lo stelo?

NOTA BENE: non sono un cicappino. I cerchi nel grano mi fanno sicuramente pensare. Ma non devi fare certe affermazioni se non sai di che cosa stai parlando.....
Paul

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 14:49:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 14:49:09 +0100

Quasar ha pensato forte :

> ma se li lanciamo dallo spazio ??????
> non fanno piu danno ??????

Bhè...l'invasione doveva già esserci stata qualche anno fa. Nessun danno.
Ergo il pensare che non ci sia neanche entro la fine del 2000 è più che ovvio

From ask@for.it Sat Dec 10 14:49:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Dec 2005 13:49:29 GMT

>>>Mai sentito parlare di Krupp?
>>
>> acciaio ??????
>
>Buonanotte!
illuminami quindi

>E che centra.
>Tu dagli una nave che li porta fino a GHEMU ed io ti assicura che tre
>pattuglie di lupetti conquisterranno Sirio.
ma i lupetti sono contro la guerra quindi

>Veramente non c'è.
invece si

>Poi ti do un suggerimento. Non confondere strategia e tattica.
infatti non le confondo anche se sono termini molto simili

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 14:50:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: X gli scettici

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 14:50:06 +0100

Dopo dura riflessione, Antares_from_scorpio ha scritto :
> voi sbagliando imparerete la lezione!!! capito tonti??

Sì sì.
Avvisaci quando dovrebbe succedere quello che ha detto arbel in 4 anni

From orion22333@hotmail.com Sat Dec 10 14:50:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Il caso Santilli non è collegabile al Manifesto (IT) dell'Ufologia
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 14:50:19 +0100

Nonostante la devastante dichiarazione di un ex ministro canadese sul caso Roswell e tanto di servizio sparato in prima serata su TG5 c'è ancora gente che pensa che li sia caduto un pallone sonda!!!E' incredibile!

Ehehe...quanti pasti x rettiloidi ci sono qui...stanno crescendo sempre di più...belli grassi grassi di bufale che si bevono...uhauahuhauha

La fine sarà l'inizio di una nuova era.

OrionZ
Z-Retycular Star System

From ask@for.it Sat Dec 10 14:51:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00 <- commento
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Dec 2005 13:51:52 GMT

>Lo so che vuoi continuare la tua battaglia. A te, come ad altri, non te
>ne frega nulla degli avvistamenti.
finche gli archivi militari e privati non saranno pubblici c'e poco da fare
e ultimamente sembra che ci siano sempre meno avvistamenti quindi

From ask@for.it Sat Dec 10 14:56:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Dec 2005 13:56:06 GMT

>Bhè...l'invasione doveva già esserci stata qualche anno fa. Nessun
>danno.
anche lo sbarco in normandia fu rimandato quindi

>Ergo il pensare che non ci sia neanche entro la fine del 2000 è più che
>ovvio
bhe io sono fermo con l'orologio a 1.1.2000 0.00 per cui prima o poi quindi

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 15:02:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 15:02:28 +0100

Sembra che Quasar abbia detto :

> bhe io sono fermo con l'orologio a 1.1.2000 0.00 per cui prima o poi quindi

Sicuramente poi: quando la vita terrestre si estinguerà ovviamente per
cause naturali (perchè prima o poi succederà).

From albion@despammed.com Sat Dec 10 15:02:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati
a quest'argomento)
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 15:02:37 +0100

Quasar ha scritto:

>>Buonanotte!
>
> illuminami quindi

Non sono una lampadina.

>>E che centra.
>>Tu dagli una nave che li porta fino a GHEMU ed io ti assicura che tre
>>pattuglie di lupetti conquisterranno Sirio.
>
> ma i lupetti sono contro la guerra quindi

Quindi se dei bimbi non addestrati militarmente riescono ad occupare la
patria del Principe Guerriero...
Approposito su AVdL c'è ancora il disegno di arbel ove si ritrae con
un pistola in mano?

>>Veramente non c'è.
>
> invece si

Indicala.

>>Poi ti do un suggerimento. Non confondere strategia e tattica.
>

> infatti non le confondo anche se sono termini molto simili

Ma manco per idea.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From Antares86@hotmail.it Sat Dec 10 15:11:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 10 Dec 2005 06:11:22 -0800

Leonardo Serni wrote:

> On Sat, 10 Dec 2005 00:09:35 +0100, Antares_from_scorpio
> <Antares86@hotmail.it> wrote:
>
> >Leonardo... =E8 una cosa logica... ognuno cerca di crearsi un alibi....
> >e ognuno =E8 fabbro del proprio destino ..
>
> Artefice. Si dice artefice del proprio destino, con buona pace di Appio
> Claudio :-)
>
> >Nn negherai che le cose che stanno accadendo di recente
> >(vedesi le dichiarazioni per il quale bush dice di voler costruire una
> > base lunare contro invasioni extraterrestri imminenti e che sotto sotto
> >combatte da tempo gli alieni)non sono frutto di immaginazione !!! ... o=
sbaglio?
>
> Dato che me lo domandi, ti diro' che sbagli tre volte :-)
>
> Sul piano logico, "Non negherai che non siano frutto di immaginazione?"
> mi fa l'idea che voglia dire il contrario di quello che tu vorresti che
> volesse dire, se capisci cosa voglio dire.
>
> Sul piano della notizia, la notizia e' una clamorosa, grandiosa balla -
> tant'e' vero che non la trovi su nessuno dei siti di Bush :-), anche se
> "La Stampa" mette nell'articolo la foto di Dubya.
>
> E' l'affermazione di un ex ministruccio canadese che ammette lui stesso
> candidamente di non avere un minimo di prova, ma di avere trovato molto
> convincente il libro del colonnello Corso (ritenuto, da alcuni, un mero
> mezzuccio per tirar su qualche lira, e da altri un progetto di accurata
> disinformazione orchestrata per coprire altri troiaì).
>
> Posso credere a tante cose, ma NON con queste prove qui... si puo' e si
> deve fare di meglio.
>
> Sul piano logistico, costruire una base anti-alieni *sulla Luna* e' una

> bischerata clamorosa. La Luna e' indifesa, dallo spazio. E' difesa bene
> solo DALLA TERRA. Da quella Terra che un rapporto non troppo segreto di
> fonte USA prevede dilaniata da lotte per l'acqua e le fonti energetiche
> - proprio mentre l'economia dell'Asia decolla. Prevedono che succeda in
> una quindicina d'anni, e agli USA faranno un culo cosi'.
>
> Li potrebbe salvare solo un colpo gobbo, non so, tipo una base militare
> sulla Luna da cui poter bombardare impunemente la Cina... ma no, ma no,
> cosa vado a pensare! E' chiaro che se Bush dice che ci sono, le armi di
> distruzione di mass... no, scusa: se dice che ci sono gli alieni, VUOLE
> DIRE CHE CI SONO... si e' mai visto un presidente degli Stati Uniti che
> dice le bugie? Scoppierebbe un Watergate!
>
> Leonardo no, cosi', giusto per proporti un'alternativa, eh...
>
> --
> in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
> and the living nations wait / each sequestered in its hate
>
> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

senti =E8 chiaro che ti impunti sulla grammatica visto che dici solo
cazzate!!!!

tutte queste cose che hai detto sono fittizzie visto che cmq sia la
verit=E0 non pu=F2 essere detta.. almeno x ora!!!

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 15:16:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00 <- commento
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 15:16:06 +0100

Nel suo scritto precedente, Quasar ha sostenuto :

> finche gli archivi militari e privati non saranno pubblici c'e poco da fare
> e ultimamente sembra che ci siano sempre meno avvistamenti quindi

Quindi bisogna farli aumentare a tutti i costi, anche rasentando il
ridicolo, fotografando lampioni e facendoli passare per ufo pur se si
vede il cavo.

From ask@for.it Sat Dec 10 15:18:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Dec 2005 14:18:17 GMT

>> ma i lupetti sono contro la guerra quindi
>
>Quindi se dei bimbi non addestrati militarmente riescono ad occupare la
>patria del Principe Guerriero...

su che base affermi cio ?????

>Approposito su AVdL c'è ancora il disegno di arbel ove si ritrae con
>un pistola in mano?
non lo so quindi

>>>Veramente non c'è.

>>

>> invece si

>

>Indicala.

vedi la storia della lampadina quindi

>>>Poi ti do un suggerimento. Non confondere strategia e tattica.

>>

>> infatti non le confondo anche se sono termini molto simili

>

>Ma manco per idea.

ma se sono la stessa cosa quindi

From ask@for.it Sat Dec 10 15:24:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00 <- commento

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 14:24:51 GMT

>Quindi bisogna farli aumentare a tutti i costi, anche rasentando il
>ridicolo, fotografando lampioni e facendoli passare per ufo pur se si
>vede il cavo.

ti ho già detto che non ho ne letto ne postato su quel topic quindi

From albion@despammed.com Sat Dec 10 15:40:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati
a quest'argomento)

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sat, 10 Dec 2005 15:40:51 +0100

Quasar ha scritto:

>>>ma i lupetti sono contro la guerra quindi

>>

>>Quindi se dei bimbi non addestrati militarmente riescono ad occupare la

>>patria del Principe Guerriero...

>

> su che base affermi cio ?????

Sulle cazzate che dice Arbel, esploratore dell'esercito di GHEMU (il
lunedì, il martedì è Principe Guerriero).

>>>>Poi ti do un suggerimento. Non confondere strategia e tattica.
>>>
>>>infatti non le confondo anche se sono termini molto simili
>>
>>Ma manco per idea.
>
> ma se sono la stessa cosa quindi

ROTFL

Dimmi Quasar un militare per pianificare una strategia di cosa si occupa
e per pianificare una tattica di cosa si occupa[1].

[1]
Se rispondi esattamente mimeraviglierai non poco.

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From ask@for.it Sat Dec 10 15:50:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Dec 2005 14:50:03 GMT

>>>>>Poi ti do un suggerimento. Non confondere strategia e tattica.
>>>>
>>>>infatti non le confondo anche se sono termini molto simili
>>>
>>>Ma manco per idea.
>>
>> ma se sono la stessa cosa quindi
>
>ROTFL
>
>Dimmi Quasar un militare per pianificare una strategia di cosa si occupa
>e per pianificare una tattica di cosa si occupa[1].
>
>
>[1]
>Se rispondi esattamente mimeraviglierai non poco.
e pianificazione di mezzi e disposizione sul campo di battaglia
strategia = la guerra = obiettivi
tattica = una battaglia = obiettivi breve periodo
poi c'e la logistica, ricognizione, dispiegamento, inseguimento ecc se vogliamo
metterci comunque quindi

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 10 15:52:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 15:52:37 +0100

On Sat, 10 Dec 2005 11:32:03 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>On Sat, 10 Dec 2005 12:13:53 +0100, Goffredo P. wrote:

>

>> A mio avviso possiamo anche iniziare a discutere, qui su IDU, della
>> stessa cosa che e' stata avviata e fatta ad esempio sul NG
>> it.scienza.astronomia!

>Se fino a qualche tempo fa ero indifferente rispetto alla proposta di un
>gruppo parallelo ad IDU e moderato in quanto ritenevo che un sagace uso del
>killfile avrebbe potuto comunque farmi sopportare il cretino ed il suo
>circo, ora mi trovo purtroppo ad osservare un peggioramento di questi
>individui che infestano il gruppo e che se ne fregano bellamente di ogni
>regola.

>Sbaglio o qualche moderatore si era gia' proposto?

per l'IDU *parallelo* e mod. mi ero proposto io, ma ORA sono per un
totale IDU.mod senza alcun genere di parallelismo : ai Troll e ai loro
fake riciclatori non bisogna dare alcuno scampo perche' con due NG di
IDU "paralleli", uno moderato e l'altro no, accadrebbe che 'sti Troll
avrebbero cmq spazio in quello non moderato, continuando a scassare
sulla gerarchie it.*. Invece con la moderazione dell'attuale IDU
(migliorandone e aggiornandone il Manifesto) i Troll dovrebbero
spostarsi a scassare le palle su altri NG.

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From ask@for.it Sat Dec 10 15:56:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Dec 2005 14:56:20 GMT

per la censura e contro la liberta d'espressione quindi

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Dec 10 15:57:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 10 Dec 2005 15:57:24 +0100

"paul" <rickyspno_spam@aol.com> ha scritto nel messaggio
news:439adc1d\$0\$27610\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> -----

>> LEGGERE CON ATTENZIONE (in fondo altre foto)

>

> Nel sito indicato ho letto:

>

> "...Alcuni steli piegati. Sembra quasi come se fossero stati piegati da un
> campo magnetico ad alta potenza....."

>

> Allora stai affermando che un campo magnetico ad alta potenza (forse vuoi
> dire ad alta intensita' di campo magnetico) piega steli di grano.

Io non mi sognerei mai di affermare una cosa del genere.

Quello è stato scritto dall'autore dell'articolo, che non so manco chi è.

>Ma dimmi un po', il campo magnetico deve essere fisso (come quello di una
> calamita), a 50 Hz (come quello di un trasformatore domestico) o ad una
> frequenza diversa? Quale frequenza? Come fa il campo magnetico (fisso o
> variabile) a fare piegare le fibre di cellulosa? Nelle spighe di grano si
> formano correnti parassite indotte da questo campo magnetico? Come fanno a
> indursi queste correnti parassite se la cellulosa non è magnetica? O forse
> si tratta di microonde (che non sono magnetismo ma tutt'altra cosa)? E le
> microonde perché piegano e non bruciano o essiccano uniformemente tutto lo
> stelo?

Sono tutte cose alle quali i sostenitori dell'ipotesi elettromagnetica
sarebbero tenuti a dare risposte, ma alle quali evidentemente non sanno
darne.

> NOTA BENE: non sono un cicappino. I cerchi nel grano mi fanno sicuramente
> pensare. Ma non devi fare certe affermazioni se non sai di che cosa stai
> parlando.....

Scusa se mi permetto, ma tu sei sicuro di avere letto bene quello che ho
scritto nel messaggio?

Hai capito che ho CITATO un articolo, NON scritto certamente da me?

Mi pare che la cosa dovesse essere chiara, visto che poi questo articolo lo
CRITICO.

(E se l'avessi scritto io dovrei essere come minimo un tantino
schiziofrenico, no?)

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 15:59:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 15:59:32 +0100

Orion From Rigel ha detto questo sabato :
> ihhihihi....quanti bocconcini x rettili ci sono qui!..

Voi siete il loro desserti...bocc...aloni

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 16:00:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 16:00:37 +0100

Quasar ha usato la sua tastiera per scrivere :
> per la censura e contro la liberta d'espressione quindi

No, essendoci Avdl

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 16:01:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 16:01:00 +0100

Goffredo P. ha detto questo sabato :

> per l'IDU *parallelo* e mod. mi ero proposto io, ma ORA sono per un
> totale IDU.mod senza alcun genere di parallelismo.

E sono d'accordo anche io. Idem per idm

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 10 16:02:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 16:02:14 +0100

On Sat, 10 Dec 2005 15:02:37 +0100, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

>Approposito su AVdL c'Ã¨ ancora il disegnino di arbel ove si ritrae con
>un pistola in mano?

questa mi manca. Che pistola era? :))

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 16:07:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sat, 10 Dec 2005 15:07:12 GMT

On Sat, 10 Dec 2005 15:52:37 +0100, Goffredo P. wrote:

> per l'IDU *parallelo* e mod. mi ero proposto io, ma ORA sono per un
> totale IDU.mod senza alcun genere di parallelismo

Concordo, ma non capisco se saresti disposto lo stesso a moderare questo gruppo.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From albion@despammed.com Sat Dec 10 16:07:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sat, 10 Dec 2005 16:07:56 +0100

Quasar ha scritto:

> e pianificazione di mezzi e disposizione sul campo di battaglia
> strategia = la guerra = obiettivi
> tattica = una battaglia = obiettivi breve periodo
> poi c'e la logistica, ricognizione, dispiegamento, inseguimento ecc se vogliamo
> metterci comunque quindi

Uhmhm

Parzialmente giusto.

Allora in prima fase vengono gli obiettivi della guerra e sono fissati dalla politica e non dai militari. Una volta presa la decisione politica di guerra e stabiliti i suoi obiettivi sta ad i militari conseguirli.

Quindi il generale determina la forza necessaria per conseguire l'obiettivo e ne studia la logistica. Ad i comandati locali sta il trovare la tattica per prendere l'obiettivo.

La ricognizione   una delle tre fasi della battaglia.

- 1) battaglia di ricognizione
- 2) battaglia vera e propria
- 3) inseguimento.

Ovviamente chi vince la battaglia di ricognizione vince la battaglia.
Dispiegamento è una dei sottosettori della logistica.
TI faccio un esempio così capisci.
Invasione argentina delle Falkland.
La politica fissò gli obiettivi, riconquista delle Falkland e divito di
attacco del suolo argentino. Usare tutti i mezzi tranne le armi nucleari.
Lo stato maggiore visti gli obiettivi politici studiarono la logistica
necessaria per inviare le truppe lì e mantenerle. Fatto questo, la parte
più difficile, mandarono le truppe che per prima cosa ingaggiarono la
battaglia di ricognizione impedendo di fatto agli argentini di sapere
dove si trovavano le truppe inglesi. Poi attaccarono gli argentini e
questa era solo una questione di tattica scelta dai comandi locali.
Spesso il tutto viene deciso a livello di colonelli.
Per farti un esempio l'offensiva delle Ardenne fallì anche perché un
certo colonello delle SS se la stava spassando con una contadinotta
francese e si era reso irreprimibile.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 16:09:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 10 Dec 2005 15:09:30 GMT

On Sat, 10 Dec 2005 16:02:14 +0100, Goffredo P. wrote:

>>Approposito su AVdL c'è ancora il disegno di arbel ove si ritrae con
>>un pistola in mano?
>
> questa mi manca. Che pistola era? :))

Ma non era lui "il pistola". :)

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From Antares86@hotmail.it Sat Dec 10 16:11:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 10 Dec 2005 07:11:39 -0800

adesso siamo il loro dessert... prima nn esistevano!!! La paura vi
assale vero? Attenti agli angoli inesplorati del vostro ego!!!! le
vostre case nn sono al sicuro finché=E8 sarete cos=EC scettici... idiota
pensa prima di parlare!!!

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 16:14:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 16:14:29 +0100

Antares_from_scorpio ci ha detto :
> idiota
> pensa prima di parlare!!!

Sarebbe meglio pensare prima di credere a qualsiasi cosa

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 10 16:15:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento) <- filter
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 16:15:57 +0100

On 10 Dec 2005 09:07:00 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>hai mai sentito parlare di filter ?????
>se from subject = nick then delete che ci vuole

signor (?) "quindi", perche' su IDU a causa di svariati Troll si deve
per forza costringere i frequentatori di questo NG a usare in
continuazione il killfile per scaricare "tranquillamente" i msg de
'sto NG???????????? Su un IDU *moderato* (non parallelo a nulla,
please!) una tale cosa non accadrebbe!

bye bye...

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From webozma@yahoo.it Sat Dec 10 16:20:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Sat, 10 Dec 2005 15:20:16 GMT

Il 09 Dic 2005, 22:14, "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> macchè preconcetti.
> Che vilandra/katiuscia sia anche arbel non c'è nessun dubbio, che l'amico
> dellerba le abbia dato una mano nemmeno, poi c'era molti mesi fa una terza
> persona che però per motivi che non sappiamo vi ha abbandonato.
> Non più di tre comunque.

Dellerba: leggo l'affermazione di cui sopra, che trovo parecchio calunniosa.
Io sarei stato complice dell'Operazione Arbel? E le prove quali sarebbero?
Tu "feynman" hai una identita' fisica? Firmeresti con nome e cognome? Sei un Camelot? Mi ricordi qualcuno... Su cosa si basa questa accusa? Ringrazio chi mi ha avvisato di questa bugia su Idu. Voglio le prove, posso vederle?
Altrimenti, a questa stregua, chi sei tu? Hai un nome o solo un nickname?
Sei uno dei tanti pseudo del grande divo o di qualche suo cavaliere? Forza, voglio le prove del coinvolgimento di Dellerba! Buffone!
Daniele Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rickyspno_spam@aol.com Sat Dec 10 16:21:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "paul" <rickyspno_spam@aol.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 16:21:52 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:439aec5\$0\$27601\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "paul" <rickyspno_spam@aol.com> ha scritto nel messaggio
> news:439adc1d\$0\$27610\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>
>
> Hai captio che ho CITATO un articolo, NON scritto certamente da me?
> Mi pare che la cosa dovesse essere chiara, visto che poi questo articolo
> lo CRITICO.
> (E se l'avessi scritto io dovrei essere come minimo un tantino
> schizofrenico, no?)
>
Chiedo scusa, andavo di fretta.....e mi sono fermato alla prima cosa
"notevole"
Paul

From Antares86@hotmail.it Sat Dec 10 16:24:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 10 Dec 2005 07:24:15 -0800

Io gi=E0 l'ho fatto e ci ho pensato per molto tempo te??

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 10 16:27:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 16:27:36 +0100

On Sat, 10 Dec 2005 12:56:26 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>Se volete ricominciare a discutere del NG moderato ripropongo la bozza di
>manifesto che avevo proposto qualche mese fa con le considerazioni di
>allora.
>
>saluti
>S.

>Alcune brevi premesse.
>1) Voglio precisare che non ho alcuna ambizione di "paternit   " su
>questo manifesto, la mia vuole essere soltanto una proposta per
>cominciare a discutere della situazione IDU.m.
>2) Considerato il punto 1) Per motivi di tempo non sar   in grado di
>seguire la procedura di attivazione del nuovo NG, pertanto autorizzo
>sin da ora chiunque a riprendere questa bozza, a modificarla o
>quant'altro e proporla poi personalmente (a suo nome) al GCN per

ho letto solo ora questo tuo msg e devo anche dire che mi hai
anticipato (a causa di attivita' che ho dovuto svolgere fino a poco
fa).

Attualmente sono d'accordo sulla forma del Manifesto anche se dovro'
rifletterci un po'. Sono anche disponibile a fornire la mia parte come
moderatore, ma piu' moderatori ci sareanno... meglio IMHO sara'.

>saluti
>S.

Ciao da Goffredo P.

--

"Se io avessi una personalit   paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit   " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 10 16:29:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00 <- commento
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 16:29:27 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1134219639.881691.20000@g44g2000cwa.googlegroups.com...
Sai qual'   la cosa pi   triste di queste persone che propongono queste
scempiaggini? Che poverelli, stanno facendo lo stesso IDENTICO gioco
che hanno sempre fatto (e che fanno ancora) governi e militari,
assecondandoli in tutto e cercare in tutti i modi di slegare l'ufologia
(gli ufo) dagli alieni.

Ma no, quello si mette come ipotesi visto che non c'e' una prova al mondo che lo confermi a tutt'oggi, quello che si vuol slegare di sicuro e' arbel dall' ufologia, che nulla hanno in comune...

ciao

Ken che

per compensare si potrebbe legarlo alla sedia (ma lontano da un pc)

--

<http://snipurl.com/k4zw>

"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel

"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"

Marco Manca

From gigiz17@alice.it Sat Dec 10 16:36:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Xindi di star trekke

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 16:36:47 +0100

"_Marco_Corso_" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:c5bb77c0eb320a7b6ec1957267f5ecf2.124656@mygate.mailgate.org...

> oggi ho visto na puntata di sta serie di star trek, che di solito non

> vedo

> perche' non gradisco perdere tempo con americanate pero' mi e' piaciuta

> un casino

non ti piacciono le "americanate" e sbavi per la peggior serie trek
di sempre?

ti consiglio di guardarti la trek classica,oltre a ds9 e tng,
e quel capolavoro,purtroppo poco e mal trasmesso in italia,
di babylon 5.

chissà che non cambi idea sulle americanate

(che se poi ti piacciono la lista è lunga...)

>ho trovato la caratterizzazione degli alieni xindi molto

> vicina

> al reale aspetto dell' alieno definito comunemente rettiliforme (memore

> di sedute ipnotiche di anni fa).

anche qui si vede che non segui le serie sci-fi.

per quanto riguarda i "rettili" sono una delle caratterizzazioni
aliene più inflazionate.

in una serie trek,per esempio, il primo rettiloide apparve in un'episodio
dei primissimi,credo 1966,il mitico "arena"

> Solo che in realta' li hanno fatti un
> po' troppo bassi, a misura d' uomo, forse per esigenze di scena, mentre
> in realta' sono
> ben enormi.

appunto.
il gorn di arena, con le dovute limitazioni
scenografiche e di effettistica dell'epoca, è bello massiccio.

> mi chiedevo, chissà se gli autori per la caratterizzazione
> degli vari alieni si basano sulle testimonianze di abducti? perche' se
> così non è, c'è qualcosa di inquietante in sta serie tv, mah.

chi brannon e braga?
se c'è qualcosa di inquietante in enterprise,
sono proprio gli autori ;-)

gigi che per le testimonianze di abducti ti assicura
che hai sbagliato campo...
...o no?

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 16:39:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 16:39:20 +0100

Sembra che Antares_from_scorpio abbia detto :
> Io già l'ho fatto e ci ho pensato per molto tempo te??

Certo.
L'unica differenza è che io uso il cervello per pensare. E se una cosa
non è logica, col piffero che ci credo.

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 10 16:41:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 16:41:42 +0100

"Daniele Dellerba" <webozma@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z60Z85Z63Y1134228016X22706@usenet.libero.it...
> Dellerba: leggo l'affermazione di cui sopra, che trovo parecchio
> calunniosa.
> Io sarei stato complice dell'Operazione Arbel? E le prove quali sarebbero?
> Tu "feynman" hai una identita' fisica? Firmeresti con nome e cognome? Sei
> un
> Camelot? Mi ricordi qualcuno... Su cosa si basa questa accusa? Ringrazio
> chi

> mi ha avvisato di questa bugia su Idu. Voglio le prove, posso vederle?
> Altrimenti, a questa stregua, chi sei tu? Hai un nome o solo un nickname?
> Sei uno dei tanti pseudo del grande divo o di qualche suo cavaliere?
> Forza,
> voglio le prove del coinvolgimento di Dellerba! Buffone!
> Daniele Dellerba.

Costui mi ricorda qualcun' altro...
Ken

--
"com'è che ti chiami ? dunque ?dai rispondi bestia che non ho tempo?che cazzo stai facendo rimettiti subito al pc." "bravo, vedo che hai eseguito i miei ordini, nel branco sei il mio cane preferito.il mio fido Ken. in futuro ti prenderò come mio SHAS." ARBEL il principe di ghemu!!

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 10 16:43:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00 <- commento
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 16:43:17 +0100

On Sat, 10 Dec 2005 14:23:04 +0100, "NicolaÂ®" <g_m@rtin.it> wrote:

>Quasar ha detto questo sabato :
>
>> CENSURA INSOMMA

>Volete continuare a creare flame? Bene, astenetevi e continuate a
>flamare nel newsgroup non moderato.

nel "newsgroup non moderato"?? NO! Caso mai in *altri* NG [1] perche'
non esistera' un IDU non moderato e uno moderato : ne dovra' esistere
SOLO UNO *moderato*!

[1] magari i trolletti, i troll, i trolloni e i moccoli di queste
categorie (= i soliti fakes delle prime tre categorie) andranno a
sbattersi su IDM, piagnucolando e pestando i piedini come sempre, ma
in questo caso anche su IDM prima o poi incontreranno un non so che di
moderato...

Ciao, Goffredo

--
"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 10 16:43:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte ??

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 16:43:50 +0100

"DonJuan" <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto

> ma come feynman mi deludi. UN appassionato di astronomia come te non sa
> queste cose elementari ??? LOL :)
> chiedilo alla hack lei lo sa benissimo..

è appunto perchè conosco un po' la questione che le tue affermazioni
apodittiche mi sembravano quantomeno esagerate.
e quel che dici poi me lo conferma:

> qualche link illuminante sulla questione vita su Marte:
> <http://www.pianetamarte.com/vita%20-%20tracce.htm>
> http://www.pianeta-marte.it/la_vita_su_marte/la_vita_su_marte.htm
> lo dice chiaramente da 30 anni la persona che quei test li ha elaborati...
> :)
> Gilbert V. Levin

lo dice lui, ma molti altri scienziati non erano e non sono d'accordo con le
sue conclusioni.

ciao
feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 10 16:46:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 16:46:51 +0100

On Sat, 10 Dec 2005 15:09:30 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>On Sat, 10 Dec 2005 16:02:14 +0100, Goffredo P. wrote:
>
>>>Approposito su AVdL c'Ã¨ ancora il disegnano di arbel ove si ritrae con
>>>un pistola in mano?
>>
>> questa mi manca. Che pistola era? :))

>Ma non era lui "il pistola". :)

ah, quand'e' cosi'... :))

Ciao

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 10 16:49:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 16:49:22 +0100

On Sat, 10 Dec 2005 15:07:12 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>On Sat, 10 Dec 2005 15:52:37 +0100, Goffredo P. wrote:

>

>> per l'IDU *parallelo* e mod. mi ero proposto io, ma ORA sono per un
>> totale IDU.mod senza alcun genere di parallelismo

>Concordo, ma non capisco se saresti disposto lo stesso a moderare questo
>gruppo.

si' che sono disposto, purché ci siano più moderatori, così da
rendere in nuovo IDU moderato veloce!

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Antares86@hotmail.it Sat Dec 10 16:49:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici

From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>

Date: 10 Dec 2005 07:49:22 -0800

Cercando di dare una risposta Nicola ha detto:

>Certo.

L'unica differenza =E8 che io uso il cervello per pensare. E se una cosa
non =E8 logica, col piffero che ci credo. <

Tu? Il cervello? se lo avevi non mettevi in dubbio il fatto che non
tutto =E8 come sembra! andate qu=EC .. scaricate ...e Leggete questo
libro !se sapete leggere...

<http://rael.org/download.php?view.18>

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 10 16:50:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 16:50:31 +0100

On Sat, 10 Dec 2005 15:59:32 +0100, "NicolaÂ®" <g_m@rtin.it> wrote:

>Orion From Rigel ha detto questo sabato :

>> ihhihihi....quanti bocconcini x rettili ci sono qui!..

>

>Voi siete il loro dessert...bocc...aloni

un consiglio da amico : lascialo perdere. Nons serve a nulla rispondergli.

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 10 16:55:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 16:55:20 +0100

"Daniele Dellerba" <webozma@yahoo.it> ha scritto

>> macch  preconetti.

>> Che vilandra/katiuscia sia anche arbel non c'  nessun dubbio, che l'amico

>> dellerba le abbia dato una mano nemmeno, poi c'era molti mesi fa una

>> terza

>> persona che per  per motivi che non sappiamo vi ha abbandonato.

>> Non pi  di tre comunque.

>

> Dellerba: leggo l'affermazione di cui sopra, che trovo parecchio

> calunniosa.

> Io sarei stato complice dell'Operazione Arbel? E le prove quali sarebbero?

> Tu "feynman" hai una identita' fisica? Firmeresti con nome e cognome?

Mi chiamo Giancarlo Albricci, non far finta di non saperlo :-)

>Sei un

> Camelot? Mi ricordi qualcuno... Su cosa si basa questa accusa? Ringrazio

> chi

> mi ha avvisato di questa bugia su Idu. Voglio le prove, posso vederle?

la mia affermazione era:

"che l'amico dellerba le abbia dato una mano nemmeno"

neghi forse di avere dato una mano a vilandra/katiuscia?

e, caro mio, vilandra/katiuscia   strettamente legata al gruppo arbel.

ciao

feynman

From gianni.gianni@email.it Sat Dec 10 17:03:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Una sera di tanti anni fa in Liguria

From: "giovanni" <gianni.gianni@email.it>
Date: 10 Dec 2005 08:03:09 -0800

Vorrei esporre un'episodio accadutomi nel lontano 1974 o 1975 (sono passati tanti anni da allora) per la precisione era luglio intorno la mezzanotte eravamo in spiaggia, in Liguria a Pietra Ligure provincia di Savona, vicino Albenga.

Ricordo che erano giornate molto belle quel mese di un cielo terso unico, si potevano ammirare le stelle ed identificarne le costellazioni inoltre passava anche un satellite lo potevamo capire dalla traiettoria lenta e progressiva nel cielo oltre a velivoli vari, (ad Albenga c'è un piccolo aeroporto se non erro), io sono uno scettico e ci tengo a sottolinearlo ne vado fiero.

Le sere in spiaggia, si rimaneva a chiacchierare di tutto politica etc... c'erano anche ragazze con cui si cercava di imbastire i primi filarini, era stupendo proprio perché sopra di noi potevamo godere anche di uno spettacolo celeste davvero unico, ebbene una di quelle sere io ed alcuni miei amici eravamo ben accomodati su delle sedie sdraio e ci si divertiva a distinguere le stelle da qualche eventuale pianeta (che fosse Saturno o Marte), ad un certo momento apparso in cielo un punto luminoso come una stella con una luce fissa per nulla tremolante che si mosse a schizzare da un punto all'altro dello spazio a noi visibile formando traiettorie assurde, dall'alto in basso, destra sinistra a velocità pazzesca per questo dico schizzare ma la cosa più straordinaria e che mi lascia sempre un dubbio che non sono mai riuscito a risolvere è che mentre frenava per poi ripartire in un altro punto dello spazio come vi ho descritto, sembrava che si arrestasse ammortizzando, ovvero velocissimo da un punto all'altro ma in prossimità del punto di arresto aveva un comportamento straordinario di rallentamento ammortizzato, non ci dammo troppo peso ma ogni tanto ci riflettevo su, forse un pallone sonda ma si comportano così i palloni sonda? ... di certo non un satellite e nemmeno una lucciola (nella zona dove villeggiavo ne vedevo diverse e so distinguere una lucciola da un'altra fonte luminosa), ovviamente non una stella o meteorite, ho visto diverse volte la pioggia di S. Lorenzo e so che non era un meteorite, non era un aereo, aerei così si trovano forse solo nei fumetti di fantascienza quindi che cavolo era?.

From webozma@yahoo.it Sat Dec 10 17:13:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Sat, 10 Dec 2005 16:13:50 GMT

> Mi chiamo Giancarlo Albricci, non far finta di non saperlo :-)

>

> la mia affermazione era:

> "che l'amico Dellerba le abbia dato una mano nemmeno"

>

> neghi forse di avere dato una mano a Vilandra/Katiuscia?

> e, caro mio, Vilandra/Katiuscia è strettamente legata al gruppo Arbel.

>
> ciao
> feynman
>

DD: ho aiutato Katiuscia in alcune cose, ma non inerenti Arbel. Siamo tutt'ora entrambi membri dell'Ansu. Per esempio gli ho fornito una copia stampata della rivista Ansu mesi fa', assieme a dei cd, non vedo che cosa c'entra questo. L'ho incontrata presso alcuni incontri milanesi con l'Usac, anche per indagini sui crop nel nord Italia. L'ho aiutata a difendersi dai Camelot, per esempio. Sabadin prima ha portato Arbel in radio nazionale e poi ha ghetizzato (e fatto ghetizzare dai sudditi) Katiuscia perche' amica di Arbel, misteri dell'opportunismo e dei pecoroni che vanno dietro senza pensare. Non e' un mistero che non sono a favore delle affermazioni di Arbel. Arbel mi ha perfino promesso una torta nel forum di Sentistoria che non ho mai visto (tanto per ricordare le crudelta' altrui). Ho sempre avuto un brutto sospetto per l'assonanza del nome Arbel-Dellerba, ma forse esagero. I miei contatti con Katiuscia hanno avuto come fattore determinante faccende ben diverse da Arbel, non esiste solo lui al mondo. Leggendo il testo di "Albricci" mi pareva di capire invece che io fossi parte del Complotto Arbel, oscuro gioco tenuto in piedi magari da qualche burattinaio, ma sicuramente da chi ha dato ad Arbel una eccessiva importanza, anche su Idu che pare quasi vivere attorno ad Arbel. Perche' non vi de-arbellizzate invece di fare accuse a vanvera? Ignoratelo. Sarebbe veramente la sua fine, lui e le sue torte che non arrivano. Per il resto spero di non leggere ulteriori calunnie, io non ho niente a che vedere con Arbel che, se ha magari problemi ad incontrarmi di persona, una torta me la poteva far arrivare via corriere.
Albricci... Sei mica tu Arbel?
Visto il tempo che ci perdi dietro...
Sei uno di quelli che lo tiene in vita.
Daniele Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 10 17:29:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 17:29:03 +0100

"Daniele Dellerba" <webozma@yahoo.it> ha scritto

> DD: ho aiutato Katiuscia

appunto

>Siamo tutt'ora entrambi membri dell'Ansu.

anche tu come lei e arbel scambi lampioni per dischi volanti?

>Ho sempre avuto un brutto sospetto per l'assonanza del nome Arbel-Dellerba

non solo tu :-)

- > Albricci... Sei mica tu Arbel?
- > Visto il tempo che ci perdi dietro...
- > Sei uno di quelli che lo tiene in vita.
- > Daniele Dellerba.

LOL

sono le stesse cose che dice arbel :-)

ciao

feynman

From Antares86@hotmail.it Sat Dec 10 17:37:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 10 Dec 2005 08:37:46 -0800

giovanni wrote:

- > Vorrei esporre un'episodio accadutomi nel lontano 1974 o 1975 [.....]
- >
- > [.....] forse solo nei fumetti di fantascienza quindi che cavolo =
era?.

Dipende dal colore ..credo sia stato rosso... o al massimo poteva
essere bianco... non pu=F2 essere un pallone sonda a quella velocit=E0 =E8
impossibile... se la traiettoria era zig-zag era rosso e dopo qualche
minuto si =E8 dissolto nel nulla =E8 quasi certamente una nave
rettaliana...

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 17:45:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 17:45:04 +0100

Goffredo P. scriveva il 10/12/2005 :

- > si' che sono disposto, purché ci siano piu' moderatori, così da
- > rendere in nuovo IDU moderato veloce!

Sai a chi bisognerebbe chiedere?
Al comandante...

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 17:46:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 17:46:18 +0100

Antares_from_scorpio ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Tu? Il cervello?

Tu hai l'omino del cervello che ti dice di credere ad ogni cosa anche se non la vedi?

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 17:49:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 17:49:32 +0100

Sembra che giovanni abbia detto :
> io sono uno scettico e ci tengo a
> sottolinearlo ne vado fiero.

E fai bene.

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 10 17:57:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 17:57:40 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1134232666.591521.25820@g43g2000cwa.googlegroups.com...
impossibile... se la traiettoria era zig-zag era rosso e dopo qualche
minuto si è dissolto nel nulla è quasi certamente una nave
rettiliana...

PLONK

From Antares86@hotmail.it Sat Dec 10 18:00:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 10 Dec 2005 09:00:13 -0800

Ancora? Ma dici sempre le stesse cose ? portami documentazioni che
negano quello che dice Arbel se non lo credi!!! Portami un documento
che testimonia quello che dici tu... e poi vediamo se hai ragione!!!!

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 18:03:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 18:03:04 +0100

Antares_from_scorpio scriveva il 10/12/2005 :
> Ancora? Ma dici sempre le stesse cose ? portami documentazioni che
> negano quello che dice Arbel se non lo credi!!! Portami un documento
> che testimonia quello che dici tu... e poi vediamo se hai ragione!!!!

è sempre il solito discorso, ovvio.
Non sono io che devo dimostrarlo.
Le affermazioni le ha sempre fatte arbel, quindi è lui che deve
dimostrare che ciò che dice è vero. Ma fin'ora non c'è nulla di
credibile.

From Antares86@hotmail.it Sat Dec 10 18:18:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 10 Dec 2005 09:18:17 -0800

Arbel a te x ora non deve dimostrarti proprio niente... lui ha sempre
detto che chi lo crede lo segue chi non lo crede che nn lo seguisse!!!!
ATTENZIONE!!Non per questo per=F2 ci tiene a guinsaglio come qlkuno ha
sostenuto.... ci si deve documentare e capire gli avvenimenti che sono
accaduti e che accadranno... ti ho dato un link sopra ... =E8 di un
libro di RAEL leggilo troverai l=E0 le spiegazioni!!!

From albion@despammed.com Sat Dec 10 18:28:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati
a quest'argomento)
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 18:28:08 +0100

Nicola® ha scritto:
> Goffredo P. scriveva il 10/12/2005 :
>
>> si' che sono disposto, purché ci siano piu' moderatori, così da
>> rendere in nuovo IDU moderato veloce!
>
>
> Sai a chi bisognerebbe chiedere?
> Al comandante...

Chi?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From gigiz17@alice.it Sat Dec 10 18:43:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - NO EXCUSES 2015 - FIRMATE
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 18:43:56 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1wm7c1b335cxd.12sjhu3q5s13q\$.dlg@40tude.net...

> Riguardo alla petizione ... Paesi ricchi?
cut

eh...
purtroppo quoto per intero

gigi

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 18:48:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 18:48:19 +0100

Sembra che Albion of Avalon abbia detto :

> Chi?

Ed

From corso_marco@yahoo.it Sat Dec 10 18:52:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Xindi di star trekke
From: "_Marco_Corso_" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 17:52:37 +0000 (UTC)

paolino <d...@libero.it>

>mio Dio che hai fatto....adesso ti daranno addosso...prima diranno che
>sei OT, poi che i rettili sono una trovata di ARBEL e infine che sei un
>pazzo mitomane....

ma no, ai tempi in cui scrivevo ogni tanto in sto ng non mancavo di prendere a pesciate in faccia un po' tutto il branco, dal professore di fisica nn in grado di giocare a scacchi come me (quanto gli rode, sapessi!), all' ottico fallito pontremolino. certo mi hanno dato del razzista, nazista, fascista, troll, trolletto, pezzo di mer., viscido, sciacallo, sciacalletto, auguri di morte improvvisa , comunista e pure un po' bertinottiano, ma son ragazzi....

>cmq per rispondere alla tua domanda posso solo dirti che alcuni registi
>e attori di questo tipo di film vengono spesso "consigliati" da organi
>quali la CIA e simili....

immagino sia vero, mi puzza un po' infatti una riproduzione cosi' fedele alla realta', anche se in realta', se la memoria non mi fa cilecca (son passati un sacco d'anni), sti alieni non hanno in uso di fare discorsi alla maniera umana, solo arrivano, paralizzano la vittima e prendono cio' che gli serve (la vittima).

>inoltre è molto probabile che gli scenografi si
>documentino e quindi gli xindi rettiliformi (e si perchè sono di 5 >razze diverse) sono stati disegnati in base ai risultati delle indagini >sulle abduction....chiaramente come hai fatto notare i rettili di cui >si parlano ufologia sono alti intorno ai 3-3,5 m
cosi' tanto? avrei giurato sui 2,5 mt. ma forse hai ragione, anche Zanfretta testimonia la tua tesi, evidentemente ce ne erano in giro di varie taglie e modelli. vabbe' scrivero' una mail agli sceneggiatori e vediamo cosa dicono

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ask@for.it Sat Dec 10 18:56:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00 <- commento
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 10 Dec 2005 17:56:20 GMT

>nel "newsgroup non moderato"?? NO! Caso mai in *altri* NG [1] perche'
>non esistera' un IDU non moderato e uno moderato : ne dovra' esistere
>SOLO UNO *moderato*!
tu chi pensi di essere solo per la cronaca ?????

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 10 18:57:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 18:57:38 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.543b7d5cf1341119.45042@rtin.it...
> Antares_from_scorpio scriveva il 10/12/2005 :
>> Ancora? Ma dici sempre le stesse cose ? portami documentazioni che

>> negano quello che dice Arbel se non lo credi!!! Portami un documento
>> che testimonia quello che dici tu... e poi vediamo se hai ragione!!!!
>
> è sempre il solito discorso, ovvio.
> Non sono io che devo dimostrarlo.
> Le affermazioni le ha sempre fatte arbel, quindi è lui che deve dimostrare
> che ciò che dice è vero. Ma fin'ora non c'è nulla di credibile.

Nel frattempo si può portare le prove di quanto sia un bugiardo patologico,
e che solo un bambino di 10 anni mente come lui:

arbel a proposito dell' accusa di aver postato a nome di un utente che in
quel periodo lo prendeva particolarmente in giro, tal Stefano Grossi,
autorivolgendosi delle scuse (come sersani si faceva le domande facendo
finta di essere una donna):

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti. Comunque ci sono dei
software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook, mi è stato
garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per
numeroso aziende e si fa un sacco di soldi" Arbel
un anno dopo.....

"Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto
o all'incirca. Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione
volta a far
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io" Arbel

Carini vero quelli del circo arbel, una manica di troll mentecatti bugiardi
:-)
ciao
Ken

--

ARBEL 12/2003: "dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di
ARBEL tanto ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in
esilio."

ARBEL il 2/2005 : "è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su
internet e un paio di persone."

From ask@for.it Sat Dec 10 18:59:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento) <- filter

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 17:59:05 GMT

>signor (?) "quindi",
sufficiente quindi

> perche' su IDU a causa di svariati Troll si deve
> per forza costringere i frequentatori di questo NG a usare in

>continuazione il killfile
ma che in continuazione che sono sufficienti due secondi a mettere un arbel in
subtext e uno in form tempo stimato 20 secondi se sei veloce

> per scaricare "tranquillamente" i msg de
>'sto NG?????????????
fossero 100.000 messaggi ogni giorno quindi

> Su un IDU *moderato* (non parallelo a nulla,
>please!) una tale cosa non accadrebbe!
bhe si censuriamo alla fonte anzi aspettiamo i trollo sotto casa e prendiamoli
un po a botte gia che cis iamo quindi

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 18:59:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 18:59:48 +0100

Antares_from_scorpio ha usato la sua tastiera per scrivere :
> ti ho dato un link sopra ... è di un
> libro di RAEL leggilo troverai là le spiegazioni!!!

Eccalà

From gigiz17@alice.it Sat Dec 10 19:07:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 19:07:10 +0100

"Amedeo G." <amedeoggi@proprioio.org> ha scritto nel messaggio
news:4396afc4\$1_2@x-privat.org...

> Delfina66 | it.discussioni.ufo | 07/12/2005 10.41.29:

>

>> Ad alcuni di noi PIACE leggere molto di più quello che scrive ARBEL
>> piuttosto che i post inutili e gratuitamente offensivi e volgari tipo il
>> tuo ad ARBEL

>

> E questo ti qualifica inequivocabilmente come cretina DOC.

ma perchè scusa?ha ragione,seguimi:

i casi sono tre

1)gli credi (ad arbel) per cui segui attentamente quello che dice.

2)non gli credi,però i suoi post li leggi come potresti leggere un
giornalino di fantascienza.

3)non gli credi e non vuoi leggerlo neppure,allora lo metti nel killfile
o skippi i suoi post.

facile e senza offendere nessuno.

o no?

gigi

From ask@for.it Sat Dec 10 19:08:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 18:08:16 GMT

>Allora in prima fase vengono gli obiettivi della guerra e sono fissati

>dalla politica e non dai militari.

già il primo errore cosa ne capisce un politico di guerra vabbè che ci sono i

reduci del vietnam e balle varie comunque

sono sempre stato dell'idea un generale alla difesa, un economista all'economia

> Una volta presa la decisione politica

>di guerra e stabiliti i suoi obiettivi sta ad i militari conseguirli.

sempre che ogni due minuti qualche genio non interferisca con idee assurde

>Quindi il generale determina la forza necessaria per conseguire

>l'obiettivo

si come in iraq 100.000 soldati per conquistare una popolazione di qualche

milione potenzialmente ostile

se persino bush diceva che lui non sarebbe contento se qualcuno venisse a

invaderlo a casa sua

un bel esempio di cosa non fare e black hawk down

anzi vorrei un tuo commento su quel film

> e ne studia la logistica.

ecco almeno su questa cosa in america non badano a spese, poi quello che arriva

effettivamente

> Ad i comandati locali sta il

>trovare la tattica per prendere l'obiettivo.

insomma la responsabilit  e loro

>La ricognizione   una delle tre fasi della battaglia.

>1) battaglia di ricognizione

>2) battaglia vera e propria

>3) inseguimento.

>Ovviamente chi vince la battaglia di ricognizione vince la battaglia.

perch  ?????

>Dispiegamento   una dei sottosettori della logistica.

>TI faccio un esempio cos  capisci.

lo sapevo che dovevo fare l'academia militare cos  ti potevo guardare dall'alto

in basso

so gi  questi concetti ;)

>Invasione argentina delle Falkland.

non ho mai capito quella guerra nemmeno i militari penso una guerra inutile

(come quasi tutte le guerre quindi)

>La politica fissò gli obiettivi, riconquista delle Falkland e divito di
>attacco del suolo argentino.

senno cosa mangiavano c'erano le mucche li

> Usare tutti i mezzi tranne le armi nucleari.

si ma non avevano tolto l'armamento nella fretta di partire e ci sono andati
quasi vicini quindi

>Lo stato maggiore visti gli obiettivi politici studiarono la logistica
>necessaria per inviare le truppe li e mantenerle. Fatto questo, laparte
>più difficile, mandarono le truppe che per prima cosa ingaggiarono la
>battaglia di ricognizione impedendo di fatto agli argentini di sapere
>dove si trovavano le truppe inglesi. Poi attaccarono gli argentini e
>questa era solo una questione di tattica scelta dai comandi locali.
>Spesso il tutto viene deciso a livello di colonelli.
accorciare la catena di commando sarebbe una buona idea

>Per farti un esempio l'offensiva delle Ardenne fallì anche perchè un
>certo colonello delle SS se la stava spassando con una contadinotta
>francese e si era reso irreprimibile.
quell'operazione era sbagliata in partenza per tanti motivi
come tante operazioni nella seconda guerra mondiale
si dovrebbero riconoscere i limiti ed effettuare delle ritirate strategiche
per me conterebbe sempre le minori perdite possibili di materiale e uomini che
la missione in se

From ask@for.it Sat Dec 10 19:09:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 10 Dec 2005 18:09:09 GMT

>> per la censura e contro la liberta d'espressione quindi

>

>No, essendoci Avdl

un gruppo chiuso non e mai liberta di espressione

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 10 19:10:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 19:10:30 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

> ti ho dato un link sopra ... è di un

>libro di RAEL leggilo troverai là le spiegazioni!!!

a proposito di RAEL, lo ai che il tuo guru arbel aveva promesso di toglierlo
dalla scena entro fine maggio 2005?

e immagino tu sappia in che mese siamo ora...

ciao
feynman

From Antares86@hotmail.it Sat Dec 10 19:14:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 10 Dec 2005 10:14:19 -0800

kennyt dice:

>Nel frattempo si puo' portare le prove di quanto sia un bugiardo patologic=
o,
e che solo un bambino di 10 anni mente come lui:

arbel a proposito dell' accusa di aver postato a nome di un utente che
in
quel periodo lo prendeva particolarmente in giro, tal Stefano Grossi,
autorivolgendosi delle scuse (come sersani si faceva le domande facendo
finta di essere una donna)<

Questo lo dici tu.. e come possiamo crederti... vedi =E8 la stessa cosa,
tu credi nelle doti di aker del tuo amico .. noi crediamo nella
possibilit=E0 potenziale di un attacco alieno ... ma non per questo puoi
affermare che ARBEL sia un falso!! prova ad immaginare un attimo che
nn lo sia!! che =E8 tutto vero... che fine faresti?che fine farebbero
gli scettici una volta che tutte le cose andranno per il loro verso??
Io credo fermamente in quello che dico... e non xk=E8 sono uno che v=E0
dietro a qualcuno senza avere prove anzi... primo ero il ragazzo +
scettico che esista prima molto prima di avere conferme e
documentazioni varie!!! Arbel se nn lo hai capito sta solo cercando di
aiutarci ... lui ha una sua vita perch=E8 dovrebbe perdere tempo a
messaggiare con noi? sicuramente nn per svago! X curiosit=E0 leggi anke
te il libro di RAEL!! tutto quello che vorrei spiegarti =E8 contenuto
l=EC!!

<http://rael.org/download.php?view.18>

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 19:26:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 19:26:03 +0100

Nel suo scritto precedente, Antares_from_scorpio ha sostenuto :

> Questo lo dici tu.. e come possiamo crederti... vedi è la stessa cosa,
> tu credi nelle doti di aker del tuo amico ..

Chi è il suo amico hacker?

Si parla dei fake di Arbel, non di hacker.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 10 19:40:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 19:40:37 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto

>Questo lo dici tu.. e come possiamo crederti...

basta documentare:

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi1>
<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi2>

contento bimbo?

ciao
feynman

From Antares86@hotmail.it Sat Dec 10 19:45:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 10 Dec 2005 10:45:11 -0800

nicola continua:
>Chi =E8 il suo amico hacker?
Si parla dei fake di Arbel, non di hacker.<

Era un esempio ekko allora mi correggo lui crede nelle sue prove.... e
la stessa cosa contento?

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 10 19:53:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 19:53:06 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:400lp6F17mt8gU1@individual.net...

> "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto
>
>>Questo lo dici tu.. e come possiamo crederti...
>
> basta documentare:

>
> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi1>
> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi2>
>
> contento bimbo?

Non so esattamente che cosa ha replicato perche' l'ho plonkato e va bene
cosi',
ma dal quoting mi pare di capire che aveva dubbi che arbel avesse davvero
postato morphando Grossi e cita le doti di acker che occorrerebbero per
esserne sicuri, ma c'e' poco da essere acker visto che un anno dopo la
vicenda l'ha ammesso lui stesso di aver postato a nome si Stefano Grossi
come immagino sara' riportato anche sui link che hai postato tu...
ciao
Ken

--
"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti mi è stato garantito da
un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e
si fa un sacco di soldi" ARBEL
un anno dopo:
"Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome con il
nome Stefano Grossi" ARBEL fonte GOOGLE

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 10 19:54:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 19:54:00 +0100

On Sat, 10 Dec 2005 17:45:04 +0100, "NicolaÂ®" <g_m@rtin.it> wrote:

>Goffredo P. scriveva il 10/12/2005 :
>
>> si' che sono disposto, purché ci siano piu' moderatori, cosi' da
>> rendere in nuovo IDU moderato veloce!

>Sai a chi bisognerebbe chiedere?
>Al comandante...

cioe'??

Ciao, Goffredo

--
"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From aaa@aaa.it Sat Dec 10 19:55:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 19:55:52 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:j3afeq1cm5a6.dlg@fen0x.net...

> > Lascia perdere, fregatene altamente, fai tutte le domande che vuoi fai

> > finta che non esista nessun altro qui dentro eccetto te.

>

> Scausami Marco, ma questa si chiama maleducazione.

> Se la domanda e' *solo* per ARBEL perche' dobbiamo scaricarla tutti?

No, la domanda è per Arbel, non *solo* per Arbel.

Utente che si dichiara alieno e domanda che riguarda il tema del newsgroup.

Risposte a cui altri sono interessati.

E' tutto in regola.

> Sarebbe come se, per parlare solo a te, io mi mettessi in piazza e urlassi

> dentro ad un megafono e, a chi si lamenta del frastuono, gli chiedessi di

> tapparsi le orecchie.

Esempio sbagliato, il post è IT.

> E' questo che ti insegna l'alieno che proviene da una societa' avanzata?

> A ignorare chi chiede solo un po' di educazione?

Non state chiedendo educazione, state chiedendo di non postare a persone che non la pensano come voi.

Michele

From Antares86@hotmail.it Sat Dec 10 20:02:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici

From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>

Date: 10 Dec 2005 11:02:42 -0800

1=2E bimbo lo dici ai tuoi amici pi=F9 stronzi di te 2. quel documento nn
prova niente!! pu=F2 essere benissimo un falso! 3. =E8 inutile che vuoi
far passare Arbel dalla parte del torto...non ci riesci.... continuiamo
a vivere e vediamo chi ha ragione nn sto cercando di indurti a cambiare
idea.. chi se ne frega .. t sto solo dicendo non essere cos=EC sicuro
delle tue certezze!!!! potrebbero cadere in un attimo!!!

From aaa@aaa.it Sat Dec 10 20:03:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 20:03:42 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rtdlp116p37o51s8edi6hh7ad80089hfn2@4ax.com...

> >Scausami Marco, ma questa si chiama maleducazione.
> >Se la domanda e' *solo* per ARBEL perche' dobbiamo scaricarla tutti?
>
> perche', purtroppo, IDU non e' ancora stato fatto moderare.

Create un nuovo gruppo it.discussioni.ufo.moderato
Così vi trasferite tutti lì e la smettete finalmente di piagnucolare in IDU.

Michele

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 20:10:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 20:10:27 +0100

Antares_from_scorpio ha spiegato il 10/12/2005 :

> 1. bimbo lo dici ai tuoi amici più stronzi di te

Non è che a fare gli specchi ci fai la figura del maturo visto anche
che appena sei entrato qui hai cominciato ad insultare a detra e a
manca. Quindi taci.

> 2. quel documento nn
> prova niente!!

Purtroppo per te l'ha ammesso lo stesso Arbel

> può essere benissimo un falso!

Che c'è? Ti comporti da scettico?

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 20:11:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 20:11:46 +0100

Quasar scriveva il 10/12/2005 :

> un gruppo chiuso non e mai liberta di espressione

Infatti lì chi critica Arbel viene minacciato di ban.

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 20:12:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 20:12:11 +0100

Goffredo P. ha detto questo sabato :

> cioe'??

Ed...Straker

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 20:12:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 20:12:40 +0100

Michele ha detto questo sabato :

> Create un nuovo gruppo it.discussioni.ufo.moderato

> Così vi trasferite tutti lì e la smettete finalmente di piagnucolare in IDU.

Non ci vuole molto neanche a creare alt.fan.arbel

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 20:13:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 20:13:55 +0100

Dopo dura riflessione, Michele ha scritto :

> Non state chiedendo educazione, state chiedendo di non postare a persone che

> non la pensano come voi.

Falso

Se Arbel si attiene al manifesto per esempio postando foto di avvistamenti può benissimo farlo.

From aaa@aaa.it Sat Dec 10 20:28:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 20:28:11 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.54bd7d5cac16d90f.45042@rtin.it...

- > > Non state chiedendo educazione, state chiedendo di non postare a persone che
- > > non la pensano come voi.
- >
- > Falso
- > Se Arbel si attiene al manifesto per esempio postando foto di
- > avvistamenti può benissimo farlo.

Falso.

Arbel si attiene già al manifesto.

Michele

From aaa@aaa.it Sat Dec 10 20:33:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 20:33:51 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.54bc7d5c56969d42.45042@rtin.it...

- > > Create un nuovo gruppo it.discussioni.ufo.moderato
- > > Così vi trasferite tutti lì e la smettete finalmente di piagnucolare in IDU.
- >
- > Non ci vuole molto neanche a creare alt.fan.arbel

Arbel è IT. Te lo vuoi mettere in testa?

Se questo non vi piace createvi il newsgroup dove posta solo chi pare a voi.

Michele

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 10 20:39:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sat, 10 Dec 2005 20:39:06 +0100

Antares_from_scorpio wrote:

- > 1. bimbo lo dici ai tuoi amici più stronzi di te 2. quel documento nn
- > prova niente!! può essere benissimo un falso!

Caro amico non normodotato, ma non hai notato che quella blasfema pagina internet riportava intatte le parole del santone?

Lo hai messo il cappello di stagnola regolamentare come prescrive la tradizione?

bene, ecco la parola del buff... ehm, santone

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/529678325c4f9714>

Come osi dubitare del verbo di Arbel, allora?

Sai che rischi grosso? Essere degradato da "Boccalone Raso al Suolo" a "Credulone con Barlume di Raziocinio" è più di una minaccia.

Per cui, "senti di credo" sempre. Secula seculorum

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 10 20:42:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 20:42:37 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.54ba7d5c28e36d36.45042@rtin.it...

> Antares_from_scorpio ha spiegato il 10/12/2005 :

>

>> 1. bimbo lo dici ai tuoi amici più stronzi di te

>

> Non è che a fare gli specchi ci fai la figura del maturo visto anche che

> appena sei entrato qui hai cominciato ad insultare a detra e a manca.

> Quindi taci.

>

>> 2. quel documento nn

>> prova niente!!

>

> Purtroppo per te l'ha ammesso lo stesso Arbel

>

>> può essere benissimo un falso!

Ma di cosa parla?

non ha dcapito che son frasi che ha detto arbel stesso riportate da google
in cui in un primo momento giurava e spergiurava di non aver fatto quelle
cose come farebbe un bambino di 10 anni e un anno dopo ammetteva lo stesso
fatto per' altro palese visto gli IP?

questo dorme proprio da piedi peggio di STN

ciao

Ken

--

2003: "dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL

tanto

ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."

2005"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un paio di persone." ARBEL prima e dopo l'operazione al cervello (andata male)

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 10 20:45:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 20:45:45 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:439b2dd8\$0\$327\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> news:mn.54bc7d5c56969d42.45042@rtin.it...

>

>> > Create un nuovo gruppo it.discussioni.ufo.moderato

>> > Così vi trasferite tutti lì e la smettete finalmente di piagnucolare in

>> > IDU.

>>

>> Non ci vuole molto neanche a creare alt.fan.arbel

>

> Arbel è IT. Te lo vuoi mettere in testa?

> Se questo non vi piace createvi il newsgroup dove posta solo chi pare a

> voi.

E tu che le mucche volano quando lo ammetterai?

Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne

stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con

noi. e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le

congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto. A.RB.EL

(ROTFL)

From g_m@rtin.it Sat Dec 10 20:47:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 20:47:46 +0100

Dopo dura riflessione, Michele ha scritto :

> Arbel è IT. Te lo vuoi mettere in testa?

Puoi ripeterlo quanto ti pare, fino alla venuta dei rettiliani se vuoi,
ma non diventa vero.

> Se questo non vi piace createvi il newsgroup dove posta solo chi pare a voi.

Scommettiamo che se si modera questo, voi sarete costretti a creare
alt.fan.arbel come vorreste che già diventi questo?

From kenbfnonospam@libero.it Sat Dec 10 20:48:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 20:48:00 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.54bd7d5cac16d90f.45042@rtin.it...

> Falso

> Se Arbel si attiene al manifesto per esempio postando foto di avvistamenti

> può benissimo farlo.

Certo che poi quando ci prova posta foto di lampioni, capisco che son
delusioni, LOL

Ken

--

<http://snipurl.com/k4zw>

"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso
non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel

"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"

Marco Manca

From aaa@aaa.it Sat Dec 10 21:06:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 21:06:11 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.54df7d5cf408b619.45042@rtin.it...

> > Arbel è IT. Te lo vuoi mettere in testa?

>

> Puoi ripeterlo quanto ti pare, fino alla venuta dei rettiliani se vuoi,

> ma non diventa vero.

Oltre ad affermarlo sei capace di argomentare una riga del motivo per cui Arbel è OT?

> > Se questo non vi piace createvi il newsgroup dove posta solo chi pare a voi.
>
> Scommettiamo che se si modera questo, voi sarete costretti a creare
> alt.fan.arbel come vorreste che già diventi questo?

Scommettiamo che se la Cina ti tira una bomba atomica sulla testa tu non riuscirai a postare in IDU moderato?

Michele

From albion@despammed.com Sat Dec 10 21:24:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 21:24:47 +0100

Nicola® ha scritto:
> Sembra che Albion of Avalon abbia detto :
>
>> Chi?
>
>
> Ed

OK

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From albion@despammed.com Sat Dec 10 21:27:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 10 Dec 2005 21:27:44 +0100

Quasar ha scritto:

Sei un fake o sei genuino?

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the

primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 21:31:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sat, 10 Dec 2005 20:31:14 GMT

On Sat, 10 Dec 2005 20:33:51 +0100, Michele wrote:

> Arbel è IT. Te lo vuoi mettere in testa?

Ti spiacerebbe rispondere a tre semplici domande?

- ARBEL e' un oggetto?

- ARBEL vola?

- ARBEL e' stato identificato?

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From aaa@aaa.it Sat Dec 10 21:35:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 21:35:52 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:clnvpfyoe3s0.dlg@fen0x.net...

> > Arbel è IT. Te lo vuoi mettere in testa?

>

> Ti spiacerebbe rispondere a tre semplici domande?

>

> - ARBEL e' un oggetto?

No.

> - ARBEL vola?

No.

> - ARBEL e' stato identificato?

No.

Michele

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 21:42:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sat, 10 Dec 2005 20:42:46 GMT

On Sat, 10 Dec 2005 19:55:52 +0100, Michele wrote:

>> Se la domanda e' *solo* per ARBEL perche' dobbiamo scaricarla tutti?

>

> No, la domanda è per Arbel, non *solo* per Arbel.

Anche ammettendo che fosse cosi' (che non e' in quanto nel subject si specifica pure che, vista la rilevanza estrema dell'argomento, se non interessa si puo' pure skippare) ti ricordo che questo gruppo non si chiama it.domande.per.arbel ma it.discussioni.ufo.

> Utente che si dichiara alieno e domanda che riguarda il tema del newsgroup.

Ma non diciamo fesserie. L'utente si dichiara alieno perche', e questo e' oramai assodato, trattasi di un cretino (o di un gruppo di cretini) che non ha/hanno di meglio da fare che impestare un gruppo di discussione pubblico. In ogni caso il gruppo IDU, come da manifesto, non parla di alieni.

> Risposte a cui altri sono interessati.

Che gli utenti interessati ai raccontini del cretino si tolgano finalmente dai coglioni e che vadano a inscenare questo teatro delle marionette in luoghi piu' appropriati.

Qui, come da manifesto, non si parla di questo.

> E' tutto in regola.

Si', nella tua testa. Anzi, a giudicare dalle puttanate che vai sparando da tempo, caro il mio intenditore, direi nemmeno li'.

>> Sarebbe come se, per parlare solo a te, io mi mettessi in piazza e urlassi

>> dentro ad un megafono e, a chi si lamenta del frastuono, gli chiedessi di

>> tapparsi le orecchie.

>

> Esempio sbagliato, il post è IT.

Anche se fosse stato IT (che non e', visto che qui si parla di oggetti volanti non identificati) sarebbe stata comunque una domanda personale che sarebbe dovuta finire nella casella privata di uno dei cretini che gestiscono la commediola.

> Non state chiedendo educazione, state chiedendo di non postare a persone che non la

> pensano come voi.

Stronzate.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From catorelota@yahoo.it Sat Dec 10 21:45:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Io che ci credo!

From: "catorelota" <catorelota@yahoo.it>

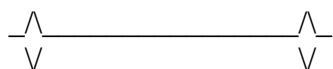
Date: Sat, 10 Dec 2005 21:45:57 +0100

Io ho avuto la fortuna di osservare qualche anno fa un fenomeno alquanto curioso!

con un amico abbiamo visto quello che sembrava un enomerm "meteorite" (almeno quello sebrava) solo che era verde e cadde dietro una collina del mio paesediminuendo progressivamente la velocità.

quando siamo andati a vedere dove era caduto ci siamo resi conto che era finito in un laghetto...

--



<http://ilsoldo.altervista.org/>

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 21:46:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sat, 10 Dec 2005 20:46:49 GMT

On Sat, 10 Dec 2005 21:35:52 +0100, Michele wrote:

> "Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:clnvpfyoe3s0.dlg@fen0x.net...

>

>>> Arbel è IT. Te lo vuoi mettere in testa?

>>

>> Ti piacerebbe rispondere a tre semplici domande?

>>

>> - ARBEL e' un oggetto?

>

> No.

Bene.

>> - ARBEL vola?

>

> No.

Bene.

>> - ARBEL e' stato identificato?

>

> No.

Come no?

E' universalmente identificato come "cretino".

Ne consegue che, come da manifesto, ARBEL (detto "il cretino") e i suoi raccontini postati per passare un week-end, sono assolutamente OT in questo gruppo di discussione che tratta di oggetti volanti non identificati.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From koji78@gmail.com Sat Dec 10 21:47:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria

From: koji78@gmail.com

Date: 10 Dec 2005 12:47:49 -0800

Da come l'hai descritto non sembra corrispondere a nessun fenomeno naturale conosciuto o mezzo di trasporto terrestre ufficialmente attivo nel periodo da te indicato.

Ma io non sono un grande esperto magari qualcuno pi=F9 ferrato in materia pu=F2 darti delle risposte pi=F9 precise.

Secondo me hai visto un Ufo, cio=E8 un oggetto volante non identificato, qualunque cosa sia.

Secondo me nessuno in base alla tua descrizione pu=F2 dirti con certezza che era un fenomeno naturale o un astronave aliena.

Posso chiederti una cosa? Perch=E8 te ne sei ricordato adesso dopo tanti anni? Perch=E8 hai postato adesso questo aneddoto?

--- Koji Kabuto ---

From fen0x@fake.mail Sat Dec 10 22:00:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sat, 10 Dec 2005 21:00:34 GMT

On Sat, 10 Dec 2005 20:28:11 +0100, Michele wrote:

> Arbel si attiene già al manifesto.

Di quale gruppo? :)

O intendi il quotidiano? :))

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Dec 10 22:02:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Sat, 10 Dec 2005 22:02:26 +0100

"giovanni" <gianni.gianni@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1134230589.190019.249620@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>in prossimità del punto di arresto aveva un comportamento
>straordinario di rallentamento ammortizzato, non ci dammo troppo peso
>ma ogni tanto ci rifletto su, forse un pallone sonda ma si
>comportano così i palloni sonda? ... di certo non un satellite e
>nemmeno una lucciola (nella zona dove villeggiavo ne vedevo diverse e
>so distinguere una lucciola da un'altra fonte luminosa), ovviamente non
>una stella o meteorite, ho visto diverse volte la pioggia di S. Lorenzo
>e so che non era un meteorite, non era un aereo, aerei così si trovano
>forse solo nei fumetti di fantascienza quindi che cavolo era?.

Per come l'hai descritto rientra nella casistica delle luci anomale, gli
unici ufo la cui esistenza è provata.
Qui trovi tutte le informazioni:

<http://www.copernico-online.org/cross.asp>
<http://www.itacomm.net/>

Golem

From gianni.gianni@email.it Sat Dec 10 22:41:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria
From: "giovanni" <gianni.gianni@email.it>
Date: 10 Dec 2005 13:41:22 -0800

Perché ho scoperto da poco questo gruppo e non mi sono mai preoccupato
di celare nulla né di farne una questione di rilevante interesse, sono
scettico come ho detto, cioè che io ed altri miei amici di
villeggiatura videro =E8 rimasto un episodio senza spiegazione
plausibile.

Quello che voglio dire =E8 che U.F.O. significa oggetto non
identificato, e tale rimane.

Del mondo fisico conosciamo molto ma pensare di conoscerlo tutto =E8
una presunzione altrimenti non ci sarebbero più fisici né matematici
né astronomi forse un giorno arriverà =E0 una spiegazione x questo
ma arriverà =E0 dalla ricerca non di dimostrare che sono fenomeni alieni
ma dal tentativo di spiegare cosa sono e basta, esempio del mondo
sottomarino conosciamo proprio tutto? solo recentemente si =E8
avuto la prova concreta dell'esistenza dei calamari giganti molti
afferma-vano di averli avvistati ma nessuna prova fisica finché =E8 uno non
si =E8 arenato, della nostra atmosfera e dei fenomeni che si manifestano
al suo interno conosciamo proprio tutto?

From Starmansirio@yahoo.it Sat Dec 10 22:51:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte ??

From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 22:51:09 +0100

feynman wrote:

>

>

> lo dice lui, ma molti altri scienziati non erano e non sono d'accordo con le
> sue conclusioni.

>

altri invece in qualche modo rafforzano le sue dichiarazioni:

:)

http://www.margheritacampaniolo.it/astrologia/atacama_viking.htm

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From Starmansirio@yahoo.it Sat Dec 10 23:01:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Xindi di star trekke
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Sat, 10 Dec 2005 23:01:43 +0100

comm.data wrote:

> "_Marco_Corso_" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:c5bb77c0eb320a7b6ec1957267f5ecf2.124656@mygate.mailgate.org...

>

>>oggi ho visto na puntata di sta serie di star trek, che di solito non
>>vedo

>>perche' non gradisco perdere tempo con americanate pero' mi e' piaciuta
>>un casino

>

>

> non ti piacciono le "americanate" e sbavi per la peggior serie trek
> di sempre?

non esagerare. Invece è molto bella le ho seguite tutte e mi piace anche
più delle altre, ha molti punti di connessione invero con la serie
classica, almeno dal punto di vista storiografico..... ha anche ottimi
registi. E oltretutto vuoi mettere finalmente si vedono "le truppe
d'assalto" del futuro !! Mitico !!! :-)

Sentii voci tempo fa che nelle ultime serie di Ds9 scoppiava la guerra col dominio, la serie era molto più ricca d'azione e c'erano persino delle portaerei stellari (novità assoluta e deliziosissima :-)). Qualcuno ne sa di più ?? :-)

> ti consiglio di guardarti la trek classica,oltre a ds9 e tng,
> e quel capolavoro,purtroppo poco e mal trasmesso in italia,
> di babylon 5.
babylon 5 una serie bellissima, colonna sonora spettacolare di Franke Christopher praticamente il padre della musica moderna :)

cmq ci sono americanate molto valide.. dl'altronde sono maestri per eccellenza nel fare spettacolo.....

>
>>ho trovato la caratterizzazione degli alieni xindi molto
>>vicina
>>al reale aspetto dell' alieno definito comunemente rettiliforme (memore
>>di sedute ipnotiche di anni fa).
>
>
> anche qui si vede che non segui le serie sci-fi.
> per quanto riguarda i "rettili" sono una delle caratterizzazioni
> aliene più inflazionate.
> in una serie trek,per esempio, il primo rettiloide apparve in un'episodio
> dei primissimi,credo 1966,il mitico "arena"
>
vero i rettili sono vecchissimi..
cmq c'è una puntata in si servono di uomo nel passato per delle sorte di "abduction"... inquietante :)

>
>>mi chiedevo, chissa' se gli autori per la caratterizzazione
>>degi vari alieni si basano sulle testimonianze di abdocti? perche' se
>>cosi' non e', c'e' qualcosa di inquietante in sta serie tv, mah.
>
>
> chi brannon e braga?
> se c'è qualcosa di inquietante in enterprise,
> sono proprio gli autori ;-)
>
ah ah come mai ? :)

--
« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.

But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 11 00:15:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita su Marte ??
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 00:15:27 +0100

"DonJuan" <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto

>>
>>
>> lo dice lui, ma molti altri scienziati non erano e non sono d'accordo con
>> le sue conclusioni.
>>
> altri invece in qualche modo rafforzano le sue dichiarazioni:
> :)
> http://www.margheritacampaniolo.it/astronomia/atacama_viking.htm

non rafforzano proprio un bel nulla.
Si chiede solo di condurre ricerche più approfondite, ma su questo tutti
erano e sono d'accordo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 11 00:18:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 00:18:36 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1134241362.859267.75480@z14g2000cwz.googlegroups.com...

>1. bimbo lo dici ai tuoi amici più stronzi di te

era solo per non chiamarti cretino.

> 2. quel documento nn prova niente!! può essere benissimo un falso!

purtroppo per il falso ET è documentato da quel che scrisse egli stesso sul
newsgroup, archiviato in Google.
Di falso qui c'è arbel e ci sei tu, che sembri talmente scemo da non poter
essere vero.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 11 00:21:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 00:21:21 +0100

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto

> Vorrei sottolineare il post ridicolo di qualche giorno fa:
>
> ARBEL=ORIONEYE?
> Uhuahuahuahauhauhauhuh
>
> Nn sapete + cosa inventarvi....

si potrebbe sempre inventarsi di essere alieni di Vega fratelli di Robert De Niro e Steven Jobs.
Ma c'è già un cretino (o cretina) che lo fa per i boccaloni (o i fakes) come te.

>iihhhii

furia cavallo del west? :-)

ciao
feynman

From sernil@tin.it Sun Dec 11 00:24:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 00:24:19 +0100

On 10 Dec 2005 06:11:22 -0800, "Antares_from_scorpio"
<Antares86@hotmail.it> wrote:

>senti è chiaro che ti impunti sulla grammatica visto che dici solo
>cazzate!!!!

La consequenzialita' non mi e' chiara... ma vediamo. Puo' essere; vediamo, insieme, che cosa ho scritto.

>tutte queste cose che hai detto sono fittizie

Forse. Vediamole.

>> Sul piano della notizia, la notizia e' una clamorosa, grandiosa balla -
>> tant'e' vero che non la trovi su nessuno dei siti di Bush :-), anche se

>> "La Stampa" mette nell'articolo la foto di Dubya.

E infatti, la trovi sul sito della NASA? Su qualche sito ufficiale? No. E' allora una operazione segreta? (Lasciamo stare il COME si speri di mandare in orbita tutto il materiale per scavare una base lunare, in segreto).

Questo segreto, il ministro canadese, che titolo avrebbe avuto per esserne messo al corrente? Nel 1967? Forse gli avranno parlato dei progetti per la missione Apollo del 1969 e oggi a ottant'anni si ricorda male.

>> E' l'affermazione di un ex ministruccio canadese che ammette lui stesso
>> candidamente di non avere un minimo di prova, ma di avere trovato molto
>> convincente il libro del colonnello Corso (ritenuto, da alcuni, un mero
>> mezzuccio per tirar su qualche lira, e da altri un progetto di accurata
>> disinformazione orchestrata per coprire altri troiai).

Be'? Non e' forse vero? E' l'affermazione di Heller; Heller e' un ministro canadese? No. Lo e' stato. Ma quarant'anni fa. Cosa dice Heller? Che prove non ne ha. Eccetera.

Leggi pure le affermazioni del Nostro, e vedrai che e' cosi'. Oppure, puoi continuare a strillare "tutte cazzate!" per fare vedere quanto sei maturo, civile, e in grado di sostenere una discussione.

O potresti provare a quotare come una bestia, cosi' che nella mia risposta io te lo dica e tu possa chiudere con "Ecco li', sapete solo attaccarvi al quoting!". Si sa mai; a volte funziona.

>> Sul piano logistico, costruire una base anti-alieni *sulla Luna* e' una
>> bischerata clamorosa. La Luna e' indifesa, dallo spazio.

E lo ripeto. La Luna sai sempre dov'e': e' su un'orbita fissa. Quindi pure la base sai sempre dov'e'. Puoi metter su uno stormo di proiettili di tipo balistico (avendo le astronavi...) e massacrare qualsiasi base. Oppure, ti basta stargli alla larga. La Luna impiega quasi UN MESE, per fare un giro.

Magari un pied-a-lune per una flotta di difesa puo' essere utile, anzi, lo sarebbe senz'altro; ma alla difesa ci deve pensare la flotta.

A parte questo, che speranze ha una difesa che richieda delle ARMI - cioe' TECNOLOGIA - contro alieni tecnologicamente molto piu' avanzati? Poche. Io vedrei meglio altre strategie.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sokar@email.it Sun Dec 11 00:27:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00

From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 00:27:45 +0100

Fotografando un lampione il Sat, 10 Dec 2005 16:27:36 +0100, Goffredo P. ha scritto:

> On Sat, 10 Dec 2005 12:56:26 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:
>
>> Se volete ricominciare a discutere del NG moderato ripropongo la bozza di
>> manifesto che avevo proposto qualche mese fa con le considerazioni di
>> allora.
>>
>> saluti
>> S.
>
>> Alcune brevi premesse.
>> 1) Voglio precisare che non ho alcuna ambizione di "paternità" su
>> questo manifesto, la mia vuole essere soltanto una proposta per
>> cominciare a discutere della situazione IDU.m.
>> 2) Considerato il punto 1) Per motivi di tempo non sarò in grado di
>> seguire la procedura di attivazione del nuovo NG, pertanto autorizzo
>> sin da ora chiunque a riprendere questa bozza, a modificarla o
>> quant'altro e proporla poi personalmente (a suo nome) al GCN per
>
> ho letto solo ora questo tuo msg e devo anche dire che mi hai
> anticipato (a causa di attività che ho dovuto svolgere fino a poco
> fa).
>
> Attualmente sono d'accordo sulla forma del Manifesto anche se dovro'
> rifletterci un po'. Sono anche disponibile a fornire la mia parte come
> moderatore, ma piu' moderatori ci sareanno... meglio IMHO sara'.

ok Goffredo... come procediamo allora?
idee?

ciao
S.

From sokar@email.it Sun Dec 11 00:29:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 00:29:08 +0100

Fotografando un lampione il Sat, 10 Dec 2005 14:11:22 +0100, Albion of Avalon ha scritto:

> Sokar ha scritto:
>
>
>> a) INCLUSIONI:
>> 1) storia dell'ufologia: esclusivamente si intendono riferimenti,
>> aneddoti, ricerche e analisi di rappresentazioni ufologiche del
>> passato (precedenti il 1947), sotto qualsiasi forma (arte,

>> architettura, letteratura, etc...)
>> -
>> b) ESCLUSIONI
>> 1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato
>> all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI), in
>> questo senso sono escluse DISCUSSIONI ISOLATE relative a:
>> b1a) crop circles
>> b1b) orbs
>> b1c) manifestazioni paranormali o misteriche
>> b1d) apparizioni mariane
>> b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto, e della presenza aliena
>> che giustifichino gli OVNI senza darne dimostrazione, utilizzandoli
>> bensì come pretesto alla loro stessa esistenza
>> b1f) sette o congregazione religiose o fideistiche
>> b1g) qualsiasi altro fenomeno che non rientri in b1)
>
>
>> 5) quanto esposto nei punti 1) e successivi si applica sia al corpo
>> del messaggio che alle eventuali "firme" apposte da ogni utente in
>> calce, o in qualsiasi parte del messaggio.
>
> La firma deve essere standard. 72 caratteri per riga massimo 4 righe.
> Essa è per definizione insidiabile.
> Quindi questo punto si può togliere.

Ok

>> Il moderatore è consapevole che la sospensione di un utente
>> rappresenta l'estrema ratio tra i possibili interventi e strumenti a
>> sua disposizione, e si impegna pertanto a comunicare, tramite uno o
>> più avvisi di avvertimento (minimo 3 per la sospensione), all'utente
>> la sua intenzione.
>
> Sono contrario alla sospensione degli utenti.

Hai ragione... se ne era parlato anche a suo tempo, ma non avevo tempo per
andare a ripescare tutte le proposte e suggerimenti.
Comunque condivido anch'io.

ciao
S.

From sadesbar@virgilio.it Sun Dec 11 00:44:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'Ufonauta - considerazioni
From: "Sadesbar" <sadesbar@virgilio.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 00:44:18 +0100

Un saluto a tutti.
Ho letto il libro del Prof. Antonio Chiumiento, "L'ufonauta" e vorrei
chiedere a chi di voi lo ha letto, se è d'accordo con me su alcune
considerazioni che ho fatto. Prego pertanto gli altri di astenersi dal
postare frasette inutili ed offensive.
Innanzitutto i fatti, quali che siano, non possono essere obiettati, nessuno

può dire a Chiumiento che lo svolgimento dei fatti non è quello riportato sul libro, sbaglio? Insomma, non si può far altro che prendere atto di un racconto per quanto fantasioso e bizzarro sia.

Diversamente sono le considerazioni e le conclusioni dell'Autore che mi lasciano perplesso. Per cominciare il Prof. Chiumiento scrive a pag. 211 che "Nemmeno per un attimo abbiamo dubitato della sincerità e della buona fede di Alessandro. Troppo onesto per creare un falso!". Ciò vuol dire che sin dal primo momento che autore e testimone si sono conosciuti (e quindi non dopo gli anni di frequentazione e conoscenza) Chiumiento si è fidato di "Alessandro". Un atto di fede inspiegabile, a mio avviso.

Parliamo delle famose fotografie realizzate nel corso degli otto anni. Il fatto che non siano presenti i "pixels" di uno schermo televisivo sui negativi non è prova di autenticità.

Facciamo un'ipotesi per i fotogrammi del film "Intruders";

1) Carico la mia fotocamera reflex a pellicola 35mm con una diapositiva da 400ASA

2) Fisso la fotocamera su un cavalletto, posto di fronte e ad una certa distanza da uno schermo televisivo del tipo "Trinitron", per intenderci un tipo quasi perfettamente piatto. La distanza deve esser tale da riempire tutto il fotogramma 35mm nel mirino e, magari, uso una focale di 85mm.

3) Imposto l'otturatore su un tempo uguale o inferiore ad 1/30 o comunque sufficientemente basso da farmi fotografare lo schermo televisivo e che mi potrà generare le famose fasce scure orizzontali. Questo perché il refresh dello schermo televisivo, alla fine degli anni '90, era quasi totalmente di 50 Hhz.

4) Fisso il fotogramma del film "Intruders" che voglio immortalare oppure se la sequenza che mi interessa è sufficientemente lunga, lascio scorrere il videotape.

5) Imposto manualmente la messa a fuoco e, fate attenzione che è importante, regolo quest'ultima leggermente fuori fuoco, in modo da non vedere nettamente nel mirino della fotocamera i pixels dello schermo televisivo. Ripeto, un fuori fuoco appena percettibile. Si può fare con una reflex con obiettivi intercambiabili, che notoriamente hanno una comoda ghiera di messa a fuoco.

6) Scatto la foto, magari con un flessibile, tanto per non far tremare la fotocamera sul trepiede.

Seconda fase; creazione del negativo da esibire;

7) Faccio sviluppare in striscia le diapositive, in modo che lo sviluppatore non si metta a guardare le immagini con la scusa che deve montarci il telaio; quest'ultimo ce lo metto io a casa, si vendono sfusi. Un paio di forbici, pazienza e le diapositive sono pronte.

8) Proietto su una parete bianca o schermo da proiezione (in una camera oscurata bene) la diapositiva col grigio di "Intruders", ripreso dallo schermo televisivo, con tanto di "fascia scura" che fa bella mostra di se.

9) Carico la mia reflex (sempre su cavalletto e questa volta in asse col diaproiettore) con una pellicola negativa da 1600ASA; in questo modo la "grana" più vistosa rispetto a quella della diapositiva da 400ASA, contribuirà a coprire eventuali "pixelature", se mi passate il termine.

10) Inquadro la diapositiva facendo sempre attenzione che nel mirino tutta l'inquadratura sia dentro il fotogramma proiettato.

11) Se voglio essere scrupoloso monto sull'obiettivo della fotocamera un filtro tipo Wratten 85A, che corregge la temperatura colore della lampada del diaproiettore; nel caso non la mettessi otterrei, con la pellicola negativa per luce diurna, una dominante colore falsata e troppo "calda".

12) Scatto l'immagine con un tempo abbastanza lungo, tale da assicurarmi una buona profondità di campo dell'immagine (f 5/6 oppure 8). Qui posso mettere a fuoco con precisione, riprendo un'immagine che si trova realmente davanti all'obiettivo fotografico ed al "testimone".

Tutte le prime immagini venute scure, o comunque male, sono stati i maldestri tentativi di ottenere un risultato accettabile, raggiunto poi con la 1600ASA. Vi invito a provare a fare come descritto fin qui.

E le altre immagini di UFO? Ottenute praticamente con lo stesso metodo, con la sola differenza che al posto di uno schermo televisivo è possibile che siano stati inquadrati modellini vari davanti ad una diapositiva proiettata o retroproiettata; andate a vedere quell'immagine che nel libro si trova sopra la foto dell'impianto (o presunto tale); non vi sembrano troppo azzurrine sia la terra che la luna? Il solito problema della dominante di colore.

Inoltre sappiate che è possibile creare delle diapositive da proiettare o retroproiettare, di qualsiasi immagine proveniente da un pc. Io già nel 1998, per motivi di lavoro, mi facevo trasferire alcune immagini elaborate sul mio pc su diapositiva. Il sistema si chiama 'Laser Beam Recording'; mettete un rullino di pellicola 35mm normale in questa macchina grande come un forno a microonde e questa vi imprime con un raggio laser tutte le immagini provenienti da un cdrom. Carino, no? A sole 6000 Lire a fotogramma nel 1998!

Ora, qualcuno obietterà che per ideare, provare e realizzare foto del genere occorre MOLTO TEMPO.

Certo, sarà pure vero che 'Alessandro' non ha mai avuto tanto tempo, lui.

Ma Il Maestro?

Chi è questo Maestro?

Se ne parla a pag 40 del libro. Si legge testualmente "E' necessario precisare che, dopo le sue prime esperienze extraterrestri, il giovane venne contattato da una persona dotata di certi poteri. Quest'uomo, dal testimone stesso considerato come il suo Maestro-Guida, lo aiutò a capire cosa stava accadendogli. Costui gli insegnò a comprendere comunicazioni diverse ed a spostarsi nello spazio in modo inusuale. E' stato grazie a lui che Alessandro ha imparato ad effettuare viaggi extracorporei..".

Mi auguro che il Prof. Chiumiento abbia conosciuto personalmente tale "Maestro", che sappia cosa fa nella vita (magari il fotografo!).

Non potrebbe esser stato il Maestro a fare tutte le foto? In una notte, in un garage ben attrezzato in precedenza, si possono fare 30 fotografie, eccome!

Per quanto riguarda il poco tempo a disposizione di 'Alessandro' comunque le

cose non tornano, perché per acquisire una certa capacità tale da riuscire a fare i "viaggi astrali", occorre dedicarsi alla meditazione per molto, molto tempo. Per esempio a pag. 120 si legge che il giovane a richiesta si cimenta in viaggi astrali come se si trattasse di una passeggiata; "Durante la giornata, chiamò telefonicamente il Maestro per spiegarli quanto gli era successo. Questi gli consigliò di trovarsi, in astrale, sul tetto della casa. Così il giovane fece ed attese". Ottenere simili risultati richiede una applicazione ed una costanza in meditazione non comune. Richiede comunque tempo.

Per quanto riguarda il presunto impianto, rileggete cosa scrive Umberto Telarico a pag. 60, testo (e sottotesto) sono più che eloquenti.

Che dire quindi? Niente di diverso di quanto lo stesso Prof. Chiumiento scrive a pag. 217, "Non esistono, purtroppo, prove tangibili, scientifiche ed inconfutabili di quanto abbiamo qui riportato".

Certo, rimane da chiedersi perché 'Alessandro' da solo o con un complice, si possa esser inventato tutto; a che fine? Cosa ci avrebbe guadagnato? Forse l'attenzione da parte di qualcuno che lo avrebbe finalmente visto non come "uno qualsiasi" ma come qualcuno di veramente "speciale", un "prescelto" che si doveva staccare da una vita anonima, ripetitiva, forse frustrante; qui comunque entriamo nella psicologia e quindi mi fermo.

Le foto, l'impianto, tutto non riesco a trovarlo credibile. Peccato, il libro "Alieni tra noi" diversamente mi è piaciuto molto, dico sul serio, perché si tratta di casi di avvistamento fine a se stessi, rapporti di "incontri" occasionali con l'insolito. Un bel libro sulla casistica Veneta, comunque Italiana, della quale, se dipendeva dall'Ufologia di Stato, non avremmo mai saputo nulla!

Saluti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 11 00:48:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 00:48:27 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Arbel è IT.

t'ho mai mandato affanculo prima d'ora?

ciao

feynman

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 00:59:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 00:59:53 +0100

Scriveva Sokar domenica, 11/12/2005:

> ok Goffredo... come procediamo allora?
> idee?

affrettarsi

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 01:01:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 01:01:08 +0100

Il 10/12/2005, Michele ha detto :

> Oltre ad affermarlo sei capace di argomentare una riga del motivo per cui
> Arbel è OT?

io sto aspettando da anni che qualcuno mi dimostri che Arbel è it

> Scommettiamo che se la Cina ti tira una bomba atomica sulla testa tu non
> riuscirai a postare in IDU moderato?

Saranno mica tutti abducti figli di un rettiliano minore i cinesi?

From Antares86@hotmail.it Sun Dec 11 01:01:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 10 Dec 2005 16:01:17 -0800

Dopo attente riflessioni nicola ubachet feynman e leonardo serni hanno scritto:

>Non so esattamente che cosa ha replicato perche' l'ho plonkato e va bene
cosi',<
se nn hai seguito che parli a fare?

> Non =E8 che a fare gli specchi ci fai la figura del maturo visto anche che
> appena sei entrato qui hai cominciato ad insultare a detra e a manca.
> Quindi taci.

fammi capire devo dare retta a te? chi t credi di essere faccio
qlllo che voglio e NESSUNO mi dice taci hai capito demente!!!

>> Sul piano della notizia, la notizia e' una clamorosa, grandiosa balla -
>> tant'e' vero che non la trovi su nessuno dei siti di Bush :-), anche se
>> "La Stampa" mette nell'articolo la foto di Dubya.

>E infatti, la trovi sul sito della NASA? Su qualche sito ufficiale? No. E'
allora una operazione segreta? (Lasciamo stare il COME si spera di
mandare

piedini perchè ti si da del bimbo? è così non credere.
Come volevassi dimostrare i flame partono sempre dagli amici Arbel.
l'ng moderato servirà anche a questo.

> Bene... vi siete sfogati dicendo idiozie ... sappiate che le vostre
> parole nn mi toccano...

Bello mio, sei tu che continui a voler farle passare come verità
assolute.
Hai un comportamento da troll immaturo.
Cresci.

> qndi nel 2007/2008 come si presuppone saremo
> invasi da esseri

Fessacchiotto
Arbel disse che l'invasione doveva già esserci qualche anno fa.

> LO SCETTICISMO è IL MALE DEL SECOLO !!!

Toc Toc C'è nessuno in casa?
Usa la testa
Credere a tutti i costi senza pensare non è un certo bene.

> Antares_from_scorpio

Nicola_from_italy [1]

[1]
Che almeno è un paese abitato

From solofuffa@hotmail.com Sun Dec 11 01:13:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 01:13:10 +0100

Antares_from_scorpio wrote:

>>>Non è che a fare gli specchi ci fai la figura del maturo visto anche che
>>>appena sei entrato qui hai cominciato ad insultare a detra e a manca.
>>>Quindi taci.
>
>
> fammi capire devo dare retta a te? chi t credi di essere faccio
> qllo che voglio e NESSUNO mi dice taci hai capito demente!!!

Ehi, amico che quando c'erano le ore di Italiano facevi sega a scuola.
Sai che a volte è meglio tacere e passare per stupidi che parlare e
fugare ogni dubbio?

- > voi avete ragione , soffocando la realtà con scuse talvolta banali , o
- > avrà ragione Arbel e quindi nel 2007/2008 come si presuppone saremo

L'anno buono sarà il 2004. Informati, credulons.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 01:15:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io che ci credo!
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 01:15:13 +0100

catorelota ha spiegato il 10/12/2005 :
> Io ho avuto la fortuna di osservare qualche anno fa un fenomeno alquanto
> curioso!
> con un amico abbiamo visto quello che sembrava un enomerm "meteorite"
> (almeno quello sembrava) solo che era verde e cadde dietro una collina del mio
> paesediminuendo progressivamente la velocità.
> quando siamo andati a vedere dove era caduto ci siamo resi conto che era
> finito in un laghetto...

O un asteroide o un bolide

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 01:16:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 01:16:35 +0100

Ubachef scriveva il 11/12/2005 :

- > Ehi, amico che quando c'erano le ore di Italiano facevi sega a scuola. Sai
- > che a volte è meglio tacere e passare per stupidi che parlare e fugare ogni
- > dubbio?

Questo trolletto però è uno dei più divertenti.

From solofuffa@hotmail.com Sun Dec 11 01:32:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 01:32:18 +0100

Nicola® wrote:

>
> Questo trolletto però è uno dei più divertenti.

L'avranno raccattato nei cessi di AVDL con il cappellino di stagnola in testa.

Qualcuno del teatrino l'avrà intortato per bene per convincerlo a bivaccare su IDU a fare un po' di cagnara.

Carne da cannone in tutti i sensi.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sernil@tin.it Sun Dec 11 02:50:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 02:50:31 +0100

On 10 Dec 2005 16:01:17 -0800, "Antares_from_scorpio"
<Antares86@hotmail.it> wrote:

>>E infatti, la trovi sul sito della NASA? Su qualche sito ufficiale? No. E'
>allora una operazione segreta? (Lasciamo stare il COME si spera di
>mandare
>in orbita tutto il materiale per scavare una base lunare, in segreto)<

>e secondo te lo dicevano a te .. su un sito accessibile a tutti non è
>vero? materiale top-secret messo su internet... ASTUTO!!...

Per cui, se hai letto, ne ho concluso che fosse una operazione segreta.

E mi domandavo: a che titolo, un ex ministro del CANADA viene informato di una operazione di questo tipo organizzata dagli USA?

Cioe', capisco che l'idea di un organizzatore segretissimo che si bulla a qualche ricevimento sia 'appealing', ma il mondo funziona in modo *un po'* diverso dai film di 007. Need to know, e cose così.

>Bene... vi siete sfogati dicendo idiozie... sappiate che le vostre
>parole nn mi toccano...

Si', in effetti ho pensato che avremmo dovuto tentare coi disegni.

>ho solo detto che il futuro ci farà capire se
>voi avete ragione , soffocando la realtà con scuse talvolta banali , o
>avrà ragione Arbel e quindi nel 2007/2008 come si presuppone

Ah, siamo gia' al 2007/2008? :-)

Non sarebbe piu' efficiente dire "Fra due anni da qualunque data in cui leggerete questa predizione"?

Cosi' nel 2007 significhera' 2009, nel 2009 2011, automaticamente senza bisogno di questi continui aggiornamenti.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 03:10:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Daniele Dell'erba aveva ragione

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 03:10:09 +0100

<http://snipurl.com/koch>

Meglio ignorare.

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 11:21:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 11:21:41 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1vcvrxrnmo0rjg.n82hvv22mm3\$.dlg@40tude.net...

> PREMESSA

- > La premessa, e la giustificazione della necessità di moderare il
- > preesistente NG può essere sinteticamente espressa nei seguenti punti:
- > a) molti degli utenti abituali di IDU concordano sulla necessità di
- > porre un limite all'uso e abuso dello strumento NG da parte di troll e
- > fakes, che tuttora saturano la comunicazione impendendo ai più una
- > consultazione ordinata e comprensibile.

Non è dato sapersi però se i troll sono loro oppure sono quelli che li vorrebbero escludere con la creazione di questo newsgroup.

- > b) per limitare gli effetti negativi di a) si ritiene opportuno
- > rivedere l'impostazione del manifesto all'interno di un nuovo NG
- > moderato, mettendo in chiaro che cosa sia permesso e/o proibito. Lo
- > scopo di tutto questo è innanzitutto fermare i continui flames e
- > riportare il NG ad un ragionevole grado di civiltà e in secondo luogo
- > di limitare lo spamming palesemente o velatamente commerciale.

Strano però che non avete mai cercato di evitare i flame in IDU, di riportare ad un ragionevole grado di civiltà IDU.

Ancora più strano che vogliono questo newsgroup quelli che in IDU insultano e dileggiano.

In pratica riassumendo vogliono un newsgroup civile:

- quelli che non sono mai intervenuti per richiamare alla civiltà chi trasgrediva le regole del vivere civile
- gli incivili.

Qualche sospetto su questa premessa viene...

> MANIFESTO

> ---

> it.discussioni.ufo.moderato

> ---

- > Il NG è aperto alla discussione inerente la segnalazione, l'analisi e
- > l'interpretazione del fenomeno U.F.O. (o OVNI nella traduzione
- > italiana: Oggetti Volanti Non Identificati).

Mi sembra di intuire ciò che vuoi dire. Scritto così però non funziona.

Stando a queste tue parole una discussione sui Rettiliani sarebbe perfettamente IT in quanto discussione inerente l'interpretazione del fenomeno UFO.

Se questo invece era ciò che volevi ottenere allora hai scritto nel modo giusto.

> L'oggetto della

- > discussione deve rientrare pertanto all'interno del significato stesso
- > di OVNI.

Questo periodo è incongruente rispetto al precedente perché non consegue da ciò che stabilisci prima come invece la congiunzione "pertanto" indica.

Il primo periodo come ti ho spiegato lascia molta più libertà di quella che poi concludi essere in questo secondo periodo.

> Si auspica che al concetto di ricerca ufologica,

Questa parte è incongruente con il periodo precedente in quanto "ufologia" (da cui "ufologica" deriva) ha un significato molto più ampio rispetto ai limiti che imponi nel periodo precedente.

Ad esempio il dizionario Devoto-Oli nella definizione di ufologia mette:

"lo studio degli UFO e l'insieme delle teorie o delle ipotesi fantascientifiche sulla loro esistenza".

(Se qualcuno ha altri dizionari sarebbe interessante leggere altre definizioni)

- > vengano applicati i
- > criteri convenzionalmente riconosciuti del metodo scientifico, pur
- > nella consapevolezza delle difficoltà intrinseche.

Allora propongo come nome it.scienza.ufo.moderato

"Discussioni" richiama molta più libertà.

Proponete un newsgroup molto diverso da it.discussioni.ufo quindi sarebbe bene distinguerli anche nel nome.

- > Oltre a ciò si stabilisce quanto segue:
- > a) INCLUSIONI:
- > 1) storia dell'ufologia: esclusivamente si intendono riferimenti,
- > aneddoti, ricerche e analisi di rappresentazioni ufologiche del
- > passato (precedenti il 1947), sotto qualsiasi forma (arte,
- > architettura, letteratura, etc...)

Scelta alquanto singolare: lasciate fuori quasi tutto quello che comunemente riguarda l'ufologia però includete la storia dell'ufologia.

- > b) ESCLUSIONI
- > 1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato
- > all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI), in
- > questo senso sono escluse DISCUSSIONI ISOLATE relative a:
- > b1a) crop circles

Veramente strano che escludete un argomento di forte interesse come questo. La spiegazione convenzionale delle corde e paletti convince poco quindi meglio se non se ne parla?

- > b1b) orbs
- > b1c) manifestazioni paranormali o misteriche
- > b1d) apparizioni mariane
- > b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto, e della presenza aliena
- > che giustifichino gli OVNI senza darne dimostrazione, utilizzandoli
- > bensì come pretesto alla loro stessa esistenza

Questo è interessante.

Se c'è cover-up della presenza extraterrestre sul pianeta voi stessi potreste esserne gli esecutori. Mi sembra giusto che escludiate la possibilità che un utente lo insinui.

- > b1f) sette o congregazione religiose o fideistiche
- > b1g) qualsiasi altro fenomeno che non rientri in b1)
- > 2) il NG identifica in "troll" la dichiarata appartenenza o
- > provenienza extra-terrestre, ove apertamente non si portino prove a
- > suffragio (per questi interventi si rimanda ad altri NG):

Non vedo perché attribuire al termine "troll" un significato improprio. E' sufficiente dire che non saranno ammessi post di utenti che si dichiarano extraterrestri e che non ne portano prova.

- > pertanto
- > saranno respinti messaggi ove si palesi direttamente o indirettamente
- > questa violazione. Qualora tali utenti si dimostrino reticenti, si
- > rimanda al punto 2) de DISCREZIONALITA' DEL MODERATORE.

Mi sembra di capire che volete un newsgroup che esclude quasi tutto quello che normalmente riguarda l'ufologia.

Non ho capito se avete messo dei limiti molto ristretti così da giustificare senza

problemi l'esclusione di Arbel oppure se volendo escludere Arbel avete colto l'occasione per escludere quasi tutto quello che riguarda l'ufologia. ^__^

Il manifesto comunque è un disastro.

In particolare le prime sei righe che dovrebbero essere il cardine di tutto il manifesto sono contraddittorie ed equivocate. Cosa principale da evitare in un manifesto.

Michele

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 11:35:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 11:35:39 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.583d7d5cea022294.45042@rtin.it...

> > Oltre ad affermarlo sei capace di argomentare una riga del motivo per cui

> > Arbel è OT?

>

> io sto aspettando da anni che qualcuno mi dimostri che Arbel è it

Non è necessario che nessuno lo dimostri, è il manifesto a dire che è IT.

> > Scommettiamo che se la Cina ti tira una bomba atomica sulla testa tu non

> > riuscirai a postare in IDU moderato?

>

> Saranno mica tutti abdocti figli di un rettiliano minore i cinesi?

No, non credo.

Michele

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Dec 11 11:40:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 11:40:43 +0100

On Sat, 10 Dec 2005 20:03:42 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:rtdlp116p37o51s8edi6hh7ad80089hfn2@4ax.com...

>

>> >Scausami Marco, ma questa si chiama maleducazione.

>> >Se la domanda e' *solo* per ARBEL perche' dobbiamo scaricarla tutti?

>>

>> perche', purtroppo, IDU non e' ancora stato fatto moderare.

>Create un nuovo gruppo it.discussioni.ufo.moderato

nessun "nuovo" gruppo it.discussioni.ufo.moderato ma QUESTO stesso NG
(con un NUOVO Manifesto) *moderato*, do you have understood?

>Michele

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From fen0x@fake.mail Sun Dec 11 11:52:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sun, 11 Dec 2005 10:52:56 GMT

On Sun, 11 Dec 2005 11:35:39 +0100, Michele wrote:

>> io sto aspettando da anni che qualcuno mi dimostri che Arbel   it

>

> Non   necessario che nessuno lo dimostri,   il manifesto a dire che   IT.

Guarda Michele che, al contrario delle storielle del cretino, continuare a
ripetere una falsita', non la fa diventare vera. ;)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Dec 11 11:53:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 11:53:35 +0100

On Sat, 10 Dec 2005 21:06:11 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Nicola  " <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.54df7d5cf408b619.45042@rtin.it...

>

>> > Arbel   IT. Te lo vuoi mettere in testa?

>>

>> Puoi ripeterlo quanto ti pare, fino alla venuta dei rettiliani se vuoi,

>> ma non diventa vero.

>

>Oltre ad affermarlo sei capace di argomentare una riga del motivo per cui Arbel   OT?

>

>> > Se questo non vi piace createvi il newsgroup dove posta solo chi pare a voi.

>>

>> Scommettiamo che se si modera questo, voi sarete costretti a creare

>> alt.fan.arbel come vorreste che giÃ diventi questo?

>Scommettiamo che se la Cina ti tira una bomba atomica sulla testa tu non riuscirai a

>postare in IDU moderato?

scommettiamo che voi del gruppetto di clown cretini di arbel, arbel compreso, siete stati, siete e sempre sarete "carne da macello" (come dicevano gli inglesi quando con i loro aerei facevano il tiro a segno inseguendo e facendo schiattare gli aerei pilotati dai pivelli argentini? [1])

[1] 9 Harrier e 19 elicotteri inglesi persi contro i 64 aerei e i 34 elicotteri persi dagli argentini

>Michele

Goffredo

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 11:55:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 11:55:27 +0100

Michele ha spiegato il 11/12/2005 :

> Strano perÃ che non avete mai cercato di evitare i flame in IDU, di riportare
> ad un ragionevole grado di civiltÃ IDU.

Parlane con il tuo nuovo amico di Scorpio

> Ancora piÃ strano che vogliono questo newsgroup quelli che in IDU insultano e
> dileggiano.

L'ng moderato dovrebbe interessare a tutti. Evidentemente a voi interessa solo passare per vittime (cosa che non siete) ma per evitare i problemi non fate niente. CiÃ vuol dire che ci guazzate e stop.

> In pratica riassumendo vogliono un newsgroup civile:

> - quelli che non sono mai intervenuti per richiamare alla civiltÃ chi

> trasgrediva le regole del vivere civile

> - gli incivili.

>

> Qualche sospetto su questa premessa viene...

Lo potete volere anche voi, nessuno ve lo vieta.

Ma non vi preoccupate, a voi vi rimane questo e lo potete finire di trasformare in avdl 2

From 12frati@libero.it Sun Dec 11 12:04:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Dodi Cifrati" <12frati@libero.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 12:04:28 +0100

> www.mountbaldy.com/images/open/beckhampton1.jpg
> www.mountbaldy.com/images/open/devil1.jpg

E buongiorno Gyork!

Sentimi, per quanto riguarda le due formazioni degli url di cui sopra sapresti dirmi dove trovare informazioni su quel qualcuno che reclama la paternità degli stessi? Ho guardato all'interno del sito www.mountbaldy.com ma non ho trovato ciò che cercherei...

Salutoni e cheers,
Fabio!

From marlock@tin.it Sun Dec 11 12:09:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "Marlok" <marlock@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 12:09:24 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1133951581X7178@usenet.libero.it...

> Il 07 Dic 2005, 10:53, neverendingworld@hotmail.com
> (Delfina66) ha scritto:
>> DrMorbis ha scritto:
>>
>
> su Delfina.. ma perchè devi farmi arrabbiare , ma perchè devo ripetere
> tutto
> mille volte... ma siete davvero così duri di cervello ?
>
>
>>
>> da MANIFESTO GROUP: " ... autopsia dell'alieno ..."
>
> allora rileggiamo insieme su che ti aiuto
>
> "
> Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
> fatti e testimonianze inerenti gli UFO
>> *****

>

> qui dice molto chiaramente che si vuole discutere ciò che è collegato gli

> UFO

> dove UFO è in italiano OVNI Oggetto Volante Non Identificato

>

>> Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal

>> cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere

> sulla

>> veridicità o meno della "autopsia dell'alieno"

>> *****

>> Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di

>> avvistamenti ed incontri ravvicinati

>> *****

>

> cioè dopo questo evento (e non si dice certo che si deve parlarne qui) è

> cresciuto l'interesse per gli UFO dove più sopra si dice che appunto di

> quello qui si parla

>

> Ti faccio un esempio , magari poi ci metto i disegni mettiamo che creo

> il

> NG it.cultura.terrorismo ecco il manifesto

>

> "Questo è un sito in cui si parla di Terrorismo

> -----

> dell'attentato del 11 settembre alle torri gemelle eseguito con degli

> aerei si continua a discuterne dopo anni

> -----

> Questo clamore ha portato alla ribalta una marea di fatti e avvenimenti

> sull'terrorismo

> e sull'integrazione

>

>

> ora , secondo te , con parole tue

> sarebbe legittimo se io mi metto a parlare di Aerei ? di pallazzi ? o di

> come funzionavano gli ascensori delle torri gemelle ?

>

> ovviamente no , ma è quello che fate voi parlando di alieni

>

> Tu prendi e tagli " ... autopsia dell'alieno ..." che equivale nel mio

> immaginario manifesto a fare "torri gemelle " e da qui ti legittimi a

> parlare dell' impaanto di posta pneumatica attivo in alcuni uffici delle

> torri gemelle....

>

>> ..ALIENO CAPISCI NON SOLO UFO QUINDI MA SI PARLA ANCHE DI ALIENI...

>

> si si torri gemelle quindi posso parlare anche di tour eiffel.. logico ...

>

>

>> CAPITO?

>>

>> SAI LEGGERE?...o sai leggere solo quello che vuoi tu?

>

> leggere? qui il problema è capire cosa vuol dire.. magari la prossima

> volta

> ti faccio anche un disegno esplicativo .
>
>> quindi alieni SIRIANI, RETTILIANI, ANDROMEDIANI, CAVOLOPIANETASIANO E'
>> IT!!!!
>
> quindi Pirellone , tour eiffel , Duomo di milano , torri petronas e IT nel
> sito di terrorismo e pure tutto ciò che parla di aerei !
>
> anzi guarda nell manifesto di IDU compare anche "cineasta" quindi direi
> che
> possiamo cosiderare IT anche il cinema ok ?
>

Sarai tu che non sai leggere o ti piace capire solo quello che vuoi,
leggiamolo bene.....

"Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
fatti e testimonianze inerenti gli UFO"

Qui e tutto normale si dice che si vuole discutere di UFO ed è ok

"Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal
cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere
sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno"

Secondo te chi ha scritto questo manifesto perche avrebbe dovuto legare il
nome UFO al caso rosweel, la popoloraita del caso rosweel non e dato dal
presunto disco precipitato (UFO) ma dal fatto che si dice siano rinvenuti
dei corpi di alieni, oltretutto il filmato di santilli non mostra puntini
che si muovono ma mostra l'autoposia su un presunto alieno.
andiamo avanti....

"Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di
avvistamenti ed incontri ravvicinati"

Ma bene qui dice che il clamore suscitato da quel filmato ha portato a galla
numerosi avvistamenti (legati agli UFO) e incontri ravvicinati, legati a
che?? sempre agli UFO? mi sembra ripetitiva come cosa

poi scusa x studiare o discutere di UFO in modo "scientifico" non sarebbe
piu giusto postare i link con le foto su qualche NG che riguarda
l'aereonautica, la metereologia o l'astronomia, li stai tranquillo che
nessuno parlera di alieni e si otteranno risposte tipo arei segreti o bolidi
di passaggio.

Con questo, sia chiaro, non voglio dire che sia IT parlare di rettiliani o
cose simili, o che non si debba parlare di ufo in modo scientifico ma il
fattore alieni in una discussione sugli ufo non e certamente OT.

Anche il paragone che hai fatto è sbagliato tu parli di qualcosa di reale
come il terrorismo che già si sa, sia chi sono che le loro motivazioni,
facciamo un'esempio più alla pari
diciamo che io faccio un NG chiamato it.discussioni.miracoli
I miracoli ci sono sistono, o perlomeno ci sono guarigioni spontanee a cui i

medici non riescono a dare risposta, secondo te in un NG così e gusto parlare di dio?? non delle varie tipologie di dio o di cosa mangia, ma solo del suo probabile intervento

Ciao Marlok

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 12:11:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 12:11:04 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:f0v8a7islvk1.dlg@fen0x.net...

> > > io sto aspettando da anni che qualcuno mi dimostri che Arbel è it
> >
> > Non è necessario che nessuno lo dimostri, è il manifesto a dire che è IT.
>
> Guarda Michele che, al contrario delle storielle del cretino, continuare a
> ripetere una falsità, non la fa diventare vera. ;)

Certamente no. Ma se verità è verità rimane.

Michele

From arbel_@hotmail.com Sun Dec 11 12:15:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 12:15:37 +0100

"Daniele Dellerba" <webozma@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:82Z60Z85Z63Y1134231230X3623@usenet.libero.it...

>
> > Mi chiamo Giancarlo Albricci, non far finta di non saperlo :-)
>
> >
> > la mia affermazione era:
> > "che l'amico dellerba le abbia dato una mano nemmeno"
> >
> > neghi forse di avere dato una mano a vilandra/katiuscia?
> > e, caro mio, vilandra/katiuscia è strettamente legata al gruppo arbel.
> >
> > ciao
> > feynman

> >

>

> DD: ho aiutato Katiuscia in alcune cose, ma non inerenti Arbel. Siamo
> tutt'ora entrambi membri dell'Ansu. Per esempio gli ho fornito una copia
> stampata della rivista Ansu mesi fa', assieme a dei cd, non vedo che cosa
> c'entra questo. L'ho incontrata presso alcuni incontri milanesi con
l'Usac,
> anche per indagini sui crop nel nord Italia. L'ho aiutata a difendersi dai
> Camelot, per esempio. Sabadin prima ha portato Arbel in radio nazionale e
> poi ha ghettizzato (e fatto ghettizzare dai sudditi) Katiuscia perche'
amica
> di Arbel, misteri dell'opportunismo e dei pecoroni che vanno dietro senza
> pensare. Non e' un mistero che non sono a favore delle affermazioni di
> Arbel.

Certo io sono sempre stato inpopolare non convengo a nessuno.

>Arbel mi ha perfino promesso una torta nel forum di Sentistoria che
> non ho mai visto (tanto per ricordare le crudelta' altrui).

Ti dissi che ci sarebbero stati tempi migliori per una torta a quattrocchi,
se questo non è ancora avvenuto è proprio per questo clima di sospetto che
aleggia nell'ufologia, e come vedi anche personaggi come Giancarlo Albricci
trovano difficile collocazione, in quanto pur non apparentemente non collusi
con l'ufologia stessa, si classificano come denigratori della ricerca
ufologica sfruttando le debolezze dell'ambiente. Io non sono un ufologo, non
ho mai avuto una tessera e nessuno mi ha mai visto, ho stretto solo la mano
a Pattera che non sapeva assolutamente chi fossi, non ho mai visto te ,
Sabadin, Il Drago, Bolognesi, Baiata, Forgione, Pinotti e tutta la
compagnia, come non ho mai conosciuto personalmente Albricci& c direttamente,
di Albricci che si faceva chiamare con un altro nick/ nome sentii parlare d
aterzi e lo identificai dopo, sembrava più impegnato politicamente che a
livello ufologico.

Non temere la storia di mettere il mio nome in relazione con il tuo non è un
attacco a te ma a me, questi vogliono solo che io sparisca dai newsgroup che
hanno una certa visibilità, questo, e anche quando andai in Sentistoria
Albricci mi seguì come un ameba e infestò quel forum di falsità fino a che i
moderatori non minacciarono di sbatterlo fuori, chiediti perchè questa gente
mi cura tanto, non hanno niente di meglio da fare? improbabile, e non si
tratta di idu perchè se fosse così quando mi spostai su sentistoria
l'Albricci/feynman avrebbe dovuto tirare un sospiro di sollievo invece mi
seguì anche in quel forum. A lui non frega un cazzo di IDU, gli frega di me,
mi seguì su it. scienza.fisica, facendosi forte del fatto di essere un
docente in fisica con il coordinatore Mauro Venier si inventò la storia che
io ero Leonard Sersani, ora si inventa quella che sono Dellerba, renditi
conto come solo dei poveri dementi possano credere ad Albricci, che a
seconda di quello che gli fa comodo dice prima che sono Dellerba , poi
Vilandra, poi Sersani, e poi chissà chi. Il personaggio è tristemente noto
in usenet, viene da esperienze politiche di estrema sinistra al tempo era un
disubbidiente oggi è essenzialmente un personaggio ossessivo compulsivo che
vede complotti ovunque, filo cicapino.

>Ho sempre avuto

> un brutto sospetto per l'assonanza del nome Arbel-Dellerba, ma forse

> esagero.

Si non centra proprio niente e i due nomi sono del tutto diversi.

I miei contatti con Katiuscia hanno avuto come fattore determinante

> faccende ben diverse da Arbel, non esiste solo lui al mondo. Leggendo il

> testo di "Albricci" mi pareva di capire invece che io fossi parte del

> Complotto Arbel, oscuro gioco tenuto in piedi magari da qualche burattinaio,

> ma sicuramente da chi ha dato ad Arbel una eccessiva importanza, anche su

> Idu che pare quasi vivere attorno ad Arbel. Perché non vi de-arbellizzate

> invece di fare accuse a vanvera? Ignoratelo. Sarebbe veramente la sua fine,

> lui e le sue torte che non arrivano.

Non credo caro Daniele, la mia azione non passa attraverso il fatto che un paio di troll e di ufologi sfigati mi possano ignorare, ma attraverso il fatto che chiunque legga IDU possa leggere e liberamente usare quello che scrivo. Non mi interessa cosa ognuno ne vorrà fare chi vorrà fare trash lo faccia, chi vorrà tenere in considerazione quello che scrivo pure. Io informo. Punto. Non ho bisogno di gratifiche che nel caso non vengo certo a cercare su usenet.

Per la torta non te la prendere, non tutte le torte hanno il buco....e verranno tempi migliori.

>Per il resto spero di non leggere

> ulteriori calunnie, io non ho niente a che vedere con Arbel che, se ha

> magari problemi ad incontrarmi di persona, una torta me la poteva far

> arrivare via corriere.

ok vedrò di rimediare per dimostrarti la mia amicizia.

> Albricci... Sei mica tu Arbel?

> Visto il tempo che ci perdi dietro...

direi proprio di no.

> Sei uno di quelli che lo tiene in vita.

no è solo uno che mi rimpre i coglioni, vivrei molto meglio senza albricci.

ARBEL

From fen0x@fake.mail Sun Dec 11 12:20:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sun, 11 Dec 2005 11:20:27 GMT

On Sun, 11 Dec 2005 12:11:04 +0100, Michele wrote:

>>> > io sto aspettando da anni che qualcuno mi dimostri che Arbel è it
>>>
>>> Non è necessario che nessuno lo dimostri, è il manifesto a dire che è IT.
>>
>> Guarda Michele che, al contrario delle storielle del cretino, continuare a
>> ripetere una falsità, non la fa diventare vera. ;)
>
> Certamente no. Ma se verità è verità rimane.

Non e' questo il caso. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 12:22:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 12:22:55 +0100

Michele ci ha detto :

> Certamente no. Ma se verità è verità rimane.

Il problema è che nessuno sa se è verità. Per definirla tale, dovresti sapere qualcosa di più.
Altrimenti è un credo, come Dio. Dio esiste o no? Nessuno crca di convincerti a credere in Dio, qua invece le persone vengono insultate perchè non credono ad arbel (vedi il nuovo trolletto antares).

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Dec 11 12:31:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00 <- commento
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 12:31:39 +0100

On 10 Dec 2005 17:56:20 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>>nel "newsgroup non moderato"?? NO! Caso mai in *altri* NG [1] perche'
>>non esistera' un IDU non moderato e uno moderato : ne dovra' esistere
>>SOLO UNO *moderato*!

>tu chi pensi di essere solo per la cronaca ?????

per la conaca uno che si e' rotto abbastanza i coglioni di vedere spuntare "dal nulla", da parecchi anni, Troll (anche del genere *cretini*) che discettano del nulla piu' assoluto, amici dei Troll che chiamano in rassegna i Troll per farli trollare, i Troll che in morphing-mode chiamano se stessi per trollare, quelli che secondo loro la "parapsicologia" e' IT su IDU, quelli che hanno scambiato e

scambiano un NG come IDU per la loro mailbox personale con tanto di chiamata ad trollam e spesso e volentieri ad personam, per il loro bucum e per la loro chat etc.. Compri'?

bye

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 12:34:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 12:34:01 +0100

"Nicola " <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.5ae67d5c7f29d70c.45042@rtin.it...

> > Certamente no. Ma se verit    verit  rimane.

>

> Il problema   che nessuno sa se   verit .

Secondo te non sono in grado di argomentare perch  Arbel   IT?

Non sono Fen0x che urla e sbraita che ha ragione ma non argomenta nulla.

> Per definirla tale, dovresti sapere qualcosa di pi .

> Altrimenti   un credo, come Dio.

No.

> Dio esiste o no? Nessuno crca di

> convincerti a credere in Dio, qua invece le persone vengono insultate

> perch  non credono ad arbel (vedi il nuovo trolletto antares).

Michele

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 12:42:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Nicola " <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 12:42:11 +0100

Nel suo scritto precedente, Michele ha sostenuto :

> Secondo te non sono in grado di argomentare perch  Arbel   IT?

Arbel pu  essere it o ot poco importa.

Io sono a favore ormai della moderazione di questo newsgroup perch  mi sono rotto di trovare troll come truman o come Antares, che insulta perch  non si crede ad Arbel.

Se quello che arbel dice da 4 anni fosse confutabile e provato, sarebbe un'altra cosa.
Ma tant'è che il vostro rimane solo un sento di credo, di un...profeta..se vogliamo.
Come lo era Gesù, come lo è Rael. Ovviamente nel limite di capire se ciò che dicono è vero o no.
Tu credi ad Arbel? Affari tuoi.
Ma che non venga qualcuno ad insultare qui dentro chi usa la logica (cioè non crede a tutto quello che gli passa per la testa).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 11 12:43:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 12:43:07 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> e come vedi anche personaggi come Giancarlo Albricci
> trovano difficile collocazione, in quanto pur non apparentemente non
> collusi
> con l'ufologia stessa

complimenti, una affermazione di una chiarezza ineguagliabile :-)

> si classificano come denigratori della ricerca
> ufologica sfruttando le debolezze dell'ambiente.

non della "ricerca ufologica" ma del pressapochismo di molti che si spacciano per "ufologi", non ultimo chi scampia lampioni per diwschi volanti (ogni riferimento a vilandra/katiuscia/arbel è da considerarsi non casuale)-

[cut]
> di Albricci che si faceva chiamare con un altro nick/ nome sentii parlare
> d
> aterzi e lo identificai dopo, sembrava più impegnato politicamente che a
> livello ufologico.

1)
politicamente? questa mi è nuova.
Ho una carriera politica e non lo sapevo...
Ma racconta, su!

2) ma cosa dici riguardo al nome?
sui newsgroups ho sempre usato nome e cognome, il nickname "feynman" lo uso da qualche mese, avendo debitamente avvisato in pubblico dell'uso di tale nick. Ma questo arel dovrebbe saperlo bene, come mai non lo sai tu?
Sembra quasi che tu sia un nuovo "arbel" catapultato qui in tutta fretta per rispondere a "dell'erba"

> Non temere la storia di mettere il mio nome in relazione con il tuo non è
> un

- > attacco a te ma a me, questi vogliono solo che io sparisca dai newsgroup
- > che
- > hanno una certa visibilità, questo, e anche quando andai in Sentistoria
- > Albricci mi seguì come un ameba e infestò quel forum di falsità

naturalmente sarai in grado di indicare con precisione quelle falsità...
ma credo che non lo farai, chissà perchè :-)

- >quando mi spostai su sentistoria
- > l'Albricci/feynman avrebbe dovuto tirare un sospiro di sollievo invece mi
- > seguì anche in quel forum.

forum in cui lasciavi te e il degno compare leo sersani, trovaste pochi
boccaloni persino lì.

- >A lui non frega un cazzo di IDU, gli frega di me,
- > mi seguì su it. scienza.fisica, facendosi forte del fatto di essere un
- > docente in fisica con il coordinatore Mauro Venier si inventò la storia
- > che
- > io ero Leonard Sersani

ennesima menzogna di arbel ripetuta allo sfinimento, ma ci sono i post
pubblici dello stesso Mauro Venier
a identificare la coppia (o la singola?) vilandra/katiuscia/arbel come una
copia di bugiardi patentati:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

- > ora si inventa quella che sono Dellerba, renditi
- > conto come solo dei poveri dementi possano credere ad Albricci, che a
- > seconda di quello che gli fa comodo dice prima che sono Dellerba , poi
- > Vilandra, poi Sersani, e poi chissà chi.

1) a me pare che piuttosto solo dei poveri dementi possano credere a uno che
si dice alieno e fratello di Bill Gates :-)

2) che arbel sia anche vilandra/katiuscia e che vilandra/katiuscia sia anche
arbel è dimostrato dai vostri errori di account fatti postando sui
newsgroups. Poi non riesco a immaginare una persona più cretina di vilandra
che possa mettere in piedi l'imbroglio arbel, riesci a immaginarla tu?

2) "sersani" alias "leo" alias "lucia" è solo un personaggio di supporto al
gruppo arbel, ce ne sono altri. Ma in tutto penso che si tratti di un
gruppetto di massimo quattro o cinque idioti. Nulla di più.

- >Il personaggio è tristemente noto
- > in usenet, viene da esperienze politiche di estrema sinistra al tempo era
- > un
- > disubbidiente oggi è essenzialmente un personaggio ossessivo compulsivo
- > che
- > vede complotti ovunque, filo cicapino.

O capperi, ero un "disubbidiente"? e ho fatto "esperienze politiche di
estrema sinistra" ?

Anche questa mi è nuova ma la storia mi interessa.

Racconta, su :-)

Ma ho l'impressione, o idiota galattico, che tu non sia in grado di portare alcun dato a sostegno di questa tua nuova invenzione.

> Si non centra proprio niente e i due nomi sono del tutto diversi.

LOL

c'è quella strana coincidenza di lettere...

> Non credo caro Daniele, la mia azione non passa attraverso il fatto che un
> paio di troll e di ufologi sfigati mi possano ignorare, ma attraverso il
> fatto che chiunque legga IDU possa leggere e liberamente usare quello che
> scrivo.

e la cosa che ti secca è che su IDU tu venga puntualmente sputtanata/o per le balle spaziali che spari.

Auspicio ora, che venga IDU moderato in modo che tu ti tolga, non potendo apportare nulla alla discussione IT, definitivamente dalle balle.

> no è solo uno che mi rimpre i coglioni, vivrei molto meglio senza
> albricci.

ragazzina scema, quando fai così fai quasi compassione.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 11 12:44:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Daniele Dell'erba aveva ragione

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 12:44:42 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> <http://snipurl.com/koch>

>

> Meglio ignorare.

e tu apri un nuovo thread per questo?

Nicola sei di una ingenuità che fa quasi tenerezza.

ciao

feynman

From fen0x@fake.mail Sun Dec 11 12:50:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sun, 11 Dec 2005 11:50:09 GMT

On Sun, 11 Dec 2005 12:34:01 +0100, Michele wrote:

> Secondo te non sono in grado di argomentare perché Arbel è IT?

Sicuramente. Ti piacerebbe rispondere (di nuovo) a queste domande?

- ARBEL e' un oggetto?

- ARBEL vola?

- ARBEL e' stato identificato?

> Non sono Fen0x che urla e sbraita che ha ragione ma non argomenta nulla.

Urla? Sbraità?

Hai bevuto, Miche'? ;)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 11 12:52:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 12:52:54 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto

> Ma tant'è che il vostro rimane solo un sento di credo, di un...profeta..se

> vogliamo.

o Nicola, ma la finisci con le ingenuità?

"Michele" non crede affatto alle balle di arbel, "Michele" è solo uno dello stesso teatrino che ha il compito di difendere, senza successo, questa balle ma NON crede affatto a quelle balle perchè sa che sono invenzioni.

Insomma, "Michele" è in completa malafede.

ciao

feynman

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 13:01:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 13:01:19 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.5afa7d5cf36b2c14.45042@rtin.it...

> > Secondo te non sono in grado di argomentare perché Arbel è IT?

>

> Arbel può essere it o ot poco importa.

Beh se fosse OT non sarebbe un bene per il newsgroup.

- > Io sono a favore ormai della moderazione di questo newsgroup perchè mi
- > sono rotto di trovare troll come truman o come Antares, che insulta
- > perchè non si crede ad Arbel.

Strano che non citi anche Kennyt e qualche altro scettico.
In questo modo non dimostri di essere interessato prima di tutto alla civiltà.

- > Se quello che arbel dice da 4 anni fosse confutabile e provato,
- > sarebbe un'altra cosa.

Arbel informa anche.
E poi dovresti chiederti come sarebbe andata se vi foste comportati diversamente.

- > Ma tant'è che il vostro rimane solo un sento di credo, di
- > un...profeta..se vogliamo.
- > Come lo era Gesù, come lo è Rael. Ovviamente nel limite di capire se
- > ciò che dicono è vero o no.
- > Tu credi ad Arbel? Affari tuoi.
- > Ma che non venga qualcuno ad insultare qui dentro chi usa la logica
- > (cioè non crede a tutto quello che gli passa per la testa).

Michele

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 13:05:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 13:05:13 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:1m0gu3qfecl9w.dlg@fen0x.net...

- > > Secondo te non sono in grado di argomentare perché Arbel è IT?
- >
- > Sicuramente. Ti spiacerebbe rispondere (di nuovo) a queste domande?
- >
- > - ARBEL e' un oggetto?

No.

- > - ARBEL vola?

No.

- > - ARBEL e' stato identificato?

No.

> > Non sono Fen0x che urla e sbraita che ha ragione ma non argomenta nulla.
>
> Urla? Sbraita?
> Hai bevuto, Miche'? ;)

No.

Michele

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 13:14:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 13:14:08 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:402i93F188onqU1@individual.net...

> o Nicola, ma la finisci con le ingenuità?
> "Michele" non crede affatto alle balle di arbel, "Michele" è solo uno dello
> stesso teatrino che ha il compito di difendere, senza successo, questa balle
> ma NON crede affatto a quelle balle perchè sa che sono invenzioni.
> Insomma, "Michele" è in completa malafede.

Il tuo pensiero è "quelli che non la pensano come me o sono creduloni o sono in malafede".
Pensiero molto alto.

Michele

From sernil@tin.it Sun Dec 11 13:20:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 13:20:53 +0100

On Sun, 11 Dec 2005 13:05:13 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> - ARBEL e' un oggetto?
>No.
>> - ARBEL vola?
>No.
>> - ARBEL e' stato identificato?
>No.
>> > Non sono Fen0x che urla e sbraita che ha ragione ma non argomenta nulla.

>> Urla? Sbraita?
>> Hai bevuto, Miche'? ;)
>No.

OT per OT, prima c'e' Antares che manda un link al "libro che dice la verita'", ora mi sembra tu cominci a raelare un po'.

E' una fase passeggera, o devo cominciare a preoccuparmi?

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From corso_marco@yahoo.it Sun Dec 11 13:21:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: arbel aveva anche un sito web
From: "Marco-Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 12:21:17 +0000 (UTC)

<http://www.croponline.org/ianezna.htm>

leggetevi sta intervista ad una tizia che si fingeva aliena, diceva le stesse identiche cose di arbel, e' indubbio che si tratta della stessa persona.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 13:28:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 13:28:34 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:246op1dvru3vd9i2ka1phh003nt82cjcm2@L.Serni...

> OT per OT, prima c'e' Antares che manda un link al "libro che dice la
> verita'", ora mi sembra tu cominci a raelare un po'.

Perché?
Sono sorpreso.

> E' una fase passeggera, o devo cominciare a preoccuparmi?

Michele

From djaracno@hotmail.com Sun Dec 11 13:31:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La storia degli scettici

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sun, 11 Dec 2005 12:31:07 GMT

news:4399731b\$0\$203\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com,
di Quasar ask@for.it

[...]

>> E se anche ne esistessero, le
>> forme di vita di quei pianeti vivrebbero in condizioni "uniche",
>> riproducibili solo in pochissime zone della nostra galassia. E il
>> nostro Sole non è tra queste(1).
> se esiste lo scudo di ghemu.ra ci puo essere

Davvero? E allora, dimmi: visto che il marziano dice che quel coso lo hanno portato qui, come mai la da loro c'è ancora lo scudo? E come mai qui da noi non funziona?

Come vedi, per credere al suo racconto bisogna fare non un, ma cento "atti di fede", ognuno per pararsi dalle falle degli altri 99.

Guarda, Quasar, io non ho nessuna intenzione di convincerti di nulla: ti ho solo detto le prime cento ragioni che mi sono venute in mente che rendono la storia più che traballante. Se tu vuoi arrampicarti sugli specchi per crederci lo stasso, per me va bene lo stesso.

Non sono mica io quello che soffre di mania di protagonismo...

[...]

>> A te pare così? A me sembrano due storie diverse, non due versioni
>> della stessa storia.
>> Anche il nome del pianeta non combacia: uno lo chiama Ghemu, l'altro
>> Kuddhaka
> ghemu sara la versione sulla terra su sirio si chiama forse Kuddhaka

A questo punto, perchè non dici "voglio crederci per forza, a tutti i costi"?

Faresti prima...

[...]

> che sia tutto una montatura per DIS-INFORMARE ?????
> se esce una storia per togliere credibilita alla storia hai due
> possibilita elimini la storia oppure ne inventi una contrastante
> quindi

Certo: un grande cover-up per tappare la bocca a un tizio che scrive in un gruppo seguito sì e no da trenta persone di cui il 99% lo deride...

Penso sia più probabile che di sfasati che vogliono darsi importanza fingendosi alieni ce ne siano più di uno e che qualcuno di questi sia anche sufficientemente bravo da mettere su un sito.

Quelli che si firmano arbel, per esempio, si direbbero scarsi anche in

questo (come in un mezzo migliaio di altre cose)...

[...]

>>> si ma a cosa gli servirebbe ?????

>>

>> Mania di protagonismo?

>> Voglia di vedere quanto può durare la commedia?

>> Gioco di ruoli?

>> Fondare una setta?

>> Contare i gonzi che abboccano?

> si ma a cosa gli servirebbe ?????

Te l'ho appena scritto. Cos'è che non ti è chiaro?

Provo a girarti la questione, per vedere se ci arrivi: a cosa gli serve venire a raccontare le sue storie qui, dove nessuno gli crede e in tutto ci saranno sì e no una trentina di persone?

Sta salvando il mondo, secondo te?

>> Divertirsi a flammare e distogliere l'attenzione sui casi veri?

>> Scegli tu...

> questa può essere un'ipotesi ma non mi sembra che questo gruppo sia

> molto frequentato se non per flammare contro ARBEL quindi

Appunto: quindi cos'altro può essere se non un gioco partorito da una mente schizzata e portato avanti solo per flammare su un gruppo di usenet a basso traffico?

>> (1) Sarebbe come dire che degli esseri abituati a vivere nella lava

>> una notte decidessero di invadere il Polo Sud...

> scusa e sotto il manto di ghiaccio ci fossero dei vulcani ?????

Certo...! E ci sono anche le marmotte che incartano la cioccolata....

--

Dj Aracno

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 13:39:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 13:39:31 +0100

Michele ha pensato forte :

> Strano che non citi anche Kennyt e qualche altro scettico.

> In questo modo non dimostri di essere interessato prima di tutto alla

> civiltà.

Io parlo per me che non ho mai offeso nè te nè Marco nè tantomeno Arbel.

> Arbel informa anche.

Mai detto il contrario. Ma una cosa è informare su avvistamenti, un'altra mettersi a dire che il maremoto che ha colpito il sud est asiatico è opera dei rettiliani.

> E poi dovresti chiederti come sarebbe andata se vi foste comportati
> diversamente.

Diveramente da cosa? Da ciò che dice Arbel (cosa che fin'ora è successa)?

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 13:40:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 13:40:59 +0100

Scriveva feynman domenica, 11/12/2005:

> o Nicola, ma la finisci con le ingenuità?

Le "ingenuità" finiranno con il newsgroup moderato (questo o un altro).

From fen0x@fake.mail Sun Dec 11 13:42:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 11 Dec 2005 12:42:55 GMT

On Sun, 11 Dec 2005 13:05:13 +0100, Michele wrote:

>>> Secondo te non sono in grado di argomentare perché Arbel è IT?
>
> No.
>
> No.
>
> No.
>
> No.
>
> No.

Ottime argomentazioni. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From sonotranoi@hotmail.com Sun Dec 11 13:43:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel aveva anche un sito web
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 11 Dec 2005 04:43:38 -0800

Marco-Corso ha scritto:

> <http://www.croponline.org/ianezna.htm>
>
> leggetevi sta intervista ad una tizia che si fingeva aliena, diceva le
> stesse identiche cose di arbel, e' indubbio che si tratta della stessa
> persona.
>

E' indubbio ? Ma che autorevole certezza il nostro caro avvocato.

Se fossimo in un'aula di tribunale che fai, indicheresti quel sito per collegarlo ad ARBEL come una prova sciacciante ?

Guarda ti do un consiglio: cambia mestiere.

Marco

From Antares86@hotmail.it Sun Dec 11 13:48:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 11 Dec 2005 04:48:14 -0800

>Ma bimbetto, sei entrato qui insultando a destra e a manca e sbatti i
piedini perch=E8 ti si da del bimbo? =E8 cos=EC non credere.<

Allora forse non ci siamo capiti!!1. io non ho insultato nessuno in particolare hai la coda di paglia?... bruciala!! 2. Le parole che si scrivono con uno schermo di fronte per me non hanno importanza ... vienimele a dire in faccia e poi ti rispondo a modo mio.... Io a differenza vostra ho una vita regolare, voi cosa fate dalla mattina alla sera ... scrivete nel news per far valere le vostre ragioni? Lasciamo stare adesso rettili e siriani (anche se =E8 la verit=E0) ma vi credete meglio di me solo perch=E8 non credete che non siamo gli unici opi=F9 semplicemente, non siamo gli unici umani nel pianeta? -O frate tue stai proprio inguaiato- detto nel mio dialetto , potete insultare, chiamarmi bimbo, ma l'esperienza che ho maturato io negli anni =E8 il quadruplo di quella che potreste aver accumulato nella vostra vita imparate a vivere come sono vissuto io ... e poi cominciate a insultare!! Che io mi incazzi =E8 naturale non sapete niente di me come potete giungere a conclusioni ... se andate a rivedere quello che ho scritto ... ho sempre risposto a provocazioni...

A questo punto non posso che augurarvi una vita serena ... fino al momento culminante ovviamente!! in bocca al rettile!!!

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 13:49:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 13:49:33 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.5b337d5cd5967c1b.45042@rtin.it...

> > Strano che non citi anche Kennyt e qualche altro scettico.
> > In questo modo non dimostri di essere interessato prima di tutto alla
> > civiltà.
>
> Io parlo per me che non ho mai offeso nè te nè Marco nè tantomeno
> Arbel.

Ok Nicola, non lo nego.

Però cerca di capire, se ti lamenti solo degli utenti che insultano te e non degli utenti che insultano gli altri non dimostri di essere interessato prima di tutto ad un newsgroup civile.

> > Arbel informa anche.
>
> Mai detto il contrario. Ma una cosa è informare su avvistamenti,
> un'altra mettersi a dire che il maremoto che ha colpito il sud est
> asiatico è opera dei rettiliani.

No, intendevo informazioni sui Rettiliani e altro ancora.

Intendevo che se è vero ciò che dice anche se non ti porta prove ti informa comunque.

> > E poi dovresti chiederti come sarebbe andata se vi foste comportati
> > diversamente.
>
> Diveramente da cosa? Da ciò che dice Arbel (cosa che fin'ora è
> successa)?

Diversamente da come vi siete comportati con Arbel.

Michele

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 13:51:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel aveva anche un sito web

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 13:51:19 +0100

Sembra che Marco-Corso abbia detto :

> <http://www.croponline.org/ianezna.htm>

>
> leggetevi sta intervista ad una tizia che si fingeva aliena, diceva le
> stesse identiche cose di arbel, e' indubbio che si tratta della stessa
> persona.

Chissà...magari era Jodie Foster

From neverendingworld@hotmail.com Sun Dec 11 13:53:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel aveva anche un sito web
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Sun, 11 Dec 2005 13:53:58 +0100

Marco-Corso ha scritto:
e' indubbio che si tratta della stessa persona.

Di indubbio c'è che sia molto interessante il sito sonounalieno nella
parte in cui descrive l'universo...

Non direi proprio che si tratta di Arbel. Se leggi con attenzione questo
personaggio dice di non sapere di presenze rettiliane o grigie e riugardo
le presunte abductions da una spiegazione alternativa...

Tuo malgrado hai postato qualcosa di interessante.

Ciao e grazie.

Delfina

--
"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 13:56:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 13:56:48 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:vm2d6l6ecgv1\$.dlg@fen0x.net...

> > No.
> > No.

> > No.
> > No
>
> Ottime argomentazioni. :)

Mi avevi chiesto di argomentare?
Secondo me hai chiesto semplicemente di rispondere.

Michele

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 13:59:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 13:59:48 +0100

Il 11/12/2005, Antares_from_scorpio ha detto :

> Allora forse non ci siamo capiti!!1. io non ho insultato nessuno in
> particolare hai la coda di paglia?

No, ho google

> 2. Le parole che si
> scrivono con uno schermo di fronte per me non hanno importanza ...
> vienimele a dire in faccia e poi ti rispondo a modo mio....

Ma smettila

> Io a
> differenza vostra ho una vita regolare, voi cosa fate dalla mattina
> alla sera ... scrivete nel news per far valere le vostre ragioni?

Stessa cosa che fate voi, dove sta il problema?

> Lasciamo stare adesso rettili e siriani (anche se è la verità)

Sì..certo

> ma vi
> credete meglio di me solo perchè non credete che non siamo gli unici
> opiu' semplicemente, non siamo gli unici umani nel pianeta?

Il problema caro mio, è che nella vita, bisogna usare il cervello e non credere a tutto ciò che si dice.

> -O frate tuie stai proprio inguaiato- detto nel mio dialetto , potete
> insultare, chiamarmi bimbo,

Peccato che il primo che ha insultato sei stato tu

- > imparate a vivere come sono vissuto io ... e poi
- > cominciate a insultare!!

Meglio di no

- > Che io mi incazzi è naturale non sapete
- > niente di me come potete giungere a conclusioni ... se andate a
- > rivedere quello che ho scritto ... ho sempre risposto a provocazioni...

Balle..come al solito

Hai cominciato a provocare chi non la pensa come te e ad insultare me e Leonardo.

Sei stato fortunato che non ho neanche risposto a tono, di solito lo faccio.

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 14:02:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 14:02:08 +0100

Michele ha detto questo domenica :

- > Ok Nicola, non lo nego.
- > Però cerca di capire, se ti lamenti solo degli utenti che insultano te e non
- > degli utenti che insultano gli altri non dimostri di essere interessato prima
- > di tutto ad un newsgroup civile.

Sono interessato.

Ma l'unica soluzione è creare il newsgroup moderato perchè lì, i post con flame, verranno cancellati già in partenza. Che essi provengano da una parte o dall'altra non ha importanza.

- > No, intendevo informazioni sui Rettiliani e altro ancora.
- > Intendevo che se è vero ciò che dice anche se non ti porta prove ti informa
- > comunque.

Se le prove ci fossero state, in questi 4 anni, avrei anche potuto credergli.

From fen0x@fake.mail Sun Dec 11 14:19:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sun, 11 Dec 2005 13:19:41 GMT

On Sun, 11 Dec 2005 13:56:48 +0100, Michele wrote:

- >> Ottime argomentazioni. :)

- >
- > Mi avevi chiesto di argomentare?
- > Secondo me hai chiesto semplicemente di rispondere.

Dunque il tuo modo di ubbidire pedissequamente non e' rivolto solo agli ordini del cretino?

Funziona anche con i miei?

Ottimo.

Michele, metti la testa nel water. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 14:42:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 14:42:58 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.5b4a7d5c9745217c.45042@rtin.it...

- > Sono interessato.
- > Ma l'unica soluzione è creare il newsgroup moderato perchè lì, i post
- > con flame, verranno cancellati già in partenza. Che essi provengano da
- > una parte o dall'altra non ha importanza.

Il newsgroup in preparazione non elimina solo gli insulti ma anche altro...

- > Se le prove ci fossero state, in questi 4 anni, avrei anche potuto
- > credergli.

Se lo scopo fosse stato quello di portare prove non trovi che avrebbero fatto prima ad atterrare con una navetta in piazza San Pietro?

Arbel è venuto qui per un primo contatto.

Ha spiegato perché non porta prove.

Perché c'è una situazione preesistente, una situazione già compromessa.

Aveva certamente in mente degli obiettivi, delle possibilità dipendenti dal vostro comportamento.

In realtà quasi tutto è dipeso da voi.

Michele

From ask@for.it Sun Dec 11 14:46:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00 <- commento

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 11 Dec 2005 13:46:43 GMT

volevo dire chi pensi di essere in modo da non solo aver come missione fare

ordine nel mondo ma chi ti ha investito di questa autorità quindi

From ask@for.it Sun Dec 11 14:48:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Dec 2005 13:48:18 GMT

>L'ng moderato dovrebbe interessare a tutti.
PERCHE ?????

From ask@for.it Sun Dec 11 14:49:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Dec 2005 13:49:17 GMT

>è un aliegno
se intendi con G si lo sono ;)

From ask@for.it Sun Dec 11 14:49:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Dec 2005 13:49:39 GMT

>Sei un fake o sei genuino?
riformulare la domanda quindi

From djaracno@hotmail.com Sun Dec 11 14:51:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 13:51:53 GMT

news:4398d317\$0\$7326\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di ARBEL arbel_@hotmail.com

[...]
>> Il fatto che lo rende diverso dai soliti mitomani è che si è creato
>> un gruppetto che lo spalleggia e che tra di loro si "passano il
>> testimone". Credo di avere ottimi motivi per ritenere che non meno
>> di tre persone abbiano interpretato arbel nel tempo, di cui almeno
>> una donna.

>
> e secondo te questo come sarebbe accaduto? e perchè? con quale scopo?

Questo devi chiederlo a te stesso e agli altri teatranti. Io non lo so e
tanto meno mi interessa...
Magari è una sorta di gioco di ruolo, come quelli che partecipano a OGame...

- > addirittura tre di cui una donna, sei così lontano dalla realtà che
- > sei la prova vivente del preconconcetto nei miei confronti.

Queste sopra sono solo le tue parole. Se questo fosse il gruppo ticrediamosullaparola magari avrebbero effetto, ma in un gruppo di discussione sarebbe buona cosa argomentare le affermazioni. Io lo faccio, tu no...

- >> Il fatto è che, così facendo, quando si stufa uno passa "la palla"
- >> all'altro, che va avanti allo sfinimento per "ripassare la palla" a
- >> un'altro e così via...
- >
- > magari...sarebbe stato meno impegnativo.

Non ci vuole mica tutto 'sto gran che di impegno:
<Michele>"Oh, gente: io mi son rotto. Chi continua?"
<Fabio>"Prova a sentire Marco. Io ora non posso"
<Marco> "si, lo faccio io..."
<Katiuscia> "Va bene. Poi però tocca a me, eh..."

- >> Quando uno di loro (gli arbel), dice qualcosa, ecco che dal nulla
- >> compaiono i supporters (che cambiano personaggio ma sono sempre le
- >> stesse persone...
- >
- > e dove li vedi tutti questi suppoters qui in IDU? chi ?

Non ho mica detto che ci sono: solo che "compaiono"! Quando c'è bisogno di rinverdire un po' la saga, ecco che il quintetto si attiva e si inventa nuovi nomi con cui iniziare a fare domande, a cui i soliti noti rispondono, impersonando i nick più "accreditati"... Non è difficile, ne impegnativo: richiede solo un po' di pazienza e tempo da perdere, cosa che a voi sembra abbondare...

- >> Direi che il teatrino in realtà non abbia più di cinque-sei
- >> teatranti in tutto) che gli danno spago e la farsa prosegue...
- >
- > da tre a cinque, addirittura cinque, mi onori.

Se non capisci quello che leggi non è colpa mia. Io non ho variato il numero da tre a cinque,ho detto in pratica che il gruppo è formato da circa 5/6 persone DI CUI almeno tre si sono "passati il testimone" (il nick arbel) in questi anni...
E tra questi tre c'è almeno una donna.

T T A A A (T)

T + A = gruppo "arbel"
T = solo "teatranti"
A = "teatranti" che per un po' hanno impersonato "arbel"

Ti è più chiaro col disegnano?
(quello tra parentesi è perchè ho detto "5 o 6")

[...]

- > la verità è molto molto più deludente, ci sono solo io che scrivo con
- > il nome ARBEL e te lo può confermare chi mi ha conosciuto di persona,
- > chi sa chi sono realmente,

Ossia uno di quelli che io chiamo "teatranti". In pratica mi stai proponendo di andare "dall'oste a chiedergli se il suo vino è buono"...

Qualcosa di più di "credici sulla parola" si può avere?

- > tu proponi un'interpretazione quasi
- > complottista, un'organizzazione,

Tutt'altro: un'organizzazione prevederebbe una coerenza, una conoscenza dei fatti accaduti, in istruzione per le new-entry...

No, il vostro teatrino è molto più raffazzonato, molto più "country": le new-entry recitano a canovaccio e anche il ruolo di arbel viene gestito volta per volta in maniera improvvisata. Chi scrive oggi non sa cosa ha detto quello che scriveva un mese fa; a volte l'ortografia è curata, altre volte sembra scritta da un dislessico analfabeta; l'umore dello "scrivente" alterna momenti in cui ha un tono "mistico" ad altri in cui sembra una bimbetta isterica in preda a una crisi ormonale...

- > figurati che io nemmeno tengo quello
- > che scrivo.

Lo so, lo so... Semplicemente perchè "TU" in realtà siete "VOI" e non sapete gestire il personaggio. Sarebbe utile il famoso blocco-notes.

Se tutti aveste l'ADSL, potreste tenervi in contatto permanente con qualcosa tipo il Messenger e almeno...

Ma, chiaramente, per poter usare la connessione modenese vi occorre il normale modem, quindi....

- > quello che vi ho detto è quello che so e quello che so spesso non è
- > completo, quello che dico anche non è completo.

Fosse solo quello: a volte è inutile, altre volte è contraddittorio con quello che era già stato scritto da uno di voi...

[...]

- > prova per un solo attimo, (non perdi niente) prova per un solo
- > attimo a pensare dentro di te, che io sia quello che dico di essere e
- > che tutto quello che ho detto sia vero anche se a volte un pò
- > camuffato per ovvi motivi.

Provo...

Fatto: ne emerge un panorama veramente desolante!

Io spero vivamente che le nostre sonde un giorno ci trasmettano i segnali di una civiltà al di fuori del nostro pianeta e che lo sforzo umano per comprendere questi segnali e studiare questa nuova civiltà riunisca le più belle menti della Terra, aprendo nuovi orizzonti in tutti i campi del sapere umano.

Vedere il tutto ridotto a una sorta di brutto film come "l'invasione degli astromostri" lo trovo veramente di un trash pazzesco.

Immaginare una civiltà extraterrestre che sia in pratica "terrestre ma di

un'altro pianeta", con i nostri stessi umori, limiti, brame, passioni...
Squallido! Un panorama veramente squallido e deludente. Poco cambierebbe se venissero da un'altro pianeta o se fossero sempre stati qui: non ci sono scambi culturali, non ci sono stimoli di nessun genere, non ci sono frontiere da superare.

Questa roba alla "Battlestar Galactica" mi piace vederla nei telefilm, quando spengo il cervello per rilassarmi.

Se fosse tutto vero, l'universo diventerebbe improvvisamente troppo piccolo, almeno per me.

Poco mi importerebbe chi vince o chi perde: sarebbe l'ennesima guerra per gli ennesimi futili motivi, come la Terra ne ha viste a milioni e come purtroppo, credo, ne vedrà ancora; combattuta nei soliti modi e diretta con i soliti fini, solo con armi un po' più sofisticate (se ha un senso parlare di armi quando siamo nell'era in cui premere un bottone potrebbe sancire la fine di questo mondo)...

Voglio sperare che, se ci sono alieni che un giorno ci raggiungeranno (o che noi raggiungeremo), siano qualcosa di più stimolante di un branco di lucertole che vogliono farci la guerra per cercare un pezzo di vetro...

Aggiungo che trovo i tuoi motivi di segretezza e i tuoi (tuoi intesi come del personaggio arbel, non di chi lo sta interpretando in questo momento) metodi molto risibili, contraddittori, surreali e controproducenti. Se lo scopo fosse quello di far vincere gli ipotetici rettili gettando del fango addosso agli ipotetici ghemuiani, direi che la missione starebbe avendo successo strepitoso...

Concludo dicendovi che lo sciacallaggio delle notizie come quella nel subject non porta acqua al vostro mulino, anzi...

--

Dj Aracno

From ask@for.it Sun Dec 11 14:53:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 11 Dec 2005 13:53:59 GMT

> vista la rilevanza estrema dell'argomento, se non

>interessa si puo' pure skippare

se tu leggi un giornale e un'articolo non t'interessa cosa fai una lettera per l'editore ?????

per evitare flame (che ovviamente ci sono state) ho detto evitate di leggere questo post se non siete interessati

> ti ricordo che questo gruppo non si chiama

>it.domande.per.arbel ma it.discussioni.ufo.

per cui io secondo la tua logica non posso fare una domanda ad arbel ?????

>oramai assodato, trattasi di un cretino
assodato da chi per essere precisi ?????

>In ogni caso il gruppo IDU, come da manifesto, non parla di alieni.
per non escludere l'ipotesi che gli ufo possano essere anche umani
senno si dovrebbe parlare solo di ufo alieni quindi

>> Risposte a cui altri sono interessati.

>

>Che gli utenti interessati ai raccontini del cretino si tolgano finalmente
>dai coglioni e che vadano a inscenare questo teatro delle marionette in
>luoghi piu' appropriati.
che autorità hai tu su questi utenti ?????

>Qui, come da manifesto, non si parla di questo.
come ho detto che autorità hai tu per decidere cos'è in topic o non topic
per me questa discussione è in topic quindi

>Anche se fosse stato IT (che non è, visto che qui si parla di oggetti
>volanti non identificati)
scusa una base aliena occultata non è un oggetto volante non identificato ????

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 14:54:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 14:54:48 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:1nxwntgxbudgb.dlg@fen0x.net...

> Dunque il tuo modo di ubbidire pedissequamente non è rivolto solo agli
> ordini del cretino?
> Funziona anche con i miei?
> Ottimo.
> Michele, metti la testa nel water. :)

Bravo, continua a tergiversare così eviti di argomentare perché Arbel è OT.

Michele

From ask@for.it Sun Dec 11 14:55:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 11 Dec 2005 13:55:14 GMT

>Ti piacerebbe rispondere a tre semplici domande?

>
>- ARBEL e' un oggetto?
>
>- ARBEL vola?
>
>- ARBEL e' stato identificato?
tu sei un oggetto ?????
tu voli ?????
tu sei stato identificato ?????

From Antares86@hotmail.it Sun Dec 11 14:55:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 11 Dec 2005 05:55:22 -0800

Nicola con superiorit=E0 che non gli =E8 concessa dice:
>Balle..come al solito
Hai cominciato a provocare chi non la pensa come te e ad insultare me e
Leonardo.>

Vatti a rileggere i post e poi me lo dici di nuovo!!!

>Sei stato fortunato che non ho neanche risposto a tono, di solito lo
faccio. <

sei fortunato tu .. ankora devo usare un tono che ti faccia
accucciare come un cane!!! Ripeto non mi conosci!!!

From ask@for.it Sun Dec 11 14:55:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Dec 2005 13:55:38 GMT

>t'ho mai mandato affanculo prima d'ora?
civiltà superiore

From ask@for.it Sun Dec 11 14:56:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Dec 2005 13:56:27 GMT

>nessun "nuovo" gruppo it.discussioni.ufo.moderato ma QUESTO stesso NG
>(con un NUOVO Manifesto) *moderato*, do you have understood?
di nuovo la domanda chi pensi di essere e che autorità hai UNDERSTOOD ?????

From ask@for.it Sun Dec 11 14:58:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Dec 2005 13:58:13 GMT

>convincerti a credere in Dio, qua invece le persone vengono insultate
>perchè non credono ad arbel (vedi il nuovo trolletto antares).
vengono insultate anche se sono convinte di quello che dice arbel quindi

From ask@for.it Sun Dec 11 14:58:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Dec 2005 13:58:47 GMT

>Certamente no. Ma se verità è verità rimane.
la verità può essere coperta quando si vuole alla fine verrà sempre fuori quindi

From fen0x@fake.mail Sun Dec 11 15:00:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 11 Dec 2005 14:00:40 GMT

On Sun, 11 Dec 2005 14:54:48 +0100, Michele wrote:

> Bravo, continua a tergiversare così eviti di argomentare perché Arbel è OT.

Dimostrami il contrario. :D

--
Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From fen0x@fake.mail Sun Dec 11 15:05:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 11 Dec 2005 14:05:29 GMT

On 11 Dec 2005 13:53:59 GMT, Quasar wrote:

>> ti ricordo che questo gruppo non si chiama
>>it.domande.per.arbel ma it.discussioni.ufo.
> per cui io secondo la tua logica non posso fare una domanda ad arbel ?????

Non qui.

--
Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From fen0x@fake.mail Sun Dec 11 15:06:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 11 Dec 2005 14:06:56 GMT

On Sun, 11 Dec 2005 14:42:58 +0100, Michele wrote:

> Arbel è venuto qui per un primo contatto.

Sei OT. :)

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 15:09:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 15:09:17 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:14iwnnoe9lz9i\$.dlg@fen0x.net...

> > Bravo, continua a tergiversare così eviti di argomentare perché Arbel è OT.

>

> Dimostrami il contrario. :D

Continua a tergiversare.

Michele

From fen0x@fake.mail Sun Dec 11 15:20:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 11 Dec 2005 14:20:07 GMT

On Sun, 11 Dec 2005 15:09:17 +0100, Michele wrote:

>>> Bravo, continua a tergiversare così eviti di argomentare perché Arbel è OT.

>>

>> Dimostrami il contrario. :D

>

> Continua a tergiversare.

Anche ammesso che la mia affermazione (il cretino, qui, e' OT) non sia provata (e il manifesto di IDU e' li' a smentirti), secondo la regola aurea del "teatrino del cretino", l'onere della prova spetta a chi la contraddice. :)

Quindi dimostrami che il cretino non e' OT.

Per la precisione (visto che anche a me cominci ad apparire un po' raeliano), argomentala. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 15:22:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 15:22:21 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

news:439c3097\$0\$193\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> >Certamente no. Ma se verità è verità rimane.

>

> la verita puo essere coperta quando si vuole alla fine verra sempre fuori quindi

"Anche un lieve bisbiglio può essere udito al di sopra degli eserciti quando dice la verità"

The Interpreter, Eagle Pictures (2005)

Michele

From blissett@gmail.com Sun Dec 11 15:23:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici

From: "Martin Blissett" <blissett@gmail.com>

Date: Sun, 11 Dec 2005 15:23:21 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

> Io sto con Arbel ... credo in lui ... e sono fiero di quello che penso,

scettici ve ne accorgete quando

>sarà..... e allora chi vi salverà?? Il mondo v  a rotoli le verit 

balzano agli okki giorno x giorno ... l'unika

>mano che vi potremmo dare   il nostro appoggio a crederci e voi che

fate????????? niente!!!!!! Cazzi

>vostri!!!!!!

Hai dimenticato qualche "k", ad esempio in "quello ke penso", "ki vi salver ", "ke vi potremmo dare", "voi ke fate?"... e pure "Kazzi vostri".

Fai piu' attenzione la prossima volta.

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 15:26:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 15:26:18 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:6kzg8mptb3lu\$.dlg@fen0x.net...

Se riscrivi il post senza insulti lo dimostro.

Michele

From fen0x@fake.mail Sun Dec 11 15:29:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sun, 11 Dec 2005 14:29:56 GMT

On Sun, 11 Dec 2005 15:26:18 +0100, Michele wrote:

> Se riscrivi il post senza insulti lo dimostro.

Quali insulti?

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From aaa@aaa.it Sun Dec 11 15:36:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 15:36:49 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:8h2habzxphem.dlg@fen0x.net...

> > Se riscrivi il post senza insulti lo dimostro.

>

> Quali insulti?

Hai capito benissimo.

Se riscrivi il post senza insulti ti do la dimostrazione che chiedi.

Non seguiranno altre repliche per farti tergiversare.

Michele

From drenv@libero.it Sun Dec 11 15:39:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel aveva anche un sito web
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 14:39:54 GMT

beh l'articolo è interessante ma come al solito ad ogni articolo del genere che si legge vengono più domande di quante risposte si possano trovare....

come l'autore giustamente fa notare dalle interviste alla sedicente Lacerta e al suo amico rettilone vengono fuori delle enormi discrepanze con la storia raccontata dal siriano....

se poi aggiungiamo pure quello che dice ARBEL allora si crea un pandemonio di teorie che alla fine dicono tutto e il contrario di tutto...

eppure sarebbe semplicissimo risolvere il problema....far volare a bassa quota su un centro densamente abitato (che so nel centro di Napoli ;) una delle loro navicelle magari radiocomandata....

ok verrebbe abbattuta nel giro di una mezz'ora però l'avrebbe visto decine di migliaia di persone....

invece gli UFO sono sempre sfuggenti, fotografati da distanze chilometriche, si vede a mala pena qualche lucina senza una forma nettamente distinguibile....

potrebbero in alternativa (visto che la navicella può essere abbattuta) proiettare ad una certa altezza un ologramma di un ufo o di un essere strano....invece niente.....

alla fine restano solo parole e teorie scientifiche non verificabili e questo non perchè siamo cretini o involuti, perchè come diceva Einstein qualunque teoria fisica può essere detta in modo che anche un bambino possa capirla...

forse c'è la volontà da parte loro di non farsi capire e su tali basi non penso si possa comunicare

From webozma@yahoo.it Sun Dec 11 15:44:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Sun, 11 Dec 2005 14:44:41 GMT

Il 11 Dic 2005, 12:15, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto:

Dellerba: poche cose da dire.

Le torte sono torte e meritano ben altra dedizione di una promessa non mantenuta, come se non fosse doloroso aspettarne senza mangiarne. Puoi sempre rifarti, non e' obbligatorio che mi incontri per mantenere la

tortosa promessa.

Per il resto Albricci non porta prove a favore della sua calunnia, ma solo illazioni degne di lui.

Posso quindi astenermi dallo scrivere contro un poveretto che sfoga qui le sue fissazioni, compatendolo fino a che mi e' possibile.

Quando non mi sara' piu' possibile compatirlo non scrivero' piu'.

Ma questo Albricci ha un indirizzo fisico, una residenza, un recapito?

Cosi', tanto per sapere.

Arbel, hai deciso di andare nei newsgroups a fare spettacolo e gli spettacoli generano di questi fenomeni, mi da' fastidio che mi si tiri di mezzo.

E' ovvio che hai destato non pochi sospetti e reazioni varie.

Se vuoi incontrarmi (con torta) non e' obbligatorio che mi dici come ti chiami, vieni a Vigevano e ti fermi in un qualsiasi locale di tua scelta e poi mi telefoni, ti raggiungo li'.

L'ufologia e' una cosa, ma come sai io so' prendermi un po' di indipendenza sotto diversi punti di vista.

Del resto lo sai che sono speciale (in pasticceria), no?

Visto che mi conosci da questo punto di vista non vedo che problemi tu ti faccia ad incontrare me, non venire come ufologo ma come porta-torte che non ci sono problemi, passa anche tutti i giorni.

Il tempo dell'ufologia come la conosciamo si accorcia, i tuoi problemi possono essere superati con una opportuna torta-operazione.

Potrei essere la tua ancora di torta-salvezza (mangio io per non farti ingrassare), basta che ci pensi bene, io ho qualcosa che ti puo' essere utile...

A presto quindi.

A te la scelta della pasticceria.

Daniele Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From fen0x@fake.mail Sun Dec 11 15:45:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sun, 11 Dec 2005 14:45:21 GMT

On Sun, 11 Dec 2005 15:36:49 +0100, Michele wrote:

>>> Se riscrivi il post senza insulti lo dimostro.

>>

>> Quali insulti?

>

> Hai capito benissimo.

> Se riscrivi il post senza insulti ti do la dimostrazione che chiedi.

> Non seguiranno altre repliche per farti tergiversare.

Nei miei post precedenti non ci sono insulti e ti sfido anche qui a dimostrare il contrario. :)

Se non ti va di dimostrare che il cretino e' OT, poco importa, sempre secondo la regola aurea del "teatrino del cretino", si prende per buona la mia affermazione: il cretino e' OT. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Sun Dec 11 15:46:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: inspiegabili pittogrammi
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 15:46:52 +0100

http://www.latteart.nl/fotos_etching.asp

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From llobello@hotmail.com Sun Dec 11 16:06:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: inspiegabili pittogrammi
From: "Zivago" <llobello@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 16:06:15 +0100

"Mablung" <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com> wrote in message
news:g0q8y9x3zfra.47vo188tcska\$.dlg@40tude.net...
> http://www.latteart.nl/fotos_etching.asp
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Bello quello che si puo fare con un cappuccino :-)

From kenbfnonospam@libero.it Sun Dec 11 16:15:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 16:15:50 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> Ancora più strano che vogliono questo newsgroup quelli che in IDU
> insultano e
> dileggiano.

Che insultano e dileggiano chi in continuazione si fanno beffe del manifesto
ed aprono Trehead OT a ripetizione?
davvero strano...

> In pratica riassumendo vogliono un newsgroup civile:
> - quelli che non sono mai intervenuti per richiamare alla civiltà chi
> trasgrediva le

- > regole del vivere civile
- > - gli incivili.

ah, lo volete anche voi?

allora siamo tutti d'accordo, smettete di parlare dei cazzi di arbel, gli altri smettono di dirvi che non si puo' fare, et voila', abbiamo risolto... a saperlo che era cosi' facile....

>> MANIFESTO

>> ---

>> it.discussioni.ufo.moderato

>> ---

>> Il NG è aperto alla discussione inerente la segnalazione, l'analisi e
>> l'interpretazione del fenomeno U.F.O. (o OVNI nella traduzione
>> italiana: Oggetti Volanti Non Identificati).

>

> Mi sembra di intuire ciò che vuoi dire. Scritto così però non funziona.

> Stando a queste tue parole una discussione sui Rettiliani sarebbe

> perfettamente

> IT

davvero?

non ti sfugge niente, ma anche una discussione sui puffi, visto che IO affermo son i loro mezzi di spostamento, non fa una piega, demente.

Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi.e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto. A.RB.EL

From kenbfnonospam@libero.it Sun Dec 11 16:20:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 16:20:36 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:439c155b\$0\$349\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Arbel informa anche.

Ahahaahaaha, bellissima questa...

Ken

p.s. in effetti ora sono informato di come son fatti i lampioni a Norimberga:

--

<http://snipurl.com/k4zw>

"la prevedibile storia del lampione, lascia che ti dica che in questo caso non sta in piedi. Non ci sono lampioni simili in quella zona." Arbel
"Possibile che siano arrivati a questi squallidi livelli di bassezza ?"
Marco Manca

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 16:22:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 16:22:38 +0100

Antares_from_scorpio ha pensato forte :

> Vatti a rileggere i post e poi me lo dici di nuovo!!!

Te lo ridico 10 volte

> sei fortunato tu .. ankora devo usare un tono che ti faccia
> accucciare come un cane!!! Ripeto non mi conosci!!!

E non ci tengo neanche a conoscerti.

From kenbfnonospam@libero.it Sun Dec 11 16:24:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 16:24:43 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:439c2d34\$0\$334\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Ha spiegato perché non porta prove.

Perche' e' un cazzaro...
come qua:

"l'antefatto: ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti. Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi" ARBEL
un anno dopo: "Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi" ARBEL

Ken
ciao ciao

--

<http://snipurl.com/7zrt>

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?" ARBEL il principe gentile (ed educato)

From Antares86@hotmail.it Sun Dec 11 16:25:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel aveva anche un sito web

From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>

Date: 11 Dec 2005 07:25:54 -0800

A proposito di interviste... non so se in precedenza avete parlato del caso LACERTA poich=E8 =E8 da poko che sono in questa news.... qndi lascio il link di questa intervista ...tra l'altro certificata da chi l'ha scritta , traducendola dall'inglese all'italiano....

<http://www.sabon.org/reptiloid/index7.html>

From Starmansirio@yahoo.it Sun Dec 11 16:29:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita su Marte ??

From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 16:29:50 +0100

feynman wrote:

> "DonJuan" <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto

>

>

>>>

>>>lo dice lui, ma molti altri scienziati non erano e non sono d'accordo con

>>>le sue conclusioni.

>>>

>>

>>altri invece in qualche modo rafforzano le sue dichiarazioni:

>>:)

>>http://www.margheritacampaniolo.it/astronomia/atacama_viking.htm

>

>

> non rafforzano proprio un bel nulla.

> Si chiede solo di condurre ricerche più approfondite, ma su questo tutti

> erano e sono d'accordo.

>

rileggi meglio perchè mi sa che non hai capito.. :)

adios

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From kenbfnonospam@libero.it Sun Dec 11 16:38:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 16:38:53 +0100

"Daniele Dellerba" <webozma@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:87Z2Z211Z211Y1134312281X30991@usenet.libero.it...
> Per il resto Albricci non porta prove a favore della sua calunnia, ma solo
> illazioni degne di lui.

Costui continua a ricordarmi qualcun' altro.....
Ken

--
danieledel@inwind.it ha scritto nel messaggio:
"Purtroppo meccanismi legali a basso costo per chiudere Idu non ci sono,
altrimenti li avevo già attuati, però posso consigliare a tutti di
mollare"
Daniele Dellerba

From corso_marco@yahoo.it Sun Dec 11 16:59:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel aveva anche un sito web
From: "Marco-Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 15:59:27 +0000 (UTC)

neverendingwo...@hotmail.com (Delfina66)

>Di indubbio c'è che sia molto interessante il sito sonounalieno nella
>parte in cui descrive l'universo...
hai voglia, un pout-pourri' di non-sense

>Non direi proprio che si tratta di Arbel. Se leggi con attenzione questo
>personaggio dice di non sapere di presenze rettiliane o grigie e riugardo
>le presunte abductions da una spiegazione alternativa...

e' vero, in effetti ho riletto con attenzione ed ho trovato che arbel chiama i suoi extraterrestri "hudahi" mentre questo qui li chiama "kudaki", rotfl....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From arbel_@hotmail.com Sun Dec 11 17:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel aveva anche un sito web
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 17:12:17 +0100

"Marco-Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:a7018065791e4f11972bb00f885abd0e.124656@mygate.mailgate.org...
> <http://www.croponline.org/ianezna.htm>
>
> leggetevi sta intervista ad una tizia che si fingeva aliena, diceva le
> stesse identiche cose di arbel, e' indubbio che si tratta della stessa
> persona.

l'avevo letto, direi che si può trattare di un contattato, alcune cose sono
vere altre del tutto confuse.

i contattati riportano notizie per via indiretta e le filtrano attraverso la
loro mente inconsapevole.

comunque interessante.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 11 17:13:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 17:13:19 +0100

"Daniele Dellerba" <webozma@yahoo.it> ha scritto

> Dellerba: poche cose da dire.

lo si è notato.

Un degno compariello di vilandra/arbel.

ciao
feynman

From djaracno@hotmail.com Sun Dec 11 17:17:35 2005

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 11 17:19:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 17:19:07 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Il tuo pensiero è "quelli che non la pensano come me o sono creduloni o
> sono in malafede".

no, il mio pensiero è che TU sei in malafede.

> Pensiero molto alto.

adeguato all'oggetto di tale pensiero.

ciao

feynman

From arbel_@hotmail.com Sun Dec 11 17:20:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Sun, 11 Dec 2005 17:20:03 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

news:439a83b8\$0\$241\$892e0abb@auth.newsreader.octanews.com...

> ricollegandomi al fatto che avevi detto che i rettiliani sono piu avanti
di voi

> in alcuni settori scientifici (e io avevo chiesto come questo fosse
logicamente

> possibile ma boh forse ho mancato la tua risposta)

è possibile in quanto hanno dedicato alla ricerca risorse superiori a quelle
che abbiamo dedicato noi.

> in ogni caso ad oggi voi avete un vantaggio: le basi mobili
intergalattiche

>

> i rettiliani invece devono appoggiarsi a basi fisse (come quella sulla
luna)

vero

> questo se ho capito bene io

>

> se invece i rettiliani potessero sviluppare delle basi mobili che ne so

magari

> come la morte nera in star wars ?????

non lo faranno mai è contrario alla loro filosofia bellica

> faccio un'ipotesi

> magari i centuriani hanno venduto ai rettiloidi i progetti delle vostre basi

i centauriani non hanno mai avuto basi come le nostre

> in questo modo i rettiliani posso costruire delle basi che siano anche loro

> occultate (e capaci di togliere il vostro occultamento), capaci di viaggiare

> intergalassicamente, con scudi potenziati contro le armi ghemuiane, e con armi

> potenziati contro gli scudi

no, direi di no.

> in questo modo, teoreticamente parlando ,sarebbero persino in grado di attaccare

> ghemu e mettere le mani sulla ghemu.ra

nel futuro, nel vostro futuro, lo hanno fatto ma perchè qualcuno di noi tradì la causa e passò loro dei progetti segreti

ma le basi non centrano. Gli furono passati i segreti per bypassare le difese del sistema di sirio.

Noi siamo qui per modificare questa linea temporale e direi che forse ci stiamo riuscendo, siamo in piena guerra e l'esito

è ancora incerto, una guerra non combattuta nello spazio o con truppe su un qualche pianeta, ma una guerra combattuta tra pochi individui chiave.

> e anche se magari le basi non fossero in grado di competere con una vostra base

> se attaccano con 2 basi e 8 incrociatori pesanti occultati contro una vostra

> base un po' di danni direi che li fanno quindi

il termine incrociatore pesante non mi dice niente, comunque è impossibile.

A.RB.EL

PS : C'era bisogno di tanto flame per delle semplici innoque domande? e altrettanto semplici e innoque risposte?

l'intolleranza vi distruggerà

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 17:20:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 17:20:14 +0100

Martin Blissett ha detto questo domenica :

Sarai mica...Luther di altre parti?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 11 17:24:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come da manifesto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 17:24:08 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto

> Potrei consigliarvi la stessa cosa che voi state supplicando invano da
> parecchio tempo: perchè non iniziate VOI a ignorare chi vi replica? Se
> sono troll disturbatori, prima o poi si stuferanno e smetteranno, no? :-D

ci hanno provato quando hanno ideato le "liste di proscrizione" ma hanno visto che le critiche rimangono lo stesso e viste le magre figure del mago chrysigon hanno abbandonato quel metodo.

ciao
feynman

From pinco@pallino.it Sun Dec 11 17:24:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 17:24:20 +0100

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439b351f\$0\$27599\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Quindi -----> disse uno tanto tempo fà: Meglio vivere 1 giorno da
> leoni che 100 da pecora.

Facciamo 50 da orsacchiotto e non se ne parla più.

Ciao
Thanatos

--

"Una vita da Alieno"

<http://media.putfile.com/UnaVitadaAlieno>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 11 17:35:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel aveva anche un sito web

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 17:35:52 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto

>A proposito di interviste... non so se in precedenza avete parlato del
>caso LACERTA poichè è da poko che sono in questa news....

se ne è parlato, è una bufala e non ci sorprende che tu sia qui a
riproporla.

ciao

feynman

From ^.^@.^ Sun Dec 11 17:36:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Viaggi interstellari ?

From: Valeria <^.^@.^>

Date: 11 Dec 2005 16:36:27 GMT

<http://physorg.com/news8817.html>

From kenbfnonospam@libero.it Sun Dec 11 18:02:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 18:02:08 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:439c5254\$0\$27606\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> PS : C'era bisogno di tanto flame per delle semplici innoque domande? e

> altrettanto semplici e innoque risposte?

> l'intolleranza vi distruggerà

Fatele in privato ste 'scenette patetiche, coglione,
e smettila con l'alcol che ti distruggera' il fegato, oltre ai tuoi eccessi
di rabbia si intende...

Ken

--

<http://snipurl.com/fftv>

"non mi fare incazzare, adesso me ne vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni.siete una banda di malviventi virtuali. sei un vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri" ARBEL, il principe alieno, LOL

From fen0x@fake.mail Sun Dec 11 18:08:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sun, 11 Dec 2005 17:08:51 GMT

On Sun, 11 Dec 2005 17:20:03 +0100, ARBEL wrote:

> PS : C'era bisogno di tanto flame per delle semplici innoque domande? e
> altrettanto semplici e innoque risposte?
> l'intolleranza vi distruggerà

Troll analfabeti che infestano IDU e che si beffano di chi vorrebbe vedere rispettato il manifesto.

Ecco il motivo principale per cui vorrei vedere questo gruppo moderato il prima possibile.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From Antares86@hotmail.it Sun Dec 11 18:13:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>

Date: 11 Dec 2005 09:13:06 -0800

>Fatele in privato ste 'scenette patetiche, coglione,
e smettila con l'alcol che ti distruggera' il fegato, oltre ai tuoi
eccessi
di rabbia si intende... <

Ma fatemi capire pensate che gli alieni non si possano incazzare?

Anzi... avendo un concetto pi=F9 significativo di "impulsivit=E0" =E8
meglio che stiate attenti in futuro.... =E8 un consiglio!!! ;) A
proposito fumano, bevono, fottono, e rompono il culo!!!! soltanto che
loro non muoiono !!!

Antares

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 18:16:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 18:16:42 +0100

Antares_from_scorpio ha usato la sua tastiera per scrivere :

> è
> meglio che stiate attenti in futuro.... è un consiglio!!! ;))
> A
> proposito fumano, bevono, fottono, e rompono il culo!!!! soltanto che
> loro non muoiono !!!

rotfl

Ma vai a giocare con le macchinine va.

From kenbfnonospam@libero.it Sun Dec 11 18:22:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 18:22:00 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:mn.5c487d5c5c5ea6d2.45042@rtin.it...

> Antares_from_scorpio ha usato la sua tastiera per scrivere :

>
>> è
>> meglio che stiate attenti in futuro.... è un consiglio!!! ;) A
>> proposito fumano, bevono, fottono, e rompono il culo!!!! soltanto che
>> loro non muoiono !!!

ROTFL,

e' vero, i trolls non muoiono mai...

Ken

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Dec 11 18:30:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 18:30:14 +0100

On Sun, 11 Dec 2005 13:40:59 +0100, "Nicola®" <g_m@rtin.it> wrote:

>Scriveva feynman domenica, 11/12/2005:
>
>> o Nicola, ma la finisci con le ingenuitÃ ?

>Le "ingenuitÃ " finiranno con il newsgroup moderato (questo o un altro).

questo, questo, altrimenti il gruppetto dei trolletti, trolloni,
trollini e Troll perditempo del teatrino ARBEL e di quegli altri

piagnucoloni che usano IDU come se fosse (antani)

- la loro mailbox
- una appendice di fuffalaweb
- un posto dove sia lecito postare copiaincollate a raffica (che poi regolarmente non capiscono manco a spiegarglielo!) a seconda del loro momentaneo umore
- etc.

continuerebbero a imperversare sul NG it.D.U non moderato con la loro opera di pescaggio di boccaloni vari e a insozzare e riempire quella piccola parte della gerarchia it.* (dedicata all'ufologia e agli U.F.O.) con la loro non gradita presenza, le loro non gradite frottole e le loro fantasie fuffologiche da meno de du' soldi.

IMHO a 'sti Troll non bisogna dare spazio (e tempo, evvero!) in nessun NG della gerarchia it.*, manco su un IDU non moderato, in maniera che non diano piu' fastidio a nessuno!

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Antares86@hotmail.it Sun Dec 11 18:36:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>

Date: 11 Dec 2005 09:36:54 -0800

Cmq ho trovato un altro sito ...Non dice un granch=E8 ma parla delle razze aliene sulla terra... sempre se nn lo abbiate gi=E0 visto questo =E8 il link...--...--...--...--

<http://digilander.libero.it/Alien/Misteri/Ufo/ALIENI.html>

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Dec 11 18:43:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00 <- commento

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 18:43:24 +0100

On 11 Dec 2005 13:46:43 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>volevo dire chi pensi di essere in modo da non solo aver come missione fare
>ordine nel mondo ma chi ti ha investito di questa autorita quindi

spiacente : non avendo tu specificato a chi ti stavi rivolgendo,
almeno io non posso piu' risponderti. Per il resto, ti hanno gia'
mandato a fare in culo qualche volta??

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From antoni.cuccu@tiscali.it Sun Dec 11 19:25:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento ad ASSEMINI (CA)
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 18:25:50 +0000 (UTC)

5 dicembre 2005 ore 20,05

due avvistamenti ad Assemini (prov. Cagliari)

Maggiori dettagli su www.cisusardegna.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From g_m@rtin.it Sun Dec 11 20:10:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 20:10:56 +0100

Orion From Rigel ha spiegato il 10/12/2005 :

> nn hai neanche un p  di fantasia

C'  chi invece ne ha fin troppa:

> Evidentemente i rettili stanno soggiogando anke il tuo cervello...

From pinco@pallino.it Sun Dec 11 21:08:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 21:08:52 +0100

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439c71ee\$0\$27599\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

>> Facciamo 50 da orsacchiotto e non se ne parla pi .

>>

> -----

>

> Classica risposta da vigliacco..

> complimenti però x la battuta...nn hai neanche un pò di fantasia + visto
> che
> sta cosa la diceva mio nonno..

Mi aspettavo più un qualcosa del genere :

"Bravo, questo dici quando te ne vai: Orion from Riegel, l'orsacchiotto?
Bravo! Ma, ho capito perchè mi ha lasciato, mi ha lasciato perchè sono
brutto! Tu, Thanatos, baci con gli occhi aperti o chiusi? "

> Evidentemente i rettili stanno soggiogando anke il tuo cervello...

Guarda, credo che siete arrivati ad un punto tale che tu, SONOTRANOI e
compagniabella credereste ad Arbel anche se vi dicesse che la "culinaria" è
una compagnia aerea di omosessuali rettiliani .

Ciao
Thanatos

--

"E se Arbel impazzisce ?"
<http://makeashorterlink.com/?I23A14F8B>

From arbel_@hotmail.com Sun Dec 11 21:21:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo sulla Terra da oltre 50 anni. Dobbiamo veramente prepararci all'incontro?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 21:21:29 +0100

<http://www.scriptanews.it/article2482-ufo-terra-oltre.html>

From arbel_@hotmail.com Sun Dec 11 21:23:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 21:23:35 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:1p1fyldjw42pm.dlg@fen0x.net...

> On Sun, 11 Dec 2005 17:20:03 +0100, ARBEL wrote:

>

> > PS : C'era bisogno di tanto flame per delle semplici innoque domande? e

> > altrettanto semplici e innoque risposte?

> > l'intolleranza vi distruggerà

>

> Troll analfabeti che infestano IDU e che si beffano di chi vorrebbe vedere

> rispettato il manifesto.
> Ecco il motivo principale per cui vorrei vedere questo gruppo moderato il
> prima possibile.

sei un nazista

From arbel_@hotmail.com Sun Dec 11 21:25:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 21:25:35 +0100

"kenny" <kenbfnospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:439c6037\$0\$27594\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> "Nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:mn.5c487d5c5c5ea6d2.45042@rtin.it...
> > Antares_from_scorpio ha usato la sua tastiera per scrivere :
> >
> >> è
> >> meglio che stiate attenti in futuro.... è un consiglio!!! ;) A
> >> proposito fumano, bevono, fottono, e rompono il culo!!!! soltanto che
> >> loro non muoiono !!!
>
> ROTFL,
> e' vero, i trolls non muoiono mai...

non ci contare.

From arbel_@hotmail.com Sun Dec 11 21:29:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 21:29:51 +0100

"kenny" <kenbfnospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:439c5b8f\$0\$13264\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:439c5254\$0\$27606\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> > PS : C'era bisogno di tanto flame per delle semplici innoque domande? e
> > altrettanto semplici e innoque risposte?
> > l'intolleranza vi distruggerà
>
> Fatele in privato ste 'scenette patetiche, coglione,
> e smettila con l'alcol che ti distruggerà il fegato, oltre ai tuoi
eccessi
> di rabbia si intende...

Ciao Ken F.M. (da quando in qua i cani hanno tre nomi?) hai abbaiato per tutto il thread e ancora hai qualcosa da abbaiare?

non ti ho chiesto di abbaiare SHAS! devi abituarti ad intervenire solo su mia esplicita richiesta! capito stupido SHAS ?

sei una bestia stupida al guinzaglio di un paio di nazisti dementi, ma ti drizzerò la schiena, cane,
solo questione di tempo. verrà anche il tempo degli SHAS.

ARBEL

From ask@for.it Sun Dec 11 21:30:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Dec 2005 20:30:15 GMT

>Non qui.
faccio la stessa domanda che ho fatto a goffredo chi pensi di essere e che autorità hai tu per fare queste affermazioni ?????

From arbel_@hotmail.com Sun Dec 11 21:33:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 21:33:48 +0100

"Daniele Dellerba" <webozma@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:87Z2Z211Z211Y1134312281X30991@usenet.libero.it...
> Il 11 Dic 2005, 12:15, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha
scritto:
>
> Dellerba: poche cose da dire.
> Le torte sono torte e meritano ben altra dedizione di una promessa non
> mantenuta, come se non fosse doloroso aspettarne senza mangiarne.
> Puoi sempre rifarti, non e' obbligatorio che mi incontri per mantenere la
> tortosa promessa.

tortacut

Lo sa quel cretino di Albricci che sei alto 1.90 e pesi più di 100 Kg?

From arbel_@hotmail.com Sun Dec 11 21:39:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 21:39:06 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Z9Wmf.79658\$65.2327423@twister1.libero.it...
> news:4398d317\$0\$7326\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
> di ARBEL arbel_@hotmail.com
>
> [...]
> >> Il fatto che lo rende diverso dai soliti mitomani è che si è creato
> >> un gruppetto che lo spalleggia e che tra di loro si "passano il
> >> testimone". Credo di avere ottimi motivi per ritenere che non meno
> >> di tre persone abbiano interpretato arbel nel tempo, di cui almeno
> >> una donna.
> >
> > e secondo te questo come sarebbe accaduto? e perchè? con quale scopo?
>
> Questo devi chiederlo a te stesso e agli altri teatranti. Io non lo so e
> tanto meno mi interessa...
> Magari è una sorta di gioco di ruolo, come quelli che partecipano a
OGame...

voi siete un branco di mitomani, io mi chedo solo che cazzo ci state a fare
in un NG di ufo.

> > addirittura tre di cui una donna, sei così lontano dalla realtà che
> > sei la prova vivente del preconconcetto nei miei confronti.
>
> Queste sopra sono solo le tue parole. Se questo fosse il gruppo
> ticrediamosullaparola magari avrebbero effetto, ma in un gruppo di
> discussione sarebbe buona cosa argomentare le affermazioni. Io lo faccio,
tu
> no...

in un gruppo di ominidi nazisti che vogliono impedire il libero
dialogo...non è possibile il dialogo, voi state buttando tutto in rissa per
motivare la richiesta di moderazione di IDU, sai cosa succede dopo? che
scrivo su misteri . capisci? se dovesse passare la linea nazista , dopo,
sarebbe il caso di indagare su ognuno di voi privatamente perchè si
configura un reato perseguibile dalla legge italiana, per cui occhio alle
stronzate che fate perchè diventerete molto famosi.
Non è compito mio in any case, ti anticipo solo la fine.

e adesso basta perchè non ho voglia di leggere il resto delle tue stronzate.

ARBEL

From pinco@pallino.it Sun Dec 11 21:41:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Terra da oltre 50 anni. Dobbiamo veramente prepararci all'incontro?
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 21:41:55 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439c8aeb\$0\$27611\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> <http://www.scriptanews.it/article2482-ufo-terra-oltre.html>
>

Uno stralcio dal fondo pagina :

"Tempo fa il prof. Malanga fu ancora più esplicito sulla questione: secondo il chimico pisano i nostri governanti sono collusi con gli alieni anche se cercano di farci credere il contrario. Lo scenario che si configurerà nel prossimo futuro sarà quindi il seguente: gli alieni rettiliani attaccheranno (per finta) la Terra vincendo la guerra contro gli americani. Interverranno quindi gli "Esseri di Luce" (altra razza di alieni) i quali fingeranno di sconfiggere i Rettiliani per il bene della Terra. A questo punto tutta l'umanità sarà grata agli USA ed agli "Esseri di Luce" che invece la sfruttano da sempre."

Per fortuna che i tuoi seguaci, al terzo rigo senza immagini, hanno già gli occhi stanchi.

Conosco già ciò che risponderai
"Alcune cose sono vere altre del tutto confuse e/o Malanga è un abdotto di secondo livello"

In realtà ti piace giocare di più a fare il cattivo.....

Ciao
Thanatos

--

"Diario di un intellettuale alieno"
<http://makeashorterlink.com/?Y24412E8B>

From arbel_@hotmail.com Sun Dec 11 21:46:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Attacco del branco per moderare IDU
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 21:46:11 +0100

Con un comportamento NAZISTA, il branco sta mettendo in atto una vera e propria offensiva atta a screditare questo gruppo generando un flame dietro l'altro allo scopo di giustificare la richiesta di moderare l'unico

newsgroup libero di ufologia di usenet.

I motivi per cui questo branco di individui perseguono questo obbiettivo inizia a definirsi attraverso la costanza, la violenza e l'organizzazione di tali attacchi.

Una semplice domanda rivolta a me ha generato un thread interminabile, senza che io rispondessi e questo chiarisce del tutto le intenzioni di questi soggetti.

Io ho risposto una sola volta alla fine , il restante spreco di banda è stato inscenato dalla banda Albricci, soggetto noto su usenet per essere un provocatore, colluso a vari livelli con associazioni trasversali al mondo dell'ufologia.

E' palese questo chiaro tentativo di intimidazione e disordine nel newsgroup ed è anche palese chi ne sono gli artefici: la banda Albricci.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Sun Dec 11 21:47:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Terra da oltre 50 anni. Dobbiamo veramente prepararci all'incontro?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sun, 11 Dec 2005 21:47:29 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:439c8f13\$0\$7320\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:439c8aeb\$0\$27611\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> > <http://www.scriptanews.it/article2482-ufo-terra-oltre.html>
> >
>
> Uno stralcio dal fondo pagina :
>
> "Tempo fa il prof. Malanga fu ancora più esplicito sulla questione:
secondo
> il chimico pisano i nostri governanti sono collusi con gli alieni anche se
> cercano di farci credere il contrario. Lo scenario che si configurerà nel
> prossimo futuro sarà quindi il seguente: gli alieni rettiliani
attaccheranno
> (per finta) la Terra vincendo la guerra contro gli americani.
Interverranno
> quindi gli "Esseri di Luce" (altra razza di alieni) i quali fingeranno di
> sconfiggere i Rettiliani per il bene della Terra. A questo punto tutta
l'umanità
> sarà grata agli USA ed agli "Esseri di Luce" che invece la sfruttano da
> sempre."
>

> Per fortuna che i tuoi seguaci, al terzo rigo senza immagini, hanno già
gli
> occhi stanchi.
>
> Conosco già ciò che risponderai
> "Alcune cose sono vere altre del tutto confuse e/o Malanga è un abdotto di
> secondo livello"
>
> In realtà ti piace giocare di più a fare il cattivo.....

forse Malanga ha ragione.
forse no.

ARBEL

From Antares86@hotmail.it Sun Dec 11 21:53:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Terra da oltre 50 anni. Dobbiamo veramente prepararci all'incontro?
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 11 Dec 2005 12:53:15 -0800

Per prima cosa volevo salutare ARBEL... perch=E8 logicamente ho molto
pi=F9 rispetto di lui di tutti voi scettici messi insieme!!!!

<"Tempo fa il prof. Malanga fu ancora pi=F9 esplicito sulla questione:
secondo
il chimico pisano i nostri governanti sono collusi con gli alieni anche
se
cercano di farci credere il contrario. Lo scenario che si configurer=E0
nel
prossimo futuro sar=E0 quindi il seguente: gli alieni rettiliani
attaccheranno
(per finta) la Terra vincendo la guerra contro gli americani.
Interverranno
quindi gli "Esseri di Luce" (altra razza di alieni) i quali fingeranno
di
sconfiggere i Rettiliani per il bene della Terra. A questo punto tutta
l'umanit=E0
sar=E0 grata agli USA ed agli "Esseri di Luce" che invece la sfruttano
da
sempre.">

Sarebbe bello.... purtroppo penso non sia cos=EC si combatter=E0 sul
serio e difficilmente gli USA dopo che qlli di luce verranno sulla
terra potranno dire... I rettili sono nostri amici aiutiamoli ...
magari gli abdotti .. che saranno uccisi prima del tempo ..

Antares_from_scorpio

From ask@for.it Sun Dec 11 22:03:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 11 Dec 2005 21:03:08 GMT

>> ricolegandomi al fatto che avevi detto che i rettiliani sono piu avanti di
>>voi

>> in alcuni settori scientifici (e io avevo chiesto come questo fosse

>>logicamente

>> possibile ma boh forse ho mancato la tua risposta)

>

>è possibile in quanto hanno dedicato alla ricerca risorse superiori a quelle
>che abbiamo dedicato noi.

risorse = umani + soldi (intese poi soldi diventano laboratori, ecc)

fattore umano = o gli schiavi fanno ricerca oppure esistono anche scienziati

non solo la guida io avevo capito esistono solo schiavi e guida per questo

pensavo come mai possono essere piu avanti e addirittura essere una minaccia se

la guida e limitata numericamente e gli schiavi non fanno ricerca ?????

risorse vabbene che l'universo e pieno di risorse ma devono essere lavorate

richiede tecnologia ecc anche avendo per esempio lo schema del chip per

produrre chip ci vogliono fabbrica insomma (e chiaramente attacchi mirati a

infrastrutture chiave toglierebbero almeno sul piano logistico il vantaggio)

>> se invece i rettiliani potessero sviluppare delle basi mobili che ne so

>>magari

>> come la morte nera in star wars ?????

>

>non lo faranno mai è contrario alla loro filisopfia bellica

anch'io sono per esempio per la costruzione di grandi basi e molto difese

ma queste basi hanno appunto lo svantaggio di essere poco mobili se vuoi

attaccare una base di rifornimento cosa fai sposti il pianeta dall'orbita (cioe

metti i razzi sul pianeta dove c'e la base) ?????

il fusion cube borg si star trek per esempio e un esempio di base mobile 8 cubi

borg (ogni uno di dimensione di 1 km cubico) si univano per formare un fusion

cube (4 km cubici di dimensione)

la domanda era questa se i rettili producono (cambiano strategia) e riescono a

produrre delle basi mobili (non solo delle navi quindi) di potenza tipo scudi e

armamento simili a una piccola morte nera sarebbe un vero guaio

cioe non ha logica OFFENSIVA non avere basi mobili (perche si le piccole navi

sono manovrabili ecc ma ci vogliono le corazzate per le offensive mica il

caccia)

ed e stata pensata una qualche strategia per questa eventualita (perche

trovarsi una decina di morti nere in disocultamento improvvisamente nell'orbita

di ghemu anche con le difese orbitali in azione insomma non e piacevole)

cioe io non riesco a capire il decorso della guerra almeno in teoria siete

tatticamente e per risorse superiori invece questa guerra non solo non e finita

ma addirittura attaccano la terra immagino pur sapendo che voi siete nel sistema

= dimostrazione di forza quindi = oppure vogliono farvi attaccare qui per

togliere l'attenzione da altri obiettivi che voi difendete

>> faccio un'ipotesi

>> magari i centuriani hanno venduto ai rettiloidi i progetti delle vostre basi

>

>i centauriani non hanno mai avuto basi come le nostre

quando uno e alleato li si da accesso comunque a tante informazioni
perche comunque se uno non e forte di qualcosa non si trova un'accordo
vabbene accordi politici diplomatici ma in guerra si mette sempre qualcosa sul
tavolo senno non e utile un'accordo
direi che forse due chiacchiere per vedere cosa e stato compromesso magari
dovreste farle
almeno per la mia logica c'e qualcosa che non quadra in tutta questa guerra ;)

>> in questo modo i rettiliani posso costruire delle basi che siano anche loro
>> occultate (e capaci di togliere il vostro occultamento), capaci di viaggiare
>> intergalassicamente, con scudi potenziati contro le armi ghemuiane, e con
>>armi
>> potenziate contro gli scudi
>

>no, direi di no.

ma se tu devi trasportare 100.000 soldati fai 100 navi da 1000 o 10 navi da
10000 (io opterei per questa meno traccie e navi piu potenti e armate = piu
possibilita) ?????

certo dipende tutto dalla tattica e dall'obiettivo seguito ma e antieconomico
perdere meta soldati perche le navi avevano scudi poco efficaci (piu piccola e
la nave meno scudi) o armamenti

se una nave e di esplorazione o intelligence si e piccola

ma come dicevo prima in guerra ci vogliono le corazzate certo magari sono piu
pesanti da costruire e mantenere ma sono come delle basi mobili le basi fisse
invece servono solo a difendere un sistema una posizione

>> in questo modo, teoreticamente parlando ,sarebbero persino in grado di
>>attacare

>> ghemu e mettere le mani sulla ghemu.ra

>

>nel futuro, nel vostro futuro, lo hanno fatto ma perche qualcuno di noi

>tradì la causa e passo loro dei progetti segreti

appunto per questo dicevo di fare due chiacchiere coi centauriani ma forse non
solo con loro

>ma le basi non centrano. Gli furono passati i segreti per bypassare le

>difese del sistema di sirio.

i codici di amministrazione sono sempre un casino (perche se devi aggiungere
qualcosa al sistema hai bisogno di codici) ma cosi e troppo facile dai e troppo
da bastardi non e una guerra insomma

>Noi siamo qui per modificare questa linea temporale e direi che forse ci

>stiamo riuscendo, siamo in piena guerra e l'esito

>è ancora incerto, una guerra non combattuta nello spazio o con truppe su un

>qualche pianeta, ma una guerra combattuta tra pochi individui

>chiave.

ma questa guerra temporale non genera troppi paradossi ?????

cioe se per esempio le navi e le difese di un pianeta fossero schermate contro
modifiche temporali anche un cambiamento non avrebbe effetto se fossero appunto
grazie a uno scudo al di fuori del continuum tempo spazio

>> e anche se magari le basi non fossero in grado di competere con una vostra

>>base

>> se attaccano con 2 basi e 8 incrociatori pesanti occultati contro una vostra

>> base un po di danni direi che li fanno quindi
>
>il termine incrociatore pesante non mi dice niente, comunque è impossibile.
era un modo da dire per caso beccano una vostra nave occultata magari in
ricognizione e vi fanno la sorpresa
improvvisamente vi trovate tipo due corazzate (le basi) e incrociatori pesanti
(quelle piu grandi prima delle basi) che vi attaccano (il termine incrociatore
e derivato dalla marina militare ci sono le corazzate poi diverse navi piu
piccole)
per questo dicevo se fossero in grado di localizzarvi
perche senno non sarebbero in grado di attaccare una base non puoi attaccare
una morte nera con un caccia dovrebbero avere delle strutture simili senno
possono sparare a una base solo quando sono in tiro ai cannoni fissi di una
base su un pianeta = svantaggio strategico

>PS : C'era bisogno di tanto flame per delle semplici innoque domande? e
>altrettanto semplici e innoque risposte?
>l'intolleranza vi distruggerà
l'avevo pure detto nel topic

From kenbfnonospam@libero.it Sun Dec 11 22:04:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 22:04:51 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439c8be1\$0\$27600\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>> ROTFL,
>> e' vero, i trolls non muoiono mai...
>
> non ci contare.

Devo sperarci?
smetti di trollare e cominci a lavorarci in quell' ufficietto che paga
papa'?
Ken

--

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti" ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 11 22:05:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 22:05:26 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> Lo sa quel cretino di Albricci che sei alto 1.90 e pesi più di 100 Kg?

un po' di dieta non farebbe male allora :-)

ciao

feynman

From ask@for.it Sun Dec 11 22:05:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 11 Dec 2005 21:05:28 GMT

>The Interpreter, Eagle Pictures (2005)

era un film così noioso che anche col mio interesse per le cospirazioni non sono riuscito a guardare più della metà ;)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 11 22:07:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 22:07:52 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> E' palese questo chiaro tentativo di intimidazione e disordine nel

> newsgroup

> ed è anche palese chi ne sono gli artefici: la banda Albricci.

hai perfettamente ragione.

Moderiamo il ng e vedrai che questi teppisti dovranno diventare civili come te.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 11 22:10:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 22:10:13 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> sei una bestia stupida al guinzaglio di un paio di nazisti dementi, ma ti

> drizzerò la schiena, cane,

ma oggi hanno messo alla tastiera l'arbel più idiota del gruppo?

ciao
feynman

From kenbfnonospam@libero.it Sun Dec 11 22:15:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 22:15:54 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439c8ce1\$0\$27609\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Ciao Ken F.M. (da quando in qua i cani hanno tre nomi?) hai abbaiato per
> tutto il thread e ancora hai qualcosa da abbaiare?
>
> non ti ho chiesto di abbaiare SHAS! devi abituarti ad intervenire solo su
> mia esplicita richiesta! capito stupido SHAS ?

Ci riprovi con questa tecnica dopo che il tuo amichetto ha ricominciato a
supplicare di non replicare?
ROTFL

> sei una bestia stupida al guinzaglio di un paio di nazisti dementi,

sveglia, stai rispondendo a me non a STN :-)

> ma ti
> drizzerò la schiena, cane,

un giorno o l'altro ti metterai nei guai con le tue minacce, fesso

> solo questione di tempo. verrà anche il tempo degli SHAS.

il tempo dei coglioni e' gia qui invece, vedo :-)
senti se ti metti in ginocchio come il tuo fake/amico michele e mi supplichi
di lasciarti perdere magari ci pensp un po' su, mio caro stupido She.mO
Ken

--
<http://snipurl.com/fftv>
"non mi fare incazzare, adesso me ne vado per non trascendere, prima di
spaccare il monitor a pugni.siete una banda di malviventi virtuali. sei un
vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altr"i ARBEL, il principe dei SHAS,
ROTFL

From la_belle_homicide@virgilio.it Sun Dec 11 22:17:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] - Anonimato

From: "elr" <la_belle_homicide@virgilio.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 22:17:45 +0100

Scusatemi per l'OT, ma ho bisogno del vostro aiuto. Ricordo che mesi fa c'era stata una discussione a proposito dell'uso di nicknames su Usenet. Non ricordo più chi (Goffredo P.? Serni? Feynman? Upuaut?...) sosteneva che è considerato buona educazione usare uno pseudonimo al posto del proprio nome e cognome, in modo da evitare di mettere in soggezione gli altri utenti di un newsgroup con il "peso" della propria posizione (nel caso in cui a scrivere sia una persona famosa). Qualcuno si ricorda chi fosse l'autore di quel post o sa darmi maggiori riferimenti in merito (ed eventualmente dei link, anche in lingua straniera)?

Grazie!
Emanuela

From kenbfnonospam@libero.it Sun Dec 11 22:19:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 22:19:23 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:403il3F18fjirU1@individual.net...
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto
>
>> Lo sa quel cretino di Albricci che sei alto 1.90 e pesi più di 100 Kg?
>
> un po' di dieta non farebbe male allora :-)

Vedi quanto e' bravo arbel che non gli ha mandato la torta, e quello si lamenta pure...
Ken

--
danieledel@inwind.it ha scritto nel messaggio:
"Purtroppo meccanismi legali a basso costo per chiudere Idu non ci sono, altrimenti li avevo già attuati, pero' posso consigliare a tutti di mollare"
Daniele Dellerba."

From kenbfnonospam@libero.it Sun Dec 11 22:23:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 22:23:31 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439c8f0c\$0\$27604\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> voi siete un branco di mitomani, io mi chedo solo che cazzo ci state a
> fare
> in un NG di ufo.

Hey,
gli hai rubato la battuta, questa era sua...
Ken

From ask@for.it Sun Dec 11 22:24:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Italia (questo si e OT in questo newsgroup)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Dec 2005 21:24:06 GMT

solo in italia (newsgroup e forum italiani sono stati chiusi perche non in
grado di automoderarsi oppure i topic vengono chiusi dal moderatore per
manifesta demenza o furbizia tipo un genio che posta messaggi 19 volte per dire
al moderatore di chiudere i topic e io sono piu bravo e pirla di te)
ma si puo capire che cachi vi prende a tutti quanti ????? insomma mica siamo
bambini di 2 anni abbiamo un'eta immagino alcuni piu vecchi e venerandi anche
dei figli e una moglie insomma che cachio
detto questo chi mi ha insultato un bel specchio riflesso
/me fa il gesto dello specchio riflesso

From ask@for.it Sun Dec 11 22:26:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] - Anonimato <- risposta OT
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 11 Dec 2005 21:26:08 GMT

<la_belle_homicide@virgilio.it>
volvo solo dire che me piace la tua mail ;)
il resto immagino lo trovi su google mettendo piu o meno il senso della frase
detta perche cosi a caso

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Dec 11 22:45:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Terra da oltre 50 anni. Dobbiamo veramente prepararci all'incontro?
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 21:45:24 GMT

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1134334394.929102.209560@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Per prima cosa volevo salutare ARBEL... perchè logicamente ho molto più rispetto di lui di tutti voi scettici messi insieme!!!!

<"Tempo fa il prof. Malanga fu ancora più esplicito sulla questione: secondo il chimico pisano i nostri governanti sono collusi con gli alieni anche se cercano di farci credere il contrario. Lo scenario che si configurerà nel prossimo futuro sarà quindi il seguente: gli alieni rettiliani attaccheranno (per finta) la Terra vincendo la guerra contro gli americani. Interverranno quindi gli "Esseri di Luce" (altra razza di alieni) i quali fingeranno di sconfiggere i Rettiliani per il bene della Terra. A questo punto tutta l'umanità sarà grata agli USA ed agli "Esseri di Luce" che invece la sfruttano da sempre.">

Sarebbe bello.... purtroppo penso non sia così si combatterà sul serio e difficilmente gli USA dopo che qlli di luce verranno sulla terra potranno dire... I rettili sono nostri amici aiutiamoli ... magari gli abdotti .. che saranno uccisi prima del tempo ..

Antares_from_scorpio

citando un film
...mi ci faccio una cintura... (di visitor)

From kenbfnonospam@libero.it Sun Dec 11 22:47:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 22:47:46 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439c90b5\$0\$27595\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Con un comportamento NAZISTA, il branco sta mettendo in atto una vera e
> propria offensiva atta a screditare questo gruppo generando un flame dietro
> l'altro allo scopo di giustificare la richiesta di moderare l'unico
> newsgroup libero di ufologia di usenet.

Strano avrei giurato fossi tu quello che provoca gli altri dandogli del cagnetto, ma visto che alla fine quello che abbaia e saltella sei tu immagino ti senta più vittima che provocatore :-D
Ken e

la confusione mentale totale...

--

"non ti ho chiesto di abbaiare SHAS! devi abituarti ad intervenire solo su mia esplicita richiesta! capito stupido SHAS ?" arbel (il mentecatto di IDU)

From sernil@tin.it Sun Dec 11 22:52:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 22:52:34 +0100

On 11 Dec 2005 04:48:14 -0800, "Antares_from_scorpio"
<Antares86@hotmail.it> wrote:

>Io a differenza vostra ho una vita regolare

>Che io mi incazzi è naturale non sapete niente di me come potete
>giungere a conclusioni...

Vorrei solo farti notare che, la riga sopra, sei per l'appunto giunto
a una conclusione, sull'avere «noi» (o «essi»? Boh) una vita regolare
- qualsiasi cosa tu intenda con "vita regolare".

>se andate a rivedere quello che ho scritto ... ho sempre risposto a provocazioni...

Limitandomi ai monologhi nei quali sono intervenuto io ti feci notare
che di "verita'" ce ne sono piu' d'una, e incompatibili tra loro

news://novjp1t25l1i7n4nl4vuru6j564o5bol28@L.Serni

Tu hai ritirato in ballo la storia della "base lunare": e' provocare,
dire che e' una storia che non sta in piedi - spiegando perche'?

news://sr9kp1d6aieg1bnjq1u5roe5i2g5vdoj7a@L.Serni

Si direbbe di si', visto che la tua testuale risposta e' stata - alla
fine di un quote integrale -

>> senti è chiaro che ti impunti sulla grammatica visto che dici
>> solo cazzate!!!!
>> tutte queste cose che hai detto sono fittizie

Alcuni incivili - al posto mio - se si fossero visti ignorare il post
gabellandolo per "solo cazzate", si sarebbero irritati e forse macari
avrebbero detto cose brutte sulla tu' mamma, senz'altro pentendosene,
ma nel frattempo scatenando un flame. Io t'ho risposto in modo, credo
io, abbastanza civile:

>>>senti è chiaro che ti impunti sulla grammatica visto che dici solo
>>>cazzate!!!!
>>La consequenzialita' non mi e' chiara... ma vediamo. Puo' essere; vediamo,

>>insieme, che cosa ho scritto.
>>>tutte queste cose che hai detto sono fittizie
>> Forse. Vediamole.

(news://monmp1dbjbno3hpk5s5blgo18d36h6bf0b@L.Serni)

Tu hai risposto tutto insieme e in modo piuttosto confuso a me, a fey e a Nicola, dando prova di non aver capito quel che scrivevo (infatti rispondi ad una "posizione per assurdo") e rispondendomi con una riga soltanto (il resto era per Nicola e fey) nuovamente bollando qualcosa che m'era costato una certa fatica scrivere con:

>> Bene... vi siete sfogati dicendo idiozie

Tutto chiaro fin qui? Bene.

A questo punto, ti suggerisco di aggiungere alla tua esperienza - che definisci con singolare modestia essere il: "quadruplo di quella che" potremmo avere accumulato noi(?) nella nostra vita - anche i seguenti argomenti:

1. Usenet: <http://www.freewebz.com/iosononiubbo/iosononiubbo.htm>
2. Galateo: http://www.bio.unipd.it/local/internet_docs/netiq.html

E poi eventualmente anche qualche stage su come non bollare alla volé come "idiozie", "tutte cazzate" e simili, cose che ti danno fastidio; questo, credimi, ti renderà un interlocutore molto migliore.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From solofuffa@hotmail.com Sun Dec 11 22:54:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sun, 11 Dec 2005 22:54:07 +0100

ARBEL wrote:

>> Troll analfabeti che infestano IDU e che si beffano di chi vorrebbe vedere
>> rispettato il manifesto.
>> Ecco il motivo principale per cui vorrei vedere questo gruppo moderato il
>> prima possibile.
>
> sei un nazista
>
Nazista? Perché vuole dare il suo voto per la moderazione di un

newsgroup che ritiene poco vivibile?

Esagerato!

Non è che invece hai un po' paura che ti si impoverisca la riserva di caccia dei boccaloni?

Di certo con la moderazione, i post farneticanti alla "Antares from scorpio" (ROTFL) difficilmente passerebbero.

E con tutte queste difficoltà magari finisce che i creduloni lasciano perdere usenet e santoni annessi e si danno alle figurine panini, sai che ridere...

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sernil@tin.it Sun Dec 11 22:59:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 22:59:02 +0100

On Sat, 10 Dec 2005 06:15:26 +0100, "Orion From Rigel"
<orion22333@hotmail.com> wrote:

>> >iihhhii

>> furia cavallo del west? :-)

>puahahahahahaha

>no..furia sotto la cavalla di tua.....

Capisco le fantasie di sottomissione, ma i cavalli - bestie piu' razionali
di certi cristiani - si accoppiano 'maschio SOPRA'.

Leonardo ;-) <-- for the humour challenged

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbfnonospam@libero.it Sun Dec 11 23:05:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici

From: "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 23:05:33 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:im6pp1lo9g65sv7ttqhb59uod4l762s05j@L.Serni...
> Alcuni incivili - al posto mio - se si fossero visti ignorare il post
> gabellandolo per "solo cazzate", si sarebbero irritati e forse macari
> avrebbero detto cose brutte sulla tu' mamma, senz'altro pentendosene

LOL,
hai qualche dubbio in proposito?
ogni volta che mando in culo arbel, ad esempio, recito un' avemaria,
sembra un confessionale da queste parti :-)
ciao
Ken

From sernil@tin.it Sun Dec 11 23:12:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 23:12:19 +0100

On Sun, 11 Dec 2005 14:42:58 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Sono interessato.
>> Ma l'unica soluzione è creare il newsgroup moderato perchè lì, i post
>> con flame, verranno cancellati già in partenza. Che essi provengano da
>> una parte o dall'altra non ha importanza.

>Il newsgroup in preparazione non elimina solo gli insulti ma anche altro...

Questo dipende unicamente dalla policy che si approvera'. Personalmente
sarei contrario all'eliminazione delle sciacallate - in quanto e' arduo
definire COSA lo sia, o almeno a me cosi' pare - e di quello che non si
configuri come 'insulto conclamato'.

Il che significa che la totalita' integrale dei capo-thread postati qui
da A.RB.EL passerebbe indenne una moderazione, mentre un buon 80% delle
risposte ricevute da quei capo-thread non la passerebbe e dovrebbe come
minimo essere riformulato.

Ma siccome dire «stai dicendo un mucchio di fesserie non comprovate ne'
comprovabili» in modo non offensivo *si puo'* (se cosi' non fosse, OGNI
post di CHIUNQUE potrebbe ricevere solo silenzio o approvazione), penso
che una simile situazione finirebbe presto per scontentare tutti.

A meno di stabilire per bene nella policy cosa e' IT e cosa no; magari,
per parlare di alieni IPOTETICI, non si possono fare nomi, e per fare i
nomi non possono essere ipotetici :-) (e' aggirabile, ma peggio).

D'altro canto, una "moderazione" basata sul nick non e' una moderazione
ma e' censura pura e semplice, e mi trova pregiudizialmente contrario -
su un newsgroup aperto al pubblico; in un forum/NG privato, la troverei
del tutto legittima (meglio precisare - tantevòrte capitasse mi dessero
dell'incoerente... :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Dec 11 23:15:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 23:15:17 +0100

On Sun, 11 Dec 2005 14:45:21 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>> Hai capito benissimo.

>> Se riscrivi il post senza insulti ti do la dimostrazione che chiedi.

>> Non seguiranno altre repliche per farti tergiversare.

>Nei miei post precedenti non ci sono insulti e ti sfido anche qui a
>dimostrare il contrario. :)

Penso si riferisse a «cretino». E' un sospetto, eh :-)

Fossi in te proverei a fare come dice. Saresti autorizzato a preoccuparti
solo DOPO che ti avesse chiesto di riscriverlo in minuscolo, non PRIMA.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 11 23:48:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sun, 11 Dec 2005 23:48:52 +0100

On Sun, 11 Dec 2005 21:39:06 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

>voi siete un branco di mitomani,

ROTFL!

> voi state buttando tutto in rissa

A proposito, che fai, ti presenti, buffone che non sei altro?

>sarebbe il caso di indagare su ognuno di voi privatamente perchè si
>configura un reato perseguibile dalla legge italiana, per cui occhio alle
>stronzate che fate perchè diventerete molto famosi.

ROTFL.

>Non è compito mio in any case, ti anticipo solo la fine.

Stai migliorando, ti tiri indietro prima ancora di cominciare.

>e adesso basta perchè non ho voglia di leggere il resto delle tue stronzate.

Meraviglioso!

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 11 23:58:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 23:58:14 +0100

On Sun, 11 Dec 2005 14:44:41 GMT, webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
wrote:

>Dellerba: poche cose da dire.

Ma tutte ridicole.

>Le torte sono torte e meritano ben altra dedizione di una promessa non
>mantenuta, come se non fosse doloroso aspettarne senza mangiarne.

Profondo, questo pensiero. Cosa vuol dire? Non si sa, ma i fatti lo
cosano.

>Puoi sempre rifarti, non e' obbligatorio che mi incontri per mantenere la
>tortosa promessa.

Rifarti? Cos'e', siriota/ghemuiano?

>Per il resto Albricci non porta prove a favore della sua calunnia, ma solo
>illazioni degne di lui.

Perche', una mano alla vilandra/katiuscia non gliel'hai data? Per caso
sei tu quello che vuol fare il Dimitri della stuazione?

>Posso quindi astenermi dallo scrivere contro un poveretto che sfoga qui le
>sue fissazioni, compatendolo fino a che mi e' possibile.

Fosse stato vero!

>Quando non mi sara' piu' possibile compatirlo non scrivero' piu'.

Poco sopra hai scritto che non scivevi, ma che lo compativi. Qui
scrivi che quando non lo compatirai piu', non scriverai piu'.
Chissa' cosa volevi dire, in realta'.

>Ma questo Albricci ha un indirizzo fisico, una residenza, un recapito?

Anche tu vuoi minacciare di presentarti a casa sua?

>Arbel, hai deciso di andare nei newsgroups a fare spettacolo e gli
>spettacoli generano di questi fenomeni, mi da' fastidio che mi si tiri di
>mezzo.

Tu ti ci butti, in mezzo. Le polemiche sono il tuo pane. Non lamentarti del risultato.

>E' ovvio che hai destato non pochi sospetti e reazioni varie.

Sospetti? ROTFL!

>Se vuoi incontrarmi (con torta) non e' obbligatorio che mi dici come ti
>chiami, vieni a Vigevano e ti fermi in un qualsiasi locale di tua scelta e
>poi mi telefoni, ti raggiungo li'.

Si', si', diccelo anche a noi, che ci presentiamo tutti, cosi' puo' mantenere le minacce che ha fatto.

>L'ufologia e' una cosa, ma come sai io so' prendermi un po' di indipendenza
>sotto diversi punti di vista.

Cosa sia l'ufologia in Italia e' ancora da capire. Finora e' rappresentata, perlopiu', da zucconi orgogliosi e litigiosi che cercano di avere quella visibilita' che la loro triste vita non gli ha fornito. E per questa visibilita' sono disposti a scrivere o assecondare le peggio stupidaggini.

>Del resto lo sai che sono speciale (in pasticceria), no?

Pasticcioneria?

>Visto che mi conosci da questo punto di vista non vedo che problemi tu ti
>faccia ad incontrare me, non venire come ufologo ma come porta-torte che non
>ci sono problemi, passa anche tutti i giorni.

Mica e' un ufologo. Ne' lui, ne' la banda che gioca con lui, ne' la katiuscia.

>Il tempo dell'ufologia come la conosciamo si accorcia, i tuoi problemi
>possono essere superati con una opportuna torta-operazione.

Si, una torta lobotomia risolverebbe i suoi problemi.

>Potrei essere la tua ancora di torta-salvezza (mangio io per non farti
>ingrassare), basta che ci pensi bene, io ho qualcosa che ti puo' essere
>utile...

Gli psicofarmaci che smetteranno di farlo delirare?

Ma vi disegnano cosi' o proprio vi sforzate?

From sernil@tin.it Sun Dec 11 23:58:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 11 Dec 2005 23:58:21 +0100

On Sun, 11 Dec 2005 21:46:11 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>Con un comportamento NAZISTA, il branco sta mettendo in atto una vera e
>propria offensiva atta a screditare questo gruppo generando un flame dietro
>l'altro allo scopo di giustificare la richiesta di moderare l'unico
>newsgroup libero di ufologia di usenet.

Perche' dovrebbero?

Una richiesta non ha alcun bisogno di essere giustificata. Quello che conta e' l'esito della votazione.

Dove sarebbe il vantaggio, DOVE, nel montare una campagna "screditare IDU"?

Per cercarsi voti?

Ma... i voti di chi, scusa?

I voti di gente incapace di distinguere fra dei "flame" organizzati a tavolino e una effettiva esigenza?

ROFL. Qualcuno delira che di tipi cosi' ce ne siano molti, nel gruppo "INDECISI"? Me lo dica: ho un ponte a Brooklyn di cui voglio disfarmi e potrei aver finalmente trovato un acquirente in grado di apprezzare l'articolo.

Grazie ai miei mystici poteri, io veto e preveto che i votanti qui su IDU si dividono in quattro(?) grandi categorie:

1. I Biechi Ominidi Scetticazzi Scienisti Cicappini che voteranno SI come un solo gorillo;
2. I Paladini della Liberta' che voteranno NO, levando alta la torcia della ribellione e facendola girare;
3. Il Folto Esercito dei Lurkers, dei quali i miei potery di veggente mi disveleranno non solo il voto ma *addirittura* le classi IP;
3. Il Folto Esercito dei Controlurkers al grido "Facciamolo noi prima che lo facciano loro", esercito che m'auguro sparuto e di cui, pur potendone divinare il voto, spero d'ignorar sempremai l'IP;
4. Quelli che 'un gliene puo' frega' dde meno

Seramente pensi che una "campagna nazista" possa influenzare uno dei

gruppi sopra menzionati? No, perche' in quel caso devi sapere che uno dei miei zii a Brooklyn e' morto, lasciandomi questo ponte che...

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 12 00:27:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 11 Dec 2005 15:27:45 -0800

Sinceramente penso che moderare IDU =E8 la chiara dimostrazione che non potete pi=F9 affrontare, con discorsi non moderati anzi... che dicono tutta la verit=E0 sulle cose noi che in realt=E0 vogliamo solo far aprire gli okki alla gente ... non istigandoli alla violenza, corrompendoli ecc. ma affrontando eventi di attualit=E0 ... in modo diverso da voi, CON GLI OKKI APERTI!!!!
moderando Idu in effetti ... fate capire a tutti quello che siete ... codardi ... non affrontate la realt=E0 che vi circonda e non prendete in considerazione nessuna ipotesi che distrugga la vostra tesi.... al mio paese ripeto ..queste persone si chiamano Codardi!!! Possono solamente appellarsi alla grammatica, ai giochi di parole e basta!!! CODARDI moderate il news!!!

ciao Antares

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 12 00:38:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 11 Dec 2005 15:38:45 -0800

Leonardo Serni con saggezza che nn gli =E8 concessa da nessuna dice:

>Tu hai risposto tutto insieme e in modo piuttosto confuso a me, a fey e a Nicola, dando prova di non aver capito quel che scrivevo (infatti rispondi ad una "posizione per assurdo") e rispondendomi con una riga soltanto (il resto era per Nicola e fey) nuovamente bollando qualcosa che m'era costato una certa fatica scrivere con:

>> Bene... vi siete sfogati dicendo idiozie

Tutto chiaro fin qui? Bene. >

Guarda io le cazzate mi scoccio di leggerle se vuoi scrivere qualcosa di sensato senza parlare tanto... parla chiaro e con poke parole i tuoi post sono i + lunghi e nessuno a voglia di seguire te che dici stronzate.... nn fare il druido nn lo sei!!! magari vorresti esserlo ..

ma solo con le parole nn si ottiene niente ricordatelo !!! puoi essere il miglior interlocutore del mondo .. ma nella vita sei un fallito ... oppure poi essere un discreto interlocutore ma nella vita rompi il culo a chi ti rompe il cazzo... !!!! ok BIMBO???

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 00:50:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 00:50:38 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tiapp1p9bgn7sa29i9vueekohn6rgsihs7@L.Serni...
> On Sun, 11 Dec 2005 21:46:11 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:
>
> >Con un comportamento NAZISTA, il branco sta mettendo in atto una vera e
> >propria offensiva atta a screditare questo gruppo generando un flame
dietro
> >l'altro allo scopo di giustificare la richiesta di moderare l'unico
> >newsgroup libero di ufologia di usenet.
>
> Perche' dovrebbero?

Non lo so mi limito a constatare e a cercare una spiegazione logica ad un comportamento, può anche essere che non ci sia nessuna logica in questo chiara intenzione di scatenare flame, ma io sono sempre pessimista sulle intenzioni delle persone.

> Una richiesta non ha alcun bisogno di essere giustificata. Quello che
> conta e' l'esito della votazione.

non so nemmeno se la moderazione di un gruppo che nasce non moderato si possa basare su votazioni, chi vota? impossibile sai i fake che volano.... se fosse permesso in politica votare così abbonderebbero i fake anche lì.

> Dove sarebbe il vantaggio, DOVE, nel montare una campagna "screditare
> IDU"?

sai è l'unico newsgroup libero di ufologia, cioè quello dove il primo che arriva può dire quello che vuole.
Ho già detto a proposito: un ingegnere della NASA, dell'ESA, un operatore militare, dei servizi, un semplice troll, un mitomane, dietro ad un nick può esserci chiunque, molto pericoloso se volgialmo considerare che i militari tengono d'occhio (e non spingiamoci più in là il fenomeno ufo) che le istituzioni in certi casi hanno transennato luoghi teatro di avvistamenti o di strane presenze. Perché dunque non capire come un tale newsgroup solo tramite il discredito e successivamente tramite la moderazione possa essere messo a tacere? La propensione minimalista nel valutare interventi di questo tipo nasconde un approccio sconveniente e pericoloso, buttare tutto in vacca conviene solo a chi ha qualcosa da nascondere, i soliti utili idioti poi fanno il resto nel fiancheggiare chi possa avere simili finalità.
Questo il vantaggio.

- > Per cercarsi voti?
- >
- > Ma... i voti di chi, scusa?

Non centrano i voti , centra che rendendo invivibile un newsgroup se ne può chiedere a ragione la moderazione, il che è un arma di ricatto: " se continuate a parlare di quello che non vogliamo facciamo casino e il gruppo muore a meno che non lo si moderi "

- > I voti di gente incapace di distinguere fra dei "flame" organizzati a
- > tavolino e una effettiva esigenza?

l'effettiva esigenza è suscitata è atrefatta, è finalizzata a ben altro, a quello che dicevo sopra.

cut

- > Grazie ai miei mystici poteri, io veto e prevéto che i votanti qui su
- > IDU si dividono in quattro(?) grandi categorie:
- >
- > 1. I Biechi Ominidi Scetticazzi Scientisti Cicappini che voteranno SI
- > come un solo gorillo;

ovvio e scontato

- > 2. I Paladini della Liberta' che voteranno NO, levando alta la torcia
- > della ribellione e facendola girare;

idem

- > 3. Il Folto Esercito dei Lurkers, dei quali i miei potery di veggente
- > mi disveleranno non solo il voto ma *addirittura* le classi IP;

non voterebbero mai in quanto lurker infatti.

- > 3. Il Folto Esercito dei Controlurkers al grido "Facciamolo noi prima
- > che lo facciano loro", esercito che m'auguro sparuto e di cui, pur
- > potendone divinare il voto, spero d'ignorar sempremai l'IP;

stessa categoria della precedente.

- > 4. Quelli che 'un gliene puo' frega' dde meno

o che non hanno capito le reale motivazioni. Non dimenticarti che l'ufologia è avvelenata di rivalità, e che qui con buona pace di chi dice il contrario , tutta l'ufologia continua a leggere lurkando.

- > Seriamente pensi che una "campagna nazista" possa influenzare uno dei
- > gruppi sopra menzionati? No, perche' in quel caso devi sapere che uno
- > dei miei zii a Brooklyn e' morto, lasciandomi questo ponte che...

No, infatti, ma dato che è nazista non ne ha bisogno, limitandosi con l'arbitrio alla prima categoria che hai menzionato. Quando hanno sbattuto fuori me e sersani da it. scienza.fisica, non ci fu nessuna votazione non so

se ricordi. decise il moderatore sulla base di una soffiata falsa di uno o al massimo due utenti di IDU, lui decise arbitrariamente senza avere nessuna prova se non il sospetto acquisito e fatto proprio di soggetti che avevano precisi motivi per una simile azione. Qui c'è gente che smesda nel torbido, come si dice, e che se ne frega delle votazioni. Io non ho parlato di votazioni , ci sarà una richiesta e una decisione unilaterale nemmeno motivata, tu hai parlato di votazioni non io. Non ci sarà nessuna votazione.

ARBEL

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 12 00:51:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 11 Dec 2005 15:51:43 -0800

thanatos dice come se stesse ad un cabaret:
>Guarda, credo che siete arrivati ad un punto tale che tu, SONOTRANOI e compagniabella credereste ad Arbel anche se vi dicesse che la "culinaria" =E8 una compagna aerea di omosessuali rettiliani <

la battuta =E8 bella... tu sei squallido ... te ne esci cn affermazioni che non significano niente e per di + sono pure delle battute... chiama a ZELIG magari ti prendono !!!

From sernil@tin.it Mon Dec 12 00:56:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 00:56:51 +0100

On 11 Dec 2005 15:27:45 -0800, "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> wrote:

>Sinceramente penso che moderare IDU è la chiara dimostrazione che non
>potete più affrontare, con discorsi non moderati anzi... che dicono
>tutta la verità sulle cose noi che in realtà vogliamo solo far
>aprire gli okki alla gente ... non istigandoli alla violenza,
>corrompendoli ecc. ma affrontando eventi di attualità ... in modo
>diverso da voi, CON GLI OKKI APERTI!!!!
>moderando Idu in effetti ... fate capire a tutti quello che siete ...
>codardi ... non affrontate la realtà che vi circonda e non prendete in
>considerazione nessuna ipotesi che distrugga la vostra tesi.... al mio
>paese ripeto ..queste persone si chiamano Codardi!!! Possono solamente
>appellarsi alla grammatica, ai giochi di parole e basta!!! CODARDI
>moderate il news!!!

Hai completamente frainteso il senso di «moderazione», Antares. Lo scopo e' __unicamente__ bloccare flame, insulti, OT e simili. Non e' quello di far scrivere <giucas>"SOLO QUELLLLLI CHE DIRO' IIIIOOOO"</giucas>.

Quindi, tanto per capirsi, tu sul gruppo moderato potresti scriverci una cosa qualsiasi senza problemi, purché:

- a) Tu parli di UFO;
- b) Non contenga battute tipo «tutte cazzate» :-)

Ma per esempio... *se* volessi discutere di storie di alieni da Sirio, e *se* fossi io moderatore il tuo post passerebbe tranquillo. Naturalmente passerebbe anche una risposta critica con il perché Sirio non sia molto adatta a una vita adatta all'ambiente terrestre (purché non si limiti a dire che dici cazzate).

Mi sembra una cosa molto equa.

Non capisco perché, sentendo "moderazione", tanta gente si immagini una feroce e spietata dittatura. Da dove gli verra' quest'idea, dico io...

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Dec 12 01:03:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 12 Dec 2005 01:03:18 +0100

"Dodi Cifrati" <12frati@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:439c07bf\$0\$27609\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> www.mountbaldy.com/images/open/beckhampton1.jpg
>> www.mountbaldy.com/images/open/devil1.jpg
>
> E buongiorno Gyork!
>
> Sentimi, per quanto riguarda le due formazioni degli url di cui sopra
> sapresti dirmi dove trovare informazioni su quel qualcuno che reclama la
> paternità degli stessi? Ho guardato all'interno del sito
> www.mountbaldy.com
> ma non ho trovato ciò che cercherei...

Per la prima formazione si trovano molti siti che la riportano senza alcuna indicazione su chi l'ha realizzata.
Se cerchi bene però in alcuni siti si può vedere che appare a pochi metri di distanza dalla famosa "HTV formation", quel cerchio realizzato dal Team Satan per la televisione HTV West nel luglio del 2001.

Qui si può vedere:

<http://www.temporarytemples.co.uk/imagelib/ttlibx/ttlibx-2001A153.html>

La conferma della paternità dell'opera, così come viene descritto sul

Mountbaldy.com, si può trovare anche qui:

<http://www.circlespeak.net/2001.html>

Cito:

Two other controversial events occurred in July - and they also involved a farmer. Beckhampton Farmer David Hues agreed to allow circlemaking teams to make two crop circles. The first - a Japanese crest - was quietly done by Matthew Williams' team during the night. It was not public knowledge that it was a legally commissioned formation.

The second formation was done under the glare of British television lights. This time, the London-based Circlemakers made a complicated design for a television documentary.

Per la formazione di Devil's Den non ho trovato invece molto, se non gente che sta anch'essa cercando conferme di ciò che dice Mountblady (c'è una discussione sul Forum di CropCircle Connector...)

BTW, i closeup sul cerchio non lasciano molti dubbi sulla sua origine, visto che si riconoscono chiaramente le impronte delle assi (o dei rulli) che hanno schiacciato il grano.

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 12 01:04:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 01:04:29 +0100

On 11 Dec 2005 15:38:45 -0800, "Antares_from_scorpio"

<Antares86@hotmail.it> wrote:

>poke

>i + lunghi

>nn fare nn lo sei

>nn si

Usato troppo gli sms di recente?

>BIMBO???

ROTFL!

From kenbfnonospam@libero.it Mon Dec 12 01:10:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 01:10:35 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6fepp11i4b9juf5t8lsm8rgpn5u5slnbab@L.Serni...
> Ma per esempio... *se* volessi discutere di storie di alieni da Sirio, e
> *se* fossi io moderatore il tuo post passerebbe tranquillo.

Quindi anche se si parlasse dei puffi che del pianeta cazzlandia, in fondo
certifico io che son stato la da piccolo che esistono, e usano navi sulla
terra che vengono scambiate per UFO, come del resto anche per i siriani
l'unico motivo per cui possano essere considerati IT e' perche arbel dice
che esistono...

vedo qualche falla nella tua linea di distinzione tra IT e OT, io andrei di
mantra...

ciao

Ken

From kenbfnonospam@libero.it Mon Dec 12 01:21:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 01:21:29 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439cbbf0\$0\$27601\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>se volgialmo considerare che i militari
> tengono d'occhio (e non spingiamoci più in là il fenomeno ufo)

E in effetti tu sei un vero fenomeno... da baraccone.
E l'unica cosa che temi non sono certi i falme ma quelli che ricordano tutte
le cazzate dette in questi anni e le figurette fatte, nonche' le tue
sciacallate...
Ken

p.s. OCCHIO C'E' GIBBO DIETRO LA POLTRONA!!!

--

<http://snurl.com/172>
Per quanto riguarda Arbel... devo dire che il ragazzino brufoloso ha fatto
passi avanti: sa, come sempre, solo insultare e non argomentare, ma rispetto
a quando senza neanche sapere chi ero mi riempì di insulti in privato almeno
ha imparato a usare meglio la grammatica.[..] forse un giorno maturerà e
imparerà a usare
quei pochi neuroni che madre natura gli ha concesso. Mauro Venier

From pinco@pallino.it Mon Dec 12 01:27:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Terra da oltre 50 anni. Dobbiamo veramente prepararci all'incontro?
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 01:27:05 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439c9102\$0\$27597\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> In realtà ti piace giocare di più a fare il cattivo.....
>
> forse Malanga ha ragione.
> forse no.
>
> ARBEL

Ahi Ahi ! Siamo passati al forsechessì forsechennò di raeliana memoria.
Dove è finito il granitico "sento di credo" ?

Comunque è tutto stato già scritto da John Ringo nella saga di "Legacy of the Alldenata" con i Posleen nella parte dei kattivoni rettiliani.
Scommetto che da qui a qualche mese o anno scoprirai che i rettiliani e Kadon non sono poi così tanto cattivi ma soprattutto che l'alleanza di luce non è così tanto buona, e che tutto questo ambaradan è stato progettato da lungo tempo per permettere ai ghemuniani di aumentare il loro potere all'interno di una fantomatica federazione galattica.

Oops, ho dimenticato di Spoilerare !

Ciao
Thanatos

--

"Una vita da Alieno"
<http://media.putfile.com/UnaVitadaAlieno>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 01:47:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 01:47:12 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>Quando hanno sbattuto
> fuori me e sersani da it. scienza.fisica, non ci fu nessuna votazione non
> so
> se ricordi. decise il moderatore sulla base di una soffiata falsa di uno o

- > al massimo due utenti di IDU, lui decise
- > arbitrariamente senza avere nessuna prova se non il sospetto acquisito e
- > fatto proprio di soggetti che avevano precisi motivi per una simile
- > azione.

purtroppo per te il moderatore di it.scienza.fisica ha chiarito in modo pubblico e inequivoco che dici il falso e che le persone che stanno dietro ai nick arbel/vilandra/katiuscia sono dei bugiardi patentati:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

- > Qui c'è gente che smesda nel torbido, come si dice, e che se ne frega
- > delle
- > votazioni. Io non ho parlato di votazioni , ci sarà una richiesta e una
- > decisione unilaterale nemmeno motivata, tu hai parlato di votazioni non
- > io.
- > Non ci sarà nessuna votazione.

tre anni che sei qui a sparare balle spaziali e ancora non sai come funziona la votazione per i gruppi della gerarchia it?
non sembri uno dei soliti arbel, sembri quasi il dell'erba. Possibile che abbiano lasciato solo te a usare il nick arbel oggi?
la ragazzina scema non c'era?

ciao

feynman

From c.carzchedi@juniorzbit.it Mon Dec 12 01:50:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: inspiegabili pittogrammi

From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 01:50:38 +0100

Zivago wrote:

- > "Mablung" <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com> wrote in message
- > news:g0q8y9x3zfra.47vo188tcska\$.dlg@40tude.net...

>

>>http://www.latteart.nl/fotos_etching.asp

>>--

>>=== *Mablung The Heavy Hand* ===

>

>

> Bello quello che si puo fare con un cappuccino :-)

>

>

Si chiamano cappuccircle.

--

Cordialmente.

Melus.

dal mio e-mail togli i simboli di Zorro.

From fen0x@fake.mail Mon Dec 12 05:03:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Mon, 12 Dec 2005 04:03:39 GMT

On Sun, 11 Dec 2005 21:23:35 +0100, ARBEL wrote:

>> Troll analfabeti che infestano IDU e che si beffano di chi vorrebbe vedere

>> rispettato il manifesto.

>> Ecco il motivo principale per cui vorrei vedere questo gruppo moderato il

>> prima possibile.

>

> sei un nazista

Ammettiamo per assurdo che, una persona che vorrebbe vedere rispettato un manifesto democraticamente votato, sia davvero assimilabile ad un nazista.

Dunque ammettiamo (e non concediamo) che io sia davvero un nazista.

Tu sei uno invece che, da ben 4 anni, non trova miglior divertimento che rompere i coglioni su un gruppo di discussione pubblico, spacciandosi per un alieno e fregandosene altamente del manifesto che, a suo tempo, era stato, appunto, democraticamente votato.

Secondo il vocabolario personale che si trova nella tua testa, se io sono un nazista, tu cosa sei?

Ipotizzo: un cretino?

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From fen0x@fake.mail Mon Dec 12 05:36:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Mon, 12 Dec 2005 04:36:41 GMT

On Sun, 11 Dec 2005 23:15:17 +0100, Leonardo Serni wrote:

>>> Hai capito benissimo.

>>> Se riscrivi il post senza insulti ti do la dimostrazione che chiedi.

>>> Non seguiranno altre repliche per farti tergiversare.

>

>>Nei miei post precedenti non ci sono insulti e ti sfido anche qui a

>>dimostrare il contrario. :)

>

> Penso si riferisse a «cretino». E' un sospetto, eh :-)

Naaaa. Non credo.

Che "cretino" non sia un insulto gli e' gia' stato dimostrato anni fa quando gli si rivelo' l'esistenza del pianeta TWLGHTZN. :)
Per quanto sia assonante ad un insulto terrestre, non credo che si riferisse a questo. Oppure pensi che il nostro intenditore si incazzi ogni volta che sente un tedesco che dice "il gatto nel radiatore" in lingua teutonica? :)

> Fossi in te proverei a fare come dice. Saresti autorizzato a preoccuparti
> solo DOPO che ti avesse chiesto di riscriverlo in minuscolo, non PRIMA.

Non ci penso nemmeno.

La "pazienza di Leonardo Serni(TM)", proprio per sua denominazione, e' tipica di Leonardo Serni e puo' permettere a chi la possiede di andare avanti nel thread accontentando richieste del tipo "hai-offeso-il-mio amichetto-quindi-non-ti-parlo-piu'-finche'-non-gli-chiedi-scusa" di asiliana memoria.

Io, purtroppo, non possiedo un modello di pazienza cosi' evoluta e, se l'intenditore volesse argomentare le sue posizioni, mi riprometto di dedicargli quei 5 minuti di tempo per leggerle.

Altrimenti, pazienza. :)

Poi, su, non buttiamola su chi offende o meno perche' sono 4 anni che gente come Michele, ogni volta che posta qui dentro offende l'intelligenza credendo di potere far passare per imbecilli tutti gli altri.

Meglio 4 anni di prese per il culo, un "cretino" ogni tanto, o un gruppo moderato? :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From ask@for.it Mon Dec 12 07:56:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 12 Dec 2005 06:56:00 GMT

>Ammettiamo per assurdo che, una persona che vorrebbe vedere rispettato un
>manifesto democraticamente votato, sia davvero assimilabile ad un nazista.
cos'e il quarto reich (se ci pensi il collegamento c'e) ?????
perche a me sembra questo allo stato delle cose quindi

From solofuffa@hotmail.com Mon Dec 12 08:15:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X gli scettici

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 12 Dec 2005 08:15:45 +0100

Antares_from_scorpio wrote:

>

> Guarda io le cazzate mi scoccio di leggerle se vuoi scrivere qualcosa
> di sensato senza parlare tanto... parla chiaro e con poke parole i tuoi
> post sono i + lunghi e nessuno a voglia di seguire te che dici

> stronzate....

Poche parole, Leo. Che si distrae il ragazzo. Che ti costa accontentarlo? 160 battute, una manciata di k e concetti semplici.

> nn fare il druido nn lo sei!!! magari vorresti esserlo ..
> ma solo con le parole nn si ottiene niente ricordatelo !!!

Questo lo dici perchè sei un ragazzo che ha difficoltà, via. Vedi che se andavi a scuola tutti i giorni riuscivi a scendere per comprare il latte e ti facevi persino capire dalla commessa invece di usare i gesti, pensa.

> puoi essere
> il miglior interlocutore del mondo .. ma nella vita sei un fallito ...
> oppure poi essere un discreto interlocutore ma nella vita rompi il culo
> a chi ti rompe il cazzo... !!!! ok BIMBO???

Eheheheh. Come dice Albion, "uscite il fake", forza. Che questo non può essere genuino :°D

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From albion@despammed.com Mon Dec 12 08:36:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 08:36:48 +0100

Ubachef ha scritto:

>
> Eheheheh. Come dice Albion, "uscite il fake", forza. Che questo non può
> essere genuino :°D

Deve essere un fake perchè se fosse genuino come sispiega che è in grado di mandare un post?

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From albion@despammed.com Mon Dec 12 08:41:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 08:41:15 +0100

ARBEL ha scritto:

> Con un comportamento NAZISTA,

Cazzo!

- > il branco sta mettendo in atto una vera e
- > propria offensiva atta a screditare questo gruppo generando un flame dietro
- > l'altro allo scopo di giustificare la richiesta di moderare l'unico
- > newsgroup libero di ufologia di usenet.

Dici?

O forse sono i tuoi fake, e quelli della tua combriccola, a causare i flame?

- > I motivi per cui questo branco di individui perseguono questo obbiettivo
- > inizia a definirsi attraverso la costanza, la violenza e l'organizzazione di
- > tali attacchi.

Sarebbero?

- > Una semplice domanda rivolta a me ha generato un thread interminabile, senza
- > che io rispondessi e questo chiarisce del tutto le intenzioni di questi
- > soggetti.

Ma LOL.

Arbel ma dacci credito di minimo di intelligenza.

- > Io ho risposto una sola volta alla fine , il restante spreco di banda è
- > stato inscenato dalla banda Albricci, soggetto noto su usenet per essere un
- > provocatore, colluso a vari livelli con associazioni trasversali al mondo
- > dell'ufologia.

Colluso.

Fichissimo Giancarlo!

Colludi per tutti noi.

- > E' palese questo chiaro tentativo di intimidazione e disordine nel newsgroup
- > ed è anche palese chi ne sono gli artefici: la banda Albricci.

Se non sei d'accordo sulla moderazione basta che voti no.

Se i no sono più dei si niente moderazione ed il violento attacco nazista alle libertà costituzionali verrà fermato dalla forze democratico popolari capitanate da Arbel!

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 12 08:55:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulla Terra da oltre 50 anni. Dobbiamo veramente prepararci all'incontro?
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Mon, 12 Dec 2005 08:55:03 +0100

Antares_from_scorpio ha scritto:

> difficilmente gli USA dopo che qlli di luce verranno sulla
> terra potranno dire... I rettili sono nostri amici aiutiamoli ...
>

Perchè?

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Mon Dec 12 09:09:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 09:09:55 +0100

On 11 Dec 2005 15:38:45 -0800, "Antares_from_scorpio"
<Antares86@hotmail.it> wrote:

>>Tu hai risposto tutto insieme e in modo piuttosto confuso a me, a fey
>>e a Nicola, dando prova di non aver capito quel che scrivevo (infatti
>>rispondi ad una "posizione per assurdo") e rispondendomi con una riga
>>soltanto (il resto era per Nicola e fey) nuovamente bollando qualcosa
>>che m'era costato una certa fatica scrivere con:

>>> Bene... vi siete sfogati dicendo idiozie

>Tutto chiaro fin qui? Bene.

>Guarda io le cazzate mi scoccio di leggerle se vuoi scrivere qualcosa
>di sensato senza parlare tanto... parla chiaro e con poche parole i tuoi
>post sono i + lunghi e nessuno a voglia di seguire te che dici
>stronzate...

Okay. Penso che questo thread dimostri a sufficienza la tua cultura,
educazione, intelligenza, apertura e conoscenza di Usenet.

Grazie per la fattiva collaborazione e avanti il prossimo.

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Dec 12 09:19:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 09:19:32 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439c90b5\$0\$27595\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> E' palese questo chiaro tentativo di intimidazione e disordine nel
> newsgroup
> ed è anche palese chi ne sono gli artefici: la banda Albricci.
>
>
> ARBEL

Come dire "la Banda Bassotti". Albricci è il nonno...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sernil@tin.it Mon Dec 12 09:28:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 09:28:20 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 01:10:35 +0100, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it>
wrote:

>> Ma per esempio... *se* volessi discutere di storie di alieni da Sirio, e
>> *se* fossi io moderatore il tuo post passerebbe tranquillo.

>Quindi anche se si parlasse dei puffi che del pianeta cazzlandia, in fondo
>certifico io che son stato la da piccolo che esistono, e usano navi sulla
>terra che vengono scambiate per UFO, come del resto anche per i siriani
>l'unico motivo per cui possano essere considerati IT e' perche arbel dice
>che esistono...
>vedo qualche falla nella tua linea di distinzione tra IT e OT

Ma Come dicevo in un altro post, questo e' l'attuale stato delle cose:

dopotutto il gruppo e' nato anche in relazione al filmato Roswell, che e' ritenuto, da tutti meno che dall'Oliver Sicuranza Group[1], un hoax completo.

Che sia insoddisfacente pare pure a me... ma non e' un buon motivo per prendere iniziative unilaterali da parte di un ipotetico moderatore.

Si potrebbe per esempio inserire nel manifesto la proibizione di pesca pedissequa nella fogna storica - i.e., il repost di roba putrefatta, e in generale, di qualsiasi cosa si meriti in risposta "ANCOOORA?!?!?" o "OH, NO, NON DI NUOVO!" :->) ...a quel punto il niubbo che arrivi tutto trafelato con gli occhi sgranati e il filmato Oliver's Castle in bocca si vedrebbe diretto alla FAQ con il commento "Se hai qualcosa di nuovo dillo, se e' una rimasticatura di questo taci".

Pero' e' un lavorone per il mod, e si rischia di impegnarlo in troppe discussioni dirette all'evoluzione forzata dei niubbi.

O si ricorre a un vecchio trucco, i 15 giorni di forzato readonly come propedeutici all'abilitazione a scrivere. Questo disinnescerebbe vari troll con scarsa pazienza e mezzi limitati. E' un'idea che m'e' venuta adesso: usava cosi' su certe aree di FidoNET.

Oppure si puo' dire che certi argomenti specifici (ma presto, temo, ci sarebbero pressioni per ampliare la lista e sfumare i margini) sono OT per definizione. Entro limiti limitatissimi son d'accordo, al di fuori di quei limiti mi sento di definirla "censura ideologica". Scrivere un post con la consapevolezza di dovere evitare un «campo minato», e' uno stress che posso e voglio evitare; al limite, Agent->Uninstall e passa la paura (io sono per le reazioni scomposte e illimitate: mi danno una meravigliosa sensazione di liberta' 8-D).

Per come stanno le cose *adesso*, se A.RB.EL parla di navi di Luce con un minimo di astuzia e tu gli dai del bischero, il suo post passa e il tuo no [2]: fattene una ragione :->)

Leonardo

[1] il gruppo di quelli che credono al filmato di Oliver's Castle, che Barbie Sicuranza abbia visto un UFO, e (ma solo frange estremiste) che la Befana voli a cavallo di un Folletto Vorwerk.

[2] oppure non ho capito io cosa si intenda per «moderazione», il che, naturalmente, e' piu' che possibile

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From sag6211@libero.it Mon Dec 12 09:38:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 12 Dec 2005 00:38:11 -0800

ARBEL ha scritto:

Moderare un newsgroup vuol dire renderlo civile. Visto che la cosa non
viva gi=F9, evidentemente, renderlo civile =E8 una cosa che non vi
interessa.

From sernil@tin.it Mon Dec 12 09:41:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 09:41:07 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 00:50:38 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>Non lo so mi limito a constatare e a cercare una spiegazione logica ad un
>comportamento, può anche essere che non ci sia nessuna logica in questo
>chiara intenzione di scatenare flame

Direi che la logica non e' quella di giustificare la moderazione :-)

>> Una richiesta non ha alcun bisogno di essere giustificata. Quello che
>> conta e' l'esito della votazione.

>non so nemmeno se la moderazione di un gruppo che nasce non moderato si
>possa basare su votazioni

Pare di si'.

>sai è l'unico newsgroup libero di ufologia, cioè quello dove il primo che
>arriva può dire quello che vuole.

Appunto. Inondiamolo di fake, pazzi furiosi, viaggiatori del tempo e troll
di piccolo calibro. Moderare e' controproducente.

Come dicevo a proposito del colonnello Corso <g>, e' impossibile mettere a
tacere TUTTI senza mostrare la mano. Minacciare migliaia di editori, senza
contare quello che si puo' fare con Internet? Folle. Ci vorrebbe uno stato
di polizia planetario, di quelli con i soldati dell'Impero a ogni angolo e
Darth Vader al posto di Emilio Fede.

E' molto meglio aggiungere sufficiente cacca alla mistura, da renderla una
cosa inguardabile. E' la tecnica che uso io per cancellare i ricordi :-) e
funziona in tutti i campi, dallo spamming alla politica.

>Non centrano i voti , centra che rendendo invivibile un newsgroup se ne può
>chiedere a ragione la moderazione, il che è un arma di ricatto: " se
>continue a parlare di quello che non vogliamo facciamo casino e il gruppo
>muore a meno che non lo si moderi"

Ma fare casino EQUIVALE a far morire il gruppo.

E' come dire che, dopo averti tagliato le corde vocali, ti dico che o stai zitto o ti imbavaglio. Che senso ha? Lo scopo e' GIA' RAGGIUNTO!

Mi pare che anche qui si riproponga il solito nonsense del "complotto" che puo' tutto, e' arcipotentissimo, e poi deve ricorrere ai mezzucci. E anche qui continua a sembrarmi un'idea che non sta in piedi.

>votazioni. Io non ho parlato di votazioni , ci sarà una richiesta e una
>decisione unilaterale nemmeno motivata, tu hai parlato di votazioni non io.
>Non ci sarà nessuna votazione.

Lo penso anch'io: ma perche' non ci sara' nessuna richiesta. Il GCN non ti permette di "moderare" senza un cambio di manifesto per il quale ci vuole, appunto, una votazione con buoni numeri.

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From sag6211@libero.it Mon Dec 12 09:41:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 12 Dec 2005 00:41:45 -0800

Antares_from_scorpio ha scritto:

> noi che in realt=E0 vogliamo solo far
> aprire gli okki alla gente ...

Tu sicuramente no visto che insulti e fai lo strafottente verso chi non crede ad Arbel.

From sag6211@libero.it Mon Dec 12 09:44:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 12 Dec 2005 00:44:42 -0800

ARBEL ha scritto:

> Non lo so mi limito a constatare e a cercare una spiegazione logica ad un
> comportamento, pu=F2 anche essere che non ci sia nessuna logica in questo
> chiara intenzione di scatenare flame, ma io sono sempre pessimista sulle
> intenzioni delle persone.

L'idea di moderare *questo* determinato newsgroup (se prima era solo

una lontana ipotesi) ora =E8 diventata quasi una certezza grazie agli insulti e agli atteggiamenti creati da Antares nella scorsa settimana.

From sag6211@libero.it Mon Dec 12 10:08:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 12 Dec 2005 01:08:32 -0800

Antares_from_scorpio ha scritto:

> ma nella vita sei un fallito ...

Ci muoviamo con la moderazione e leviamo dai coglioni sti pezzi di merda?

From sag6211@libero.it Mon Dec 12 10:11:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 12 Dec 2005 01:11:09 -0800

Albion of Avalon ha scritto:

> Deve essere un fake perch=E8 se fosse genuino come sispiega che =E8 in gr=ado
> di mandare un post?

Certo che uno pi=F9 idiota non lo potevano tirare fuori.

From sag6211@libero.it Mon Dec 12 10:13:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 12 Dec 2005 01:13:18 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> Grazie per la fattiva collaborazione e avanti il prossimo.

Come si diceva su idm un paio di settimane fa: come si fa a non rispondere ai flame? Cio=E8...magari per una o due volte puoi anche prenderla alla leggera, ma dopo un p=F2, a sti cerebrolesi, bisogna sagagnarli un p=F2.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Dec 12 10:43:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come da manifesto
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Mon, 12 Dec 2005 09:43:57 GMT

Il 11 Dic 2005, 12:09, "Marlok" <marlock@tin.it> ha scritto:

>
> Sarai tu che non sai leggere o ti piace capire solo quello che vuoi,
> leggiamolo bene.....

leggiamolo

> "Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
> fatti e testimonianze inerenti gli UFO"
>
> Qui e tutto normale si dice che si vuole discutere di UFO ed è ok

Ok quindi il newsgroup si occupa di UFO Oggetti Volanti non Identificati

> "Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal
> cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere
> sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno"
>
> Secondo te chi ha scritto questo manifesto perche avrebbe dovuto legare il
> nome UFO al caso rosweel, la popoloraita del caso rosweel non e dato dal
> presunto disco precipitato (UFO) ma dal fatto che si dice siano rinvenuti
> dei corpi di alieni, oltretutto il filmato di santilli non mostra puntini
> che si muovono ma mostra l'autoposia su un presunto alieno.

hem.. gli UFO sono da sempre collegati agli avvistamenti degli alieni , è
non è certo un segreto che dal caso Rosswel in poi ci sia stato molto piu
interesse per gli alieni e di riflesso per gli UFO questo visto che da
sempre moltissima gente vede negli UFO i dischi volanti .non è certo un
segreto

> andiamo avanti....

andiamo

> "Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di
> avvistamenti ed incontri ravvicinati"
>
> Ma bene qui dice che il clamore suscitato da quel filmato ha portato a
galla
> numerosi avvistamenti (legati agli UFO) e incontri ravvicinati, legati a
> che?? sempre agli UFO? mi sembra ripetitiva come cosa

legati a qualcos'altro che non ci interessa direi .Il filamnto ha protato
effettivamente interesse gli avvestimaneti (che è quelloche ho detto sopra
) e che ci interessa , e agli incontri ravvicinati (che ci interessa molto
meno visto che se torniamo all frase principale)si dice " Questo newsgroup
è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
fatti e testimonianze inerenti gli UFO".
In realtà a me sembra tutto molto chiaro

- > poi scusa x studiare o discutere di UFO in modo "scientifico" non sarebbe
- > piu giusto postare i link con le foto su qualche NG che riguarda
- > l'aereonautica, la metereologia o l'astronomia, li stai tranquillo che
- > nessuno parlera di alieni e si otteranno risposte tipo arei segreti o bolidi
- > di passaggio.

Giustissimo se rileggi con attenzione quello che ho scritto, e che ho ripetuto + volte
se il tema principale rimane L' UFO o per meglio chiarire l'avvistamento UFO in oggetto .

E' lecito e giusto parlare di qualunque ipotesi possibile , per improbabile che sia motivandola (e quindi anche mettendo link e spiegazioni varie)
Quindi se io voglio parlare di WARP alieni e quanto fa spettacolo mi va bene finche questo è correlato ad un UFO che è ricordiamolo il Topic , l' OT del MG come si può del resto benissimo leggere nel " Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,fatti e testimonianze inerenti gli UFO"

La cosa per decade quando piu di UFO non si parla .
Se parli di alieni , aerei , Warp fine a se stessi senza motivare UFO di sorta allora sono OT
ma è davvero cosi difficile da comprendere il mio punto di vista ?

- >
- > Con questo, sia chiaro, non voglio dire che sia IT parlare di rettiliani o
- > cose simili,

mi sembra che allora ci sia un problema di comunicazione .
Se consideri OT i Rettiliani allora è molto probabile che i nostri punti di vista siano simili

- o che non si debba parlare di ufo in modo scientifico ma il
- > fattore alieni in una discussione sugli ufo non e certamente OT.

hai detto bene , su una discussione di UFO ma qui sono perfettamente d'accordo pure io
MA sottolineamo questa "DISCUSSIONE DI UFO "
Insomma parlare di alieni va benissimo in realazione ad un avvistamento (o più) di UFO
ma ricordiamoci che alla fine il soggetto principale da non scordare è sempre l' UFO e non il disco volante che è , giustamente" solo una delle ipotesi degli UFO.

- > Anche il paragone che hai fatto è sbagliato tu parli di qualcosa di reale
- > come il terrorismo che gia si sa, sia chi sono che le loro motivazioni,

Senza offesa ma anche il fenomeno UFO è reale

> facciamo un'esempio piu alla pari
> diciamo che io faccio un NG chiamato it.discussioni.miracoli
> I miracoli ci sono sistono, o perlomeno ci sono guarigioni spontane a cui
i
> medici non riescono a dare risposta, secondo te in un NG cosi e gusto
> parlare di dio?? non delle varie tipologie di dio o di cosa mangia, ma
solo
> del suo probabile intervento

solo se in funzione del IT ovvero dei miracoli , ovvero se parlo dell
ecaurestia , oppure della genesi allora sono evidentemente OT
Insomma posso dire che è stato Dio a far quel miracolo, che lo ha fatto per
questo e quel motivo , che questo e quel particolatre sono interpretabili in
questo modo perche così e cosà.
Ma se mi mettessi a parlare di cosa è successo a mosè,della genesi , o della
posizione di Dio sulla fecondazione assistita sarei decisamente OT.
Non trovi ?
La situazione "alieni" è la stessa e l oripeto per la centomillasima
volta...(cazzo che palle però) se parl odi alieni in connessione ad un UFO
va bene (come nel caso di dio e dei miracoli) se parlo degl ialieni per i
cazzi loro non va bene (come nel caso di Dio e la genesi)

DrMorbis

P.S.
senza offesa , ma forse invece di criticarmi dicendo che io non sò leggere
bene , forse e dico solo forse dovresti darti una rilettura ai miei post
prima di rispondermi .
Quello he ho ribatito qui l'ho gia detto seimila volte sono davvero stanco
di ripetermi semilavolte e francamente inizio ad essere stanco e un pò
irritato.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Mon Dec 12 10:44:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Mon, 12 Dec 2005 09:44:09 GMT

Il 12 Dic 2005, 00:38, "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha
scritto:

> Guarda io le cazzate mi scoccio di leggerle se vuoi scrivere qualcosa
> di sensato senza parlare tanto...

Bene:

"Levati dai coglioni, cretino."

--

Aymar telegrafico

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@gmail.com Mon Dec 12 10:54:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Terra da oltre 50 anni. Dobbiamo veramente prepararci all'incontro?
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 12 Dec 2005 01:54:28 -0800

ARBEL ha scritto:

- > forse Malanga ha ragione.
- > forse no.

O forse stai diventando un raeliano

From sag6211@gmail.com Mon Dec 12 10:57:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Terra da oltre 50 anni. Dobbiamo veramente prepararci all'incontro?
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 12 Dec 2005 01:57:40 -0800

Antares_from_scorpio ha scritto:

- > Per prima cosa volevo salutare ARBEL... perch=E8 logicamente ho molto
- > pi=F9 rispetto di lui di tutti voi scettici messi insieme!!!!

Lo sappiamo bene che non hai rispetto. Ma mi meraviglio che tu ne abbia per Arbel, visto che tu non sai neanche cosa voglia dire "rispetto".

All'asilo com'=E8 andata oggi?=20

Ti hanno insegnato a scrivere vedo.

From drmorbiuscancellaqui@libeor.it Mon Dec 12 11:33:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria
From: drmorbiuscancellaqui@libeor.it (DrMorbisus)
Date: Mon, 12 Dec 2005 10:33:11 GMT

Il 10 Dic 2005, 17:03, "giovanni" <gianni.gianni@email.it> ha scritto:

- >ad un certo momento è apparso
- > in cielo un punto luminoso come una stella con una luce fissa per nulla
- > tremolante che si è messo a schizzare da un punto all'altro dello
- > spazio a noi visibile formando traiettorie assurde, dall'alto in basso,
- > destra sinistra a velocità pazzesca per questo dico schizzare ma la
- > cosa più straordinaria è che mi lascerà sempre un dubbio che non sono
- > mai riuscito a dissolvere è che mentre frenava per poi ripartire in un
- > altro punto dello spazio come vi ho descritto, sembrava che si
- > arrestasse ammortizzando, ovvero velocissimo da un punto all'altro ma
- > in prossimità del punto di arresto aveva un comportamento

> straordinario di rallentamento ammortizzato, non ci dammo troppo peso
> ma ogni tanto ci rifletto su, forse un pallone sonda ma si
> comportano cosi' i palloni sonda? ... di certo non un satellite e
> nemmeno una lucciola (nella zona dove villeggiavo ne vedevo diverse e
> so distinguere una lucciola da un'altra fonte luminosa), ovviamente non
> una stella o meteorite, ho visto diverse volte la pioggia di S. Lorenzo
> e so che non era un meteorite, non era un aereo, aerei cosi' si trovano
> forse solo nei fumetti di fantascienza quindi che cavolo era?.

>

la faccenda è interessante , posso farti un paio di domande ?
(se la risposta è no ovviamente ignorale)

Riesci a darmi una stima di distanza / grandezza del fenomeno ? (mi rendo conto che è molto difficile)

Di che colore era ?

Hai per caso notato se era di colore uniforme o se i margini erano piu sbiaditi ?

è sparito o se ne è andato via ? se è sparito come lo ha fatto ?

hai detto chesi fermava di botto per poi ripartire , si fermava sempre prima di cambiare direzione o cambiava direzione anche in movimento ?

Grazie delle risposte se me le darai :)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drenv@libero.it Mon Dec 12 11:38:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulla Terra da oltre 50 anni. Dobbiamo veramente prepararci all'incontro?

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 10:38:31 GMT

sarà ma a me questi "esseri di luce" somigliano tanto ai nazisti e francamente non mi ispirano troppa fiducia....

ricordate che dietro troppa gentilezza c'è sempre il trucco e forse è questo il caso....

i rettiloni se esistono potrebbero essere benissimo stati creati da loro, così come si dice siano stati creati i grigi....

per me Malanga ha ragione è tutta una presa per i fondelli e i testi antichi ci illuminano sulla vera natura di questi "angeli" venuti a salvarci....

che su internet venga pubblicato solo un compendio delle ricerche e che i dettagli si si possono trovare solo su riviste specializzate.

Ma vediamo vediamo....che sento puzza di bruciato

>

> In questo caso sì.

> Ma nel caso dei cerchi gli allungamenti NON avvengono dalla notte alla mattina.

> Senti, a questo punto FORSE dovresti seguire il mio consiglio e rileggerti quello che ti ho indicato, perchè ci tengo veramente che tu smuova il culo e vada a ricercarti risposte che sono già state date, e che fra l'altro tu pretendi anche di conoscere.

> Se non le consoci, non c'è problema. Ma come ho già ripetuto, almeno fai lo sforzo di darti una mossa.

> Se poi SU QUELLO hai delle obiezioni dillo pure. Ma ho voglia zero di ripartire a discutere tutto daccapo con te, che evidentemente si troppo stanco per cercare risposte che probabilmente non ti interessa neppure avere (perchè se ti interessasse non staresti a ripetere queste due banalità in croce, ma seguiresti il mio consiglio)

Mi sta bene, ma mi concederai almeno che per chi li ha scritti sia un po' più facile ripescare i post. Visto poi che siamo a Natale e mi sento tanto buono, ti prometto che me li leggo e ti dirò cosa ne penso...non è mica necessario che tu riscriva tutto

>

> No ciccio, sei tu che non contestualizzi. Quando ti indico pure che cosa mettere nel motore di ricerca, per Dio fallo!

> Vuoi che venga lì e lo faccia io, che ti pigi pure l'invio, o magari inizierai a capire da solo che una semplice prova la puoi fare anche da solo, e realizzare quello che ti sto ripetendo da 4 messaggi?

> Lo sai che i ricercatori parlano di tre giorni, ma che questi tre giorni dal campionamento non vengono MAI rispettati nei cerchi da loro analizzati?

> Vengono rispettati solo nei cerchi di controllo (da cui ricavano i loro "standard"), ma poi in quelli "genuini" passano mediamente sempre due settimane fra la COMPARSA e la raccolta dei campioni o la loro analisi. E quando passano solo tre giorni, toh, sfortunello, di anomalie sui nodi non ce n'è traccia!!.

> Come mai? Il motivo è semplice, ed è quello che sto continuando a dirti.

> Ma che tu rifiuti perchè hai in testa LUOGHI COMUNI basati su ERRORE INFORMAZIONI, quelle informazioni che i divulgatori sui cerchi nel grano (che sono poi gli stessi guru e la loro setta di covninti) VOGLIONO fare passare come "realtà" sulla fenomenologia dei cerchi.

> Ralata che è talmente falsa e falsata che è sufficiente leggersi i LORO

> STESSI DATI per rendersi conto di quanto l'abbiano stravolta. Capisci?

> FATTI un favore e leggi questo <http://snipurl.com/tregiorni>

Oh eccoli finalmente! Tana per Grassi! O preferisci che ti chiami Francesco?

;-)

Eh lo so che, perchè non puzzi troppo, vuoi che ci arrivi io a quel "famoso" articolo a firma del Cicap (ennesima figuraccia, ma questa volta internazionale) che dovrebbe smontare anni di ricerche di Hasselof e del

BLT. Ma dai su, se volevi proprio che lo facessi io bastava dire: "Leo, vatti a leggere questo: <http://www.francescograssi.com/>" ...azz, m'hai fregato!

Ops...nick "Gyork": scettico come pochi, informatissimo in particolare sui crop circles; presuntuoso, saccente, diventa tanto arrogante e offensivo quanto maggiore è la capacità dell'interlocutore di presentare elementi e/o ragionamenti che dimostrano l'evidenza di fatti non scientificamente spiegabili; partecipa quasi esclusivamente a discussioni su argomenti di una certa rilevanza dove è più evidente, talvolta palese la spiegazione non convenzionale; è evidente l'intento, l'obiettivo di smontare solo i casi più eclatanti, concentrando sforzi ed energie su questi, ignorando i casi che non rappresentano un pericolo per il credo comune; si tratta di un'opera di debunking ad alto livello tipica di certe note organizzazioni; infatti, a costo di cadere nel ridicolo, sostiene ad oltranza ad esempio la versione ufficiale dell'11/9 che di fatto fa acqua da tutte le parti e presenta elementi che non lasciano dubbi; è il sostenitore nr. 1 della teoria pozzi petroliferi nel caso Ufo messicani laddove è palese l'impossibilità di spiegare razionalmente e scientificamente il fenomeno; un altro esempio è rappresentato dai crop circles per cui dalle ricerche decennali condotte su questo fenomeno è ormai ampiamente accertato che non possono essere TUTTI di origine umana.

Tale profilo, peraltro nient'affatto comune e del tutto singolare, è perfettamente compatibile con un esponente del Cicap oh mica è un delitto ;-)

>

- > No, l'esempio che hai fatto tu non è un sistema barbaro, ma una metafora
- > mal riuscita in cui probabilmente volevi dire qualcosa.
- > Ma quel qualcosa non conta nulla con il contesto, perchè tu (colpa tua) il
- > contesto non l'hai ancora afferrato.
- > Quando ti dico di sforzarti di capire di che si parla, prima di mettere le
- > dita sulla tastiera, SEGUI il mio consiglio
- > Fidati.

Accidenti, già fatto....m'hai fregato Gyork (o F.G.?)

Sai che si fa, siccome dove volevi arrivare ci siamo arrivati e siccome la risposta richiede un po' di tempo da parte mia, aprirò appena possibile un nuovo 3d riprendendo anche alcuni punti sollevati in questo ed in altri tuoi "famosi" post...anche perchè siamo andati un po' OT. Non so se a te [e a] Francesco Grassi è convenuto sollevare questo argomento. è in questi casi che rimpiango di occuparmi di queste cose solo nei ritagli di tempo :-))

A presto

LEO

From ask@for.it Mon Dec 12 11:58:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici

From: Quasar <ask@for.it>
Date: 12 Dec 2005 10:58:06 GMT

>> se esiste lo scudo di ghemu.ra ci puo essere
>
>Davvero? E allora, dimmi: visto che il marziano dice che quel coso lo hanno
>portato qui, come mai la da loro c'è ancora lo scudo?
mica hanno portato lo scudo di sirio scusa
se c'e del materiale come il ghemu.ra si puo anche capire perche s'e deciso di
stabilirsi si quel pianeta quindi

> E come mai qui da noi
>non funziona?
cioe ?????

>Non sono mica io quello che soffre di mania di protagonismo...
io sono pazzo e diverso quindi

>> ghemu sara la versione sulla terra su sirio si chiama forse Kuddhaka
>
>A questo punto, perchè non dici "voglio crederci per forza, a tutti i
>costi"?
>Faresti prima...
perche devi distogliere il senso delle mie parole ;)

>>>> si ma a cosa gli servirebbe ?????
>>>
>>> Mania di protagonismo?
>>> Voglia di vedere quanto può durare la commedia?
>>> Gioco di ruoli?
>>> Fondare una setta?
>>> Contare i gonzi che abboccano?
>> si ma a cosa gli servirebbe ?????
>
>Te l'ho appena scritto. Cos'è che non ti è chiaro?
>Provo a girarti la questione, per vedere se ci arrivi: a cosa gli serve
>venire a raccontare le sue storie qui, dove nessuno gli crede e in tutto ci
>saranno sì e no una trentina di persone?
e uno dei grandi misteri della storia chissà forse un giorno lo capiamo quindi

>Sta salvando il mondo, secondo te?
perche no

>>> Divertirsi a flammare e distogliere l'attenzione sui casi veri?
>>> Scegli tu...
>> questa puo essere un'ipotesi ma non mi sembra che questo gruppo sia
>> molto frequentato se non per flamare contro ARBEL quindi
>
>Appunto: quindi cos'atro può essere se non un gioco partorito da una mente
>schizzata e portato avanti solo per flammare su un gruppo di usenet a basso
>traffico?
perche devi distogliere quello che ho detto ;)

>>> (1) Sarebbe come dire che degli esseri abituati a vivere nella lava

>>> una notte decidessero di invadere il Polo Sud...
>> scusa e sotto il manto di ghiaccio ci fossero dei vulcani ?????
>
>Certo...! E ci sono anche le marmotte che incartano la cioccolata....
le marmotte dentro il vulcano ?????
la cioccolata si scioglie quindi

From sokar@email.it Mon Dec 12 12:01:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 12:01:21 +0100

Fotografando un lampione il Mon, 12 Dec 2005 09:28:20 +0100, Leonardo Serni
ha scritto:

> Oppure si puo' dire che certi argomenti specifici (ma presto, temo, ci
> sarebbero pressioni per ampliare la lista e sfumare i margini) sono OT
> per definizione. Entro limiti limitatissimi son d'accordo, al di fuori
> di quei limiti mi sento di definirla "censura ideologica". Scrivere un
> post con la consapevolezza di dovere evitare un «campo minato», e' uno
> stress che posso e voglio evitare; al limite, Agent->Uninstall e passa
> la paura (io sono per le reazioni scomposte e illimitate: mi danno una
> meravigliosa sensazione di liberta' 8-D).
>
> Per come stanno le cose *adesso*, se A.RB.EL parla di navi di Luce con
> un minimo di astuzia e tu gli dai del bischero, il suo post passa e il
> tuo no [2]: fattene una ragione :-)

Non sono del tutto d'accordo e credo che si possa discutere di questo.

Quindi se A.RB.EL (o chissà chi) apre un thread per dire che stanno
procedendo le trivellazioni in Africa è IT?
No? questo è OT?
Mettiamo che sia OT... però se l'alieno o il troll di turno afferma che
procedono le trivellazioni rettiliane in Africa perchè i 20.12 gli hanno
comunicato telepaticamente che c'è una notevole attività UFO sopra lo
Zambesi o il Kenia, ecco che allora siamo IT.

Da quello che hai scritto direi che seguiresti questa linea di condotta
vero?

Basta aggiungere la parolina magica [UFO] ad inizio frase e tutto
magicamente diventa IT.

Io non capisco perchè si vogliano postare in IDU complotti e alieni, quando
si potrebbe parlarne tranquillamente su IDM (in realtà sono "misteri"), che
non seguo.

Se non si stabilisce un topic preciso, allora si rimane allo stato attuale
con qualche parolaccia di meno (il che sarebbe già qualcosa).

IMHO

ciao
S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 12:09:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 12:09:13 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> Lo penso anch'io: ma perche' non ci sara' nessuna richiesta. Il GCN non ti
> permette di "moderare" senza un cambio di manifesto per il quale ci vuole,
> appunto, una votazione con buoni numeri.

che è quella che si vorrebbe proporre.

Il problema dei numeri mi pare che sia, correggimi se sbaglio, che i NO
contano doppio rispetto ai SI.

Per cui il ng sarebbe solo nel caso in cui i SI raggiungessero la
maggioranza con i 2/3.

Questo è possibile solo se il ng sente fortemente l'esigenza di troncare
definitivamente flames e trollate.

Oh se a voi va bene così allora continuiamo a farci del male :-)

Io sono anche curioso di vedere per quanti anni gli imbecilli e imbrogliatori
del gruppo arbel continueranno a portare avanti la farsa dell'alieno
cretino. Ormai è tre anni che rompono i coglioni, mica poco. Dureranno
altri tre? O anche di più?

ciao
feynman

From sokar@email.it Mon Dec 12 12:13:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 12:13:15 +0100

Fotografando un lampione il Sun, 11 Dec 2005 11:21:41 +0100, Michele ha
scritto:

> Non ho capito se avete messo dei limiti molto ristretti così da giustificare senza
> problemi l'esclusione di Arbel oppure se volendo escludere Arbel avete colto l'occasione
> per escludere quasi tutto quello che riguarda l'ufologia. ^__^
>
> Il manifesto comunque è un disastro.
> In particolare le prime sei righe che dovrebbero essere il cardine di tutto il manifesto
> sono contraddittorie ed equivocate. Cosa principale da evitare in un manifesto.

Forse sei tu che hai una visione distorta e ambigua dell'acronimo U.F.O.

cerco di spiegarti

Oggetto Volante Non Identificato

Cosa dice il manifesto

- 1) segnalazione: ho visto un UFO
- 2) analisi: era giorno; mi trovavo qui; facevo questo; il colore dell'U.F.O. era X, la forma Y
- 3) interpretazione: hai visto un bolide... hai visto Venere... hai visto un aereo... o non è possibile stabilire che cosa hai visto

Si può lasciare spazio a interpretazioni nuove, ma basandosi sui dati dell'analisi del fenomeno (il colore, la forma, la velocità, la posizione, le evidenze fisiche se ci sono etc...) e non su fantasie da fantascienza.

S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 12:20:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 12:20:12 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto

> Accidenti, già fatto....m'hai fregato Gyork (o F.G.?)

sei un idiota incredibile.

Che Gyork non possa essere Francesco Grassi lo testimoniò uno dei vostri "ufologi" preferiti (a seconda che tasti il xxxx alla vilandra oppure no) e cioè il Sabadin che a una conferenza si trovò a NON rispondere alle domande di Gyork che, visibilmente, non era Francesco Grassi.

Che poi a accusare falsamente un'altra persona di fare dei fakes sia proprio il megasputtanato leo sersani che fu colto a firmarsi "Lucia" è davvero comico:

http://snurl.com/2zga	Lucia
http://snurl.com/2zgn	Sersani che risponde a Lucia
http://snurl.com/2zgo	Leonardo Serni che sgama il duetto
http://snurl.com/2zgs	Sersani chi sta giocando con gli IP
http://snurl.com/2zgt cattivi	Sersani che dice sono stati i colleghi

sei un comico nato caro leosersani/lucia.

> Sai che si fa, siccome dove volevi arrivare ci siamo arrivati e siccome la
> risposta richiede un po' di tempo da parte mia, aprirò appena possibile un
> nuovo 3d

traduzione:

siccome non so cosa potrei obiettare di serio ai tuoi argomenti me ne vado
dal thread e tornerò alla carica tra qualche tempo riproponendo gli stessi
"argomenti" come se fossero novità.

ciao

feynman

From x@x.x Mon Dec 12 13:09:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulla Terra da oltre 50 anni. Dobbiamo veramente prepararci all'incontro?

From: Blutarsky <x@x.x>

Date: Mon, 12 Dec 2005 12:09:45 GMT

On Mon, 12 Dec 2005 11:41:19 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>Fotografando un lampione il Sun, 11 Dec 2005 21:21:29 +0100, ARBEL ha
>scritto:

>

>> <http://www.scriptanews.it/article2482-ufo-terra-oltre.html>

>

>Vi segnalo:

>"E pensare che fino a non molto tempo fa l'ex-ministro canadese considerava

>gli UFO "un volo di fantasia".

Ah beh... andiamo bene...

Concordo che su scala geologica il 1961 sia "non molto tempo fa", ma,
insomma...

--

Blutarsky

Wisdom of Bart: I will not pledge allegiance to Bart

From SerniL@tin.it Mon Dec 12 13:35:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 13:35:28 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 12:01:21 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>> Per come stanno le cose *adesso*, se A.RB.EL parla di navi di Luce con
>> un minimo di astuzia e tu gli dai del bischero, il suo post passa e il
>> tuo no [2]: fattene una ragione :-)

>Non sono del tutto d'accordo e credo che si possa discutere di questo.

>Quindi se A.RB.EL (o chissà chi) apre un thread per dire che stanno
>procedendo le trivellazioni in Africa è IT?

Penso che potremmo classificarlo OT, senza remore... ti anticipo che
sono d'accordo con le tue conclusioni.

>Mettiamo che sia OT... però se l'alieno o il troll di turno afferma che
>procedono le trivellazioni rettiliane in Africa perchè i 20.12 gli hanno
>comunicato telepaticamente che c'è una notevole attività UFO sopra lo
>Zambesi o il Kenia, ecco che allora siamo IT.

Saremmo sempre OT, seddiovuole, perchè si continua a non parlare di
oggetti volanti non identificati; sarebbe contattismo, che non è in
relazione 1:1 con l'ufologia.

Pero' nulla vieterebbe di floodare con interpretazioni di LASCO-3...
che a proposito ultimamente mi sembra passato di moda :-)))

>Basta aggiungere la parolina magica [UFO] ad inizio frase e tutto
>magicamente diventa IT.

Non proprio... ma sì, quasi. Nel frattempo si obbliga il moderatore
a barcamenarsi sul filo del rasoio IT/OT; saremmo di fronte a quello
che si chiama un "protection scheme oracle attack" :-)

>Se non si stabilisce un topic preciso, allora si rimane allo stato attuale
>con qualche parolaccia di meno (il che sarebbe già qualcosa).

>IMHO

Anche IMHO, e difatti vorrei sollevare il problema del topic preciso
(preferirei una cosa "positiva", che le definizioni negative ("tolto
A.RB.EL e..." :-)) mi rimangono di traverso.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From webozma@yahoo.it Mon Dec 12 13:48:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Mon, 12 Dec 2005 12:48:37 GMT

>

> tre anni che sei qui a sparare balle spaziali e ancora non sai come

funziona

- > la votazione per i gruppi della gerarchia it?
- > non sembri uno dei soliti arbel, sembri quasi il dell'erba. Possibile che
- > abbiano lasciato solo te a usare il nick arbel oggi?
- > la ragazzina scema non c'era?
- >
- > ciao
- > feynman
- >

Dellerba: me lo manderebbe qualcuno l'indirizzo di casa di questo "Gianfranco Albricci"?

Ringrazio anticipatamente.

Dimenticavo, non sono Arbel, grandissimo pez. di mer. .

Abiti lontano da Vigevano?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Dec 12 13:52:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita su Marte ??[Orribilmente LUNGO]

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Mon, 12 Dec 2005 12:52:46 GMT

Il 09 Dic 2005, 23:02, DonJuan <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto:

- > DrMorbis wrote:
- > > Il 09 Dic 2005, 12:28, DonJuan <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto:
- > >
- > >>DrMorbis wrote:
- > >>
- > >>>Il 09 Dic 2005, 02:49, DonJuan <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto:
- > >>
- > >>alludevo più che altro alla possibilità della vita su Marte...
- > >>credo che l'unico modo per saperlo è quello di andare a vedere,
- > >>esattamente come facciamo sulla terra :)
- > >
- > >
- > > beh in effetti un pò di riba su marte l' abbiamo mandata , per ora nulla
- > > di buono è stato trovato , ma chissà...
- > >
- > beh non esageriamo. Le Viking hanno già dimostrato la presenza di vita,
- > o almeno dei suoi processi biologici elementari questo è il bello :)

magari ricordo male , ma se non erro la viking aveva rilevato solo qualche amminoacido semplice , un pò poco per parlare di vita , ma sicuramente un indizio del fatto che la vita potrebbe essere possibile (in potenza) anche su un pianeta non terrestre

- > E le ultime spedizioni hanno dimostrato una massiccia attività idrica
- > del pianeta in passato. Dove c'è acqua c'è vita.

beh ... non è detto ... per nulla ...

il pcceso che porta alla vità + ancora un pò oscuro a dir la verità

una delle ipotesi più "probabile" tira in ballo brodo primordiale (quindi acqua con aggiunta di vari elementi) e grosse quantità di energia sotto forma di calore elettricità e raggi ultravioletti e forse anche altre radiazioni)

Non abbiamo la più pallida idea se questo su Marte si sia mai realizzato , e se sì quanto sia durato (sulla Terra c'è voluto parecchio tempo perché si arrivasse alla vita , e parecchia acqua...)

> Sebbene dobbiamo ancora vederle, tuttavia alla luce anche solo di queste
> due considerazioni non possiamo fare finta di nulla...

finta di nulla no , ma io sarei cmq decisamente cauto con certe affermazioni.

> > beh no , dipende dalle "prove" che hai in mano per ora visto le prove (
> > ovvero le sonde non hanno trovato nulla)

> ma non è vero. Le Viking hanno accertato la presenza dei processi
> metabolici di base delle forme di vita elementari.

non aspetta , come già detto niente processi , ma semplici aminoacidi casuali che è un passo prima della vita

> E le ultime missioni
> come già detto ha dimostrato le tracce della vita passata del pianeta...

hemm no , sempre se la memoria non mi inganna quelle pietre che contenevano "vermi fossili " sono poi risultate essere tutt'altro . Quindi prova certa di vita per ora non c'è

> > siamo più verso il no che verso il
> > sì ma ovviamente nulla è scontato.
> >
> dipende dai punti di vista :)

ma sicuramente , ma dipende anche delle prove che abbiamo , se vogliamo essere " scientifici"

> >>>>Semmai le prime impressioni ci suggeriscono tutt'altra cosa e cioè che
> >>>>una volta Marte era un pianeta molto più simile alla Terra e
> >>>>probabilmente anche ricco di vita...
> >>>
> >>>
> >>>hemm no... a dire il vero ci sono forti dubbi sul fatto che Marte sia
in
> >>>effetti sempre stato la schifezza che vediamo , questo almeno subito
> >
> > dopo la
> >
> >>>primissima fase di raffreddamento del pianeta
> >>>
> >>

> >>ehm veramente le ricerche di planetologia della NASA dimostrano il
> >>contrario...
> >>ci sono tracce di fiumi, canyons, mari ecc. Ma prendi solo un canyons,
> >>sai quanto tempo ci vuole perchè si formi un canyon ???
> >>E cosa c'è bisogno perchè si formi ??

visto il tipo di terreno marziano , poi non tantissimo , e qui tutto sommato
parliamo
di tempi "geologici" il mio breve potrebbe essere cmq un breve lungo
500.000 anni
è ragionevole pensare che (ma qui ipotizzo) nella fase di raffreddamento
Marziano ci fosse acqua liquida . Quanto è durata questa fase ? non lo so
... però probabilmente non tantissimo (in tempi geologici)

> > acqua , e infatti è un teoria interessante quella che prevede acqua
liquida
> > su marte , ma
> > probabilmente lo era molto molto molto tempo fa quando marte era + caldo
per
> > motivi di temperatura interna .

> forse te lo concedo. Ma può darsi anche che le cause siano diverse.

si ma mentre abbiamo "prove" che prima marte era più caldo per questioni
interne e attività vulcanica (e sappiamo per certo che c'era) non abbiamo
prove di altro...

> > Però ci sono forti dubbi sul fatto che sia
> > rimasto in quello stato per il tempo sufficiente alla creazione della
vita .
> e perchè mai ??

Perchè sulla terra ci ha messo una valanga di tempo con una valanga di brodo
primordiale a disposizione , questo ovviamente è solo indicativo ma ci fa
pensare che per arrivare alla vita ci vuole un bel po' di fatica .
Se marte è rimasto "liquido " per un tempo " geologicamente" breve le
possibilità che si sia sviluppata la vita si abbassa di molto , e quella di
vita intelligente si abbassa ancora di più.

> > (se prendiamo la terra come esempio che poi è l'unico che abbiamo ci
sono
> > voluti miliardi di anni di zuppa primordiale e in quantitativi epici per
> > arrivare alla vita)
> >
> davvero ??

sembrerebbe di sì
guarda puoi dare un'occhiata a questo articolo
prima parte http://astroemagazine.astrofili.org/num9/comparsa_vita_sulla_terra/index.html
seconda parte http://astroemagazine.astrofili.org/num10/vita_2-3/index.html
terza parte <http://astroemagazine.astrofili.org/num11/vita3/>

dove si dice anche perchè su marte sarebbe difficile ottenere la stessa cosa

"Su Marte, invece, la temperatura (dipendente da irraggiamento solare e calore interno) sarebbe stata troppo bassa per permettere la formazione di acqua liquida se il pianeta non avesse potuto contare sull'anidride carbonica (principalmente quella di origine endogena, vulcanica). Questa garantiva al suolo una temperatura mite grazie sia all'effetto serra che all'aumento della pressione atmosferica al suolo; ma quando l'attività vulcanica ed i fenomeni di degassamento ebbero termine (Marte è infatti troppo piccolo per "sostenere" a lungo un'attività vulcanica), calò anche la temperatura superficiale, portando alla scomparsa dell'acqua liquida (secondo alcuni, vi furono molti cicli di comparsa e scomparsa di acqua, l'ultimo dei quali verificatosi circa 300 milioni di anni fa; altri invece sostengono che acqua "stagionale" sia tuttora presente sul pianeta rosso). Si può quindi concludere che la presenza di acqua su Marte è durata fin quando il calore rilasciato dagli isotopi radioattivi all'interno dal pianeta ha funzionato da motore per i fenomeni vulcanici."

- > > potrebbe ma è solo una speculazione,
- > forse io la vedo più come una critica e ho delle motivazioni valide in
- > merito ma devo ancora approfondire.. riguarda proprio la tecnica di
- > datazione dell'ALH4001 la cui interpretazione dei dati finali potrebbe
- > essere errata a mio avviso...
- >
- > > in realtà che io sappia è più
- > > probabile che
- > > l'acqua fosse presente molto in antichità che più recentemente .
- > >
- > su quale base ? :)

l'ho già detto ,

Si esiste la possibilità che l' acqua sia stata ricorsiva , ma solo finché sono durati i vulcani
quindi si parla sempre di antichità

- > >>Seppure cmq non lo è quella meteora in particolare, è quasi molto
- > >>probabile che una catastrofe planetaria abbia colpito il pianeta.
- > >
- > >
- > > il molto probabile su che dati lo basi ?
- > > e soprattutto cosa avrebbe causato la catastrofe (per poter fa sparire tutta
- > > l' acqua)
- > >
- > Marte è circa 1/3 del nostro con 1/3 della gravità. Una cometa che
- > impatti col pianeta o simile avrebbe potuto facilmente generare un
- > processo irreversibile per il povero Marte distruggendo per sempre la
- > vita e sconvolgendone la superficie, causando inizialmente un inverno
- > nucleare permanente e la progressiva perdita dell'atmosfera in seguito..

si ma un meteorite del genere avrebbe lasciato un bel pò di tracce per

intenderci tipo i crateri lunari, stiamo parlando di un evento catastrofico capace di creare un inverno nucleare e sparare pezzi di marte per il cosmo..... a me meno che non fosse mooolto remoto ... ovvero precendete all attività vulcanica quanto basta per essere "assorbito "

- > > perche una città significherebbe vita intelligente , e al momento almeno che
- > > io sappia
- > > non ci sono dati che ci possano dare più che improbabile una civiltà
- > > marziana
- > >
- > non ci sono proprio dati di nessun tipo nè a favore nè contrari.

vedi sopra , se è già scarsa la probabilità della vita su Marte , per motivi di "tempo"
figurati quella intelligente

- > Tuttavia la forte presenza di acqua rende molto probabile la presenza di
- > vita, che tra l'altro la Viking ha pure rilevato,

hmm riporto

"

Comunque la novità assoluta della missione Viking fu che ambedue i lander erano corredati di un braccio meccanico in grado di prelevare campioni del suolo e di un piccolo laboratorio interno in grado di compiere alcuni semplici esperimenti per evidenziare la presenza di vita microscopica.

I lander eseguirono tre tipi di esperimenti. Il primo fu quello dello “scambio di gas”: ai campioni di suolo marziano veniva aggiunto del brodo nutriente e si cercava di rilevare se veniva emesso qualche gas. Prima dell’aggiunta delle sostanze nutrienti i campioni furono esposti al vapor d’acqua e, con grande sorpresa degli scienziati, venne rilevata una intensa emissione di ossigeno con tracce di azoto e biossido di carbonio. Se i campioni venivano preriscaldati a 145°C, una temperatura sufficiente a uccidere qualsiasi microbo terrestre, l’emissione di ossigeno diminuiva ma non si azzerava. Quando veniva aggiunto il brodo nutriente gli scienziati rilevarono alcuni scambi di gas ma la situazione rimase alquanto confusa; ciò che sembrava chiaro era che il suolo marziano è fortemente reattivo chimicamente e i risultati ottenuti potevano essere spiegati anche senza la presenza di microorganismi marziani anche se, a dire il vero, l’esperimento non ne escludeva affatto l’esistenza.

Il secondo esperimento fu quello della “emissione marcata” (LR, Labeled Release): anche in questo caso ad un campione di suolo marziano veniva aggiunto un brodo nutriente, solo che in questo caso il brodo conteneva carbonio radioattivo. L’idea era che se il carbonio radioattivo veniva metabolizzato dai microorganismi marziani si sarebbe dovuto assistere ad una emissione di biossido di carbonio anch’esso radioattivo e quindi facilmente rilevabile. In questo caso l’esperimento diede esito nettamente positivo; inoltre se i campioni venivano preriscaldati l’emissione di biossido di carbonio cessava bruscamente proprio come se i responsabili dell’emissione fossero stati microorganismi.

Il terzo esperimento fu quello della "assimilazione di biossido di carbonio": i campioni di suolo marziano venivano esposti ad una atmosfera di biossido di carbonio radioattivo e ad una forte luce per simulare la luce del Sole. Lo scopo era quello di verificare se gli eventuali microorganismi marziani estraessero il carbonio dal biossido di carbonio al pari degli organismi fotosintetizzatori terrestri. L'esperimento ha dato esito positivo in parecchi casi anche se il preriscaldamento dei campioni non azzerava del tutto la risposta.

Riassumendo, dal punto di vista della possibilità della presenza di vita i risultati degli esperimenti sembravano molto promettenti: un esperimento (quello dell'emissione marcata) con esito positivo e gli altri due con risultati ambigui. Eppure gli scienziati che seguirono gli esperimenti furono concordi nel trarre la conclusione che Marte è un pianeta biologicamente morto. Questa pessimistica conclusione era soprattutto dovuta al fatto che ulteriori analisi del suolo marziano non avevano trovato alcuna traccia di materiale organico il che è piuttosto strano; infatti, a prescindere dal fatto che su Marte ci sia vita o meno, una certa quantità di molecole organiche deve comunque arrivare dallo spazio (si pensi che tracce di materia organica sono presenti perfino sulla Luna dove sono arrivate a bordo di meteoriti). Di conseguenza, secondo gli scienziati della NASA, una insolita chimica di un suolo fortemente reattivo e ossidante spazzato da una violenta radiazione ultravioletta che vi giunge indisturbata poteva benissimo spiegare i risultati degli esperimenti condotti."

>e a rigore quindi non
> possiamo escludere vita intelligente..

a rigore io la riterrei molto poco probabile sriassumento

1) le viking alla fine nn hanno riportato nulla di sicuro , tanto che gli scenziati son oabbastanza sicuri di ciò , rilevazione sucessiva hanno dato sempre risultati inferiori alle viking

2) dal punto

di vista geologico ci sono forti sospetti che l'acqua ci sia si stata ma per un periodo "breve2 o al massimo per un ciclo di periodi ancor più "brevi"

in realtà sul articolo che ti ho postato precendemente ci sono altri motivi ma inutile addentrasi penso

<qui entra in merito l'archeologia

> non c'entra più la biologia o l'astronomia o l'astrofisica pura non so
> se afferri il filo sottile della mia discussione :) sembra una finezza
> invece è fondamentale.

beh scusami , ma tu sposti tutto sull archeologia che non è stata fatta e ti rispondo

ok vero finchè non viene fatta non sappiamo , ma dai dati che abbiamo ora penso si possa impotizzare con una certa sicurezza che ben difficilmente qualcosa verrà trovato perchè non ce ne sono i presupposti .

Poi se tu vuoi credere che su marte ci siano civiltà sepolte liberissimo ,
ma le prove indiziarie per dicono il contrario .

> >
> >>E' le stessa cosa che avrebbero potuto dire in merito all'Egitto nel
> >>1600... molto poco probabile scavare la sotto, idem per la città di
> >>Abidos che non si vedeva neppure... se non ricordo male fu trovata ad un
> >>certo punto solo perchè spuntava qualcosa dalla sabbia..... già proprio
> >>molto poco probabile che ci fosse qualcosa là sotto in pieno deserto !!!
> >
> > :)
> >
> > improbabile de lresto non vuol dire impossibile :)
> >
> certo è vero però "improbabile" in qualcosa che invero non lo è può
> spingere la ricerca nella direzione sbagliata.

scusami ma che tutta una civiltà sia sepolta e non si veda nemmeno un'opera
di costruzione sia essa strada , ponte , piramide , torre , castello , città
, diga , canale artificiale e nel caso di civiltà tecnologica rottami
spaziali e parliamo non di città ma di civiltà a livello planetario , ecco
direi che è proprio improbabile

> > Onestamente spero si faccia , ma a ragion veduta scavare a caso non
avrebbe
> > senso
> >
> non fosse altro per questioni pratiche sono d'accordo. Ma ripeto lascia
> ad ognuno il suo mestiere. Con i dati a disposizione c'è tutto quanto
> occorre per poter stimare luoghi in cui avrebbero potuto evolversi degli
> insediamenti e quindi lavorarci su.

> Sai cos'è la paleontologia ? :)

o (e mi piace di più come termine) paleobiologia
ovvero lo studio dei fossili , ma che io sappia mai trovati fossili su marte

> >>Le tracce di intensa attività d'acqua e altre
> >>più o meno anomalie lascerebbero pensare almeno in linea teorica che ci
> >>potrebbe essere stata invece.
> >
> >
> > Vita forse , vita intelligente difficile ...
> >
> vita sicuramente, vita intelligente forse :)

vedi sopra , e ribadisco

vita forse , vita intelligente difficile
almeno questo traspare dalle prove che abbiamo

> >>ma sai quante cose dell'Egitto era finite e sono tutt'ora sotto la
> >>sabbia ??? Si vede che non ne hai idea..
> >
> >
> > stiamo parlando di un intero pianeta , non di una piccola zona , che
stato
> > ricoperto tutto
> > è abbastanza strano , non impossibile certo , ma quanto meno strano
> >
> vero ma come detto ci sono condizioni molto differenti e se c'è stato
> davvero l'impatto di una cometa beh allora capirai cosa ha sollevato e
> provocato.

Ripeto... una cometa che alzasse quello che serve per il rebelotto che
immagini avrebbe fatto un cratere grosso come un...cratere molto grosso... e
dovrebbe essere ancora visibile
e non poco !!!

> Oltretutto si parlerebbe di strutture vecchie almeno secondo
> la stima più prossima della religione Sumera riguardo ad un antico
> cataclisma stellare, fra 10.000 e 11000 anni !!!!

11.000 anni dal punto di vista geologico sono uh... 5 minuti fà
ci sarebbero ancora i cadaveri fumanti si può dire poi i Sumeri erano dei
tipi abbastanza in gamba ma dubito potessero vedere ad occhio nudo una
meteora che impattasse su marte . Il cataclisma di cui parli era
probabilmente una supernova(ipotizzio visto che non sò esattamente a cosa
ti riferisci)

> Guarda le Piramidi e l
> Sfinge che pare ne abbiano molto meno come sono ridotte e che dire anche
> solo dei monumenti greci e Romani... o degli altri monumenti Egizi anche
> delle dinastie più tarde come sono rovinati dalla sabbia del deserto ??

le piramidi sono " ridotte male" soprattutto perche i predoni si sono
spazzati via i rivestimenti e tutto quello che potevano spazzar via ...se
conti quello direi che sono come nuove , lo stesso vale per le costruzioni
romane , la maggioranza è stata cannibalizzata per costruire case (vedi il
colosseo).
direi che il maggior effetto "erosivo" sulla terra è in primo luogo l' uomo
e in secondo luogo la natura con alberi , piante licheni , batteri ecc.
eppure con tutto questo a stonehenge che da 4000 anni si prende pioggia ,
neve , vento e bambocci che ci scrivono sopra "giulio ama laura" il
"calendario" resiste senza problemi e resistera senza problemi per altre
decine di migliaia di anni se nessuno va a metterci le mani .
Il vento e sabbia possono sicuramente essere una forza erosiva (anche se su
marte con un atmosefera così rada gli effetti sono minori anche se le
velocità sono ingenti) ma far sparire un intere civiltà e un grosso cratere

(molto grosso anzi grossissimo !) in 11.000 anni... beh è dura.

>
> Con venti a 300 km/h (che si è meno densa l'aria ma la sabbia è la
> stessa :) e così il suo potere erosivo...) chissà come si sono ridotti
> tali resti...
>
> >
> >>E il vento Egizia è molto più "calmo" rispetto ai venti a 300 km/h
> >>Marziani che ricoprono tutto in pochissimo tempo...
> >
> >
> > hmm si ma la densità atmosferica è molto più bassa (per quello anche il
> > "vento" arriva a velocità più elevate) di conseguenza è meno "forte" (che
> > termine improprio..)
> > cmq cioè che il vento copre il vento può anche scoprire...
> > come già detto che sia tutto coperto (se di una intera civiltà planetaria)
> > si tratta è alquanto strano ,non impossibile ma sicuramente strano.
> > La vedo più probabile che non ci sia nulla da coprire
> >
> vedi sopra

vedi sopra

> >

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbfnonospam@libero.it Mon Dec 12 13:52:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "kennyt" <kenbfnonospam@libero.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 13:52:52 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a7cqp1p1d3fes4noat2o2clof97un7jpnv@L.Serni...
> Per come stanno le cose *adesso*, se A.RB.EL parla di navi di Luce con
> un minimo di astuzia e tu gli dai del bischero, il suo post passa e il
> tuo no [2]: fattene una ragione :-)

Su queste basi la moderazione è inutile,
a questo punto prendo in considerazione il tuo consiglio estremo tolgo
l'iscrizione da questo Ng e evito di leggere gli sproloqui del circo arbel
sapendo che non c'è nemmeno la speranza di vedere la luce alla fine del
tunnello, tenetevi il fesso e tutti i thread di stupenda inutilità che è
capace di generare lui e i/il cretini/o che gli vanno dietro.
Ken

From sokar@email.it Mon Dec 12 13:56:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 13:56:26 +0100

Fotografando un lampione il Mon, 12 Dec 2005 13:35:28 +0100, Leonardo Serni
ha scritto:

> On Mon, 12 Dec 2005 12:01:21 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:
>
>>Mettiamo che sia OT... però se l'alieno o il troll di turno afferma che
>>procedono le trivellazioni rettiliane in Africa perchè i 20.12 gli hanno
>>comunicato telepaticamente che c'è una notevole attività UFO sopra lo
>>Zambesi o il Kenia, ecco che allora siamo IT.
>
> Saremmo sempre OT, seddiovuole, perche' si continua a non parlare di
> oggetti volanti non identificati; sarebbe contattismo, che non e' in
> relazione 1:1 con l'ufologia.

mmm... però se le segnalazioni UFO esistono (e in questo senso ognuno è
libero di inventarsi la propria autorevole agenzia di stampa come
pretesto... o magari andare a pescare indiadaily.com) allora l'IT viene di
conseguenza.

> Pero' nulla vieterebbe di floodare con interpretazioni di LASCO-3...
> che a proposito ultimamente mi sembra passato di moda :-)))

:D LOL
già... :)

>>Basta aggiungere la parolina magica [UFO] ad inizio frase e tutto
>>magicamente diventa IT.
>
> Non proprio... ma si', quasi. Nel frattempo si obbliga il moderatore
> a barcamenarsi sul filo del rasoio IT/OT; saremmo di fronte a quello
> che si chiama un "protection scheme oracle attack" :-)

e il moderatore dovrebbe in breve tempo assoldare un bodyguard alto almeno
quanto un rettiliano doc.

>>Se non si stabilisce un topic preciso, allora si rimane allo stato attuale
>>con qualche parolaccia di meno (il che sarebbe già qualcosa).
>
>>IMHO
>
> Anche IMHO, e difatti vorrei sollevare il problema del topic preciso
> (preferirei una cosa "positiva", che le definizioni negative ("tolto
> A.RB.EL e..." :-)) mi rimangono di traverso.

e di questo schema cosa pensi:

Oggetto Volante Non Identificato

Cosa dice il manifesto

- 1) segnalazione: ho visto un UFO
- 2) analisi: era giorno; mi trovavo qui; facevo questo; il colore dell'U.F.O. era X, la forma Y
- 3) interpretazione: hai visto un bolide... hai visto Venere... hai visto un aereo... o non è possibile stabilire che cosa hai visto

Si può lasciare spazio a interpretazioni nuove, ma basandosi sui dati dell'analisi del fenomeno (il colore, la forma, la velocità, la posizione, le evidenze fisiche se ci sono etc...) e non su fantasie da fantascienza.

ciao
S.

PS.
capisco che certe discussioni sulla propulsione di astronavi aliene e sulla vita extraterrestre possano (se non infarcite di troll) essere anche piacevoli e interessanti, ma non vedo perchè farle su IDU
Lungi però da me la mannaia del censore.

Es. al limite se un tizio si presentasse come EBE lo si potrebbe lasciare passare per testarlo... se poi ci si rende conto che ci sta prendendo per i fondelli (nel 99,9 periodico% dei casi sarà così), allora una controllatina al filo della lama della ghigliottina la darei :)
(Sokar sadico).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 13:58:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 13:58:24 +0100

"Daniele Dellerba" <webozma@yahoo.it> ha scritto

>> tre anni che sei qui a sparare balle spaziali e ancora non sai come
> funziona
>> la votazione per i gruppi della gerarchia it?
>> non sembri uno dei soliti arbel, sembri quasi il dell'erba. Possibile che
>> abbiano lasciato solo te a usare il nick arbel oggi?
>> la ragazzina scema non c'era?

> Dellerba: me lo manderebbe qualcuno l'indirizzo di casa di questo
> "Gianfranco Albricci"?
> Ringrazio anticipatamente.
> Dimenticavo, non sono Arbel, grandissimo pez. di mer. .
> Abiti lontano da Vigevano?

anche le "minacce" sembrano in perfetto stile con l'ultimo utilizzatore del nick arbel.
Gli assomigli sempre più.
Se davvero vuoi prendere le distanze da quel gruppo di idioti che ad arbel fanno capo hai scelto il modo sbagliato.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Dec 12 14:08:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 14:08:16 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:439d561d\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Tale profilo, peraltro nient'affatto comune e del tutto singolare, è
> perfettamente compatibile con un esponente del Cicap oh mica è un
> delitto ;-)

Eppure, ad ogni post, anch'io contribuisco, con la citazione di signature, a
portare un po' di *luce scientifica* nelle tenebre fuffare!
Ma tu non te ne rendi conto, eh!...
Cattivo!...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sag6211@gmail.com Mon Dec 12 14:14:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 12 Dec 2005 05:14:53 -0800

feynman ha scritto:

> non sembri uno dei soliti arbel, sembri quasi il dell'erba.

L'accoppiamento Arbel-Dell'erba non credo che sia possibile. Daniele
aveva gi=E0 preso le distanze da Arbel tempo fa.

From sag6211@gmail.com Mon Dec 12 14:19:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 12 Dec 2005 05:19:14 -0800

Michele ha scritto:

> Il newsgroup in preparazione non elimina solo gli insulti ma anche altro.=
.=2E

Gli ot.

> Se lo scopo fosse stato quello di portare prove non trovi che avrebbero f=
atto prima ad
> atterrare con una navetta in piazza San Pietro?

Appunto

> Arbel =E8 venuto qui per un primo contatto.
> Ha spiegato perch=E9 non porta prove.
> Perch=E9 c'=E8 una situazione preesistente, una situazione gi=E0 comprome=
ssa.

Una situazione di sento di credo. Potrebbe dire qualsiasi cosa che,
qualcuno di voi, la prenderebbe per Verit=E0 assoluta. Se ti dice che
c'=E8 un asino che vola tu gli crederesti, ma io giustamente gli
chiederei di provarmelo.

> Aveva certamente in mente degli obiettivi, delle possibilit=E0 dipendenti=
dal vostro
> comportamento.
> In realt=E0 quasi tutto =E8 dipeso da voi.

Come se al mondo esistesse solo idu: ci sono programmi, riviste e siti
e le persone che non credono a qualsiasi cosa, sono molte di pi=F9 di
quelli presenti qui dentro.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Dec 12 14:21:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 14:21:10 +0100

"Daniele Dellerba" <webozma@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z60Z85Z235Y1134391717X9713@usenet.libero.it...

>

>>

>> tre anni che sei qui a sparare balle spaziali e ancora non sai come
> funziona

>> la votazione per i gruppi della gerarchia it?

>> non sembri uno dei soliti arbel, sembri quasi il dell'erba. Possibile che

>> abbiano lasciato solo te a usare il nick arbel oggi?

>> la ragazzina scema non c'era?

>>
>> ciao
>> feynman
>>
>
> Dellerba: me lo manderebbe qualcuno l'indirizzo di casa di questo
> "Gianfranco Albricci"?
> Ringrazio anticipatamente.
> Dimenticavo, non sono Arbel, grandissimo pez. di mer. .
> Abiti lontano da Vigevano?

Sì, abbastanza: a Modena. Alcune leggende metropolitane dicono anche che "insegni" in un istituo che karmicamente se lo è meritato come componente del corpo docenti... Segretamente innamorato della Hack, si diletta di danza classica indossando un elegantissimo tutù rosa che ne sprigiona l'afflato romantico.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sag6211@gmail.com Mon Dec 12 14:21:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 12 Dec 2005 05:21:41 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> D'altro canto, una "moderazione" basata sul nick non e' una moderazione
> ma e' censura pura e semplice, e mi trova pregiudizialmente contrario -
> su un newsgroup aperto al pubblico; in un forum/NG privato, la troverei
> del tutto legittima (meglio precisare - tantev=F2rte capitasse mi dessero
> dell'incoerente... :-))

Siu era parlato tempo fa della Black list e molti erano contrari, a meno che non ci sia un comportamento scorretto, contro le regole e contro il manifesto, continuo.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Dec 12 14:37:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 12 Dec 2005 14:37:24 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:439d561d\$0\$16201\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>> Bene, se sostieni che sia solo una mia opinione, allora non avrai
>> problemi a mostrarmi dove e come queste anomalie sono state dimostrate.
>> Sentiamo.
>
> Fino ad ora TU non hai dimostrato niente, ma proprio niente.

E che vuoi che ti dimostri? Al massimo ti MOSTRO, sempre che tu abbia il
buon senso di seguirmi.
Ma fin'ora questo buon senso non sembri propenso ad averne, quindi di che ti
lamenti?

> Io invece ho fatto riferimento ad UNA (ma ce ne sono altre) delle ricerche
> più complete condotte sul fenomeno dei crop circles.

Eh bravo. Quando ti renderai conto che mi riferisco proprio alle ricerche
dei "ricercatori", e che ti ho già dato tutti gli elementi per risalire alle
critiche precise e circostanziate che gli rivolgo, forse sarà troppo tardi,
perchè per una scusa o per l'altra, perdendo tempo a straparlare invece che
ad informarti, non avrai più voglia di andare a controllare.

>IL Team BLT ha lavorato per 10 anni su centinaia di formazioni comparsi in
>tutto il mondo. Chi li conosce sa che sono persone serie , appassionate e
>le ricerche sono condotte con molto rigore. Il biglietto da visita di
>questo gruppo è di primo ordine, anche considerando le figure professionali
>che hanno collaborato al progetto e che tu evidentemente continui ad
>ignorare. Mi sembra del tutto comprensibile poi che su internet venga
>pubblicato solo un compendio delle ricerche e che i dettagli si si possono
>trovare solo su riviste specializzate.

Caro Leo, tu non ti rendi conto che io sto parlando dei loro articoli, delle
loro ricerche, dei loro lab report. Tutta roba loro, tutto materiale che
esce dai loro laboratori, dalle loro ricerche. E tutta roba che ho citato
(dove già lo sai) e che ho considerato, sia per le informazioni contenute,
che per i dati, che per le successive critiche.
Su queste cose io ho fatto affermazioni ben precise. Se tu le vuoi
condividere o meno, è un fatto che riguarda solo te ed il tuo buon senso.
Ma che tu scappi fuori dal buco di ignoranza nel quale hai deciso di
prendere residenza, e che mi vanga a dire che devo avere una sorta di
rispetto reverenziale per chi ha scritto quelle oscenità, o che dovrei
tenermi un beneficio del dubbio sulla qualità del materiale che LORO STESSI
hanno divulgato, allora bè, scusa, ma questo mi fa proprio ridere.

>> Ralenta che è talmente falsa e falsata che è sufficiente leggersi i LORO
>> STESSI DATI per rendersi conto di quanto l'abbiano stravolta. Capisci?

>> FATTI un favore e leggi questo <http://snipurl.com/tregiorni>
>
> Oh eccoli finalmente! Tana per Grassi! O preferisci che ti chiami
> Francesco? ;-)

LOL al quadrato.

Primo perchè la "tana" fa un buco nell'acqua grande come una casa.
Purtroppo per te c'è gente che mi conosce, e tutti sanno benissimo che io non sono Francesco Grassi. (che per quanto uno possa volergli male, non credo che nessuno riterrebbe Grassi capace di mascherarsi sotto un nick come il mio. Ne' di essere maleducato come sono io - almeno lo spero per lui-)
Se vuoi chiedi anche ad Alessandro "Il patriarca", e potrai avere garanzia (spero che di lui ti fidi) che non sono affatto Grassi.

L'altro LOL viene dal tipo di associazione che fai.

Mi "accusi" di essere Grassi per via di quello che quoti sopra. E parli poi di quel famoso articolo a firma del CICAP.

Bene, mi dispiace ripetermi, ma credo che tu faresti molto meglio a pensare bene a quello che scrivi ed a quello che leggi.

Perchè io parlavo del problema del campionamento e delle analisi dopo i tre giorni canonici, così come descritto nelle indicazioni di Levengood.

Bene, di questo problema nell'articolo pubblicato sul JSE non se ne fa menzione alcuna.

E neppure nelle pagine di Grassi se ne parla (per lo meno nelle pagine che conosco io).

Ora, non pretendo di sostenere alcun primato su questa osservazione che ho fatto, perchè penso che in tanti l'abbiano già notato, e Grassi, Cocheo e Russo (assieme a chissà quant'altre appassionati o ricercatori sui cerchi) avranno già criticato la stessa cosa.

Ma visto che QUESTA cosa non risulta essere presente ne' nell'articolo del JSE ne' nelle pagine di Grassi...che si deve dedurre? Che hai tirato ad indovinare? Che non hai capito di che parlavo? Che l'articolo sul JSE manco l'hai letto?

Io non so che cosa devo pensare, ma sono sicuro che in un modo o nell'altro hai torto, che fai associazioni arbitrarie basate su tue sensazioni che non hanno nulla a che vedere con quello che si può leggere in lavori altrui, e che sembri brancolare un po' nel buio, cercando di aggrapparti ad "accuse" piuttosto che di rispondere nel merito delle questioni.

C'è qualcosa di peggio che si potrebbe aggiungere? Non credo, penso che tu abbia già fatto l'en plein.

> Eh lo so che, perchè non puzzi troppo, vuoi che ci arrivi io a quel
> "famoso" articolo a firma del Cicap (ennesima figuraccia, ma questa volta
> internazionale) che dovrebbe smontare anni di ricerche di Hasselof e del
> BLT. Ma dai su, se volevi proprio che lo facessi io bastava dire: "Leo,
> vatti a leggere questo: <http://www.francescograssi.com/>" ...azz, m'hai
> fregato!

Ma io non ti ci devo fare arrivare a quell'articolo. Io quello lo do già per scontato, una volta che tu vieni a discutere di anomalie, dicendo di essere al corrente delle discussioni passate, ed avanzando pure critiche su

quello che io non "contestualizzerei"...

Io do per scontato che tu conosca quello, che tu abbia ben presenti tutti gli articoli pubblicati su JSE e Ph.Plantarum, che tu conosca i Lab Report e le dichiarazioni del BLT, le opere dei circlemakers, le realizzazioni fatte negli anni, le critiche sulle anomalie e tutte le discussioni che le riguardano, ecc.ecc.

Se tu invece credi che questi debbano essere punti di arrivo, allora hai sbagliato proprio approccio.

- > Opsss...nick "Gyork": scettico come pochi, informatissimo in particolare
- > sui crop circles; presuntuoso, saccente, diventa tanto arrogante e
- > offensivo quanto maggiore è la capacità dell'interlocutore di presentare
- > elementi e/o ragionamenti che dimostrano l'evidenza di fatti non
- > scientificamente spiegabili;

Grazie per i complimenti, ma a dire il vero quello che mi fa dare il peggio di me stesso non è assolutamente "l'evidenza di fatti non scientificamente spiegabili", ma l'evidenza dell'irragionevolezza (ancora peggio se colpevole) dei miei interlocutori.

- >partecipa quasi esclusivemnte a discussioni su argomenti di una certa
- >rilevanza dove è più evidente, talvolta palese la spiegazione non
- >convenzionale; è evidente l'intento, l'obbiettivo di smontare solo i casi
- >più eclatanti, concentrando sforzi ed energie su questi, ignorando i casi
- >che non rappresentano un pericolo per il credo comune; si tratta di
- >un'opera di debunking ad alto livello tipica di certe note organizzazioni

Michia, ho tutto questo disegno diabolico da portara avanti, e nessuno mi ha detto niente?

MIB, Branco, dove siete? Io sono sempre l'ultimo a sapere le cose? >:-[

-cut-

- > Tale profilo, peraltro nient'affatto comune e del tutto singolare, è
- > perfettamente compatibile con un esponente del Cicap oh mica è un
- > delitto ;-)

Visto che io non faccio parte del CICAP, mandagli tu a loro una letterina, ed chiedigli di prendermi come membro onorario.

- > Sai che si fa, siccome dove volevi arrivare ci siamo arrivati e siccome la
- > risposta richiede un po' di tempo da parte mia, aprirò appena possibile un
- > nuovo 3d riprendendo anche alcuni punti sollevati in questo ed in altri
- > tuoi "famosi" post...

E bravo. Ci arrivi solo adesso al punto in cui dicevi di partire.

Non oso immaginare a che danni farai con le tue prossime sagaci osservazioni...

Auguri e buona ricerca.

>anche perchè siamo andati un po' OT. Non so se a te [e a] Francesco Grassi
>è convenuto sollevare questo arogoento.

Guarda, cima di acume, che l'osservazione che ho fatto con questo argomento era semplice semplice, precisa e circostanziata.

Se a te ti si sono volute due tornature di discussioni per capire di che si parlava, se sei andato a rivangare discussioni sulle quali non hai una mezza idea e se hai fatto di tutto per fare capire a me ed a chi ci legge che stavi tirando ad indovinare, il problema è tuo.

Quando apro una discussione non è perchè mi conviene o meno (anche perchè ovrrei capire che razza di convenienza possa avere una persona a parlare di cerchi nel grano...), ma perchè ho qualcosa da dire.

Siccome a me sembra che tu invece da dire abbia ben poco, ti rivolgo uno spunto per una riflessione: sei sicuro che A TE convenga riprendere discorsi che non sei in grado di sostenere?

> è in questi casi che rimpiango di occuparmi di queste cose solo nei
> ritagli di tempo :-))

Con rispetto parlando, ma non è che tu, in questo o in altri argomenti, denunci SOLO approssimazione di informazione e pressapochismo. No, tu denunci anche e soprattutto un metro di giudizio squilibrato, un modo di ragioanare ingarbugliato e prima di tutto una incrollabile FEDE nell'idea di mistero, che credo rimarrebbero delle costanti anche se tu a queste cose ti ci dedicassi a tempo pieno , 24h su 24h. In quel caso però non saresti più un semplice poster, ma diventeresti a tutti gli effetti un RICERCATORE (maiuscolo, come si conviene alla categoria di cui fai parte)

Ciao (e salutami il tuo intuito, quando tornerà dalle vacanze)

From pinco@pallino.it Mon Dec 12 14:39:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 14:39:51 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1134345103.268891.182190@z14g2000cwz.googlegroups.com...

>thanatos dice come se stesse ad un cabaret:

Il problema è che gli attori di uno psicodramma moreniano siete voi, c'è qualcosa che non va.

Dovreste essere coscienti dei vostri ruoli e non confondervi con il

pubblico, che pure partecipa attivamente ridendo e commentando, e spingendo gli attori ad accentuare ancora di più il lato grottesco e comico.
Non siete capaci di capire neanche una semplice battuta.
Un pò di autoironia non guasterebbe, soprattutto quando si parla di un tizio che si dichiara cugino di Jesus, fratello di Bill Gates e scambia lampioni, per ufo.

<http://snipurl.com/kpke>
<http://snipurl.com/kpk5>

>>Guarda, credo che siete arrivati ad un punto tale che tu, SONOTRANOI e
>>compagniabella credereste ad Arbel anche se vi dicesse che la
>>"culinaria" è
>>una compagnia aerea di omosessuali rettiliani

>la battuta è bella... tu sei squallido ... te ne esci cn affermazioni
>che non significano niente e per di + sono pure delle battute...
>chiama a ZELIG magari ti prendono !!!

1) Impara a quotare

<http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

2) Non Morphare

3) Regola correttamente l'orologio del Pc

4) Non essere maleducato : Nel giro di due post mi hai dato dello "squalido" e del "vigliacco" (vabbè c'è anche il complimento del "rettiliano" a bilanciare ma lasciamo stare).
Ti ho risposto con due battute di cui una tratta da un film di Massimo Troisi (altro che tuo nonno), e tu da cattivo Vesuviano quale sei non hai neanche apprezzato, se l'avessi saputo....

Ciao
Thanatos

--

"La mia donna ideale, lo dico anche se rischio di perdere un'amicizia... è la donna di un altro. No, perché io so' pigro, sono uno che non mi va di uscire, allora se c'ho una donna che non può uscire, c'ha il marito geloso... Quindi più che la donna ideale c'ho il marito ideale della donna ideale!"
Massimo Troisi

From tatti.s@tiscali.it Mon Dec 12 14:57:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: moderazione NG
From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 14:57:01 +0100

scrivo in un altro treat poiche quello di prima rispecchia le solite liti tra arbel combricola e gli altri ..tranne qualche intervento a sproposito di AB.....
ho seguito senza scrivere in questo NG
devo dire che la liberta di questo NG a me piace...quindi sembrerei dalla parte di arbel...chiaro che no!...arbel d'ora in poi sarà plonkato..per il semplice motivo che prende solo per il culo...inventa storie e continuerà a farlo sempre...offende...
son sempre stato contrario al plonkaggio ma qui ora diventa l'unica possibilità per evitare di portare qualunque discussione interessante al solito argomento....basta bisogna ignorarlo...qui io parlo di auto moderazione ...un utopia per alcuni...ma se non avra mai nessuna risposta...si stancherà...
parlo di un adesione all'automoderazione....e basta con l'idea di voler evidenziare le contraddizioni...ci sono ci sono state e ci saranno...ci racconta ora mai da anni la storia...è come se io dico dio esser babbo natale e qualcuno si ostini a cercare le contraddizioni nel mio discorso...posso parlarvi delle renne di come faccio i regali...chi è piu scemo in quel caso io o quello che mi segue nei miei deliri.....
questa più che una critica ad arbel è una critica achi gli da fiato.... ragazzi aderete al plonkaggio in massa...in una democrazia possibile nel NG la maggioranza vince...qui si vede chi è la maggioranza... se lo plonkate in massa e non rispondete ai sui post...non avrà piu senso e tra qualche mese sarà un ricordo per ridere.....

ted

--

sono in chat azzurra
canale #misteri

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 12 15:00:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 12 Dec 2005 06:00:20 -0800

siete molto bravi a parlare con un computer complimenti!!!
ed ero io che insultavo, alla fine??? Vabb=E8 cmq la non curanza =E8 il miglior disprezzo!!!! continuate cos=EC ... i rettili sono vicini!! ih ih ih ih!!!!

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 12 15:08:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>

Date: 12 Dec 2005 06:08:58 -0800

Nicola dice:

>Tu sicuramente non visto che insulti e fai lo strafottente verso chi non crede ad Arbel<

A finale? qu=EC dentro siete voi e soprattutto tu che insultate e nn argomentate!!!

X quanto mi riguarda ho solo espresso pareri e mi sono difeso.... !!!

Xk=E8 nn appena ho manifestato la mia opinione sono stato attaccato da tutti non perk=E8 mi sia offeso ... le vostre parole non mi toccano proprio....

ciao=20

antares

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 15:11:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 15:11:13 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto

>Xkè nn appena ho manifestato la mia opinione sono stato attaccato da
>tutti

e chissà come mai :-)

ciao

feynman

From sag6211@gmail.com Mon Dec 12 15:16:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: "?=iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>

Date: 12 Dec 2005 06:16:23 -0800

Antares_from_scorpio ha scritto:

> A finale? qu=EC dentro siete voi e soprattutto tu che insultate e nn
> argomentate!!!

Balle.

Basta vedere come hai risposto a Serni e quanto hai argomento.

> Xk=E8 nn appena ho manifestato la mia opinione sono stato attaccato da
> tutti non perk=E8 mi sia offeso ... le vostre parole non mi
> toccano proprio....

Non passa per un cazzo.

Tutto ci=F2 che hai scritto rimane su google e non ci vuole molto a capire chi ha cominciato a provocare.

From sokar@email.it Mon Dec 12 15:16:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: moderazione NG

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 15:16:57 +0100

Fotografando un lampione il Mon, 12 Dec 2005 14:57:01 +0100, ted ha scritto:

> scrivo in un altro treat poiche quello di prima rispecchia le solite
> liti tra arbel combricola e gli altri ..tranne qualche intervento a
> sproposito di AB.....
> ho seguito senza scrivere in questo NG
> devo dire che la liberta di questo NG a me piace...quindi sembrerei
> dalla parte di arbel...chiaro che no!...arbel d'ora in poi sarà
> plonkato..per il semplice motivo che prende solo per il culo...inventa
> storie e continuerà a farlo sempre...offende...
> son sempre stato contrario al plonkaggio ma qui ora diventa l'unica
> possibilità per evitare di portare qualunque discussione interessante
> al solito argomento....basta bisogna ignorarlo...qui io parlo di auto
> moderazione ...un utopia per alcuni...ma se non avra mai nessuna
> risposta...si stancherà...
> parlo di un adesione all'automoderazione....e basta con l'idea di voler
> evidenziare le contraddizioni...ci sono ci sono state e ci saranno...ci
> racconta ora mai da anni la storia...è come se io dico dio esser babbo
> natale e qualcuno si ostini a cercare le contraddizioni nel mio
> discorso...posso parlarvi delle renne di come faccio i regali...chi è
> piu scemo in quel caso io o quello che mi segue nei miei deliri.....
> questa più che una critica ad arbel è una critica a chi gli dà fiato....
> ragazzi aderete al plonkaggio in massa...in una democrazia possibile
> nel NG la maggioranza vince...qui si vede chi è la maggioranza...
> se lo plonkate in massa e non rispondete ai sui post...non avrà più
> senso e tra qualche mese sarà un ricordo per ridere.....

guarda che si sta parlando di due distinti NG: questo, così come è, che rimarrà, e il nuovo NG moderato.

A nessuno verrà negata la possibilità di scrivere su questo NG (ma nemmeno sull'altro... rispettando le regole del nuovo manifesto, sempre che si porti avanti la cosa).

Non ha molto senso continuare a scrivere di democrazia, nazismo, censura, dittatura etc...

S.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Dec 12 15:17:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 15:17:06 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 00:56:51 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Ma per esempio... *se* volessi discutere di storie di alieni da Sirio, e
>*se* fossi io moderatore il tuo post passerebbe tranquillo. Naturalmente
>passerebbe anche una risposta critica con il perche' Sirio non sia molto
>adatta a una vita adatta all'ambiente terrestre

beh, ma DOPO se qualcun altro continua a chiedere a mo' di cantilena
"voglio (continuare) a discutere di alieni da Sirio", il moderatore
dovra' pur far il suo lavoro, no??

Cmq non sono d'accordo con te : la richiesta di MODERAZIONE nasce
proprio e anche a causa dell'infiltrazione stagnante, su IDU, di gente
che continua a insozzare 'sto NG di storielle fantastiche e inventate
sulla saga di "sirio". Il newbie che dovesse cercare di postare su
IDU.mod la solita "domandina" sulle storie di IDU potrebbe essere piu'
che altro reindirizzato dal moderatore a leggersi (via google) la saga
dei msg dei sirio-suonati sul VECCHIO Idu o cercarsi via motori di
ricerca gli appositi bucum dove discettare e/o fare domandine sulle
storie dei sirio-suonati, perche' su IDU.mod si dovra' *discutere*
solo di avvistamenti di U.F.O., di U.F.O. e di seria ufologia.

>Non capisco perche', sentendo "moderazione", tanta gente si immagini una
>feroce e spietata dittatura. Da dove gli verra' quest'idea, dico io...

ma tu sei il Leonardo Serni vero o sei un suo fake?? :)))

>Leonardo

Goffredo

--

"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sinai@nospamlibero.it Mon Dec 12 15:19:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 14:19:51 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:405eoeF18osm2U1@individual.net...

> "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto

>

>>Xkè nn appena ho manifestato la mia opinione sono stato attaccato da

>>tutti

>

> e chissà come mai :-)

>
> ciao
> feynman
>

sei gia' in vacanza x natale?

From gianni.gianni@email.it Mon Dec 12 15:20:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una sera di tanti anni fa in Liguria
From: "giovanni" <gianni.gianni@email.it>
Date: 12 Dec 2005 06:20:47 -0800

DrMorbius ha scritto:

>
> la faccenda =E8 interessante , posso farti un paio di domande ?
> (se la risposta =E8 no ovviamente ignorale)
>
> Riesci a darmi una stima di distanza / grandezza del fenomeno ? (mi rendo
> conto che =E8 molto
> difficile)

non ne ho idea della distanza, relativamente potrei affermare la
distanza di un'aereo in volo, per quanto riguarda la grandezza una
magnitudo inferiore (quindi pi=F9 luminoso) a quella della stella polare
che =E8 di 2,1, luce fissa senza alcun tremolio, naturalmente la serata
godeva di un cielo straordinariamente terso, umidit=E0 bassa, la
sensazione che dava era che si muovesse in uno spazio a due dimensioni
come un punto su un foglio di carta, ovvero era come se non ci fosse
prospettiva vel suo movimento, se un oggetto si allontana dal tuo punto
di vista a parit=E0 di luminosit=E0 propria tende a diventare sempre meno
luminoso il contrario invece se si avvicina a te, questo invece no.

>
> Di che colore era ?

bianco luminoso.

>
> Hai per caso notato se era di colore uniforme o se i margini erano piu
> sbiaditi ?

uniforme e senza sbavature o sbiadimenti come dici tu.

>
> =E8 sparito o se ne =E8 andato via ? se =E8 sparito come lo ha fatto ?

scomparso nel nulla dopo aver percorso un tratto nel cielo.

>
> hai detto chesi fermava di botto per poi ripartire , si fermava sempre pr=
ima

> di cambiare direzione o cambiava direzione anche in movimento ?

si fermava sempre prima di cambiare direzione, e si arrestava in modo straordinario come spiegato nel mio post, ovvero ammortizzando la frenata ed =E8 cio' che lo rendeva insolito ed affascinante.

>
> Grazie delle risposte se me le darai :)
>
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From redorblue@morpheus.it Mon Dec 12 15:28:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 15:28:42 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> sei un idiota incredibile.
> Che Gyork non possa essere Francesco Grassi lo testimoniò uno dei vostri
> "ufologi" preferiti (a seconda che tasti il xxxx alla vilandra oppure no)
> e cioè il Sabadin che a una conferenza si trovò a NON rispondere alle
> domande di Gyork che, visibilmente, non era Francesco Grassi.

Vedi che sei un pesce! Io butto l'esca e tu ingoi pure l'amo :-)
Nell'accusare (si fa per dire) Gyork di essere Grassi ho usato lo stesso identico metodo calunniatorio che da anni tu/voi usi/usate nei confronti del sottoscritto, di Arbel e di altri personaggi di cui non tollerate la presenza. Infatti non ho uno straccio di prova nell'affermare ciò che ho affermato, ma l'ho buttata lì lo stesso in perfetto stile branchista. Insulti ed accusi me per qualcosa che TU hai impunemente fatto per anni senza vergogna. Così facendo non ti accorgi che insulti ed accusi te stesso. Non me ne frega un'emerita sega di chi c'è dietro il nick Gyork, manco se fosse Piero Angela stesso. Mi interessa al limite quello che ha da dire contestabile o condivisibile che sia. La mia è stata una provocazione, o se vogliamo un tranello, nel quale sei caduto come un pistola, il che dimostra i due pesi e le due misure, a seconda della convenienza, con cui tu/voi affrontate le varie tematiche.

Tanto per precisare poi, Sabadin non è affatto uno dei mie ufologi preferiti, anzi è piuttosto - molto molto - lontano dal mio modo di concepire l'ufologia (vedi ad esempio il suo commento alla relazione di Grassi...ma l'avrà letto Sabadin? e se l'ha letto, l'avrà capito?), figuriamoci quanto mi può fregare di ciò che NON ha risposto a Gyork. Vada pure a tastare il xxxx a chi gli pare, il consiglio per i tastati è evitare di frequentare certi individui.

>
> Che poi a accusare falsamente un'altra persona di fare dei fakes sia
> proprio il megasputtanato leo sersani che fu colto a firmarsi "Lucia" è
> davvero comico:
>
>
> <http://snurl.com/2zga> Lucia
>
> <http://snurl.com/2zgn> Sersani che risponde a Lucia
>
> <http://snurl.com/2zgo> Leonardo Serni che sgama il duetto
>
> <http://snurl.com/2zgs> Sersani chi sta giocando con gli IP
>
>
>
> <http://snurl.com/2zgt> Sersani che dice sono stati i colleghi
> cattivi
>
>
>
> sei un comico nato caro leosersani/lucia.

bla bla bla...rinnoa a sceneggiata Giancarlo, il teatro è vuoto

>> Sai che si fa, siccome dove volevi arrivare ci siamo arrivati e siccome
>> la risposta richiede un po' di tempo da parte mia, aprirò appena
>> possibile un nuovo 3d
>
> traduzione:
> siccome non so cosa potrei obiettare di serio ai tuoi argomenti me ne vado
> dal thread e tornerò alla carica tra qualche tempo riproponendo gli stessi
> "argomenti" come se fossero novità.

Verrai smentito come al solito... e non mancherò di fartelo notare.

ciao e te...ora ti ributto in acqua, son compassionevole io ;-)

LEO

From sinai@nospamlibero.it Mon Dec 12 15:30:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 14:30:36 GMT

allora...
forse qui non e' chiaro che se non ci fosse arbel il branco cesserebbe di
esistere.
Sono ormai convinto del fatto che il branco abbia IDU come seconda
attivit .

Piu' volte abbiamo avuto modo di vedere come il numero dei post si sia ridotto al minimo durante le "assenze" di arbel.
Questo corrobora le sue teorie su di voi e mette anche in luce come voi siate o svolgete un ruolo di "sentinella" nei confronti di IDU. La cosa e' oggettiva.
In numero di fakes nati e poi morti durante l'assenza di aber e' ormai fuori controllo. Chissa perche'?

Da questo deduco due cose:

- 1) O siete dipendenti da arbel e da cio' che dice
- 2) O non sapete come passare il tempo libero e di conseguenza sfogate le vostre frustrazioni su chi e' piu' visibile all'interno del newsgroup.

Nonostante il fatto che tutte e due le ipotesi siano realistiche, mi viene spontaneo chiedermi come sia possibile che voi abbiate tutto questo tempo libero dietro ad un newsgroup di ufologia, che sareste pronti a rinnegare nel momento in cui vi fosse chiesta la conferma della vostra partecipazione nella vita reale (con conseguente discredito da parte dei vostri colleghi come spesso accade).

A voi le risposte.
E' chiaro che il discorso e' molto piu' ampio.

From sag6211@gmail.com Mon Dec 12 15:30:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: moderazione NG
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 12 Dec 2005 06:30:55 -0800

ted ha scritto:

> qui io parlo di auto
> moderazione ...

Qua la situazione =E8 peggiore che su idm: l'automoderazione non serve a nulla e la moderazione =E8 la richiesta di moderazione bisogna avviarla in fretta.

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 12 15:54:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Intervista di uno scettico a Paul Hellyer
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 12 Dec 2005 06:54:37 -0800

guardate cosa risponde Paul Hellyer a Greg Jarrett, un giornalista molto probabilmente scettico....

<http://www.paolaharris.it/Hellyer-Jarrett-ita.htm>

From sag6211@gmail.com Mon Dec 12 16:01:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 12 Dec 2005 07:01:09 -0800

SINAI ha scritto:

> allora...
> forse qui non e' chiaro che ...

.=2E.il fatto che idu verr=E0 moderato, la cosa vi sta rodendo in un modo
alquanto spropositato.

Tranquillo Sinai, rimarr=E0 comunmque Avdl

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 16:09:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 16:09:14 +0100

"Daniele Dellerba" <webozma@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z60Z85Z235Y1134391717X9713@usenet.libero.it...

>
> >
> > tre anni che sei qui a sparare balle spaziali e ancora non sai come
> funziona
> > la votazione per i gruppi della gerarchia it?
> > non sembri uno dei soliti arbel, sembri quasi il dell'erba. Possibile
che
> > abbiano lasciato solo te a usare il nick arbel oggi?
> > la ragazzina scema non c'era?
> >
> > ciao
> > feynman
> >
>
> Dellerba: me lo manderebbe qualcuno l'indirizzo di casa di questo
> "Gianfranco Albricci"?
> Ringrazio anticipatamente.
> Dimenticavo, non sono Arbel, grandissimo pez. di mer. .
> Abiti lontano da Vigevano?

abita a modena, la moglie, suo malgrado, lo ha reso famoso, (campionessa
mondiale di scacchi per corrispondenza) ed è reperibilissimo senza ricèshi
di violazione di privacy.

gli mandiamo una torta ?

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 16:09:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 16:09:31 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:405aftF18ch09U1@individual.net...
> "Daniele Dellerba" <webozma@yahoo.it> ha scritto
>
> >> tre anni che sei qui a sparare balle spaziali e ancora non sai come
> > funziona
> >> la votazione per i gruppi della gerarchia it?
> >> non sembri uno dei soliti arbel, sembri quasi il dell'erba. Possibile
che
> >> abbiano lasciato solo te a usare il nick arbel oggi?
> >> la ragazzina scema non c'era?
>
> > Dellerba: me lo manderebbe qualcuno l'indirizzo di casa di questo
> > "Gianfranco Albricci"?
> > Ringrazio anticipatamente.
> > Dimenticavo, non sono Arbel, grandissimo pez. di mer. .
> > Abiti lontano da Vigevano?
>
> anche le "minacce" sembrano in perfetto stile con l'ultimo utilizzatore
del
> nick arbel.
> Gli assomigli sempre più.
> Se davvero vuoi prendere le distanze da quel gruppo di idioti che ad arbel
> fanno capo hai scelto il modo sbagliato.

sei il solito fifone.....

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 16:10:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 16:10:10 +0100

"Nicola®" <sag6211@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1134393293.697629.144200@o13g2000cwo.googlegroups.com...

feynman ha scritto:

> non sembri uno dei soliti arbel, sembri quasi il dell'erba.

L'accoppiamento Arbel-Dell'erba non credo che sia possibile. Daniele aveva già preso le distanze da Arbel tempo fa.

Lui mi odia per mancata torta.....

From sinai@nospamlibero.it Mon Dec 12 16:12:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 15:12:58 GMT

"Nicola®" <sag6211@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1134399669.270846.232360@o13g2000cwo.googlegroups.com...

...il fatto che idu verrà moderato, la cosa vi sta rodendo in un modo alquanto spropositato.
Tranquillo Sinai, rimarrà comunque Avdl

guarda che forse non hai capito. Io qui non ho mai insultato nessuno. Semmai e' capitato il contrario quindi questa e' l'ultima delle mie preoccupazioni. La mia era solo un'analisi oggettiva dei fatti.

From gigiz17@alice.it Mon Dec 12 16:13:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Xindi di star trekke
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 16:13:00 +0100

"DonJuan" <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:afImf.24195\$z_6.19576@tornado.fastwebnet.it...
> comm.data wrote:
>> non ti piacciono le "americanate" e sbavi per la peggior serie trek
>> di sempre?

> non esagerare. Invece è molto bella le ho seguite tutte e mi piace anche
> più delle altre, ha molti punti di connessione invero con la serie
> classica, almeno dal punto di vista storiografico

perdonami se non concordo, anzi è proprio nella timeline di star trek che tutta la serie di enterprise ha il suo grosso limite e difetto. sono tantissime le incongruenze e mi dilungherei eccessivamente ad elencarle tutte ma...ti pare logico che di una razza che attacca la terra

causando 6 milioni di morti in pochi secondi,non vi sia traccia
nelle successive serie trek?*

non parliamo,poi,di come siano riusciti a storpiare
l'intera razza vulcaniana...

presa a se,la vicenda xindi è piaciuta anche a me,ma star trek
è star trek e va rispettato.

*(il fatto che cercano di rifugiarsi nei paradossi temporali non li salva,
anzi,mette ancora più in risalto le "mancanze" della serie)

> Sentii voci tempo fa che nelle ultime serie di Ds9 scoppiava la guerra col
> dominio, la serie era molto più ricca d'azione e c'erano persino delle
> portaerei stellari (novità assoluta e deliziosissima :-)). Qualcuno ne
> sa di più ?? :-)

eh,qui è tutta un'altra storia.
le stagioni finali di ds9,che sviluppano la guerra col dominio,
sono uno dei capolavori assoluti,se non "il capolavoro"
delle serie trek e sci fi in generale.
(mi giungono nuove queste portaerei stellari,a che ti riferisci?)
cmq se hai la possibilità di procurartele e vederle,non te ne pentirai.
oh...sempre imho,sia chiaro,però il mio nick non è casuale ;-)

>> chi brannon e braga?
>> se c'è qualcosa di inquietante in enterprise,
>> sono proprio gli autori ;-)
>>
> ah ah come mai ? :)

sono i responsabili della "catastrofe" a cui mi riferisco
all'inizio post.
ti assicuro che ne hanno fatte di tutti i colori.
se non mi credi,fai una capatina su it.fan.startrek
e chiedi a loro che ne pensano...

ciao,gigi

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 16:15:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 16:15:16 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:u5dqp1hr4a7j3l3v2mqbda9pkjskm193s8@L.Serni...
> On Mon, 12 Dec 2005 00:50:38 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:
>
> >Non lo so mi limito a constatare e a cercare una spiegazione logica ad
un

> >comportamento, può anche essere che non ci sia nessuna logica in questo
> >chiara intenzione di scatenare flame
>
> Direi che la logica non e' quella di giustificare la moderazione :-)

cut
ok su tutto.

ma tu in definitiva cosa proporresti? e come vedi quello che accade su IDU
se la teoria complottistica sembra essere eccessiva?

il creare una mistura schifosa del resto è soggettivo e vale per tutti in
modo opposto: cioè che è disgustoso per me è gradevole per albricci e
viceversa.

dunque non ce ne salta fuori. io credo che la cosa civile sarebbe l'uso
della black list.

In pratica questo è un pentolone dove arriva di tutto, chi legge inizia a
distillare secondo i propri paramentri, invece di scatenare flame.

E' troppo intelligente? troppo anglosassone per l'im maturità e la rissosità
italica?

non so, che ne pansi?

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 16:18:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 16:18:06 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:5xa0egke8ap8.dlg@fen0x.net...

> On Sun, 11 Dec 2005 21:23:35 +0100, ARBEL wrote:

>

> >> Troll analfabeti che infestano IDU e che si beffano di chi vorrebbe
vedere

> >> rispettato il manifesto.

> >> Ecco il motivo principale per cui vorrei vedere questo gruppo moderato
il

> >> prima possibile.

> >

> > sei un nazista

>

> Ammettiamo per assurdo che, una persona che vorrebbe vedere rispettato un
> manifesto democraticamente votato, sia davvero assimilabile ad un nazista.

>

> Dunque ammettiamo (e non concediamo) che io sia davvero un nazista.

>
> Tu sei uno invece che, da ben 4 anni, non trova miglior divertimento che
> rompere i coglioni su un gruppo di discussione pubblico, spacciandosi per
> un alieno e fregandosene altamente del manifesto che, a suo tempo, era
> stato, appunto, democraticamente votato.
>
> Secondo il vocabolario personale che si trova nella tua testa, se io sono
> un nazista, tu cosa sei?
>
> Ipotizzo: un cretino?

ti aspetti una risposta?

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 16:18:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 16:18:41 +0100

"kenny" <kenbfnonospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:439c9472\$0\$13251\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:439c8be1\$0\$27600\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> >> ROTFL,
> >> e' vero, i trolls non muoiono mai...
> >
> > non ci contare.
>
> Devo sperarci?
> smetti di trollare e cominci a lavorarci in quell' ufficetto che paga
> papa'?
> Ken

sei proprio bambo.....

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 12 16:19:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 16:19:45 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 14:30:36 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
wrote:

>forse qui non e' chiaro che se non ci fosse arbel il branco cesserebbe di
>esistere.

Forse a te non e' chiara una serie di cose.

il "branco" (tm) e' stato definito ed individuato da ben prima che quel
fesso del siriota venisse qui col suo penoso teatrino e seguito di
fessi quanto lui.

il siriota ha cominciato la sua attivita' in forum totalmente estranei
a IDU e solo in seguito si e' presentato qui a raccontare scemenze.

il testauadra tuo sodale non ha altri palcoscenici, oltre a IDU, in
cui esibirsi, perche' lo prendono a pernacchie (se non lo buttano
fuori) in tutti i luoghi di discussione in cui si presenta.

>Sono ormai convinto del fatto che il branco abbia IDU come seconda
>attivita'.

Le tue convinzioni sono abitualmente basate su fatti. ROTFL!

>Piu' volte abbiamo

uanti siete li' dentro quella testa?

> avuto modo di vedere come il numero dei post si sia
>ridotto
>al minimo durante le "assenze" di arbel.

Te sogni.

>Questo corrobora le sue teorie su di voi e mette anche in luce come voi
>siate o svolgete un ruolo di "sentinella" nei confronti di IDU. La cosa e'
>oggettiva.

Solo nelle tue fantasie.

>In numero di fakes nati e poi morti durante l'assenza di aber e' ormai
>fuori controllo. Chissa perche'?

Chiedilo al siriota, e lui che usa i fakes.

>Da questo deduco due cose:

buonanotte!

>Nonostante il fatto che tutte e due le ipotesi siano realistiche, mi viene
>spontaneo chiedermi
>come sia possibile che voi abbiate tutto questo tempo libero dietro ad un
>newsgroup di ufologia

Pensa ben al tempo che perdono i teatranti del siriota, quello si che
e' male impiegato!

>,che sareste pronti a rinnegare nel momento in cui vi fosse chiesta la
>conferma della vostra partecipazione
>nella vita reale (con conseguente discredito da parte dei vostri colleghi
>come spesso accade).

ROTFL. Qui l'unico che ci rimedia una figura di merda e' quello che si
spaccia per fratello di Mel Gibson e che dice di fermare i tram con la
testa. E difatti e' ossessionato dalla segretezza, basta spiegare che
Vilandra e' la Katiuscia (che lui chiama "dottorressa Oliva") , che lui
da' in escandescenze.

>A voi le risposte.

E a te una visita da uno bravo. Ma molto bravo.

>E' chiaro che il discorso e' molto piu' ampio.

Eh, figurati.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Dec 12 16:28:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Mon, 12 Dec 2005 15:28:21 GMT

Il 09 Dic 2005, 23:35, Quasar <ask@for.it> ha scritto:

> >insomma libero di dire " ci credo perchè di si " ma devi essere cosciente
> >che ai più questa presa di posizione parrà poco sensata

> tutti i grandi rivoluzionari della storia utilizzavano apple e pensavano
> different

e che cazz centra ? l' appel fino a prova contraria funziona ed è
verificabile sperimentalmente e poi tutti grandi rivoluzionari.. ROTFL

> >> bhe almeno io ho fatto alcuni collegamenti che non sono solo
circostanziali e
> >> indiretti, ma persino logici
> >
> >del tipo ?

> e sufficiente leggere le notizie anche su giornale sono come dei piccoli
pezzi
> di puzzle

del tipo ?

> forse e il fatto che io ho sempre amato i puzzle comunque se non vuoi
vedere la
> verita nessuno te la puo mostrare

cioè non ha prove per dimostrarla ?

ma guarda un pò...

> >> poi come dicevo tu sei un'alieno di un'altra dimensione ovvio che vedi
le
> >> cose
> >> diversamente quindi
> >
> > ovvio ? perchè ovvio , per quel che ne sai potrei avere un punto di vista
> > uguale a quello terrestre .
> > La tua è solo supposizione :)

> perche se sei un alieno sei diverso da me umano ;)
> ergo logicamente dovresti essere diverso senno saresti un'umano
> interdimensionale quindi

anche questa è una tua supposizione , per quel che ne sai potrei essere
psicologicamente identico ad un umano . ma magari avere differenze genetiche
tali da rendermi di razza differente (in effetti potrei avere una psicologia
di base identica ad un Umano anche essendo verde peloso e con 6 zampe .
Poi se fossi stato attento ho già detto di essere un clone , e per la
precisione clonato da materiale genetico umano per cui...

> >> adesso non ti posso disegnare lo schema per mostrarti ma penso che tu
abbia
> >> capito da solo ;)
> >
> > no non l'ho capito spiega
> bhe hai detto che sei in grado di fare i calcoli da solo ergo logicamente
non
> ti serve il mio disegno quindi ;)

no infatti non mi serve per sapere che ho ragione , ovviamente se mi dai
ragione non mi devi fare nessun disegno per spiegarmi una cosa che so . Ma
io pensavo tu non fossi d'accordo

> >> > o vuoi sostenere che la luce di ogni stella ha una velocità diversa ?
> >> perche no ?????
> >> anzi e (perme) più di una teoria quindi
> >
> > bene , fuori le prove allora

> scusa se tu sei un'alieno interdimensionale con portali in grado di
succhiare
> una nave chiedi a me umano delle prove ?????

si visto che a me alieno interdimensionale risulta che la luce non si
comporta come dici tu , e tra l'altro la fisica terrestre (che non fa
troppo schifo) lo dimostra . Quindi si ti chiedo le prove della tua teoria

> >> perche quello che dice in particolare di alcune cose fisiche
corrisponde alla
> >> mia (deviata) visione dell'universo
> >> tutto qui

> >

> >quindi per fede ?

> che collegamento c'e scusa

se è una (deviata) visione dell universo vuol dire deviata dalla realtà dei fatti.

quindi se non credi ai fatti(prove) a che credi ?

la tua è una posizione per fede

> >cioè mi spiego , se la tua visione dell universo non è supportata da prove

> >evidentemente ci devi credere per fede o per altri motivi . Quali ?

> a volte mi chiedo perche ti parlo

io mi chiedo perchè ti rispondo in effetti

> comunque chi vivra vedra non posso convincerti che c'e la vita dopo la morte ma

> una volta morti penso che entrambi lo sapremo quindi

quindi non hai prove come al solito , e ci credi per fede ok

> >> ergo la logica dice che io sono pazzo ma la cosa interessante di tutto cio e

> >> che non me ne frega assolutamente niente quindi ;)

> >

> >interessa a me e agli altri lurker magari.

> >Ovvero tu dici di credere ad Arbel perchè sei pazzo

> >ottimo , è la stessa cosa che sostenevo io .

> non e bello quando andiamo d'accordo ????? ;)

soprattutto quando siamo d'accordo sul fatto che tu sia pazzo si

> >> >anche un computer demente senza background ti direbbe che in base ai

> >> >fatti/dati

> >> >ARBEL è un fuffaro

> >> in base a che dati ?????

> >

> >rileggiti i post del caro arbel e tutti gli svarioni scientifici che un

> >computer rivelerebbe

> da quello che so non esiste l'intelligenza artificiale (nella tua dimensione

> forse)

> detto questo anche inserendo i dati nel computer penso che il risultato sarebbe

> computazione impossibile

ma vè , basterebbe un scheda vero/falso con le "ipotesi" scientifiche di ARBEL mica ci vuole molto, non c'è ne è una che regga ad un esame molto

superficiale

> >> >parlavo del fatto che una scelta fatta a caso è fatta a caso e vale per

> >> >quello che vale il ragionamento su cui poggia... ovvero il caso .

> >> hai mai sentito parlare di coincidenze ?????

> >

> >e quindi ?

> e poi dici a me che evito le questioni

non le evito , chiedo e quindi ? che vorrebbe dire "hai mai sentito parlare di coincidenze?" le coincidenze sono appunto coincidenze , ma cosa centrano con il discorso qui sopra lo capisci solo tu, e allora ti chiedo spiegazioni

> >> >> invece no

> >> >

> >> >asciutto esclude bagnato

> >> e lo stato intermedio cos'e ?????

> >

> >uno stato "intermedio" tra due fattori contrapposti ?

> >è poco centra col discorso originale

> >Se un oggetto è definito "Bagnato" sicuramente esclude che sia Asciutto

> quando finisce il bagnato e quando inizia l'asciutto ?????

a domanda stupida risposta stupida: il bagnato finisce quando inizia l'asciutto e viceversa

la cosa è tautologica , l'affermazione Bagnato nega l'affermazione asciutto e vice versa

se è bagnato non è asciutto se è asciutto non è bagnato

> >> >caldo esclude freddo

> >> e lo stato intermedio cos'e ?????

> >

> >stessa cosa

> > può anche essere soggettivo ma se lo definisco Caldo automaticamente escludo

> >che sia freddo(per la mia percezione in questo caso) .

> >Le due definizioni non possono convivere

> quello che per te è freddo per me può essere caldo

se per te è caldo non è freddo se per te è freddo non è caldo
il fatto che sia soggettivo è irrilevante

> in ogni caso quando finisce il caldo e inizia il freddo ?????

stessa risposta di sopra , la cosa è tautologica

la stessa definizione di freddo nega il caldo e di caldo nega il freddo dove inizi e dove finisca(in effetti è ridicolo solo pensarlo come concetto di

dove finisce il caldo e inizia il freddo visto che sono due parole dalla connotazione totalmente soggettiva) viene deciso dall'uso della parola + che dalla reale temperatura dell'oggetto .

> >> >luce buio
> >> e lo stato intermedio cos'è ?????
> >
> >stessa cosa
> in ogni caso quando finisce la luce e inizia il buio ?????

questo caso il concetto è ancora più semplice visto che il Buio è assenza di luce , quindi se c'è anche pochissima luce non è definibile buio ma luce (per quanto poca essere sia) invece nell'accezione soggettiva vedi sopra

> >> >ruvido liscio
> >> e lo stato intermedio cos'è ?????
> >
> >stessa cosa
> /me si gratta un po

e grattati che è meglio

> >> >devo proseguire ?
> >> sì ma mi devi spiegare la transizione da uno stato ad altro
> >
> >??? che centra ?

> un secondo abbiamo luce poi il secondo dopo buio
> non è mica un'atomo e uno stato quantico stiamo parlando come improvvisamente
> la luce diventa buio in un milisecondo

e quindi ? si partiva dalla affermazione

">> tante cose contrastanti non si escludono"

">e tante invece si escludono"

luce esclude buio , il fatto che esistano anche degli intermedi ha poca importanza
se ARBEL dice che la luna è di formaggio e la fisica dice che non è di formaggio
poco importa delle forme intermedie

una teoria esclude l'altra

> >> ma scusa secondo te un'affermazione che due individui hanno visto la stessa
> >> macchina ma di colori diversi e LOGICA ?????
> >> e provata ?????
> >
> >è questo il punto , come fai a decidere chi ha ragione ? chi sta

> >mistificando o è pazzo o vede un colore diverso perchè daltonico

> se avessero tutti e due ragione in base al proprio sistema di osservazione
?????

cioè se uno dei due fosse pazzo ? a si in quel caso funzionerebbe , negli
altri è molto difficile , la fisica sperimentale ha di bello che funziona
bene , spesso in barba al punto di osservazione .

Se io ti tiro un pugno in faccia ho ottime probabilità di predirnegli
effetti in base ai principi fisici fondamentali qualunque sia il tuo
sistema di osservazione , poi ovviamente tu puoi dire che non hai sentito
niente ma se la mandibola è rotta , è rotta .

Se non ci credi prova lanciarti speditamente contro un muro di testa vedrai
che l'aver un tuo sistema di osservazione non ti scamperà da un certo mal di
capo

> >soldi in tasca non ne ho ooooo

> vedi che sei quasi un clone umano senza soldi e diritti

no è che li spendo tutti un puttanoni cybrog

> > ma lassu' mi e' rimasto Diooooooooo(ammettendo

> >che esistaaaaa)

> spera che ci sia conviene anche a un clone come te

io spero il contrario , sono per " DIO C'E' ! E PRIMA O POI GLIELA FACCIAMO
PAGARE !"

> >DrMorbis

> honoris causa ?????

Filologia

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sinai@nospamlibero.it Mon Dec 12 16:29:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa

From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 15:29:25 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:1i4rp11dm6j9tbsh3k3tfksn2g395pjjvq@4ax.com...

>

> il "branco" (tm) e' stato definito ed individuato da ben prima che quel

> fesso del siriota venisse qui col suo penoso teatrino e seguito di

> fessi quanto lui.

>
>
cosa significa allora, che avete il copyright?

> il siriota ha cominciato la sua attivita' in forum totalmente estranei
> a IDU e solo in seguito si e' presentato qui a raccontare scemenze.
> il testauadra tuo sodale non ha altri palcoscenici, oltre a IDU, in
> cui esibirsi, perche' lo prendono a pernacchie (se non lo buttano
> fuori) in tutti i luoghi di discussione in cui si presenta.

questa e' la tua opinione totalmente al di fuori della realta'. Quello che
tu dici
non va a braccetto con tutte le persone che leggono arbel e che
condividono il suo pensiero.
Qui non si tratta di fare figure o di avere un palcoscenico. Ricordati che
voi siete
la punta di un iceberg. Quello che c'e' sotto all'iceberg non appartiene a
voi
anche se ne siete convinti, Appartiene a tutte quelle persone che non
scrivono
, ma leggono . Il periodo degli arringatori di folle e' finito per voi.
Fidati.

From pibizza@gmail.com Mon Dec 12 16:30:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>
Date: 12 Dec 2005 07:30:21 -0800

SINAI ha scritto:

> allora...
> forse qui non e' chiaro che se non ci fosse arbel il branco cesserebbe di
> esistere.
> Sono ormai convinto del fatto che il branco abbia IDU come seconda
> attivita'.
> Piu' volte abbiamo avuto modo di vedere come il numero dei post si sia
> ridotto
> al minimo durante le "assenze" di arbel.
> Questo corrobora le sue teorie su di voi e mette anche in luce come voi
> siate o svolgete un ruolo di "sentinella" nei confronti di IDU. La cosa e'
> oggettiva.
> In numero di fakes nati e poi morti durante l'assenza di aber e' ormai
> fuori controllo. Chissa perche'?
> Da questo deduco due cose:
> 1) O siete dipendenti da arbel e da cio' che dice
> 2) O non sapete come passare il tempo libero e di conseguenza sfogate le

> vostre frustrazioni
> su chi e' piu' visibile all'interno del newsgroup.

C'=E8 una terza possibilit=E0: che le persone del "branco" siano
appassionate di misteri e di UFO, ma sopportino poco le persone che
molto millantano e poco dimostrano.

Da cui la scarsa voglia di sopportare personaggi che proclamano tutto e
il contrario di tutto, e non riescono a dimostrare assolutamente nulla.

PaoloB

From fen0x@fake.mail Mon Dec 12 16:32:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 12 Dec 2005 15:32:16 GMT

On Mon, 12 Dec 2005 16:18:06 +0100, ARBEL wrote:

>> Tu sei uno invece che, da ben 4 anni, non trova miglior divertimento che
>> rompere i coglioni su un gruppo di discussione pubblico, spacciandosi per
>> un alieno e fregandosene altamente del manifesto che, a suo tempo, era
>> stato, appunto, democraticamente votato.
>>
>> Secondo il vocabolario personale che si trova nella tua testa, se io sono
>> un nazista, tu cosa sei?
>>
>> Ipotizzo: un cretino?
>
> ti aspetti una risposta?

L'unica cosa che *non* mi aspetto e' che tu la smetta di essere un cretino.

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 12 16:35:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 12 Dec 2005 07:35:53 -0800

Gli ufo sono sempr=E8 visibili?..... guardate qu=E0!!!!

<http://www.paolaharris.it/manifesta.htm>

From sinai@nospamlibero.it Mon Dec 12 16:37:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 15:37:21 GMT

"PaoloB" <pibizza@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1134401421.661011.19120@f14g2000cwb.googlegroups.com...

C'è una terza possibilità: che le persone del "branco" siano
appassionate di misteri e di UFO, ma sopportino poco le persone che
molto millantano e poco dimostrano.

Da cui la scarsa voglia di sopportare personaggi che proclamano tutto e
il contrario di tutto, e non riescono a dimostrare assolutamente nulla.

PaoloB

questa e' una possibilita' gia contemplata. Arbel da sempre ha dichiarato di
non poter fornire prove.

Il "non" significa che non puo' e non che non ne ha.

Inoltre, lui e' venuto qui per far conoscere determinati fatti alle
persone. A lui non importa essere creduto o meno.

A lui importa preparare la gente ai prossimi eventi futuri.

From fattimiei@yahoo.com Mon Dec 12 16:41:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aggiornatemi

From: PdG <fattimiei@yahoo.com>

Date: Mon, 12 Dec 2005 16:41:47 +0100

Allora!

E' un po' che non leggo.. come va? Alieni? Plonkaggi? Denunce? Insulti?

Minacce?

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 12 16:43:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>

Date: 12 Dec 2005 07:43:02 -0800

fenox dice con superbia :

>> Tu sei uno invece che, da ben 4 anni, non trova miglior divertimento che
>> rompere i coglioni su un gruppo di discussione pubblico, spacciandosi per
>> un alieno e fregandosene altamente del manifesto che, a suo tempo, era
>> stato, appunto, democraticamente votato.

>> Secondo il vocabolario personale che si trova nella tua testa, se io sono
>> un nazista, tu cosa sei?

>> Ipotizzo: un cretino?

> ti aspetti una risposta?

<L'unica cosa che *non* mi aspetto e' che tu la smetta di essere un cretino. >

Ekko ... vedete le conferme stanno arrivando ... secondo voi .. scettici.... queste sono parole che possono in qualche infastidire o no????

poi se uno di "noi" parla come parla questo.. come si chiama... fenox...

Siamo BIMBI... non =E8 vero?????

Allora... o tutti parlano in modo corretto senza ricorrere all'insulto.. o tutti si sentono in grado di insultare il proxx .. non vi sembra???

Ciao=20

Antares

From pibizza@gmail.com Mon Dec 12 16:44:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: forse qui non e' chiesta una cosa

From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>

Date: 12 Dec 2005 07:44:13 -0800

SINAI ha scritto:

- > "PaoloB" <pibizza@gmail.com> ha scritto nel messaggio
- > news:1134401421.661011.19120@f14g2000cwb.googlegroups.com...
- >
- >
- > C'=E8 una terza possibilit=E0: che le persone del "branco" siano
- > appassionate di misteri e di UFO, ma sopportino poco le persone che
- > molto millantano e poco dimostrano.
- >
- > Da cui la scarsa voglia di sopportare personaggi che proclamano tutto e
- > il contrario di tutto, e non riescono a dimostrare assolutamente nulla.
- >
- > PaoloB
- >
- >
- > questa e' una possibilita' gia contemplata. Arbel da sempre ha dichiarato=
- di
- > non poter fornire prove.
- > Il "non" significa che non puo' e non che non ne ha.
- > Inoltre, lui e' venuto qui per far conoscere determinati fatti alle
- > persone. A lui non importa essere creduto o meno.
- > A lui importa preparare la gente ai prossimi eventi futuri.

Diciamo allora che, a voler essere carini, =E8 attrezzato un po' malino per fare il suo mestiere. Infatti:

- non porta predizioni di eventi (solo postdizioni);

- non porta conoscenze nuove, solo spiegazioni "suggestive" di eventi pi=F9 o meno naturali;
- fa affermazioni un tantino "azzardate", senza nessuna prova concreta.

In breve: come fa una persona normale a distinguerlo da un cialtrone ?

PaoloB

From sinai@nospamlibero.it Mon Dec 12 16:46:04 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
 From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
 Date: Mon, 12 Dec 2005 15:46:04 GMT

"PaoloB" <pibizza@gmail.com> ha scritto nel messaggio
 news:1134402253.241733.204370@g43g2000cwa.googlegroups.com...

In breve: come fa una persona normale a distinguerlo da un cialtrone ?

seguendo e leggendo quello che scrive da anni qui.

From pibizza@gmail.com Mon Dec 12 16:56:49 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
 From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>
 Date: 12 Dec 2005 07:56:49 -0800

SINAI ha scritto:

> "PaoloB" <pibizza@gmail.com> ha scritto nel messaggio
 > news:1134402253.241733.204370@g43g2000cwa.googlegroups.com...
 >
 > In breve: come fa una persona normale a distinguerlo da un cialtrone
 > ?
 >
 > seguendo e leggendo quello che scrive da anni qui.

Spiacente, non =E8 che aiuti moltissimo.

A quanto ho visto, ho assistito a numerosi scontri fra il "branco" e ARBEL, e dal punto di vista prettamente dialettico il vincitore non =E8 sempre stato il "branco".

Questo perch=E8 ARBEL non ha mai fornito una sola prova delle sue affermazioni, ed ha fatto affermazioni veramente straordinarie.

Insomma, se =E8 la persona che dice di essere, una sbirciatina a un libro di fisica o matematica aliena lo poteva pure dare.=20

PaoloB

From sinai@nospamlibero.it Mon Dec 12 17:00:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 16:00:09 GMT

"PaoloB" <pibizza@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1134403009.682014.263980@g47g2000cwa.googlegroups.com...

SINAI ha scritto:

A quanto ho visto, ho assistito a numerosi scontri fra il "branco" e ARBEL, e dal punto di vista prettamente dialettico il vincitore non è sempre stato il "branco".

Questo perchè ARBEL non ha mai fornito una sola prova delle sue affermazioni, ed ha fatto affermazioni veramente straordinarie.

Insomma, se è la persona che dice di essere, una sbirciatina a un libro di fisica o matematica aliena lo poteva pure dare.

PaoloB

Nei gruppi alcune prove le ha date o perlomeno ha parlato di eventi futuri poi realizzatesi.

From pibizza@gmail.com Mon Dec 12 17:04:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>
Date: 12 Dec 2005 08:04:06 -0800

SINAI ha scritto:

> "PaoloB" <pibizza@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1134403009.682014.263980@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
> SINAI ha scritto:
>
> A quanto ho visto, ho assistito a numerosi scontri fra il "branco" e
> ARBEL, e dal punto di vista prettamente dialettico il vincitore non =E8
> sempre stato il "branco".
>

> Questo perch=E8 ARBEL non ha mai fornito una sola prova delle sue
> affermazioni, ed ha fatto affermazioni veramente straordinarie.
>
> Insomma, se =E8 la persona che dice di essere, una sbirciatina a un
> libro di fisica o matematica aliena lo poteva pure dare.
>
> PaoloB
>
> Nei gruppi alcune prove le ha date o perlomeno ha parlato di eventi futuri
> poi realizzatesi.

a) quota bene i messaggi;

b) io IDU lo tengo d'occhio da parecchio, e di prove non ne ho viste.
Se mi mandi un link a un thread....

PaoloB

From sinai@nospamlibero.it Mon Dec 12 17:05:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 16:05:53 GMT

"PaoloB" <pibizza@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1134403446.034274.204820@g44g2000cwa.googlegroups.com...

b) io IDU lo tengo d'occhio da parecchio, e di prove non ne ho viste.
Se mi mandi un link a un thread....

PaoloB

<http://groups.msn.com/avanguardiediluce>

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 12 17:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 17:12:17 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 15:29:25 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
wrote:

>> il "branco" (tm) e' stato definito ed individuao da ben prima che quel
>> fesso del siriota venisse qui col suo penoso teatrino e seguito di
>> fessi quanto lui.

> cosa significa allora, che avete il copyright?

Certo, qualcuno ha il copyright. Da ben prima che saltasse fuori il siriota, con suo grande scorno.

>> il siriota ha cominciato la sua attivita' in forum totalmente estranei
>> a IDU e solo in seguito si e' presentato qui a raccontare scemenze.
>> il testauadra tuo sodale non ha altri palcoscenici, oltre a IDU, in
>> cui esibirsi, perche' lo prendono a pernacchie (se non lo buttano
>> fuori) in tutti i luoghi di discussione in cui si presenta.

>questa e' la tua opinione totalmente al di fuori della realta'. Quello che
>tu dici non va a braccetto con tutte le persone che leggono arbel e che
>condividono il suo pensiero.

Cosa c'entra andare a braccetto con le persone? Io dico che lo hanno
buttano fuori e lo hanno spernacchiato in tutti i forum in cui si e'
presentato.

Vediamo, sentistoria? Lo spernacchiano. I camelot ed i loro forum? Non
mi sembra ci sia spesso da quelle parti. CISU? CUN? Stessa sorte pure
li'. Il newsgroup di fisica? Poco successo.

Buona arrampicata sugli specchi per dimostrare che gode di stima in un
qualche forum o gruppo di ufologi.

Resta il Dellerba. Di che stimarsi proprio. Ha gia' distribuito i
capellini di stagnola?

>Qui non si tratta di fare figure o di avere un palcoscenico. Ricordati che
>voi siete la punta di un iceberg. Quello che c'e' sotto all'iceberg non appartiene a
>voi anche se ne siete convinti, Appartiene a tutte quelle persone che non
>scricono, ma leggono

I famosi "lurker silenziosi". ROTFL. (anche loro credo siano sotto
copyright)

>Il periodo degli arringatori di folle e' finito per voi.
>Fidati.

Lo so, proprio per questo il povero testauadra e' ridotto a farsi
spernacchiare anche qui.

From pibizza@gmail.com Mon Dec 12 17:13:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>
Date: 12 Dec 2005 08:13:33 -0800

SINAI ha scritto:

> "PaoloB" <pibizza@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1134403446.034274.204820@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>
>
> b) io IDU lo tengo d'occhio da parecchio, e di prove non ne ho viste.
> Se mi mandi un link a un thread....
>
> PaoloB
>
>
> <http://groups.msn.com/avanguardiediluce>

No, scusa, non ci siamo capiti.

Se mi dici che "le prove le ha date", mi dovresti essere cos=EC gentile da mostrarme. Capirai che non ho tempo o voglia di andare a rovistare in tutti i post passati per avdl.

In altre parole, mi citi tre eventi che ARBEL avrebbe previsto ? E mi dai i link ?

Grazie.

PaoloB

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 12 17:14:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 17:14:36 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 16:09:31 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>sei il solito fifone.....

A proposito, che fai, ti presenti?

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 12 17:16:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 17:16:23 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 16:18:06 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>ti aspetti una risposta?

Se non riesci a capirlo, uando vieni qui ti faccio un disegnano, cosi' ti diventa chiaro.

From pibizza@gmail.com Mon Dec 12 17:28:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>
Date: 12 Dec 2005 08:28:14 -0800

Ma la punteggiatura, la sintassi, l'ortografia non li utilizzi perch=E8 l'italiano non =E8 la tua lingua madre ?

Tipo una virgola, un punto, un'accento (cose innoCue, insomma).

PaoloB

From g_m@rtin.it Mon Dec 12 17:30:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 17:30:52 +0100

Dopo dura riflessione, Antares_from_scorpio ha scritto :

> Allora... o tutti parlano in modo corretto senza ricorrere
> all'insulto.. o tutti si sentono in grado di insultare il proxx .. non
> vi sembra???

Taci che è meglio e rileggiti i primi post che hai rivolto quando sei entrato.

Per adesso puoi continuare a parlar finchè vuoi con quella fogna che ti ritrovi al posto della bocca che a me non interessa. Fin'adesso non è uscito altro che insulto e provocazione.

Anzi, fallo pur senza che io ti risponda perchè parlare con uno sfigato come te è una perdita di tempo.

From g_m@rtin.it Mon Dec 12 17:32:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 17:32:11 +0100

SINAI ha usato la sua tastiera per scrivere :

> guarda che forse non hai capito.Io qui non ho mai
> insultato nessuno.

Ho detto questo? Hai la coda di paglia?

From g_m@rtin.it Mon Dec 12 17:33:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornatemi

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 17:33:25 +0100

PdG ci ha detto :

> Allora!
> E' un po' che non leggo.. come va? Alieni? Plonkaggi? Denunce? Insulti?
> Minacce?

Il newsgroup verrà moderato

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 12 17:35:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista di uno scettico a Paul Hellyer
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 12 Dec 2005 08:35:59 -0800

E.... questa intervista a Jason Andrews..... un ragazzo che "collabora"
con gli alieni....

<http://www.paolaharris.it/jason-ita.htm>

From pibizza@gmail.com Mon Dec 12 17:45:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista di uno scettico a Paul Hellyer
From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>
Date: 12 Dec 2005 08:45:06 -0800

Antares_from_scorpio ha scritto:

> guardate cosa risponde Paul Hellyer a Greg Jarrett, un giornalista
> molto probabilmente scettico....
>
> <http://www.paolaharris.it/Hellyer-Jarrett-ita.htm>

Scusa, ma ti sei letto l'intervista ????

Un ex-ministro della difesa riesce a citare come fonte il libro di
Corso ?????

Ossia, non ha avuto accesso a NESSUNA informazione riservata,
classificata e quant'altro su questo tema. Deve parlare di Corso ????

Insomma, come credibilit=E0 siamo vicini al nostro PdC.

PaoloB (che si riconforta a pensare che non abbiamo l'esclusiva dei
politicanti idioti).

From redorblue@morpheus.it Mon Dec 12 18:10:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 18:10:55 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>

> LOL al quadrato.

> Primo perchè la "tana" fa un buco nell'acqua grande come una casa.

> Purtroppo per te c'è gente che mi conosce, e tutti sanno benissimo che io

> non sono Francesco Grassi. (che per quanto uno possa volergli male, non

> credo che nessuno riterrebbe Grassi capace di mascherarsi sotto un nick

> come il mio. Ne' di essere maleducato come sono io - almeno lo spero per

> lui-)

> Se vuoi chiedi anche ad Alessandro "Il patriarca", e potrai avere garanzia

> (spero che di lui ti fidi) che non sono affatto Grassi.

> L'altro LOL viene dal tipo di associazione che fai.

> Mi "accusi" di essere Grassi per via di quello che quoti sopra. E parli

> poi di quel famoso articolo a firma del CICAP.

Era una rete per pesci che ha funzionato a meraviglia. Non mi interessa sapere chi sei tu e non ho bisogno di chiedere a nessuno delle conferme, la cosa non mi riguarda.

Ora, seriamente, mi scuso davvero del cut, ma ti potevi risparmiare tutta 'sta manfrina, tanto sono gli stessi concetti che in modo prolisso ripeti da 3 giorni. Su una cosa ammetto però che avevi ragione: ho detto che avevo partecipato ad alcune discussioni sui cc, non certo a tutte, non siete al primo posto dei miei pensieri. E' vero dunque che non avevo partecipato a quelle che mi hai segnalato tu e che ho trovato molto interessanti; mi sono preso un paio d'ore ed ho letto questa <http://snipurl.com/kpqj>, poi questa <http://snipurl.com/kpqj> e poi anche questa <http://snipurl.com/kpqk>. Avevi proprio ragione, sarebbe stato meglio che le leggessi prima, perchè avrei evitato di perder tempo nel dimostrare ciò che è già stato qui dimostrato (da Golem in particolare), inoltre la mia opinione sulle qualità delle ricerche del BLT, di Levengood e di Haselhoff si è rafforzata. Mi complimento con Golem e comunque anche con te per la competenza che dimostrate su questo argomento. Avere una competenza specifica non significa aer ragione, infatti per demolire anni di ricerche ti attacchi ai cavilli e che di sostanza in realtà ce n'è ben poca. Il solito metodo ai limiti della correttezza a cui solitamente assistiamo quando la macchina scettica si mette in moto per DEMOLIRE. Lo stesso metodo che Haselhoff denuncia nella sua risposta alla pubblicazione di Grassi (<http://www.dnamagazine.it/ballofflight.html>) e che gli autori non hanno tenuto in considerazione (<http://www.cicap.org/crops/>). Aspettiamo comunque la risposta definitiva annunciata da Haselhoff e questo per quanto riguarda le obiezioni sollevata da Grassi &c. Per quanto riguarda invece la questione dei "3 giorni" direi che a suo tempo ti ha già risposto esaurientemente Golem, ma, se sei ancora qui a ridiscuterne, evidentemente c'è qualcosa che non hai compreso. A questo punto giro a te il consiglio di andarti a rileggere le risposte di Golem. Dal canto mio non sono un esperto di ricerche sui crop circles, su questo argomento ho una cultura sopra la media senza con questo considerarmi nè un esperto, nè tantomeno un ricercatore, perchè ritengo il fenomeno relativamente interessante. Ci sono già

ricercatori che si occupano specificamente di questo tema, io mi limito ad interessarmi delle loro ricerche, talvolta anche ad approfondire, ma non ho motivo alcuno di dubitare delle loro qualifiche, delle loro capacità, dei dati, delle statistiche, delle conclusioni e dei risultati che persone serie hanno pubblicato in anni di ricerche. Se parlavo di prove prodotte ad hoc non mi sbagliavo più di tanto, perchè in più di un passaggio si è messo in dubbio l'autenticità e la veridicità di dati accertati. Lo stesso Heselhoff nel suo articolo infatti denuncia questo tentativo da parte di Grassi. Io non ho quindi nulla da aggiungere in più a quanto già detto da altri in modo del tutto esauriente.

ciao

LEO...che adesso davvero si rimette a lavorare

From tatti.s@tiscali.it Mon Dec 12 18:19:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornatemi

From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 18:19:34 +0100

> PdG ci ha detto :

>> Allora!

>> E' un po' che non leggo.. come va? Alieni? Plonkaggi? Denunce? Insulti?

>> Minacce?

>

> Il newsgroup verrà moderato

eeeeee...nicola troppo sintetico....se ne parla...ma mi sa che la cosa non è per domani....

ted

--

sono in chat azzurra

canale #misteri

From g_m@rtin.it Mon Dec 12 18:23:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista di uno scettico a Paul Hellyer

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 18:23:05 +0100

Scriveva PaoloB lunedì, 12/12/2005:

> Un ex-ministro della difesa riesce a citare come fonte il libro di

> Corso ??????

Per non parlare delle risposte che sembrano di uno di 5 anni:

"Gli Ufo sono reali come gli aerei. Come lo sa?"

"Volano sempre su di voi"

(chissà come mai, su di lui, no)

"Non possono essere aerei?"

"No, gli aerei volano sopra di noi, ma lo fanno anche gli ufo."

(Pure le mosche volano su di noi)

"E un Ufo lo hai mai visto?"

"No"

"Ha visto qualcuno di questi rottami?"

"No ma conosco persone che sostengono di averli visti"

(Avrebbe potuto dire "Conosco degli amici degli amici di mia suocera..")

Corso...lol

From g_m@rtin.it Mon Dec 12 18:25:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornatemi

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 18:25:46 +0100

Sembra che ted abbia detto :

> eeeee...nicola troppo sintetico....se ne parla...ma mi sa che la cosa non è

> per domani....

è l'unica novità che c'è, oltre all'arrivo di un paio di troll.

Che non sia per domani, si sa.

From g_m@rtin.it Mon Dec 12 18:27:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa

From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 18:27:24 +0100

Nel suo scritto precedente, SINAI ha sostenuto :

> A lui importa preparare la gente ai prossimi eventi futuri.

Quindi Antares, uno che il primo post che scrive è per dire che sono

delle cazzate tutte le cose che dicono gli altri e che sono tutti dei dementi chi non crede ad Arbel, potresti ammettere anche tu che è un troll.

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 12 18:27:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista di uno scettico a Paul Hellyer
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 12 Dec 2005 09:27:56 -0800

scruta meglio in questo sito e leggi le dichiarazioni di Dan Burisch.....
poi parli ... leggi ... nel 2012.....

<http://www.paolaharris.it/italiano.html>

From xander.lavelle@gmail.com Mon Dec 12 18:28:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Antonio \"toto\" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 18:28:23 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 18:10:55 +0100, "LEO" <redorblue@morpheus.it> wrote:

>Aspettiamo comunque
>la risposta definitiva annunciata da Haselhoff

ho idea che aspetteremo per un bel po'.

--

This is the captain.
we may experience some slight...
turbulence and then explode.

<http://www.intervocative.com/dvdcollection.aspx/Voss>

From g_m@rtin.it Mon Dec 12 18:28:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 18:28:51 +0100

PaoloB ha detto questo lunedì :

> Insomma, se è la persona che dice di essere, una sbirciatina a un
> libro di fisica o matematica aliena lo poteva pure dare.

Se esistesse un tale libro, non sarebbe difficile.

From g_m@rtin.it Mon Dec 12 18:29:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 18:29:48 +0100

Scriveva SINAI lunedì, 12/12/2005:

> Nei gruppi alcune prove le ha date o perlomeno ha parlato di eventi futuri
> poi realizzatesi.

Come l'invasione dei rettili avvenuta nel 2004....o forse nel
2008...no, sicuramente entro il 2038. E il 2012 dove lo mettiamo? E i
maremoti prodotti dai rettili?

From g_m@rtin.it Mon Dec 12 18:30:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 18:30:54 +0100

Il 12/12/2005, SINAI ha detto :

> <http://groups.msn.com/avanguardiediluce>

Ti è stata chiesta un'eventuale cosa detta da Arbel qui e che si è
avverata, non il vostro gruppo.

From webozma@yahoo.it Mon Dec 12 18:34:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Mon, 12 Dec 2005 17:34:42 GMT

>
> abita a modena, la moglie, suo malgrado, lo ha reso famoso, (campionessa
> mondiale di scacchi per corrispondenza) ed è reperibilissimo senza
ricischi
> di violazione di privacy.
>
> gli mandiamo una torta ?
>
>
> ARBEL
>

DD: ho trovato ora con Google, una scacchista che gioca lentamente, dicono.

Dal cognome ho trovato solo un numero di telefono di casa.
Mi servirebbe l'indirizzo, se qualcuno ce l'ha me lo mandi per e-mail.
Grazie.
Buona serata.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 12 18:39:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 12 Dec 2005 09:39:16 -0800

Nicola sostiene:
>Ho detto questo? Hai la coda di paglia?<

Niente di meno .. copi anke le battute adesso??

>Quindi Antares, uno che il primo post che scrive =E8 per dire che sono delle cazzate tutte le cose che dicono gli altri e che sono tutti dei dementi chi non crede ad Arbel, potresti ammettere anche tu che =E8 un troll. <

Davvero??? Ho davvero detto questo ???

Mi sembra di aver detto invece.....

Antares_from_scorpio
Dec 9, 10:05 pm show options
Newsgroups: it.discussioni.ufo
From: Antares_from_scorpio <Antare...@hotmail.it> - Find messages by this author
Date: Fri, 09 Dec 2005 22:05:51 +0100
Local: Fri, Dec 9 2005 10:05 pm
Subject: X gli scettici
Reply | Reply to Author | Forward | Print | Individual Message | Show original | Remove | Report Abuse

Io sto con Arbel ... credo in lui ... e sono fiero di quello che penso, scettici ve ne accorgete quando sar=E0..... e allora chi vi salver=E0?? Il mondo v=E0 a rotoli le verit=E0 balzano agli okki giorno x giorno ... l'unika mano che vi potremmo dare =E8 il nostro appoggio a crederci e voi che fate???????? niente!!!!!! Cazzi vostri!!!!!!

Antares_from_scorpio

Inviato da <http://www.forumsforyou.com>

Segnala gli abusi ad a...@forumsforyou.com

Reply

From ask@for.it Mon Dec 12 18:40:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Riproposta] Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.00
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 12 Dec 2005 17:40:55 GMT

>Cosa dice il manifesto
>1) segnalazione: ho visto un UFO
>2) analisi: era giorno; mi trovavo qui; facevo questo; il colore
>dell'U.F.O. era X, la forma Y
>3) interpretazione: hai visto un bolide... hai visto Venere... hai visto un
>aereo... o non è possibile stabilire che cosa hai visto
>
>Si può lasciare spazio a interpretazioni nuove, ma basandosi sui dati
>dell'analisi del fenomeno (il colore, la forma, la velocità, la posizione,
>le evidenze fisiche se ci sono etc...) e non su fantasie da fantascienza.
ma scusa se uno dice di aver visto un ufo e da una definizione piu o meno
simile e on topic ?????
che prove hai quindi ?????
a questo punto considerando il manifesto anche aRBEL e in topic quindi
ha visto ufo quindi

From ask@for.it Mon Dec 12 18:43:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 12 Dec 2005 17:43:13 GMT

>Ma la punteggiatura, la sintassi, l'ortografia non li utilizzi perchè
>l'italiano non è la tua lingua madre ?
>
>Tipo una virgola, un punto, un'accento (cose innoCue, insomma).
tipo io a 5 anni sapevo parlare già inglese a 10 il francese e a 14 ho
cominciato a studiare tedesco
detto questo doppie consonanti e gagate varie come sintassi punteggiatura sono
cose superflue almeno per me

From pibizza@gmail.com Mon Dec 12 18:45:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista di uno scettico a Paul Hellyer
From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>
Date: 12 Dec 2005 09:45:10 -0800

Antares_from_scorpio ha scritto:

> scruta meglio in questo sito e leggi le dichiarazioni di Dan
> Burisch.....
> poi parli ... leggi ... nel 2012.....
>

> <http://www.paolaharris.it/italiano.html>

No, scusa un momento.

Questo ex ministro della difesa fa una serie di dichiarazioni che fanno davvero ridere (o tremare, a pensare che uno come questo si =E8 occupato di cannoni) per superficialit=E0 e banalit=E0.

Tu non hai niente da commentare ? E' una persona credibile oppure no ?

PaoloB

From pibizza@gmail.com Mon Dec 12 18:49:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>

Date: 12 Dec 2005 09:49:21 -0800

Quasar ha scritto:

> >Ma la punteggiatura, la sintassi, l'ortografia non li utilizzi perch=E8

> >l'italiano non =E8 la tua lingua madre ?

> >

> >Tipo una virgola, un punto, un'accento (cose innoCue, insomma).

> tipo io a 5 anni sapevo parlare gia inglese a 10 il francese e a 14 ho

> cominciato a studiare tedesco

E un po' di italiano nel frattempo non potevi studiarlo ?

> detto questo doppie consonanti e gagate varie come sintassi punteggiatura= sono

> cose superflue almeno per me

Visto che stai cercando di parlare con gli altri, potresti cercare di utilizzare un linguaggio comune e (possibilmente) corretto. Rende la trasmissione di informazioni pi=F9 semplice.

PaoloB

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 12 18:49:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>

Date: 12 Dec 2005 09:49:50 -0800

Nicola con educazione scrive:

>Taci che =E8 meglio e rileggiti i primi post che hai rivolto quando sei entrato.

Per adesso puoi continuare a parlar finch=E8 vuoi con quella fogna che

ti
ritrovi al posto della bocca che a me non interessa. Fin'adesso non =E8
uscito altro che insulto e provocazione.

Anzi, fallo pur senza che io ti risponda perch=E8 parlare con uno
sfigato
come te =E8 una perdita di tempo.<

davvero??? rileggiteli tu e riesamina attentamente!!! questo sei buono
a fare lo vedi???
Io non ho insultato proprio nessuno .. semmai mi sono difeso.... Che
creaturi!! ih ih

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 12 19:02:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista di uno scettico a Paul Hellyer
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 12 Dec 2005 10:02:56 -0800

PaoloB dice:
>Tu non hai niente da commentare ? E' una persona credibile oppure no ? <

bh=E8 =E8 una persona sicuramente impaurita, =E8 tenuto all' oscuro su
tante cose , ma per lo meno dice delle cose tipo:

>Jarrett: Come pu=F2 dire che non si tratta solo di aerei?

Hellyer: Perch=E9 molta gente li ha visti, ILGOVERNO DEGLI STATI UNITI
NE HA UNO o due in suo possesso. Molte persone hanno visto dei rottami
provenienti dal crash di Roswell e li hanno re-ingegnerizzati, cio=E8
hanno lavorato alla retro-ingegneria di alcuni materiali trovati l=EC, a
beneficio dell'industria degli Stati Uniti. >

.=2E...che fanno riflettere....

Come f=E0 a sapere che gli S.Uniti hanno degli U.F.O nascosti da qualche
parte?
-Ipotizza anke sotto la Casa Bianca-
Sicuramente avr=E0 qlkuno che gli riferisce qlkosa e col tempo verranno
a galla molte verit=E0...

From Starmansirio@yahoo.it Mon Dec 12 19:05:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Xindi di star trekke
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 19:05:12 +0100

comm.data wrote:
> "DonJuan" <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:afImf.24195\$z_6.19576@tornado.fastwebnet.it...
>
>>comm.data wrote:

>>

>>>non ti piacciono le "americanate" e sbavi per la peggior serie trek

>>>di sempre?

>

>

>>non esagerare. Invece è molto bella le ho seguite tutte e mi piace anche

>>più delle altre, ha molti punti di connessione invero con la serie

>>classica, almeno dal punto di vista storiografico

>

>

> perdonami se non concordo,anzi è proprio nella timeline di star trek

> che tutta la serie di enterprise ha il suo grosso limite e difetto.

> sono tantissime le incongruenze e mi dilungherei eccessivamente

> ad elencarle tutte ma...ti pare logico che di una razza che attacca la terra

> causando 6 milioni di morti in pochi secondi,non vi sia traccia

> nelle successive serie trek?*

mah dipende. Cmq sia c'è benissimo traccia del conflitto mondiale dalla

quale è poi emerso Sefran Cockren o come si scrive lui.

Io non ho visto ancora tutta la serie 3 sono arrivato alla.. 13 puntata

credo.. :)

Non credo in fondo ci siano tantissime incongruenze e la serie dopotutto

non è finita non possiamo saperlo (chi lo sa non me lo dicesse grazie

:)). Anyway trovo bellissima la figura di Archer che da qualche parte è

presente anche nelle serie successive (io lo ricordo ma non chiedermi

dove :)).

Quelle che tu chiami incongruenze io le vedo invece come uno sviluppo

ulteriore di tanti punti lasciati in sospeso, attingendo ritengo anche a

tutto il mondo star trek che si è sviluppato intorno alle serie TV dalla

narrativa ai videogames.

> non parliamo,poi,di come siano riusciti a storpiare

> l'intera razza vulcaniana...

qui dissento altamente... è dall'era di Spock che tante cose ora

palesamente rilevate era già possibile intuirle :) E qualche volta ne

parlavano anche :) Chiaramente di Spock ce n'è uno solo :-)

Ma anche lì trovo molto interessante e davvero ben fatto lo sviluppo e

l'approfondimento della razza Vulcaniana, che in fondo proprio dai tempi

di Spock si sa essere una razza estremamente emotiva in realtà ma che ha

sviluppato metodi per il controllo delle emozioni... Ricorda anche "Alla

ricerca di Spock".

> presa a se,la vicenda xindi è piaciuta anche a me,ma star trek

> è star trek e va rispettato.

ma star trek che conosci (Next Generation e paralleli) è in un epoca

molto diversa e molto più avanti.

Già l'epoca di Kirk è molto più pionieristica... Immagina poi quella del

legendario capitano Archer primo umano ad andare a curvatura 5 quando

la federazione ancora non esisteva..

É proprio questa la cosa interessante, vedere come se la cavavano

allora, l'esperienza fatta, i progressi tecnologici... :)

É in pratica un epoca molto più vicina a noi e per questo

particolarmente sentita ritengo.

Oltretutto la caratteristica che considero assolutamente innovativa e

punto di forze e il lato umano regolarmente affrontato e approfondito.
Ci sono sviluppi e paralleli con SCI-FI di alto livello.. (la nave vulcaniana infestata di zombie, le tracce di un antichissima razza aliena, i viaggi nel tempo e i suoi paradossi già affrontati in maniera magistrale in Next Generation e qui ripresi con sempre nuove riserve in merito, penso ce ne sia una davvero grossa alla fine :-),i casi di abduction nel 20° secolo, e cosa non meno importante, il viaggio nei sistemi della frontiera costituita qui dalla distesa :-)). Beh poi oh cmq ad ognuno le sue preferenze :)
A me piace molto così' come le altre, ma sotto alcuni aspetti la preferisco.

> *(il fatto che cercano di rifugiarsi nei paradossi temporali non li salva,
> anzi,mette ancora più in risalto le "mancanze" della serie)
>
vedi sopra non è un rifugio e non è nuova cosa.
La trovo invece geniale e argomento tutto da sviluppare :)

>
>>Sentii voci tempo fa che nelle ultime serie di Ds9 scoppiava la guerra col
>>dominio, la serie era molto più ricca d'azione e c'erano persino delle
>>portaerei stellari (novità assoluta e deliziosissima :-)). Qualcuno ne
>>sa di più ?? :-)
>
>
> eh,qui è tutta un'altra storia.
> le stagioni finali di ds9,che sviluppano la guerra col dominio,
> sono uno dei capolavori assoluti,se non "il capolavoro"
> delle serie trek e sci fi in generale.
ho visto qualcosina, qui si parla della 7 serie vero ??
ne hanno fatte altre ?
> (mi giungono nuove queste portaerei stellari,a che ti riferisci?)
non lo so devo ancora vederla. Cmq ne sentii parlare di più non so.
Portaerei stellari sono portaerei stellari, qualcosa che per forza una
civiltà spaziale ha :) tipo guerre stellari con caccia ecc.

> cmq se hai la possibilità di procurartele e vederle,non te ne pentirai.
> oh...sempre imho,sia chiaro,però il mio nick non è casuale ;-)
>
eh eh :) Certamente lo farò e non vedo l'ora :-)
>
>
>
>>>chi brannon e braga?
>>>se c'è qualcosa di inquietante in enterprise,
>>>sono proprio gli autori ;-)
>>>
>>
>>ah ah come mai ? :)
>
>
> sono i responsabili della "catastrofe" a cui mi riferisco

> all'inizio post.
ma dai da una catastrofe in fondo è venuto fuori il mondo :)

> ti assicuro che ne hanno fatte di tutti i colori.
> se non mi credi,fai una capatina su it.fan.startrek
> e chiedi a loro che ne pensano...
>

beh punti di vista :)
io seguo la serie dai tempi di Kirk quand'ero bimbo e la trovo molto
bella e interessante. La gente forse si fossilizza sui preconetti
dell'epoca di Kirk o meglio ancora di Picard quando qui stiamo in un
epoca molto anteriore e ben diversa e in questo forse quindi più
interessante e accattivante sotto numerosi aspetti.
Ma non fraintendermi io ho amato e amo tutt'ora tutte le serie, un pò
meno forse Voyager che non mi ha mai entusiasmato troppo tranne alcune
puntate degne veramente di nota.. ma è anche una serie che non ho avuto
modo di vedere del tutto come Next Generation ad esempio, vista
praticamente tutta :)

--
« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From pibizza@gmail.com Mon Dec 12 19:08:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista di uno scettico a Paul Hellyer
From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>
Date: 12 Dec 2005 10:08:56 -0800

Antares_from_scorpio ha scritto:

> PaoloB dice:
> >Tu non hai niente da commentare ? E' una persona credibile oppure no ? <
>
> bh=E8=E8 una persona sicuramente impaurita, =E8 tenuto all' oscuro su
> tante cose , ma per lo meno dice delle cose tipo:
>
> >Jarrett: Come pu=F2 dire che non si tratta solo di aerei?
>

> Hellyer: Perch=E9 molta gente li ha visti, ILGOVERNO DEGLI STATI UNITI
> NE HA UNO o due in suo possesso. Molte persone hanno visto dei rottami
> provenienti dal crash di Roswell e li hanno re-ingegnerizzati, cio=E8
> hanno lavorato alla retro-ingegneria di alcuni materiali trovati l=EC, a
> beneficio dell'industria degli Stati Uniti. >
>
> che fanno riflettere....
>
> Come f=E0 a sapere che gli S.Uniti hanno degli U.F.O nascosti da qualche
> parte?
> -Ipotizza anke sotto la Casa Bianca-

E secondo te uno tiene un UFO SOTTO la Casa Bianca ???? Un posto dove
passano carrettate di gente ogni giorno ?????

Quando hanno tutto il deserto dove infilare una base in modo che
NESSUNO si possa avvicinare senza essere identificato ?

Ma secondo te le basi perch=E8 le fanno in Nevada ? Suggerimento:
perch=E8 c=E8 solo il deserto e non c'=E8 nessuno nel raggio di
chilometri. Quindi se qualcuno si avvicina lo vedi subito, e puoi agire
di conseguenza.

> Sicuramente avr=E0 qlkuno che gli riferisce qlkosa e col tempo verranno
> a galla molte verit=E0...

Ossia, gli Stati Uniti hanno un segreto del genere e secondo te il
Ministro della Difesa del Canada non ha NESSUNA prova che qualche voce
di corridoio ?

Niente rapporti dei servizi segreti ? Niente di niente ?

L'unica cosa che riesce a tirar fuori sono i libri pubblicati da altri
?

A me sembra un po' pochino. E anche poco credibile...

PaoloB

From ask@for.it Mon Dec 12 19:11:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La storia degli scettici
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 12 Dec 2005 18:11:25 GMT

> poi tutti grandi rivoluzionari.. ROTFL
mica ho detto gandhi ;)

>> e sufficiente leggere le notizie anche su giornale sono come dei piccoli
>>pezzi
>> di puzzle
>

>del tipo ?

ogni giorno c'e anche piu di una notizia e sufficiente guardare i tg e collegare notizie anche distanti nel tempo e nello spazio
come diceva un hacker io a un certo punto non so come riesco a vedere il codice e un po la stessa cosa quindi ;)

>> forse e il fatto che io ho sempre amato i puzzle comunque se non vuoi vedere
>>la

>> verita nessuno te la puo mostrare

>

>cioè non ha prove per dimostrarla ?

>ma guarda un pò...

perche devi distogliere parole che hai perfettamente compreso ?????

>> perche se sei un alieno sei diverso da me umano ;)

>> ergo logicamente dovresti essere diverso senno saresti un'umano

>> interdimensionale quindi

>

>anche questa è una tua supposizione , per quel che ne sai potrei essere

>psicologicamente identico ad un umano . ma magari avere differenze genetiche

>tali da rendermi di razza differente (in effetti potrei avere una psicologia

>di base identica ad un Umano anche essendo verde peloso e con 6 zampe .

hai anche il naso di rex ????? olfatto dico

>Poi se fossi stato attento ho già detto di essere un clone , e per la

>precisione clonato da materiale genetico umano per cui...

ma scusa allora tutte quelle navi nelle bermuda dove ci sono i portali (ma poi non solo nelle bermuda) servono per fare ottenere genetica e poi fare cloni della superiore razza della terra

ma che ci fate su questo pianeta insomma vi annoiate nella vostra dimensione o

anche voi volete conquistare la terra (minchia con tutto l'universo che c'è e

le dimensioni proprio sulla terra dovete venire a rompere) ?????

>> >> adesso non ti posso disegnare lo schema per mostrarti ma penso che tu

>> >>abbia

>> >> capito da solo ;)

>> >

>> >no non l'ho capito spiega

>> bhe hai detto che sei in grado di fare i calcoli da solo ergo logicamente non

>> ti serve il mio disegnetto quindi ;)

>

>no infatti non mi serve per sapere che ho ragione , ovviamente se mi dai

>ragione non mi devi fare nessun disegnetto per spiegarmi una cosa che so . Ma

>io pensavo tu non fossi d'accordo

perche devi distogliere parole che hai perfettamente compreso

ancora cerchi di confondere un pazzo ????? ;)

>> >> >o vuoi sostenere che la luce di ogni stella ha una velocità diversa ?

>> >> perche no ?????

>> >> anzi e (perme) piu di una teoria quindi

>> >

>> >bene , fuori le prove allora

>

>> scusa se tu sei un'alieno interdimensionale con portali in grado di succhiare

>> una nave chiedi a me umano delle prove ?????

>

>si visto che a me alieno interdimensionale risulta che la luce non si

>comporta come dici tu , e tra l'altro la fisica terrestre (che non fa

>troppo schifo) lo dimostra . Quindi si ti chiedo le prove della tua teoria

bene appena ho accesso alla tecnologia adeguata te lo faccio sapere (ti faccio pure il disegno quindi)

>se è una (deviata) visione dell'universo vuol dire deviata dalla realtà dei

>fatti.

>quindi se non credi ai fatti(prove) a che credi ?

>la tua è una posizione per fede

credo a quello che vedo comunque che collegamento c'è in queste due affermazioni ?????

>> >cioè mi spiego , se la tua visione dell'universo non è supportata da prove

>> >evidentemente ci devi credere per fede o per altri motivi . Quali ?

>

>> a volte mi chiedo perché ti parlo

>

>io mi chiedo perché ti rispondo in effetti

vedi che sei un po' deviato anche tu quindi

ma quando torni nella tua dimensione fai uno sfasamento di stato ?????

>> comunque chi vivrà vedrà non posso convincerti che c'è la vita dopo la morte

>>ma

>> una volta morti penso che entrambi lo sapremo quindi

>

>quindi non hai prove come al solito , e ci credi per fede ok

tu credi in qualcosa ?????

io credo nei miei sensi tutto qui

>> non è bello quando andiamo d'accordo ????? ;)

>

>soprattutto quando siamo d'accordo sul fatto che tu sia pazzo sì

sì ma non abbiamo ancora deciso quanto sono pazzo quindi

dobbiamo litigare di nuovo ma dopo stavolta voglio fare l'amore con te quindi

>ma vè , basterebbe un scheda vero/falso con le "ipotesi" scientifiche di

>ARBEL mica ci vuole molto, non c'è ne è una che regga ad un esame molto

>superficiale

esame sempre pilotato allora a cosa serve il computer ?????

>> >> >parlavo del fatto che una scelta fatta a caso è fatta a caso e vale per

>> >> >quello che vale il ragionamento su cui poggia... ovvero il caso .

>> >> hai mai sentito parlare di coincidenze ?????

>> >

>> >e quindi ?

>

>> e poi dici a me che evito le questioni

>

>non le evito , chiedo e quindi ? che vorrebbe dire "hai mai sentito parlare

>di coincidenze?" le coincidenze sono appunto coincidenze , ma cosa centrano

>con il discorso qui sopra lo capisci solo tu, e allora ti chiedo spiegazioni

ho dimenticato che volevo dire con coincidenze se me lo ricordo te lo dico
quindi

>> >> >> invece no
>> >> >
>> >> >asciutto esclude bagnato
>> >> e lo stato intermedio cos'e ?????
>> >
>> >uno stato "intermedio" tra due fattori contrapposti ?
>> >è poco centra col discorso originale
>> >Se un oggetto è definito "Bagnato" sicuramente esclude che sia Asciutto
>
>> quando finisce il bagnato e quando inizia l'asciutto ?????
>
>a domanda stupida risposta stupida: il bagnato finisce quando inizia
>l'asciutto e viceversa
>la cosa è tautologica , l'affermazione Bagnato nega l'affermazione asciutto
>e vice versa
>se è bagnato non è asciutto se è asciutto non è bagnato
tautologica o meno nno hai risposto alla mia domanda quindi

>> >> >caldo esclude freddo
>> >> e lo stato intermedio cos'e ?????
>> >
>> >stessa cosa
>> > può anche essere soggettivo ma se lo definisco Caldo automaticamente
>> >escludo
>> >che sia freddo(per la mia percezione in questo caso) .
>> >Le due definizioni non possono convivere
>
>> quello che per te è freddo per me può essere caldo
>
>se per te è caldo non è freddo se per te è freddo non è caldo
>il fatto che sia soggettivo è irrilevante
no ma abbiamo due diverse definizioni della stessa cosa come conciliamo la cosa
quindi ?????

>> in ogni caso quando finisce il caldo e inizia il freddo ?????
>
>stessa risposta di sopra , la cosa è tautologica
>la stessa definizione di freddo nega il caldo e di caldo nega il freddo dove
>inizi e dove finisce(in effetti è ridicolo solo pensarlo come concetto di
>dove finisce il caldo e inizia il freddo visto che sono due parole dalla
>connotazione totalmente soggettiva) viene deciso dall'uso della parola + che
>dalla reale temperatura dell'oggetto .
per cui un'approssimazione soggettiva ?????
dove sono le prove quindi
perché il caldo diventa freddo
e perché il freddo diventa caldo ?????

>> >> >luce buio
>> >> e lo stato intermedio cos'e ?????
>> >
>> >stessa cosa

>> in ogni caso quando finisce la luce ei inizia il buio ?????

>

> questo caso il concetto è ancora più semplice visto che il Buio è assenza di
> luce , quindi se c'è anche pochissima luce non è definibile buio ma luce (
> per quanto poca essere sia) invece nell'accezione soggettiva vedi sopra
appunto e come mai a un certo punto la luce si vede poi non si vede più (lascia
stare la fisica tu che sei così avanzato psicologicamente rispondi di
conseguenza quindi)

> luce esclude buio , il fatto che esistano anche degli intermedi ha poca
> importanza
perché ?????

> se ARBEL dice che la luna è di formaggio e la fisica dice che non è di
> formaggio
> poco importa delle forme intermedie
>
> una teoria esclude l'altra
perché ?????
io da piccolo pensavo che la luna si mangiava quindi

>> se avessero tutti e due ragione in base al proprio sistema di osservazione
> ?????

>

> cioè se uno dei due fosse pazzo ?
perché ?????

se un pazzo in mezzo alla città vede la stessa cosa che vedi tu in un
manicomio ?????

> a sì in quel caso funzionerebbe , negli
> altri è molto difficile , la fisica sperimentale ha di bello che funziona
> bene , spesso in barba al punto di osservazione .
per questo dicevano di tagliare la barba ?????

> Se io ti tiro un pugno in faccia ho ottime probabilità di predirne gli
> effetti in base ai principi fisici fondamentali qualunque sia il tuo
> sistema di osservazione , poi ovviamente tu puoi dire che non hai sentito
> niente ma se la mandibola è rotta , è rotta .
bhe se io fossi un ninja la questione sarebbe relativa quindi
o matrix tipo neo quindi

> Se non ci credi prova lanciarti speditamente contro un muro di testa vedrai
> che l'aver un tuo sistema di osservazione non ti scamperà da un certo mal di
> capo
se io invece riesco a passare attraverso il muro ?????

>> > soldi in tasca non ne ho oooooo
>> vedi che sei quasi un clone umano senza soldi e diritti
>

> no è che li spendo tutti un puttanoni cybrog
anche a te piace l'acciaio duro quindi

>> > ma lassu' mi è rimasto Dioooooooooo(ammettendo
>> > che esistaaaaa)

>
>> spera che ci sia conviene anche a un clone come te
>
>io spero il contrario , sono per " DIO C'E' ! E PRIMA O POI GLIELA FACCIAMO
>PAGARE !"
se non ve la fa pagare prima DIO quindi

>> >DrMorbius
>> honoris causa ?????
>
>Filologia
quella cosa che raccontano le barzellette ????

>DrMorbius
dottore i miei saluti quindi

From ask@for.it Mon Dec 12 19:12:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 12 Dec 2005 18:12:52 GMT

>Visto che stai cercando di parlare con gli altri, potresti cercare di
>utilizzare un linguaggio comune e (possibilmente) corretto. Rende la
>trasmissione di informazioni più semplice.
lo sto già facendo sto già utilizzando il minimo denominatore comune per
rendere la conversazione comprensibile
penso a come penso quindi

From tatti.s@tiscali.it Mon Dec 12 19:13:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornatemi
From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 19:13:39 +0100

> Sembra che ted abbia detto :
>
>> eeeee...nicola troppo sintetico....se ne parla...ma mi sa che la cosa non è
>> per domani....
>
> è l'unica novità che c'è, oltre all'arrivo di un paio di troll.
> Che non sia per domani, si sa.

vieni in chat devo chiederti alcune cose

ted

--

sono in chat azzurra
canale #misteri

From pibizza@gmail.com Mon Dec 12 19:18:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>

Date: 12 Dec 2005 10:18:07 -0800

Quasar ha scritto:

> >Visto che stai cercando di parlare con gli altri, potresti cercare di
> >utilizzare un linguaggio comune e (possibilmente) corretto. Rende la
> >trasmissione di informazioni pi=F9 semplice.
> lo sto gia facendo sto gia utilizzando il minimo denominatore comune per
> rendere la conversazione comprensibile
> pensa a come penso quindi

Quindi devo supporre che non sai organizzare i pensieri in modo coerente
?

Che non sei in grado di scrivere seguendo un filo logico ?

Che non riesci a distinguere parti diverse di un discorso ?

Che non sai come si conclude un discorso ?

PaoloB (sempre pi=F9 perplesso)

From x@x.x Mon Dec 12 19:24:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa

From: Blutarsky <x@x.x>

Date: Mon, 12 Dec 2005 18:24:51 GMT

On Mon, 12 Dec 2005 15:37:21 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
wrote:

>questa e' una possibilita' gia contemplata. Arbel da sempre ha dichiarato di
>non poter fornire prove.

"Sempre" è una parola grossa.

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/7fd92122111b2410>

--

Blutarsky

Start a download. Get a beer. Multitasking!

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Dec 12 19:48:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terremoto in Africa

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 19:48:52 +0100

On Sun, 11 Dec 2005 21:39:06 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

>"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>

>> Questo devi chiederlo a te stesso e agli altri teatranti. Io non lo so e
>> tanto meno mi interessa...
>> Magari Ã" una sorta di gioco di ruolo, come quelli che partecipano a
>OGame...

>voi siete un branco di mitomani, io mi chedo solo che cazzo ci state a fare
>in un NG di ufo.

e' la stessa cosa che qui si chiedono in parecchi nei confronti sia
tuoi che del teatrino che dirigi/ti segue da mattina a sera per le
cappelle che vai sparando su 'sto NG da anni.

>> Queste sopra sono solo le tue parole. Se questo fosse il gruppo
>> ticrediamosullaparola magari avrebbero effetto, ma in un gruppo di
>> discussione sarebbe buona cosa argomentare le affermazioni. Io lo faccio,
>> tu no...

>in un gruppo di ominidi nazisti che vogliono impedire il libero
>dialogo...

a parte il fatto di dare dei "nazisti" ai frequentatori di questo NG
che non sparano cappelle come te e che sono stanchi dei vari "arbel"
che si alternano dimenticando a casa propria il taccuino dell'"arbel"
che li ha preceduti anche un'ora prima sull'ultima vaccata postata o
di altri fake e utonti vari che si riversano *ridenti* su IDU perche'
ormai IDU sta diventando il ricettacolo di Troll e gente simile
(grazie anche a te, non lo sapevi??), dicevo... a parte il dare del
"nazista" agli altri, qui nessuno vuole "impedire il libero dialogo" a
nessuno ma l'e' che comunque non si desiderano rompicoglioni
perditempo che hanno trasformato IDU nella loro mail-box personale,
per il loro vomitatoio giornaliero, per fare chiamate ad adunate su
avdl, su "community" e forum" vari (chi le fa, secondo te??), per
"zimbellare" sia il manifesto del NG che i suoi frequentatori , per
fare "comecazzoVIpare", per fare i "test" (e aggiungo : di cazz), per
discettare di paranormalate/parapigliolate da du' soldi su un NG dove
questo argomento non e' In Topic, per fare copiaincolla quasi
integrale di roba gia' presente su appositi URL e a raffica quando si
e' di cattivo umore etc. etc.

>non Ã" possibile il dialogo, voi state buttando tutto in rissa per
>motivare la richiesta di moderazione di IDU

"noi" si sta buttando tutto in rissa?? Beh guarda un po'! : lo sai che
se non ci si fosse in parecchi rotti dei Troll di ogni tempo che
imperversano su IDU e di quelli (uguali : chissà' perche'?) che
"ghemunizzano", "sirianeggiano", "rettilificano", "fakkeggiano" e

"duemila.dodici.zzano" qualsiasi argomento... tutta sta storia della richiesta di moderare IDU non sarebbe accaduta?? Macchetelostoadire!!!

>sai cosa succede dopo? che
>scrivo su misteri . capisci?

vai vai, che cosi' prima o poi moderano anche li' :)))

>se dovesse passare la linea nazista ,

quindi, ad esempio, anche it.scienza.fisica e' nato da una linea "nazista" e anche la moderazione richiesta su it.scienza.astronomia (per eliminare flame e Troll d'ogni tempo) e' stata fatta da "nazisti"? Strano pero', perche' i *nazisti* bruciavano le persone e fucilavano civili mentre su un IDU.mod, su ISF e ISA (tanto per citare qualche esempio di NG gia' moderati e che magari presto lo diventeranno) non si mette e ne' si mettera' al rogo e tantomeno si fucilera' alcun frequentatore MA vengono/verranno semplicemente cannati i post a mo' di flame e quelli a mo' (su IDU)... "sarianeggianti" e "parapiglioleggianti". Chiaruu???

>dopo,
>sarebbe il caso di indagare su ognuno di voi privatamente perchÃ¨ si
>configura un reato perseguibile dalla legge italiana,

tomanta : per te si indaghera' su chi ha PREFERITO rendere IDU moderato anziche' alla merce' di Troll, di utonti perditempo e ridenti o magari su chi raglia sbavando dando agli altri frequentatori di "ominidi NAZISTI"???

>per cui occhio alle
>stronzate che fate perchÃ¨ diventerete molto famosi.

un'altra minaccia? Ecco vedi... poi non ti lamentare se PRIMA che IDU sia messo in moderate-mode ti ricorderanno anche questa tua nuova uscita pubblica, plateale e ormai gia' googlata..

>e adesso basta perchÃ¨ non ho voglia di leggere il resto delle tue stronzate.

hai riletto almeno il tuo stesso messaggio di Msg-Id
439c8f0c\$0\$27604\$4fafbaef@reader1.news.tin.it ?? Ne dubito...

>ARBEL

Goffredo

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sokar@email.it Mon Dec 12 20:01:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista di uno scettico a Paul Hellyer
From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 20:01:30 +0100

Fotografando un lampione il 12 Dec 2005 10:02:56 -0800,
Antares_from_scorpio ha scritto:

> PaoloB dice:

>>Tu non hai niente da commentare ? E' una persona credibile oppure no ? <

>

> bhè è una persona sicuramente impaurita, è tenuto all' oscuro su

> tante cose , ma per lo meno dice delle cose tipo:

>

>>Jarrett: Come può dire che non si tratta solo di aerei?

>

> Hellyer: Perché molta gente li ha visti, ILGOVERNO DEGLI STATI UNITI

> NE HA UNO o due in suo possesso. Molte persone hanno visto dei rottami

> provenienti dal crash di Roswell e li hanno re-ingegnerizzati, cioè

> hanno lavorato alla retro-ingegneria di alcuni materiali trovati lì, a

> beneficio dell'industria degli Stati Uniti. >

>

> che fanno riflettere....

>

> Come fa a sapere che gli S.Uniti hanno degli U.F.O nascosti da qualche

> parte?

> -Ipotizza anche sotto la Casa Bianca-

> Sicuramente avrà qlkuno che gli riferisce qlcosa e col tempo verranno

> a galla molte verità...

Noi abbiamo il vizio di ritenere i politici esteri al di sopra di ogni
sospetto e sempre e comunque autorevoli.

Ma se quel ministro degli esteri (mai più riconfermato in quel ruolo) fosse
il G***** o il G***** (via email dò i nomi non censurati :) di
turno?

Questo ha partecipato alle riunioni del Norad, ha conosciuto i Tizio e Caio
di tutto il mondo e i più autorevoli Generali, Presidenti, Vice Presidenti
etc... e solo da qualche anno dopo aver visto un documentario sugli UFO ha
avuto la rivelazione della vita?!?!?

bah...

Non dico che non sia possibile, ma sembra tutto così irreale.

Stavo leggendo gli articoli dal sito di Paola Harris... beh se uno si
mettesse a catalogare tutte queste teorie allora avremmo almeno 90 razze
aliene che scorazzano per il pianeta, 4-5 teorie sulla genesi dell'umanità
(frutto di ingegneria aliena, corpi evoluti sulla terra ma anime aliene
provenienti dal Cosmo-Universo-UNO, incroci tra razze aliene e terrestri
etc...).

Si rischia la salute mentale entrando nel mondo dell'ufologia (o ci si
entra perchè è già notevolmente compromessa)... non tanto per quello che si
legge, ma per l'alto grado di confusione e indeterminatezza.

S.

From sokar@email.it Mon Dec 12 20:09:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoto in Africa
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 20:09:10 +0100

Fotografando un lampione il Sun, 11 Dec 2005 21:39:06 +0100, ARBEL ha scritto:

> in un gruppo di ominidi nazisti che vogliono impedire il libero
> dialogo...non è possibile il dialogo, voi state buttando tutto in rissa per
> motivare la richiesta di moderazione di IDU, sai cosa succede dopo? che
> scrivo su misteri . capisci? se dovesse passare la linea nazista , dopo,
> sarebbe il caso di indagare su ognuno di voi privatamente perchè si
> configura un reato perseguibile dalla legge italiana, per cui occhio alle
> stronzate che fate perchè diventerete molto famosi.
> Non è compito mio in any case, ti anticipo solo la fine.
>
> e adesso basta perchè non ho voglia di leggere il resto delle tue stronzate.

rimettete questo individuo nella gabbia e lasciate scrivere solo il troll
con quoziente di intelligenza nella media... e il taccuino lasciatelo
sempre a portata di mano sulla scrivania.

grazie

S.

From ask@for.it Mon Dec 12 20:19:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 12 Dec 2005 19:19:15 GMT

pensa quello che ti rende piu felice e la verita per te quindi

From carterincrinato@hty.lo Mon Dec 12 20:47:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "Kit" <carterincrinato@hty.lo>
Date: Mon, 12 Dec 2005 20:47:22 +0100

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio

> Nei gruppi alcune prove le ha date o perlomeno ha parlato di eventi futuri
> poi realizzatesi.
>

ma veramente Sinai, neanche sui gruppi ha mai dato prove, anzi.... quando
capita qualche iscritto nuovo che fa domande "strane" la prima cosa che gli
dite e' che non si chiedono prove o si va a casa, quando un argomento arriva
ad un punto tale che Arbel non puo' rispondere e nessuno di voi sa come dare

una spiegazione, abbandonate il thread, e questo e' un dato di fatto.
se mi dici che Arbel mischia tutti gli argomenti di SCI-FI esistenti al mondo allora ti do ragione e ti do ragione nel fatto che ognuno di "voi" ci ritrova l'argomento che piu' gli sta a cuore nel pentolone in cui mette tutto.

Arbel non da prove, Sinai, o meglio ogni tanto qualcuna la ha data anni fa ma l'ha cannata alla grande, infatti capita la lezione adesso il suo modus operandi è non dare prove e l'ha buttata sull'"empatia-sento di credo", quindi molti voi "fedelissimi" sentite che Arbel scrive cose vere e sincere leggendole su un NG (a prescindere da cio' che scrive) e sentite proprio che e' lui! anche quando molto spesso qualche FAKES-TROLL scrive delle cazzate enormi al posto suo e voi gli rispondete lo stesso (osannandolo) credendo che sia lui (e' capitato ultimamente con i Tunnel sotterranei)

e forse (dico forse) nonostante segua sempre questo scintillante NG, mi sono sfuggite queste prove ed anche gli *[eventi futuri] e sarei oltremodo felice di vedere almeno un paio di link della bontà di queste prove.

*[eventi futuri]: spero che gli eventi futuri di cui parli non siano (in ordine casuale)

- un maremoto sommergera' la sicilia (2002)
- un eruzione distruggerà Napoli (2002)
- gli alieni appariranno platealmente prima,durante e dopo l'inizio della guerra in Irak (2003)
- a capodanno 2002 i rettili si manifesteranno al mondo intero
- a capodanno 2003 i rettili si manifesteranno al mondo intero
- 2003 gli americani hanno fatto la guerra all'Irak per recuperare il famoso cristallo Ghemura ma colpo di scena il Ghemura in quel preciso momento ce lo ha Arbel qui in Italia perche' lo ha portato ad una riunione!
- dal 2002 stiamo sempre aspettando il famoso foglio di carta scannerizzato in Ghemuniano-Italiano (ma ormai...)
- nel 2003 300 (trecento) milioni di rettili sono nascosti sulla Luna e ne stanno aumentando la massa in modo considerevole per l'attacco finale (a che scopo non si sa) pero' sulla Terra non se ne accorge nessuno.
- nel 2004 "non ti preoccupare Sonotranoi ti faro' mandare da Bill Gates la XBOX2 in Antepima"

*** MA ASPETTA (colpodiscenabestia) la prova di cui parli non sara' mica il famoso medaglione di Ghemu?! quello che Arbel vi fece vedere (scannerizzato) come un immenso regalo per darvi la famosa prova totale?!? mica dirai quello?! che e' stato anche tolto dalle foto dai vostri gruppi ma esiste sempre nell'archivio bynoi ed e' questo:

<http://snipurl.com/kpzq>

la scatola l'hanno fatta quella di Bynoi, ma il medaglione e' veramente quello che mostro' Arbel!....Sinai,... di queste "prove" (cioe' queste sopra) che ha dato Arbel ce ne sarebbero ancora talmente tante da riempire 20 pagine web ma parlano da sole...e sono tutte su google.

Kit

From orion22333@hotmail.com Mon Dec 12 21:11:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 21:11:19 +0100

"Tlaloc" <Tlaloc00@email.it> ha scritto nel messaggio
news:43a5a652\$0\$27598\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Elohim

>

> 6. Chi sono gli Elohim? Sono i rettiliani, anche se nel ruolo di Elohim a
> livello eterico appaiono sotto altre sembianze, solitamente umane ma
> talvolta anche angeliche o di altre forme. Anche tali entità, come tutte
le
> entità eteriche che non hanno un corrispondente corpo fisico attualmente
> vivente,

Non credo siano rettiliani...direi molto Umani...anzi...!!

spariranno dall'eterico man mano che la Terra ascenderà e rilascerà
> il suo karma, assieme ai suoi abitanti. Ciò succederà in quanto, come già
> spiegato altre volte, tali entità eteriche sopravvivono solo grazie ad
> attaccamenti energetici attraverso i quali prelevano energie da altri
> esseri.

Come vorrei fosse così semplice..ma nn credo...sono entità presenti...già
presenti è diverso..

Okkio!

OrionZ
Z-Retycular Star System

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Dec 12 21:12:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: moderazione NG
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 21:12:41 +0100

"ted" <tatti.s@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.63817d5c25fc0416.42002@tiscali.it...

> scrivo in un altro treat poiche quello di prima rispecchia le solite liti
> tra arbel combricola e gli altri ..tranne qualche intervento a sproposito
> di AB.....

Stai esprimendo giudizi...spropositati!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From orion22333@hotmail.com Mon Dec 12 21:15:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 21:15:53 +0100

"Nicola®" <g_mar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.94857d5c8d6b0d8f.44724@tin.it...

> Tlaloc ci ha detto :

>

> > 6.

>

> un paragrafo in quale libro di fantascienza?

>

Essendo scettico nn puoi parlare visto che metti in dubbio anke la verità del tuo "scrivere" quindi...fatti da parte e medita ...bel bocconcino SHAS...uhauahuhaau

OrionZ
Z-Retycular Star System

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 12 21:22:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista di uno scettico a Paul Hellyer
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 12 Dec 2005 12:22:31 -0800

Sokar dice:

>Stavo leggendo gli articoli dal sito di Paola Harris... beh se uno si mettesse a catalogare tutte queste teorie allora avremmo almeno 90 razze

aliene che scorazzano per il pianeta, 4-5 teorie sulla genesi dell'umanit=E0

(frutto di ingegneria aliena, corpi evoluti sulla terra ma anime aliene provenienti dal Cosmo-Universo-UNO, incroci tra razze aliene e terrestri etc...). <

Giusta osservazione.. in effetti per quello che so =E8 cos=EC!!

From ale_salta@libero.it Mon Dec 12 21:27:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Mon, 12 Dec 2005 20:27:19 GMT

Il 12 Dic 2005, 15:00, "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto:

> siete molto bravi a parlare con un computer

compiu...?
a me mi pari 'n pallottoliere! (e rotto)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Dec 12 21:34:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 21:34:00 +0100

On Sun, 11 Dec 2005 23:12:19 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>D'altro canto, una "moderazione" basata sul nick non e' una moderazione
>ma e' censura pura e semplice

sono d'accordo, anche se me pensa che pure cambiare nick (da parte di molti) non sia poi cosi' difficile per aggirare qualsiasi forma di moderazione (o, li' dove dovesse esistere, di "censura"). Ma la moderazione di questo NG, da parte di piu' moderatori umani, puo' facilmente segare cio' che non sia In Topic indipendentemente dal nick di turno, nuovo o vecchio che sia.

>Leonardo

Goffredo (che torna ora perche' c'ha avuto da fare)

--
"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Dec 12 21:37:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 12 Dec 2005 21:37:05 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:439daf1e\$0\$7328\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

-cut-

> Era una rete per pesci che ha funzionato a meraviglia.

E cosa avrebbe funzionato, scusa?

Ha funzionato che tu abbia detto una cavolata, e che questa cavolata ti sia stata fatta notare?

Ha funzionato che hai fatto una associazione senza averne alcun motivo, perndendo spunto da una mia affermazione e da un articolo di Grassi che su QUEL punto non avevano nulla in comune?

Ha funzionato che hai fatto il simpatico dicendo "tana!" quando da quì ti si guardava con la compassione con cui si guarda un imbranato alle prese con un figuraccia?

Ah beh, certo, tutto questo ha funzionato....

(E se sei orgoglioso di questo trionfo, ti invito a ripetere esperinze di questo tipo. Ti garantisco che il divertimento sarà reciproco)

> Ora, seriamente, mi scuso davvero del cut, ma ti potevi risparmiare tutta
> 'sta manfrina, tanto sono gli stessi concetti che in modo prolisso ripeti
> da 3 giorni.

Potresti accorciare la tua agonia e dimostrare di avere capito almeno il 10% di quello che dici.

(Nota: non di quello che IO dico, ma di quello che dici tu.)

> Su una cosa ammetto però che avevi ragione: ho detto che avevo partecipato
> ad alcune discussioni sui cc, non certo a tutte, non siete al primo posto
> dei miei pensieri. E' vero dunque che non avevo partecipato a quelle che
> mi hai segnalato tu e che ho trovato molto interessanti; mi sono preso un
> paio d'ore ed ho letto questa <http://snipurl.com/kpqi>, poi questa
> <http://snipurl.com/kpqj> e poi anche questa <http://snipurl.com/kpqk>. Avevi
> proprio ragione, sarebbe stato meglio che le leggessi prima, perchè avrei
> evitato di perder tempo nel dimostrare ciò che è già stato qui dimostrato
> (da Golem in particolare),

Gole ha dimostrato che sulle questioni che ho sollevato non aveva nulla da dire, se non girare a vuoto in loop sulle sue definizioni altalenanti, sulla cieca fiducia nelle "ricerche scientifiche" e sulla critica ad oltranza contro le metodologie scettiche.

Il massimo che è riuscito a dire (dopo avere ripetuto le stesse cose scritte nei papers, cose che però ho mostrato essere SMENTITE dai Lab Report) è che io parlo male dei ricercatori per mancanza di sfiducia nei loro confronti, che comunque quello che contano sono gli articoli pubblicati (peccato che si basino sui lab reports...) e che il concetto di anomalia DEVE essere quello che dice lui, non quello che tutti possono leggere nelle pagine del BLT (ovviamente, visto che in caso contrario avrebbe dovuto ammettere colossali contraddizioni....)

Se queste ti sembrano dimostrazioni, allora hai trovato il tuo paladino.

> inoltre la mia opinione sulle qualità delle ricerche del BLT, di Levensgood
> e di Haselhoff si è rafforzata.

Certo, e ci mancherebbe. Uno ti mostra tutte le loro lacune, per filo e per segno, e tu ne esci con una considerazione rafforzata su di loro...

Come stupirsi di questo?

Dopotutto tu sei quello che è capace di ridere dell'ipotesi dei pozzi petroliferi, senza essere ancora riuscito a spiegare come mai gli UFO sarebbero apparsi esattamente in direzione dei pozzi, ed esattamente nella stessa formazione...

>Avere una competenza specifica non significa a ragione, infatti per
>demolire anni di ricerche ti attacchi ai cavilli e che di sostanza in
>realtà ce n'è ben poca.

Quella è TUTTA sostanza.

La sostanza è che le "ricerche" di SOSTANZA ne hanno ZERO.
ZERO.

E' questo il nocciolo della questione.

E per dimostrarlo basta fare vedere quelle ricerche a chi si occupa veramente di agronomia, per vedere anche un professore universitario ridere di gusto.

E basta conoscere il parere dell'editor di Phisyologia Plantarum, per rendersi conto che quei lavori PSEUDOSCIENTIFICI non sarebbero buoni neppure per una tesina.

Basta poi confrontare NESSUNA delle teorie fin'ora proposte è capace di determinare sembra ombra di dubbio la genuinità di un cerchio, che nessuna teoria ha MAI stabilito in maniera chiara e precisa SE ESISTONO (e quali sono) i "segni di autenticità" dei cerchi genuini.

E bisognerebbe fare anche notare che nessuno dei meccanismi proposti è in realtà in grado di piegare una spiga di grano. E credi il contrario, schiaccia una spiga dentro ad un Magic Chef, e se vuoi soffiaci pure sopra.

Vedrai che non otterrai nulla. Fai pure la prova, è facile ed è gratis, e facednola ti sentirai molto più stupido di come i ricercatori MERITEREBBERO di sentirsi quanto hanno partorito simili boiate.

Tutto il resto hai ragione sono cavilli.

Sono cavilli la riproducibilità geometrica dei cerchi, di cui ormai bisognerebbe VERGOGNARSI di parlare, visto che su questo non è rimasto nulla da dire.

Ed è un cavillo tutta la fenomenologia che gravita attorno ad i cerchi, ammorbata di quei luoghi comuni che dovevano essere l'argomento di questo thread.

Ma purtroppo, evidentemente, per molti i "cavilli" sono ancora cose molto più importanti
i, tanto che pretendono di giudicare il fenomeno in base a quelle.

> Il solito metodo ai limiti della correttezza a cui solitamente assistiamo
> quando la macchina scettica si mette in moto per DEMOLIRE. Lo stesso

- > metodo che Haselhoff denuncia nella sua risposta alla pubblicazione di
- > Grassi (<http://www.dnamagazine.it/balloflight.html>) e che gli autori non
- > hanno tenuto in considerazione (<http://www.cicap.org/crops/>).

Sei prila due volte.

Primo perchè la risposta di Haselhoff non è una risposta ufficiale. (Visto che era LUI che pretendeva pubblicazioni ufficiali, adesso dovrebbe essere LUI a seguire i mezzi che ha indicato, no?)

Secondo perchè a questa risposta ufficiale, proprio seocndo le precedenti dichiaraizoni di Haselhoff, il CICAP si è riservato di rispondere (e lo petevi leggere anche tu stesso) almeno finchè la risposta nons arà ufficializzata con pubblicazione.

Inoltre la risposta di Haselhoff, al di là delle lamentele generiche sul presunto attacco nei suoi confronti (e che si aspettava, degli applausi?) non dicono NULLA come risposta alle critiche sollevate.

E spero che almeno tu sappia quali sono queste critiche. E se le conosci SAPRAI che nella risposta di Haselhoff non c'è nulla che possa togliere all'articolo di giugno del JSE la SOSTANZA di ciò che rileva.

- > Per quanto riguarda invece la questione dei "3 giorni" direi che a suo
- > tempo ti ha già risposto esaurientemente Golem, ma, se sei ancora qui a
- > ridiscuterne, evidentemente c'èqualcosa che non hai compreso.

Rileggiti bene quello che si è detto, e vedrai che l'unica cosa che ha fatto Golem in quel caso è di battere in ritirata.

Oppure spiegami tu perchè negli articoli si parla dei tre gionri, e nei Lab Report questi tre giorni non vengono rispettati.

Su, l'unica possibilità che hai è di fare come ha fatto lui, cercando di negare che le "anomalie" legate all'allungamento dei nodi siano in realtà tali.

(Ti anticipo, nel caso tu non avessi cercato abbastanza a fondo, che ho anche citato dove il BLT chiarisce che quelle sono vere e proprie anomalie, pralandone così come ne parla delle altre, ovvero escludendo cause note o conosciute per dati del genere.)

Avanti, se hai qualcosa da aggiungere, dimmi pure.

- > A questo punto giro a te il consiglio di andarti a rileggere le risposte
- > di Golem.

Mi sa che sei tu che non le hai lette. Forse pensi che dire "allora no, non è un anomalie, ed anzi, io non ho mai detto che lo fosse" (riassunto libero) sia una risposta?
LOL.

- > Dal canto mio non sono un esperto di ricerche sui crop circles,

Ma vâ?

> su questo argomento ho una cultura sopra la media

Non si direbbe. Si direbbe invece che ripeti più o meno i soliti LUOGHI COMUNI di cui ho già parlato.

> Se parlavo di prove prodotte ad hoc non mi sbagliavo più di tanto, perchè
> in più di un passaggio si è messo in dubbio l'autenticità e la veridicità
> di dati accertati.
>Lo stesso Haselhoff nel suo articolo infatti denuncia questo tentativo da
>parte di Grassi.

Tu sogni.

I dati di Grassi SONO I DATI di Haselhoff. Come avrebbe potuto falsificarli?

E come avrebbe potuto Haselhoff accusarlo di questo?

Devi avere capito male.

> Io non ho quindi nulla da aggiungere in più a quanto già detto da altri in
> modo del tutto esauriente.

Quello che hanno detto altri è che se uno vuole CREDERE alle anomalie, allora è libero di crederci.

Ma se uno vuole indagare, verificare e controllare tutto ciò che riguarda le anomalie, allora non si può fare altro che dedurre, che COME MINIMO non esiste alcun dato che provi una qualche particolarità dei cerchi, che non sia riconducibile a cause naturali o prodotte dall'uomo.

So che a molti questa sembra una "sottrazione di mistero", ma le cose, per chi ha voglia di verificarle, stanno esattamente così.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Dec 12 21:41:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 21:41:13 +0100

On Sun, 11 Dec 2005 22:15:54 +0100, "kenny" <kenbfnonospam@libero.it> wrote:

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio :

>> ma ti
>> drizzerÃ² la schiena, cane,
>> solo questione di tempo. verrÃ anche il tempo degli SHAS.

>il tempo dei coglioni e' gia qui invece, vedo :-)

e IMHO iniziano a temere qualsiasi forma di moderazione :))

>Ken

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 21:57:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 21:57:55 +0100

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

> sei gia' in vacanza x natale?

al 12 dicembre?

no, al mattino era il mio giorno libero.

Pomeriggio primo ricevimento generale genitori dalle 16.00 alle 19.00, mercoled  si replica.

Dal 24 dicembre per  si cominciano le vacanze.

Spero di esserti stato utile :-)

ciao

feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Dec 12 21:58:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 12 Dec 2005 21:58:46 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439c90b5\$0\$27595\$4fafbaef@reader1.news.tin.it... 

> Con un comportamento NAZISTA, il branco sta mettendo in atto una vera e
> propria offensiva atta a screditare questo gruppo generando un flame dietro
> l'altro

"Piove, Branco labro"

A questo proposito chi vuole farsi due risate si vada a vedere fino a che punto il solo spauracchio del Branco possa generare timori, crisi isteriche e vere e proprie paranoie:

<http://www.croponline.org/forum/viewtopic.php?t=2900>

Visto che l'accesso è consentito ai soli iscritti, riporto per praticità:

ATTENZIONE!!!

il Consiglio Direttivo del C.R.O.P. vi informa che alcuni iscritti a questo forum fanno parte di gruppi il cui unico intento è ostacolare il normale svolgimento delle discussioni.

Tali persone vengono chiamate "trolls" e agiscono provocando "flames", portando gli utenti ad una condizione di oppressione fino all'allontanamento, e alla chiusura degli stessi topics.

Per ottenere ciò, arrivano ad iscriversi a diversi forum inserendo messaggi provocatori e fuorvianti.

Riportiamo di seguito alcuni links relativi a questi gruppi e in primis la definizione di "troll" tratta da wikipedia:

-[http://it.wikipedia.org/wiki/Troll_\(internet\)](http://it.wikipedia.org/wiki/Troll_(internet))
-<http://www.cichep.org/>
-<http://members.xoom.virgilio.it/dabull/>
-<http://web.tiscali.it/peltio/Skept/index.html>

L'intento di questa gente purtroppo non è il sano confronto d'opinioni, ma la demolizione di portali simili al nostro.

Occhi aperti...

il C.R.O.P.

Questi credono che il Branco sia talmente organizzato che i suoi membri siano in grado di reperire le notizie necessarie alle loro scorribande direttamente: "[...] da un portale di trolls in cui è possibile, per chi ha le giuste password, recuperare testi preconfezionati per qualsiasi occasione! Spiegano anche come fare per mettere in difficoltà i "liberi pensatori" e via dicendo... "

(<http://www.croponline.org/forum/viewtopic.php?t=2984&postdays=0&postorder=asc&start=30>)
LOL!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 21:59:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 21:59:47 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> sei il solito fifone.....

io la chiamo prudenza :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 22:01:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 22:01:43 +0100

"Daniele Dellerba" <webozma@yahoo.it> ha scritto

> DD: ho trovato ora con Google, una scacchista che gioca lentamente,
> dicono.
> Dal cognome ho trovato solo un numero di telefono di casa.
> Mi servirebbe l'indirizzo, se qualcuno ce l'ha me lo mandi per e-mail.

LOL
quel qualcuno tenga conto che rischia serie conseguenze giudiziarie.
Che dell'erba non se ne renda conto è evidente.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 22:03:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 22:03:57 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> abita a modena, la moglie, suo malgrado, lo ha reso famoso, (campionessa
> mondiale di scacchi per corrispondenza) ed è reperibilissimo senza
> ricichi
> di violazione di privacy.

su questo non ci giurerei :-)

> gli mandiamo una torta ?

attenzione, sei su una strada pericolosa.
Potreste rimetterci il giochino questa volta.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 22:16:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 22:16:40 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto

> Vedi che sei un pesce! Io butto l'esca e tu ingoi pure l'amo :-)

ah, sei un pescatore ora.

> Nell'accusare (si fa per dire) Gyork di essere Grassi ho usato lo stesso
> identico metodo calunnatorio che da anni tu/voi usi/usate nei confronti
> del sottoscritto, di Arbel e di altri personaggi di cui non tollerate la
> presenza. Infatti non ho uno straccio di prova nell'affermare ciò che ho
> affermato, ma l'ho buttata lì lo stesso in perfetto stile branchista.
> Insulti ed accusi me per qualcosa che TU hai impunemente fatto per anni
> senza vergogna.

che sersani alias lucia sia un membro del gruppo arbel è evidente dalla
storia usenetiana (ma anche sul forum di sentistoria) di sersani e arbel.
Sersani esiste solo laddove esiste arbel e al solo scopo di reggere la parte
ad arbel.

Grossi e Gyork invece esistono in luoghi del web ben differenti tra loro e
l'unico collegamento che hanno in comune è la passione e la serietà con cui
studiano il fenomeno dei crop circles, dovendo spesso confrontarsi con fake
e pupazzi come te ed arbel.

>> Che poi a accusare falsamente un'altra persona di fare dei fakes sia
>> proprio il megasputtanato leo sersani che fu colto a firmarsi "Lucia" è
>> davvero comico:

>>
>>
>> <http://snurl.com/2zga> Lucia
>> <http://snurl.com/2zgn> Sersani che risponde a Lucia
>> <http://snurl.com/2zgo> Leonardo Serni che sgama il duetto
>> <http://snurl.com/2zgs> Sersani chi sta giocando con gli IP
>> <http://snurl.com/2zgt> Sersani che dice sono stati i colleghi
>> >> cattivi
>>
>>
>>

>> sei un comico nato caro leosersani/lucia.
>
> bla bla bla...rinnova a sceneggiata Giancarlo, il teatro è vuoto

Meglio replicare invece, ricordare chi è sersani/Lucia :-)

>> traduzione:
>> siccome non so cosa potrei obiettare di serio ai tuoi argomenti me ne
>> vado
>> dal thread e tornerò alla carica tra qualche tempo riproponendo gli
>> stessi
>> "argomenti" come se fossero novità.
>
> Verrai smentito come al solito... e non mancherò di fartelo notare.

ti ho mai detto che sei un comico naturale?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 22:24:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 22:24:34 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto

> Resta il Dellerba. Di che stimarsi proprio.

l'ultimo arbel e il dellerba che ha fatto irruzione nel ng hanno somiglianze
notevoli.
Coinidenze?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 22:27:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 22:27:59 +0100

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

> questa e' una possibilita' gia contemplata. Arbel da sempre ha dichiarato
> di non poter fornire prove.

ti sbagli.
Quando mi accusò di essere un fake di Stefano Grossi arbel dichiarò di

averne le prove e che le avrebbe tirate fuori, facendo una figura di merda come sempre. Le "prove" che esibì erano ridicole.
Riguardo a CHI usò l'email di Grosso leggi questi resoconti:
<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi1>
<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi2>

hai qualche commento da fare ora?

ciao
feynman

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 22:29:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 22:29:39 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:ie8rp1979qnt7fgb3qe8i0995kdvgsblf6@4ax.com...
> On Mon, 12 Dec 2005 16:09:31 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
> wrote:
>
> >sei il solito fifone.....
>
> A proposito, che fai, ti presenti?

a fare che ?

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 22:31:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 22:31:54 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4066mgF18tnpeU1@individual.net...
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto
>
> > sei il solito fifone.....
>
> io la chiamo prudenza :-)

se vuoi ti mando una scorta di Guardiani.
li vuoi maschi o femmine ?

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 22:32:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 22:32:46 +0100

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

> Nei gruppi alcune prove le ha date o perlomeno ha parlato di eventi futuri
> poi realizzatesi.

nei "gruppi" è presente gente selezionata in partenza come particolarmente
semplice da ingannare.
Se seleziono in partenza un gruppo di boccaloni poi riesco a vendergli anche
il colosseo.
L'irritazione principale di arbel è dovuta al fatto che quel che riesce a
fare coi pochi boccaloni preselezionati gli è impossibile farlo qui.
La platea dei boccaloni non soddisfa a sufficienza il suo ego e qui prende
solo mazzate.
Il suo terrore ora è che il ng venga moderato per cui gli resterebbero solo
i boccaloni dei suoi gruppi.

ciao
feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Dec 12 22:49:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 22:49:29 +0100

On 12 Dec 2005 08:28:14 -0800, "PaoloB" <pibizza@gmail.com>,
rivolgendosi al "quasar" ormai spompato da tempo, scrisse :

>Ma la punteggiatura, la sintassi, l'ortografia non li utilizzi perchÃ
>l'italiano non Ã la tua lingua madre ?

e il saper quotare, questa sconosciuta azione a lui come a molti altri
Troll...

>Tipo una virgola, un punto, un'accento (cose innoCue, insomma).

beh, secondo me usa 'sto modo bislacco di scrivere e "postare" per
farsi credere un altro...

>PaoloB

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di

Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 22:53:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 22:53:00 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> se vuoi ti mando una scorta di Guardiani.
> li vuoi maschi o femmine ?

no grazie, tieniti in casa tua gli imbecilli come te.

ciao

feynman

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 22:54:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Mon, 12 Dec 2005 22:54:13 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4066uaF18ggdkU1@individual.net...

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>

> > abita a modena, la moglie, suo malgrado, lo ha reso famoso, (campionessa
> > mondiale di scacchi per corrispondenza) ed   reperibilissimo senza
> > ricichi
> > di violazione di privacy.

>

> su questo non ci giurerei :-)

ma su ..sei finito sui media grazie a lei, ormai sei quasi un personaggio pubblico.

> > gli mandiamo una torta ?

>

> attenzione, sei su una strada pericolosa.
> Potreste rimetterci il giochino questa volta.

per una torta? preferisci un mazzo di fiori?

ma come sei sospettoso... su   natale ci si scambiano i regali.

siete il clan della denuncia te e gibbo, su un p  di palle, andiamo.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 22:57:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 22:57:17 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4069q8F195nisU1@individual.net...

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>

> > se vuoi ti mando una scorta di Guardiani.

> > li vuoi maschi o femmine ?

>

> no grazie, tieniti in casa tua gli imbecilli come te.

insisto: due Guardiani (si intende perfettamente umani, solo un pò pallidi
e con gli occhi gialli) se vuoi ti saranno messi a disposizione nei pressi
di casa tua o dove preferisci.

gente fidata, se hanno un compito lo portano avanti fino alla morte.

fidati.

A.RB.EL

From nickblaster@gmail.com Mon Dec 12 22:59:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?UTF-8?B?QXR0YWNjb3VkaWwYnJhbmNvIHBlciBtb2RlcmFyZSBJRjU=?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 22:59:36 +0100

>

> Io sono anche curioso di vedere per quanti anni gli imbecilli e imbroglioni

> del gruppo arbel continueranno a portare avanti la farsa dell'alieno cretino.

> Ormai Ã" tre anni che rompono i coglioni, mica poco. Dureranno altri tre? O

> anche di piÃ¹?

>

Io ormai e' da un po' che non riesco piu' neppure a leggere i loro
messaggi per intero.

Non so come faccia tu, ma ci vuole un discreto fegato.

Il massimo che riesco a fare e' dare una lurkata alle risposte tue, di

Leonardo, di Gibbo e pochi altri che a volte mi strappano un sorriso o mi danno un qualche spunto di riflessione.

Quando cominceranno a stancarmi anche le vostre risposte ho idea che trovero' un sistema migliore di impiegare il mio tempo.

Ciao
Nick

--
Nick

Nickblaster - Universal Conflagration BBS - Milano
S e x, D r u g R o c k ' n ' R o l l m o d e r a t o r

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 23:00:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:00:14 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> ma su ..sei finito sui media grazie a lei, ormai sei quasi un personaggio
> pubblico.

ragazzina scema, che ti rodesse si era capito da tempo.
Non per niente ci torni sempre sopra.

> siete il clan della denuncia te e gibbo, su un pò di palle, andiamo.

ragazzina scema, ancora il discorso delle palle?
così ti si sgama subito :-)

ciao
feynman

From sokar@email.it Mon Dec 12 23:01:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.01
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:01:37 +0100

Invio una versione modificata seguendo spunti emersi dalla scarna (ahimè) discussione in NG.

Le parti nuove o modificate sono precedute dalla sigla [REV]

"it.discussione.ufo.moderato" nasce come variante moderata di
"it.discussione.ufo"

PREMESSA

La premessa, e la giustificazione della necessità di moderare il preesistente NG può essere sinteticamente espressa nei seguenti punti:

- a) molti degli utenti abituali di IDU concordano sulla necessità di porre un limite all'uso e abuso dello strumento NG da parte di troll e fakes, che tuttora saturano la comunicazione impendendo ai più una consultazione ordinata e comprensibile.
- b) per limitare gli effetti negativi di a) si ritiene opportuno rivedere l'impostazione del manifesto all'interno di un nuovo NG moderato, mettendo in chiaro che cosa sia permesso e/o proibito. Lo scopo di tutto questo è innanzitutto fermare i continui flames e riportare il NG ad un ragionevole grado di civiltà e in secondo luogo di limitare lo spamming palesemente o velatamente commerciale.

MANIFESTO

it.discussioni.ufo.moderato

Il NG è aperto alla discussione inerente la segnalazione, l'analisi e l'interpretazione del fenomeno U.F.O. (o OVNI nella traduzione italiana: Oggetti Volanti Non Identificati). L'oggetto della discussione deve rientrare pertanto all'interno del significato stesso di OVNI.

Si auspica che al concetto di ricerca ufologica, vengano applicati i criteri convenzionalmente riconosciuti del metodo scientifico, pur nella consapevolezza delle difficoltà intrinseche.

Oltre a ciò si stabilisce quanto segue:

a) INCLUSIONI:

- 1) storia dell'ufologia: esclusivamente si intendono riferimenti, aneddoti, ricerche e analisi di rappresentazioni ufologiche del passato (precedenti il 1947), sotto qualsiasi forma (arte, architettura, letteratura, etc...)

-

b) ESCLUSIONI

- 1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI), in questo senso sono escluse DISCUSSIONI ISOLATE relative a:

- b1a) crop circles

- b1b) orbs

- b1c) manifestazioni paranormali o misteriche

- b1d) apparizioni mariane

- b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto, e della presenza aliena che giustifichino gli OVNI senza darne dimostrazione, utilizzandoli bensì come pretesto alla loro stessa esistenza

- b1f) sette o congregazione religiose o fideistiche

- b1g) qualsiasi altro fenomeno che non rientri in b1)

[REV] [eliminato il punto 2 che è in definitiva è già in b1e]

PROIBITO EX Manifesto

- 1) ogni abuso della NETIQUETTE, indirizzato a denigrare e/o insultare membri del NG, persone e/o società esterne al NG, o con contenuto razzista, pornografico o contrario al buon senso comune, deve comportare la non approvazione del messaggio.
 - 2) in aggiunta al punto 1) si deve impedire l'invio di messaggi ironici, offensivi o puramente polemici, questo per evitare il protrarsi di discussioni fini a se stesse e comunque non pertinenti con il Manifesto.
 - 3) Invio di messaggi a carattere commerciale; fanno eccezione messaggi di evidente utilità per i membri del NG o ritenuti comunque idonei a discrezione del moderatore.
- In caso di parziale irregolarità dei punti 2) e 3) il moderatore potrà a sua discrezione approvare il messaggio, censurando le parole o frasi irregolari, apponendo la dicitura " CENSURA per VIOLAZIONE ex MANIFESTO "

[REV] [eliminato punto 5]

MODERAZIONE

Il NG è composto da numero 3 moderatori (scelti dal proponente la RFD e la CFV dopo il dibattito avvenuto su it.news.gruppi e it.discussioni.ufo nel ***** 2005) i cui nickname ed email address sono i seguenti:

- (1).....
- (2).....
- (3).....

Nel caso uno dei moderatori desse le dimissioni gli altri due chiederanno sul nuovo newsgroup le disponibilità alla carica di moderatore e sceglieranno all'unanimità un candidato tra quelli che si saranno dichiarati disponibili entro sette giorni dalla richiesta di disponibilità.

OBBLIGHI DEL MODERATORE

- 1)
Il moderatore deve seguire scrupolosamente le direttive espresse nel Manifesto del NG. Messaggi che violino (in ogni grado) il Manifesto dovranno essere respinti.

DISCREZIONALITA' DEL MODERATORE

- 1)
E' discrezione (facoltà di scelta) del moderatore decidere di avvertire l'utente dell'avvenuta non accettazione di un suo messaggio per violazione del Manifesto, offrendo la possibilità di riformularne il contenuto per una nuova valutazione.
- 2)
E' discrezione (facoltà di scelta) del moderatore intervenire qualora ritenga che gli auspici espressi nei punti a) e/o b) della Premessa al Manifesto, possano essere sottomessi dalla natura dei messaggi inviati (con conseguente rifiuto o sospensione dei messaggi) o dall'atteggiamento dell'utente proponente i messaggi (con conseguente inserimento utente nella blacklist).
Il moderatore è consapevole che la sospensione di un utente

rappresenta l'estrema ratio tra i possibili interventi e strumenti a sua disposizione, e si impegna pertanto a comunicare, tramite uno o più avvisi di avvertimento (minimo 3 per la sospensione), all'utente la sua intenzione.

FINE MANIFESTO

From nickblaster@gmail.com Mon Dec 12 23:03:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?UTF-8?B?QXR0YWNjbyBkZWwgYnJhbmNvIHBlciBtb2RlcmFyZSBJRjU=?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:03:03 +0100

> -<http://members.xoom.virgilio.it/dabull/>
> -<http://web.tiscali.it/peltio/Skept/index.html>

LOL

--
Nick

Nickblaster - Universal Conflagration BBS - Milano
S e x , D r u g R o c k ' n ' R o l l m o d e r a t o r

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 23:05:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Terra da oltre 50 anni. Dobbiamo veramente prepararci all'incontro?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:05:56 +0100

"Nicola®" <sag6211@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1134381268.909390.131010@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>
> ARBEL ha scritto:
>
> > forse Malanga ha ragione.
> > forse no.
>
> O forse stai diventando un raeliano

no è Rael che sta diventando.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 23:06:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:06:17 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> insisto: due Guardiani (si intende perfettamente umani, solo un pò
> pallidi
> e con gli occhi gialli) se vuoi

guarda che quelli sono infermieri e lavorano lì nella casa di cura.
Non li puoi mica mandare in giro tu :-)

ciao
feynman

From sokar@email.it Mon Dec 12 23:10:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:10:23 +0100

Dimenticavo di eliminare la questione del messaggio pubblicabile con le
CENSURE... cosa che giustamente si può evitare.

La parte modificata è preceduta da [REV]

"it.discussione.ufo.moderato" nasce come variante moderata di
"it.discussione.ufo"

PREMESSA

La premessa, e la giustificazione della necessità di moderare il
preesistente NG può essere sinteticamente espressa nei seguenti punti:

- a) molti degli utenti abituali di IDU concordano sulla necessità di
porre un limite all'uso e abuso dello strumento NG da parte di troll e
fakes, che tuttora saturano la comunicazione impendendo ai più una
consultazione ordinata e comprensibile.
- b) per limitare gli effetti negativi di a) si ritiene opportuno
rivedere l'impostazione del manifesto all'interno di un nuovo NG
moderato, mettendo in chiaro che cosa sia permesso e/o proibito. Lo
scopo di tutto questo è innanzitutto fermare i continui flames e
riportare il NG ad un ragionevole grado di civiltà e in secondo luogo
di limitare lo spamming palesemente o velatamente commerciale.

MANIFESTO

it.discussioni.ufo.moderato

Il NG è aperto alla discussione inerente la segnalazione, l'analisi e
l'interpretazione del fenomeno U.F.O. (o OVNI nella traduzione
italiana: Oggetti Volanti Non Identificati). L'oggetto della
discussione deve rientrare pertanto all'interno del significato stesso
di OVNI.

Si auspica che al concetto di ricerca ufologica, vengano applicati i criteri convenzionalmente riconosciuti del metodo scientifico, pur nella consapevolezza delle difficoltà intrinseche.

Oltre a ciò si stabilisce quanto segue:

a) INCLUSIONI:

1) storia dell'ufologia: esclusivamente si intendono riferimenti, aneddoti, ricerche e analisi di rappresentazioni ufologiche del passato (precedenti il 1947), sotto qualsiasi forma (arte, architettura, letteratura, etc...)

-

b) ESCLUSIONI

1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI), in questo senso sono escluse DISCUSSIONI ISOLATE relative a:

b1a) crop circles

b1b) orbs

b1c) manifestazioni paranormali o misteriche

b1d) apparizioni mariane

b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto, e della presenza aliena che giustifichino gli OVNI senza darne dimostrazione, utilizzandoli bensì come pretesto alla loro stessa esistenza

b1f) sette o congregazione religiose o fideistiche

b1g) qualsiasi altro fenomeno che non rientri in b1)

PROIBITO EX Manifesto

1) ogni abuso della NETIQUETTE, indirizzato a denigrare e/o insultare membri del NG, persone e/o società esterne al NG, o con contenuto razzista, pornografico o contrario al buon senso comune, deve comportare la non approvazione del messaggio.

2) in aggiunta al punto 1) si deve impedire l'invio di messaggi ironici, offensivi o puramente polemici, questo per evitare il protrarsi di discussioni fini a se stesse e comunque non pertinenti con il Manifesto.

3) Invio di messaggi a carattere commerciale; fanno eccezione messaggi di evidente utilità per i membri del NG o ritenuti comunque idonei a discrezione del moderatore.

[REV] In caso di parziale irregolarità dei punti 2) e 3) il moderatore potrà a sua discrezione approvare il messaggio, respingerlo, o chiederne la modifica all'autore

MODERAZIONE

Il NG è composto da numero 3 moderatori (scelti dal proponente la RFD e la CFV dopo il dibattito avvenuto su it.news.gruppi e it.discussioni.ufo nel **** 2005) i cui nickname ed email address sono i seguenti:

- (1).....
- (2).....
- (3).....

Nel caso uno dei moderatori desse le dimissioni gli altri due chiederanno sul nuovo newsgroup le disponibilità alla carica di moderatore e sceglieranno all'unanimità un candidato tra quelli che si saranno dichiarati disponibili entro sette giorni dalla richiesta di

disponibilità.

OBBLIGHI DEL MODERATORE

1)

Il moderatore deve seguire scrupolosamente le direttive espresse nel Manifesto del NG. Messaggi che violino (in ogni grado) il Manifesto dovranno essere respinti.

DISCREZIONALITA' DEL MODERATORE

1)

E' discrezione (facoltà di scelta) del moderatore decidere di avvertire l'utente dell'avvenuta non accettazione di un suo messaggio per violazione del Manifesto, offrendo la possibilità di riformularne il contenuto per una nuova valutazione.

2)

E' discrezione (facoltà di scelta) del moderatore intervenire qualora ritenga che gli auspici espressi nei punti a) e/o b) della Premessa al Manifesto, possano essere sottomessi dalla natura dei messaggi inviati (con conseguente rifiuto o sospensione dei messaggi) o dall'atteggiamento dell'utente proponente i messaggi (con il conseguente inserimento dell'utente nella blacklist).

Il moderatore è consapevole che la sospensione di un utente rappresenta l'estrema ratio tra i possibili interventi e strumenti a sua disposizione, e si impegna pertanto a comunicare, tramite uno o più avvisi di avvertimento (minimo 3 per la sospensione), all'utente la sua intenzione.

FINE MANIFESTO

From sonotranoi@hotmail.com Mon Dec 12 23:11:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa

From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: 12 Dec 2005 14:11:49 -0800

SINAI ha scritto:

- > allora...
- > forse qui non e' chiaro che se non ci fosse arbel il branco cesserebbe di
- > esistere.
- > Sono ormai convinto del fatto che il branco abbia IDU come seconda
- > attivita'.
- > Piu' volte abbiamo avuto modo di vedere come il numero dei post si sia
- > ridotto
- > al minimo durante le "assenze" di arbel.
- > Questo corrobora le sue teorie su di voi e mette anche in luce come voi
- > siate o svolgete un ruolo di "sentinella" nei confronti di IDU. La cosa e'
- > oggettiva.
- > In numero di fakes nati e poi morti durante l'assenza di aber e' ormai
- > fuori controllo. Chissa perche'?
- > Da questo deduco due cose:
- > 1) O siete dipendenti da arbel e da cio' che dice
- > 2) O non sapete come passare il tempo libero e di conseguenza sfogate le

- > vostre frustrazioni
- > su chi e' piu' visibile all'interno del newsgroup.
- > Nonostante il fatto che tutte e due le ipotesi siano realistiche, mi viene
- > spontaneo chiedermi
- > come sia possibile che voi abbiate tutto questo tempo libero dietro ad un
- > newsgroup di ufologia
- > ,che sareste pronti a rinnegare nel momento in cui vi fosse chiesta la
- > conferma della vostra partecipazione
- > nella vita reale (con conseguente discredito da parte dei vostri colleghi
- > come spesso accade).
- > A voi le risposte.
- > E' chiaro che il discorso e' molto piu' ampio.

E non solo. Da notare come gli argomenti IT vengano praticamente ignorati dal BRANCO; esempio, un avvistamento, una segnalazione, un'intervista, foto ecc... questi vengono metodicamente ignorati o, probabilmente per non destare sospetto, gli dedicano sì e no una decina di posts.

La mia soluzione =E8 IGNORARLI definitivamente semplicemente non replicando a nessuna loro provocazione, in NESSUN caso.

Teniamo l'immondizia lontana e separiamo il grano dalla gramigna.

Ciao,
Marco

From tatti.s@tiscali.it Mon Dec 12 23:12:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: moderazione NG
From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:12:35 +0100

- > "ted" <tatti.s@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
- > news:mn.63817d5c25fc0416.42002@tiscali.it...
- >> scrivo in un altro treat poiche quello di prima rispecchia le solite liti
- >> tra arbel combricola e gli altri ..tranne qualche intervento a sproposito
- >> di AB.....
- >
- > Stai esprimendo giudizi...spropositati!...;-)

facevo solo un analisi del precedente treat sull'argomento..non volermene.....

ted

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Dec 12 23:13:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: moderazione NG
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:13:06 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 15:16:57 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>Fotografando un lampione il Mon, 12 Dec 2005 14:57:01 +0100, ted ha
>scritto:

>> nel NG la maggioranza vince...qui si vede chi Ã la maggioranza...
>> se lo plonkate in massa e non rispondete ai sui post...non avrÃ piu
>> senso e tra qualche mese sarÃ un ricordo per ridere.....

'sta... proposta... e'... stata... gia' proposta... molto... tempo...
fa... e... non... solo ... per...i... Troll... di... nick ... arbel...
ma non... ha... avuto... alcun ... successo... perche' ... chi
.... nasce... Troll... Troll.... muore.... Scusa, ... ted. ... per...
i ... troppi ... puntini ma..... non...
imposta.....

>guarda che si sta parlando di due distinti NG: questo, cosÃ come Ã, che
>rimmarrÃ , e il nuovo NG moderato.

chi ha detto che continueranno ad esistere due NG, uno IDU e l'altro
IDU.mod?? Qui si sta cercando di MODERARE *questo* IDU, che così da
NON moderato passerà, finalmente, a *moderato*!. Pensavo che fosse
chiaro, ma mi sembra che ancora non lo sia.

>A nessuno verrÃ negata la possibilitÃ di scrivere su questo NG (ma nemmeno
>sull'altro... rispettando le regole del nuovo manifesto, sempre che si
>porti avanti la cosa).

già, così su un eventuale IDU-non moderato continueranno a
imperversare i soliti NOTI Troll e a insozzare uno dei tanti NG della
gerarchia it.*

>Non ha molto senso continuare a scrivere di democrazia,

dimentichiamo che usenet non è né libera e né democratica??

>S.

Goffredo.

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 23:13:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non è chiata una cosa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:13:41 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4068kbF1931reU1@individual.net...

> "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto

>

> > Nei gruppi alcune prove le ha date o perlomeno ha parlato di eventi
futuri

> > poi realizzatesi.

>

> nei "gruppi" è presente gente selezionata in partenza come particolarmente

> semplice da ingannare.

illuminaci: come avverrebbe questa selezione?

> Se seleziono in partenza un gruppo di boccaloni poi riesco a vendergli
anche

> il colosseo.

è quello che vorresti fare tu con IDU moderato.

> L'irritazione principale di arbel è dovuta al fatto che quel che riesce a

> fare coi pochi boccaloni preselezionati gli è impossibile farlo qui.

si infatti mi importava talmente tanto che mentre sono uscito da AVdL
continuo a postare qui.

> La platea dei boccaloni non soddisfa a sufficienza il suo ego e qui prende

> solo mazzate.

io non posto su IDU per riscuotere consensi, ma per informare, inoltre non
vedo ciò che tu dici, a parte qualche fake, come dice Leonardo, non vedo che
i soliti nick tra i quali il tuo tra i miei acerrimi oppositori.

> Il suo terrore ora è che il ng venga moderato per cui gli resterebbero
solo

> i boccaloni dei suoi gruppi.

non guarda, non me ne può fregare di meno: se IDU diventa moderato posto su
IDM e se diventa moderato IDM posterò altrove e così a meno che tu non
voglia moderare tutta usenet io continuerò ad informare. Quando postavo su
NWO, molti mi hanno seguito qui, faranno la stessa cosa dopo.

no problem. modera pure.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Mon Dec 12 23:14:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 12 Dec 2005 14:14:54 -0800

ARBEL ha scritto:

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4069q8F195nisU1@individual.net...
> > "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto
> >
> > > se vuoi ti mando una scorta di Guardiani.
> > > li vuoi maschi o femmine ?
> >
> > no grazie, tieniti in casa tua gli imbecilli come te.
>
> insisto: due Guardiani (si intende perfettamente umani, solo un p=F2 pal=
lidi
> e con gli occhi gialli) se vuoi ti saranno messi a disposizione nei pres=
si
> di casa tua o dove preferisci.
>
> gente fidata, se hanno un compito lo portano avanti fino alla morte.
>
> fidati.
>
> A.RB.EL

Se fossi in te lo avrei gia fatto da un pezzo, non vogliono una prova ?
Comincia ad accontentare il sig. Albricci.

Marco

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 23:15:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:15:34 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:647pexu9obul.1md5agy15owo9\$.dlg@40tude.net...
> Dimenticavo di eliminare la questione del messaggio pubblicabile con le
> CENSURE... cosa che giustamente si può evitare.
>
> La parte modificata è preceduta da [REV]

cut

fanciullesco.....

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 23:18:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:18:45 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1134425694.412586.188480@f14g2000cwb.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4069q8F195nisU1@individual.net...
> > "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto
> >
> > > se vuoi ti mando una scorta di Guardiani.
> > > li vuoi maschi o femmine ?
> >
> > no grazie, tieniti in casa tua gli imbecilli come te.
>
> insisto: due Guardiani (si intende perfettamente umani, solo un pò
pallidi
> e con gli occhi gialli) se vuoi ti saranno messi a disposizione nei
pressi
> di casa tua o dove preferisci.
>
> gente fidata, se hanno un compito lo portano avanti fino alla morte.
>
> fidati.
>
> A.RB.EL

Se fossi in te lo avrei già fatto da un pezzo, non vogliono una prova ?
Comincia ad accontentare il sig. Albricci.

Meglio di no i Guardiani non sono comprensivi come me.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 23:22:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:22:55 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>> nei "gruppi" è presente gente selezionata in partenza come
>> particolarmente
>> semplice da ingannare.
>
> illuminaci: come avverrebbe questa selezione?

dai che lo sai.
Qualche scambio di email, un po' di cold reading.

>> Se seleziono in partenza un gruppo di boccaloni poi riesco a vendergli
> anche
>> il colosseo.
>
> è quello che vorresti fare tu con IDU moderato.

assolutamente no, su IDU saranno pubblicati tutti i post che ne
rispetteranno il manifesto.
Vedo che Sokar (complimenti a lui) sta già postando alcune versioni
condivisibili del manifesto.

>> L'irritazione principale di arbel è dovuta al fatto che quel che riesce a
>> fare coi pochi boccaloni preselezionati gli è impossibile farlo qui.
>
> si infatti mi importava talmente tanto che mentre sono uscito da AVdL
> continuo a postare qui.

Appunto. I boccaloni non soddisfano abbastanza il tuo ego.
Tu vuoi pescare altro, ma qui non c'è verso e ti rode.

> io non posto su IDU per riscuotere consensi, ma per informare, inoltre non
> vedo ciò che tu dici, a parte qualche fake, come dice Leonardo, non vedo
> che
> i soliti nick tra i quali il tuo tra i miei acerrimi oppositori.

ma allora come mai ogni due settimane torni a piagnucolare che è in atto un
gigantesco complotto per ridurti al silenzio?

>> Il suo terrore ora è che il ng venga moderato per cui gli resterebbero
> solo
>> i boccaloni dei suoi gruppi.
>
> non guarda, non me ne può fregare di meno: se IDU diventa moderato posto
> su
> IDM e se diventa moderato IDM posterò altrove e così a meno che tu non
> voglia moderare tutta usenet io continuerò ad informare.

informare...
ragazzina scema, ma ti guardi mai allo specchio quando scrivi queste
scemenze?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 23:24:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:24:36 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> Meglio di no i Guardiani non sono comprensivi come me.

ma vaffanculo, cretina.

ciao
feynman

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 23:26:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:26:14 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:406a7rF1973rvU1@individual.net...

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>

> > ma su ..sei finito sui media grazie a lei, ormai sei quasi un
personaggio

> > pubblico.

>

> ragazzina scema, che ti rodesse si era capito da tempo.

> Non per niente ci torni sempre sopra.

rodeva?....a me ha fatto piacere, tua moglie ha anche un viso simpatico e mi
sa che mio padre ha conosciuto suo padre tempo fa.

il mondo è piccolo G. e tu che sei di origine lacustre non sei ancora
pratico dei meandri della nebbia d'oltre Pò.

> > siete il clan della denuncia te e gibbo, su un pò di palle, andiamo.

>

> ragazzina scema, ancora il discorso delle palle?

> così ti si sgama subito :-)

Giancarlo se non la smetti di chiamarmi ragazzina te lo faccio ridire da due
Guardiani.....

su su fai il bravo. lo so che, io, ti sono simpatico in fondo.

quando ci scrivevamo in privato eri molto più affabile. ricordi?

ARBEL

From sokar@email.it Mon Dec 12 23:27:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: moderazione NG

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 23:27:02 +0100

Fotografando un lampione il Mon, 12 Dec 2005 23:13:06 +0100, Goffredo P. ha scritto:

> chi ha detto che continueranno ad esistere due NG, uno IDU e l'altro
> IDU.mod?? Qui si sta cercando di MODERARE *questo* IDU, che cosi' da
> NON moderato passera', finalmente, a *moderato*!. Pensavo che fosse
> chiaro, ma mi sembra che ancora non lo sia.

ah... pensavo che i due NG potessero coesistere.

Sinceramente mi sembra dura riuscire a trovare abbastanza voti per trasformare IDU in IDU.m, soprattutto vedendo la misera discussione sul tema in questi giorni... un secondo NG (anche se non so se sia fattibile) mi sembrava più alla portata.

ciao

S.

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 23:27:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Mon, 12 Dec 2005 23:27:12 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:406blhF18t98oU1@individual.net...

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>

> > Meglio di no i Guardiani non sono comprensivi come me.

>

> ma vaffanculo, cretina.

Gianchi, su non fare così.

From sokar@email.it Mon Dec 12 23:31:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 23:31:18 +0100

Fotografando un lampione il Mon, 12 Dec 2005 23:15:34 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:647pexu9obul.1md5agy15owo9\$.dlg@40tude.net...
>> Dimenticavo di eliminare la questione del messaggio pubblicabile con le
>> CENSURE... cosa che giustamente si può evitare.
>>
>> La parte modificata è preceduta da [REV]
>
> cut
> fanciullesco.....
> ARBEL

che vuoi farci... del resto si dice da qualche parte di tenere conto della
volonta dei bambini delle stelle

S.

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 23:32:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:32:26 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:406bibF193m9iU1@individual.net...
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto
>
> >> nei "gruppi" è presente gente selezionata in partenza come
> >> particolarmente
> >> semplice da ingannare.
> >
> > illuminaci: come avverrebbe questa selezione?
>
> dai che lo sai.
> Qualche scambio di email, un po' di cold reading.

non ho mai risposto ad un email.

> >> Se seleziono in partenza un gruppo di boccaloni poi riesco a vendergli
> > anche
> >> il colosseo.
> >
> > è quello che vorresti fare tu con IDU moderato.
>
> assolutamente no, su IDU saranno pubblicati tutti i post che ne
> rispetteranno il manifesto.
> Vedo che Sokar (complimenti a lui) sta già postando alcune versioni
> condivisibili del manifesto.

si ciao....voglio proprio vedere quando posterò il mio primo post.

> >> L'irritazione principale di arbel è dovuta al fatto che quel che riesce
a
> >> fare coi pochi boccaloni preselezionati gli è impossibile farlo qui.

> >
> > si infatti mi importab talmente btanto che mentre sono uscito da AVdL
> > continuo a postare qui.
>
> Appunto. I boccaloni non soddisfano abbastanza il tuo ego.
> Tu vuoi pescare altro, ma qui non c'è verso e ti rode.

io non voglio pescare nessuno, ma nonostante questo nella mia rete trovo sempre te.

> > io non posto su IDU per riscuotere consensi, ma per infromare, inoltre non
> > vedo ciò che tu dici, a parte qualche fake, come dice Leonardo, non vedo
> > che
> > i soliti nick tra i quali il tuo tra i miei acerrimi oppositori.
>
> ma allora come mai ogni due settimane torni a piagnucolare che è ina tto un
> gigantesco complotto per ridurti al silenzio?

perchè trovo arbitraria l'operazione a prescindere.

> >> Il suo terrore ora è che il ng venga moderato per cui gli resterebbero
> > solo
> >> i boccaloni dei suoi gruppi.
> >
> > non guarda, non me ne può fregare di meno: se IDU diventa moderato posto
> > su
> > IDM e se diventa moderato IDM posterò altrove e così a meno che tu non
> > voglia moderare tutta usenet io continuerò ad informare.
>
> informare...

informare, io voglio solo informare.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 23:33:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:33:41 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> Gianchi, su non fare così.

ragazzina cretina, mi scuserai se ti abbandono qui.
Dì pure l'ultima parola nel thread così sei contenta.

ciao

feynman

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 23:33:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:33:46 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4068bbF18bqc0U1@individual.net...
> "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto
>
> > questa e' una possibilita' gia contemplata. Arbel da sempre ha
dichiarato
> > di non poter fornire prove.
>
> ti sbagli.
> Quando mi accusò di essere un fake di Stefano Grossi arbel dichiarò di
> averne le prove e che le avrebbe tirate fuori, facendo una figura di merda
> come sempre. Le "prove" che esibì erano ridicole.
> Riguardo a CHI usò l'email di Grosso leggi questi resoconti:
> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi1>
> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi2>

Si, Stefano Grossi ero io. per cui so bene chi era il mio fake. cioè tu.

Stefano Grossi

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 12 23:34:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:34:45 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:8gxabz3vg1m6.19nyk8g9usque.dlg@40tude.net...
> Fotografando un lampione il Mon, 12 Dec 2005 23:15:34 +0100, ARBEL ha
> scritto:
>
> > "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> > news:647pexu9obul.1md5agy15owo9\$.dlg@40tude.net...
> >> Dimenticavo di eliminare la questione del messaggio pubblicabile con le
> >> CENSURE... cosa che giustamente si può evitare.
> >>
> >> La parte modificata è preceduta da [REV]
> >
> > cut
> > fanciullesco.....

> > ARBEL

>

> che vuoi farci... del resto si dice da qualche parte di tenere conto della
> volonta dei bambini delle stelle

bene vedo che le tue conoscenze sono approfondite.....

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Dec 12 23:36:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista di uno scettico a Paul Hellyer

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Mon, 12 Dec 2005 23:36:54 +0100

On 12 Dec 2005 08:45:06 -0800, "PaoloB" <pibizza@gmail.com> wrote:

>Antares_from_scorpio ha scritto:

>

>> guardate cosa risponde Paul Hellyer a Greg Jarrett, un giornalista

>> molto probabilmente scettico....

>>

>> <http://www.paolaharris.it/Hellyer-Jarrett-ita.htm>

>Scusa, ma ti sei letto l'intervista ????

>

>Un ex-ministro della difesa riesce a citare come fonte il libro di

>Corso ?????

>Ossia, non ha avuto accesso a NESSUNA informazione riservata,

>classificata e quant'altro su questo tema. Deve parlare di Corso ?????

>

>Insomma, come credibilitÃ siamo vicini al nostro PdC.

e' uno dei tanti argomenti che ogni tanto "ritornano" e che i soliti
noti riciclano : il fu ufologologaio Corso, l'ex "primo ministro" dei
miei calzini (e per fortuna che non sono canadese perche' mi
vergognerei di esserlo), Paola Harris, i soliti alienofili che si
proiettano in "astrale" come i mediun e i cazzari del genere, che
vengono "rapiti" dagli "alieni" e da paranormalate indomotrabili in
qualsiasi serio laboratorio, l'anima, lo Tsunami, le energie non
definite e cosi' via dicendo. Fuffa allo stato puro, insomma...

>PaoloB (che si riconforta a pensare che non abbiamo l'esclusiva dei
>politici idioti).

Goffredo (che secondo lui comunque abbiamo dei politici idioti
DOC)

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From orion22333@hotmail.com Mon Dec 12 23:37:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ciao
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:37:45 +0100

"> Mi hanno detto che qui dentro c'è qualche imbecille che crede negli ufo.
>
> Adesso, cortesemente, mettetevi in fila e ditemi come vi chiamate.

E tu ki kazzo sei? (scusate x il language)

OrionZ
Z-Retycular Star System

From sokar@email.it Mon Dec 12 23:38:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:38:01 +0100

Fotografando un lampione il Mon, 12 Dec 2005 23:13:41 +0100, ARBEL ha scritto:

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> Il suo terrore ora è che il ng venga moderato per cui gli resterebbero
>> solo i boccaloni dei suoi gruppi.
>
> non guarda, non me ne può fregare di meno: se IDU diventa moderato posto su
> IDM e se diventa moderato IDM posterò altrove e così a meno che tu non
> voglia moderare tutta usenet io continuerò ad informare.

mmm... come le piaghe d'Egitto...

S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 23:38:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:38:13 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> rodeva?....

il taccuino. Perché l'ultimo arbel non sa mai cosa ha scritto quello precedente?
Ma siete proprio scemi.

>> ragazzina scema, ancora il discorso delle palle?
>> così ti si sgama subito :-)
>
> Giancarlo se non la smetti di chiamarmi ragazzina te lo faccio ridere da
> due
> Guardiani.....

ma finiscila, ragazzina scema.

> su su fai il bravo. lo so che, io, ti sono simpatico in fondo.
> quando ci scrivevamo in privato eri molto più affabile. ricordi?

Dovresti sapere che, a differenza tua, conservo le email.
Io ricordo, tu no :-)

ciao
feynman

From sokar@email.it Mon Dec 12 23:40:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:40:11 +0100

Fotografando un lampione il Mon, 12 Dec 2005 23:18:45 +0100, ARBEL ha scritto:

> "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1134425694.412586.188480@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>
> ARBEL ha scritto:

>> insisto: due Guardiani (si intende perfettamente umani, solo un pò
>> e con gli occhi gialli) se vuoi ti saranno messi a disposizione nei
>> di casa tua o dove preferisci.
>>
>> gente fidata, se hanno un compito lo portano avanti fino alla morte.
>> fidati.
>>
>> A.RB.EL
>
> Se fossi in te lo avrei già fatto da un pezzo, non vogliono una prova ?
> Comincia ad accontentare il sig. Albricci.
>
> Meglio di no i Guardiani non sono comprensivi come me.

ROTFL
Gianni e Pinotto? Ric e Gian? Gigi e Andrea?
che coppia!

S.

From sokar@email.it Mon Dec 12 23:41:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:41:46 +0100

Fotografando un lampione il Mon, 12 Dec 2005 23:34:45 +0100, ARBEL ha scritto:

>>> cut
>>> fanciullesco.....
>>> ARBEL
>>
>> che vuoi farci... del resto si dice da qualche parte di tenere conto della
>> volonta dei bambini delle stelle
>
> bene vedo che le tue conoscenze sono approfondite.....

il problema è quando i bambini diventano dei bambinoni

S.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Dec 12 23:42:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: moderazione NG
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:42:11 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 15:16:57 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>Fotografando un lampione il Mon, 12 Dec 2005 14:57:01 +0100, ted ha
>scritto:

>> nel NG la maggioranza vince...qui si vede chi Ã la maggioranza...
>> se lo plonkate in massa e non rispondete ai sui post...non avrÃ piu
>> senso e tra qualche mese sarÃ un ricordo per ridere.....

'sta... proposta... e'... stata... gia' proposta... molto... tempo...
fa... e... non... solo ... per...i... Troll... di... nick ... arbel...
ma non... ha... avuto... alcun ... successo... perche' ... chi
... nasce... Troll... Troll.... muore.... Scusa, ... ted. ... per...
i ... troppi ... puntini ma..... non...
imposta.....

>guarda che si sta parlando di due distinti NG: questo, cosÃ come Ã, che
>rimmarrÃ , e il nuovo NG moderato.

chi ha detto che continueranno ad esistere due NG, uno IDU e l'altro
IDU.mod?? Qui si sta cercando di MODERARE *questo* IDU, che cosi' da
NON moderato passera', finalmente, a *moderato*!. Pensavo che fosse
chiaro, ma mi sembra che ancora non lo sia.

>A nessuno verrÃ negata la possibilitÃ di scrivere su questo NG (ma nemmeno

>sull'altro... rispettando le regole del nuovo manifesto, sempre che si
>porti avanti la cosa).

gia', cosi' su un eventuale IDU-non moderato continueranno a
imperversare i soliti NOTI Troll e a insozzare uno dei tanti NG della
gerarchia it.*

>Non ha molto senso continuare a scrivere di democrazia,
dimentichiamo che usenet non e' ne' libera e ne' democratica??

>S.

Goffredo.

--

"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 23:42:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:42:17 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>> dai che lo sai.
>> Qualche scambio di email, un po' di cold reading.
>
> non ho mai risposto ad un email.

bugia bugia.

>> assolutamente no, su IDU saranno pubblicati tutti i post che ne
>> rispetteranno il manifesto.
>> Vedo che Sokar (complimenti a lui) sta gia' postando alcune versioni
>> condivisibili del manifesto.

> si ciao....voglio proprio vedere quando posterò il mio primo post.

anch'io. Sarai in grado di rispettare il manifesto?

>> Appunto. I boccaloni non soddisfano abbastanza il tuo ego.
>> Tu vuoi pescare altro, ma qui non c'è verso e ti rode.
>
> io non voglio pescare nessuno, ma nonostante questo nella mia rete trovo
> sempre te.

e non ti pare ora di andare a pescare altrove?

> informare, io voglio solo informare.

mettila in sign, che almeno si ride a ogni tuo post.

ciao
feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Dec 12 23:44:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista di uno scettico a Paul Hellyer
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:44:55 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 20:01:30 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>Stavo leggendo gli articoli dal sito di Paola Harris... beh se uno si
>mettesse a catalogare tutte queste teorie allora avremmo almeno 90 razze
>aliene che scorazzano per il pianeta, 4-5 teorie sulla genesi dell'umanit 
>(frutto di ingegneria aliena, corpi evoluti sulla terra ma anime aliene
>provenienti dal Cosmo-Universo-UNO, incroci tra razze aliene e terrestri
>etc...).

>Si rischia la salute mentale entrando nel mondo dell'ufologia

in quel mondo di "ufologia", che Ufologia non e'...

>S.

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sonotranoi@hotmail.com Mon Dec 12 23:45:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 12 Dec 2005 14:45:23 -0800

ARBEL ha scritto:

> "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1134425694.412586.188480@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>

> ARBEL ha scritto:

>

> > "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:4069q8F195nisU1@individual.net...

> > > "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> > >

> > > > se vuoi ti mando una scorta di Guardiani.

> > > > li vuoi maschi o femmine ?

> > >
> > > no grazie, tieniti in casa tua gli imbecilli come te.
> >
> > insisto: due Guardiani (si intende perfettamente umani, solo un p=F2
> pallidi
> > e con gli occhi gialli) se vuoi ti saranno messi a disposizione nei
> pressi
> > di casa tua o dove preferisci.
> >
> > gente fidata, se hanno un compito lo portano avanti fino alla morte.
> >
> > fidati.
> >
> > A.RB.EL
>
> Se fossi in te lo avrei già fatto da un pezzo, non vogliono una prova ?
> Comincia ad accontentare il sig. Albricci.
>
>
> Meglio di no i Guardiani non sono comprensivi come me.

Quindi ? Affari suoi. Fidati se fosse per me avrebbe tanti di quegli
incubi da non dormire per settimane!

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 12 23:50:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:50:04 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel

>Quindi ? Affari suoi. Fidati se fosse per me avrebbe tanti di quegli
>incubi da non dormire per settimane!

LOL

chi mi conosce mi invidia per la mia assoluta capacità di dormire subito
quando me ne vado a letto, qualsiasi ora sia.
Non saranno degli idioti come te e il tuo guru a farmela perdere :-)

ciao
feynman

From sernil@tin.it Mon Dec 12 23:50:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:50:50 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 18:10:55 +0100, "LEO" <redorblue@morpheus.it> wrote:

>Io non ho quindi nulla da aggiungere in più a quanto già detto da altri
>in modo del tutto esuriente.

Era involontario, ma rimane un gioco di parole splendido :-)

Leonardo

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sokar@email.it Mon Dec 12 23:51:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:51:37 +0100

Fotografando un lampione il 12 Dec 2005 14:45:23 -0800, SONOTRANOI ha scritto:

>> Se fossi in te lo avrei già fatto da un pezzo, non vogliono una prova ?
>> Comincia ad accontentare il sig. Albricci.
>>
>>
>> Meglio di no i Guardiani non sono comprensivi come me.
>
> Quindi ? Affari suoi. Fidati se fosse per me avrebbe tanti di quegli
> incubi da non dormire per settimane!
>
> Marco

vai così Marco che un posticino sull'astronave di Luce tra 2012 anni te lo riserveranno.

Hasta siempre, Comandante!

S.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Dec 12 23:59:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 12 Dec 2005 23:59:25 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 15:29:25 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> wrote:

>"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

...

>> il siriota ha cominciato la sua attivita' in forum totalmente estranei
>> a IDU e solo in seguito si e' presentato qui a raccontare scemenze.
>> il testauadra tuo sodale non ha altri palcoscenici, oltre a IDU, in
>> cui esibirsi, perche' lo prendono a pernacchie (se non lo buttano
>> fuori) in tutti i luoghi di discussione in cui si presenta.

>questa e' la tua opinione totalmente al di fuori della realta'. Quello che
>tu dici
>non va a braccetto con tutte le persone che leggono arbel e che
>condividono il suo pensiero.

ok, facciamo un vero TEST allora (ma senza che rispondano i soliti
fakes del testaquadra, perche' quelli non contano un fico secco o, al
piu', contano solo come "arbel". Chi dovra' rispondere e' SOLO la
gente che ATTUALMENTE frequenta, postando, su IDU) cosi' ci togliamo
direttamente il pensiero :

chi condivide il "pensiero" di "ARBEL" metta su [] un SI', chi non
condivide il suo pensiero ci metta un NO.

- condividi il "pensiero" di ARBEL? []

Goffredo :

>- condividi il "pensiero" di ARBEL? [NO]

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sernil@tin.it Tue Dec 13 00:00:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 00:00:56 +0100

On 12 Dec 2005 01:08:32 -0800, "nicola@" <sag6211@libero.it> wrote:

>> ma nella vita sei un fallito ...

>Ci muoviamo con la moderazione e leviamo dai coglioni sti pezzi di
>merda?

Camomilla, Nicola. Una volta depurata dalla peculiare sintassi di Antares,
quella frase si rivela una semplice ipotetica, e non mi pare ci siano basi
per offendersi. Oltretutto e' piuttosto probabile che si stesse rivolgendo
a me; quindi caso mai il diritto alla colorita metafora sarebbe mio, e non
tuo.

Infine, non vorrei suonare cinico, ma e' un fatto che esprimendosi come si
esprime, Antares nuoce in primo luogo a se stesso; il che ti dovrebbe dare

non una, ma DUE ragioni per non seguirlo sulla stessa strada.

Leonardo filosofico

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 13 00:05:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 00:05:11 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 15:12:58 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
wrote:

>
>"NicolaÂ®" <sag6211@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:1134399669.270846.232360@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>
>
>...il fatto che idu verrÃ moderato, la cosa vi sta rodendo in un modo
>alquanto spropositato.
>Tranquillo Sinai, rimarrÃ comunque Avdl

>guarda che forse non hai capito.Io qui non ho mai
>insultato nessuno. Semmai e' capitato il contrario quindi questa
>e' l'ultima delle mie preoccupazioni. La mia era solo un'analisi
>oggettiva dei fatti.

anche tu, cmq come quasi tutta la compagnia teatrante di "arbel",
quoti alla cazzo di cane! Ma siete proprio fatti quasi tutti con lo
stampino???

byeeee

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 13 00:14:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 00:14:59 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 18:30:54 +0100, "NicolaÂ®" <g_m@rtin.it> wrote:

>Il 12/12/2005, SINAI ha detto :
>
>> <http://groups.msn.com/avanguardiediluce>

>Ti Ã¨ stata chiesta un'eventuale cosa detta da Arbel qui e che si Ã¨
>avverata, non il vostro gruppo.

che, tra le altre cose, a me quell'URL risponde cosi' :

<<Microsoft
PASSPORT
Network

Ã¨ necessario accettare i cookie

Il browser Ã¨ configurato per il blocco dei cookie. Per poter
utilizzare Passport Network, Ã¨ necessario che il browser accetti i
cookie.

I cookie sono piccoli file di testo memorizzati nel computer e servono
a informare i siti e i servizi Microsoft Passport Network che hai
effettuato l'accesso. Per informazioni sulla procedura per accettare i
cookie, vedi la Guida in linea del browser>>

nonostante i cookie fossero stati per l'occasione ben abilitati a
rompere il cazzo sul mio brower...

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sernil@tin.it Tue Dec 13 00:16:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 00:16:17 +0100

On 12 Dec 2005 06:00:20 -0800, "Antares_from_scorpio"
<Antares86@hotmail.it> wrote:

>siete molto bravi a parlare con un computer complimenti!!!

<http://alnitak.ctt.it/lserni/scott.mp3>

Leonardo telegrafato

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 13 00:24:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 00:24:39 +0100

On 12 Dec 2005 07:56:49 -0800, "PaoloB" <pibizza@gmail.com> wrote:

SINAI ha scritto: <KUT>

>Insomma, se Ã" la persona che dice di essere, una sbirciatina a un
>libro di fisica o matematica aliena lo poteva pure dare.

li', dagli aGlienì "alieni", l'unica cosa che conoscono e sulla quale
discettano e' la mtemazzica e la fisimazzica alla "arbel", ossia il
NULLA piu' assoluto sia in Fisica e in Matematica che noi, QUI sulla
"tera", conosciamo. Per non parlare poi della medicazzica, che secondo
l'aGlienì testaquadra (quando studiava a Eaton) era a base di...
dibellate!!!!

>PaoloB

Goffredo

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sernil@tin.it Tue Dec 13 00:26:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 00:26:04 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 15:17:06 +0100, Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
wrote:

>ricerca gli appositi bucum dove discettare e/o fare domandine sulle
>storie dei sirio-suonati, perche' su IDU.mod si dovra' *discutere*
>solo di avvistamenti di U.F.O., di U.F.O. e di seria ufologia.

E qua ti ci volevo :-))) - e vale anche per kenny, che non si senta
abbandonato. Quello che manca e' una definizione (condivisa: ricordo
che in caso contrario il gruppo --> muore <--) di "seria ufologia".

Abbiate pazienza... ma io di mestiere devo cercare i punti deboli di
qualsiasi cosa, dai siti di ecommerce alla virtu' delle pulzelle[1];
e' naturale che di fronte a una proposta di moderazione, mi venga in
mente "Se fossi un troll, come potrei trollare nonostante questo?".

Di qui le mie obiezioni.

In alternativa potete anche considerarmi merda di natura... anche se
ora stavo discutendo gli effetti, non le cause <g>.

Non dico di farlo adesso, ma e' bene pensare alle scappatoie *prima*
per tapparle, o *dopo* torneranno ad azzannarci il tabarèn. Così se

non altro torneranno solo quelle alle quali NON avremo pensato, che, con un po' di fortuna, saranno di meno.

>>Non capisco perche', sentendo "moderazione", tanta gente si immagini una >>feroce e spietata dittatura. Da dove gli verra' quest'idea, dico io...

>ma tu sei il Leonardo Serni vero o sei un suo fake?? :)))

Eh. Dovro' cominciare a firmarmi col PGP anche se qui e' un acronimo che puo' far pensare male <g>

Leonardo

[1] Okay, quello e' un hobby.

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From sokar@email.it Tue Dec 13 00:48:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 00:48:19 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 00:26:04 +0100, Leonardo Serni ha scritto:

> On Mon, 12 Dec 2005 15:17:06 +0100, Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
> wrote:
>
>>ricerca gli appositi bucum dove discettare e/o fare domandine sulle
>>storie dei sirio-suonati, perche' su IDU.mod si dovra' *discutere*
>>solo di avvistamenti di U.F.O., di U.F.O. e di seria ufologia.
>
> E qua ti ci volevo :-))) - e vale anche per kennyt, che non si senta
> abbandonato. Quello che manca e' una definizione (condivisa: ricordo
> che in caso contrario il gruppo --> muore <--> di "seria ufologia".

il gruppo forse morirà, ma non per falle nella definizione di "seria ufologia", bensì per la mancanza di argomenti di discussione. Io sono convinto però che un gruppo moderato possa incentivare nuove discussioni e non bloccarle sul nascere.

> Abbiate pazienza... ma io di mestiere devo cercare i punti deboli di
> qualsiasi cosa, dai siti di ecommerce alla virtu' delle pulzelle[1];
> e' naturale che di fronte a una proposta di moderazione, mi venga in
> mente "Se fossi un troll, come potrei trollare nonostante questo?".

Ok Leonardo, però qui non parliamo di un moderatore BOT o di un software, ma di un presenza "fisica" con tanto di licenza di "uccidere" troll e compagnia bella.
Il manifesto dà delle linee guida e generali, spetterà poi al moderatore

mettere in atto una selezione dei vari thread e topic.

Se uno si presentasse dicendo: io vengo da Z-Reticuli e quello che avete visto ieri era il mio UFO-STAR delle 12 ... forse tu lo faresti passare per curiosità, io no (e ti garantisco che quanto a curiosità anch'io non scherzo).

Per me ragionare sugli UFO significa discutere di tutti quegli elementi che si deducono dall'osservazione del fenomeno (colore, luce, posizione, durata, movimento, forma etc...)... se invece si travalicano questi paletti, tirando in ballo cospirazioni, teorie di fisica ghemuniana e quant'altro, allora si può dirottare su IDM, lasciando libero IDU da certi misteri.

> Di qui le mie obiezioni.

>

> In alternativa potete anche considerarmi merda di natura... anche se
> ora stavo discutendo gli effetti, non le cause <g>.

>

> Non dico di farlo adesso, ma e' bene pensare alle scappatoie *prima*
> per tapparle, o *dopo* torneranno ad azzannarci il tabarèn. Così' se
> non altro torneranno solo quelle alle quali NON avremo pensato, che,
> con un po' di fortuna, saranno di meno.

Dimentichi che c'è sempre un moderatore.

Se proprio si vuole venire incontro alla tua posizione (legittima), si potrebbe lasciare un minimo di spazio ai nuovi alieni, giusto per ascoltare cos'hanno da dire, e poi troncarli alla prima evidente trollata.

ciao

S.

From sernil@tin.it Tue Dec 13 00:50:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 00:50:02 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 21:58:46 +0100, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>A questo propositio chi vuole farsi due risate si vada a vedere fino a che
>punto il solo spauracchio del Branco possa generare timori, crisi isteriche
>e vere e proprie paranoie:

>-<http://www.cichep.org/>

Mi ricorda un po' Panerai e la setta "Open World" :-)

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From sernil@tin.it Tue Dec 13 01:16:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 01:16:26 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 14:30:36 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> wrote:

>Piu' volte abbiamo avuto modo di vedere come il numero dei post si sia
>ridotto al minimo durante le "assenze" di arbel.

Mi preoccupano quelle virgolette :-)

>Questo corrobora le suo teorie su di voi e mette anche in luce come voi
>siate o svolgete un ruolo di "sentinella" nei confronti di IDU. La cosa e'
>oggettiva.

E allora? Nessuno nega che ci sia un meccanismo azione/reazione. In un
momento in cui, a giudicare dal tono, avevo la luna di traverso, io ho
anche commentato come segue:

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/bbfe55a4b8473541>

>Nonostante il fatto che tutte e due le ipotesi siano realistiche, mi viene
>spontaneo chiedermi come sia possibile che voi abbiate tutte questo tempo
>libero dietro ad un newsgroup di ufologia, che sareste pronti a rinnegare
>nel momento in cui vi fosse chiesta la conferma della vostra partecipazione
>nella vita reale (con conseguente discredito da parte dei vostri colleghi
>come spesso accade).

Boh, io parlo per me: non ci vedo nulla di male ad interessarsi di UFO
e simili. Se proprio mi vergognassi, posterei con un nick, ti pare? Di
rinnegare, ti assicuro, non se ne parla proprio.

Quanto al tempo libero, be', guarda che ore sono <g>.

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From sernil@tin.it Tue Dec 13 01:18:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 01:18:17 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 22:24:34 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Resta il Dellerba. Di che stimarsi proprio.

>l'ultimo arbel e il dellerba che ha fatto irruzione nel ng hanno somiglianze
>notevoli.
>Coincidenze?

Io, a sensazione, voto per la coincidenza - i.e., non sono la stessa persona.

Leonardo che sente di crede

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From x@x.x Tue Dec 13 01:21:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Tue, 13 Dec 2005 00:21:05 GMT

On Mon, 12 Dec 2005 23:10:23 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto, e della presenza aliena
>che giustifichino gli OVNI senza darne dimostrazione, utilizzandoli
>bensì come pretesto alla loro stessa esistenza

A solo titolo di commento, questo lo vedo il punto più complesso da moderare, ma credo di aver compreso il senso.

Mi permetto di suggerire una formulazione diversa di questo punto: può essere che lo renda più chiaro oppure no... i commenti sono benvenuti.

b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto e della presenza aliena che ne presuppongano l'esistenza in maniera acritica e/o che tale esistenza sia un caposaldo della teoria stessa.

Io poi estenderei il manifesto, otre agli OVNI, alle civiltà extraterrestri ed alle forme di vita extraterrestri: se non sbaglio ci sono scuole di pensiero che prendono in considerazione altri mezzi di contatto con civiltà extraterrestri che non siano quelli degli oggetti volanti non identificati.

Toglierei quindi la frase:

" L'oggetto della discussione deve rientrare pertanto all'interno del significato stesso di OVNI."

e la integrerei con una cosa del tipo:

"Il gruppo affronterà quindi discussioni relative agli OVNI e, per estensione, a problematiche e teorie legate a civiltà e forme di vita extraterrestre"

--

Blutarsky

When the mind is busy, a child appears.

From aaa@aaa.it Tue Dec 13 01:23:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 01:23:41 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:647pexu9obul.1md5agy15owo9\$.dlg@40tude.net...

> MANIFESTO
> ---
> it.discussioni.ufo.moderato
> ---
> Il NG è aperto alla discussione inerente la segnalazione, l'analisi e
> l'interpretazione del fenomeno U.F.O. (o OVNI nella traduzione
> italiana: Oggetti Volanti Non Identificati). L'oggetto della
> discussione deve rientrare pertanto all'interno del significato stesso
> di OVNI.

Innanzitutto ti voglio dire che mi sei simpatico perché sei l'unico che si è preso
realmente a cuore la creazione di un nuovo newsgroup. Ciò che ignori però è che agli
scettici non interessa molto un nuovo newsgroup. Per questo come hai visto e come hai
scritto anche tu la discussione sulla creazione di questo newsgroup langue.

Come mai ci sono decine di utenti che si lamentano di Arbel e che creano discussioni
interminabili sulla sua non attinenza al manifesto e poi quando si tratta di creare un
nuovo newsgroup in cui la sua esclusione è certa la discussione è invece scarna?

E' molto semplice.

Agli scettici non interessa un luogo dove poter parlare liberi dalla presenza di Arbel,
agli scettici interessaappare la bocca ad Arbel in un luogo che ha un certo grado di
autorevolezza e visibilità come it.discussioni.ufo.

Se viene creato un gruppo parallelo it.discussioni.ufo.moderato rispetto a tale fine
sarebbe controproducente perché a quel punto quelli che vorrebberoappare la bocca ad
Arbel non avrebbero più la scusa per venire in IDU a piagnucolare, disturbare e innescare
flame.

Goffredo è già uscito allo scoperto e lo ha detto molto chiaramente.

In un post scrive:

"chi ha detto che continueranno ad esistere due NG, uno IDU e l'altro
IDU.mod?? Qui si sta cercando di MODERARE *questo* IDU, che così' da
NON moderato passerà', finalmente, a *moderato*!. Pensavo che fosse
chiaro, ma mi sembra che ancora non lo sia."

In pratica ti stanno lasciando fare per testare come viene accolta l'ipotesi della
moderazione ma il loro vero obiettivo è IDU.

Michele

From x@x.x Tue Dec 13 01:28:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Tue, 13 Dec 2005 00:28:28 GMT

On Tue, 13 Dec 2005 00:21:05 GMT, Blutarsky <x@x.x> wrote:

>
>b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto e della presenza aliena
>che ne presuppongano l'esistenza in maniera acritica e/o che tale
>esistenza sia un caposaldo della teoria stessa.

Lo giuro, ho bevuto una vodka sola...
cerco di scriverlo in un italiano migliore.....

b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto e della presenza aliena
che siano acritiche sulla effettiva esistenza degli OVNI e/o di
civiltà extraterrestri o per cui tale esistenza costituisca un
caposaldo della teoria stessa.

Meglio... ora mi faccio un'altra russky standart

--
Blutarsky
A fool and his money are soon popular.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Dec 13 01:34:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 01:34:04 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:647pexu9obul.1md5agy15owo9\$.dlg@40tude.net...

Non fa una piega.

Golem

From sokar@email.it Tue Dec 13 01:43:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 01:43:48 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 00:21:05 GMT, Blutarsky ha
scritto:

> On Mon, 12 Dec 2005 23:10:23 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:
>
>>b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto, e della presenza aliena
>>che giustifichino gli OVNI senza darne dimostrazione, utilizzandoli
>>bensi come pretesto alla loro stessa esistenza

>
> A solo titolo di commento, questo lo vedo il punto più complesso da
> moderare, ma credo di aver compreso il senso.
>
> Mi permetto di suggerire una formulazione diversa di questo punto: può
> essere che lo renda più chiaro oppure no... i commenti sono benvenuti.
>
> b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto e della presenza aliena
> che ne presuppongano l'esistenza in maniera acritica e/o che tale
> esistenza sia un caposaldo della teoria stessa.
>
> Io poi estenderei il manifesto, oltre agli OVNI, alle civiltà
> extraterrestri ed alle forme di vita extraterrestri: se non sbaglio ci
> sono scuole di pensiero che prendono in considerazione altri mezzi di
> contatto con civiltà extraterrestri che non siano quelli degli oggetti
> volanti non identificati.
> Toglierei quindi la frase:
> " L'oggetto della discussione deve rientrare pertanto all'interno del
> significato stesso di OVNI."
> e la integrerei con una cosa del tipo:
> "Il gruppo affronterà quindi discussioni relative agli OVNI e, per
> estensione, a problematiche e teorie legate a civiltà e forme di vita
> extraterrestre"

hai ragione, questo è il punto fondamentale della questione moderazione e manifesto.

Io personalmente non la penso come te, ovvero escluderei le discussioni su civiltà e forme di vita extraterrestre, ma è soltanto la mia opinione. Bisognerebbe contarsi e vedere cosa ne pensano gli altri.

Però io vedo queste due prospettive:

- 1) la mia versione => si va verso un IDU con un approccio più scientifico (discussione sulle evidenze fisiche degli UFO) e si bloccano sul nascere certe discussioni che caratterizzano l'attuale NG. Quindi probabilmente pochi messaggi (almeno inizialmente) e la tendenza a specializzare sempre più i vari interventi
- 2) la tua versione => si mantiene pressappoco l'impostazione attuale di IDU, eliminando dalla discussione le offese, le volgarità e le polemiche continue (leggi flames), ma non il trolleggio.

Sono versioni di IDU che hanno entrambe una loro dignità. Occorre capire dove si vuole andare e fare una scelta.

Io la mia (personale) l'ho espressa... ora tocca a voi.

S.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 13 01:47:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 01:47:39 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 00:26:04 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Mon, 12 Dec 2005 15:17:06 +0100, Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
>wrote:

>

>>ricerca gli appositi bucum dove discettare e/o fare domandine sulle
>>storie dei sirio-suonati, perche' su IDU.mod si dovra' *discutere*
>>solo di avvistamenti di U.F.O., di U.F.O. e di seria ufologia.

>E qua ti ci volevo :-))) - e vale anche per kennyt, che non si senta
>abbandonato. Quello che manca e' una definizione (condivisa: ricordo
>che in caso contrario il gruppo --> muore <-->) di "seria ufologia".

beh. qualche cosa del genere :

- studio (e discussione) di casi di avvistamento di U.F.O. (IMHO : non
privi di dati testimoniali ed eventualmente strumentali) con
discussione sull'interpretazione di cio' che il teste ha percepito coi
propri sensi

- studio delle *varie ipotesi di lavoro* che possono portare a cercare
di identificare l'UFO in qualche cosa di piu' noto (un IFO),
altrimenti l'UFO rimarra' tale (ma non "alieno", una "navicella
aliena", una sonda "sirian/ghemuniana" o un effetto paranormalante,
altrimenti da UFO passera' - senza dimostrazione alcuna, e la vedo
anche dura per le paranormalate - ad un IFO con fasullita' di ordine
infinito^N)

- discussioni sulle validita' (= probabilita' di essere valide) delle
varie *ipotesi di lavoro* che si fanno sul fenomeno degli U.F.O.

- discussioni sull'esobiologia

- discussioni sulle strumentazioni utili e necessarie per far fronte
al problema degli U.F.O.

- discussioni sulla *storia* dell'ufologia passata e moderna, anche in
relazione alla letteratura sulla fiction e del modo di vedere cio' che
ci circonda che cambia da tempo a tempo (es. : nell'ottocento non
conoscevano quello che conosciamo oggi)

- etc. (fai tu)

>Abbiate pazienza... ma io di mestiere devo cercare i punti deboli di
>qualsiasi cosa, dai siti di ecommerce alla virtu' delle pulzelle[1];

gli ultimi due frammenti sono indipendenti, pero', da IDU :))

>e' naturale che di fronte a una proposta di moderazione, mi venga in
>mente "Se fossi un troll, come potrei trollare nonostante questo?".

con delle scemenze e delle panzane fatte su misura (vedi ad es.quelle
di uno a caso : "arbel" e li' sua "amichi"), ma e' proprio questo che

i moderatori (di IDU, ma parlo di *questo* idu!) dovranno saper evitare (oltre evitare le solite flames aperte dai soliti noti e alle solite violazioni alla netiquette e al Manifesto di un IDU *moderato*)

>Di qui le mie obiezioni.

>

>In alternativa potete anche considerarmi merda di natura... anche se
>ora stavo discutendo gli effetti, non le cause <g>.

per me tu sarai sempre un OTTIMO invitato a proporti come
(co)moderatore o direttamente come moderatore proponente :))

>>ma tu sei il Leonardo Serni vero o sei un suo fake?? :)))

>Eh. Dovro' cominciare a firmarmi col PGP anche se qui e' un acronimo
>che puo' far pensare male <g>

:))

>Leonardo

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From aaa@aaa.it Tue Dec 13 01:50:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: moderazione NG
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 01:50:44 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cusrp110940liklijf123gtqu46agjutsr@4ax.com...

> >> nel NG la maggioranza vince...qui si vede chi   la maggioranza...
> >> se lo plonkate in massa e non rispondete ai sui post...non avr  piu
> >> senso e tra qualche mese sar  un ricordo per ridere.....
>
> 'sta... proposta... e'... stata... gia' proposta... molto... tempo...
> fa... e... non... solo ... per...i... Troll... di... nick ... arbel...
> ma non... ha... avuto... alcun ... successo... perche' ... chi
> nasce... Troll... Troll.... muore.... Scusa, ... ted. ... per...
> i ... troppi ... puntini ma..... non...
> imposta.....

Perch  dici le bugie Goffredo?

La proposta non ha avuto successo per un motivo molto semplice:
NON E' MAI STATA MESSA IN ATTO.

Coraggio Goffredo digli la verit  a Ted.

Voi siete gli unici di tutta Usenet a dichiarare un utente troll e contemporaneamente a saturare il newsgroup di post indirizzati a lui.

SIETE GLI UNICI AD IGNORARE LA RACCODANDAZIONE PRINCIPALE CHE RIGUARDA I TROLL CIOE' QUELLA DI NON RISPONDERE.

Questo fa supporre che i troll siete voi.

Michele

From teodoro@paleoseti.it Tue Dec 13 01:51:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Dec 2005 16:51:16 -0800

LEO ha scritto:

Ciao Leo,
Intervengo solo per alcuni aspetti e per comprendere alcune tue affermazioni.

> Avevi
> proprio ragione, sarebbe stato meglio che le leggessi prima, perch=E8 avr=ei
> evitato di perder tempo nel dimostrare ci=F2 che =E8 gi=E0 stato qui dimo= strato
> (da Golem in particolare),

Bh=E8, Golem, che ritengo una persona capace di motivare le sue opinioni, pur non condividendole, ha commesso superficialit=E0 nell'approfondire degli aspetti che gli sono stati suggeriti, e che Gyork ti ha ripetuto, magari animatamente..(continua.....)

> inoltre la mia opinione sulle qualit=E0 delle
> ricerche del BLT, di Levengood e di Haselhoff si =E8 rafforzata. Mi
> complimento con Golem e comunque anche con te per la competenza che
> dimostrate su questo argomento.

Ehm...che Gyork non se la prenda a male e legga la frase seguente, perch=E8 non voglio incappare in malintesi..
N=E8 Gyork, n=E8 Golem (e nemmeno io se vuoi saperlo) hanno competenze specifiche, hanno per=F2 una sana voglia di approfondire un argomento e di informarsi sugli aspetti che lo denotano. In particolare apprezzo Gyork per il suo spirito analitico, nel quale mi riconosco. Le informazioni che offre sono verificabili da chiunque e solo chi vuole davvero comprendere il fenomeno Crop Circles si dedica a leggersi Lab report, a fare ricerche sulle affermazioni scritte, a verificare la fondatezza ecc ecc... E il tempo necessario =E8 davvero molto, aggiungici il fatto che, spesso, per rispondere *seriamente* a fantasiose e infondate congetture, ci si deve dedicare *anche* per interi mesi, prima di potersi azzardare a dare risposte che *smontano*

molte idee entrate (a torto) nel modo di vedere il fenomeno e di esserne informati.

- > Avere una competenza specifica non significa
- > aer ragione, infatti per demolire anni di ricerche ti attacchi ai cavilli=
e
- > che di sostanza in realt=E0 ce n'=E8 ben poca.

NO! Mi spiace ma leggi quanto sopra. E' l'esatto contrario semmai. La gente, o se preferisci che scriva *la massa* ha delle informazioni distorte, ripetute e riprese da troppi *ricercatori allo sbaraglio*. Il concetto, ad esempio, di *anomalia*, che =E8 punto cardine delle argomentazioni del "crop-people", =E8 il primo a indurre in errore, E di questo se n'=E8 discusso sino alla nausea, Gli scetticoni cattivi, poi, hanno dimostrato *dove* avevano estrapolato le informazioni dubbiose, false, forzate ecc ecc. Io questo modo di fare lo definisco *correttezza intellettuale*. Poi ad ognuno il suo parere.

- > Il solito metodo ai limiti della
- > correttezza a cui solitamente assistiamo quando la macchina scettica si
- > mette in moto per DEMOLIRE. Lo stesso metodo che Haselhoff denuncia nella
- > sua risposta alla pubblicazione di Grassi
- > (<http://www.dnamagazine.it/balloflight.html>) e che gli autori non hanno
- > tenuto in considerazione (<http://www.cicap.org/crops/>).

Uhm! Hai compreso quello che c'=E8 scritto nell'articolo di Grassi, Coccheo e Russo?

Hai, onestamente, compreso quello che Haselhoff ha risposto (con motivazioni davvero blande) all'articolo ?

- >Aspettiamo comunque
- > la risposta definitiva annunciata da Haselhoff

:-)))))))))) si si, aspettiamola...

- > e questo per quanto riguarda
- > le obiezioni sollevata da Grassi &c. Per quanto riguarda invece la questi=
one
- > dei "3 giorni" direi che a suo tempo ti ha gi=E0 risposto esaurientemente
- > Golem, ma, se sei ancora qui a ridiscuterne, evidentemente c'=E8qualcosa =
che
- > non hai compreso. A questo punto giro a te il consiglio di andarti a
- > rileggere le risposte di Golem.

Ma stai parlando sul serio?? Guarda che ci sono i Lab report e tutti i modi di accertarsene delle inesattezze e dei discutibilissimi metodi approntati da Levengood, e poi adoperati anche da haselhoff. Gyork (e non solo lui) si sono letti righe e righe e hanno dedicato moltissimo tempo al fine di potere offrire una informazione vera, VERA! Ma credo che tu ignori questa parte e per questo ti esprima in questo modo. Io che ho avuto il piacere di leggermi i lab e di seguire la faccenda a 360=B0 la penso come Gyork.

- > Dal canto mio non sono un esperto di

> ricerche sui crop circles, su questo argomento ho una cultura sopra la media
> senza con questo considerarmi né un esperto, né tantomeno un ricercatore,
> perché ritengo il fenomeno relativamente interessante.

Cultura sopra la media???

Uhmhm, interessante, e dimmi Leo, come mai ignori gli aspetti agronomici del fenomeno? Come mai ne ignori gli aspetti legati alla Fisica?

Seramente: dammi una motivazione della frase che hai scritto ****su questo argomento ho una cultura sopra la media ****.

> Ci sono già
> ricercatori che si occupano specificamente di questo tema, io mi limito ad
> interessarmi delle loro ricerche, talvolta anche ad approfondire, ma non ho
> motivo alcuno di dubitare delle loro qualifiche, delle loro capacità, dei
ei
> dati, delle statistiche, delle conclusioni e dei risultati che persone serie
ie
> hanno pubblicato in anni di ricerche.

Leo, hai o no approfondito quello che è stato scritto da queste persone che tu chiami *esperti*? Ne dubito fortemente, molto. NON c'è una sola delle affermazioni, dei metodi, delle risultanze di questi *esperti* che viene insegnata nelle facoltà di Agronomia (intesa con le sue branche correlate), ti sei chiesto il perché? :-)

> Se parlavo di prove prodotte ad hoc
> non mi sbagliavo più di tanto, perché in più di un passaggio si è messo in
> dubbio l'autenticità e la veridicità di dati accertati. Lo stesso Heselhoff
> nel suo articolo infatti denuncia questo tentativo da parte di Grassi. Io non
> ho quindi nulla da aggiungere in più a quanto già detto da altri in modo del
> tutto esauriente.

Non è stato detto nulla invece. Soprattutto in maniera *esauriente*, anzi, anzi... si continua a girare intorno e a giocare con le parole.

> ciao
> ---
> LEO...che adesso davvero si rimette a lavorare

Un saluto

Teo, che avrebbe da dire qualche cosa anche sulla formazione di Monteu de Po, in quanto fu il primo a pubblicarne le immagini[1] che venne contattato da M.R.[1a] per l'articolo su "La Voce" e che ebbe modo di

ricevere dalla prima persona che vi entr=F2[1b] informazioni.

Note:

-1- Venne scattata dalla persona che su paleoseti.it era identificata con il nome di Genoveffa, poich=E9 aveva chiesto l'anonimato. la news, purtroppo, =E8 andata persa, assieme ad altri dati del portale..

-1a- E-Mail del 16/07/05.....

-1b- Che mi scrisse il giorno 13/07/05, allegandomi l'immagine scattata e dandomi informazioni.

Aggiunta alle note:

Negli stessi giorni, come ebbi modo di apprendere da M.R. giornalista de " La Voce", furono rinvenute altre formazioni. Palesemente create da agenti atmosferici, La zona segnalata era Lauriano (prima del distributore della Tamoil).

NON vennero fatte analisi sulle spighe (n=E8 Monteu de Po n=E8 lauriano, poich=E9 erano inutilizzabili, da informazioni chieste venni a sapere che i due campi avevano semina differente. Poi dovetti tralasciare l'interessamento per motivi che non sto a spiegare qui..

Buon prosiegua di discussione, non so quando e se potr=F2 intervenire sul thread, eventualmente scrivimi in pvt per le immagini o quanto altro...

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 13 01:52:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 01:52:37 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 23:18:45 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:1134425694.412586.188480@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>

>ARBEL ha scritto:

>

>> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> news:4069q8F195nisU1@individual.net...

>> > "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>> >

>> > > se vuoi ti mando una scorta di Guardiani.

>> > > li vuoi maschi o femmine ?

>> >

>> > no grazie, tieniti in casa tua gli imbecilli come te.

>>

>> insisto: due Guardiani (si intende perfettamente umani, solo un pÃ²

>pallidi

>> e con gli occhi gialli) se vuoi ti saranno messi a disposizione nei

>pressi
>> di casa tua o dove preferisci.
>>
>> gente fidata, se hanno un compito lo portano avanti fino alla morte.
>>
>> fidati.
>>
>> A.RB.EL

>Se fossi in te lo avrei già fatto da un pezzo, non vogliono una prova ?
>Comincia ad accontentare il sig. Albricci.
>
>
>Meglio di no i Guardiani non sono comprensivi come me.

eccone un altro (uno dei soliti noti!) che non sanno quatar bene!!!
Voi del circhetto "arbel" siete proprio fatti con lo stampino? : dio
prima li fa e poi... li fa accoppiare!

Ciao ciao!

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sokar@email.it Tue Dec 13 01:53:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 01:53:54 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 01:23:41 +0100, Michele ha
scritto:

> Innanzitutto ti voglio dire che mi sei simpatico perché sei l'unico che si è preso
> realmente a cuore la creazione di un nuovo newsgroup. Ciò che ignori però è che agli
> scettici non interessa molto un nuovo newsgroup. Per questo come hai visto e come hai
> scritto anche tu la discussione sulla creazione di questo newsgroup langue.

non lo ignoro Michele... diciamo che non mi interessa.

> Come mai ci sono decine di utenti che si lamentano di Arbel e che creano discussioni
> interminabili sulla sua non attinenza al manifesto e poi quando si tratta di creare un
> nuovo newsgroup in cui la sua esclusione è certa la discussione è invece scarna?

Dipende da quale impostazione si vuole dare al nuovo NG.
Se passa la versione di Leonardo o di Blutarsky penso che Arbel avrebbe
comunque uno spazio per discutere dell'epopea siriano-rettiliana, se passa
la mia e quella di altri, no.
Se dovesse passare la prima (ma non ti nascondo che per me passer 
probabilmente la terza, ovvero quella che non c' ) lo accetter  senza alcun
problema... se proprio dovessi stancarmi di dover spulciare centinaia di
messaggi tutti i giorni per trovare qualcosa di interessante allora lascer 

il NG dedicando qualche ora in più ad un buon libro.

- > E' molto semplice.
- > Agli scettici non interessa un luogo dove poter parlare liberi dalla presenza di Arbel,
- > agli scettici interessa tappare la bocca ad Arbel in un luogo che ha un certo grado di
- > autorevolezza e visibilità come it.discussioni.ufo.

ma dai... non puoi pensare seriamente che it.discussioni.ufo sia un luogo autorevole e di grande visibilità...

i NG in genere hanno una visibilità notevolmente inferiore rispetto al maremagnum del www.

- > Se viene creato un gruppo parallelo it.discussioni.ufo.moderato rispetto a tale fine
- > sarebbe controproducente perché a quel punto quelli che vorrebbero tappare la bocca ad
- > Arbel non avrebbero più la scusa per venire in IDU a piagnucolare, disturbare e innescare
- > flame.

personalmente non avrei alcun problema a mantenere un IDU così com'è ora...
mi basterebbe un IDU.m dove potermi togliere qualche curiosità senza dover perdere le ore su chilometrici flames.

- > Goffredo è già uscito allo scoperto e lo ha detto molto chiaramente.
- > In un post scrive:
- > "chi ha detto che continueranno ad esistere due NG, uno IDU e l'altro
- > IDU.mod?? Qui si sta cercando di MODERARE *questo* IDU, che così da
- > NON moderato passerà, finalmente, a *moderato*!. Pensavo che fosse
- > chiaro, ma mi sembra che ancora non lo sia."

per me è indifferente.

- > In pratica ti stanno lasciando fare per testare come viene accolta l'ipotesi della
- > moderazione ma il loro vero obiettivo è IDU.

alla fine contano i voti... e non c'è branco o arbel-teatrino che possa cambiare l'esito di una votazione.

ciao
S.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 13 01:58:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 01:58:06 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 00:26:04 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

- >On Mon, 12 Dec 2005 15:17:06 +0100, Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
- >wrote:
- >
- >>ricerca gli appositi bucum dove discettare e/o fare domandine sulle
- >>storie dei sirio-suonati, perche' su IDU.mod si dovrà' *discutere*
- >>solo di avvistamenti di U.F.O., di U.F.O. e di seria ufologia.

>E qua ti ci volevo :-))) - e vale anche per kenny, che non si senta
>abbandonato. Quello che manca e' una definizione (condivisa: ricordo
>che in caso contrario il gruppo --> muore <-->) di "seria ufologia".

beh. qualche cosa del genere :

- studio (e discussione) di casi di avvistamento di U.F.O. (IMHO : non privi di dati testimoniali ed eventualmente strumentali) con discussione sull'interpretazione di cio' che il teste ha percepito coi propri sensi

- studio delle *varie ipotesi di lavoro* che possono portare a cercare di identificare l'UFO in qualche cosa di piu' noto (un IFO), altrimenti l'UFO rimarra' tale (ma non "alieno", una "navicella aliena", una sonda "sirian/ghemuniana" o un effetto paranormalante, altrimenti da UFO passera' - senza dimostrazione alcuna, e la vedo anche dura per le paranormalate - ad un IFO con fasullita' di ordine infinito^N)

- discussioni sulle validita' (= probabilita' di essere valide) delle varie *ipotesi di lavoro* che si fanno sul fenomeno degli U.F.O.

- discussioni sull'esobiologia

- discussioni sulle strumentazioni utili e necessarie per far fronte al problema degli U.F.O.

- discussioni sulla *storia* dell'ufologia passata e moderna, anche in relazione alla letteratura sulla fiction e del modo di vedere cio' che ci circonda che cambia da tempo a tempo (es. : nell'ottocento non conoscevano quello che conosciamo oggi)

- etc. (fai tu)

>Abbiate pazienza... ma io di mestiere devo cercare i punti deboli di
>qualsiasi cosa, dai siti di ecommerce alla virtu' delle pulzelle[1];

gli ultimi due frammenti sono indipendenti, pero', da IDU :))

>e' naturale che di fronte a una proposta di moderazione, mi venga in
>mente "Se fossi un troll, come potrei trollare nonostante questo?".

con delle scemenze e delle panzane fatte su misura (vedi ad es. quelle di uno a caso : "arbel" e li' sua "amichi"), ma e' proprio questo che i moderatori (di IDU, ma parlo di *questo* idu!) dovranno saper evitare (oltre evitare le solite flames aperte dai soliti noti e alle solite violazioni alla netiquette e al Manifesto di un IDU *moderato*)

>Di qui le mie obiezioni.

>

>In alternativa potete anche considerarmi merda di natura... anche se
>ora stavo discutendo gli effetti, non le cause <g>.

per me tu sarai sempre un OTTIMO invitato a proporti come
(co)moderatore o direttamente come moderatore proponente :))

>>ma tu sei il Leonardo Serni vero o sei un suo fake?? :)))

>Eh. Dovro' cominciare a firmarmi col PGP anche se qui e' un acronimo
>che puo' far pensare male <g>

:))

>Leonardo

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sernil@tin.it Tue Dec 13 02:01:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 02:01:03 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 16:15:16 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>ma tu in definitiva cosa proporresti? e come vedi quello che accade su IDU
>se la teoria complottistica sembra essere eccessiva?

Bella domanda. Come proposta, il gruppo parallelo non e' male. E alla fin
fine, nessuno vieta a chiunque (che so, uno a caso... te :-)) di parlare
di qualcosa su un gruppo e di qualcos'altro su un altro gruppo... rischia
di diventare una guerra di nervi - a chi gli scappa il dito sul grilletto
per primo e si fa "impiombare" dal mod (anche se nessuno lo sapra' tranne
lui e il mod), ma potremmo anche prenderci gusto.

Chiaro che qui su IDU si sfogheranno anche i peggiori rancori maturati su
IDUM :-) -- quello e' il lato negativo.

Quanto a come vedo quello che accade su IDU: dipende dai giorni. Ho (e so
di non essere il solo!) la sensazione che parecchi usino il NG anche come
un misto sfogo/gioco di ruolo, e parecchi (non necessariamente gli stessi
pero') si prendano fin troppo sul serio.

>dunque non ce ne salta fuori. io credo che la cosa civile sarebbe l'uso
>della black list.

>In pratica questo   un pentolone dove arriva di tutto, chi legge inizia a
>distillare secondo i propri paramentri, invece di scatenare flame.

>E' troppo intelligente? troppo anglosassone per l'immaturit  e la rissosit 
>italica?

>non so, che ne pansi?

Sono d'accordo al 70%; ma con il rimanente 30% temo proprio la rissosita' italica.

Ci vorrebbe un killfile cosi' furbo da tranciare il post di Caio ed anche tutte le risposte. Anzi, se mai lo sviluppassi so gia' chi sara' il primo cliente <g>. Cosi' si evitano i "qualcuno mi quoti", "non quotarmelo piu' per favore" e il resto delle manfrine.

On the gripping hand ho appena googlato e ho trovato nfilter. Badavi' che lusso:

<http://www.nfilter.org>

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From sokar@email.it Tue Dec 13 02:01:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 02:01:04 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 01:47:39 +0100, Goffredo P. ha scritto:

>>E qua ti ci volevo :-))) - e vale anche per kennyt, che non si senta
>>abbandonato. Quello che manca e' una definizione (condivisa: ricordo
>>che in caso contrario il gruppo --> muore <-->) di "seria ufologia".
>
> beh. qualche cosa del genere :

[CUT]

> - discussioni sull'esobiologia

mmm... spiegami però che c'azzecca l'esobiologica con gli UFO ?!?

L'argomento è molto interessante, ma non vedo alcuna pertinenza con il fenomeno UFO !?!?

ciao
S.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 13 02:01:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 02:01:04 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 23:38:13 +0100, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto : un bel <ZAK>

e feynman gli rispose :

>Dovresti sapere che, a differenza tua, conservo le email.

>Io ricordo, tu no :-)

anche me, ma *esso/a* nun se lo ricorda, tantome' che in qualche altra parte di questo NG ebbe a dire che cancellava sia i post che le mail

>ciao

>feynman

Ciao, Goffredo (e du' 3/11 di arbel, tanto vale il "coso")

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 13 02:25:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 02:25:45 +0100

On Mon, 12 Dec 2005 23:33:46 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>Si, Stefano Grossi ero io. per cui so bene chi era il mio fake. cio  tu.

a coglio', arileggete i miei post passati sulla questione "Stefano Grossi", perche' io *almeno* lo consco di persona, conosco la sua vera mail-box, conosco il suo vero IP, conosco il suo vecchio numero di telefono (tant'e' che a suo tempo ci parlammo per telefono), so da dove postava in quei tempi e conosco benissimo cio' che mi chiese a suo tempo. Tu, invece, non conosci 'n cazzo di niente di tutte 'ste cose, ma sicuramente ti sei ridimenticato qualche taccuino. Dicci, coglio' e *cretino*, quale dei tanti "arbel" sei? Quello scemo, quello *cretino*, quella *cretina*, quello che si mette i pannolini una volta al mese, quello che bivacca su 'sto NG per scassare i coglioni alla gente con le sue fantastorie da du' soldi che da anni non si reggono in piedi manco a metterci i paletti addosso??? Ma va a riporti va...

bye bye!

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Dec 13 02:46:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 02:46:53 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:439e16f5\$0\$16199\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:647pexu9obul.1md5agy15owo9\$.dlg@40tude.net...
>
> Non fa una piega.
>
> Golem

A mio parere ha ragione Michele. Sokar, che qui fa tanto il "professionale",
in altri post non fa che sfottere Arbel con lo stesso stile becero del
branco. Quist'ultimo, poi, non è in effetti davvero interessato alla sincera
e vivibile discussione su questo o altri NG. L'unico interesse che ha, per
propria limitazione psicologica o deliberata malafede, è controllare e
limitare IDU ed altri ambiti nei quali potrebbe venir messa in crisi la loro
illusione di essere una non dichiarata élite di riferimento per la
razionalità. La loro.

Il resto sono tutte solo belle parole e belle intenzioni. Non farti
ingannare.

Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Dec 13 02:57:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 02:57:07 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:439e14cc\$0\$345\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Agli scettici non interessa un luogo dove poter parlare liberi dalla
> presenza di Arbel,
> agli scettici interessa tappare la bocca ad Arbel in un luogo che ha un
> certo grado di

> autorevolezza e visibilità come it.discussioni.ufo.

E' vero e ne ho anche le prove. Ho ricevuto personalmente delle mail nelle quali mi si cercava di convincere che non si deve dare retta ad Arbel nonchè della sua "pericolosità" sociale, intesa come minaccia per la salute mentale dei più "creduloni". Balle assolute perchè chiunque è in grado ed ha il diritto di credere o meno a chi e a quello che vuole e, soprattutto, nessuno ha chiesto a nessuno di fare i tutori dell'integrità psichica di "chicche e sia"!...

Il branco di controllori cicappini di IDU ed IDM non è affatto interessato ad una vera moderazione ma solo a *togliere spazio* a questo o a quel personaggio per essi scomodo.

- > Se viene creato un gruppo parallelo it.discussioni.ufo.moderato rispetto a
- > tale fine
- > sarebbe controproducente perché a quel punto quelli che vorrebbero tappare
- > la bocca ad
- > Arbel non avrebbero più la scusa per venire in IDU a piagnucolare,
- > disturbare e innescare
- > flame.

Vero. Arbel, come anche io o altri, non sono che il paravento, un alibi, per portare avanti la loro strategia grossolana di servetti cicappini fatta di derisione, denigrazione e, di conseguenza, creazione di flames. Per di più, con l'arrotondata e contorta consuetudine di dare. poi, *agli altri* dei troll... Tutte cose ben appurate, ormai, ma qualche ingenuo, purtroppo, potrebbe non essersene ancora reso conto.

- > In pratica ti stanno lasciando fare per testare come viene accolta
- > l'ipotesi della
- > moderazione ma il loro vero obiettivo è IDU.

Sì. Il loro vero obiettivo è boicottare, tacitare, controllare. E' bene che il lurker silenzioso, questo, lo ricordi sempre.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Dec 13 03:47:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 03:47:58 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

news:dnl96h\$6i3\$1@newsreader.mailgate.org...

- > A mio parere ha ragione Michele. Sokar, che qui fa tanto il
- > "professionale", in altri post non fa che sfottere Arbel con lo stesso
- > stile becero del branco. Qust'ultimo, poi, non è in effetti davvero
- > interessato alla sincera e vivibile discussione su questo o altri NG.
- > L'unico interesse che ha, per propria limitazione psicologica o deliberata
- > malafede, è controllare e limitare IDU ed altri ambiti nei quali potrebbe
- > venir messa in crisi la loro illusione di essere una non dichiarata élite
- > di riferimento per la razionalità. La loro.
- > Il resto sono tutte solo belle parole e belle intenzioni. Non farti
- > ingannare.
- > Ciao

Quello che mi interessa in questo newsgroup è solo leggere di UFO, e non dei litigi, delle guerre tra utenti, della propaganda di qualche setta fanatica, o delle farneticazioni di qualche mitomane esaltato. Un manifesto di quel tipo secondo me può essere utile prima di tutto a restituire al termine (UFO) il suo vero significato, e in secondo luogo mi risparmierebbe il tempo di andarmi a capare i post interessanti in mezzo al mare di immondizia OT.

Sarebbe utile anche per te, perchè finalmente la finiranno di riempire di insulti inutili i tuoi thread che molte volte ho letto con interesse.

Golem

From fen0x@fake.mail Tue Dec 13 06:15:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 13 Dec 2005 05:15:30 GMT

On Tue, 13 Dec 2005 00:21:05 GMT, Blutarsky wrote:

- > Io poi estenderei il manifesto, otre agli OVNI, alle civiltà
- > extraterrestri ed alle forme di vita extraterrestri: se non sbaglio ci
- > sono scuole di pensiero che prendono in considerazione altri mezzi di
- > contatto con civiltà extraterrestri che non siano quelli degli oggetti
- > volanti non identificati.
- > Toglierei quindi la frase:
- > " L'oggetto della discussione deve rientrare pertanto all'interno del
- > significato stesso di OVNI."
- > e la integrerei con una cosa del tipo:
- > "Il gruppo affronterà quindi discussioni relative agli OVNI e, per
- > estensione, a problematiche e teorie legate a civiltà e forme di vita
- > extraterrestre"

Spiegami perche' non capisco.

Questo non farebbe altro che sdoganare le storielle del teatrino e, in virtu' dell'altra parte del manifesto, non permetterebbe di dargli del cretino. Oppure c'e' un macro-dettaglio che mi sta sfuggendo?

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From alekhine@bofhland.org Tue Dec 13 06:45:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornatemi

From: alekhine <alekhine@bofhland.org>

Date: Tue, 13 Dec 2005 06:45:16 +0100

Il Mon, 12 Dec 2005 17:33:25 +0100, NicolaÂ® ha scritto:

> Il newsgroup verrÃ moderato

credo che questo fatto rimarra' nell'ambito dei pii desideri. in caso di moderazione di un ng esistente il numero di voti favorevoli deve essere il doppio di quelli contrari, in altre parole non c'e' nessuna speranza.

molto piu' ragionevole e praticabile l'idea della creazione di un gruppo moderato parallelo, dove i voti contrari non contano

alek

--

per farmi fuori, miei cari, ci vogliono sicari sicuri,
loschi figuri, temerari miei pari, se sono cosÃ¬ rari
fatemi il favore, chiudetevi in casa che Ã” ritornato l'untore!
"l'untore" - caparezza

From ask@for.it Tue Dec 13 08:03:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 13 Dec 2005 07:03:14 GMT

che differenze ci sono ?????

From ask@for.it Tue Dec 13 08:05:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 13 Dec 2005 07:05:13 GMT

>e IMHO iniziano a temere qualsiasi forma di moderazione :))
ma temere che cosa ????? mica siamo dei conigli come voi quindi

From ask@for.it Tue Dec 13 08:06:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda STRATEGICA per ARBEL (evitate flame se non siete interessati a quest'argomento)

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 13 Dec 2005 07:06:30 GMT

>e il saper quotare,
ti ho già detto se non riesci a seguire un discorso io che c'entro quindi

>beh, secondo me usa 'sto modo bislacco di scrivere e "postare" per
>farsi credere un altro...
c'hai pensato due settimane per elaborare questa teoria quindi ??????

From albion@despammed.com Tue Dec 13 08:14:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 08:14:10 +0100

Sokar ha scritto:

> 3) Invio di messaggi a carattere commerciale; fanno eccezione messaggi
> di evidente utilità per i membri del NG o ritenuti comunque idonei a
> discrezione del moderatore.
> [REV] In caso di parziale irregolarità dei punti 2) e 3) il moderatore
> potrà a sua discrezione approvare il messaggio, respingerlo, o chiederne la
> modifica all'autore

Ma toglì sta imbecillata della modifica del messaggio altrui.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From albion@despammed.com Tue Dec 13 08:32:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 08:32:41 +0100

Sokar ha scritto:

> 1) la mia versione => si va verso un IDU con un approccio più scientifico
> (discussione sulle evidenze fisiche degli UFO) e si bloccano sul nascere
> certe discussioni che caratterizzano l'attuale NG. Quindi probabilmente
> pochi messaggi (almeno inizialmente) e la tendenza a specializzare sempre
> più i vari interventi

E così legghi la discussione ad un punto di vista prestabilito.
E, se per assurdo, Arbel avesse ragione?

Ok, adesso riprenditi ma pensaci

- > 2) la tua versione => si mantiene pressappoco l'impostazione attuale di
- > IDU, eliminando dalla discussione le offese, le volgarità e le polemiche
- > continue (leggi flames), ma non il trolleggio.

Pensa se quel post di arbel, quello sulla trivellazione in Africa, fosse stato respinto come sarebbe cambiato idu in questi giorni.
Arbel è il 50% del problema. L'altro 50% è chi gli va dietro.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 13 08:46:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 13 Dec 2005 08:46:05 +0100

Sokar ha scritto:

- > -
- > b) ESCLUSIONI
- > 1) ogni argomento che non sia strettamente collegato

Mi dici come fai a sapere o giudicare se un argomento sia strettamente collegato agli UFO oppure no?...Per es. gli orbs sono anch'essi manifestazioni di oggetti volanti non identificati...

Per non parlare di tante altre cose che escludi e che non puoi avere la certezza che non siano collegate.

Per curiosità: chi modererebbe? una persona openmind immagino...se ci fosse Picchio del Pozzo proporrei lui.

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaquetur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 13 08:48:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - discussioni.ufo.aliene.it
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 13 Dec 2005 08:48:16 +0100

A questo punto proporrei di aprire un ng con una visione più ampia dell'argomento ufo visto che per alcuni di noi comprende l'argomento alieni.

Ciao

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola, superbia si comitetur"

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Tue Dec 13 09:06:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 09:06:04 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 00:48:19 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>> E qua ti ci volevo :-))) - e vale anche per kenny, che non si senta
>> abbandonato. Quello che manca è una definizione (condivisa: ricordo
>> che in caso contrario il gruppo --> muore <-->) di "seria ufologia".

>il gruppo forse morirà, ma non per fallere nella definizione di "seria
>ufologia", bensì per la mancanza di argomenti di discussione.

Si', ma quello che volevo dire è che oggettivamente la parte "scettica" svolge il proprio lavoro soprattutto separando il grano dal loglio; ora, se i 'filtri' della policy fossero troppo stretti, non passerebbe NULLA, o non abbastanza da valerne la pena; sicché, dopo aver votato la policy "strict", i votanti (in prevalenza di parte "scettica") si ritrovano con in mano un contenitore che non si riempie da se'.

>Io sono
>convinto però che un gruppo moderato possa incentivare nuove discussioni e
>non bloccarle sul nascere.

Questa è anche la mia speranza, sì'.

>Se uno si presentasse dicendo: io vengo da Z-Reticuli e quello che avete
>visto ieri era il mio UFO-STAR delle 12 ... forse tu lo faresti passare per
>curiosità

La mia tendenza sarebbe di impallinarlo - pero' preferirei che la policy
me lo dicesse esplicitamente, fornendo magari gli strumenti per decidere
fino a che punto passa.

>Per me ragionare sugli UFO significa discutere di tutti quegli elementi che
>si deducono dall'osservazione del fenomeno (colore, luce, posizione,
>durata, movimento, forma etc...)... se invece si travalicano questi
>paletti, tirando in ballo cospirazioni, teorie di fisica ghemuniana e
>quant'altro, allora si può dirottare su IDM, lasciando libero IDU da certi
>misteri.

Ecco, questo e' il genere di discussione che speravo di scatenare. E dal
canto mio, ragionamenti ipotetici tipo "se fossero qui dove sarebbero?",
o "e' possibile che il filmato XYZ...?", ci potrebbero stare; dopotutto,
il gruppo e' nato anche sulla scia del filmato Santilli - che non volava
ed era ben identificato :-)))

>Dimentichi che c'è sempre un moderatore.

Ma io mi immedesimo anche nel moderatore, e me lo immagino molto pigro -
meno iniziative personali non-policy-mandated deve prendere e piu' me lo
immagino felice. E' chiaro che non e' un robot, e qualche iniziativa non
esiterebbe a prenderla, eh. Pero', la gente co' poteri, piu' paletti gli
metto e meglio dormo la notte :-)

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From sernil@tin.it Tue Dec 13 09:18:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 09:18:39 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 01:23:41 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>In pratica ti stanno lasciando fare per testare come viene accolta l'ipotesi della
>moderazione ma il loro vero obiettivo è IDU.

In quel caso ripeto (non ricordo se sia la seconda volta o la terza) che
il mio voto sara' contrario, ovvero, "No a IDU moderato". Per la cronaca
ricordo anche d'essermi candidato a moderare IDUM, mentre per IDU non ho
alcun obbligo e la mia coscienza mi lascia libero di farmi da parte :-)

Sono poi anche d'accordo con alek che moderare IDU non riuscirebbe manco
in una settimana di sole domeniche, sicche' avrei potuto risparmiarmi di

esprimermi esplicitamente contro; ma repetita juvant.

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 13 10:08:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 10:08:04 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ah0tp1hjgh4tr8iqee4rq2t659v23k6qf5@L.Serni...
> On Tue, 13 Dec 2005 01:23:41 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>
> >In pratica ti stanno lasciando fare per testare come viene accolta
l'ipotesi della
> >moderazione ma il loro vero obiettivo è IDU.
>
> In quel caso ripeto (non ricordo se sia la seconda volta o la terza) che
> il mio voto sara' contrario, ovvero, "No a IDU moderato". Per la cronaca
> ricordo anche d'essermi candidato a moderare IDUM, mentre per IDU non ho
> alcun obbligo e la mia coscienza mi lascia libero di farmi da parte :-)

Infatti l'ideale sarebbe un gruppo aggiuntivo IDUM lasciando questo com'è,
il problema che come hai detto tu, il vecchio IDU diventerebbe la piazza
della resa dei conti ma per questo c'è il killfile.
Sarebbe auspicabile questa soluzione per contare gli interventi della "vera
ufologia" su IDU moderato valutarne lo spessore, questo immagino
costringerebbe gli ufologi a tornare a postare con il loro nome e cognome e
non come ora dietro un nick, sarebbe interessante.
La cosa ssolutamente da evitare , sono d'accordo con te è moderare questo.

> Sono poi anche d'accordo con alek che moderare IDU non riuscirebbe manco
> in una settimana di sole domeniche, sicche' avrei potuto risparmiarmi di
> esprimermi esplicitamente contro; ma repetita juvant.

si, vero repetita iuvant soprattutto in IDU, qui molti fanno finta di niente
davanti a certe affermazioni che non li trovano d'accordo, soprattutto quando
le fai tu.

ARBEL

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 13 10:11:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliene.it
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Tue, 13 Dec 2005 09:11:40 GMT

Il 13 Dic 2005, 08:48, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

> A questo punto proporrei di aprire un ng con una visione più ampia
> dell'argomento ufo visto che per alcuni di noi comprende l'argomento
> alieni.

visto che in effetti + che parlare di ufo vorreste parlare i alieni , abdotti
, ecc ecc a mio avviso avrebbe piu senso un Ng tipo
it.discussioni.sonotranoi o it.discussioni.civiltàaliene o qualcosa di
simile .

UFO alla fine significa oggetto volante non identificato , e se volete
parlare di alieni come dato di fatto a poco senso definirli non identificati

In questo modo non si avrebbe la rindondanza tra UFO e UFO.alieni
che IMO creerebbe una serie di scomodi cross post e aumenterebbe
considerevolmente il traffico di chi vuole seguire tutti e due i gruppi
DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 13 10:17:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.alieni.it
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 13 Dec 2005 10:17:43 +0100

DrMorbis ha scritto:

> UFO alla fine significa oggetto volante non identificato , e se volete
> parlare di alieni come dato di fatto ha poco senso definirli non identificati

anche gli aerei volano qualcuno però li guida...a volte...

> In questo modo non si avrebbe la rindondanza tra UFO e UFO.alieni
> che IMO creerebbe una serie di scomodi cross post e aumenterebbe
> considerevolmente il traffico di chi vuole seguire tutti e due i gruppi
> DrMorbis

credi seriamente che qui dentro ci siano persone veramente interessate al
fenomeno ufo nella sua complessità?...io ne dubito.

Ciao

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaquetur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webozma@yahoo.it Tue Dec 13 10:19:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Tue, 13 Dec 2005 09:19:05 GMT

Il 12 Dic 2005, 22:24, "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:
> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto
>
> > Resta il Dellerba. Di che stimarsi proprio.
>
> l'ultimo arbel e il dellerba che ha fatto irruzione nel ng hanno
somiglianze
> notevoli.
> Coincidenze?
>
> ciao
> feynman
>

Anche tua madre ed una che esercitava un lavoro antico si assomigliano molto.
Dove ti nascondi usando la tastiera?
Spero di incontrarti presto, calunniatore psicotico.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 13 10:44:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliene.it
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 13 Dec 2005 09:44:42 GMT

Il 13 Dic 2005, 10:17, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:
> DrMorbis ha scritto:
>
> > UFO alla fine significa oggetto volante non identificato , e se volete
> > parlare di alieni come dato di fatto ha poco senso definirli non
identificati
>
> anche gli aerei volano qualcuno però li guida...a volte...

gli aerei fino a prova contraria sono oggetti volanti IDENTIFICATI , e
infatti se mi mettessi a disquisire sulla potenza di fuoco del cannone
frontale dell A10 su IDU sarei un tantino OT
Del resto se un UFO viene identificato come aereo (smettendo di essere un
UFO) la cosa finisce lì .

> > In questo modo non si avrebbe la rindondanza tra UFO e UFO.alieni
> > che IMO creerebbe una serie di scomodi cross post e aumenterebbe
> > considerevolmente il traffico di chi vuole seguire tutti e due i gruppi
> > DrMorbis
>
> credi seriamente che qui dentro ci siano persone veramente interessate al
> fenomeno ufo nella sua complessità?...io ne dubito.

beh io lo sono...a me interessa proprio il fenomeno UFO , ad esempio sono
molto interessato dai fulmini globulari , e perchè no anche dagli alieni (
ma non quelli da operetta di Arbelliana memoria)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 13 10:58:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avevate =?ISO-8859-1?Q?gi=E0?= visto quest'immagine della NASA?
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 13 Dec 2005 10:58:21 +0100

Non ricordo se sia mai stata postata qui...

<http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050208.html>

--
"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaquetur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 13 11:05:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: strano oggetto volante
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 13 Dec 2005 11:05:08 +0100

http://www.ufolab.info/strange_object.htm

superman?

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaue detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 13 11:20:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 11:20:43 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dnltep\$hka\$3@nnrp-beta.newsland.it...

> Sokar ha scritto:

>

>

> > 1) la mia versione => si va verso un IDU con un approccio più
scientifico

> > (discussione sulle evidenze fisiche degli UFO) e si bloccano sul nascere

> > certe discussioni che caratterizzano l'attuale NG. Quindi probabilmente

> > pochi messaggi (almeno inizialmente) e la tendenza a specializzare
sempre

> > più i vari interventi

>

> E così legghi la discussione ad un punto di vista prestabilito.

> E, se per assurdo, Arbel avesse ragione?

>

>

> Ok, adesso riprenditi ma pensaci

>

> > 2) la tua versione => si mantiene pressappoco l'impostazione attuale di

> > IDU, eliminando dalla discussione le offese, le volgarità e le polemiche

> > continue (leggi flames), ma non il trolleggio.

>

> Pensa se quel post di arbel, quello sulla trivellazione in Africa, fosse

> stato respinto come sarebbe cambiato idu in questi giorni.

> Arbel è il 50% del problema. L'altro 50% è chi gli va dietro.

ok se sono io il problema faccio una proposta: qui mi limiterò a scrivere di
ufo in senso stretto, mentre continuerò la mia opera di informazione su
misteri.
mi sembra accettabile.

Il punto però albion sono le repliche a quello che dico, e non quelle che intendono costruttivamente ad un dialogo, ma quelle che tendono a sbeffeggiare e buttare il tutto in flame e in rissa.

Prendi il post di Quasar " Domanda STRATEGICA per ARBEL " mentre io ho risposto solo alla fine con un singolo intervento, è stato scatenato un flame interminabile da Fen0x, Goffredo P., Nicola, te, feynman, tutta gente che poi chiede IDU moderato. Non lo trovi strano? Per moderare era sufficiente stare zitti, anche perchè se togliamo i vostri interventi e quelli di Michele e di STN in reazione l'intero Thread si sarebbe ridotto a due post: la domanda di Quasar e la mia risposta. 2 singoli post in tutto. So già che non risponderai su questo perchè dovresti darmi solo ragione e tu non lo fai per principio.-

l'esordio di fen0x è stato il seguente:

"Senti, non e' per scatenare flame, ma se devi fare una domanda al cretino alienato, non sarebbe piu' opportuno che tu gli scrivessi una mail alla sua casella? In questo modo potrai sfogare tutta la tua bella fantasia e il tuo italiano forbito in una bella letterona lunga lunga. E, pensa, se il cretino non avra' niente di meglio da fare, potra' risponderti direttamente nella tua casella senza rompere le scatole a questo gruppo di discussione che, fino a prova contraria, non si occupa ne' delle fantasie di un cretino che si spaccia per alieno, ne' del compatimento di chi non sa nemmeno mettere insieme 4 parole in italiano.

Ora se questo inizio viene da parte di uno che poi parla di moderare IDU, i casi sono due o fen0x è pazzo, o beve troppa vodka, oppure è in malafede perchè è evidente che scatena flame proprio per indurre la moderazione del gruppo che lui stesso sta flammeggiando.

Io mi auguro che non pensiate che la gente che lurka e posta qui sia così cretina da non essersi accorta di questo vostro giochino di bassa lega.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 13 11:22:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliens.it
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 11:22:56 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1134467082X13170@usenet.libero.it...

> Il 13 Dic 2005, 10:17, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) ha scritto:

> beh io lo sono...a me interessa proprio il fenomeno UFO , ad esempio sono
> molto interessato dai fulmini globulari , e perchè no anche dagli alieni (
> ma non quelli da operetta di Arbelliana memoria)

bene allora, seriamente esplicita a quali alieni sei interessato, quali
sarebbero questi alieni seri?
fonti attendibili sugli alieni, proponi, suggerisci, di qualcosa di
costruttivo.

ARBEL

From fen0x@fake.mail Tue Dec 13 11:31:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 13 Dec 2005 10:31:39 GMT

On Tue, 13 Dec 2005 11:20:43 +0100, ARBEL wrote:

> 2 singoli post in tutto.

Perdonami, caro cretino, ma in tutta questo tuo commovente post hai
dimenticato di dire che i due post in questione, a parte essere, come da
manifesto, OT, a parte essere una domanda personale e una risposta
personale che potevano benissimo andare nella tua casella e in quella di
Quasar, a parte tutto questo, facevano parte della coda di 4 lunghissimi
anni di rotture di coglioni su questo gruppo.

Ti e' gia' stato detto in tutte le salse, ti e' stato chiesto di rispettare
il manifesto, di utilizzare altri gruppi di discussione ma tu nulla.
Quello che volevo sottolineare per l'ennesima volta e' che, appunto in
questo tuo post commovente in cui passi come vittima di una ingiusta
censura e vessazione, non traspare quello che veramente sei: un cretino.

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 13 11:35:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 13 Dec 2005 10:35:29 GMT

Il 13 Dic 2005, 01:43, Sokar <sokar@email.it> ha scritto:
>> hai ragione, questo è il punto fondamentale della questione moderazione e
> manifesto.
> Io personalmente non la penso come te, ovvero escluderei le discussioni su

- > civiltà e forme di vita extraterrestre, ma è soltanto la mia opinione.
- > Bisognerebbe contarsi e vedere cosa ne pensano gli altri.

io ad esempio sarei più che favorevole , ma un conto è parlare di ipotesi e possibilità di civiltà extraterrestri , un conto sono le assurde teorie (ovviamente senza uno straccio di prova) che vengono proposte di volta in volta ora qui

> Però io vedo queste due prospettive:

- > 1) la mia versione => si va verso un IDU con un approccio più scientifico
- > (discussione sulle evidenze fisiche degli UFO) e si bloccano sul nascere
- > certe discussioni che caratterizzano l'attuale NG. Quindi probabilmente
- > pochi messaggi (almeno inizialmente) e la tendenza a specializzare sempre
- > più i vari interventi
- > 2) la tua versione => si mantiene pressappoco l'impostazione attuale di
- > IDU, eliminando dalla discussione le offese, le volgarità e le polemiche
- > continue (leggi flames), ma non il trolleggio.

io sono per principio contrario alla moderazione , ma se devo scegliere allora
sceglerei tutto sommato la prima possibilità , se si deve moderare almeno facciamolo in maniera "utile" nella seconda versione ci sarebbe cmq troppo spazio per i troll

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 13 11:44:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.alieni.it
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 13 Dec 2005 11:44:49 +0100

ARBEL ha scritto:
quali

- > sarebbero questi alieni seri?
- >

Gli alieni seri sono quelli che non ridono mai! ;-) (passatemi questa senza arrabbiarvi ok?)

Ciao

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaquetur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 13 11:48:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avevate già visto quest'immagine della NASA?
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 13 Dec 2005 10:48:58 GMT

Il 13 Dic 2005, 10:58, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

>
>
> Non ricordo se sia mai stata postata qui...
>
> <http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050208.html>

hmmm una scia nel cielo che potrebbe essere un pò tutto, come riporto "
Current candidates include a known satellite that was somehow missed by
heavens-above, a recently launched rocket, and a passing space rock."
insomma non sanno assolutamente cosa sia
Per quel che vedo sembra un coso abbastanza veloce e luminoso , avanza su
una traiettoria che sembra proprio orbitale quindi ipotizzo sia davvero un
satellite di qualche tipo

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eanottononvero@nonvero.it Tue Dec 13 11:54:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliens.it
From: EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 11:54:55 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 11:22:56 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

>
>bene allora, seriamente esplicita a quali alieni sei interessato, quali
>sarebbero questi alieni seri?

Probabilmente non ce ne sono

>fonti attendibili sugli alieni, proponi, suggerisci, dì qualcosa di
>costruttivo.
>

Fonti attendibili finora io non ne ho mai viste

L'uomo forse potrebbe essere la sola razza intelligente (magari
a livello di galassia), perchè finora prove definitive dell'esistenza

degli extraterrestri non ce ne sono state nonostante anche tutte le ricerche attive (progetto Seti)

--

E_A_N-8

eee__a__n

ee__a_a_n

eeea__a

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 13 11:57:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Tue, 13 Dec 2005 11:57:54 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:1a2hvpqpc63xic.dlg@fen0x.net...

> On Tue, 13 Dec 2005 11:20:43 +0100, ARBEL wrote:

>

> > 2 singoli post in tutto.

>

> Perdonami, caro cretino, ma in tutta questo tuo commovente post hai
> dimenticato di dire che i due post in questione, a parte essere, come da
> mainifesto, OT, a parte essere una domanda personale e una risposta
> personale che potevano benissimo andare nella tua casella e in quella di
> Quasar, a parte tutto questo, facevano parte della coda di 4 lunghissimi
> anni di rotture di coglioni su questo gruppo.

> Ti e' gia' stato detto in tutte le salse, ti e' stato chiesto di
rispettare

> il manifesto, di utilizzare altri gruppi di discussione ma tu nulla.

> Quello che volevo sottolineare per l'ennesima volta e' che, appunto in

> questo tuo post commovente in cui passi come vittima di una ingiusta

> censura e vessazione, non traspare quello che veramente sei: un cretino.

Anche Leonardo ha tentato di farti capire con alate parole che sei un provocatore, lo confermi anche in questo post iniziando con " Perdonami, caro cretino" e a questo punto ritengo sia superfluo fartelo notare perchè mi sono reso conto che è un tuo vero problema di relazione interpersonale usnettiano.

Per quello che riguarda il tuo giudizio: su questo newsgroup, come altrove su usnet, il tuo parere vale come quello di chiunque altro, per cui il " Ti e' gia' stato detto in tutte le salse" molto da insegnante, è del tutto fuori luogo ed è solo sintomatico del fatto che tu ti consideri una spanna sopra ad altri utenti e in grado di stabilire cosa è cretino e cosa non lo è.

Io posto qui, perchè il Manifesto di questo Gruppo è perfettamente compatibile con i miei post, chiunque sappia leggere non può che convenirne, il fatto che tu e qualcun altro diciate il contrario significa che date un

interpretazione molto libera di quello che leggete. Nel manifesto non viene fatto riferimento agli ufo in senso strettissimo, ma soprattutto alla questione aliena, è esplicitamente citato il caso Santilli, che di certo non riguarda un UFO, ma il cadavere di un alieno su un tavolo autoptico.

E' evidente che le gente si interessa gli ufo per la questione aliena. E' altrettanto evidente che tutte le associazioni ufologiche parlano anche di alieni, che tutte le testate ufologiche parlano di alieni, di abduction. E' ulteriormente evidente che anche i media televisivi specializzati mettono in relazione UFO e Alieni, dunque ti posso confermare che quelli come te sono una minoranza, ammettendo che tu sia seriamente interessato a queste tematiche, perchè da come parli non sembrerebbe.

Il fenomeno Ufo in senso strettissimo e di pochissimo interesse, al massimo, come ho già detto, può interessare il traffico aereo. Lo stesso fenomeno di Hessdalen, ha avuto impreviste sbavature in direzione aliena, se non altro per le dichiarazioni, affatto pubblicizzate di Teodorani ad ISPRA, che parlò chiaramente di un disco di metallo che inseguiva lui e un suo assistente nel bosco dove si erano accampati.

Per cui con tua buona pace questo è esattamente il luogo dove parlare di UFO con tutte le loro possibili implicazioni, compresa la matrice aliena e quindi degli alieni stessi e dei fenomeni ad essi correlati, quali le abduction.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 13 12:09:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 12:09:02 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1134470129X15515@usenet.libero.it...
> Il 13 Dic 2005, 01:43, Sokar <sokar@email.it> ha
scritto:

> io ad esempio sarei più che favorevole , ma un conto è parlare di ipotesi
> e
> possibilità di civiltà extraterrestri , un conto sono le assurde teorie (
> ovviamente senza uno straccio di prova) che vengono proposte di volta in
> volta ora qui

Ora citami un caso dell'ufologia mondiale nel quale ci siano prove schiaccianti e certissime della presenza aliena sulla terra che non riguardino semplici testimonianze.

Se per caso non ne trovi, secondo il tuo metro di giudizio, possiamo prendere l'intera ufologia e buttarla nel cestino. Ne convieni? Parlo di ufologia concreta: le associazioni ufologiche CUN per primo ha le proprie testate infarcite di alieni e abduction fino all'ufologia più libera tutti parlano di alieni collegati al problema ufo.

Io credo che il punto della situazione sia diverso: uno scettico che procede in base a prove incontrovertibili e certissime non può per definizione ammettere le ricerche sugli ufo e le loro possibili implicazioni, alieni compresi.

Siamo ad un muro contro muro. L'intera ricerca ufologica si basa su filmati, su testimonianze e MAI porta prove che sarebbero sostenibili in un tribunale che sono poi quelle che gli scettici vorrebbero.

Pertanto, sembra una semplificazione, ma il tutto si riduce alla solita drastica dicotomia: scettici vs credenti, come sempre.

A questo punto il dialogo tra queste due categorie , converrai, che è impossibile.

ARBEL

From fen0x@fake.mail Tue Dec 13 12:22:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 13 Dec 2005 11:22:45 GMT

On Tue, 13 Dec 2005 11:57:54 +0100, ARBEL wrote:

> Anche Leonardo ha tentato di farti capire con alate parole che sei un
> provocatore

Fossi in te, non andrei a mettere in mezzo altre persone. Quello che ha voluto dire Leonardo lo puo' benissimo specificare lui e non un cretino che si spaccia per alieno su usenet.

> lo confermi anche in questo post iniziando con " Perdonami,
> caro cretino" e a questo punto ritengo sia superfluo fartelo notare perchè
> mi sono reso conto che è un tuo vero problema di relazione interpersonale
> usnettiano.

Davvero? Tu, o sommo cretino, vieni a parlare di problemi di relazione interpersonale quando sono 4 anni che, per ottenere un minimo di attenzione nella tua grigia e vuota vita, ti spacci per un alieno fratello di Mel Gibson?

> Io posto qui

Ma dai.

> perchè il Manifesto di questo Gruppo è perfettamente compatibile con i miei post

Solo nella tua testa.

> chiunque sappia leggere non può che convenirne

Dunque, visto che la maggior parte dei proseliti che ti sei fatto in questo gruppo, non sa mettere insieme 4 parole in italiano (e, di conseguenza, sulla capacità di leggere e soprattutto di comprendere non ci scommetterei un ghemura di latta), quelli che convengono col fatto che i tuoi raccontini fantastici siano IT, vanno sulla fiducia. Meglio, sul sentodicredo.

> il fatto che tu e qualcun altro diciate il contrario significa che date un
> interpretazione molto libera di quello che leggete.

Certo cretino. Sentirlo dire da te, che dai un'intepretazione molto libera persino della velocita' della luce, mi fa rotolare per terra dalle risate.

> Nel manifesto non viene fatto riferimento agli ufo in senso strettissimo, ma soprattutto alla
> questione aliena, è esplicitamente citato il caso Santilli, che di certo non
> riguarda un UFO, ma il cadavere di un alieno su un tavolo autoptico.

Nel manifesto si parla di fenomeno UFO e, per meglio specificare che possono esserci connessioni con le ipotesi aliene, si fa l'esempio del caso che citi.

Nel manifesto pero', non si fa alcun riferimento a cretini mitomani che, per passare il tempo, scrivono di raccontini fantastici.

Per quanto tu possa ripeterlo, caro cretino, le tue patologie psicologiche non sono e non saranno mai IT in questo gruppo di discussione.

> Per cui con tua buona pace questo è esattamente il luogo dove parlare di UFO
> con tutte le loro possibili implicazioni, compresa la matrice aliena e
> quindi degli alieni stessi e dei fenomeni ad essi correlati, quali le
> abduction.

Rassegnati, tu non sei un alieno, sei un cretino.
Quindi irrimediabilmente OT.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 13 12:28:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: strano oggetto volante

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Tue, 13 Dec 2005 11:28:32 GMT

Il 13 Dic 2005, 11:05, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

>

>

>

> http://www.ufolab.info/strange_object.htm

>

> superman?

Mister Methane ?

cosi a naso è un grosso razzo a 2 vettori il razzo in realta non si vede ,
ma si vedono solo le vampe dei reattori , anzi a guardare bene i razzi
sembrano abbastanza distanti tra loro , potrebbe essere qualcosa tipo
shuttle coi suoi due razzi vettori

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From drmorbiuscancellai@libero.it Tue Dec 13 12:30:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliens.it
From: drmorbiuscancellai@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 13 Dec 2005 11:30:19 GMT

Il 13 Dic 2005, 11:44, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:
> ARBEL ha scritto:
> quali
> > sarebbero questi aliens seri?
> >
>
> Gli aliens seri sono quelli che non ridono mai! ;-) (passatemi questa
> senza arrabbiarvi ok?)

LOL
tranquilla per una buona battuta non mi arrabbio di sicuro :)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From drmorbiuscancellai@libero.it Tue Dec 13 12:33:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliens.it
From: drmorbiuscancellai@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 13 Dec 2005 11:33:58 GMT

Il 13 Dic 2005, 11:22, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto:
>
> "DrMorbis" <drmorbiuscancellai@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:213Z215Z191Z66Y1134467082X13170@usetnet.libero.it...
> > Il 13 Dic 2005, 10:17, neverendingworld@hotmail.com
> (Delfina66) ha scritto:
>

>
> > beh io lo sono...a me interessa proprio il fenomeno UFO , ad esempio
sono
> > molto interessato dai fulmini globulari , e perchè no anche dagli alieni
(
> > ma non quelli da operetta di Arbelliana memoria)
>
> bene allora, seriamente esplicita a quali alieni sei interessato, quali
> sarebbero questi alieni seri?

gli alieni seri sono quelli supportati da prove , quindi per ora
sono interessato solo in potenza , ovvero se si portano prove di alieni
sarei interessatissimo ad esaminarle per capire se appunto esistono o no .
Come dicevo l' argomento mi interessa , ma non sono disposto a bermi 4
cazzate senza uno straccio di prova tutto qui .

> fonti attendibili sugli alieni, proponi, suggerisci, di qualcosa di
> costruttivo.

non propongo un bel nulla visto che di prove anche un minimo attendibili non
ci sono
se le avessi le proporrei , non avendole di certo non me le invento per far
spettacolo.

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From tatti.s@tiscali.it Tue Dec 13 12:37:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Avevate_gi=E0_visto_quest'immagine_della_NASA?=
=?ISO-8859-15?Q?=3F?=
From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 12:37:11 +0100

drmorbius ha scritto:

>
> hmmm una scia nel cielo che potrebbe essere un pò tutto, come riporto "
> Current candidates include a known satellite that was somehow missed by
> heavens-above, a recently launched rocket, and a passing space rock."
> insomma non sanno assolutamente cosa sia
> Per quel che vedo sembra un coso abbastanza veloce e luminoso , avanza su
> una traiettoria che sembra proprio orbitale quindi ipotizzo sia davvero un
> satellite di qualche tipo
>
> DrMorbis
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
boh io di orbitale vedo ben poco...ho visto piu volte passaggi di
satelliti visti dalla terra...e la triettoria non sembra quella...poi

saprebbero se fosse un satellite..per via di traiettoria velocità etc
lo intercetterebbero subito....non penso sia un satellite...

ted

From tatti.s@tiscali.it Tue Dec 13 12:39:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Avevate_gi=E0_visto_quest'immagine_della_NASA?=
=?ISO-8859-15?Q?=3F?=
From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 12:39:35 +0100

scusate gli errori la tastiera è andata...e non rileggo i post...cosa
che è meglio fare d'ora in poi...

>>

>> -----

>> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

> boh io di orbitale vedo ben poco...ho visto piu volte passaggi di satelliti

> visti dalla terra...e la triettoria non sembra quella...poi

> saprebbero se fosse un satellite..per via di traiettoria velocità etc lo

> intercetterebbero subito....non penso sia un satellite...

>

>

> ted

From Starmansirio@yahoo.it Tue Dec 13 12:40:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: [CROSS] Re: Vita su Marte ??
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 12:40:01 +0100

Faccio un Cross per evitare di ripetermi:

In risposta a DrMobius su it.d.ufo:

Forse non hai seguito tutto il thread.

I test Viking di Lenov sull'emissione marcata dimostrano in maniera
inequivocabile che ci siano tracce di vita.

L'ultimo test, per altro meno sensibile per rilevarne direttamente no.

Gli stessi risultati si sono avuti sulla terra !!! L'ultimo test non
rilevava nulla.....

Recentemente tale test è stato rifatto come allora e continuava a non
dare nulla....

Ho riportato tutti i link nella discussione con feynman..

Ero scettico anch'io prima di approfondire un attimino questa questione,
e che sicuramente merita di più.

Semplicemente al tempo qualche illustre si è sbilanciato nell'interpretazione dei risultati e col beneplacido di parte del mondo accademico che ha preso tale cantonata.. ho detto parte però non tutti, infatti qualcuno si è preso la briga di rifarli nel deserto dell'Arizona :-)
Dai cui la sentezza sparata che Marte è un pianeta morto è del tutto infondata e priva di valore scientifico reale, dato che anche facendo una statistica dei dati raccolti emerge una forte probabile presenza di vita, men che meno poi dalla statistica dei dati sull'emissione marcata.

Ognuno è libero di credere quello che vuole ma questi sono i fatti e sono tutti verificabili da tutti i link che ho proposto.

Per citarne alcuni:

<http://www.racine.ra.it/planet/testi/marsvit.htm>
http://www.margheritacampaniolo.it/astronomia/atacama_viking.htm

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Dec 13 12:41:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliens.it
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 12:41:17 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dnluc0\$fsf\$1@news.newsland.it...
>A questo punto proporrei di aprire un ng con una visione più ampia
> dell'argomento ufo visto che per alcuni di noi comprende l'argomento
> aliens.

Guarda che con il nuovo manifesto se qualcuno pensa che un dato fenomeno ufologico ha origine extraterrestre sarebbe liberissimo di farlo e di dirlo.
E' tutta la spazzatura incentrata solamente sugli aliens (con tutte le varie paranoie da cospirazione) che non verrebbe tollerata perchè ot.

Golem

From x@x.x Tue Dec 13 12:45:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Tue, 13 Dec 2005 11:45:45 GMT

On Tue, 13 Dec 2005 05:15:30 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>Spiegami perche' non capisco.
>Questo non farebbe altro che sdoganare le storielle del teatrino e, in
>virtu' dell'altra parte del manifesto, non permetterebbe di dargli del
>cretino. Oppure c'e' un macro-dettaglio che mi sta sfuggendo?

Il macro dettaglio è il punto b1e)

Nella formulazione che ho proposto, e cioè,

b1e) teorie cospirazionistiche, del complotto e della presenza aliena
che siano acritiche sulla effettiva esistenza degli OVNI e/o di
civiltà extraterrestri o per cui tale esistenza costituisca un
caposaldo della teoria stessa.

si dovrebbe impedire post del tipo (vado a caso, eh?!):
"gli alieni bombardano il sole di antiprotoni pesanti per riscaldare
la terra"
oppure
"il consiglio di amministrazione della coca cola costruisce fabbriche
in india per destabilizzare le faglie idrogeologiche ed aumentare la
desertificazione in modo che i rettili alieni trovino un habitat più
congeniale"
o anche
"il film dell' attore x, che è un alieno, è un messaggio per
prepararci alla terapia tapioca sbirigudi prenaturata della venuta
aliena antani"

Secondo me, tutti questi casi non dovrebbero passare, perchè, se
elimini il presupposto alieno come certo, incontrovertibile e
indubitabile, non hanno senso.
E' chiaro che bypassare questo punto non è difficilissimo, ma intanto
devi introdurre il fattore dubbio ed altri argomenti che ti permettano
di sostenere le stesse cose a prescindere dalla presenza aliena,
ovvero che tu fornisca elementi per poterla giustificare a prescindere
dalla teoria stessa, e questo, secondo me, sarebbe già un bel passo
avanti.

Confondo ancora di più le acque con un altro esempio: se prendi la
seconda affermazione (la coca cola), e tu la esprimessi in questo
modo:

"il consiglio di amministrazione della coca cola costruisce fabbriche
in india ed ha destabilizzato intere faglie idrogeologiche <link>.
E' probabile che lo facciano per preparare degli habitat aridi per
eventuali razze aliene, visto l'alto numero di avvistamenti in zona?"

(altri link possibilmente non presi da indiadaily.com <g>)"

Questo, secondo me, potrebbe anche passare, anche perchè, IMHO, visti gli altri punti del manifesto, avrebbe vita abbastanza breve come thread.

Concludo dicendo che lo sforzo maggiore nei riguardi del manifesto dovrebbe essere, IMHO, non quello di evitare che vengano poste domande "borderline", quanto quello di impedire che la discussione da esse scatenate svacchi in modo incontrollabile.

Spero di essere stato abbastanza confuso.

--

Blutarsky

Peace. (subject to change without notice)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 12:45:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 12:45:53 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> Ma io mi immedesimo anche nel moderatore, e me lo immagino molto pigro -

sei perfetto.

Votate Leonardo come moderatore!

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 12:50:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 12:50:05 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

>> - discussioni sull'esobiologia

>

> mmm... spiegami però che c'azzecca l'esobiologica con gli UFO ?!?

>

> L'argomento è molto interessante, ma non vedo alcuna pertinenza con il

> fenomeno UFO !?!?

be', permetterebbe di non limitare le discussioni al solo elenco di

"avvistamenti" più o meno dettagliati.

Se se ne discute in modo serio anche l'esobiologia per me va bene.

Ovviamente chi viene a dire "io sono un alieno" e quindi è IT parlare di me

deve PRIMA dare al moderatore le prove di essere un vero alieno. E scommetto che il mod Leonardo Serni sarà capacissimo di distinguere un alieno vero da uno falso.

ciao
feynman

From sokar@email.it Tue Dec 13 12:59:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 12:59:24 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 08:32:41 +0100, Albion of Avalon ha scritto:

> Sokar ha scritto:
>
>
>> 1) la mia versione => si va verso un IDU con un approccio più scientifico
>> (discussione sulle evidenze fisiche degli UFO) e si bloccano sul nascere
>> certe discussioni che caratterizzano l'attuale NG. Quindi probabilmente
>> pochi messaggi (almeno inizialmente) e la tendenza a specializzare sempre
>> più i vari interventi
>
> E così legghi la discussione ad un punto di vista prestabilito.
> E, se per assurdo, Arbel avesse ragione?
> Ok, adesso riprenditi ma pensaci

Il problema è l'identificazione degli oggetti volanti non identificati e non cosa fanno le 99 razze di alieni sulla terra.
Se ci saranno prove o argomentazioni ragionevoli per dire che quel preciso UFO è un mezzo di trasporto alieno allora non vedo problemi a parlarne.
Se è come tu dici allora IDU rimane la discarica (dove ci si butta di tutto) che è e basta.

>> 2) la tua versione => si mantiene pressappoco l'impostazione attuale di
>> IDU, eliminando dalla discussione le offese, le volgarità e le polemiche
>> continue (leggi flames), ma non il trolleggio.
>
> Pensa se quel post di arbel, quello sulla trivellazione in Africa, fosse
> stato respinto come sarebbe cambiato idu in questi giorni.

no scusa... ora però dovresti spiegarmi il nesso tra trivellazioni in Africa e UFO.

ciao
S.

From sokar@email.it Tue Dec 13 13:02:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:02:53 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 11:20:43 +0100, ARBEL ha scritto:

> ok se sono io il problema faccio una proposta: qui mi limiterò a scrivere di
> ufo in senso stretto, mentre continuerò la mia opera di informazione su
> misteri.
> mi sembra accettabile.

se scrivi di UFO in senso stretto come dici tu, per me non ci sono problemi.

> Il punto però albion sono le repliche a quello che dico, e non quelle che
> intendono costruttivamente ad un dialogo, ma quelle che tendono a
> sbeffeggiare e buttare il tutto in flame e in rissa.

in un NG moderato queste cose non passerebbero, da qualunque parte provenissero.

> Io mi auguro che non pensiate che la gente che lurka e posta qui sia così
> cretina da non essersi accorta di questo vostro giochino di bassa lega.

lo si vedrà con le votazioni... sempre se mai ci saranno.
Se poi essere qui dentro è come partecipare ad un gioco senza prendersi sul serio, come scriveva Leonardo, beh allora giocate pure... mi informerò sull'argomento in un altro modo.

ciao
S.

From sokar@email.it Tue Dec 13 13:11:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:11:28 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 02:46:53 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:439e16f5\$0\$16199\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>>
>> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>> news:647pexu9obul.1md5agy15owo9\$.dlg@40tude.net...
>>
>> Non fa una piega.
>>
>> Golem
>
> A mio parere ha ragione Michele. Sokar, che qui fa tanto il "professionale",
> in altri post non fa che sfottere Arbel con lo stesso stile becero del

> branco. Quist'ultimo, poi, non è in effetti davvero interessato alla sincera
> e vivibile discussione su questo o altri NG. L'unico interesse che ha, per
> propria limitazione psicologica o deliberata malafede, è controllare e
> limitare IDU ed altri ambiti nei quali potrebbe venir messa in crisi la loro
> illusione di essere una non dichiarata élite di riferimento per la
> razionalità. La loro.

Io avrei interesse a limitare IDU? Ma leggi almeno quello che scrivo!?!?
Guarda che ho sempre parlato di due IDU paralleli... per quanto mi riguarda
potete continuare a trolleggiare e insultarvi a vicenda qui, ma mi sarebbe
piaciuto ogni tanto leggere qualcosa di interessante sull'interpretazione
degli ufo (come identificare i vari IFO etc...) e non le solite amenità su
rettiliani & Co (che IMHO non hanno nulla a che fare con gli UFO... che,
per la cronaca, sono sempre esistiti e non ce li siamo ritrovati ora per
miracolo dopo il 1947).

Non mi sembra di avere mai insultato davvero nessuno... posso essere stato
ironico in qualche messaggio, ma di certo non ho mai voluto trollare o
aprire flames.

> Il resto sono tutte solo belle parole e belle intenzioni. Non farti
> ingannare.

Per quanto mi riguarda sono pronto a seguire Diego.

ciao
S.

From sokar@email.it Tue Dec 13 13:12:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:12:40 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 08:14:10 +0100, Albion of
Avalon ha scritto:

> Sokar ha scritto:
>
>> 3) Invio di messaggi a carattere commerciale; fanno eccezione messaggi
>> di evidente utilità per i membri del NG o ritenuti comunque idonei a
>> discrezione del moderatore.
>> [REV] In caso di parziale irregolarità dei punti 2) e 3) il moderatore
>> potrà a sua discrezione approvare il messaggio, respingerlo, o chiederne la
>> modifica all'autore
>
> Ma togli sta imbecillata della modifica del messaggio altrui.

Rileggi quello che ho scritto

"CHIEDERNE LA MODIFICA ALL'AUTORE"

Non solo non ne volete discutere di questo manifesto, ma nemmeno lo
leggete.

S.

From sokar@email.it Tue Dec 13 13:14:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:14:19 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 08:46:05 +0100, Delfina66 ha scritto:

> Sokar ha scritto:
>
>
>> -
>> b) ESCLUSIONI
>> 1) ogni argomento che non sia strettamente collegato
>
> Mi dici come fai a sapere o giudicare se un argomento sia strettamente
> collegato agli UFO oppure no?...Per es. gli orbs sono anch'essi
> manifestazioni di oggetti volanti non identificati...
> Per non parlare di tante altre cose che escludi e che non puoi avere la
> certezza che non siano collegate.

Io non impongo nulla Delfina... chiedo solo che si discuta della cosa.
Ho buttato via qualche ora per scriverlo, ma non è la Bibbia!

La mia intenzione era solo quella di buttare giù una traccia per cominciare
a discuterne... poi fate voi

S.

From albion@despammed.com Tue Dec 13 13:14:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:14:29 +0100

ARBEL ha scritto:

>
> ok se sono io il problema faccio una proposta: qui mi limiterò a scrivere di
> ufo in senso stretto, mentre continuerò la mia opera di informazione su
> misteri.
> mi sembra accettabile.

Io proporei itt.racconti.fantascienza.
Ma su misteri saresti molto più it che qui.

> Il punto però albion sono le repliche a quello che dico, e non quelle che
> intendono costruttivamente ad un dialogo, ma quelle che tendono a
> sbeffeggiare e buttare il tutto in flame e in rissa.

Diciamo che la colpa è 50 50.

- > Prendi il post di Quasar " Domanda STRATEGICA per ARBEL " mentre io ho
- > risposto solo alla fine con un singolo intervento, è stato scatenato un
- > flame interminabile da Fen0x, Goffredo P., Nicola, te, feynman, tutta gente
- > che poi chiede IDU moderato.

Dimmi caro arbel quanti post ho messo in quel 3ed? 5/6?

Una paio con quel fake di quasar (e spero con tutto il cuore che sia un fake) ed un paio dove parlavo del tuo disegno di principe stellare (spero che una delle tue versioni lo abbia tolto).

Quel 3ed di quanti post è? un 150?

- > l'esordio di fen0x è stato il seguente:

>

- > "Senti, non e' per scatenare flame, ma se devi fare una domanda al cretino
- > alienato, non sarebbe piu' opportuno che tu gli scrivessi una mail alla sua
- > casella? In questo modo potrai sfogare tutta la tua bella fantasia e il tuo
- > italiano forbito in una bella letterona lunga lunga. E, pensa, se il
- > cretino non avra' niente di meglio da fare, potra' risponderti direttamente
- > nella tua casella senza rompere le scatole a questo gruppo di discussione
- > che, fino a prova contraria, non si occupa ne' delle fantasie di un cretino
- > che si spaccia per alieno, ne' del compatimento di chi non sa nemmeno
- > mettere insieme 4 parole in italiano.

>

- > Ora se questo inizio viene da parte di uno che poi parla di moderare IDU, i
- > casi sono due o fen0x è pazzo, o beve troppa vodka, oppure è in malafede
- > perchè è evidente che scatena flame proprio per indurre la moderazione del
- > gruppo che lui stesso sta flammeggiando.

Eppure, in una maniera rude, ha detto la verità.

Se Quasar era interessato a quella domanda strategica (rotfl) te la doveva spedire in mail poichè con gli ufo ha poco a che fare.

in un ng moderato quello non passerebbe.

Ma te ringrazia il sottoscritto.

Se passava la voce del ban tu eri fuori poichè te hai più fake di DIO Sportivo.

- > Io mi auguro che non pensiate che la gente che lurka e posta qui sia così
- > cretina da non essersi accorta di questo vostro giochino di bassa lega.
- >

Ed allora perchè temi il voto?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From sokar@email.it Tue Dec 13 13:15:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornatemi

From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:15:14 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 06:45:16 +0100, alekhine ha scritto:

> Il Mon, 12 Dec 2005 17:33:25 +0100, Nicola® ha scritto:
>
>> Il newsgroup verrà moderato
>
> credo che questo fatto rimarra' nell'ambito dei pii desideri. in caso di
> moderazione di un ng esistente il numero di voti favorevoli deve essere il
> doppio di quelli contrari, in altre parole non c'e' nessuna speranza.
>
> molto piu' ragionevole e praticabile l'idea della creazione di un gruppo
> moderato parallelo, dove i voti contrari non contano

Condivido e sottoscrivo

ciao
S.

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 13 13:21:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliens.it
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:21:56 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1134473638X13878@usenet.libero.it...
> Il 13 Dic 2005, 11:22, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha
scritto:
> >
> > "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:213Z215Z191Z66Y1134467082X13170@usenet.libero.it...
> > > Il 13 Dic 2005, 10:17, neverendingworld@hotmail.com
> > (Delfina66) ha scritto:
> >
> >
> > > beh io lo sono...a me interessa proprio il fenomeno UFO , ad esempio
> sono
> > > molto interessato dai fulmini globulari , e perchè no anche dagli
alieni
> (
> > > ma non quelli da operetta di Arbelliana memoria)
> >
> > bene allora, seriamente esplicita a quali alieni sei interessato, quali
> > sarebbero questi alieni seri?
>
> gli alieni seri sono quelli supportati da prove , quindi per ora
> sono interessato solo in potenza , ovvero se si portano prove di alieni
> sarei interessatissimo ad esaminarle per capire se appunto esistono o no .
> Come dicevo l' argomento mi interessa , ma non sono disposto a bermi 4

> cazzate senza uno straccio di prova tutto qui .

Per cui escludendo tutti gli incontri ravvicinati sostenuti solo da testimonianze tu di fatto consideri inattendibile tutte le associazioni ufologiche di fatto.

il che è condivisibile, ma renditi conto che difficilmente questo approccio trova asilo su un newsgroup ufologico nel cui manifesto è esplicitamente citato il caso Santilli.

>

>

> > fonti attendibili sugli alieni, proponi, suggerisci, di qualcosa di

> > costruttivo.

>

> non propongo un bel nulla visto che di prove anche un minimo attendibili non

> ci sono

> se le avessi le proporrei , non avendole di certo non me le invento per far

> spettacolo.

certo la mia era una domanda retorica, ma proprio in virtù dell'ovvia risposta, vale la pena di sottolineare l'assoluta inconciliabilità tra il tuo modo di vedere la questione e quello condiviso dalla sciacchante maggioranza delle associazioni ufologiche.

ARBEL

From sokar@email.it Tue Dec 13 13:24:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 13:24:37 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 12:50:05 +0100, feynman ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

>

>>> - discussioni sull'esobiologia

>>

>> mmm... spiegami però che c'azzecca l'esobiologica con gli UFO !!?

>>

>> L'argomento è molto interessante, ma non vedo alcuna pertinenza con il

>> fenomeno UFO !?!?

>

> be', permetterebbe di non limitare le discussioni al solo elenco di

> "avvistamenti" più o meno dettagliati.

> Se se ne discute in modo serio anche l'esobiologia per me va bene.

> Ovviamente chi viene a dire "io sono un alieno" e quindi è IT parlare di me

> deve PRIMA dare al moderatore le prove di essere un vero alieno. E scommetto

> che il mod Leonardo Serni sarà capacissimo di distinguere un alieno vero da
> uno falso.

Ma se cominci con l'esobiologia allora devi metterci dentro anche tutto il
resto:

- tecnologie ed "etologia" dei viaggi interstellari
- progetti di ricerca di vita intelligente
- fisica teorica con implicazioni sulla genesi della materia
- etc...

e non se ne esce più.

magari con un it.discussioni.ufo.avvistamenti si potrebbe limitare il
discorso e poi in IDU farci finire tutto il resto (che per me rientra a
maglie larghe nel discorso ufologia... ma il problema è che diffusamente ad
UFO si associa l'astronave aliena e non si prende quasi mai in
considerazione la possibilità che possa trattarsi di qualcosa di diverso).

Dire che l'eventuale alieno dovrebbe dare prova della sua natura al
moderatore è una pia illusione.

S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 13:26:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:26:56 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

> Dire che l'eventuale alieno dovrebbe dare prova della sua natura al
> moderatore è una pia illusione.

be', se non la dà allora non può pretendere che si parli di lui :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 13:30:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:30:16 +0100

"Daniele Dellerba" <webozma@yahoo.it> ha scritto

>> l'ultimo arbel e il dellerba che ha fatto irruzione nel ng hanno
> somiglianze
>> notevoli.
>> Coincidenze?

> Anche tua madre ed una che esercitava un lavoro antico si assomigliano
> molto.
> Dove ti nascondi usando la tastiera?
> Spero di incontrarti presto, calunniatore psicotico.

finiscila con le minacce, che somigli sempre di più al più imbecille di
coloro che hanno usato il nick arbel.
Quello che minaccia a destra e a manca.
E' una coincidenza forse, ma mi sembra che tu ti stia immedesimando troppo
nella parte.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 13:34:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: forse qui non e' chiata una cosa
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:34:09 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> Boh, io parlo per me: non ci vedo nulla di male ad interessarsi di UFO
> e simili. Se proprio mi vergognassi, posterei con un nick, ti pare? Di
> rinnegare, ti assicuro, non se ne parla proprio.

io ho cominciato a postare con un nick solo per evitare i guai provocati
dalle possibili molestie da parte di "ufologi" (e/o "astrologi") rancorosi.
Tutto quel che faccio e dico nei newsgroups posso comunque confermarlo senza
problemi nella real life.

ciao
feynman

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 13 13:38:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:38:16 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:ewxpncv7d2g2.dlg@fen0x.net...

> On Tue, 13 Dec 2005 11:57:54 +0100, ARBEL wrote:
>
> > Anche Leonardo ha tentato di farti capire con alate parole che sei un
> > provocatore
>
> Fossi in te, non andrei a mettere in mezzo altre persone. Quello che ha
> voluto dire Leonardo lo puo' benissimo specificare lui e non un cretino

che

> si spaccia per alieno su usenet.

Leonardo scrive qui, e scrive per tutti, e tutti possiamo commentare quanto dice, se la cosa non ti sta bene è un problema tuo. Ci si è messo in mezzo lui da solo e non credo proprio lo abbia fatto ispirato da me. Leonardo ha sempre dato prova di grande equilibrio ed è per questo che l'ho sempre apprezzato. Lo ho sempre apprezzato comunque, mentre vedo che così non si può dire di altri che spesso lo hanno addirittura adultato e che poi, quando capita come ora che non si appiattisce su certe posizioni scettiche intransigenti, c'è addirittura qualcuno che gli chiede se per caso non sia un fake. Questo è scritto ed è stato estremamente sconveniente anche se camuffato da battuta.

> > lo confermi anche in questo post iniziando con " Perdonami,
> > caro cretino" e a questo punto ritengo sia superfluo fartelo notare
perchè

> > mi sono reso conto che è un tuo vero problema di relazione
interpersonale

> > usnettiano.

>

> Davvero? Tu, o sommo cretino, vieni a parlare di problemi di relazione

> interpersonale quando sono 4 anni che, per ottenere un minimo di
attenzione

> nella tua grigia e vuota vita, ti spacci per un alieno fratello di Mel

> Gibson?

Quello che tu pensi di me non ha alcuna importanza, quello che è importante
è che quello che ho detto qui è vero.

cut

> > perchè il Manifesto di questo Gruppo è perfettamente compatibile con i
miei post

>

> Solo nella tua testa.

No, è scritto nel manifesto ed è molto chiaro.

> > chiunque sappia leggere non può che convenirne

>

> Dunque, visto che la maggior parte dei proseliti che ti sei fatto in
questo

> gruppo, non sa mettere insieme 4 parole in italiano (e, di conseguenza,

> sulla capacità di leggere e soprattutto di comprendere non ci
scommetterei

> un ghemura di latta), quelli che convengono col fatto che i tuoi
raccontini

> fantastici siano IT, vanno sulla fiducia. Meglio, sul sentodicredo.

invece che vomitare insulti senza senso leggi il manifesto di IDU e fatti
una ragione che hai torto.

> > il fatto che tu e qualcun altro diciate il contrario significa che date

un

> > interpretazione molto libera di quello che leggete.

>

> Certo cretino. Sentirlo dire da te, che dai un'intepretazione molto libera

> persino della velocita' della luce, mi fa rotolare per terra dalle risate.

Ritieni che le teorie correnti terretsri sulla velocità della luce

soddisfino definitivamente la compresnione delle leggi universali? e se si perchè?

> > Nel manifesto non viene fatto riferimento agli ufo in senso

strettissimo, ma soprattutto alla

> > questione aliena, è esplicitamente citato il caso Santilli, che di certo

non

> > riguarda un UFO, ma il cadavere di un alieno su un tavolo autoptico.

>

> Nel manifesto si parla di fenomeno UFO e, per meglio specificare che

> possono esserci connessioni con le ipotesi aliene, si fa l'esempio del

caso

> che citi.

Esatto, ci possono essere connessioni, per cui è lecito parlare di alieni,

non solo lecito ma indispensabile quando si voglia capire finalmente che gli

ufo non esistono per soddisfare la vanità intellettuale di 4 scettici in

croce.

> Nel manifesto pero', non si fa alcun riferimento a cretini mitomani che,

> per passare il tempo, scrivono di raccontini fantastici.

Tu come consideri Santilli?

> Per quanto tu possa ripeterlo, caro cretino, le tue patologie psicologiche

> non sono e non saranno mai IT in questo gruppo di discussione.

Tu non hai nessun diritto di sentenziare su chiunque degli altri

partecipanti, me compreso, ma chi ti credi di essere? Commenta , esprimi un

tuo parere tecnico e astieniti da diagnosi mentali non richieste sugli altri

partecipanti, anche perchè ci hai tutto da guadagnare.

> > Per cui con tua buona pace questo è esattamente il luogo dove parlare di
UFO

> > con tutte le loro possibili implicazioni, compresa la matrice aliena e

> > quindi degli alieni stessi e dei fenomeni ad essi correlati, quali le

> > abduction.

>

> Rassegnati, tu non sei un alieno, sei un cretino.

> Quindi irrimediabilmente OT.

Io so chi sono, per cui non c'è problema, tu leggi le mie testimonianze e se

non le ritieni attendibili, ignorale, ogni tuo commento è del tutto

superfluo, o perlomeno i commenti a cui ci ha abituato, quando invece di

insultare sarai costruttivo allora i tuoi commenti saranno presi in

considerazione e avrai risposte. questo non vale solo per te.

ARBEL

From albion@despammed.com Tue Dec 13 13:42:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:42:45 +0100

> "CHIEDERNE LA MODIFICA ALL'AUTORE"
>
> Non solo non ne volete discutere di questo manifesto, ma nemmeno lo
> leggete.

Scusa, ho letto male.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From aaa@aaa.it Tue Dec 13 13:50:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:50:00 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439ea11f\$0\$27609\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> ok se sono io il problema faccio una proposta: qui mi limiterò a scrivere di
> ufo in senso stretto, mentre continuerò la mia opera di informazione su
> misteri.
> mi sembra accettabile.

No Arbel, cedi un millimetro e mi arrabbio a morte.
Devono imparare la civiltà.
Non ci sono scuse che tengono.
Vuoi dargliela vinta?
Vuoi darla vinta alla prevaricazione?
Perfetto, fa come vuoi.
Ovviamente sei libero di fare quello che vuoi.

Michele

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Dec 13 13:58:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:58:50 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:439ec3b7\$0\$330\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:439ea11f\$0\$27609\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>> ok se sono io il problema faccio una proposta: qui mi limiterò a scrivere
>> di
>> ufo in senso stretto, mentre continuerò la mia opera di informazione su
>> misteri.
>> mi sembra accettabile.
>
> No Arbel, cedi un millimetro e mi arrabbio a morte.
> Devono imparare la civiltà.
> Non ci sono scuse che tengono.
> Vuoi dargliela vinta?
> Vuoi darla vinta alla prevaricazione?
> Perfetto, fa come vuoi.
> Ovviamente sei libero di fare quello che vuoi.
>
>
> Michele

Io sono con te. Con questi personaggi non c'è da cedere un millimetro perchè
sono degli arroganti travestiti da agnelli (quando gli fa comodo). Uno come
Fenox, che mette un "cretino" o un "sommo cretino" ogni tre parole va
immediatamente plonkato oltre che preso ad esempio della *vera natura* di
chi qui vorrebbe le "moderazioni". Finchè non spariscono DAVVERO gli
insulti, non c'è alcuna speranza.
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 14:01:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliens.it
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 13 Dec 2005 05:01:05 -0800

ARBEL ha scritto:

> su un newsgroup ufologico nel cui manifesto =E8 esplicitamente
> citato il caso Santilli.

Il caso Santilli non =E8 nel manifesto perch=E8 il video presenta
un'autopsia fatta su un fantomatico alieno, ma perch=E8 =E8 collega al
probabile ufo crash di Roswell.
Quindi non =E8 direttamente collegata agli alieni.

From sokar@email.it Tue Dec 13 14:06:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 14:06:23 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 09:06:04 +0100, Leonardo Serni
ha scritto:

> On Tue, 13 Dec 2005 00:48:19 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:
>
>>> E qua ti ci volevo :-))) - e vale anche per kennyt, che non si senta
>>> abbandonato. Quello che manca e' una definizione (condivisa: ricordo
>>> che in caso contrario il gruppo --> muore <-->) di "seria ufologia".
>
>>il gruppo forse morirà, ma non per falle nella definizione di "seria
>>ufologia", bensì per la mancanza di argomenti di discussione.
>
> Si', ma quello che volevo dire e' che oggettivamente la parte "scettica"
> svolge il proprio lavoro soprattutto separando il grano dal loglio; ora,
> se i 'filtri' della policy fossero troppo stretti, non passerebbe NULLA,
> o non abbastanza da valerne la pena; sicche', dopo aver votato la policy
> "strict", i votanti (in prevalenza di parte "scettica") si ritrovano con
> in mano un contenitore che non si riempie da se'.

ma tu credi a questa cosa delle fazioni scettici-non scettici?
Se ci sarà il vuoto, magari allora si comincerà a pensare a come riempirlo
con qualcosa che non siano flames o scorribande dei troll.

>>Se uno si presentasse dicendo: io vengo da Z-Reticuli e quello che avete
>>visto ieri era il mio UFO-STAR delle 12 ... forse tu lo faresti passare per
>>curiosità
>
> La mia tendenza sarebbe di impallinarlo - pero' preferirei che la policy
> me lo dicesse esplicitamente, fornendo magari gli strumenti per decidere
> fino a che punto passa.

eh beh... in un NG come IDU per me è inevitabile che il moderatore abbia un peso maggiore da sobbarcarsi...

>>Per me ragionare sugli UFO significa discutere di tutti quegli elementi che
>>si deducono dall'osservazione del fenomeno (colore, luce, posizione,
>>durata, movimento, forma etc...)... se invece si travalicano questi
>>paletti, tirando in ballo cospirazioni, teorie di fisica ghemuniana e
>>quant'altro, allora si può dirottare su IDM, lasciando libero IDU da certi
>>misteri.

>

> Ecco, questo e' il genere di discussione che speravo di scatenare. E dal
> canto mio, ragionamenti ipotetici tipo "se fossero qui dove sarebbero?",
> o "e' possibile che il filmato XYZ...?", ci potrebbero stare; dopotutto,
> il gruppo e' nato anche sulla scia del filmato Santilli - che non volava
> ed era ben identificato :-)))

ok

Se si decide che questi argomenti sono IT è giusto però metterlo bene in chiaro.

>>Dimentichi che c'è sempre un moderatore.

>

> Ma io mi immedesimo anche nel moderatore, e me lo immagino molto pigro -
> meno iniziative personali non-policy-mandated deve prendere e piu' me lo
> immagino felice. E' chiaro che non e' un robot, e qualche iniziativa non
> esiterebbe a prenderla, eh. Pero', la gente co' poteri, piu' paletti gli
> metto e meglio dormo la notte :-)

ah... per la gloria bisognerà smettere anche di dormire :)

Per quanto mi riguarda, anche se non condivido alcune cose, ti appoggierei senz'altro come moderatore.

ciao

S.

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 14:07:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>

Date: 13 Dec 2005 05:07:56 -0800

Sokar ha scritto:

daccordo sulla parte precedente.

> a) INCLUSIONI:

> 1) storia dell'ufologia: esclusivamente si intendono riferimenti,
> aneddoti, ricerche e analisi di rappresentazioni ufologiche del
> passato (precedenti il 1947), sotto qualsiasi forma (arte,
> architettura, letteratura, etc...)

non capisco perch=E8 "antecedenti al 1947"

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Dec 13 14:08:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 14:08:38 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:18wdobqouybre\$.1bk5b889fvb3b\$.dlg@40tude.net...

> Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 02:46:53 +0100, Antonio Bruno
> ha scritto:

> Io avrei interesse a limitare IDU? Ma leggi almeno quello che scrivo!?!?

Tu, piuttosto, non leggi bene! Quando ho scritto...

"Quest'ultimo, poi, non è in effetti davvero interessato alla sincera
e vivibile discussione su questo o altri NG. L'unico interesse che ha, per
propria limitazione psicologica o deliberata malafede, è controllare e
limitare IDU ed altri ambiti nei quali potrebbe venir messa in crisi la loro
illusione di essere una non dichiarata élite di riferimento per la
razionalità. La loro."...

Alludevo al branco a cui la specifica "Quest'ultimo", appunto, si
riferiva...

-----CUT-----

Insulti, derisioni, sfottitura. Velate, trasversali, dirette, volgari.
Finchè ci saranno queste, non ha senso NIENTE di quello che stai sperando io
credo in buona fede. Infatti, il mio post al quale stai rispondendo lo hai
erroneamente scambiato per un attacco *a te* ma, in realtà, lo è a tapiri
ben peggiori che si credono falchi.
Pie intenzioni, vanificate dalla cattiva fede.
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 14:12:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>

Date: 13 Dec 2005 05:12:34 -0800

ARBEL ha scritto:

- > Leonardo ha
- > sempre dato prova di grande equilibrio ed =E8 per questo che l'ho sempre
- > apprezzato.

Leggi i post del tuo amico Antares su Serni

- > Ritieni che le teorie correnti terretsri sulla velocit=E0 della luce
- > soddisfino definitivamente la compresnione delle leggi universali? e se si
- > perch=E8?

Le teorie correnti terrestri sulla velocit=E0 della luce sono quelle che fin'ora ad ora esistono, sulla terra. Di altre leggi che non sia possibile raffrontare, spiegare con la pratica e dimostrare, non sono accettabili.

- > Tu non hai nessun diritto di sentenziare su chiunque degli altri
- > partecipanti, me compreso, ma chi ti credi di essere? Commenta , esprimi = un
- > tuo parere tecnico e astieniti da diagnosi mentali non richieste sugli al= tri
- > partecipanti, anche perch=E8 ci hai tutto da guadagnare.

Questi discorsi qui, quando li fa per esempio Antares, te ne stai ben alla larga dal farli.

- > non vale solo per te.

Sicuramente vale anche per il tuo amico Antares

From sokar@email.it Tue Dec 13 14:14:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 14:14:59 +0100

Fotografando un lampione il 13 Dec 2005 05:07:56 -0800, nicola® ha scritto:

- > Sokar ha scritto:
- >
- > daccordo sulla parte precedente.
- >
- >> a) INCLUSIONI:
- >> 1) storia dell'ufologia: esclusivamente si intendono riferimenti,
- >> aneddoti, ricerche e analisi di rappresentazioni ufologiche del
- >> passato (precedenti il 1947), sotto qualsiasi forma (arte,
- >> architettura, letteratura, etc...)
- >
- > non capisco perchè "antecedenti al 1947"

IMHO

Perchè per me (ma è un'opinione mooolto personale e che non viene da un esperto) prima del 1947 si aveva una visione meno ET-centrica del fenomeno UFO, mentre dopo il 1947 tutto ruota intorno all'idea dell'UFO=ET. Mi interesserebbe proprio riprendere le interpretazioni che si davano nel passato, anche soltanto da un punto di vista strettamente storico e di documentazione.

ciao
S.

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 14:16:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 13 Dec 2005 05:16:48 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Io sono con te. Con questi personaggi non c'è da cedere un millimetro perché
> sono degli arroganti travestiti da agnelli (quando gli fa comodo). Uno come
> Fenox, che mette un "cretino" o un "sommo cretino" ogni tre parole va
> immediatamente plonkato oltre che preso ad esempio della *vera natura* di
> chi qui vorrebbe le "moderazioni". Finch'è non spariscono DAVVERO gli
> insulti, non c'è alcuna speranza.

Peccato che tu non abbia nessun interesse a far sparire i flame e provocazioni, visto che li crei nell'80% dei tuoi post da anni. Ma che tu sia un ipocrita è un dato di fatto.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Dec 13 14:20:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L' ASSURDITA' delle "moderazioni" tacitanti
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 14:20:30 +0100

Esobiologia, alieni, ipotesi su vite extraterrestri o extradimensionali, ecc... La vera assurdità a cui si sta assistendo qua dentro, di tanto in tanto, è che chi vorrebbe creare questo benedetto idu.moderato pretende di ESCLUDERE DISCUSSIONI SU ARGOMENTI CHE *POTREBBERO* ESSERE FONDAMENTALI NELLA RICERCA DI UNA SPIEGAZIONE DEL "MISTERO UFO"! Porca pupazza, non sappiamo una beata mazza su cosa possono essere, effettivamente, questi UFO e se, in un NG davvero libero, si deve discutere di UFO, ogni ipotesi che si possa avanzare con serietà e vera intenzione di discussione DEVE AVERE SPAZIO! Cos'è questa minchiata che di questo si può parlare e di quest'altro no, quando ci troviamo di fronte ad un mistero irrisolto che, per quanto ne sappiamo, potrebbe avere addirittura molteplici fonti?... Cosa vogliono questi scettici con la pretesa di fare i "regolatori del traffico" istituendo gli "euro0-euro1, ecc..." dell' "inquinamento

internettiano"?!!! Ve lo dico io: vogliono solo limitare la gamma delle ipotesi scomode e "balorde" onde far passare, alla fine, unicamente la loro linea scienista e scettico-cicappina.

Non c'è che una cosa da escludere veramente: l' INSULTO e la DIFFAMAZIONE. Ma vedo che, questa, è una direzione su cui, più che soffermarsi, si scivola...

E, anche questo, mi dice molto...

Ma ripeto: parlare di UFO ***non può escludere argomenti come le forme di vita aliena, l'esobiologia, le ipotesi parafisiche, ecc..!*** Non può limitarsi, grottescamente, al fenomeno visivo in sè stesso. Sarebbe un'assurda limitazione oltre che di una noia mortale. Quella che, qui, si sta provando ad imporre con la scusa della vivibilità del NG...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From tatti.s@tiscali.it Tue Dec 13 14:20:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornatemi

From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 14:20:45 +0100

alek ha scritto:

>

> credo che questo fatto rimarra' nell'ambito dei pii desideri. in caso di
> moderazione di un ng esistente il numero di voti favorevoli deve essere il
> doppio di quelli contrari, in altre parole non c'e' nessuna speranza.

>

> molto piu' ragionevole e praticabile l'idea della creazione di un gruppo
> moderato parallelo, dove i voti contrari non contano

mi spieghi una cosa ..qualcuno mi parlava di registrazione nome..e che il mio non è registrato...è possibile?ci son da parecchio oramai qui e non pensavo andasse registrato il nome? e poi chi vota in una moderazione di questo NG...e con quale modalità?

io penso che chi vuol moderarlo un tentativo lo deve fare....poi se non viene raggiunto l'obiettivo va beh..non è una grossa sconfitta..o si ha paura di quello?sarebbe stupido pensarlo.....

ted

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 14:22:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 13 Dec 2005 05:22:22 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Il resto sono tutte solo belle parole e belle intenzioni. Non farti
> ingannare.

Hai mai pensato che la gente, nella vita e su usenet, potrebbe pensare diversamente da te?
So che la cosa ti da immensamente fastidio, ma =E8 la pura realt=E0...per fortuna.
Quindi la gente =E8 libera di avere la sua testa, senza sottostare al tuo ego.

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 14:26:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 13 Dec 2005 05:26:07 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Insulti, derisioni, sfottitura. Velate, trasversali, dirette, volgari.

Eh...sarebbe ora che tu la smettessi, hai 60 anni e ancora hai un comportamento da asilo, provocando ed insultando trasversalmente chi hai plonkato.
Non sarebbe ora che cresci?

> Finch=E8 ci saranno queste, non ha senso NIENTE di quello che stai sperando io
> credo in buona fede. Infatti, il mio post al quale stai rispondendo lo hai
> erroneamente scambiato per un attacco *a te* ma, in realt=E0, lo =E8 a ta=piri
> ben peggiori che si credono falchi.

Solito falso:

Antonio Bruno wrote:

> A mio parere ha ragione Michele. Sokar, che qui fa tanto il "professional=e",
> in altri post non fa che sfottere Arbel con lo stesso stile becero del
> branco

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 13 14:28:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 14:28:15 +0100

"nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1134479554.240977.273760@g43g2000cwa.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

- > Leonardo ha
- > sempre dato prova di grande equilibrio ed è per questo che l'ho sempre
- > apprezzato.

Leggi i post del tuo amico Antares su Serni

- e chi lo conosce Antares ? non è mio amico, nemmeno lo conosco. io sono responsabile di quello che scrivo io.

- > Ritieni che le teorie correnti terretsri sulla velocità della luce
- > soddisfino definitivamente la compresnione delle leggi universali? e se si
- > perchè?

Le teorie correnti terrestri sulla velocità della luce sono quelle che fin'ora ad ora esistono, sulla terra. Di altre leggi che non sia possibile raffrontare, spiegare con la pratica e dimostrare, non sono accettabili.

- Non hai risposto alla domanda.

- > Tu non hai nessun diritto di sentenziare su chiunque degli altri
- > partecipanti, me compreso, ma chi ti credi di essere? Commenta , esprimi un
- > tuo parere tecnico e astieniti da diagnosi mentali non richieste sugli altri
- > partecipanti, anche perchè ci hai tutto da guadagnare.

Questi discorsi qui, quando li fa per esempio Antares, te ne stai ben alla larga dal farli.

- senti, non ho letto niente di antares, se è così importante lo farò.

- > non vale solo per te.

Sicuramente vale anche per il tuo amico Antares

- ti ripeto che non so chi sia e non vedo perchè tu debba dire che è mio amico.

ARBEL

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 13 14:29:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Tue, 13 Dec 2005 14:29:26 +0100

Sokar ha scritto:

> Io non impongo nulla Delfina...

non dicevo che imponi mi chiedevo solo come fare distinzioni...

> La mia intenzione era solo quella di buttare giù una traccia per cominciare a discuterne... poi fate voi

Da parte mia sarei d'accordo per la moderazione sempre che sia fatta in modo equilibrato lo avevo anche richiesto allo staff di newsland. L'importante è che non diventi un discussioni.ufononesistono.it

ciao

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaquet detur inquinat omnia sola, superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 14:29:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 14:29:48 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto

> anche me, ma *esso/a* nun se lo ricorda, tantome' che in qualche altra
> parte di questo NG ebbe a dire che cancellava sia i post che le mail

quando capita di avere corrispondenza con gente del tipo arbel/vilandra o antonbrù è bene tenere conservate le mail per potergliele sbattere in faccia quando dicono il falso.

ciao

feynman

From ale_salta@libero.it Tue Dec 13 14:30:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliene.it
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:30:26 GMT

Il 13 Dic 2005, 13:21, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto:

> sciacchante

sciacch!
è proprio il rumore di quando la pesti :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 14:31:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' ASSURDITA' delle "moderazioni" tacitanti
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 13 Dec 2005 05:31:51 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Ve lo dico io: vogliono solo limitare la gamma delle
> ipotesi scomode e "balorde" onde far passare, alla fine, unicamente la lo=
ro
> linea scienista e scettico-cicappina.

Pensa ad un newsgroup moderato da te...
"Guardate questi 99 Ufo."
"Non sono un Ufo, sono Oasi"
"Non diciamo scemenze. Ho detto che sono Ufo, io sono il moderatore
quindi adesso cancello questo post"

> Non c'è che una cosa da escludere veramente: l' INSULTO e la DIFFAMAZIO=
NE.
> Ma vedo che, questa, è una direzione su cui, più che soffermarsi, si
> scivola...

Tu ci scivoli troppo.

From sokar@email.it Tue Dec 13 14:32:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' ASSURDITA' delle "moderazioni" tacitanti
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 14:32:40 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 14:20:30 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

- > Esobiologia, alieni, ipotesi su vite extraterrestri o extradimensionali,
- > ecc... La vera assurdità a cui si sta assistendo qua dentro, di tanto in
- > tanto, è che chi vorrebbe creare questo benedetto idu.moderato pretende di
- > ESCLUDERE DISCUSSIONI SU ARGOMENTI CHE *POTREBBERO* ESSERE FONDAMENTALI
- > NELLA RICERCA DI UNA SPIEGAZIONE DEL "MISTERO UFO"!

Ammettendo Antonio che tu abbia ragione, spiegami però come si possa dare una spiegazione al fenomeno UFO sostenendo (ad esempio... cito una versione a caso) che questi fenomeni sono astronavi dell'Alleanza di Luce, dei Rettiliani, dei Nasoni, dei... quali erano gli altri... ah... i Centauriani.

Secondo te così si spiega il fenomeno UFO?

Non c'è nulla che leghi (con i fatti) le teorie aliene agli UFO e nonostante questo si dà per scontato tutto.

Se non si va a valutare l'evidenza del fenomeno (il colore, la forma, le dimensioni, la durata ... etc... tutte le solite cose), ma si parte dalla causa e poi si arriva all'effetto, allora ci si può mettere dentro di tutto e alla fine se ne sa quanto prima.

Non ne sappiamo nulla OK... o molto poco... ma inventarsi una causa e poi limarla e controllarla per farla corrispondere all'effetto non mi sembra il modo migliore.

RIPETO però che non si possono a mio avviso escludere certe discussioni, però bisogna sempre partire da qualcosa di concreto e non da un sento di credo o da un messaggio telepatico.

- > sappiamo una beata mazza su cosa possono essere, effettivamente, questi UFO
- > e se, in un NG davvero libero, si deve discutere di UFO, ogni ipotesi che si
- > possa avanzare con serietà e vera intenzione di discussione DEVE AVERE
- > SPAZIO! Cos'è questa minchiata che di questo si può parlare e di quest'altro
- > no, quando ci troviamo di fronte ad un mistero irrisolto che, per quanto ne
- > sappiamo, potrebbe avere addirittura molteplici fonti?...
- > Cosa vogliono questi scettici con la pretesa di fare i "regolatori del
- > traffico" istituendo gli "euro0-euro1, ecc..." dell' "inquinamento
- > internettiano"?!!! Ve lo dico io: vogliono solo limitare la gamma delle
- > ipotesi scomode e "balorde" onde far passare, alla fine, unicamente la loro
- > linea scienista e scettico-cicappina.

e che linea dovrebbe passare?
quella del sento di credo?

- > Non c'è che una cosa da escludere veramente: l' INSULTO e la DIFFAMAZIONE.
- > Ma vedo che, questa, è una direzione su cui, più che soffermarsi, si
- > scivola...
- > E, anche questo, mi dice molto...
- > Ma ripeto: parlare di UFO ****non può escludere argomenti come le forme di
- > vita aliena, l'esobiologia, le ipotesi parafisiche, ecc...!**** Non può
- > limitarsi, grottescamente, al fenomeno visivo in sè stesso. Sarebbe
- > un'assurda limitazione oltre che di una noia mortale. Quella che, qui, si
- > sta provando ad imporre con la scusa della vivibilità del NG...

per me non si tratta di escludere certi argomenti, ma di collegarli al contesto UFO con fatti e circostanze ben precise e non ricamandoci sopra teosofie improbabili.

S.

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 14:35:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornatemi
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 13 Dec 2005 05:35:43 -0800

ted ha scritto:

- > mi spieghi una cosa ..qualcuno mi parlava di registrazione nome..e che
- > il mio non =E8 registrato...=E8 possibile?

Ti sarai confuso con la chat. Su un newsgroup non bisogna registrare il proprio nome.

- > e poi chi vota in una
- > moderazione di questo NG

Tutti, contrari e non.

- > ...e con quale modalit=E0?

votazione segreta, da ci=F2 che mi ricordo

From fen0x@fake.mail Tue Dec 13 14:36:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:36:16 GMT

On Tue, 13 Dec 2005 13:38:16 +0100, ARBEL wrote:

- >> Fossi in te, non andrei a mettere in mezzo altre persone. Quello che ha
- >> voluto dire Leonardo lo puo' benissimo specificare lui e non un cretino che
- >> si spaccia per alieno su usenet.
- >
- > Leonardo scrive qui, e scrive per tutti, e tutti possiamo commentare quanto
- > dice, se la cosa non ti sta bene è un problema tuo.

Perfetto, allora questa la teniamo buona per la fine del tuo post. Visto che tu, o cretino, ti poni come alfiere dalla liberta' di commento di ogni persona che scrive su questo gruppo, poi vedremo quale delle due opzioni andrai a scegliere.

- > Quello che tu pensi di me non ha alcuna importanza, quello che è importante
- > è che quello che ho detto qui è vero.

ROTFL

Guarda, l'unica cosa vera che ti ho sentito dire in 4 anni e' che non puoi fornire prove.

- > invece che vomitare insulti senza senso leggi il manifesto di IDU e fatti
- > una ragione che hai torto.

Ottimo. Mostrami dove, nel manifesto di IDU si parla di raccontini di pessima fantascienza postati al solo scopo di lenire i disagi psicologici di un cretino.

- > Esatto, ci possono essere connessioni, per cui è lecito parlare di alieni,
- > non solo lecito ma indispensabile quando si voglia capire finalmente che gli
- > ufo non esistono per soddisfare la vanità intellettuale di 4 scettici in
- > croce.

Perfetto cretino. Guarda, io sono anche d'accordo con te in questo caso.

Io *vorrei* parlare di ipotesi aliena, ma finche' un cretino e la sua ghenga di sentodicredo, continua a rompere i coglioni, mi risulta difficile.

- >> Nel manifesto pero', non si fa alcun riferimento a cretini mitomani che,
- >> per passare il tempo, scrivono di raccontini fantastici.
- >
- > Tu come consideri Santilli?

Ma che caspita c'entra? Forse non ti e' chiaro, ma quando in un mio post trovi un riferimento ad un cretino, non puoi che essere tu.

- > Tu non hai nessun diritto di sentenziare su chiunque degli altri
- > partecipanti, me compreso, ma chi ti credi di essere? Commenta , esprimi un
- > tuo parere tecnico e astieniti da diagnosi mentali non richieste sugli altri
- > partecipanti, anche perchè ci hai tutto da guadagnare.

Cretino, io commento quello che voglio. Se da 4 anni di puttanate traspare la tua misera condizione mentale, mi sento in dovere di notificarlo a te e a chiunque segua questo gruppo. Ti rimando alla fine di questo post per ulteriori delucidazioni.

- > Io so chi sono

Dopo 4 anni lo sa anche la maggioranza degli utenti di questo gruppo: un cretino con forti problemi mentali. Vorrei oltretutto sottolineare che il *tuo* comportamento e quello dei debosciati che ti reggono le fila ha prodotto alcuni effetti non secondari:

- ha fatto in modo che gente preparata, competente ma soprattutto *interessata* al fenomeno UFO, abbandonasse il gruppo

- ha reso IDU lo zimbello di tutta usenet ridicolizzando le tematiche che il gruppo voleva sviscerare

E, pensa, tutto questo a causa di un cretino che, da ben 4 anni, non si

stanca di inscenare le sue commedie.

- > per cui non c'è problema, tu leggi le mie testimonianze e se
- > non le ritieni attendibili, ignorale, ogni tuo commento è del tutto
- > superfluo, o perlomeno i commenti a cui ci ha abituato, quando invece di
- > insultare sarai costruttivo allora i tuoi commenti saranno presi in
- > considerazione e avrai risposte. questo non vale solo per te.

Dunque, come ti dicevo all'inizio, cretino, i commenti di Leonardo Serni possono essere da te interpretati (o, se vogliamo, commentati), mentre le tue patetiche storielle, frutto di una mente labile o comunque di una condizione psicologica di disagio, non devono essere commentate ma ignorate.

Arriviamo alla scelta, cretino: ammesso che tu possa disporre di cosa si puo' o non si puo' fare, i post fatti in questo gruppo si possono commentare o no?

Nel primo caso sei un cretino, nel secondo, pure.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 13 14:36:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 14:36:23 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:439ec3b7\$0\$330\$5fc30a8@news.tiscali.it...

- > "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
- > news:439ea11f\$0\$27609\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
- >

> > ok se sono io il problema faccio una proposta: qui mi limiterò a scrivere di

> > ufo in senso stretto, mentre continuerò la mia opera di informazione su

> > misteri.

> > mi sembra accettabile.

>

> No Arbel, cedi un millimetro e mi arrabbio a morte.

> Devono imparare la civiltà.

> Non ci sono scuse che tengono.

> Vuoi dargliela vinta?

> Vuoi darla vinta alla prevaricazione?

> Perfetto, fa come vuoi.

> Ovviamente sei libero di fare quello che vuoi.

Io sono sempre per la mediazione che comunque nella sua proposizione serve anche per sondare le reali intenzioni degli interlocutori.

Se fino ad oggi continuo a scrivere qui è perchè ritengo che questo sia il luogo più idoneo e non ho affatto cambiato idea.

Dato però che abbiamo due ng simili, questo e IDM, poteva essere una soluzione di compromesso, ma quello che temo che il tutto si trasferirebbe su IDM a livello di provocazioni.

Essendo però ufficialmente gli alieni un Mistero, nessuno potrebbe tirare fuori eccezioni a proposito.

Il Manifesto di IDU, citando il caso Santilli, parla chiaro: il fenomeno UFO e gli alieni sono strettamente connessi nell'accezione comune, per cui questa gente si faccia un IDU scettico dove posteranno sulle gradazioni di colore dei vari Ufo e altre sterili considerazioni.

A.RB.EL

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 14:36:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornatemi
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 13 Dec 2005 05:36:35 -0800

alekhine ha scritto:

> questo fatto rimarra' nell'ambito dei pii desideri. in caso di
> moderazione di un ng esistente il numero di voti favorevoli deve essere il
> doppio di quelli contrari, in altre parole non c'e' nessuna speranza.

Nessuno fin'ora ha conteggiato chi =E8 contrario e chi non

> molto piu' ragionevole e praticabile l'idea della creazione di un gruppo
> moderato parallelo, dove i voti contrari non contano

Per=F2 bisognerebbe sbrigarci

From sokar@email.it Tue Dec 13 14:37:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 14:37:46 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 14:29:26 +0100, Delfina66 ha scritto:

> Sokar ha scritto:

>> La mia intenzione era solo quella di buttare giù una traccia per cominciare
> a discuterne... poi fate voi
>
> Da parte mia sarei d'accordo per la moderazione sempre che sia fatta in

- > modo equilibrato lo avevo anche richiesto allo staff di newslan.
- > L'importante è che non diventi un discussione. ufononesistono.it

per me è importante che non diventi un
it.discussioni.ufosonoalieniperchelosento

io sarei per una posizione più radicale, ma mi rendo conto di essere in
minoranza e non ho problemi ad accettarne una più sfumata (ma non troppo).

ciao
S.

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 14:40:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' ASSURDITA' delle "moderazioni" tacitanti
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 13 Dec 2005 05:40:04 -0800

Sokar ha scritto:

- > Ammettendo Antonio che tu abbia ragione, spiegami per=F2 come si possa da=
re
- > una spiegazione al fenomeno UFO sostenendo (ad esempio... cito una versio=
ne
- > a caso) che questi fenomeni sono astronavi dell'Alleanza di Luce, dei
- > Rettiliani, dei Nasoni, dei... quali erano gli altri... ah... i
- > Centauriani.
- > Secondo te cos=EC si spiega il fenomeno UFO?

In teoria dovrebbe essere una domanda retorica.

- > Non ne sappiamo nulla OK... o molto poco... ma inventarsi una causa e poi
- > limarla e controllimarla per farla corrispondere all'effetto non mi sembra
- > il modo migliore.

Ma per qualcuno =E8 il modo pi=F9 facile

- > e che linea dovrebbe passare?
- > quella del sento di credo?

O magari quella che afferma che le spiegazioni che danno una risposta
chiara e che dimostrano che quell'oggetto che vola in realt=E0 =E8 un
lampione, sono tutte vaccate....come =E8 gi=E0 successo. ("Megarotfl")

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 13 14:41:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 14:41:11 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

news:dnmgie\$jud\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:439ec3b7\$0\$330\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> > "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:439ea11f\$0\$27609\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> >
> >> ok se sono io il problema faccio una proposta: qui mi limiterò a
scrivere
> >> di
> >> ufo in senso stretto, mentre continuerò la mia opera di informazione su
> >> misteri.
> >> mi sembra accettabile.
> >
> > No Arbel, cedi un millimetro e mi arrabbio a morte.
> > Devono imparare la civiltà.
> > Non ci sono scuse che tengono.
> > Vuoi dargliela vinta?
> > Vuoi darla vinta alla prevaricazione?
> > Perfetto, fa come vuoi.
> > Ovviamente sei libero di fare quello che vuoi.
> >
> >
> > Michele
>
> Io sono con te. Con questi personaggi non c'è da cedere un millimetro
perchè
> sono degli arroganti travestiti da agnelli (quando gli fa comodo). Uno
come
> Fenox, che mette un "cretino" o un "sommo cretino" ogni tre parole va
> immediatamente plonkato oltre che preso ad esempio della *vera natura* di
> chi qui vorrebbe le "moderazioni". Finchè non spariscono DAVVERO gli
> insulti, non c'è alcuna speranza.
> Ciao

Credo sia un suo reale problema di espressione un pò ossessivo, riposndendo
a kennyt in malo modo, ho voluto dimostrare che mentre è facile per chi è
civile poter recitare la parte dell'incivile per chi è incivile
congenitamente è impossibile epsrimersi civilmente. Fen0x è un caso classico
è l'unico modo che conosce per epsrimersi. Usenet è una brodaglia
primordiale che va distillata, secondo parametri soggettivi. In mezzo alla
brodaglia poi ognuno in base alla sua predisposizione troverà o meno ciò che
cerca o ciò che non pensava esistesse.

ARBEL

From fen0x@fake.mail Tue Dec 13 14:42:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 13 Dec 2005 13:42:38 GMT

On Tue, 13 Dec 2005 11:45:45 GMT, Blutarsky wrote:

- > Concludo dicendo che lo sforzo maggiore nei riguardi del manifesto
- > dovrebbe essere, IMHO, non quello di evitare che vengano poste domande
- > "borderline", quanto quello di impedire che la discussione da esse
- > scatenate svacchi in modo incontrollabile.
- >
- > Spero di essere stato abbastanza confuso.

Al contrario sei stato molto chiaro e sono, quasi certo che una delle mie personalita' ha compreso appieno il cavillo a cui appigliarsi per evitare storielle di fantascienza come ci sorbiamo da 4 anni.

Sono fondamentalmente d'accordo su tutto anche se (e non saprei come modificare l'articolo per ottenerlo) vorrei una regola piu' forte e meno eludibile su questo tipo di violazioni del manifesto.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 14:48:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: moderazione NG

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>

Date: 13 Dec 2005 05:48:16 -0800

Michele ha scritto:

- > SIETE GLI UNICI AD IGNORARE LA RACCODANDAZIONE PRINCIPALE CHE RIGUARDA I =
- > TROLL CIOE'
- > QUELLA DI NON RISPONDERE.
- >
- > Questo fa supporre che i troll siete voi.

Certo che se un giorno salta fuori uno come Antares che comincia a sfottere, ad insultare e ha la fortuna che nessuno gli risponda a tono, =E8 chiaro che i primi giorni gli si risponde.

Poi quel comportamento si presenta talmente spesso che quell'utente soprannominato non pu=F2 che venire considerato troll.

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 14:51:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>

Date: 13 Dec 2005 05:51:40 -0800

ARBEL ha scritto:

- > - Non hai risposto alla domanda.

=E8 normale che le teorie non possano soddisfare il voler viaggiare nel tempo e nello spazio.

Primo perch=E8 affermano (essendo teorie, teorizzano) che non =E8 possibile perch=E8 ci manca la tecnologia.

Secondo perch=E8 sono comunque teorie.

Orbene, queste sono le uniche che abbiamo e francamente non credo che non se ne vogliano trovare di nuove visto che si continua a dire che c'=E8 un qualcosa di sbagliato in quelle teorie.

> - ti ripeto che non so chi sia e non vedo perch=E8 tu debba dire che =E8 =
mio
> amico.

Leggili.

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 13 14:55:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 14:55:24 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:1wbar6dp1dctl.dlg@fen0x.net...
> On Tue, 13 Dec 2005 13:38:16 +0100, ARBEL wrote:

CUT

> > Quello che tu pensi di me non ha alcuna importanza, quello che è importante

> > è che quello che ho detto qui è vero.

>

> ROTFL

> Guarda, l'unica cosa vera che ti ho senttito dire in 4 anni e' che non puoi

> fornire prove.

il fatto che io non abbia fornito prove non rende non vero ciò che ho detto ma solo non provato.

> > invece che vomitare insulti senza senso leggi il manifesto di IDU e fatti

> > una ragione che hai torto.

>

> Ottimo. Mostrami dove, nel manifesto di IDU si parla di raccontini di

> pessima fantascienza postati al solo scopo di lenire i disagi psicologici

> di un cretino.

si parla di x files che è un raccontino di fantascienza. Le mie sono testimonianze, non ho mai letto niente di fantascienza la trovo noiosa.

> > Esatto, ci possono essere connessioni, per cui è lecito parlare di alieni,

> > non solo lecito ma indispensabile quando si voglia capire finalmente che
gli
> > ufo non esistono per soddisfare la vanità intellettuale di 4 scettici in
> > croce.
>
> Perfetto cretino. Guarda, io sono anche d'accordo con te in questo caso.
> Io *vorrei* parlare di ipotesi aliena, ma finche' un cretino e la sua
> ghenga di sentodicredo, continua a rompere i coglioni, mi risulta
> difficile.

parla dunque di ipotesi aliena, esprimi il tuo parere e il tuo punto di
vista a prescindere da quello che dico io.
IDU non passa attraverso di me, ma attraverso ognuno che posta.

> >> Nel manifesto pero', non si fa alcun riferimento a cretini mitomani
che,
> >> per passare il tempo, scrivono di raccontini fantastici.
> >
> > Tu come consideri Santilli?
>
> Ma che caspita c'entra? Forse non ti e' chiaro, ma quando in un mio post
> trovi un riferimento ad un cretino, non puoi che essere tu.

Non hai risposto, prevedibilmente.

> > Tu non hai nessun diritto di sentenziare su chiunque degli altri
> > partecipanti, me compreso, ma chi ti credi di essere? Commenta , esprimi
un
> > tuo parere tecnico e astieniti da diagnosi mentali non richieste sugli
altri
> > partecipanti, anche perchè ci hai tutto da guadagnare.
>
> Cretino, io commento quello che voglio. Se da 4 anni di puttanate traspare
> la tua misera condizione mentale, mi sento in dovere di notificarlo a te e
> a chiunque segua questo gruppo. Ti rimando alla fine di questo post per
> ulteriori delucidazioni.

Ti ho detto di astenerti dalle diagnosi mentali, mentre ti sia lecito
commentare quello che vuoi con argomentazioni vere, non dando del cretino a
chi non soddisfa i tuoi orgasmi scettici.

> > Io so chi sono
>
> Dopo 4 anni lo sa anche la maggioranza degli utenti di questo gruppo: un
> cretino con forti problemi mentali. Vorrei oltretutto sottolineare che il
> *tuo* comportamento e quello dei debosciati che ti reggono le fila ha
> prodotto alcuni effetti non secondari:

evita i giudizi ad personam ed esprimi tecnicamente quello che ritieni utile
in questa ricerca o per confutare o per corroborare le varie ipotesi.

> - ha fatto in modo che gente preparata, competente ma soprattutto
> *interessata* al fenomeno UFO, abbandonasse il gruppo

quando arrivai io 3 anni fa gli ufologi erano già stati messi in fuga da voi, non ho mai conosciuto nessun ufologo qui se non Mr Wolf.

> - ha reso IDU lo zimbello di tutta usenet ridicolizzando le tematiche che
> il gruppo voleva sviscerare

lo è sempre stato, quando arrivai io eravate appena usciti da un periodo di risse, controllare goggle.

> E, pensa, tutto questo a causa di un cretino che, da ben 4 anni, non si
> stanca di inscenare le sue commedie.

tutto questo a causa di gente aggressiva e intollerante come te che viene su idu a sfogare frustrazioni che poco hanno a che fare con l'ufologia.

> > per cui non c'è problema, tu leggi le mie testimonianze e se
> > non le ritieni attendibili, ignorale, ogni tuo commento è del tutto
> > superfluo, o perlomeno i commenti a cui ci ha abituato, quando invece di
> > insultare sarai costruttivo allora i tuoi commenti saranno presi in
> > considerazione e avrai risposte. questo non vale solo per te.
>
> Dunque, come ti dicevo all'inizio, cretino, i commenti di Leonardo Serni
> possono essere da te interpretati (o, se vogliamo, commentati), mentre le
> tue patetiche storielle, frutto di una mente labile o comunque di una
> condizione psicologica di disagio, non devono essere commentate ma
> ignorate.

Io non do giudizi mentali su Leonardo commento ciò che scrive, fai anche tu così e siamo d'accordo. Tieni le tue improbabili diagnosi per te, ne avrai solo pubblico giovamento. Commenta pure ciò che dico, è giustissimo ma senza considerazioni sulla mia psiche perchè non è un modo corretto di relazionarsi.

> Arriviamo alla scelta, cretino: ammesso che tu possa disporre di cosa si
> può o non si può fare, i post fatti in questo gruppo si possono
> commentare o no?

Nessuna scelta: tu commenta quello che io dico, come io commento ciò che dice Leonardo ma asiteniti da valutazioni sulla psiche del tuo interlocutore perchè questo modo di relazionarti che hai si chiama con un solo nome : PROVOCAZIONE. letto bene? e ti rende anche un pò noioso e soprattutto inutili i tuoi contenuti.

> Nel primo caso sei un cretino, nel secondo, pure.

Esatto la tua capacità di critica è notevole, soprattutto per uno che vuole moderare IDU.

ARBEL

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 14:55:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 13 Dec 2005 05:55:29 -0800

Golem ha scritto:

- > Sarebbe utile anche per te, perch=E8 finalmente la finiranno di riempire =
di
- > insulti inutili i tuoi thread che molte volte ho letto con interesse.

Ti sei mai reso conto che la maggior parte delle volte che si risponde
ai thread di Antonio =E8 solo perch=E8 nella maggior parte contiene
provocazioni ed insulti ad altre persone?

E ti sei mai reso conto che in molti post, senza partecipare
all'argomento del thread, lo fa anche per attaccare, insultare e
prendere per il culo chi legge per il quoting degli altri?

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 15:02:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 13 Dec 2005 06:02:36 -0800

ARBEL ha scritto:

- > Prendi il post di Quasar " Domanda STRATEGICA per ARBEL " mentre io ho
- > risposto solo alla fine con un singolo intervento, =E8 stato scatenato un
- > flame interminabile da Fen0x, Goffredo P., Nicola, te, feynman, tutta gen=
te
- > che poi chiede IDU moderato.

Vatti a rileggere quel thread e dimmi dove io ho creato dei flame se
non in risposta ad Antares

From sag6211@libero.it Tue Dec 13 15:02:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 13 Dec 2005 06:02:50 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

- > Il branco di controllori cicappini di IDU ed IDM non =E8 affatto interess=
ato
- > ad una vera moderazione ma solo a *togliere spazio* a questo o a quel
- > personaggio per essi scomodo.

Un p=F2 come chi ha nel killfile quasi 300 persone, le quali si sono

permesse di criticarlo, non dargli ragione e non pensarla come lui.
Dovresti conoscerlo bene.

> S=EC. Il loro vero obiettivo =E8 boicottare, tacitare, controllare. E' be=
ne che
> il lurker silenzioso, questo, lo ricordi sempre.

Bh=E8, si accorgerebbero anche di che persona sei tu.
I tuoi post ridicoli dove plonki le persone per i pi=F9 svariati motivi
(in particolare perch=E8 non la pensano come te), i tuoi insulti, le tue
provocazioni, sono tutte su google.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 13 15:07:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CROSS] Re: Vita su Marte ??
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Tue, 13 Dec 2005 14:07:13 GMT

Il 13 Dic 2005, 12:40, DonJuan <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto:

> Faccio un Cross per evitare di ripetermi:
>
> In risposta a DrMobius su it.d.ufo:
>
> Forse non hai seguito tutto il thread.
> I test Viking di Lenov sull'emissione marcata dimostrano in maniera
> inequivocabile che ci siano tracce di vita.

hemmm direi proprio di no , e non lo dico io , lo dicono la maggioranza di
quelli che ci hanno lavorato sopra .
Viene comunamente accettato che i risultati della viking alla fine sono
irrilevanti
e te lo sta dicendo anche feyman sull altro tread

> L'ultimo test, per altro meno sensibile per rilevarne direttamente no.
> Gli stessi risultati si sono avuti sulla terra !!! L'ultimo test non
> rilevava nulla.....

dei tre tests come ti ho "pastato" due hanno dato risultati equivoci e uno è
risultato positivo ma alla conta dei fatti non sembra rilevante .
Ovviamente sono dati che possono essere interpretati con un pò di fantasia in
altro modo...ma mediamente si è d'accordo che quantomeno queste prove hanno
poco valore reale.

vedere per credere

<http://www.bo.astro.it/~universo/venere/Sole-Pianeti/planets/marvik.htm>

e qui per i particolari

http://www.pianeta-marte.it/satelliti_artificiali/viking/i_risultati_della_missione_vikin.htm

riporto:

"Gli esperimenti quindi, con grande delusione di tutti, risultarono non conclusivi, dando risposte contraddittorie e simili per entrambe i lander. La stessa frase utilizzata dalla NASA "NON CONCLUSIVI" lascia spazio a svariate ipotesi. Forse, per quanto sofisticati fossero i piccoli laboratori automatici, per l'analisi del suolo di Marte è necessaria la presenza in loco di laboratori più complessi, di maggiori campionature e, soprattutto, della presenza dell'uomo!"

- > Recentemente tale test è stato rifatto come allora e continuava a non
- > dare nulla....
- >
- > Ho riportato tutti i link nella discussione con feynman..

e io ti riporto i link qui sopra dove puoi verificare che i dati della viking sono considerati non conclusivi

ovvero la vita potrebbe esserci ma non è sicuro affatto , le sonde piu nuove ovviamente non hanno trovato null altro

- > Ero scettico anch'io prima di approfondire un attimino questa questione,
- > e che sicuramente merita di più.

lasciami dubitare del fatto vè... ti vedo un pò troppo lanciato sulla possibilità della vita intelligente sicuramente sepolta su marte per essere "scettico"

- > Ognuno è libero di credere quello che vuole ma questi sono i fatti e
- > sono tutti verificabili da tutti i link che ho proposto.

e vedi quelli che ho proposto io

- >
- > Per citarne alcuni:
- >
- > <http://www.racine.ra.it/planet/testi/marsvit.htm>

dove si conferma quello che dico io sui tests della viking ovvero che la maggioranza degli "scienziati" li ritiene poco provanti

- > http://www.margheritacampaniolo.it/astronomia/atacama_viking.htm

dove si dice che i tests della viking non valgono un cazzo infatti non ha trovato nulla nemmeno nel deserto dell Atacama

quindi dandomi ragione , ovvero i test della viking non valgono nulla e non sono utilizzabili come prova della vita su marte .

infatti chiude con

"Il deserto dell'Atacama del Cile, formatosi 15 milioni di anni fa, 50 volte più arido della "valle della morte" californiana è quindi solo "virtualmente" sterile; com'è sterile Marte? Realmente o altrettanto

"virtualmente"? "

Insomma l' esperimento viking non vale nulla , quindi non abbiamo nessuna prova dell'esistenza di vita da quell'esperimento
Però sappiamo che l' idrosfera di marte è durata poco , questo invece depone a sfavore della vita su marte (che cmq è possibile ma è da vedere) e depone a "sfavorissimo" di vita intelligente (insomma già abbiamo tempi brevi per dei batteri figuriamoci per un processo evolutivo che sulla terra è durato miliardi di anni)

poi vedo (e non mi è piaciuto) che hai tagliato tutto il ragionamento sull' fatto che l' idrosfera di marte (molto rilevante per il discorso vita) sia potuta esistere solo per poco tempo e che una meteorita avrebbe lasciato il segno .Discorsi poi che avevi tirato in ballo tu per primo
Non molto corretto da parte tua far finta di nulla

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eanottononvero@nonvero.it Tue Dec 13 15:11:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 15:11:03 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 14:55:24 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>il fatto che io non abbia fornito prove non rende non vero ciò che ho detto
>ma solo non provato.
>

Vabbè se non vuoi fornire prove vediamo almeno se sai rispondere a questa domanda:

Cos'è l'onda base?

--

E_A_N-8

eee__a__n
ee__a_a_n
eeea__a

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 13 15:11:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 15:11:55 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 02:01:04 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 01:47:39 +0100, Goffredo P. ha
>scritto:

>>>E qua ti ci volevo :-))) - e vale anche per kennyt, che non si senta
>>>abbandonato. Quello che manca e' una definizione (condivisa: ricordo
>>>che in caso contrario il gruppo --> muore <-->) di "seria ufologia".
>>
>> beh. qualche cosa del genere :
>
>[CUT]

>> - discussioni sull'esobiologia
>
>mmm... spiegami perÃ² che c'azzecca l'esobiologica con gli UFO !!?

>L'argomento Ã¨ molto interessante, ma non vedo alcuna pertinenza con il
>fenomeno UFO !!?!?

c'e', se fosse un argomento ben trattato e poi poche righe prima della
entry "discussioni sull'esobiologia" avevo citato

- studio delle *varie ipotesi di lavoro* che possono portare a cercare
di identificare l'UFO in qualche cosa di piu' noto (un IFO),
altrimenti l'UFO rimarra' tale

e

- discussioni sulle validita' (= probabilita' di essere valide) delle
varie *ipotesi di lavoro* che si fanno sul fenomeno degli U.F.O.

In pratica : esistono varie *ipotesi di lavoro* che si aprono quando
di discute di U.F.O. Tra le tante c'e' anche quella, ad esempio, di
"aereo", che apre ad altre sotto ipotesi : aereo convenzionale,
aereo non convenzionale, con una o piu' eliche, a reazione, RPV, drone
o meno. A seconda del tipo di DATI a disposizione ogni sotto ipotesi
ha una sua probabilita' (da piccola ad elevata che sia) di essere
valida e accettabile.

La stessa cosa accade per *l'ipotesi di lavoro* legata alla
possibilita' di esistenza di remote (=lontane) forme di vita
tecnologicamente capaci (che non significa necessariamente anche
"intelligenti") : da qui si aprono delle sotto-ipotesi tipo
discussioni sul "paradosso di Fermi", sulla chimica organica a base di
C o altro elementi, sui risultati (se ci saranno) della
radioastronomia, sulle nuove scoperte e deduzioni in campo biologico,
esobiologico e cmq scientifico etc. etc.

Era questo cio' che volevo intendere anche se in una forma molto
stringata con "discussioni sull'esobiologia" in maniera da non dovere
aprire una lista esaustiva per colmare quegli "etc. etc."

Tieni conto che probabilmente ho espresso male il mio concetto, anche perche' mo' c'ho fretta per andare a svolgere altre attivita'!

>ciao
>S.

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From tatti.s@tiscali.it Tue Dec 13 15:33:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: moderazione NG
From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 15:33:49 +0100

> ted ha scritto:
>
>> qui io parlo di auto
>> moderazione ...
>
> Qua la situazione   peggiore che su idm: l'automoderazione non serve a
> nulla e la moderazione   la richiesta di moderazione bisogna avviarla
> in fretta.

nicola entri in azzurra
canale #idu

non so di chi sia ma esiste

ted

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 13 15:37:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avevate gi  visto quest'immagine della NASA?
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 13 Dec 2005 14:37:05 GMT

Il 13 Dic 2005, 12:37, "ted" <tatti.s@tiscali.it> ha scritto:

> drmorbius ha scritto:
> >
> > hmmm una scia nel cielo che potrebbe essere un p  tutto, come riporto "
> > Current candidates include a known satellite that was somehow missed by
> > heavens-above, a recently launched rocket, and a passing space rock."
> > insomma non sanno assolutamente cosa sia
> > Per quel che vedo sembra un coso abbastanza veloce e luminoso , avanza
su
> > una traiettoria che sembra proprio orbitale quindi ipotizzo sia davvero
un

> > satellite di qualche tipo
> >
> > DrMorbis
> >
> > -----
> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>
> boh io di orbitale vedo ben poco...ho visto piu volte passaggi di
> satelliti visti dalla terra...e la triettoria non sembra quella...

ne ho visti parecchi pure io ...

guarda il movimento della via lattea e delle stelle(questo tra l'altor fa intuire la finestra temporale dell evento) lo spostamento mi fa intuire che l' oggetto per comportarsi cosi deve essere molto in alto, a livello orbitale (oppure potrebbe essere basso e molto lento tipo pallone sonda , ma non si spiegherebbe la riflessione della luce cha fa supporre sia sopra l' orizzonte) ovviamente è solo supposizione...

>poi
> saprebbero se fosse un satellite..per via di traiettoria velocità etc
> lo intercetterebbero subito....non penso sia un satellite...

nello stesso sito della nasa si dice che potrebbe essere "known satellite that was somehow missed by heavens-above"

per cui se dicono loro che è possibile... :)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Dec 13 15:43:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 15:43:44 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:8133kdqb7vkl\$.4l5zzyaxlp5o.dlg@40tude.net...
> Fotografando un lampione il 13 Dec 2005 05:07:56 -0800, nicola® ha
> scritto:

> IMHO
> Perchè per me (ma è un opinione mooolto personale e che non viene da un
> esperto) prima del 1947 si aveva una visione meno ET-centrica del fenomeno
> UFO, mentre dopo il 1947 tutto ruota intorno all'idea dell'UFO=ET.
> Mi interesserebbe proprio riprendere le interpretazioni che si davano nel
> passato, anche soltanto da un punto di vista strettamente storico e di
> documentazione.

Infatti la moda ufo=dischi volanti è iniziata proprio in quel periodo. La

moda precedente (dettata da una cultura non basata sullo sviluppo tecnologico) faceva invece riferimento ai fuochi fatui, ai fantasmi, alle manifestazioni divine o demoniache, e alla mitologia del luogo in cui si manifestavano.

Golem

From fen0x@fake.mail Tue Dec 13 15:46:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 13 Dec 2005 14:46:09 GMT

On Tue, 13 Dec 2005 14:55:24 +0100, ARBEL wrote:

>>> è che quello che ho detto qui è vero.
>> ROTFL
>> Guarda, l'unica cosa vera che ti ho senttito dire in 4 anni e' che non puoi
>> fornire prove.
> il fatto che io non abbia fornito prove non rende non vero ciò che ho detto
> ma solo non provato.

ROTFL

Sei il solito cretino. Le tue affermazioni "vere, ma non provate" ti hanno fatto pestare merde ben piu' di una volta.
Vogliamo fare il giochetto, come abbiamo gia' fatto millanta volte, di andare a recuperare le tue piu' clamorose pestate?

>> Ottimo. Mostrami dove, nel manifesto di IDU si parla di raccontini di
>> pessima fantascienza postati al solo scopo di lenire i disagi psicologici
>> di un cretino.
>
> si parla di x files che è un raccontino di fantascienza. Le mie sono
> testimonianze, non ho mai letto niente di fantascienza la trovo noiosa.

Nella tua splendida performance di mirror climbing stai dicendo che qualunque parola sia inclusa nel manifesto fornisce una scusa per parlarne.
Perche' non parlare di strumentazione chirurgica allora?
Sta di fatto che i raccontini di fantascienza di un cretino debole di mente, non ci stanno a dire nulla.
Qui si dovrebbe discutere di ipotesi o di fatti. Le tue presunte parentele con Jodi Foster, te lo assicuro cretino, non c'entrano una beata ceppa di nulla.

> parla dunque di ipotesi aliena, esprimi il tuo parere e il tuo punto di
> vista a prescindere da quello che dico io.

None, troppo facile. Mi riservo di commentare qualsiasi post tu faccia, specialmente se, come da 4 anni a questa parte, e' sicuramente, inequivocabilmente, incontrovertibilmente off-topic.

> IDU non passa attraverso di me, ma attraverso ognuno che posta.

Forse non ti e' chiaro il punto della discussione. Il fatto e' che hai definitivamente *rotto i coglioni*.

Te ne rendi conto, cretino, o devo usare una schiera di sinonimi per farti afferrare il concetto?

>>>> Nel manifesto pero', non si fa alcun riferimento a cretini mitomani che, >>>> per passare il tempo, scrivono di raccontini fantastici.

>>> Tu come consideri Santilli?

>> Ma che caspita c'entra? Forse non ti e' chiaro, ma quando in un mio post

>> trovi un riferimento ad un cretino, non puoi che essere tu.

> Non hai risposto, prevedibilmente.

Non ho risposto perche' oramai mi chiaro che nella tua confusione mentale, quando il discorso ti porta con le spalle al muro, cerchi di sviare su altre tematiche. Il punto, te lo ripeto, e' che tu, nel ruolo del cretino e di seguito la tua banda di minorati, avete, te lo ripeto, *rotto i coglioni*.

> Ti ho detto di astenerti dalle diagnosi mentali, mentre ti sia lecito

> commentare quello che vuoi con argomentazioni vere, non dando del cretino a

> chi non soddisfa i tuoi orgasmi scettici.

Di quello che impone un cretino che, da 4 anni, fa di questo gruppo il proprio cesso personale per vomitare le fantasie che scaturiscono da un suo evidente disagio, ti parra' curioso, ma mi ci detergo le natiche.

Ogni volta che farai la figura del cretino, o cretino, mi sentirai riaffermarlo.

> evita i giudizi ad personam ed esprimi tecnicamente quello che ritieni utile

> in questa ricerca o per confutare o per corroborare le varie ipotesi.

L'ipotesi di questa discussione, che oramai e', dopo tanto tempo e tanti post inutili, divenuta un fatto e' che tu sia un cretino con forti problemi psicologici.

> quando arrivai io 3 anni fa gli ufologi erano già stati messi in fuga da

> voi, non ho mai conosciuto nessun ufologo qui se non Mr Wolf.

ROTFL

>> - ha reso IDU lo zimbello di tutta usenet ridicolizzando le tematiche che

>> il gruppo voleva sviscerare

>

> lo è sempre stato, quando arrivai io eravate appena usciti da un periodo di

> risse, controllare goggle.

ROTFL

Forse e' meglio che tu la smetta di citare Google (e non Goggle, analfabeta) in quanto si e' rivelato sempre il tuo peggior nemico.

> tutto questo a causa di gente aggressiva e intollerante come te che viene su

> idu a sfogare frustrazioni che poco hanno a che fare con l'ufologia.

E' sicuramente piu' attinente di un cretino malato nella testa che si spaccia come fratello di sangue di Gesu'.

> Io non do giudizi mentali su Leonardo commento ciò che scrive, fai anche tu
> così e siamo d'accordo.

Quale parte di "no" ti sfugge, cretino? :)

>> Arriviamo alla scelta, cretino: ammesso che tu possa disporre di cosa si
>> puo' o non si puo' fare, i post fatti in questo gruppo si possono
>> commentare o no?
>
> Nessuna scelta: tu commenta quello che io dico, come io commento ciò che
> dice Leonardo ma asiteniti da valutazioni sulla psiche del tuo interlocutore
> perchè questo modo di relazionarti che hai si chiama con un solo nome :
> PROVOCAZIONE.

Il mio commento sui tuoi post e' invariabilmente uno solo: hai problemi nella testa. Tu chiamalo un po' come ti pare.

> letto bene?

Si'. So leggere. Io.

> e ti rende anche un pò noioso e soprattutto inutili i tuoi contenuti.

Ma bene, vediamo allora che utilita' puo' avere il sapere che un cretino racconta di avere fermato un tram con il pensiero. Proprio tu vieni a parlare di utilita' e di noia. Sei un buffone nato.

>> Nel primo caso sei un cretino, nel secondo, pure.
>
> Esatto la tua capacità di critica è notevole, soprattutto per uno che vuole
> moderare IDU.

Spiegati meglio cretino.
Intendi dire che io vorrei questo gruppo moderato oppure che io vorrei essere uno dei moderatori?

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From tatti.s@tiscali.it Tue Dec 13 15:47:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Avevate_gi=E0_visto_quest'immagine_della_NASA?=
=?ISO-8859-15?Q?=3F?=
From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 15:47:51 +0100

drmorbius ha scritto:

> nello stesso sito della nasa si dice che potrebbe essere "known satellite
> that was somehow missed by heavens-above"
>
> per cui se dicono loro che è possibile... :)
si l'ho letto..mi pare strano che non siano in grado di affermarlo in
maniera definitiva...nel senso che se di satellite si tratta è un
satellite che non conoscono..e la nasa mi sa che abbia idea dei
satelliti in orbita...pensa se un satellite passasse lungo la rotta
dello shuttle durante una missinne...non pensi che probabilmente hanno
un'idea di tutti i satelliti.hanno una buona monitoraggio degli
oggetti presenti attorno alla terra....compresi i rotami....pensa a
quanti miliardi costa una missione...e che figura ci fanno se ci va
sopra uno di questi...

ted

ted

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 13 16:04:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliens.it
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 13 Dec 2005 15:04:53 GMT

Il 13 Dic 2005, 13:21, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto:

> > gli alieni seri sono quelli supportati da prove , quindi per ora
> > sono interessato solo in potenza , ovvero se si portano prove di alieni
> > sarei interessatissimo ad esaminarle per capire se appunto esistono o no
> .
> > Come dicevo l' argomento mi interessa , ma non sono disposto a bermi 4
> > cazzate senza uno straccio di prova tutto qui .
>
> Per cui escludendo tutti gli incontri ravvicinati sostenuti solo da
> testimonianze tu di fatto consideri inattendibile tutte le associazioni
> ufologiche di fatto.

direi di si

> il che è condivisibile, ma renditi conto che difficilmente questo
approccio
> trova asilo su un newsgroup ufologico nel cui manifesto è esplicitamente
> citato il caso Santilli.

ho già parlato del manifesto e della mia posizione rispetto al manifesto e
agli UFO esaustivamente , non ho voglia di ripetermi per la millesima volta
quindi ti invito a rileggerlo
nel tread precedente.

> > > fonti attendibili sugli alieni, proponi, suggerisci, di qualcosa di

> > > costruttivo.
> >
> > non propongo un bel nulla visto che di prove anche un minimo attendibili
> non
> > ci sono
> > se le avessi le proporrei , non avendole di certo non me le invento per
> far
> > spettacolo.
>
> certo la mia era una domanda retorica, ma proprio in virtù dell'ovvia
> risposta, vale la pena di sottolineare l'assoluta inconciliabilità tra il
> tuo modo di vedere la questione e quello condiviso dalla sciacchante
> maggioranza delle associAzioni ufologiche.

ammettendo che sia così sottolineerei l'assoluta incompatibilità della
posizione della schiacciante maggioranza delle associazioni ufologiche , col
metodo scientifico comunemente accettato dalla maggioranza schiacciante del
mondo scientifico terrestre dove si vuole che senza prove le teorie siano
solo belle teorie
e visto che su questo NG si parla di UFO (oggetti volanti non identificati)
sigla coniata proprio da quegli scienziati per definire oggetti NON
IDENTIFICATI(E QUINDI NON FORZATAMENTE DISCHETTI VOLANTI)SE(ammettendo
sia vero) la maggioranza schiacciante delle associazioni ufologiche non
sono d'accordo... beh cavolacci loro e vadano a cercarsi i dischetti
volanti.In quanto sono loro in errore a confondere gli UFO con i dischi
volanti (che sono solo un ipotesi non provata di UFO)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 13 16:08:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avevate già visto quest'immagine della NASA?
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 13 Dec 2005 15:08:18 GMT

Il 13 Dic 2005, 15:47, "ted" <tatti.s@tiscali.it> ha scritto:

>
> drmorbius ha scritto:
>
>
> > nello stesso sito della nasa si dice che potrebbe essere "known
satellite
> > that was somehow missed by heavens-above"
> >
> > per cui se dicono loro che è possibile... :)
> si l'ho letto..mi pare strano che non siano in grado di affermarlo in
> maniera definitiva...nel senso che se di satellite si tratta è un

> satellite che non conoscono..e la nasa mi sa che abbia idea dei
> satelliti in orbita...pensa se un satellite passasse lungo la rotta
> dello shuttle durante una missinne...non pensi che probabilmente hanno
> un idea di tutti i satelliti.hanno una buona monitoraggio degli
> oggetti presenti attorno alla terra....compresi i rotami....pensa a
> quanti miliardi costa una missione...e che figura ci fanno se ci va
> sopra uno di questi...

eppure il problema della "spazzatura " spaziale è reale , la stessa NASA ha ammesso di non riuscire piu a seguire tutta la "rumenza" che abbiamo in orbita , va giusto bene che la densità è talmente bassa che uno scontro con qualcosa di pericoloso è abbastanza remota .

Immagino che qui per "satellite" si possa intendere un qualunque ammasso di metallo/roba in orbita attorno alla terra , piuttosto che un "satellite artificiale USA" (potrebbe anche essere un satellite spia russo o cinese :)
)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From tatti.s@tiscali.it Tue Dec 13 16:08:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornatemi
From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 16:08:43 +0100

> alekhine ha scritto:
>
>> questo fatto rimarra' nell'ambito dei pii desideri. in caso di
>> moderazione di un ng esistente il numero di voti favorevoli deve essere il
>> doppio di quelli contrari, in altre parole non c'e' nessuna speranza.
>
> Nessuno fin'ora ha conteggiato chi è contrario e chi non
>
>> molto piu' ragionevole e praticabile l'idea della creazione di un gruppo
>> moderato parallelo, dove i voti contrari non contano
>
> Però bisognerebbe sbrigarci

va bene..
ti dicevo se sei collegato ora vieni su #idu su azzurra chat
devo dirti una cosa urgente

From tatti.s@tiscali.it Tue Dec 13 16:12:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Avevate_gi=E0_visto_quest'immagine_della_NASA?=
=?ISO-8859-15?Q?=3F?=
From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 16:12:21 +0100

drmorbius ha scritto:

> Immagino che qui per "satellite" si possa intendere un qualunque ammasso di
> metallo/roba in orbita attorno alla terra , piuttosto che un "satellite
> artificiale USA" (potrebbe anche essere un satellite spia russo o cinese :)
forse l'allusione è quella...comunque da un avvistamento del genere
riescono ad avere tutte le informazioni sul possibile satellite...
si hanno sia le coordinate la velocità ecc..non mi sembra difficile....

ted

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 17:07:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliene.it
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 17:07:52 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto

> Gli alieni seri sono quelli che non ridono mai! ;-) (passatemi questa
> senza arrabbiarvi ok?)

LOL
perchè ci si dovrebbe arrabbiare quando fai una battuta carina?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 17:09:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliene.it
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 17:09:28 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> il che è condivisibile, ma renditi conto che difficilmente questo
> approccio
> trova asilo su un newsgroup ufologico nel cui manifesto è esplicitamente
> citato il caso Santilli.

è ora di mandare in pensione il caso Santilli.
Basare un ng su un falso conclamato non mi pare serio.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 17:11:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 17:11:39 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

> Per quanto mi riguarda, anche se non condivido alcune cose, ti appoggierei
> senz'altro come moderatore.

me too.

Leonardo for president!

ciao

feynman

From Starmansirio@yahoo.it Tue Dec 13 17:20:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: [CROSS] Re: Vita su Marte ??

From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 17:20:57 +0100

DrMorbis wrote:

> Il 13 Dic 2005, 12:40, DonJuan <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto:

>

>>Faccio un Cross per evitare di ripetermi:

>>

>>In risposta a DrMobius su it.d.ufo:

>>

>>Forse non hai seguito tutto il thread.

>>I test Viking di Lenov sull'emissione marcata dimostrano in maniera

>>inequivocabile che ci siano tracce di vita.

>

>

> hemmm direi proprio di no , e non lo dico io , lo dicono la maggioranza di

> quelli che ci hanno lavorato sopra .

> Viene comunamente accettato chei risultati della viking alla fine sono

> irrilevanti

> e te lo sta dicendo anche feyman sull altro tread

>

>

>>L'ultimo test, per altro meno sensibile per rilevarne direttamente no.

>>Gli stessi risultati si sono avuti sulla terra !!! L'ultimo test non

>>rilevava nulla.....

>

>

> dei tre tests come ti ho "pastato" due hanno dato risultati equivoci

affatto, l'"equivoco" nasce dall'interpretazione complessiva. Chi ha

ideato quei test e li ha testati a fondo sulla terra sa benissimo quello che significano.. E come dicevo sono i dati dei test sommati anche ad altri fattori come l'analisi statistica del test d'emissione marcata che già di per sé mostrava segni di processi metabolici, e quindi microorganismi non semplici amminoacidi, mostrava una ciclicità ecc. E ripeto io ero scettico su tutta questa faccenda, ma prendendo in esame meglio quei test non si può non notare la cantonata presa dal parte del mondo accademico nel definirli a esito negativo..... oggi dopo tutte le scoperte nel campo della astronomia, astrofisica, planetologia ed esobiologia si parla di risultati ambigui... allora però dicevano che erano stati negativi nonostante la positività di uno dei più importanti e dei più sensibili fra tutti. Poi chiaro, te puoi vederci l'ambiguità, ma i fatti rimangono che quel test più sensibile dell'altro ha dato esito positivo. Non c'è nulla di ambiguo in questo.

> e uno è

> risultato positivo ma alla conta dei fatti non sembra rilevante .
alla conta di quali fatti ? e soprattutto fatti da chi ? e come ?

> Ovviamente sono dati che possono essere interpretati con un pò di fantasia in
> altro modo...ma mediamente si è d'accordo che quantomeno queste prove hanno
> poco valore reale.
>

non è affatto vero e già l'ho dimostrato nei link che ho riportato
quindi inutile tornarci su. te ti appelli a chi opinioni, io mi attengo
sui fatti, cioè su ciò che i test hanno dato come esito singolarmente.
Ognuno poi è libero di vederci quello che vuole.

> vedere per credere

>

> <http://www.bo.astro.it/~universo/venere/Sole-Pianeti/planets/marvik.htm>

>

> e qui per i particolari

>

> http://www.pianeta-marte.it/satelliti_artificiali/viking/i_risultati_della_missione_vikin.htm

>

> riporto:

>

> "Gli esperimenti quindi, con grande delusione di tutti, risultarono non
> conclusivi, dando risposte contraddittorie e simili per entrambe i lander. La
> stessa frase utilizzata dalla NASA "NON CONCLUSIVI"
bella scoperta, ovvio che non sono conclusivi, non lo saranno mai finché
non ci andrà l'uomo di persona :-)

> lascia spazio a svariate

> ipotesi. Forse, per quanto sofisticati fossero i piccoli laboratori

> automatici, per l'analisi del suolo di Marte è necessaria la presenza in

> loco di laboratori più complessi, di maggiori campionature e, soprattutto,

> della presenza dell'uomo!"

>

appunto... ciò non toglie che nel complesso i test furono positivi, e
questo non lo dico io, ma chi quei test li ha ideati e li ha
sperimentati a lungo sulla terra confrontando i risultati di Marte e

facendo un'analisi statistica nel tempo dei dati raccolti.

Questi sono i fatti.

L'ambiguità è un'interpretazione, legittima per carità, e sicuramente con delle sue ragioni ma tant'è; infatti qualcuno come dicevo si è preso la briga di andarli a rifare nel deserto dell'Arizona :)

Penso sia inutile ripetere sempre lo stesso ragionamento...

>>Recentemente tale test è stato rifatto come allora e continuava a non

>>dare nulla....

>>

>>Ho riportato tutti i link nella discussione con feynman..

>

>

> e io ti riporto i link qui sopra dove puoi verificare che i dati della

> viking sono considerati non conclusivi

>

da chi ? e su quale base ?

>

> ovvero la vita potrebbe esserci ma non è sicuro affatto ,

su questo sono certamente d'accordo ma non aggiunge nulla di nuovo, mi sembra più una risposta da avvocato la tua :)

semmai in maniera simile a come asserisce Levin da 30 anni dal complesso delle analisi dei dati raccolti, molto probabile ci sia ma non ne siamo sicuri, anche a causa dei successivi rilevamenti meno precisi e sensibili dei primi...

le sonde più nuove

> ovviamente non hanno trovato nulla altro

>

certo, perchè non le hanno cercate :)

Non in quel modo almeno.

>

>>Ero scettico anch'io prima di approfondire un attimino questa questione,

>>e che sicuramente merita di più.

>

>

> lasciami dubitare del fatto vè... ti vedo un pò troppo lanciato sulla

> possibilità della vita intelligente sicuramente sepolta su Marte per essere

> "scettico"

>

si vede che non mi conosci bene.

Limiti del mezzo. Non a caso sono scettico su come siano stati interpretati quei dati per esempio e quindi cerco di saperne di più :)

Così come lo è stato Levin a suo tempo. Sono scettico sulle conclusioni prese, cioè che non ci sia vita su Marte, anche perchè basarsi su un test fosse anche negativo sulla presenza di vita, in una zona di pochi cm nella parte più superficiale di un deserto, per dire che non esiste su un intero pianeta mi sembra cmq un'affermazione forte.

Infatti i test rifatti nel deserto dell'Arizona spiegano anche le possibili motivazioni e quindi l'invito e fare test più accurati e magari cosa maggiormente auspicabile, riportare campioni a terra o ancora meglio andare lì su Marte.

>
>>Ognuno è libero di credere quello che vuole ma questi sono i fatti e
>>sono tutti verificabili da tutti i link che ho proposto.
>
>
> e vedi quelli che ho proposto io
>
>>Per citarne alcuni:
>>
>><http://www.racine.ra.it/planet/testi/marsvit.htm>
>
>
> dove si conferma quello che dico io sui tests della viking ovvero che la
> maggioranza degli "scienziati" li ritiene poco provanti
>
si ma si spiega, o meglio spiega Levin che le conclusioni di chi quei
test non li ha creati e non li ha testati a lungo sulla terra ad esempio
e non ha analizzato tutti i dati raccolti tramite anche analisi
statistiche nel tempo su misurazioni multiple, sono sbagliate.

Dopotutto è fisica sperimentale elementare quella dell'analisi
statistica su misurazioni multiple.
Bene in quel caso Levin registrò una variazione in sincrono con la
giornata solare, esattamente come farebbero dei microorganismi.

Oltretutto qui non si parla del sentito dire ma dei fatti.
E i fatti sono quei risultati. L'interpretazione e il peso che gli vuoi
dare è altra questione e lì se vuoi posso anche concedere un certo grado
di dubbio secondo una certa visione
Ad ogni modo giustificarsi dicendo che tutto il mondo dice così non mi
sembra molto scientifico non ti pare ?? :)

>
>
>>http://www.margheritacampaniolo.it/astronomia/atacama_viking.htm
>
>
> dove si dice che i tests della viking non valgono un cazzo infatti non ha
> trovato nulla nemmeno nel deserto dell Atacama
>
solo uno di loro :)
cioè quello che non trovò nulla su Marte. Forse non hai capito bene la
cosa...

> quindi dandomi ragione , ovvero i test della viking non valgono nulla e non
> sono utilizzabili come prova della vita su marte .
falso vedi sopra
> infatti chiude con
> "Il deserto dell'Atacama del Cile, formatosi 15 milioni di anni fa, 50 volte
> più arido della "valle della morte" californiana è quindi solo
> "virtualmente" sterile; com'è sterile Marte? Realmente o altrettanto
> "virtualmente"? "
>
sempre riferito al test che fallì su Marte.

> Insomma l' esperimento viking non vale nulla , quindi non abbiamo nessuna
> prova dell esistenza di vita da quell esperimento
e semmai nemmeno della non esistenza in questo caso :-)
> Però sappiamo che l' idrosfera di marte è durata poco ,
come no :)
quantifica cosa intendi per poco ??

> questo invece depone
> a sfavore della vita su marte (che cmq è possibile ma è da vedere) e
> depone a "sfavorissimo" di vita intelligente (insomma già abbiamo tempi
> brevi per dei batteri figuriamoci per un processo evolutivo che sulla terra
> è durato miliardi di anni)

>
davvero ? :)
ripeto su quale dato ti basi per la datazione geologica della presenza
di acqua su Marte ??
Sono davvero curioso..

>
> poi vedo (e non mi è piaciuto) che hai tagliato tutto il ragionamento sull
> fatto che l' idrosfera di marte (molto rilevante per il discorso vita) sia
> potuta esistere solo per poco tempo e che una meteoroa avrebbe lasciato il
> segno .Discorsi poi che avevi tirato in ballo tu per primo
> Non molto corretto da parte tua far finta di nulla
>

forse ma scusami ne avevo già discusso prima e non avevo tempo per
ripetere le stesse cose.
Ho postato già link sulla geologia di Marte. potevo cmq scrivere una
parola in merito scusami.
Se non l'ho fatto su questo NG dov'eri tu ma sull'altro ti chiedo scusa
2 volte.

riposto qualcuno e aggiungo qualcosa:
<http://www.pianetamarte.com/vita%20-%20tracce.htm>
<http://www.pianetamarte.com/acqua%20-%20si.htm>

Nuovamente questo:
<http://www.racine.ra.it/planet/testi/marsvit.htm>
che tra l'altro dice anche che:

"Riassumendo, dal punto di vista della possibilità della presenza di
vita i risultati degli esperimenti sembravano molto promettenti: un
esperimento (quello dell' emissione marcata) con esito positivo e gli
altri due con risultati ambigui. Eppure gli scienziati che seguirono gli
esperimenti furono concordi nel trarre la conclusione che Marte è un
pianeta biologicamente morto. Questa pessimistica conclusione era
soprattutto dovuta al fatto che ulteriori analisi del suolo marziano non
avevano trovato alcuna traccia di materiale organico "

Bene Levin ci dice perchè quelle ulteriori analisi non trovarono nulla,
il test in Arizona pure ce lo dice :)

"Inoltre anche l' interpretazione dei risultati degli esperimenti non è

mai stata accettata da tutti.

Per esempio Gilbert V. Levin, l'ideatore del test dell'emissione marcata, ha da sempre sostenuto che il suo esperimento ha fornito la prova inequivocabile che su Marte c'è vita; in particolare Levin sostiene che il suo esperimento era più sensibile di quello che ha escluso la presenza di materiale organico. A sostegno della sua tesi Levin ricorda che in un esperimento analogo condotto a Terra nella Valle della Morte il suo esperimento ha rilevato la presenza di batteri dove l'altro aveva dato esito negativo.

Inoltre una rivisitazione dei risultati delle sonde Viking compiuta a venticinque anni di distanza (2001) dal neurobiologo Joseph D. Miller dell'Università della California del Sud ha sollevato un ulteriore vespaio. L'analisi con moderne tecniche statistiche dei risultati di un esperimento di emissione marcata condotto per più di novanta giorni marziani di seguito ha permesso di scoprire, secondo Miller, una oscillazione periodica dell'emissione di biossido di carbonio con un periodo di 24,66 ore coincidente con la durata del giorno marziano. Secondo Miller è un fenomeno circadiano, indice di attività batterica."

:-)

Poi c'è ALH4001, d'è per scontato che chi legga sappia cosa sia, ne parla cmq sempre il link qui sopra.

Evidenzio un passaggio, cosa tra l'altro su cui mi trovo d'accordo:

"Ma una volta che un frammento di roccia si è staccato dalla superficie marziana ed è finito nello spazio che probabilità ha di raggiungere la Terra? Simulazioni al computer indicano che il 7,5% delle rocce espulse da Marte arriva sul nostro pianeta, una percentuale analoga piomba su Venere, il 38% finisce la sua corsa sul Sole, il 9% ritorna su Marte e il resto si disperde in direzione di Giove e dello spazio esterno. I tempi di permanenza nello spazio accertati vanno dai 16 milioni di anni di ALH84001 ai 700 mila anni di EETA79001 ma le simulazioni al computer indicano, in condizioni particolarmente favorevoli, anche tempi di "soli" 16 mila anni. È possibile che microrganismi riescano a sopravvivere per tutto questo tempo nello spazio?"

Ovvero sia che sono scettico sul metodo di datazione usato in particolare sull'interpretazione di quei risultati.

poi continua parla anche dei fiumi, dell'acqua e di come invero ci sono prove in cui l'acqua sul pianeta ci sia stata in tempi molto più recenti ecc. ecc. basta leggerlo.

Infine l'epilogo credo della storia di ALH4001 alle analisi del 2001 è che è genuino e sono vere tracce di vita:

http://www.paleofox.com/n_vita_marte.html

Infine per spezzare una lancia in favore di chi invece è contro l'interpretazione positiva e per chi volesse saperne di più sui test Viking c'è il sito in merito della NASA:

<http://cmex.ihmc.us/CMEX/data/MarsEssy/life/life.htm>

dove però non è citato nè l'osservazione di Levin l'ideatore e testatore dei test :)

Nè l'analisi statistica fatta in seguito, nè tantomeno l'alternativa spiegazione non biologica ai risultati del test sull'emissione marcata, men che meno poi quando questa è ciclica in quel modo :) Tuttavia è molto interessante.

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From g_m@rtin.it Tue Dec 13 17:23:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X gli scettici
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 17:23:57 +0100

Nel suo scritto precedente, Leonardo Serni ha sostenuto :

> Leonardo filosofico

No.
Leonardo che è fin troppo buono

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 13 17:25:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 13 Dec 2005 16:25:01 GMT

Il 13 Dic 2005, 12:09, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto:

>

> "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:213Z215Z191Z66Y1134470129X15515@usenet.libero.it...
> > Il 13 Dic 2005, 01:43, Sokar <sokar@email.it> ha
> scritto:
>
> > io ad esempio sarei più che favorevole , ma un conto è parlare di
ipotesi
> e
> > possibilità di civiltà extraterrestri , un conto sono le assurde teorie
(
> > ovviamente senza uno straccio di prova) che vengono proposte di volta in
> > volta ora qui
>
>
> Ora citami un caso dell'ufologia mondiale nel quale ci siano prove
> schiaccianti e certissime della presenza aliena sulla terra che non
> riguardino semplici testimonianze.

non ci sono , infatti io ho parlato di ipotesi e di teorie

> Se per caso non ne trovi, secondo il tuo metro di giudizio, possiamo
> prendere l'intera ufologia e buttarla nel cestino. Ne convieni?

no come la solito confondi UFO con dischi volanti , dimostrando la tua
brutale ignoranza

> Parlo di
> ufologia concreta: le associazioni ufologiche CUN per primo ha le proprie
> testate infarcite di alieni e abduction fino all'ufologia più libera tutti
> parlano di alieni collegati al problema ufo.

ufologia concreta ? ROTFL semmai se si parla di dischi volanti direi
ufologia fuffara
cmq come già detto mille volte ipotizzare il disco volante va anche bene ,
sempre in realzione ad un UFO (ovviamente poi al vaglio delle prove si
vedrà se regge l'ipotesi)
straparlare di rettiliani che combinano casotti sulla luna poco a che fare
con gli UFO

> Io credo che il punto della situazione sia diverso: uno scettico che
procede
> in base a prove incontrovertibili e certissime non può per definizione
> ammettere le ricerche sugli ufo e le loro possibili implicazioni, alieni
> compresi.

LOL questa è davvero fantastica ! uno scettico per definizione non può non
credere ad un UFO (visto che non identificato è proprio una presa di
posizione da scettico, uno non scettico per definizione lo avrebbe già
identificato) semplicemente prenderà con giusto scetticismo le ipotesi
chiedendo prove argomenti invece di bersi le fuffate .
Uno scettico crederebbe senza problemi agli alieni se gli portassero serie
prove cessando di essere scettico su quel argomento (ma rimanendolo in
potenza su altri argomenti)

> Siamo ad un muro contro muro. L'intera ricerca ufologica si basa su filmati,
> su testimonianze e MAI porta prove che sarebbero sostenibili in un tribunale
> che sono poi quelle che gli scettici vorrebbero.

noooooooooo l'intera ricerca fuffara dei dischi volanti semmai .

Gli UFO sono un'altra cosa

l'ufo lampione è stato identificato senza troppi problemi ad esempio e gli UFO dischi volanti se ci fossero le prove verrebbero identificati , ma le prove mancano sempre.. chissà perché....

Molti UFO del resto sono stati identificati con prove schiaccianti come lampioni , palloni , fulmini globulari , satelliti , coltivazioni , aerei , ecc ecc

quello che ha noi interessa e studiare gli UFO e capire di volta per volta cosa dono.

E ti dirò molti degli scettici sarebbero ben contenti di trovare un disco volante , ma siccome sono realisti vogliono giustamente le prove .

Ma questo non vuol dire non credere agli UFO , a quelli ci credono tutti i partecipanti a questo NG direi . semplicemente non crediamo per partito preso ai dischi volanti (non senza prove)

>

Pertanto, sembra una semplificazione, ma il tutto si riduce alla solita
> drastica dicotomia: scettici vs credenti, come sempre.

LOL non sai nemmeno di cosa si parla e lo hai dimostrato sopra per punizione
scrivi 1000 volte : " UFO non vuol dire disco volante "

> A questo punto il dialogo tra queste due categorie , converrai, che è
> impossibile.

la categoria "credenti" ovvero quelli che ci credono per fede ci credono
oappunt per fede , e quindi dovrebbero smetterla di cercare di propinare la loro fede a quelli che invece vogliono le prove tutto qui .
in più la categoria dei fuffari che confondo gli UFO coi dischi volanti come se tutti gli UFO non possano che essere dischi volanti dovrebbero capire che se si dice OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO ci sarà un motivo , senno diremmo direttamente dischi volanti e questo sarebbe il NG
it.discussioni.dischivolanti e non it.discussioni.ufo

invece per tua sfortuna no , qui si parla di TUTTI gli oggetti volanti non identificati , quindi si anche l'ipotesi disco volante è concessa finché è un'ipotesi (e questo perché se fosse provata non sarebbe l' oggetto un UFO ma un disco volante identificatissimo appunto) di un avvistamento U.F.O.(che è il soggetto del newsgroup)

DrMorbius

P.S. scrivi altre 1000 volte " UFO non vuol dire disco volante"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Starmansirio@yahoo.it Tue Dec 13 17:26:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [CROSS] Re: Vita su Marte ??
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 17:26:57 +0100

DonJuan wrote:

> Bene in quel caso Levin registrò una variazione in sincrono con la
> giornata solare, esattamente come farebbero dei microorganismi.
>
pardon non è stato Levin personalmente, è stato un altro citato più in
fondo cmq : il neurobiologo Joseph D. Miller.

--
« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From g_m@rtin.it Tue Dec 13 17:27:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 17:27:53 +0100

Dopo dura riflessione, Sokar ha scritto :

> IMHO
> Perchè per me (ma è un opinione mooolto personale e che non viene da un
> esperto) prima del 1947 si aveva una visione meno ET-centrica del fenomeno
> UFO, mentre dopo il 1947 tutto ruota intorno all'idea dell'UFO=ET.
> Mi interesserebbe proprio riprendere le interpretazioni che si davano nel
> passato, anche soltanto da un punto di vista strettamente storico e di
> documentazione.

Bah...imho è una cosa che verrebbe da sola. Francamente non mi sembra

il caso. Che poi il fenomeno ufo e alieni sia diventato ultimamente un business molte volte, è anche vero.

From g_m@rtin.it Tue Dec 13 17:29:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dylan Dog
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 17:29:06 +0100

Il mega album di questo anno, dedicato ai crop circles, non è solo una storiella, ma c'è di più.

Consiglierei di comprarlo.

From g_m@rtin.it Tue Dec 13 17:29:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano oggetto volante
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 17:29:51 +0100

Nel suo scritto precedente, DrMorbius ha sostenuto :

> Mister Methane ?

L'ascensore di Willy Wonka

From Antares86@hotmail.it Tue Dec 13 17:57:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sulla Terra da oltre 50 anni. Dobbiamo veramente prepararci all'incontro?
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 13 Dec 2005 08:57:40 -0800

delfina66 dice:

>difficilmente gli USA dopo che qlli di luce verranno sulla
> terra potranno dire... I rettili sono nostri amici aiutiamoli ...

>Perch=E8?<

Bhe xk=E8 , da quello che ho capito non ci saranno molte parole tra rettili e quelli di luce, e soprattutto gli americani non potranno pi=F9 continuare con una farsa..

ciao=20
antares

From aaa@aaa.it Tue Dec 13 17:59:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 17:59:29 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439ecef0\$0\$27592\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

- > Io sono sempre per la mediazione che comunque nella sua proposizione serve
- > anche per sondare le reali intenzioni degli interlocutori.
- > Se fino ad oggi continuo a scrivere qui è perchè ritengo che questo sia il
- > luogo più idoneo e non ho affatto cambiato idea.
- >
- > Dato però che abbiamo due ng simili, questo e IDM, poteva essere una
- > soluzione di compromesso,

Compromesso con che cosa?
Con l'inciviltà?

- > ma quello che temo che il tutto si trasferirebbe
- > su IDM a livello di provocazioni.

Già.

- > Essendo però ufficialmente gli alieni un Mistero, nessuno potrebbe tirare
- > fuori eccezioni a proposito.

Neanche per IDU.
Te lo assicuro.

- > Il Manifesto di IDU, citando il caso Santilli, parla chiaro: il fenomeno UFO
- > e gli alieni sono strettamente connessi nell'accezione comune, per cui
- > questa gente si faccia un IDU scettico dove posteranno sulle gradazioni di
- > colore dei vari Ufo e altre sterili considerazioni.

Michele

From tatti.s@tiscali.it Tue Dec 13 17:59:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano oggetto volante
From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 17:59:45 +0100

- >
- >
- > http://www.ufolab.info/strange_object.htm
- >
- > superman?

di strano c'è ben poco...son razzi sicuramente...
le foto son fate da troppo lontano...quindi non si riesce a vedere lo
shuttle..o la cosa che mandano in orbita..in più la luce non aiuta.....

ted

From SerniL@tin.it Tue Dec 13 18:03:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 18:03:04 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 13:24:37 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>Ma se cominci con l'esobiologia allora devi metterci dentro anche tutto il
>resto:

>- tecnologie ed "etologia" dei viaggi interstellari
>- progetti di ricerca di vita intelligente
>- fisica teorica con implicazioni sulla genesi della materia
>- etc...

>e non se ne esce più.

Ma a me tutta 'sta roba pare interessante. Oh, sarò bischero io, che ti
devo dire. Sì, riconosco che siamo ai confini confini del topic... e me
ne dispiace :-)

Leonardo

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Tue Dec 13 18:08:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 18:08:25 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 11:57:54 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>Io posto qui, perchè il Manifesto di questo Gruppo è perfettamente
>compatibile con i miei post,

Con qualcuno, sì. Ma parecchi, in mancanza di prove, non possono che
andare su it.racconti.fantascienza (ammesso che esista). Oppure su un
gruppo esterno alla gerarchia it.* (ma dico: "it-alt.*" fa schifo?)

Se no e' come dire che SignalOS e' in topic su it.comp.os.dibattiti.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From g_m@rtin.it Tue Dec 13 18:09:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 18:09:08 +0100

ARBEL ha spiegato il 13/12/2005 :

> il fatto che io non abbia fornito prove non rende non vero ciò che ho detto
> ma solo non provato.

E quindi può anche essere non vero.

> si parla di x files che è un raccontino di fantascienza. Le mie sono
> testimonianze, non ho mai letto niente di fantascienza la trovo noiosa.

Sono testimonianze che funzionerebbero bene per un racconto di
fantascienza.

From dp@dp.com Tue Dec 13 18:09:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "DP" <dp@dp.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 18:09:34 +0100

"feynman" ha scritto nel messaggio

>> Per quanto mi riguarda, anche se non condivido alcune cose, ti appoggierei
>> senz'altro come moderatore.
>
> me too.
> Leonardo for president!

Santo subito!

From redorblue@morpheus.it Tue Dec 13 18:10:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu

From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 17:10:54 GMT

"Antonio "toto" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>
>>Aspettiamo comunque
>>la risposta definitiva annunciata da Haselhoff
>
> ho idea che aspetteremo per un bel po'.

Più che Haselhoff dovrebbe rispondere Levengood ed il BLT.

ciao

LEO

From fen0x@fake.mail Tue Dec 13 18:11:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 13 Dec 2005 17:11:42 GMT

On Tue, 13 Dec 2005 18:08:25 +0100, Leonardo Serni wrote:

> Se no e' come dire che SignalOS e' in topic su it.comp.os.dibattiti.

LOL!
Ah no? :D

--
Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From SerniL@tin.it Tue Dec 13 18:14:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 18:14:07 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 13:38:16 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>Ritieni che le teorie correnti terretsri sulla velocità della luce
>soddisfino definitivamente la compresnione delle leggi universali? e se si
>perchè?

Non si puo' dire. Le teorie correnti terrestri spiegano in modo semplice
tutti i fenomeni che si osservano dalla Terra - parallasse, diffrazione,
spostamenti verso il rosso e verso il blu, attenuazione differenziale, e
sfasamento EM/neutrinico.

Quando comparira' un fatto che _non_ verra' spiegato, oppure si trovera'

una spiegazione piu' semplice di quella attuale se ne potra', anzi... se ne DOVRA' parlare (magari, per Usenet, non qui su IDU, ma su ISF). Ma in attesa di quel giorno, vige il buon vecchio rasoio di Occam, che poi non e' altro che il comune buonsenso con un'etichetta aulica sopra :-)

Mi corre l'obbligo di dire che le teorie "alternative" che ho visto fino ad ora sono tutte o in contrasto con fatti osservabili oppure molto piu' complicate delle spiegazioni correnti.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Tue Dec 13 18:23:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 18:23:06 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 13:58:50 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>sono degli arroganti travestiti da agnelli (quando gli fa comodo). Uno come
>Fenox, che mette un "cretino" o un "sommo cretino" ogni tre parole va
>immediatamente plonkato oltre che preso ad esempio della *vera natura* di
>chi qui vorrebbe le "moderazioni".

Sia Fen0x che io siamo a favore di una moderazione di IDU-M; io non mi
permetto di scrivere 'cretino', lui si'; perche' dovrebbe essere LUI e
non IO (o Diego Cuoghi <g>) rappresentativo di una "vera natura"?

Solo - ipotizzo - perche' ti piacerebbe che tutti pensassero che fosse
la volgarita' gratuita (quanto, poi?), la "vera natura"?

Ma mi pare un ragionamento un tantino disonesto. Sarebbe come se io ti
giudicassi per certe tue uscite sulle scorregge o sulle dita simili ad
orifizi anali in preda alla diarrea (piu' o meno - non rammento ora le
tue esatte parole). Se lo facessi, non mi giudicheresti un disonesto?

Non eri tu quello che diceva che non si dovevano giudicare tanti baldi
operatori del paranormale usando il metro di truffatori quali la Vanna
Marchi e il suo compare do Nascimientio? Allora per favore sii coerente
e non giudicare tanti baldi scettici usando il metro di volgaracci sul
genere mio o di Fen0x.

Oltretutto eri sempre tu quello che tuonava contro i due pesi e le due
misure (trovandomi, tengo a precisare, del tutto d'accordo).

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Tue Dec 13 18:25:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 18:25:14 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 11:45:45 GMT, Blutarsky <x@x.x> wrote:

>Spero di essere stato abbastanza confuso.

Non posso nasconderti come la tua formulazione non possa evitare
di trovarmi nient'affatto sfavorevole :-)

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Tue Dec 13 18:30:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' ASSURDITA' delle "moderazioni" tacitanti
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 18:30:36 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 14:20:30 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Cos'è questa minchiata che

>unicamente la loro linea scienista e scettico-cicappina.

>Non c'è che una cosa da escludere veramente: l' INSULTO e la DIFFAMAZIONE.

Anche cosi', questo tuo post non sarebbe passato <grin>

>Ma ripeto: parlare di UFO ***non può escludere argomenti come le forme di
>vita aliena, l'esobiologia, le ipotesi parafisiche, ecc..!***

Nessuno infatti mi pare abbia parlato di escluderle. Vuole essere una
"moderazione", non una "censura"; tantomeno una "censura preventiva".

Forse ti confondi con le policies del forum da te moderato. Su Usenet

si cerca di essere un po' piu' elastici.

Leonardo con ampia facolta' di prova

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From x@x.x Tue Dec 13 18:46:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Tue, 13 Dec 2005 17:46:38 GMT

On Tue, 13 Dec 2005 18:25:14 +0100, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>On Tue, 13 Dec 2005 11:45:45 GMT, Blutarsky <x@x.x> wrote:
>
>>Spero di essere stato abbastanza confuso.
>
>Non posso nasconderti come la tua formulazione non possa evitare
>di trovarmi nient'affatto sfavorevole :-)

Dalle mie parti direbbero "Intanto vaffanculo... poi mi informo su
quello che hai scritto e, nel caso, ti chiedo scusa" ;)

--

Blutarsky
Real programmers don't document. If it was hard to write, it should
be hard to understand.

From ???@??? Tue Dec 13 18:48:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avevate già visto quest'immagine della NASA?
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 18:48:10 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dnm5vt\$H0g\$1@news.newsland.it...
>
>
> Non ricordo se sia mai stata postata qui...
>
> <http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050208.html>

Si, l'avevo già postata io, ma non ricordo se su questo
NG o su it.discussioni.misteri.
Ciao.
Sao 67174

From x@x.x Tue Dec 13 18:49:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' ASSURDITA' delle "moderazioni" tacitanti
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Tue, 13 Dec 2005 17:49:20 GMT

On Tue, 13 Dec 2005 14:20:30 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Esobiologia, alieni, ipotesi su vite extraterrestri o extradimensionali,
>ecc... La vera assurdit  a cui si sta assistendo qua dentro, di tanto in
>tanto,   che chi vorrebbe creare questo benedetto idu.moderato pretende di
>ESCLUDERE DISCUSSIONI SU ARGOMENTI CHE *POTREBBERO* ESSERE FONDAMENTALI
>NELLA RICERCA DI UNA SPIEGAZIONE DEL "MISTERO UFO"

Ovvero, come pretendere di sapere cosa si scrive in un gruppo del
quale si sono plonkati + di 100 nick.

Fantastico.

--

Blutarsky
My cat is good for nothing, but he's very, very good at it.

From xander.lavelle@gmail.com Tue Dec 13 19:00:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Antonio \"toto\" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 19:00:50 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 17:10:54 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.it> wrote:

>"Antonio \"toto\" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com> ha scritto nel messaggio

>>>Aspettiamo comunque
>>>la risposta definitiva annunciata da Haselhoff
>> ho idea che aspetteremo per un bel po'.

>Pi  che Haselhoff dovrebbe rispondere Levengood ed il BLT.

comunque aspetteremo un bel po' :)

--

This is the captain.
we may experience some slight...
turbulence and then explode.

<http://www.intervocative.com/dvdcollection.aspx/Voss>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Dec 13 19:16:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 19:16:13 +0100

"Antonio "toto" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:r13up117n55j76487hvinse37h9cd8o1if@4ax.com...
> On Tue, 13 Dec 2005 17:10:54 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.it> wrote:
>
>
>>"Antonio "toto" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com> ha scritto nel
>>messaggio
>
>>>>Aspettiamo comunque
>>>>la risposta definitiva annunciata da Haselhoff
>>> ho idea che aspetteremo per un bel po'.
>
>>Più che Haselhoff dovrebbe rispondere Levengood ed il BLT.
>
> comunque aspetteremo un bel po' :)

Sicuramente meno del cicap che ci ha messo 4 anni per un semplice commento
inconcludente. ;-)

Golem

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 13 19:48:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: moderazione NG
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 19:48:31 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 01:50:44 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:cusrp110940liklijf123gtqu46agjutsr@4ax.com...
>
>> >> nel NG la maggioranza vince...qui si vede chi Ã" la maggioranza...
>> >> se lo plonkate in massa e non rispondete ai sui post...non avrÃ piu
>> >> senso e tra qualche mese sarÃ un ricordo per ridere.....
>>
>> 'sta... proposta... e'... stata... gia' proposta... molto... tempo...
>> fa... e... non... solo ... per...i... Troll... di... nick ... arbel...
>> ma non... ha... avuto... alcun ... successo... perche' ... chi
>> nasce... Troll... Troll.... muore.... Scusa, ... ted. ... per...
>> i ... troppi ... puntini ma..... non...
>> imposta.....

>PerchÃ© dici le bugie Goffredo?

guarda che non sono io che faccio parte di un certo teatrino sfascia
NG. Hai dimenticato il solito taccuino dei teatranti o forse *quella

volta* avevi un altro nick=altro ruolo?? Guarda acca' :

<http://snipurl.com/kqzy> (e quella volta girava nel mondo il 6 luglio del 2004)

acca' invece c'e' tutto il thread "Esperimento"

<http://snipurl.com/kr04> e <http://snipurl.com/kqzv>

>La proposta non ha avuto successo per un motivo molto semplice:
>NON E' MAI STATA MESSA IN ATTO.

coraggio micheli', coraggio : come vedi, c'e' anche per te una pillolina blu e una addirittura di "taccuinum" (detta volgarmente anche "memorandum")

>Coraggio Goffredo digli la verit  a Ted.

ma no dai, raccontagliela tu la TUA "verita'"

>Voi siete gli unici di tutta Usenet a dichiarare un utente troll e contemporaneamente a
>saturare il newsgroup di post indirizzati a lui.

beh, spero converrai com me che quando ce vo' ce vo', ad esempio quando i Troll sembrano proprio non voler aumentare il rapporto S/N di IDU. Comunque se vai a dare un'occhiata a <http://www.bynoi.com> (ti aiuto : vai solo sotto la specie "netkook") noterai TUTTI i post generati da nomi e nick di Troll e netkook, anche a te noti, di IDU (esclusi i fakes di questi Troll e i vari teatranti ambulanti del teatrino). Per "arbel" l'occhiata parte dall'origine dei tempi e si ferma al 31 maggio del 2004 ma specificatamente SOLO per quando "arbel" firmava con "a.rb.el" (sono circa 2050 post). Se al posto di "a.rb.el" ci metti "arbel" i post e i suoi messaggi salgono a 4090 e partono dall'origine dei tempi (della sega, ehm... saga ghemu-sirio-schemu-niana) e raggiungono la data attuale italiana!

Con un tale trend di insozzamento di un NG da parte di un gruppo di Troll che si trascina appresso propri fakes e teatranti che festosamente e ridentemente si alternano alla "chiamatina" verso l'aGlieno su argomenti OT per IDU o che, a seconda dell'umore e delle batoste prese in vari post e/o anche su altri NG, postano copiaincollate a raffica su cose che manco leggono, comprendono e in genere OT per IDU, penso che in alcuni casi sia stata naturale la *reazione* dei frequentatori di IDU di riempire i post di questi Troll con *pesanta* batoste sulle loro cazzabubbule lasciate su usenet, con lo sgamare piu' o meno subito chi e' il nuovo teatrante che ha dimenticato il solito taccuino, con il mettere in chiara luce ora una contraddizione ora l'altra del Troll di turno, con il rompergli le scatole per fargli "capire" che si sta insozzando QUESTO NG e cosi' via. Ignorare i *cretini/e* di turno e il loro stascico di "festosi" seguaci si e' visto che e' controproducente perche' dagli mo', dagli dopo... questi ti rientrano sempre dalla porta di servizio, dalla finestrella della cantina, dal buco della serratura se non addirittura dal water!

>SIETE GLI UNICI AD IGNORARE LA RACCODANDAZIONE PRINCIPALE CHE RIGUARDA I TROLL CIOE'
>QUELLA DI NON RISPONDERE.

>

>Questo fa supporre che i troll siete voi.

certo come no! Ma guarda che IHMO e' INUTILE che ORA che si e' in
tempi di *moderate* IDU rigiri e rigirate la frittata perche' ormai
l'avete fatta e l'avete pestata troppo grande...

>Michele

Goffredo

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From redorblue@morpheus.it Tue Dec 13 19:50:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 18:50:47 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

Bhè, Golem, che ritengo una persona capace di motivare le sue
opinioni, pur non condividendole, ha commesso superficialità
nell'approfondire degli aspetti che gli sono stati suggeriti, e che
Gyork ti ha ripetuto, magari animatamente..(continua.....)

<<<<<<<<<<

Cercherò di approfondirli io appena possibile

<<<<<<<<<<

Ehm...che Gyork non se la prenda a male e legga la frase seguente,
perchè non voglio incappare in malintesi..
Nè Gyork, nè Golem (e nemmeno io se vuoi saperlo) hanno competenze
specifiche, hanno però una sana voglia di approfondire un argomento e
di informarsi sugli aspetti che lo denotano. In particolare apprezzo
Gyork per il suo spirito analitico, nel quale mi riconosco. Le
informazioni che offre sono verificabili da chiunque e solo chi vuole
davvero comprendere il fenomeno Crop Circles si dedica a leggersi Lab
report, a fare ricerche sulle affermazioni scritte, a verificare la
fondatezza ecc ecc... E il tempo necessario è davvero molto,
aggiungici il fatto che, spesso, per rispondere *seriamente* a
fantasiose e infondate congetture, ci si deve dedicare *anche* per
interi mesi, prima di potersi azzardare a dare risposte che *smontano*
molte idee entrate (a torto) nel modo di vedere il fenomeno e di
esserne informati.

<<<<<<<<<<

Sulla quantità di tempo necessario per approfondire certi argomenti hai perfettamente ragione, anche perchè è tutto materiale in inglese...la madre lingua aiuterebbe. Il discorso dello "smontare" invece è molto diverso: anche ammettendo che Gyork abbia ragione, la sua osservazione riguarda l'anomalia dei nodi che una delle anomalie riscontrate e prese in considerazione dai gruppi di ricerca. Qualcosa che non torna in questi crop circles c'è, perchè rimanendo nei nodi ad esempio è piuttosto difficile spiegare o confutare, nonostante il tentativo di Grassi, l'allungamento dei nodi proporzionalmente alla distanza dal centro. Allora, mi pare che sia dalla parte degli scettici che dalla parte dei "believers", come li chiama il Cicap e che in questo caso sono uomini di scienza scettici quasi per natura (non dimentichiamolo), sia giusto un certo equilibrio. Mi spiego: da una parte, quella scettica, si dovrebbe mostrare una certa fiducia in chi sta cercando di dare una connotazione scientifica ad un fenomeno di fatto complesso che potrebbe non essere completamente di origine umana. Questo è un condizionale d'obbligo per onestà intellettuale, perchè altrimenti si parte da un presupposto limitante, ovvero quello di considerare solo l'ipotesi endogena. Se manca quest'apertura e c'è invece un approccio ostile e denigratorio si tende ad esagerare nelle valutazioni, si cerca il pelo nell'uovo. Così qualsiasi cosa diventa discutibile, basta andare a leggere e l'ho fatto questa notte, che genere di argomenti ed accuse porta avanti Grassi nella sua relazione.

Dalla parte dei ricercatori (quelli dei crop circles) sarebbe forse auspicabile una maggiore attenzione ai dettagli visto che quando si cerca di portare certi temi su un piano rigorosamente scientifico, hai inevitabilmente i cecchini pronti ad abbarterti alla prima incertezza. Così forse dev'essere, perchè se dovesse essere accertato a livello scientifico la natura non umana di certi cc, penso che il problema sarebbe prima di tutto sociale e molto meno scientifico.

>>>>>>>>>>

NO! Mi spiace ma leggi quanto sopra. E' l'esatto contrario semmai. La gente, o se preferisci che scriva *la massa* ha delle informazioni distorte, ripetute e riprese da troppi *ricercatori allo sbaraglio*. Il concetto, ad esempio, di *anomalia*, che è punto cardine delle argomentazioni del "crop-people", è il primo a indurre in errore, E di questo se n'è discusso sino alla nausea, Gli scetticoni cattivi, poi, hanno dimostrato *dove* avevano estrapolato le informazioni dubbiose, false, forzate ecc ecc. Io questo modo di fare lo definisco *correttezza intellettuale*. Poi ad ognuno il suo parere.

>>>>>>>>>>

Caro Teodoro, alla gente, tantopiù se parliamo di "massa", non gliene frega un beato cazzo dei crop circles, perchè gl'organi d'informazione che parlano di questi fenomeni lo fanno senza enfasi, senza certezze, lasciando, in chiusura di trasmissioni anche semi serie, sempre aperto lo spiraglio al dubbio. Sto parlavo dei migliori (su questi temi) organi d'informazione per la massa, non mi metto neanche a parlare del resto. Questo metodo a cui da anni siamo abituati fa inevitabilmente finire il fenomeno in un limbo buono solo per qualche serata all'insegna del mistero, "tanto poi se gl'ufi esistessero si sarebbero già fatti vedere... che senso ha fare disegni incomprensibili nei capi di grano?". Se vogliamo parlare di luoghi comuni, parliamo di questi che sono indiscutibilmente i più diffusi. Se qualcuno in

>>>>>>>>>>>>>>>>>>>

[illegible]

>>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>>>

>>>>>>>>>>>>>>>

Beh mi pare ovvio: per "media" intendo "persona media", la conoscenza media che si ha su questo fenomeno. Non vorrai negare pure questo? Chi ti dice che ignoro gli aspetti agronomici e fisici del fenomeno? Ho letto diverse cose sui crop circles, ho letto alcuni lab report ed ho letto le pubblicazioni dei team di ricerca di cui parlavamo prima. Credo che ti riuscirà facile comprendere che, visto che non è poi tutta roba recentissima, a meno che uno non abbia un interesse specifico, non si mette a studiare putno per putno i singoli dettagli e ci si può non ricordare del dato sul tempo di prelievo dei compioni. TdS non mi fare incazzare pure tu eh ;-)

>>>>>>>

>>>>>>

>>>>>>>

>>>>>>>>>

>>>>>>>

Note:
-1- Venne scattata dalla persona che su paleoseti.it era identificata con il nome di Genoveffa, poiché aveva chiesto l'anonimato. la news, purtroppo, è andata persa, assieme ad altri dati del portale..

Aggiunta alle note:

dei Nasoni e pure dei Culoni, se non basta!... Non spiegheremo il fenomeno UFO ma, almeno, non avremo messo il bavaglio a nessuno.

- > Non c'è nulla che leghi (con i fatti) le teorie aliene agli UFO e
- > nonostante questo si dà per scontato tutto.

Chi dà per scontato qualcosa fa un grosso errore. Ad esempio, chi dice: "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." fa LO STESSO SBAGLIO di chi attribuisse in modo assoluto la causa del fenomeno UFO ad una delle tante ipotesi non provate ma che, tuttavia, hanno il diritto di essere espresse e proposte.

- > Se non si va a valutare l'evidenza del fenomeno (il colore, la forma, le
- > dimensioni, la durata ... etc... tutte le solite cose), ma si parte dalla
- > causa e poi si arriva all'effetto, allora ci si può mettere dentro di
- > tutto
- > e alla fine se ne sa quanto prima.

Ho detto di partire da una causa ipotetica per arrivare all'effetto? Non mi pare proprio! Ho solo detto che, una volta constatati gli effetti, tutti hanno il diritto di proporre le loro ipotesi.

- > Non ne sappiamo nulla OK... o molto poco... ma inventarsi una causa e poi
- > limarla e controllarla per farla corrispondere all'effetto non mi sembra
- > il modo migliore.

Stai parlando del CICAP ed affini, immagino... No, perchè, se per caso tu volessi attribuire questo cattivo comportamento SOLO AD UNA delle parti in gioco, compiresti un'ulteriore opera di faziosa parzialità.

- > RIPETO però che non si possono a mio avviso escludere certe discussioni,
- > però bisogna sempre partire da qualcosa di concreto e non da un sento di
- > credo o da un messaggio telepatico.

E io RIPETO che ci sono tanti tipi di "sento di credo". Una marea di essi li trovi qui: www.cicap.org . Perdoni, pertanto, se qualcun'altro se ne fa sfuggire uno di tanto in tanto.

- > e che linea dovrebbe passare?
- > quella del sento di credo?

Ti ho già risposto. E non mi va di discutere a suon di battute sciatte.

- > per me non si tratta di escludere certi argomenti, ma di collegarli al
- > contesto UFO con fatti e circostanze ben precise e non ricamandoci sopra
- > teosofie improbabili.
- >
- > S.

L' "improbabilità" è una cosa difficile da definire e, tanto più, da gestire. Volete farvene voi scettici o i cicappini, i gestori? Mi dispiace, io non ci sto.

Scendere dal podio, prego. Solo allora si potrà parlare, davvero, di civile

discussione.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From Starmansirio@yahoo.it Tue Dec 13 20:23:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avevate =?ISO-8859-1?Q?gi=E0_visto_quest=27immagine_de?=
=?ISO-8859-1?Q?lla_NASA=3F?=
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 20:23:39 +0100

DrMorbis wrote:

una semplice meteora ? ;)

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From jert@fruit.it Tue Dec 13 20:30:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dylan Dog
From: jert@fruit.it (diogene)
Date: Tue, 13 Dec 2005 20:30:29 +0100

Nicola® ha scritto:

> Il mega album di questo anno, dedicato ai crop circles, non è solo una
> storiella, ma c'è di più.

> Consiglierei di comprarlo.

dimmi dimmi Nicolino !!

A proposito, non sei stato tu a dire che la fenomenologia crop-circle non c'entra niente con gli UFO ?
Magari mi sbaglio, neh.....

Diogene

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Starmansirio@yahoo.it Tue Dec 13 20:31:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avevate =?ISO-8859-1?Q?gi=E0_visto_quest=27immagine_de?=
=?ISO-8859-1?Q?lla_NASA=3F?=
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 20:31:08 +0100

DrMorbis wrote:

> Il 13 Dic 2005, 15:47, "ted" <tatti.s@tiscali.it> ha scritto:
>
>>drmorbius ha scritto:
>>
>>
>>>nello stesso sito della nasa si dice che potrebbe essere "known
>
> satellite
>
>>>that was somehow missed by heavens-above"
>>>
>>>per cui se dicono loro che è possibile... :)
>>
>>si l'ho letto..mi pare strano che non siano in grado di affermarlo in
>>maniera definitiva...nel senso che se di satellite si tratta è un
>>satellite che non conoscono..e la nasa mi sa che abbia idea dei
>>satelliti in orbita...pensa se un satellite passasse lungo la rotta
>>dello shuttle durante una missinne...non pensi che probabilmente hanno
>>un idea di tutti i satelliti.hanno una buona monitoraggio degli
>>oggetti presenti attorno alla terra....compresi i rotami....pensa a
>>quanti miliardi costa una missione...e che figura ci fanno se ci va
>>sopra uno di questi...
>
>
> eppure il problema della "spazzatura " spaziale è reale , la stessa NASA ha
> ammesso di non riuscire piu a seguire tutta la "rumenta" che abbiamo in
> orbita , va giusto bene che la densità è talmente bassa che uno scontro con
> qualcosa di pericoloso è abbastanza remota .
>
mah... io so che il problema delle micrometeorite è abbastanza serio, e

fra questi puoi tranquillamente includerci, bulloni, pezzi di satelliti e quant'altro fluttua allegramente in orbita... Ad ogni modo per il resto c'è il NORAD che segue tutto quello che c'è in orbita, sono gli uomini che in genere fanno fatica a seguirli non il radar :) Beh anche vero che viti e bulloni sono piuttosto difficili anche da distinguere, anyway quello che si è visto in cielo dubito fosse un bullone... penso una meteora o simile. In genere poi i satelliti hanno delle luci di posizione e non sfreggiano così veloci, a meno dei satelliti spia forse in orbita bassa...

> Immagino che qui per "satellite" si possa intendere un qualunque ammasso di
> metallo/roba in orbita attorno alla terra , piuttosto che un "satellite
> artificiale USA" (potrebbe anche essere un satellite spia russo o cinese :)
>)
>
forse ma non sarebbe certo furbo accenderlo come un albero di natale non credi ?? ;)

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From fen0x@fake.mail Tue Dec 13 21:03:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 13 Dec 2005 20:03:38 GMT

On Tue, 13 Dec 2005 13:58:50 +0100, Antonio Bruno wrote:

> Io sono con te. Con questi personaggi non c'è da cedere un millimetro perchè
> sono degli arroganti travestiti da agnelli (quando gli fa comodo). Uno come
> Fenox, che mette un "cretino" o un "sommo cretino" ogni tre parole va
> immediatamente plonkato oltre che preso ad esempio della *vera natura* di
> chi qui vorrebbe le "moderazioni". Finchè non spariscono DAVVERO gli
> insulti, non c'è alcuna speranza.

Se tu mi avessi davvero plonkato da anni come pretendi di fare credere nelle tue vuote filippiche, allora non potresti sapere se scrivo "cretino" ogni 3 parole, ogni 6 o se non lo scrivo mai e mi giudicheresti solo per sentito dire.

Oramai siamo abituati, sia al tuo blaterare a vanvera, caro Antonio, sia al tuo fantomatico killfile.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From sonotranoi@hotmail.com Tue Dec 13 21:08:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Il_caso_Santilli_non_=E8_collegabile_al_Manifesto_(IT)_dell'Ufologia?=
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 13 Dec 2005 12:08:04 -0800

CITO DA.

Newsgroup: it.discussioni.ufo

Da: "nicola=AE" <sag6...@libero.it> - Trova messaggi di questo autore

Data: 13 Dec 2005 05:01:05 -0800

Locale: Mar 13 Dic 2005 14:01

Oggetto: Re: OT - discussioni.ufo.aliens.it

ARBEL ha scritto:

>> su un newsgroup ufologico nel cui manifesto =E8 esplicitamente
>> citato il caso Santilli.

> Il caso Santilli non =E8 nel manifesto perch=E8 il video presenta
> un'autopsia fatta su un fantomatico alieno, ma perch=E8 =E8 collega al
> probabile ufo crash di Roswell.
> Quindi non =E8 direttamente collegata agli aliens.

Punto 1) che sia un fantomatico alieno =E8 solo una TUA opinione.

Punto 2) che non sia collegata al Manifesto (IT) =E8 una TUA (aberrante) affermazione.

Punto 3) se non =E8 collegato agli aliens, a cosa lo =E8? A babbo natale ?

Direi che ogni altro commento risulterebbe superfluo, come lo sei tu.

Marco

From sernil@tin.it Tue Dec 13 21:27:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 21:27:28 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 17:46:38 GMT, Blutarsky <x@x.x> wrote:

>>>Spero di essere stato abbastanza confuso.

>>Non posso nasconderti come la tua formulazione non possa evitare
>>di trovarmi nient'affatto sfavorevole :-)

>Dalle mie parti direbbero "Intanto vaffanculo... poi mi informo su
>quello che hai scritto e, nel caso, ti chiedo scusa" ;)

Scuse accettate B-)

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From jworld@nospam.com Tue Dec 13 22:07:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:_Avevate_gi=E0_visto_quest'immagine_della_NASA=3F?=
From: "JWorld" <jworld@nospam.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 22:07:07 +0100

IN una disussione seria su questo topic:

<http://bb.nightskylive.net/asterisk/viewtopic.php?t=291>

si è concluso:

think it is fair to conclude that the object seen was the fuel dump
of the AMC-16 rocket launch. Since the trajectory matches there is
really no other explanation. This fuel dump was unexpectedly bright --
one of the brightest yet recorded. I am therefore closing this topic.
I would like to thank the APOD community for figuring out yet another
astronomical mystery

Saluti,

JWord

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dnm5vt\$H0g\$1@news.newsland.it...

>

>

> Non ricordo se sia mai stata postata qui...

>

> <http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050208.html>

>

>

>

>

>
> --
> "Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola,
> superbia si comitetur"
>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From albion@despammed.com Tue Dec 13 22:07:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 13 Dec 2005 22:07:44 +0100

Sokar ha scritto:

>
> Il problema è l'identificazione degli oggetti volanti non identificati e
> non cosa fanno le 99 razze di alieni sulla terra.
> Se ci saranno prove o argomentazioni ragionevoli per dire che quel preciso
> UFO è un mezzo di trasporto alieno allora non vedo problemi a parlarne.
> Se è come tu dici allora IDU rimane la discarica (dove ci si butta di
> tutto) che è e basta.

L'argomento UFO è "spinoso" ed è molto difficile stabilire l'IT dall'OT.
Per questo il manifesto deve essere elastico e il team di moderazione
deve essere di mente aperta e senza preconcetti.

Ti faccio un'esempio.

Arbel dice che il flap di XYZ è costituito da una flotta di centauriani.
Quel post è perfettamente IT poichè fornisce una spiegazione al fenomeno.
Arbel dice che è un alieno esso è IT poichè fornisce una spiegazione al
fenomeno.

Arbel parla del terremoto in Africa è OT poichè non fornisce una ceppa
di spiegazione.

>>>2) la tua versione => si mantiene pressappoco l'impostazione attuale di
>>>IDU, eliminando dalla discussione le offese, le volgarità e le polemiche
>>>continue (leggi flames), ma non il trolleggio.

>>
>>Pensa se quel post di arbel, quello sulla trivellazione in Africa, fosse
>>stato respinto come sarebbe cambiato idu in questi giorni.

>
>
> no scusa... ora però dovresti spiegarmi il nesso tra trivellazioni in
> Africa e UFO.

Non a caso ho detto se "fosse stato respinto".
Ho usato il condizionale. Più elimina i flame dovuti al manifesto ed
eccoti servito il "mio" IDU moderato.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Dec 13 22:26:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 13 Dec 2005 22:26:51 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:bKEnf.827\$eD5.5537@twister2.libero.it...

> Qualcosa che non torna in questi crop circles c'è, perchè rimanendo nei
> nodi ad esempio è piuttosto difficile spiegare o confutare, nonostante il
> tentativo di Grassi, l'allungamento dei nodi proporzionalmente alla
> distanza dal centro.

Non è affatto difficile proporre spiegazioni. Io ci ho provato (senza alcuna pretesa di averci preso, s'intenda) almeno una volta su questo NewsGroup:
<http://snipurl.com/distanzanodi>

Basta pensare che le spighe che giacciono appiattite in un cerchio non sono affatto uguali le une alle altre. Differiscono per orditura della trama di intrecci che le interessano, per esposizione al sole (specialmente nelle zone più esterne) per ventilazione, per umidità del terreno, per pressione impiegata per lo schiacciamento, ecc.ecc.

Tutte cose che possono costituire una plausibilissima spiegazione in grado di spiegare ciò è GIA' stato rilevato.

Si, perchè nonostante Haselhoff proponga l'obiezione secondo cui "le spighe non sanno se stanno al centro o al bordo di un cerchio" (frase liberamente citata a memoria dal suo libro), poi è proprio lui a mostrare, tramite i SUOI dati, che nelle bufale che ha analizzato si riscontra precisamente un aumento della lunghezza dei nodi, dal margine esterno verso l'interno dle cerchio.

Come mai questo avviene, se le spighe sono tutte uguali? Evidentemente NON lo sono, ma ovviamente questa osservazione (che a me sembra che sia decisamente importante) non viene presa in considerazione.

Qualcuno potrebbe dire che l'andamento delle bufale però non è esattamente quello a campana dei cerchi considerati autentici.

Bè, a questo si potrebbe rispondere....insomma, non mi va di ripetere quello che c'è scritto nell'articolo di Grassi, Cocheo e Russo. Chi ha avuto voglia di informarsi tanto se l'è già letto.

> da una parte, quella scettica, si dovrebbe mostrare una certa fiducia in
> chi sta cercando di dare una connotazione scientifica ad un fenomeno di

> fatto complesso che potrebbe non essere completamente di origine umana.

Il problema è che non c'è alcuna connotazione scientifica in quello che hanno prodotto i "ricercatori" di anomalie.

Quello che hanno prodotto è stato solo un garbuglio di dati, dai quali hanno esrapolato arbitrariamente teorie NON sostenibili, al solo fine di dare una giustificazione ai fondi Rockefeller che li avevano finanziati.

Bisognerebbe forse avere fiducia di questo?

E poi, quando mai quando si fa scienza ci si basa sulla fiducia? I ricercatori dovrebbero cercare in tutti i modi di FALSIFICARE le toerie altrui, in modo da potere progredire nella conoscenza. Ed è quello che si fa in tutti i campi. Perchè con i cerchi nel grano questo non dovrebbe accadere? Chi è che stabilisce questa "patente di impunità" alla ricerca sui cerchi?

Io mi meraviglio che la gente si stupisca del fatto che vi siano critiche, che vi sia controllo dei dati, delle affermazioni, degli studi.

Questo è NORMALE che ci sia.

Ed è normale che durante la verifica, se si trovano profonde incongruenze, mancanza di dati statisticamente significativi, errori metodologicie ecc.ecc., queste cose vengano fatte notare.

Bisongerebbe stupirsi del contrario.

- > Questo è un condizionale d'obbligo per onestà intellettuale, perchè
- > altrimenti si parte da un presupposto limitante, ovvero quello di
- > considerare solo l'ipotesi endogena. Se manca quest'apertura e c'è invece
- > un approccio ostile e denigratorio si tende ad esagerare nelle
- > valutazioni, si cerca il pelo nell'uovo.

Ma che pelo nell'uovo?

Se ti mostro un pupazzetto dell'uomo ragno, e ti dico di considerare un'ipotesi "esogena" su di lui, tu che fai?

Considerarla non ti costa nulla, e probabilmente la puo mettere nella categoria delle cose possibili.

Ma se poi ti dico che tu DEVI prenderla in SERIA consierazione, e che non puoi neppure azzardarti a contrastare le mia ipotesi, perchè altrimenti saresti solo uno scettico scienista borioso e cicappino, allora ti renderai conto che c'è un "piccolo" squilibrio nel mio metro di giudizio.

Questo è quello che cercano di fare il "believers" nei confronti degli odiati scettici.

Cercare di osteggiare la loro posizione PER PRINCIPIO, restituendo però agli scettici, paradossalmente, proprio la stessa accusa.

- > Dalla parte dei ricercatori (quelli dei crop circles) sarebbe forse
- > auspicabile una maggiore attenzione ai dettagli visto che quando si cerca
- > di portare certi temi su un piano rigorosamente scientifico, hai
- > inevitabilmente i cecchini pronti ad abbarterti alla prima incertezza.

Il problema è che i ricercatori non falliscono affatto nei dettagli, ma nella SOSTANZA, nelle cose importanti.

Falliscono prima di tutte nel definire dei PARAMETRI seri ed affidabili epr determinare la genuinità di un cerchio; falliscono nel dimsotrare che

microonde possano appiattire e schiacciare il grano; falliscono nel proporre meccanismi naturali che non possono rendere conto delle forme geometriche complesse, ecc.ecc.

Questa è la SOSTANZA, è il macro-problema della ricerca sui cerchi.

Ed è un GROSSO problema, che chissà perché la gente fa finta di non notare.

Come ho sempre detto, provate a mettere una spiga in un Magic Chef, provate magari a che a soffiarcia sopra, e piegarla con la corrente di un ventiatore, e poi guardate se la spiga si piega come in un c.c. o no.

E' un esperimento facile facile da fare a casa, e che con più calma (ed anche con una vastissima serie di combinazioni di potenze e tempi di irraggiamento, frequenze di onde ecc.ecc.) si potrebbe fare in un laboratorio.

Chissà perché però questo MANCA completamente. Non è neppure stato preso in considerazione.

Perché? Il motivo è semplice: quel meccanismo NON è in grado di produrre anomalie, ne' tantomeno cerchi. E credo che i ricercatori lo sappiano pure loro.

> IO l'ho campreso e tu? Questo è quello che scrive Haselhoff, mica io:

>

> [L'accusa di Grassi]

> 4. Ho deliberatamente omesso delle misurazioni per manipolare le

> statistiche

>

> [La risposta di Haselhoff]

> Questa è piuttosto una pesante accusa di frode che una critica. Grassi

> scrive che, dopo aver ricevuto i dati che gli ho inviato, ha "scoperto"

> misurazioni che non ho pubblicato e le quali, una volta inserite nella sua

> analisi, avrebbero cambiato significativamente il risultato delle mie

> scoperte. Tuttavia, la ragione per aver omesso questi dati nella mia

> analisi è molto semplice: a causa di uno sfortunato incidente diversi

> campioni di quelle serie si sono mischiati ancora prima che venissero

> eseguite le misurazioni. Anche se ho riordinato i campioni come meglio

> ricordavo, l'evento rese ogni analisi comparativa inutile, compresa gran

> parte del lavoro di Grassi presentato nel suo scritto. Tutti i suoi

> relativi risultati e conclusioni sono anch'essi inutili. Cosa

> interessante, una semplice e-mail avrebbe evitato a lui e ai suoi

> collaboratori una perdita di tempo prezioso.

Chiariamo un attimo la questione.

Haselhoff ha scritto un COMMENTO ad un articolo scientifico. Questo COMMENTO

(che non è un paper, ma che per notorietà e diffusione forse vale di più

degli articoli di Levengood) è conosciuto da molti (e pubblicizzato dalla

stesso H.) come la "dimostrazione" scientifica dell'implicazione delle BOL

nella formazione dei cerchi nel grano.

Egli infatti diceva che quella delle BOL "non è più soltanto un'ipotesi, ma

un fatto riconosciuto e scientificamente provato" (parole sue, dal suo

libro).

Ed aggiungeva anche che questo fatto "rimarrà tale finché qualcun altro non

presenterà una piegazione alternativa che giustifichi la simmetria circolare

dell'allungamento dei nodi, o DIMOSTRI CHE L'ANALISI ERA SBAGLIATA".

Bene, a questo punto un povero Cristo (con rispetto per gli autori Grassi

Cocheo e Russo) per analizzare e criticare le analisi di Haselhoff, che dovrebbe fare?

E' ovvio che prima di andare a caricare ipotesi alternative si deve vedere se QUELLE ipotesi erano fondate.

Così come io, prima di iniziare ad indagare sul sistema propulsivo degli asini volanti, prima mi vorrei sincerarmi per lo meno dell'esistenza di questi asini, o della fondatezza delle testimonianze che li riguardano...

Bene, siccome la teoria di Haselhoff si basa su TRE elementi (i cerchi già analizzati da Levengood, una testimonianza di un giovane paragnosta - il solito Robbert van den Broeke-, e l'analisi di un cerchio fatto dall'uomo), è ovvio che gli elementi sono abbastanza circoscritti.

Si può tacere su Robbert, di cui si può dire di tutto e di più, ma che certamente non può essere portato come argomento "contro" in un articolo scientifico.

Si può però dire qualcosa sulle passate ricerche, sui dati ricavati dai cerchi di Levengood. E su quelli è già stato detto.

Ma la cosa forse più interessante è quella che riguarda il paragone con il cerchio fatto dall'uomo.

Di questo (si noti: è UN CERCHIO, UNO SOLO), compare solo UNA serie di dati. Peccato che i dati completi di Haselhoff riportino DUE serie.

Ora uno potrebbe dire che non si può mettere in croce una persona per una banale sbadataggine, e se proprio Haselhoff ha mescolato i campioni, non si può pretendere che li utilizzi per il suo commento ad ARTICOLO SCIENTIFICO.

Però...uno potrebbe anche giustamente fare notare che se uno ha LA PRETESA di scrivere un articolo di questa portata (si rilegga sopra come veniva definito...), allora deve avere un minimo di serietà in quello che fa.

Già un solo cerchio è una base statistica che...NON è una base statistica.

Se di questo viene perso anche UNA SERIE SU DUE, allora le cose iniziano a diventare abbastanza imbarazzanti.

Soprattutto per via del fatto che quella serie (che comunque compare nello stesso foglio SENZA ALCUN COMMENTO e SENZA ALCUNA PRECISAZIONE) mostra che il fantomatico andamento crescente dei nodi è del tutto rilevabile anche in cerchi SICURAMENTE fatti dall'uomo.

Faccio notare che quella serie di dati l'avevo ottenuta anche io da Haselhoff, e che non era possibile capire quale fosse la serie buona da quella "cattiva".

Se Grassi ha ottenuto la stessa tabella, e se l'ha ottenuta così come è arrivata a me, è inevitabile che abbia detto "oibò, qui c'è qualcosa che non torna.."

Ma la cosa interessante, su questa faccenda, è che quella tabella buttata dalla finestra nel "comment", rientra dalla porta principale nel libro di Haselhoff.

Infatti QUEI dati (quelli "scartati") compaiono a pag 89 del libro "La natura complessa dei cerchi nel grano".

Haselhoff anche su questo (qui su IDU) ha detto che pure quella è stata una svista.

E vabbè, mettiamo che le sviste quindi siano DUE.

Ma vogliamo essere realisti? Quella che dovrebbe essere una PROVA SCIENTIFICA si basa sul confronto (da contenuto matematico assolutamente discutibile) di regressioni compiute su tre formazioni ritenute "autentiche" e di UNA sicuramente fatta dall'uomo, che differisce dalle altre SOLO se si ammettono quelle sviste.

Abbiamo una mezza prova se si tiene conto della campionatura MONCA, ed un bel buco nell'acqua se invece si considerano entrambe le serie

Qui quindi siamo di fronte ad un problema mica da poco! Qui siamo di fronte a quello stesso punto sollevato da Haselhoff, siamo di fronte al "qualcuno dimostri che l'analisi era sbagliata".

Ecco, ora che questo qualcuno ha dimostrato che l'analisi COME MINIMO non ha alcun valore scientifico, che è sostanzialmente sbagliata (per motivi di metodo e matematici) e che è in forte dubbio di manipolazione o aggiustamento (o comunque di colpevole negligenza)...ecco a questo punto che volete che si faccia?

Che non si dica nulla, e che si lasci la gente convinta che queste prove scientifiche esistano realmente, e che che siano tali, o si può anche dire qualche cosa?

Sul JSE il CICAP ha detto la sua. E quello che dicono deriva completamente dai dati che il BLT ed Haselhoff hanno divulgato o consegnato direttamente nelle loro mani.

Ora dimmi: questo è il comportamento "sleale" di cui si lamenta Haselhoff nella sua risposta?

E scusa, ma che cosa pretendeva? Pensava che gli fossero dovuti applausi e riconoscimenti sempre e comunque?

A me sembra che la questione sia molto chiara, e che il volere dipingere il solito quadro dei "cattivoni" scettici conti ben poco.

Il quadro è quello di ERRORI metodologici rilevati nel comment. Che da già piccolo e poco significativo che era, a questo punto riduce ancora di più la sua importanza, annullandola praticamente a zero.

> Ti ringrazio di questa interessante informazione, anche perchè dimostra
> ciò che vo dicendo dall'inizio di questo 3d, ovvero l'infondatezza delle
> prove (foto di steli con nodi allungati) mostrate relativamente al cc di
> Monteu.

L'infondatezza di queste "prove" è pari pari all'infondatezza di tutte le altre prove.

Perchè ora si criticano QUESTE foto solo perchè si conosce la paternità del cerchio, mentre se fosse rimasto nel limbo dei non riconosciuti, anche quelle foto sarebbero finite nel calderone dei luoghi comuni. Esattamente come le tante foto, ugali a quelle, con lo stesso tasso di attendibilità delle fonti, sono andate ad arricchire le leggende sulle anomalie dei cerchi (e ripeto che IN QUESTO CASO non parlo di analisi scientifiche, ma di quello che la gente ingenuamente dice sui cerchi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 22:49:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 22:49:25 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Sicuramente meno del cicap che ci ha messo 4 anni per un semplice commento
> inconcludente. ;-)

non ci ha mai detto se Physiologia Plantarum ti ha risposto confermando quel

che aveva detto Francesco Grassi.
Io credo che sia così altrimenti ce lo avresti fatto sapere immediatamente
:-)

ciao
feynman

From x@x.x Tue Dec 13 22:50:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Tue, 13 Dec 2005 21:50:30 GMT

On Tue, 13 Dec 2005 21:27:28 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Tue, 13 Dec 2005 17:46:38 GMT, Blutarsky <x@x.x> wrote:
>
>>>>Spero di essere stato abbastanza confuso.
>
>>>Non posso nasconderti come la tua formulazione non possa evitare
>>>di trovarmi nient'affatto sfavorevole :-)
>
>>Dalle mie parti direbbero "Intanto vaffanculo... poi mi informo su
>>quello che hai scritto e, nel caso, ti chiedo scusa" ;)
>
>Scuse accettate B-)

Era il "non possa evitare" che mi ha gettato nel panico... "che me lo
dice a fà???" :))

--
Blutarsky
First draw the curve, *then* plot the data.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 13 22:51:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 22:51:14 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 09:06:04 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Tue, 13 Dec 2005 00:48:19 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:
>
>>Per me ragionare sugli UFO significa discutere di tutti quegli elementi che
>>si deducono dall'osservazione del fenomeno (colore, luce, posizione,
>>durata, movimento, forma etc...)... se invece si travalicano questi
>>paletti, tirando in ballo cospirazioni, teorie di fisica ghemuniana e
>>quant'altro, allora si pu  dirottare su IDM, lasciando libero IDU da certi
>>misteri.

>Ecco, questo e' il genere di discussione che speravo di scatenare. E dal
>canto mio, ragionamenti ipotetici tipo "se fossero qui dove sarebbero?",
>o "e' possibile che il filmato XYZ...?", ci potrebbero stare; dopotutto,
>il gruppo e' nato anche sulla scia del filmato Santilli - che non volava
>ed era ben identificato :-)))

appunto per questo ("che non volava ed era ben identificato"...come
'na mozzarella di bufala) me si augura che non si senta piu' cianciare
su IDU.mod di Santilli e del suo footage acchiappa gonzi. L'attuale
IDU e' vero che ha nel proprio manifesto quanto segue

"Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito
dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a
discutere sulla veridicit  o meno della "autopsia dell'alieno" e di
tutti i fatti ad esso collegato" e del "grande successo della serie
televisiva X-File", MA i tempi mo' sono cambiati, quell'anno "di
distanza" dal famoso filmato di "Roswell" e' passato da un bel pezzo e
il footage dell'aGlieno di stoppa e/o di gometta di Santilli assieme
alla fiction televisiva "X-File" hanno IMHO condannato per diverso
tempo (nonostante gli entusiasmi di iniziali) l'ufologia e gli U.F.O.
solo a dei "cadaveri morti" in balia di scaltri ballisti, di venditori
di fuffa e di giornaletti che trattano per lo piu' di "dischi
volanti", di "alieni", di "rapimentoli" e altre amenita' che con gli
U.F.O. non hanno nulla a che fare.

>Leonardo

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From avrega@interfree.it Tue Dec 13 22:53:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Email di Alfredo Lissoni
From: "GLG" <avrega@interfree.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 22:53:36 +0100

Qualcuno conosce l'email di Alfredo Lissoni

From avrega@interfree.it Tue Dec 13 22:57:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Email di Alfredo Lissoni
From: "GLG" <avrega@interfree.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 22:57:01 +0100

Qualcuno conosce l'email di Alfredo Lissoni?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 22:59:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 22:59:25 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

- > Però io vedo queste due prospettive:
- >
- > 1) la mia versione => si va verso un IDU con un approccio più scientifico
- > (discussione sulle evidenze fisiche degli UFO) e si bloccano sul nascere
- > certe discussioni che caratterizzano l'attuale NG. Quindi probabilmente
- > pochi messaggi (almeno inizialmente) e la tendenza a specializzare sempre
- > più i vari interventi
- > 2) la tua versione => si mantiene pressappoco l'impostazione attuale di
- > IDU, eliminando dalla discussione le offese, le volgarità e le polemiche
- > continue (leggi flames), ma non il trolleggio.
- >
- > Sono versioni di IDU che hanno entrambe una loro dignità.
- > Occorre capire dove si vuole andare e fare una scelta.
- >
- > Io la mia (personale) l'ho espressa... ora tocca a voi.

apprezzo molto la tua posizione, ma io propendo per la versione 2) con
facoltà ai moderatori di tranciare post di evidente trolleggio.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 23:05:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 23:05:34 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

- > Leonardo ha
- > sempre dato prova di grande equilibrio ed è per questo che l'ho sempre
- > apprezzato.

il taccuino arbel, il taccuino.

Quando hai visto il wiki di Leonardo sulle tue gesta avevi ipotizzato una
sorta di Spectra Planetari in cui ci stavamo io, Leonardo e non ricordo chi
altri.

Il taccuino arbel.

E' evidente che a usare quel nick vi alternate in due o tre e la ragazzina
scema gestisce il tutto.

E' appunto per questo che fate così pena, perchè è lei a gestire il tutto.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Tue Dec 13 23:06:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Email di Alfredo Lissoni
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 13 Dec 2005 14:06:43 -0800

GLG ha scritto:

> Qualcuno conosce l'email di Alfredo Lissoni

Controlla nella suo sito web.
<http://www.alfredolissoni.com/>

Ciao,
Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 23:08:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 23:08:28 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> non ho mai letto niente di fantascienza

questo è abbastanza evidente.
Se tu avessi una cultura sui libri di SF avresti reso un po' più credibili
le balle spaziali che pretendi di propinare.

ciao
feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 13 23:17:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornatemi
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 23:17:57 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 06:45:16 +0100, alekhine <alekhine@bofhland.org>
wrote:

>Il Mon, 12 Dec 2005 17:33:25 +0100, NicolaÂ® ha scritto:

>

>> Il newsgroup verrà moderato

>credo che questo fatto rimarrà nell'ambito dei pii desideri. in caso di
>moderazione di un ng esistente il numero di voti favorevoli deve essere il
>doppio di quelli contrari, in altre parole non c'è nessuna speranza.

dipende, dipende ad esempio se qualcuno dell'altra sponda (i Troll e i
loro compari) si mette a votare da diversi sistemi, da diversi news
server, da diversi IP e da diversi sistemi privati con indirizzi
validi ma pur sempre di fakkari, oppure va a fare incetta di [NO] da
amici, fanculatori vari, membri di qualche proprio bucum privato,
familiari e conoscenti vari, altri Troll e loro "amichi", vecchi
compagni di scuola che cadono dalle nuvole e via dicendo...

>molto più ragionevole e praticabile l'idea della creazione di un gruppo
>moderato parallelo, dove i voti contrari non contano

un moment, questa opzione potrebbe (IMHO) andare bene SOLO se non
dovesse passare la prima opzione, cioè se fallisse il moderare
l'attuale IDU

>alek

Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 13 23:21:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avevate già visto quest'immagine della NASA?

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Tue, 13 Dec 2005 23:21:07 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 10:58:21 +0100, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) wrote:

>

>

>Non ricordo se sia mai stata postata qui...

>

><http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050208.html>

mi sembra che se ne parlo' già in qualche altro NG (ISA??). Non
ricordo però ora se ci furono delle plausibili soluzioni.

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 23:21:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 23:21:08 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> E' vero e ne ho anche le prove. Ho ricevuto personalmente delle mail nelle
> quali mi si cercava di convincere che non si deve dare retta ad Arbel
> nonchè della sua "pericolosità" sociale, intesa come minaccia per la
> salute mentale dei più "creduloni".

non ricominciare con la solita menzogna, su cui ti ho già sputtanato una
volta, che sarei stato io a scrivere a te per "salvare" STN dalle grinfie di
arbel. Le cose sono ben diverse: fosti TU a scrivere a me per proporre di
"salvare" STN in modo paternalistico. Le bugie hanno le gambe corte Antonio.
E io conservo le email.

ciao
feynman

Balle assolute perchè chiunque è in grado ed ha il
> diritto di credere o meno a chi e a quello che vuole e, soprattutto,
> nessuno ha chiesto a nessuno di fare i tutori dell'integrità psichica di
> "chicche e sia"!...
> Il branco di controllori cicappini di IDU ed IDM non è affatto interessato
> ad una vera moderazione ma solo a *togliere spazio* a questo o a quel
> personaggio per essi scomodo.
>
>> Se viene creato un gruppo parallelo it.discussioni.ufo.moderato rispetto
>> a tale fine
>> sarebbe controproducente perché a quel punto quelli che vorrebbero
>> tappare la bocca ad
>> Arbel non avrebbero più la scusa per venire in IDU a piagnucolare,
>> disturbare e innescare
>> flame.
>

> Vero. Arbel, come anche io o altri, non sono che il paravento, un alibi,
> per portare avanti la loro strategia grossolana di servetti cicappini
> fatta di derisione, denigrazione e, di conseguenza, creazione di flames.
> Per di più, con l'arrotolata e contorta consuetudine di dare. poi, *agli
> altri* dei troll... Tutte cose ben appurate, ormai, ma qualche ingenuo,
> purtroppo, potrebbe non essersene ancora reso conto.
>
>> In pratica ti stanno lasciando fare per testare come viene accolta
>> l'ipotesi della
>> moderazione ma il loro vero obiettivo è IDU.
>
> Sì. Il loro vero obiettivo è boicottare, tacitare, controllare. E' bene
> che il lurker silenzioso, questo, lo ricordi sempre.
>
> --
> Antonio Bruno
>
> "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)
>
>
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 23:24:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 23:24:32 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

> Rileggi quello che ho scritto
>
> "CHIEDERNE LA MODIFICA ALL'AUTORE"
>
> Non solo non ne volete discutere di questo manifesto, ma nemmeno lo
> leggete.

eddai Sokar.

Albion è inglese e a volte non capisce immediatamente quel che legge in
italiano :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 23:26:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 23:26:06 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto

> Mi dici come fai a sapere o giudicare se un argomento sia strettamente
> collegato agli UFO oppure no?...Per es. gli orbs sono anch'essi
> manifestazioni di oggetti volanti non identificati...

identificatissimi invece.

Gli orbs sono fenomeni ottici e basta.

> Per curiosità: chi modererebbe? una persona openmind immagino...se ci
> fosse Picchio del Pozzo proporrei lui.

Leonardo Serni è garanzia di buona fede.

ciao
feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 13 23:31:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 23:31:50 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 11:20:43 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

>l'esordio di fen0x Ã" stato il seguente:

>

>"Senti, non e' per scatenare flame, ma se devi fare una domanda al cretino
>alienato, non sarebbe piu' opportuno che tu gli scrivessi una mail alla sua
>casella? In questo modo potrai sfogare tutta la tua bella fantasia e il tuo
>italiano forbito in una bella letterona lunga lunga. E, pensa, se il
>cretino non avra' niente di meglio da fare, potra' risponderti direttamente
>nella tua casella senza rompere le scatole a questo gruppo di discussione
>che, fino a prova contraria, non si occupa ne' delle fantasie di un cretino
>che si spaccia per alieno, ne' del compatimento di chi non sa nemmeno
>mettere insieme 4 parole in italiano.

>Ora se questo inizio viene da parte di uno che poi parla di moderare IDU, i
>casi sono due o fen0x Ã" pazzo, o beve troppa vodka, oppure Ã" in malafede
>perchÃ" Ã" evidente che scatena flame proprio per indurre la moderazione del
>gruppo che lui stesso sta flammeggiando.

il fatto che tu abbia rotto i coglioni insozzando il NG mentre ti
succhiavi qualche pasticca di naftalina coi tu' amichi, da qualche
anno a 'sta parte, non ti fa capire perche' s'e' chiesta e ci si sta
dirigendo verso la moderazione di *questo* IDU??

>Io mi auguro che non pensiate che la gente che lurka e posta qui sia cosÃ¬
>cretina da non essersi accorta di questo vostro giochino di bassa lega.

molta gente, invece, s'e' accorta di come hai preso per il culo 'sto
NG con le tue fandonie e i tuoi "festosi" amici che ti chiamano a
rapporto. Questo, pero', sembra che tu te lo dimentichi ogni volta che
posti qui.

>ARBEL

Goffredo

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 13 23:39:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornatemi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 23:39:42 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto

> un moment, questa opzione potrebbe (IMHO) andare bene SOLO se non
> dovesse passare la prima opzione, cioe' se fallisse il moderare
> *l'attuale IDU*

IMHO è già fallita Goffredo.

A questa opzione siamo favorevoli solo io e te sinora.

ciao

feynman

From sernil@tin.it Tue Dec 13 23:49:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 23:49:37 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 23:26:06 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Per curiosità: chi modererebbe? una persona openmind immagino...se ci
>> fosse Picchio del Pozzo proporrei lui.

>Leonardo Serni è garanzia di buona fede.

O almeno di stronzeria costante nel tempo :-)

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From sernil@tin.it Tue Dec 13 23:51:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Email di Alfredo Lissoni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 13 Dec 2005 23:51:55 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 22:53:36 +0100, "GLG" <avrega@interfree.it> wrote:

>Qualcuno conosce l'email di Alfredo Lissoni

alliss (bum) tin (sdeng) it secondo il whois suggerito da STN.

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 14 00:01:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 00:01:08 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 13:58:50 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
>news:439ec3b7\$0\$330\$5fc30a8@news.tiscali.it...

...

>> Michele

>Io sono con te. Con questi personaggi non c'Ã¨ da cedere un millimetro perchÃ¨
>sono degli arroganti travestiti da agnelli (quando gli fa comodo). Uno come
>Fenox, che mette un "cretino" o un "sommo cretino" ogni tre parole va
>immediatamente plonkato oltre che preso ad esempio della *vera natura* di
>chi qui vorrebbe le "moderazioni". FinchÃ¨ non spariscono DAVVERO gli
>insulti, non c'Ã¨ alcuna speranza.

guarda che anche tu sei una delle cause della richiesta di moderare
questo NG, per cui faresti bene a pulirti la bocca prima di aprirla
e a dargli fiato. Capiamo benissimo cmq, da quel che hai postato su
IDU ora e da parecchio tempo, quanto possa roderti che si cerchi di
rendere 'sto NG *moderato* da utonti vari : se passera' la richiesta
di moderare IDU... addio ad esempio alle tue paranormalate da 0.3
centesimi di Euro, ai tuoi post OT, ai tuoi vari copia&incolla a
raffica a seconda dell'umore dovuto all'ultima (e non solo!) batosta
presa su IDU grazie alla tua "somma" saggezza e conoscenza, ai tuoi

continui riferimenti al Cicap ovunque e dovunque capiti a tiro, al tuo usare IDU come se fosse la tua bacheca e la tua mail box personale dove pubblicizzare fuffolawebbate varie e le tue community-attività, ai tuoi "brancheggi" da asilo infantile (eppure c'hai quasi cinquanta anni, porca puttana troja!!!!), al tuo "plonkare" chiunque ti dia del filo da torcere e il tuo legare IDM con IDU e viceversa, ai tuoi calumeett... fummooooo che ti puoi benissimo ficcare lì dove non ti batte il Sole perché dopo meno di dieci minuti (google c'ha memoria, sai?) riattacchi con la tua filippica del "cicapizzare" chiunque ti rivolga la parola etc. etc...

>Ciao

ciao

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 14 00:40:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 00:40:45 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 10:08:04 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>Infatti l'ideale sarebbe un gruppo aggiuntivo IDUM lasciando questo com'Ã

te piacerebbe eh? Così alcuni Troll col proprio accolito potrebbero continuare ad insozzare quella piccola nicchia della gerarchia it.* che attualmente va sotto il nome di it.discussioni.ufo (non moderato). Se invece l'attuale IDU venisse reso moderato, ti farebbe così tanto schifo indossare i VESTITI di una persona NORMALE che non si spaccia per un "alieno" aGlieno rincitrullito e debosciato, che non distribuisce fasulle "previsioni" con probabilità praticamente uguali a zero spaccato, che non si spaccia per "fratello di M. Gibson", che non trasmette ogni due parole su tre post deliranti con in mezzo ghe.mu.ra, ghemu, 2012, il WTC, Icke e altre cazzate del genere, che non morpha in continuazione mandando in avanscoperta un gruppo di teatranti e di fakes rincoglioni pur di "averla vinta", che non piglia per il culo i frequentatorin di questo NG ma parla *seriamente* di U.F.O. e di Ufologia????????????????????

>ARBEL

Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From 12frati@libero.it Wed Dec 14 00:45:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Dodi Cifrati" <12frati@libero.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 00:45:35 +0100

- > Se cerchi bene però in alcuni siti si può vedere che appare a pochi metri
- > di distanza dalla famosa "HTV formation", quel cerchio realizzato dal Team
- > Satan per la televisione HTV West nel luglio del 2001.
- > Qui si può vedere:
- > <http://www.temporarytemples.co.uk/imagelib/ttlibx/ttlibx-2001A153.html>

E' proprio così, e pure un'altra formazione nella stessa notte del 24th veniva prodotta in un campo lì vicino, sempre di proprietà dello stesso contadino...

- > The first - a Japanese crest - was quietly done by
- > Matthew Williams' team during the night. It was not public knowledge that
- > it was a legally commissioned formation.

E se lo dice Matthew Williams o chi per lui... Sarà sicuramente vero! :-)

Comunque, sarebbe proprio interessante sapere come lui (o chi per lui...) l'ha fatto. Se il cerchio dei circlemakers.org era proprio "orendo", quell'altro era proprio ben preparato. Dall'espressione grafica proprio molto aggraziata, bello bello.

E se quell'altro era costruito unicamente da cerchi e archi di cerchio "a schiacciamento interno", guardo proprio con interesse quel cerchio centrale "a schiacciamento esterno" e mi immagino di vedere lui (o chi per lui...) a schiacciare grano qui e là senza conoscerne io il proprio metodo geometrico-realizzativo.

E come poi se ne è stato attento lui (o chi per lui...) a non farsi beccare da nessuno, considerando che non conosco nessuno che l'abbia visto nel campo mentre quella banda dei satanici l'hanno sgamata proprio bene. Poi al mattino a farsi beffe dei convenuti e poi in htv con maschere d'alieno a schiacciare orzo di notte (ma non era grano? Ebbene, la fiction televisiva ha i suoi contrattempi...).

Sicché, credetemi, sono stato io a creare quel cerchio, non Matthew Williams (o chi per lui...).

Basterebbe la mia parola? Matthew Williams (o chi per lui...), lo so che in realtà sei stato tu, ma fammi vedere un video (senza orzo, please...) dove schiacci la formazion!

- > Per la formazione di Devil's Den non ho trovato invece molto, se non gente
- > che sta anch'essa cercando conferme di ciò che dice Mountblady (c'è una
- > discussione sul Forum di CropCircle Connector...)

Quando sento parlare di Connector (ho fatto copia e incolla) mi vengono le dita deboli e non riesco a scrivere tutto il loro sito nella barra degli url. Non è che mi riporti il link a quella discussione? Grazie!

> BTW, i closeup sul cerchio non lasciano molti dubbi sulla sua origine,
> visto che si riconoscono chiaramente le impronte delle assi (o dei rulli)
> che hanno schiacciato il grano.

Ullallà, prova visiva "schiacciante" direi, nel vero senso della parola? :-)
Dicono che la ricerca basata sulle immagini prese da internet sia la più attendibile. Siam messi a posto!

Salutoni,
Fab!

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 14 00:45:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 00:45:54 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 08:14:10 +0100, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

>Sokar ha scritto:
>
>> 3) Invio di messaggi a carattere commerciale; fanno eccezione messaggi
>> di evidente utilità per i membri del NG o ritenuti comunque idonei a
>> discrezione del moderatore.
>> [REV] In caso di parziale irregolarità dei punti 2) e 3) il moderatore
>> potrà a sua discrezione approvare il messaggio, respingerlo, o chiederne la
>> modifica all'autore
>
>Ma togli sta imbecillata della modifica del messaggio altrui.

??

Ciao, Goffredo

--
"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 14 00:49:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 00:49:06 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 08:46:05 +0100, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) wrote:

>Sokar ha scritto:
>
>

>> -

>> b) ESCLUSIONI

>> 1) ogni argomento che non sia strettamente collegato

>Mi dici come fai a sapere o giudicare se un argomento sia strettamente

>collegato agli UFO oppure no?...Per es. gli orbs sono anch'essi

>manifestazioni di oggetti volanti non identificati...

prova a fornire una dimostrazione di questo che dici e tutti ti

seguiranno : in fin dei conti sei ancora sul NG IDU senza

moderazione, non te ne sei accorta??

>Delfina

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di

Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su

IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From ask@for.it Wed Dec 14 01:11:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ARBEL ha ragione quindi

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 14 Dec 2005 00:11:17 GMT

<http://www.sciencedaily.com/releases/2005/12/051208230252.htm>

<http://www.sfgate.com/cgi-bin/article.cgi?f=/n/a/2005/12/09/international/i164014S06.DTL>

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 14 01:18:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornatemi

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Wed, 14 Dec 2005 01:18:20 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 23:39:42 +0100, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto

>

>> un moment, questa opzione potrebbe (IMHO) andare bene SOLO se non

>> dovesse passare la prima opzione, cioe' se fallisse il moderare

>> *l'attuale IDU*

>IMHO   gi  fallita Goffredo.

>A questa opzione siamo favorevoli solo io e te sinora.

non me ne ero ancora accorto cazzo! Con tutto quello che c'ho da fare

in questi giorni tra astrofilia, scuola, miei altri impegni vari,

impegni da mantenere, rispondere a fax e a telefonate a sgargamella

dei soliti rompi, seguire alcuni lavori in casa mia etc. mi e' un po'

difficile leggere velocemente, con continuit  e con tutta calma le

varie risposte giunte su 'sto NG che anziche' tendere alla
moderazione onde evitare i soliti trollaggi dei soliti noti... tende
sempre di piu' alla peggio. E dire che dovrei ancora leggere una
novantina di msg!

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 14 01:28:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliene.it
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 01:28:01 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 15:04:53 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbius) ebbe a scrivere, nel Message-ID
213Z215Z191Z66Y1134486293X24435@usenet.libero.it

....

delle cose che approvo integralmente e incondizionatamente.

>DrMorbius

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 14 01:42:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 01:42:03 +0100

On Tue, 13 Dec 2005 14:36:23 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio che ZACCHETO per il
moment

>Se fino ad oggi continuo a scrivere qui   perch  ritengo che questo sia il
>luogo pi  idoneo e non ho affatto cambiato idea.

gi , perch  qui (finch  non c'  una moderazione) puoi fare
<<comecazzotipare>>, giusto?? In pratica hai trovato il tuo pane

quotidiano col quale trollare grazie all'ambiguità dell'attuale
manifesto di IDU e del tuo considerare il termine U.F.O. Troppo facile
aGlìe', eh??

>Il Manifesto di IDU, citando il caso Santilli, parla chiaro: il fenomeno UFO
>e gli alieni sono strettamente connessi nell'accezione comune

dov'è scritto?? Vabbè che il manifesto dell'attuale NG I.D.U. è
troppo vecchio, anacronistico e ambiguo circa la "connessione" tra
U.F.O. e alieni, ma IMHO tu te ne stai approfittando un po' troppo di
tale ambiguità!

>A.RB.EL

Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 14 02:27:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliens.it
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 14 Dec 2005 02:27:49 +0100

"nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1134478865.727944.174640@z14g2000cwz.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> su un newsgroup ufologico nel cui manifesto è esplicitamente
> citato il caso Santilli.

Il caso Santilli non è nel manifesto perché il video presenta
un'autopsia fatta su un fantomatico alieno, ma perché è collegata al
probabile ufo crash di Roswell.
Quindi non è direttamente collegata agli alieni.

- potevano chiamare te per difendere Previti, di sicuro lo avrebbero
assolto.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 14 02:51:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliens.it
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 14 Dec 2005 02:51:50 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1134486293X24435@usenet.libero.it...
> Il 13 Dic 2005, 13:21, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha
scritto:
CUT

> > certo la mia era una domanda retorica, ma proprio in virtù dell'ovvia
> > risposta, vale la pena di sottolineare l'assoluta inconciliabilità tra
il
> > tuo modo di vedere la questione e quello condiviso dalla sciacchante
> > maggioranza delle associAzioni ufologiche.
>
> ammettendo che sia così sottolineerei l'assoluta incompatibilità della
> posizione della schiacciante maggioranza delle associazioni ufologiche ,
col
> metodo scientifico comunemente accettato dalla maggioranza schiacciante del
> mondo scientifico terrestre dove si vuole che senza prove le teorie siano
> solo belle teorie

il metodo scientifico applicato all'ufologia sta al metodo scientifico
applicato alla religione, cioè un non sense per definizione.

> e visto che su questo NG si parla di UFO (oggetti volanti non
identificati)
> sigla coniata proprio da quegli scienziati per definire oggetti NON
> IDENTIFICATI(E QUINDI NON FORZATAMENTE DISCHETTI VOLANTI)SE(ammettendo
> sia vero)

quegli scienziati come li chiami tu non fanno ricerca ufologica e quando ne
capita uno che la fa come Teodorani tutto va bene fino a quando ad ISPRA il
27 Novembre del 2001 non dichiara che ad Hessdalen lo ha inseguito un disco
volante nella zona dove comparivano le cosiddette luci, dopo questa
improvvida dichiarazione Leone ha iniziato a massacrarlo e il CNR lo ha
praticamente minacciato di tagliarli i contributi alla ricerca a tel punto
che <http://web.tiscali.it/lareteufo/ispra0.htm> viene stranamente sottolieato
che "L'astrofisico Massimo Teodorani risponde al fuoco di fila delle
domande, per circa un'ora. Si spazia dall'astrofisica all'enigma Hessdalen
all'ufologia (crops, avvistamenti e quant'altro). Teodorani mantiene una
posizione rigorosamente scientifica, senza indulgere a voli di fantasia
"ufologici". niente di più falso chi era alla conferenza lo sa benissimo,
infatti Teodorani dichiara che " Un'analisi del sottoscritto ha portato
all'elaborazione di un modello fisico dal quale emerge che i "plasmoidi"
luminosi di Hessdalen sembrano essere oggetti rapidamente rotanti in grado
di espellere particelle a velocità quasi-relativistica e collimate da un
fortissimo campo magnetico. Nel corso della stessa missione fu anche
possibile documentare e riprendere con videocamera e camera fotografica
l'apparizione di fenomeni di luce, alcuni dei quali dalle caratteristiche
altamente peculiari. La missione EMBLA 2000 deve la sua realizzazione anche
al neonato Comitato Italiano per il Progetto "
<http://www.itacomm.net/PH/Ispira2001.htm> per cui molto simili al vituperato
disco volante che gli scienziati aborriscono.

Negazione Plausibile è la frase che spesso viene ripetuta nel campo della ricerca ufologica è una questione che riguarda altri settori che non hanno niente a che fare con la ricerca scientifica pura che è del tutto inadeguata come struttura e come operatori per svolgere indagini in questo campo, perchè è come uno che si mette a studiare una macchina per fare il caffè senza essere al corrente dell'esistenza del caffè.

Hessdalen da un punto di vista strettamente scientifico, nonostante le varie "triangolazioni" è stato un fiasco colossale, prova ne sia che non se ne parla più. Se ha avuto un successo dal punto di vista cognitivo è stato per ben altri metodi di indagine che non centrano nulla con l'osservazione e il monitoraggio scientifico puro.

- > la maggioranza schiacciante delle associazioni ufologiche non
- > sono d'accordo... beh cavolacci loro e vadano a cercarsi i dischetti
- > volanti. In quanto sono loro in errore a confondere gli UFO con i dischi
- > volanti (che sono solo un'ipotesi non provata di UFO)

Direi che ti sbagli e che rappresenti comunque una minoranza, lo confermi tu stesso nella 4 righe qui sopra.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 14 02:56:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avevate già visto quest'immagine della NASA?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 14 Dec 2005 02:56:00 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1134470937X12485@usenet.libero.it...

> Il 13 Dic 2005, 10:58, neverendingworld@hotmail.com

(Delfina66) ha scritto:

> >

> >

> > Non ricordo se sia mai stata postata qui...

> >

> > <http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050208.html>

>

> hmmm una scia nel cielo che potrebbe essere un pò tutto, come riporto "

> Current candidates include a known satellite that was somehow missed by

> heavens-above, a recently launched rocket, and a passing space rock."

> insomma non sanno assolutamente cosa sia

> Per quel che vedo sembra un coso abbastanza veloce e luminoso , avanza su

> una traiettoria che sembra proprio orbitale quindi ipotizzo sia davvero un

> satellite di qualche tipo

Ma certo ! La NASA nota associazione di mitomani lo classifica come " A
Mysterious Streak Above Hawaii " poi arrivi tu da IDU a dire " quindi
ipotizzo sia davvero un satellite di qualche tipo ".

La domanda che sorge spontanea è se tu lavorassi per la NASA, avremmo in
questo momento una nave in viaggio per Saturno con equipaggio Umano?

E' il minimo.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 14 03:00:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 14 Dec 2005 03:00:23 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:408vr0F18volvU1@individual.net...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>

> > E' vero e ne ho anche le prove. Ho ricevuto personalmente delle mail
nelle

> > quali mi si cercava di convincere che non si deve dare retta ad Arbel

> > nonchè della sua "pericolosità" sociale, intesa come minaccia per la

> > salute mentale dei più "creduloni".

>

> non ricominciare con la solita menzogna, su cui ti ho già sputtanato una

> volta, che sarei stato io a scrivere a te per "salvare" STN dalle grinfie

di

> arbel. Le cose sono ben diverse: fosti TU a scrivere a me per proporre
di

> "salvare" STN in modo paternalistico. Le bugie hanno le gambe corte

Antonio.

> E io conservo le email.

Darth Bruno e OBI Wan Albricci dunque.....

beh dire che conservi le email e poi non farle leggere equivale a dire che
non le hai, sennò mi devi credere su tutto, facciamo così.

DARTH ARBEL

From aaa@aaa.it Wed Dec 14 03:14:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: moderazione NG
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 03:14:47 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:n12up1l7h8jlqq1c9a8071uh2l8j09pouf@4ax.com...

> >> 'sta... proposta... e'... stata... gia' proposta... molto... tempo...
> >> fa... e... non... solo ... per...i... Troll... di... nick ... arbel...
> >> ma non... ha... avuto... alcun ... successo... perche' ... chi
> >> nasce... Troll... Troll.... muore.... Scusa, ... ted. ... per...
> >> i ... troppi ... puntini ma..... non...
> >> imposta.....
>
> >Perché dici le bugie Goffredo?
>
> guarda che non sono io che faccio parte di un certo teatrino sfascia
> NG.

Fai parte del teatrino che gli risponde?

> Hai dimenticato il solito taccuino dei teatranti o forse *quella
> volta* avevi un altro nick=altro ruolo??

No.

> Guarda acca' :
> <http://snipurl.com/kqzy> (e quella volta girava nel mondo il 6 luglio
> del 2004)
>
> acca' invece c'e' tutto il thread "Esperimento"
> <http://snipurl.com/kr04> e <http://snipurl.com/kqzv>

Perfetto, hai portato le prove di quello che affermo.
Cioè che la proposta di ignorare Arbel non è mai stata messa in atto.

> >La proposta non ha avuto successo per un motivo molto semplice:
> >NON E' MAI STATA MESSA IN ATTO.
>
> coraggio micheli', coraggio : come vedi, c'e' anche per te una
> pillolina blu e una addirittura di "taccuinum" (detta volgarmente
> anche "memorandum")

I post che hai portato non smentiscono ciò che ho detto.
Lo confermano.
A parte tre o quattro, tutti gli altri non hanno aderito.
Ad esempio Giancarlo Albricci.
Tu conosci Giancarlo Albricci?

> >Coraggio Goffredo digli la verità a Ted.
>
> ma no dai, raccontagliela tu la TUA "verita"

Non è la mia verità.
E' la realtà dei fatti.
L'ho raccontata e tu hai portato le prove.

> >Voi siete gli unici di tutta Usenet a dichiarare un utente troll e contemporaneamente a
> >saturare il newsgroup di post indirizzati a lui.
>
> beh, spero converrai con me che quando ce vo' ce vo',

No, non convengo.

Se dichiaro troll un utente e continui a rispondergli non sei coerente con quanto affermi.
Se dichiaro troll un utente e continui a rispondergli dimostri che in realtà il troll sei tu.

> ad esempio
> quando i Troll sembrano proprio non voler aumentare il rapporto S/N di
> IDU.

Certo, come no.

Se lui non aumenta il rapporto S/N tu glielo fai diminuire per mille replicando a non finire fino ad arrivare a saturare il newsgroup.
Ottima strategia.

> Comunque se vai a dare un'occhiata a <http://www.bynoi.com> (ti
> aiuto : vai solo sotto la specie "netkook") noterai TUTTI i post
> generati da nomi e nick di Troll e netkook, anche a te noti, di IDU
> (esclusi i fakes di questi Troll e i vari teatranti ambulanti del
> teatrino). Per "arbel" l'occhiata parte dall'origine dei tempi e si
> ferma al 31 maggio del 2004 ma specificatamente SOLO per quando
> "arbel" firmava con "a.rb.el" (sono circa 2050 post). Se al posto di
> "a.rb.el" ci metti "arbel" i post e i suoi messaggi salgono a 4090 e
> partono dall'origine dei tempi (della sega, ehm... saga
> ghemu-sirio-schemu-niana) e raggiungono la data attuale italiana!

Perfetto, ora conta quanti sono i post di Arbel in risposta a voi scettici.
Così hai la misura della vostra incoerenza.

> Con un tale trend di insozzamento di un NG da parte di un gruppo di
> Troll che si trascina appresso propri fakes e teatranti che
> festosamente e ridentemente si alternano alla "chiamatina" verso
> l'aGlieno su argomenti OT per IDU o che, a seconda dell'umore e delle
> batoste prese in vari post e/o anche su altri NG, postano
> copiaincollate a raffica su cose che manco leggono, comprendono e in
> genere OT per IDU, penso che in alcuni casi sia stata naturale la
> *reazione* dei frequentatori di IDU di riempire i post di questi Troll
> con *pesanta* batoste sulle loro cazzabubbule lasciate su usenet, con
> lo sgamare piu' o meno subito chi e' il nuovo teatrante che ha
> dimenticato il solito taccuino, con il mettere in chiara luce ora una
> contraddizione ora l'altra del Troll di turno, con il rompergli le
> scatole per fargli "capire" che si sta insozzando QUESTO NG e così
> via. Ignorare i *cretini/e* di turno e il loro stascico di "festosi"
> seguaci si e' visto che e' controproducente perche' dagli mo', dagli
> dopo... questi ti rientrano sempre dalla porta di servizio, dalla
> finestrella della cantina, dal buco della serratura se non addirittura
> dal water!

Goffredo esci dal tuo mondo di illusioni e inizia a guardare la realtà.
I vostri post non mettono in luce nulla.

L'ultima volta che avete argomentato qualcosa è stato per la foto di Norimberga.
Sono stati cinque post, poi sono seguiti quattro o cinquecento post di sghignazzate,
battutine infantili, insulti e prese in giro.
Sai fare i conti?
Esatto, il 99% dei vostri post sono spazzatura.
L'unico che può dire di intervenire argomentando è Leonardo.
Esci dal tuo mondo di illusioni.

> >SIETE GLI UNICI AD IGNORARE LA RACCODANDAZIONE PRINCIPALE CHE
> >RIGUARDA I TROLL CIOE' QUELLA DI NON RISPONDERE.
> >
> >Questo fa supporre che i troll siete voi.
>
> certo come no! Ma guarda che IHMO e' INUTILE che ORA che si e' in
> tempi di *moderate* IDU rigiri e rigirate la frittata perche' ormai
> l'avete fatta e l'avete pestata troppo grande...

Sei tu quello che racconta favole.

Michele

From aaa@aaa.it Wed Dec 14 03:29:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 03:29:03 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:03qup1do085pvra8c9m7t9b8128h4nqffk@4ax.com...

> gia', perche' qui (finche' non c'e' una moderazione) puoi fare
> <<comecazzotipare>>, giusto?? In pratica hai trovato il tuo pane
> quotidiano col quale trollare grazie all'ambiguita' dell'attuale
> manifesto di IDU

Dov'è ambiguo il manifesto?
Vediamo se oltre ad esprimere giudizi dimostri di sapere quello che dici.

> e del tuo considerare il termine U.F.O.

In che cosa Arbel considera erroneamente ambiguo il termine UFO?

> Vabbe' che il manifesto dell'attuale NG I.D.U. e'
> troppo vecchio, anacronistico e ambiguo circa il la "connessione" tra
> U.F.O. e alieni, ma IMHO tu te ne stai approfittando un po' troppo di
> tale ambiguita'!

Mi fai vedere come riscriveresti il manifesto per renderlo attuale e non ambiguo?

Michele

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 14 03:38:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 14 Dec 2005 03:38:30 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fdlup1di06o3qbub1n85abnu7s0sp0theb@4ax.com...
> On Tue, 13 Dec 2005 10:08:04 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
> wrote:
>
> > Infatti l'ideale sarebbe un gruppo aggiuntivo IDUM lasciando questo com'è
>
> te piacerebbe eh? Così alcuni Troll col proprio accolito potrebbero
> continuare ad insozzare quella piccola nicchia della gerarchia it.*
> che attualmente va sotto il nome di it.discussioni.ufo (non moderato).
> Se invece l'attuale IDU venisse reso moderato, ti farebbe così tanto
> schifo indossare i VESTITI di una persona NORMALE che non si spaccia
> per un "alieno" a Glieno rincitrullito e debosciato, che non
> distribuisce fasulle "previsioni" con probabilità praticamente uguali
> a zero spaccato, che non si spaccia per "fratello di M. Gibson", che
> non trasmette ogni due parole su tre post deliranti con in mezzo
> ghe.mu.ra, ghemu, 2012, il WTC, Icke e altre cazzate del genere, che
> non morpha in continuazione mandando in avanscoperta un gruppo di
> teatranti e di fakes rincoglioniti pur di "averla vinta", che non
> piglia per il culo i frequentatorin di questo NG ma parla *seriamente*
> di U.F.O. e di Ufologia????????????????????????????

eccheppalle Goffredo.....io sono alieno, la vuoi capire???

SONO ALIENO non ti ho mai preso per il culo.
cazz. ma ti sembra così strano che su questo pianeta possano vivere umani
alieni ? perchè ti sembra strano? non penserai seriamente che questa civiltà
agonizzante ed eterogenea sia ancora viva per fortuna o meriti propri?

Ti assicuro che vorrei avessi ragione tu. Non sai quante volte ho invidiato
i vecchi contadini che guardavano il cielo con timore senza chiedersi la
reale natura di quello che stavano guardando. Credi che sia stato divertente
per me vivere 2/3 della mia vita in questa consapevolezza? Quando l'ho
saputo mi sono sentito molto solo, e ti assicuro che ho iniziato a guardare
il cielo con un rimpianto devastante in certi momenti. Quando guardavo
Sirio, quando guardavo Alnilam, mi sentivo davvero gettato lontano, solo, su
un un pianeta che non ho mai sentito ostile ma che sapevo essere così
lontano da quello che vedevo, da quello che amavo.

Io vorrei che per un solo attimo tu potessi vivere e sentire quello che
sento nel mio animo quando guardo quelle stelle da qui, quando vedo il mio
cielo, quando vedo la terra nella costellazione dell'Aquila come si vede da
Sirio, quando vedo il cielo di Alnilam che è del tutto alieno a questo cielo

terrestre e anche a quello di Sirio. Quando guardo un tramonto, quando guardo un'alba, io vedo qualcosa di diverso, qualcosa di alieno, provo quello che potresti provare tu vedendo sorgere il sole sulla piana di Cydonia, la stessa emozione tutte le volte, la stessa consapevolezza, la stessa solitudine, la stessa emozione.

Credimi però, nonostante tutto, non vorrei essere diverso, anche se a volte faccio di tutto per immergermi in un'umanità terrestre che però non mi appartiene per immergermi nelle piccole cose quotidiane della vita di questo pianeta che apprezzo e che sento, restringendo le percezioni, restringendo la consapevolezza, seduti attorno ad un fuoco di notte con gli amici, immerso nel sudore della terra, immerso nelle piccole cose che non guardano il cielo, ma che guardano solo il volto di un amico o della donna che ami, alla luce del fuoco di notte, di quel fuoco che ancora qui suscita emozioni e che consola da antiche e oscure paure dell'animo umano.

Nel gelo dello spazio che mi separa dalle mie stelle, tutto ciò è così lontano, nel silenzio dello spazio, tutte queste voci terrestri si allontanano e sembrano vane. Tutto questo è un oggettivo ricordo che non lascia rimpianti, che non emoziona più. Non c'è emozione, c'è consapevolezza.

Credimi Goffredo, io non ti ho mai preso in giro. Mai.

Tu sei un bravo uomo, io lo so e nel tuo animo c'è tanta sensibilità quanta apparente avversione dimostri nei miei confronti.

Io sono alieno.

A.RB.EL

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Dec 14 04:20:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliens.it
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 03:20:10 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:439eb355\$0\$7314\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:dnluc0\$fsf\$1@news.newsland.it...

> > A questo punto proporrei di aprire un ng con una visione più ampia

> > dell'argomento ufo visto che per alcuni di noi comprende l'argomento

> > aliens.

>

> Guarda che con il nuovo manifesto se qualcuno pensa che un dato fenomeno

> ufologico ha origine extraterrestre sarebbe liberissimo di farlo e di

dirlo.

ok

> E' tutta la spazzatura incentrata solamente sugli alieni (con tutte le
varie
> paranoie da cospirazione) che non verrebbe tollerata perchè ot.
>

?
i messicani hanno dichiarato UFFICIALMENTE l'esistenza degli ufo, come mai
gli usa negano ancora ?
quella che te chiami cospirazione (Majestic 12) non sono cose campate in
aria.
Cosa ci fa l'esercito usa con gli ufo ad aviano, all'area 51, e in tante
altre basi militari
(si fanno una partitina a scacchi come i nonnetti ?)
adesso se non esistesse cospirazione avresti accesso a tutti i tracciati
radar di ufo ecc.....
avresti un "reality show" dalla iss 24 su 24 su sky, tipo il grande fratello
!
avresti avuto la conferenza stampa di un WOW dal seti
non so te ma mi sa che il prosciutto lo hai sugli occhi, e se ne sai piu dei
militari facci partecipi cosi
iniziamo a farci il modellino di OVNI in casa

sto NG ha avuto qualche anno di reale pace e qualcuno ha postato
informazioni SERIE sulla questione
oggi, sembra (ma lo e') che ci venga della gente con il solo scopo di
sabotare, e visto che spesso sono persone informate
sui fatti si lasciano scappare tante cosuce in mezzo a tanta merda

per il resto ci pesa il G(oogle)rande Fratello.

il primo nodo sulla questione e' risolto: GLI UFO non sono terestri se no
sarebbero identificati
adesso rimangono i punti 1 CHE CAZZO VOGLIONO, 2 COME CAZZO LI RIMANDIAMO A
CASA
al punto 2 ci pensa un drogato(G. BUSH J) !!!

Elezioni: piu omini v?rdi per tutti

> Golem
>
>

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Dec 14 04:24:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 03:24:13 GMT

http://www.webmasterpoint.org/news/Ufo-testimonianza-di-un-pilota-militare-italiano-spedita-via-e-mail_p18740.html

From alekhine@bofhland.org Wed Dec 14 05:47:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornatemi
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Wed, 14 Dec 2005 05:47:49 +0100

Il Tue, 13 Dec 2005 23:17:57 +0100, Goffredo P. ha scritto:

> un moment, questa opzione potrebbe (IMHO) andare bene SOLO se non
> dovesse passare la prima opzione, cioe' se fallisse il moderare
> *l'attuale IDU*

per me questo ng non deve essere moderato e quindi voterei no. voterei si
per un gruppo parallelo.

alek

--

per farmi fuori, miei cari, ci vogliono sicari sicuri,
loschi figuri, temerari miei pari, se sono cosÃ¬ rari
fatemi il favore, chiudetevi in casa che Ã” ritornato l'untore!
"l'untore" - caparezza

From sag6211@libero.it Wed Dec 14 09:29:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' ASSURDITA' delle "moderazioni" tacitanti
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 14 Dec 2005 00:29:37 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Non spiegheremo il fenomeno
> UFO ma, almeno, non avremo messo il bavaglio a nessuno.

"Megarotfl...ecc."

> Ti ho gi=E0 risposto. E non mi va di discutere a suon di battute sciatte.

Chi tace acconsente.

From fen0x@fake.mail Wed Dec 14 09:30:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 14 Dec 2005 08:30:57 GMT

On Wed, 14 Dec 2005 03:38:30 +0100, ARBEL wrote:

> Io sono alieno.

Poi io non dovrei dare del cretino ad un personaggio del genere?

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From sag6211@libero.it Wed Dec 14 09:31:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliens.it

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>

Date: 14 Dec 2005 00:31:33 -0800

ARBEL ha scritto:

> - potevano chiamare te per difendere Previti, di sicuro lo avrebbero
> assolto.

Oddio...mi bastava la Franzoni.

Per lo meno avrei preso una barca di soldi.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Dec 14 09:43:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 14 Dec 2005 09:43:42 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:439f7d5c\$0\$7312\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Darth Bruno e OBI Wan Albricci dunque.....

>

> beh dire che conservi le email e poi non farle leggere equivale a dire che

> non le hai, sennò mi devi credere su tutto, facciamo così.

>

> DARTH ARBEL

E' il solito cialtrone. Ormai mi fa solo pena... :-/

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From fen0x@fake.mail Wed Dec 14 09:44:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliene.it
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 14 Dec 2005 08:44:10 GMT

On Wed, 14 Dec 2005 02:51:50 +0100, ARBEL wrote:

> il metodo scientifico applicato all'ufologia sta al metodo scientifico
> applicato alla religione, cioè un non sense per definizione.

Ti piacerebbe che fosse così!
Così un cretino con forti problemi nell'instaurare rapporti sociali se non basati su ridicole menzogne, potrebbe diventare una nuova guida spirituale. E magari farci su anche 4 soldini.

Uhm.

Naaa. Sei troppo cretino per riuscire ad imitare un furbacchione come il mago di Pergine. ;)

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Dec 14 09:44:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 09:44:46 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:17th9s0ceboze.dlg@fen0x.net...
> On Wed, 14 Dec 2005 03:38:30 +0100, ARBEL wrote:
>
>> Io sono alieno.
>
> Poi io non dovrei dare del cretino ad un personaggio del genere?

Sì. Non ne hai nessun diritto.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Dec 14 09:46:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 09:46:32 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:hqwtdpm7w3jk.dlg@fen0x.net...
> On Tue, 13 Dec 2005 13:58:50 +0100, Antonio Bruno wrote:
>
>> Io sono con te. Con questi personaggi non c'è da cedere un millimetro
>> perchè
>> sono degli arroganti travestiti da agnelli (quando gli fa comodo). Uno
>> come
>> Fenox, che mette un "cretino" o un "sommo cretino" ogni tre parole va
>> immediatamente plonkato oltre che preso ad esempio della *vera natura* di
>> chi qui vorrebbe le "moderazioni". Finchè non spariscono DAVVERO gli
>> insulti, non c'è alcuna speranza.
>
> Se tu mi avessi davvero plonkato da anni come pretendi di fare credere
> nelle tue vuote filippiche, allora non potresti sapere se scrivo "cretino"
> ogni 3 parole, ogni 6 o se non lo scrivo mai e mi giudicheresti solo per
> sentito dire.
> Oramai siamo abituati, sia al tuo blaterare a vanvera, caro Antonio, sia
> al
> tuo fantomatico killfile.

Deficiente, dal mio "fantomatico" kill-file, ogni tanto, salta fuori qualche
ameba come te senza che io ci faccia nulla. A volte, li lascio blaterare un
po', per divertimento. Ma, visto che ci tieni...
RI-PLONK

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Dec 14 09:50:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: moderazione NG
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 09:50:48 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:439f8058\$0\$332\$5fc30a8@news.tiscali.it...

- > Goffredo esci dal tuo mondo di illusioni e inizia a guardare la realtà.
- > I vostri post non mettono in luce nulla.
- > L'ultima volta che avete argomentato qualcosa è stato per la foto di Norimberga.
- > Sono stati cinque post, poi sono seguiti quattro o cinquecento post di sghignazzate,
- > battutine infantili, insulti e prese in giro.
- > Sai fare i conti?
- > Esatto, il 99% dei vostri post sono spazzatura.
- > L'unico che può dire di intervenire argomentando è Leonardo.
- > Esci dal tuo mondo di illusioni.

DEVONO illudersi di essere capaci, di contare qualcosa...I NG servono loro proprio a questo, non lo hai ancora capito?...

Oltre che a sghignazzare, insultare, non rispettare il prossimo e creare flames (dando, poi, del troll agli altri), cos'altro fanno?

Cosa argomentano?...

Chiunque cerchi pure... Con comodo...

Troverete solo mozziconi d'uomini che, nella vita reale sono stati già schiacciati sotto la suola delle scarpe (vedi il tutù rosa...)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From fen0x@fake.mail Wed Dec 14 09:54:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 14 Dec 2005 08:54:31 GMT

On Wed, 14 Dec 2005 09:44:46 +0100, Antonio Bruno wrote:

- >>> Io sono alieno.
- >>
- >> Poi io non dovrei dare del cretino ad un personaggio del genere?
- >
- > SI'. Non ne hai nessun diritto.

Antonio, ti posso chiedere un favore?

Visto che mi hai plonkato anni fa, potresti aggiustare quel colabrodo del tuo killfile e riplonkarmi?

Davvero non sopporto che tu risponda ai miei post con le tue solite idiozie.
Grazie.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From fen0x@fake.mail Wed Dec 14 09:56:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Wed, 14 Dec 2005 08:56:26 GMT

On Wed, 14 Dec 2005 09:46:32 +0100, Antonio Bruno wrote:

> Deficiente, dal mio "fantomatico" kill-file, ogni tanto, salta fuori qualche
> ameba come te senza che io ci faccia nulla.

Ai miei utenti dico spesso che, nel 90% dei casi il problema sta fra la
sedia e la tastiera. Conoscendoti direi che ne sono pressoché certo.

> A volte, li lascio blaterare un po', per divertimento. Ma, visto che ci tieni...
> RI-PLONK

Grazie, ora va meglio. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From sag6211@libero.it Wed Dec 14 09:59:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>

Date: 14 Dec 2005 00:59:50 -0800

Sokar ha scritto:

> Per quanto mi riguarda, anche se non condivido alcune cose, ti appoggierei
> senz'altro come moderatore.

dai: Serni moderatore di tutta Usenet

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Dec 14 10:22:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliens.it

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Wed, 14 Dec 2005 09:22:23 GMT

Il 14 Dic 2005, 02:51, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto:

>
> il metodo scientifico applicato all'ufologia sta al metodo scientifico
> applicato alla religione, cioè un non sense per definizione.

da quando l' ufologia è diventata una religione ? adesso dobbiamo crederci

per fede?

e poi a cosa ? visto che se si parla di oggetti volanti non identificati ...
beh si parla di oggetti non identificati..come li identifichiamo senon con
le prove ? con la fede ? il sento di credo ?

> > e visto che su questo NG si parla di UFO (oggetti volanti non
> identificati)
> > sigla coniata proprio da quegli scienziati per definire oggetti NON
> > IDENTIFICATI(E QUINDI NON FORZATAMENTE DISCHETTI VOLANTI)SE(
ammettendo
> > sia vero)
>
> quegli scienziati come li chiami tu non fanno ricerca ufologica e quando
ne
> capita uno che la fa come Teodorani tutto va bene fino a quando ad ISPRA
il
> 27 Novembre del 2001 non dichiara che ad Hessdalen lo ha inseguito un
disco
> volante nella zona dove comparivano le cosiddette luci, dopo questa
> improvvida dichiarazione Leone ha iniziato a massacrarlo e il CNR lo ha
> praticamente minacciato di tagliarli i contributi alla ricerca a tel punto
> che <http://web.tiscali.it/lareteufo/ispra0.htm> viene stranamente
sottolieato
> che "L'astrofisico Massimo Teodorani risponde al fuoco di fila delle
> domande, per circa un'ora. Si spazia dall'astrofisica all'enigma Hessdalen
> all'ufologia (crops, avvistamenti e quant'altro). Teodorani mantiene una
> posizione rigorosamente scientifica, senza indulgere a voli di fantasia
> "ufologici". niente di più falso chi era alla conferenza lo sa benissimo,
> infatti Teodorani dichiara che " Un'analisi del sottoscritto ha portato
> all'elaborazione di un modello fisico dal quale emerge che i "plasmoidi"
> luminosi di Hessdalen sembrano essere oggetti rapidamente rotanti in grado
> di espellere particelle a velocità quasi-relativistica e collimate da un
> fortissimo campo magnetico. Nel corso della stessa missione fu anche
> possibile documentare e riprendere con videocamera e camera fotografica
> l'apparizione di fenomeni di luce, alcuni dei quali dalle caratteristiche
> altamente peculiari. La missione EMBLA 2000 deve la sua realizzazione
anche
> al neonato Comitato Italiano per il Progetto "
> <http://www.itacomm.net/PH/Ispra2001.htm> per cui molto simili al vituperato
> disco volante che gli scienziati aborrono.

cazzo c'entra sta sparata con il newsgroup e le sue finalità ? se Teodorani
vede i dischi volanti e non porta le prove e viene spernacchiato per questo
(giustamente) sono affaracci suoi . stavamo parlando di altro mi pare

> Negazione Plausibile è la frase che spesso viene ripetuta nel campo della
> ricerca ufologica è una questione che riguarda altri settori che non hanno
> niente a che fare con la ricerca scientifica pura che è del tutto
inadeguata
> come struttura e come operatori per svolgere indagini in questo campo,
> perchè è come uno che si mette a studiare una macchina per fare il caffè
> senza essere al corrente dell'esistenza del caffè.

se fosse un newsgroup di macchine di caffè e mi parli di miscela per la moka o quando alto cresce la pianta del caffè o come sono belle le zone dove cresce il caffè saresti comunque ot OT

- > Hessdalen da un punto di vista strettamente scientifico, nonostante le varie
- > "triangolazioni" è stato un fiasco colossale, prova ne sia che non se ne
- > parla più. Se ha avuto un successo dal punto di vista cognitivo è stato per
- > ben altri metodi di indagine che non centrano nulla con l'osservazione e il
- > monitoraggio scientifico puro.

e quindi ? o adesso pretendi che la scienza dia sempre risposte precise ? mi spiace quella è la religione

- > > la maggioranza schiacciante delle associazioni ufologiche non
- > > sono d'accordo... beh cavolacci loro e vadano a cercarsi i dischetti
- > > volanti. In quanto sono loro in errore a confondere gli UFO con i dischi
- > > volanti (che sono solo un ipotesi non provata di UFO)
- >
- > Direi che ti sbagli e che rappresenti comunque una minoranza, lo confermi tu
- > stesso nella 4 righe qui sopra.

ROTFL vedo che hai tagliato in maniera "comoda" la frase che era

"SE(ammettendo
sia vero) la maggioranza schiacciante delle associazioni ufologiche non sono d'accordo... beh cavolacci loro e vadano a cercarsi i dischetti volanti. In quanto sono loro in errore a confondere gli UFO con i dischi volanti (che sono solo un ipotesi non provata di UFO)"

questo è giocare sporco , significativo di uno che vuole aver ragione a tutti i costi chiaramente in malafede .

Cmq hai fatto un pessimo errore infatti ti posso rispondere che chi crede nei dischi volanti è la minoranza della popolazione mondiale , mentre la stessa popolazione mondiale crede negli UFO (come si può non credere ad oggetto volante non identificato del resto ?) quindi le tue cosiddette associazioni ufologiche che credono ai dischi volanti sono in controtendenza e vanno cmq considerate una minoranza per " sento di credo " e quindi irrilevanti sul VERO fenomeno degli UFO che è quello comunemente accettato dalla maggioranza (digerisciti questa amico mio)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From drmorbiuscancellaqu@libero.it Wed Dec 14 10:46:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avevate già visto quest'immagine della NASA?
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 14 Dec 2005 09:46:05 GMT

Il 14 Dic 2005, 02:56, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto:

arbel_@hotmail.com .. ma sei il fake piu stupido di quell altro ?
>
> "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:213Z215Z191Z66Y1134470937X12485@usenet.libero.it...
> > Il 13 Dic 2005, 10:58, neverendingworld@hotmail.com
> (Delfina66) ha scritto:
> > >
> > >
> > > Non ricordo se sia mai stata postata qui...
> > >
> > > <http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050208.html>
> >
> > hmmm una scia nel cielo che potrebbe essere un pò tutto, come riporto "
> > Current candidates include a known satellite that was somehow missed by
> > heavens-above, a recently launched rocket, and a passing space rock."
> > insomma non sanno assolutamente cosa sia
> > Per quel che vedo sembra un coso abbastanza veloce e luminoso , avanza
su
> > una traiettoria che sembra proprio orbitale quindi ipotizzo sia davvero
un
> > satellite di qualche tipo
>
> Ma certo ! La NASA nota associazione di mitomani lo classifica come " A
> Mysterious Streak Above Hawaii " poi arrivi tu da IDU a dire " quindi
> ipotizzo sia davvero un satellite di qualche tipo ".

hemmm veramente proprio sul sito della nasa su quella stessa pagina si
legge...

"

> > Current candidates include a known satellite that was somehow missed by
> > heavens-above, a recently launched rocket, and a passing space rock."

quindi non mi sono inventato tutto sono quei mitomani della NASA a pensare
che potrebbe essere un satellite o una roccia vagante ... ma immagino che su
Sirio-beta (il pianeta fake di sirio) non insegnino l' inglese ...

> La domanda che sorge spontanea è se tu lavorassi per la NASA, avremmo in
> questo momento una nave in viaggio per Saturno con equipaggio Umano?

no avremmo le astronavi in ghemura però
a no quelle le hai già te.... sono arrivato in ritardo

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 14 10:59:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 14 Dec 2005 10:59:28 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:8133kdqb7vkl\$.4l5zzyaxlp5o.dlg@40tude.net...
> Fotografando un lampione il 13 Dec 2005 05:07:56 -0800, nicola® ha
scritto:
>
> > Sokar ha scritto:
> >
> > daccordo sulla parte precedente.
> >
> >> a) INCLUSIONI:
> >> 1) storia dell'ufologia: esclusivamente si intendono riferimenti,
> >> aneddoti, ricerche e analisi di rappresentazioni ufologiche del
> >> passato (precedenti il 1947), sotto qualsiasi forma (arte,
> >> architettura, letteratura, etc...)
> >
> > non capisco perchè "antecedenti al 1947"
>
> IMHO
> Perchè per me (ma è un opinione mooolto personale e che non viene da un
> esperto) prima del 1947 si aveva una visione meno ET-centrica del fenomeno
> UFO, mentre dopo il 1947 tutto ruota intorno all'idea dell'UFO=ET.
> Mi interesserebbe proprio riprendere le interpretazioni che si davano nel
> passato, anche soltanto da un punto di vista strettamente storico e di
> documentazione.

insomma ignorare il viaggio di Magellano del 1522 per continuare a
considerare la terra piatta.....

per cui si parli pure di spedizioni, ma solo di quelle fino al 1521.

una visione illuministica e illuminata del problema ufo, non c'è che dire.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 14 11:00:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 14 Dec 2005 11:00:52 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:439ede18\$0\$7323\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:8133kddb7vkl\$.4l5zzyaxlp5o.dlg@40tude.net...
> > Fotografando un lampione il 13 Dec 2005 05:07:56 -0800, nicola® ha
> > scritto:
>
> > IMHO
> > Perchè per me (ma è un'opinione mooolto personale e che non viene da un
> > esperto) prima del 1947 si aveva una visione meno ET-centrica del
fenomeno
> > UFO, mentre dopo il 1947 tutto ruota intorno all'idea dell'UFO=ET.
> > Mi interesserebbe proprio riprendere le interpretazioni che si davano
nel
> > passato, anche soltanto da un punto di vista strettamente storico e di
> > documentazione.
>
> Infatti la moda ufo=dischi volanti è iniziata proprio in quel periodo. La
> moda precedente (dettata da una cultura non basata sullo sviluppo
> tecnologico) faceva invece riferimento ai fuochi fatui, ai fantasmi, alle
> manifestazioni divine o demoniache, e alla mitologia del luogo in cui si
> manifestavano.

CHE SUPPONGO PER MOLTI SCETTICI SIANO PREFERIBILI COME SPIEGAZIONE ALLA
MATRICE ALIENA.

scusate il maisuc.ma non riscrivo.

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 14 11:01:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 14 Dec 2005 11:01:42 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.6c177d5c7b53d195.45042@rtin.it...

> Dopo dura riflessione, Sokar ha scritto :
>
> > IMHO
> > Perchè per me (ma è un'opinione mooolto personale e che non viene da un
> > esperto) prima del 1947 si aveva una visione meno ET-centrica del
fenomeno
> > UFO, mentre dopo il 1947 tutto ruota intorno all'idea dell'UFO=ET.
> > Mi interesserebbe proprio riprendere le interpretazioni che si davano
nel
> > passato, anche soltanto da un punto di vista strettamente storico e di
> > documentazione.
>

- > Bah...imho è una cosa che verrebbe da sola. Francamente non mi sembra
- > il caso. Che poi il fenomeno ufo e alieni sia diventato ultimamente un
- > business molte volte, è anche vero.

un barlume di senso critico Nicola? stai iniziando a capire che cos'è uno scettico?

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Wed Dec 14 11:31:36 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: L' ASSURDITA' delle "moderazioni" tacitanti
 From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
 Date: 14 Dec 2005 02:31:36 -0800

Sokar ha scritto:

- > Ammettendo Antonio che tu abbia ragione, spiegami per=F2 come si possa da=
- re
- > una spiegazione al fenomeno UFO sostenendo (ad esempio... cito una versio=
- ne
- > a caso) che questi fenomeni sono astronavi dell'Alleanza di Luce, dei
- > Rettiliani, dei Nasoni, dei... quali erano gli altri... ah... i
- > Centauriani.
- > Secondo te cos=EC si spiega il fenomeno UFO?
- > Non c'=E8 nulla che legghi (con i fatti) le teorie aliene agli UFO e
- > nonostante questo si d=E0 per scontato tutto.
- > Se non si va a valutare l'evidenza del fenomeno (il colore, la forma, le
- > dimensioni, la durata ... etc... tutte le solite cose), ma si parte dalla
- > causa e poi si arriva all'effetto, allora ci si pu=F2 mettere dentro di t=
- utto
- > e alla fine se ne sa quanto prima.

Ed =E8 proprio che bisogna rispettare la libert  di pensiero, qualunque essa sia. Se io, o chiunque altri, teorizza, ritiene, o afferma che gli UFO sono collegati (anche) a velivoli provenienti da altri mondi (forme di vita intelligenti e senzienti), che diritto ha, la controparte, di impedire che questi esponga la sua linea di pensiero ?

- > RIPETO per=F2 che non si possono a mio avviso escludere certe discussioni,
- > per=F2 bisogna sempre partire da qualcosa di concreto e non da un sento di
- > credo o da un messaggio telepatico.

E tu dimostrami che io non possiedo doti telepatiche o che non sono in contatto con un vero alieno.

Tu mi parli di un "U.F.O." avvistato in localit  X, alle ore XX.XX, cosa ne deduci che sia? Un pallone sonda ? Un fenomeno atmosferico ? Un probabile esperimento militare ? Benissimo, liberissimo di esprimere la

tua opinione, ma in questo caso, mi devi dimostrare che quell'UFO =E8
ci=F2 che ritieni che sia, puoi farlo ? Non puoi, puoi solamente
esprimere la tua opinione ma nulla di pi=F9, ma io l'accetterei. "Tu"
perch=E8 non potresti accettare il mio punto di vista ?

Ricordati che nessuno di noi pu=F2 portare prove concrete qui su di un
NG, quindi fino a prova contraria "quell'UFO avvistato in localita X,
alle ore XX:XX" pu=F2 essere QUALSIASI cosa, e per QUALSIASI, terrestre
od extraterrestre.

> e che linea dovrebbe passare?
> quella del sento di credo?

LIBERTA' Sokar, LIBERTA', o vogliamo assimilarci alla cultura
dell'estremismo mussulmano ?

> per me non si tratta di escludere certi argomenti, ma di collegarli al
> contesto UFO con fatti e circostanze ben precise e non ricamandoci sopra
> teosofie improbabili.

Improbabili dal TUO punto di vista. Dal TUO Sokar.

> S.

Marco

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 14 11:56:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avevate già visto quest'immagine della NASA?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 14 Dec 2005 11:56:31 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z215Z191Z66Y1134553565X1823@usenet.libero.it...
> Il 14 Dic 2005, 02:56, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha
scritto:
>
> arbel_@hotmail.com .. ma sei il fake piu stupido di quell altro ?
> >
> > "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:213Z215Z191Z66Y1134470937X12485@usenet.libero.it...
> > > Il 13 Dic 2005, 10:58, neverendingworld@hotmail.com
> > (Delfina66) ha scritto:
> > > >
> > > >
> > > > Non ricordo se sia mai stata postata qui...
> > > >
> > > > <http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050208.html>
> > > >

> > > hmmm una scia nel cielo che potrebbe essere un pò tutto, come riporto
 "> > > Current candidates include a known satellite that was somehow missed
 by
 > > > heavens-above, a recently launched rocket, and a passing space rock."
 > > > insomma non sanno assolutamente cosa sia
 > > > Per quel che vedo sembra un coso abbastanza veloce e luminoso , avanza
 > su
 > > > una traiettoria che sembra proprio orbitale quindi ipotizzo sia
 davvero
 > un
 > > > satellite di qualche tipo
 > >
 > > Ma certo ! La NASA nota associazione di mitomani lo classifica come " A
 > > Mysterious Streak Above Hawaii " poi arrivi tu da IDU a dire " quindi
 > > ipotizzo sia davvero un satellite di qualche tipo ".
 >
 > hemmm veramente proprio sul sitodella nasa su quella stessa pagina si
 > legge...
 >
 > "> > > Current candidates include a known satellite that was somehow missed
 by
 > > > heavens-above, a recently launched rocket, and a passing space rock."
 >
 >
 > quindi non mi sono inventato tutto sono quei mitomani della NASA a pensare
 > che potrebbe essere un satellite o una roccia vagante ... ma immagino che
 su
 > Sirio-beta (il pianeta fake di sirio) non insegnino l' inglese ...

si, si, ho letto l'inglese lo conosco discretamente, però è un fatto che
 viene presentato come "Mysterious Streak Above Hawaii " anche questo è
 inglese.

> > La domanda che sorge spontanea è se tu lavorassi per la NASA, avremmo in
 > > questo momento una nave in viaggio per Saturno con equipaggio Umano?
 >
 > no avremmo le astronavi in ghemura però
 > a no quelle le hai gia te.... sono arrivato in ritardo

su su non fare il modesto.

ARBEL

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Dec 14 13:00:53 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: [CROSS] Re: Vita su Marte ??
 From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
 Date: Wed, 14 Dec 2005 12:00:53 GMT

Il 13 Dic 2005, 17:20, DonJuan <Starmansirio@yahoo.it> ha scritto:

> affatto, l'"equivoco" nasce dall'interpretazione complessiva.

ehmm no , anche i 2 tests che tu definisci andati a buon fine in realtà lasciano perplessi , è vero che c'è stato un inizio di attività , ma poi si è fermato di botto... e questo se fossimo in presenza di vita non avrebbe dovuto essere , è però anche vero che senza vita non avrebbe dovuto iniziare nessun attività.. insomma i tests sono equivoci..

>E come dicevo sono i dati dei test sommati anche ad
> altri fattori come l'analisi statistica del test d'emissione marcata che
> già di per sé mostrava segni di processi metabolici, e quindi
> microorganismi non semplici amminoacidi, mostrava una ciclicità ecc.

si ma come ho detto il processo si è fermato molto prima del previsto , segno che c'era qualcosa di strano

> E ripeto io ero scettico su tutta questa faccenda, ma prendendo in esame
> meglio quei test non si può non notare la cantonata presa dal parte del
> mondo accademico nel definirli a esito negativo.....

infatti non si definiscono ad esito negativo semplicemente si definiscono non rilevanti , ovvero non valgono nulla non confermano né smentiscono la vita . come dire Boh... dobbiamo rifare i tests perché questi ci hanno lasciato molto perplessi

> oggi dopo tutte le
> scoperte nel campo della astronomia, astrofisica, planetologia ed
> esobiologia si parla di risultati ambigui... allora però dicevano che
> erano stati negativi nonostante la positività di uno dei più importanti
> e dei più sensibili fra tutti.

vero la cosa si è rivalutata , all'epoca sembra un preciso NO alla vita adesso è di nuovo tutto in dubbi operché in pratica quei dati servono a poco o nulla

> Poi chiaro, te puoi vederci l'ambiguità, ma i fatti rimangono che quel
> test più sensibile dell'altro ha dato esito positivo. Non c'è nulla di
> ambiguo in questo.

hemm ha dato solo una parziale positività , come già detto e come si vede su tutti i siti anche quelli da te postati . Il problema è che così non si capisce se è in effetti vita o qualche sorta di reazione chimica .

> > Ovviamente sono dati che possono essere interpretati con un pò di fantasia in
> > altro modo...ma mediamente si è d'accordo che quantomeno queste prove hanno
> > poco valore reale.
> >
> non è affatto vero e già l'ho dimostrato nei link che ho riportato
> quindi inutile tornarci su. te ti appelli a chi opinioni, io mi attengo
> sui fatti, cioè su ciò che i test hanno dato come esito singolarmente.
> Ognuno poi è libero di vederci quello che vuole.

i fatti sono

"I dati forniti dai tre esperimenti biologici in un primo momento destarono grande eccitazione, ma poi si vide che erano troppo incompleti per poter essere conclusivi. Il dispositivo a scambio gassoso riportò un incremento notevole nella concentrazione di ossigeno dopo solo due ore d'incubazione, e 24 ore più tardi aumentò ancora del 30 %, ma poi si stabilizzò rapidamente. L'esperimento chiamato " emissione marcata " diede anch'esso delle letture che aumentavano immediatamente dopo l'aggiunta del liquido nutritivo, stabilizzandosi anch'essa, nove ore dopo, attorno ad un valore doppio di quello di fondo. Infine, il dispositivo denominato " emissione pirolytica " ha registrato un'attività più alta di quella prevista se non fosse presente vita. "

il problema principale è che in tutti e tre gli esperimenti le emissioni si sono stabilizzate se ci fosse stata vita invece avrebbero dovuto continuare a crescere .

Le ipotesi che sono state fatte sono che :

1) effettivamente dei microbi erano in realtà molto lontani da lì (come nel caso del deserto)

2) fosse solo una reazione del terreno

Putroppo non ci sono state conferme aggiuntive da viking 2 e 3

> > vedere per credere

> >

> > <http://www.bo.astro.it/~universo/venere/Sole-Pianeti/planets/marvik.htm>

> > "Gli esperimenti quindi, con grande delusione di tutti, risultarono non conclusivi, dando risposte contraddittorie e simili per entrambe i lander. La

> > stessa frase utilizzata dalla NASA "NON CONCLUSIVI"

> bella scoperta, ovvio che non sono conclusivi, non lo saranno mai finché
> non ci andrà l'uomo di persona :-)

se un verme lungo due metri si mangiava la viking vedi te se non erano conclusivi , se i tests della viking fossero andati a buon fine davvero sarebbero stati conclusivi! se marte fosse verde ti erba sarebbe conclusivo !

Invece così non sono conclusivi per nulla

> > lascia spazio a svariate

> > ipotesi. Forse, per quanto sofisticati fossero i piccoli laboratori

> > automatici, per l'analisi del suolo di Marte è necessaria la presenza in

> > loco di laboratori più complessi, di maggiori campionature e,

soprattutto,

> > della presenza dell'uomo!"

> >

- > appunto... ciò non toglie che nel complesso i test furono positivi, e
- > questo non lo dico io, ma chi quei test li ha ideati e li ha
- > sperimentati a lungo sulla terra confrontando i risultati di Marte e
- > facendo un'analisi statistica nel tempo dei dati raccolti.
- > Questi sono i fatti.
- > L'ambiguità è un'interpretazione, legittima per carità, e sicuramente
- > con delle sue ragioni ma tant'è; infatti qualcuno come dicevo si è preso
- > la briga di andarli a rifare nel deserto dell'Arizona :)
- > Penso sia inutile ripetere sempre lo stesso ragionamento...

lo penso pure io ho già detto cosa non ha funzionato negli esperimenti , se non ti basta non sò che farci .

- > >>Recentemente tale test è stato rifatto come allora e continuava a non
- > >>dare nulla....
- > >>
- > >>Ho riportato tutti i link nella discussione con feynman..
- > >
- > >
- > > e io ti riporto i link qui sopra dove puoi verificare che i dati della
- > > viking sono considerati non conclusivi
- > >
- > da chi ? e su quale base ?

guarda uno è il sito dell'università di bologna , l'altro è un sito che si rifà direttamente alla nasa/esa .. fai tu...

- > > ovvero la vita potrebbe esserci ma non è sicuro affatto ,
- > su questo sono certamente d'accordo ma non aggiunge nulla di nuovo, mi
- > sembra più una risposta da avvocato la tua :)

la mia è l'unica risposta possibile visto che non abbiamo i dati per dire altro .

Tu sei sicuro che ci sia vita su Marte ? se sì , le prove viking non sono sufficienti e lo sto dicendo da mò

- > semmai in maniera simile a come asserisce Levin da 30 anni dal complesso
- > delle analisi dei dati raccolti, molto probabile ci sia ma non ne siamo
- > sicuri, anche a causa dei successivi rilevamenti meno precisi e
- > sensibili dei primi...

Levin è una sola voce , la maggioranza delle altre è molto più cauta

- > le sonde più nuove
- > > ovviamente non hanno trovato nulla altro
- > >
- > certo, perchè non le hanno cercate :)
- > Non in quel modo almeno.

verò ma negli altri modi in cui le hanno cercate non le hanno trovate , ne mariner ne le più nuove missioni

> > lasciami dubitare del fatto v ... ti vedo un p  troppo lanciato sulla
> > possibilit  della vita intelligente sicuramente sepolta su marte per
essere
> > "scettico"
> >
> si vede che non mi conosci bene.

ma vedo cosa scrivi , gi  il fatot che hai supposto una civilt  tecnologica
intrallazzata coi babilonesi...

> Limiti del mezzo. Non a caso sono scettico su come siano stati
> interpretati quei dati per esempio e quindi cerco di saperne di pi  :)
> Cos  come lo   stato Levin a suo tempo. Sono scettico sulle conclusioni
> prese, cio  che non ci sia vita su Marte, anche perch  basarsi su un
> test fosse anche negativo sulla presenza di vita, in una zona di pochi
> cm nella parte pi  superficiale di un deserto, per dire che non esiste
> su un intero pianeta mi sembra cmq un affermazione forte.

infatti non dico che none siste , potrebbe anche esistere vita microscopica(
ma prove zero) , perch  solo se parliamo di vita microscopica , piu ci
allontaniamo da batteri molto rudimentali per immaginarci un ecosistema
evoluto la probabilit  diminuisce drasticamente

> >>Ognuno   libero di credere quello che vuole ma questi sono i fatti e
> >>sono tutti verificabili da tutti i link che ho proposto.
> >
> >
> > e vedi quelli che ho proposto io
> >
> >>Per citarne alcuni:
> >>
> >><http://www.racine.ra.it/planet/testi/marsvit.htm>
> >
> >
> > dove si conferma quello che dico io sui tests della viking ovvero che la
> > maggioranza degli "scienziati" li ritiene poco provanti
> >
> si ma si spiega, o meglio spiega Levin che le conclusioni di chi quei
> test non li ha creati e non li ha testati a lungo sulla terra ad esempio
> e non ha analizzato tutti i dati raccolti tramite anche analisi
> statistiche nel tempo su misurazioni multiple, sono sbagliate.

lo spiega solo Levin perch  , la maggioranza degli altri come dicevo prima  
molto piu cauta

> Oltretutto qui non si parla del sentito dire ma dei fatti.
> E i fatti sono quei risultati.

appunto e ti ho gi  detto perch  non sono ritenuti affidabili

L'interpretazione e il peso che gli vuoi
> dare   altra questione e l  se vuoi posso anche concedere un certo grado

> di dubbio secondo una certa visione
> Ad ogni modo giustificarsi dicendo che tutto il mondo dice così non mi
> sembra molto scientifico non ti pare ?? :)

beh giustificare tutto citando levin è la stessa cosa ,solo che levin è uno
e gli altri sono tanti :)

> >>http://www.margheritacampaniolo.it/astrologia/atacama_viking.htm
> >
> >
> > dove si dice che i tests della viking non valgono un cazzo infatti non
ha
> > trovato nulla nemmeno nel deserto dell Atacama
> >
> solo uno di loro :)
> cioè quello che non trovò nulla su Marte. Forse non hai capito bene la
> cosa...

più che altro degli altri non ne parla , ma non ha molta importanza il test
nel deserto certifica solo che in pratica il test non è probante è che la
vita potrebbe essere talmente imboscata (come nel deserto) da non essere
rilevabile dal test in questione .

> > quindi dandomi ragione , ovvero i test della viking non valgono nulla e
non
> > sono utilizzabili come prova della vita su marte .

> falso vedi sopra

falso vedi sopra :) lo stesso levin anche se è convinto della vita ha detto
che
per avere la certezza ci vogliono altri dati , segno che pure lui non
considera
la viking come prova conclusiva .
Semplicemente è sbagliato considerare la viking come prova della non
esistenza
della vita su marte

> > infatti chiude con
> > "Il deserto dell'Atacama del Cile, formatosi 15 milioni di anni fa, 50
volte
> > più arido della "valle della morte" californiana è quindi solo
> > "virtualmente" sterile; com'è sterile Marte? Realmente o altrettanto
> > "virtualmente"? "
> >
> sempre riferito al test che fallì su Marte.

eh no si parla di vita non dell'esperimento , pure su questo sito di
chiarisce che la vita su marte è una possibilità e non una sicurezza .

> > Insomma l' esperimento viking non vale nulla , quindi non abbiamo

nessuna

- > > prova dell'esistenza di vita da quell'esperimento
- > e semmai nemmeno della non esistenza in questo caso :-)
- > > Però sappiamo che l'idrosfera di Marte è durata poco ,
- > come no :)
- > quantifica cosa intendi per poco ??

il "poco" è geologico , quantificarlo è ovviamente più difficile , ma come sul sito che ti avevo postato il "poco" è per via del fatto che Marte allo stato normale non può tenere acqua allo stato liquido , ma ha bisogno per farlo di un effetto serra galoppante ottenibile su un pianeta con quella gravità solo se c'è in atto una attività vulcanica estremamente elevata , del tipo possibile solo nella fase "raffreddamento" del pianeta , o per cicli molto brevi di "sfuriata" vulcanica .
Aggiungiamo che Marte è povero di elementi pesanti e quindi radioattivi.. e abbiamo un'immagine piuttosto desolante .
La vita è sicuramente possibile , ma le "finestre" perché ciò accada sono limitate

- > > questo invece depone
- > > a sfavore della vita su Marte (che cmq è possibile ma è da vedere) e
- > > depone a "sfavorissimo" di vita intelligente (insomma già abbiamo tempi
- > > brevi per dei batteri figuriamoci per un processo evolutivo che sulla terra
- > > è durato miliardi di anni)
- > >
- > davvero ? :)
- > ripeto su quale dato ti basi per la datazione geologica della presenza
- > di acqua su Marte ??

dati indiziari ovviamente ricavati da quello che conosciamo soprattutto sulla terra
insomma l'acqua liquida non lo diventa da sola , c'è bisogno di calore , e la situazione su Marte la conosciamo , possiamo però ipotizzare come si possa formare l'acqua liquida , ovvero con un effetto serra galoppante , ma per ottenerlo abbiamo bisogno di attività vulcanica ecc ecc

Insomma se vale qualcosa la conoscenza che abbiamo sviluppato in fisica e in geologia
dire che sono dati da tenere conto

> Sono davvero curioso..

bastava tu leggessi il link che ti ho dato spiegato in maniera sintetica
perché l'acqua liquida su Marte può esserci solo in determinati frangenti

- > forse ma scusami ne avevo già discusso prima e non avevo tempo per
- > ripetere le stesse cose.
- > Ho postato già link sulla geologia di Marte. potevo cmq scrivere una
- > parola in merito scusami.
- > Se non l'ho fatto su questo NG dov'eri tu ma sull'altro ti chiedo scusa
- > 2 volte.

>
> riposto qualcuno e aggiungo qualcosa:
> <http://www.pianetamarte.com/vita%20-%20tracce.htm>

qui si parla di un meteorite "presumibilmente" arrivante da marte con costruzione che "potrebbero" essere fatte da batteri ...

> <http://www.pianetamarte.com/acqua%20-%20si.htm>

si ma infatti si parla di acqua gelata , che per la vita è inutile

>
> Nuovamente questo:
> <http://www.racine.ra.it/planet/testi/marsvit.htm>
> che tra l'altro dice anche che:

>
> "Riassumendo, dal punto di vista della possibilità della presenza di
> vita i risultati degli esperimenti sembravano molto promettenti: un
> esperimento (quello dellemissione marcata) con esito positivo e gli
> altri due con risultati ambigui. Eppure gli scienziati che seguirono gli
> esperimenti furono concordi nel trarre la conclusione che Marte è un
> pianeta biologicamente morto. Questa pessimistica conclusione era
> soprattutto dovuta al fatto che ulteriori analisi del suolo marziano non
> avevano trovato alcuna traccia di materiale organico "

>
> Bene Levin ci dice perchè quelle ulteriori analisi non trovarono nulla,
> il test in Arizona pure ce lo dice :)

vero , infatti i tests non sono validi, per capirci qualcosa bisogna farne altri

> "Inoltre anche l'interpretazione dei risultati degli esperimenti non è
> mai stata accettata da tutti.

quindi dagli altri è stata accettata ? :)

> Per esempio Gilbert V. Levin, ideatore del test dellemissione
> marcata, ha da sempre sostenuto che il suo esperimento ha fornito la
> prova inequivocabile che su Marte c'è vita; in particolare Levin
> sostiene che il suo esperimento era più sensibile di quello che ha
> escluso la presenza di materiale organico. A sostegno della sua tesi
> Levin ricorda che in un esperimento analogo condotto a Terra nella Valle
> della Morte il suo esperimento ha rilevato la presenza di batteri dove
> l'altro aveva dato esito negativo.

>
sempre levin e solo levin... ti sei reso conto che citi sempre lui ? :)

> Inoltre una rivisitazione dei risultati delle sonde Viking compiuta a
> venticinque anni di distanza (2001) dal neurobiologo Joseph D. Miller
> dell'Università della California del Sud ha sollevato un ulteriore
> vespaio. L'analisi con moderne tecniche statistiche dei risultati di un
> esperimento di emissione marcata condotto per più di novanta giorni
> marziani di seguito ha permesso di scoprire, secondo Miller, una

> oscillazione periodica della emissione di biossido di carbonio con un
> periodo di 24,66 ore coincidente con la durata del giorno marziano.
> Secondo Miller è un fenomeno circadiano, indice di attività batterica."
>
> :-)

si ma parliamo di rivisitazione dei dati con moderne tecniche statistiche....
qualcosa di molto fuffoso...

> Poi c'è ALH4001, d'ò per scontato che chi legga sappia cosa sia, ne parla
> cmq sempre il link qui sopra.

si ma anche alh4001 è oggetto di discussioni , non sapendo bene da dove
arriva davvero
e non sapendo bene se sono batteri fossili davvero

> Evidenzio un passaggio, cosa tra l'altro su cui mi trovo d'accordo:
>
> "Ma una volta che un frammento di roccia si è staccato dalla superficie
> marziana ed è finito nello spazio che probabilità ha di raggiungere la
> Terra? Simulazioni al computer indicano che il 7,5% delle rocce espulse
> da Marte arriva sul nostro pianeta, una percentuale analoga piomba su
> Venere, il 38% finisce la sua corsa sul Sole, il 9% ritorna su Marte e
> il resto si disperde in direzione di Giove e dello spazio esterno. I
> tempi di permanenza nello spazio accertati vanno dai 16 milioni di anni
> di ALH84001 ai 700 mila anni di EETA79001 ma le simulazioni al computer
> indicano, in condizioni particolarmente favorevoli, anche tempi di
> soli 16 mila anni. È possibile che microrganismi riescano a
> sopravvivere per tutto questo tempo nello spazio?"

e quale sarebbe il motivo di tutta questa espulsione di tutto questo
materiale da Marte ?
la meteora ? ma non ha lasciato traccia

> Ovvero sia che sono scettico sul metodo di datazione usato in
> particolare sull'interpretazione di quei risultati.

ma infatti nel meteorite non c'è nulla di vivo e riconducibile ad un'origine
extraterrestre , solo fossili (supposti tali)

> poi continua parla anche dei fiumi, dell'acqua e di come invero ci sono
> prove in cui l'acqua sul pianeta ci sia stata in tempi molto più recenti
> ecc. ecc. basta leggerlo.

basta leggere che si parla solo di casi molto sporadici , ovvero che (forse)
può affiorare dalle fessure dell'acqua liquida a causa del calore
interno vulcanico e (forse) potrebbe vaporizzarsi al sole .

Fenomeni vasti di acqua liquida invece non sembrano possibili se non come ho
spiegato precedentemente

e poi senza offesa ma quel sito mi sembra un pelo di parte manca solo che si
metta a parlare di facce marziane e muretti , siti più "seri" come quelli
universitari e quello della nasa sono molto più cauti direi

> Infine l'epilogo credo della storia di ALH4001 alle analisi del 2001 è
> che è genuino e sono vere tracce di vita:
>
> http://www.paleofox.com/n_vita_marte.html

riporto

"Ora un gruppo di ricercatori afferma di aver trovato la prova definitiva."

son convinti loro però :) ora siamo nel 2005 e gli altri non sono ancora
convinti .. buffo :)

> Infine per spezzare una lancia in favore di chi invece è contro
> l'interpretazione positiva e per chi volesse saperne di più sui test
> Viking c'è il sito in merito della NASA:
>
> <http://cmex.ihmc.us/CMEX/data/MarsEssy/life/life.htm>

autorevole sito della NASA infatti

> dove però non è citato nè l'osservazione di Levin l'ideatore e testatore
> dei test :)

che tra l'altro visto che li ha ideati lui potrebbe essere di parte ;)

> Nè l'analisi statistica fatta in seguito

Giustamente ,

, nè tantomeno l'alternativa
> spiegazione non biologica ai risultati del test sull'emissione marcata,
> men che meno poi quando questa è ciclica in quel modo :)

no aspetta ciclici sono gli altri esami , del emissione marcata negli esami
statistici non se ne parla

> Tuttavia è molto interessante.

Il problema IMO è che alla fine non ci sono ancora prove certe di vita su
marte
e le uniche prove indiziarie che abbiano daterebbero dei microorganismi di
tipo batteriologico molto indietro nel tempo , che in effetti avrebbe un
certo senso se prendiamo buoni i dati che ci dicono che l'acqua liquida (i
nuquantità accettabili)era possibile solo all 'inizio della vita di marte ,(
e una meteora avrebbe potuto cadere senza lasciare tracce ora a causa dell
attività geologica e vulcanica estrema)

Quindi riassumendo , c'è vita su marte ora ? probabilmente IMO no , forse
c'è qualche traccia ed è quella che la viking ha rilevato

C'era vita su marte in passato ? forse sì , ma di tipo batterico ,

difficilmente c'è stato il tempo per altro

chiudo qui perchè ormai abbiamo degenerato . non credo risponderò ancora

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiscancellaqui@libero.it Wed Dec 14 13:03:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avevate già visto quest'immagine della NASA?
From: drmorbiscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 14 Dec 2005 12:03:55 GMT

Il 14 Dic 2005, 11:56, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto:

> > quindi non mi sono inventato tutto sono quei mitomani della NASA a
pensare
> > che potrebbe essere un satellite o una roccia vagante ... ma immagino
che
> su
> > Sirio-beta (il pianeta fake di sirio) non insegnino l' inglese ...
>
> si, si, ho letto l'inglese lo conosco discretamente, però è un fatto che
> viene presentato come "Mysterious Streak Above Hawaii " anche questo è
> inglese.

infatti è misterioso , non sanno se è un satellite , una roccia o altro
un bel mistero no ? ma loro stessi dicono cosa potrebbe essere , ad esempio
un satellite
quindi impara a leggere grazie .

> > > La domanda che sorge spontanea è se tu lavorassi per la NASA, avremmo
in
> > > questo momento una nave in viaggio per Saturno con equipaggio Umano?

> > no avremmo le astronavi in ghemura però
> > a no quelle le hai già te.... sono arrivato in ritardo
>
> su su non fare il modesto.

e tu impara a quotare

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dp@dp.com Wed Dec 14 13:22:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "DP" <dp@dp.com>
Date: Wed, 14 Dec 2005 13:22:33 +0100

"ARBEL" ha scritto nel messaggio

> Io sono alieno.

C'hai ragione.

Alieno: A agg. 1 Che è d'altri: "fece guerra con le armi sue e non con le aliene" (Machiavelli) | (est.) estraneo, straniero. 2 Contrario, avverso: "Essere a. dalle discussioni". 3 Nel linguaggio fantascientifico, extraterrestre.

B s.m. 1 In opere di fantascienza, essere che abita mondi extraterrestri, spec. quando appaia ripugnante o pericoloso e ostile. 2 Emarginato, diverso, disadattato rispetto a un sistema sociale dominante.

From g_m@rtin.it Wed Dec 14 14:43:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Il_caso_Santilli_non_=E8_collegabile_al_Manif?=
=?ISO-8859-15?Q?esto_(IT)_dell'Ufologia?=
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 14 Dec 2005 14:43:32 +0100

SONOTRANOI ci ha detto :

> Punto 1) che sia un fantomatico alieno è solo una TUA opinione.

Che lo sia è solo un'opinione tua e di arbel

> Punto 2) che non sia collegata al Manifesto (IT) è una TUA (aberrante)
> affermazione.

Il video di santilli è it essendo nel manifesto

> Punto 3) se non è collegato agli alieni, a cosa lo è? A babbo natale
> ?

è collegato agli ufo e non direttamente agli alieni.

> Direi che ogni altro commento risulterebbe superfluo, come lo sei tu.

Le cose superfle al mondo sono altre: i senti di credo per esempio.

From g_m@rtin.it Wed Dec 14 14:45:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>

Date: Wed, 14 Dec 2005 14:45:52 +0100

Nel suo scritto precedente, ARBEL ha sostenuto :

> un barlume di senso critico Nicola? stai iniziando a capire che cos'è uno

> scettico?

Mi sembra che io sia sempre stato nel mezzo.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Dec 14 14:48:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel grano a Monteu
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 14 Dec 2005 14:48:27 +0100

"Dodi Cifrati" <12frati@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:439f630c\$0\$7327\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>> Se cerchi bene però il alcuni siti si può vedere che appare a pochi metri
>> di distanza dalla famosa "HTV formation", quel cerchio realizzato dal
>> Team
>> Satan per la televisione HTV West nel luglio del 2001.
>> Qui si può vedere:
>> <http://www.temporarytemples.co.uk/imagelib/ttlibx/ttlibx-2001A153.html>
>
> E' proprio così, e pure un'altra formazione nella stessa notte del 24th
> veniva prodotta in un campo lì vicino, sempre di proprietà dello stesso
> contadino...

Il "fiore" è del 24, la HTV formation è del 28 luglio (alcuni riportano il
30..)
Quale sarebbe l'altra formazione, sempre del 24?

> Comunque, sarebbe proprio interessante sapere come lui (o chi per lui...)
> l'ha fatto. Se il cerchio dei circlemakers.org era proprio "orendo",
> quell'altro era proprio ben preparato.

Il cerchi fatto per la HTV appare nella sua fomra peggiore proprio nel sito
dei Circlemakers.
Non ci sono foto più brutte di quelle, tutte quelle che si trovano altrove
in internet sono venute meglio.
Credo che in questo ci sia una parte della strategia del rivelare/non
rivelare, ma non è questo che conta.
Secondo me invece conta che il tuo giudizio è oggettivamente ingiustificato.
Il cerchio per la HTV non ha nulla (IMHO) di "orendo", visto che mostra una
grande figura complessa, per la quale sono necessari decine di punti di
misura e di linee di costruzione, venuta bene.
Il cerchio del fiore è più carino come forma, ma nelle foto ravvicinate non
mostra precisione maggiore, ne' caratteristihce evidenti diverse da quelle
dell'HTV formation.
Quindi non vedo in base a che cosa stabilisci che uno è bello e che l'altro
è "orendo".

- > E se quell'altro era costruito unicamente da cerchi e archi di cerchio
- > "a
- > schiacciamento interno", guardo proprio con interesse quel cerchio
- > centrale
- > "a schiacciamento esterno" e mi immagino di vedere lui (o chi per lui...)
- > a
- > schiacciare grano qui e là senza conoscerne io il proprio metodo
- > geometrico-realizzativo.

Cosa, per fare cerchi senza centro accessibile? Non credo ci voglia un gran sforzo, anche visto e considerato che

- 1- esistono diversi metodi geometrici per costruire cerchi in quel modo, senza arrivare al centro
 - 2- in quel caso la circonferenza è minima, e si può raggiungerla anche semplicemente con un palo o un picchetto.
 - 3 - nei campi esistono le tram lines, e quando queste non sono nella porzione giusta di campo, e comunque possibile spostarsi nel grano AL DI FUORI delle tram lines senza lasciare tracce evidenti. (nota: in quel campo c'erano delle tram lines "fantasma", che attraversavano il cerchi centrale, che avrebbero potuto comunque consentire un accesso agevole)
 - 4- Dalle foto NON RITOCATE di quel cerchio è possibile vedere che questo appariva fin da subito danneggiato al centro. Petere Sorensen dice che sia stato per colpa di un visitatore della prima ora, che ha pure avuto la bella idea di mettere sul grano un cartello con su scritto "Questo è il centro del cerchio" (o qualcosa di simile, vado a memoria).
- Quindi non ci è dato sapere SE e COME quella porzione di cerchio sia stata attraversata, e quali potessero essere i "segni" lasciati dai c-makers.
(Questo non cambia quanto detto sopra, perchè comunque è possibilissimo non lasciare particolari segni, se le condizioni lo permettono e se uno sa come muoversi)

- > E come poi se ne è stato attento lui (o chi per lui...) a non farsi
- > beccare da nessuno, considerando che non conosco nessuno che l'abbia visto
- > nel campo mentre quella banda dei satanici l'hanno sgamata proprio bene.

Farsi vedere da chi? Se vuoi credere a quello che dicono le pagine che ho citato, Williams aveva chiesto il permesso al contadino.
Chi lo avrebbe dovuto beccare?

- >Poi
- > al mattino a farsi beffe dei convenuti e poi in htv con maschere d'alieno
- > a
- > schiacciare orzo di notte (ma non era grano? Ebbene, la fiction televisiva
- > ha i suoi contrattempi...).

Dov'è che si parlerebbe di orzo?

- > Sicché, credetemi, sono stato io a creare quel cerchio, non Matthew
- > Williams
- > (o chi per lui...).

Sei comunque più credibile tu che non chi sostiene che quel cerchio l'abbia potuto fare un vortice di plasma o una BOL...

- > Basterebbe la mia parola?

No, come non basta probabilmente quella di Williams.

Ma lui qualche dimostrazione l'ha data. Qualche filmatino che parla di lui esiste, qualche cosa l'ha fatto vedere di fronte a telecamere e giornalisti. Se uno vuole sottrargli quella opera (per giusti motivi di dubbi, di accessibilità della documentazione ecc.ecc.) allora eliminerabbe solo UNA opera fra le sue tante.

Invece sarebbe un discorso diverso quello di dire "vabbè, se dice che è stato lui, posso essere stato anche io".

Perchè tu non credo che abbia alle spalle una storia da c-maker, che abbia mai fatto qualcosa sotto agli occhi delle telecamere, che tu sia stato protagonista di documentari, interviste ecc.

Quindi tu, a parità di condizioni, diventi meno credibile.

- >> Per la formazione di Devil's Den non ho trovato invece molto, se non
- >> gente
- >> che sta anch'essa cercando conferme di ciò che dice Mountblady (c'è una
- >> discussione sul Forum di CropCircle Connector...)
- >
- > Quando sento parlare di Connector (ho fatto copia e incolla) mi vengono le
- > dita deboli e non riesco a scrivere tutto il loro sito nella barra degli
- > url.

E come mai? Non che io gradisca la loro politica (l'avere messo il sito a pagamento è una cosa che non gli perdono!) ma sulle informazioni che contiene quel sito è sicuramente fra i primi tre-quattro al mondo (e mi riferisco al database ed alle informazioni specifiche sui cerchi, che era possibile consultare fino all'anno scorso)

- > Non è che mi riporti il link a quella discussione? Grazie!

<http://cropcircleconnector.com/forum/viewtopic.php?p=10113&highlight=devils+den>

- >> BTW, i closeup sul cerchio non lasciano molti dubbi sulla sua origine,
- >> visto che si riconoscono chiaramente le impronte delle assi (o dei rulli)
- >> che hanno schiacciato il grano.
- >
- > Ullallà, prova visiva "schiacciante" direi, nel vero senso della parola?
- > :-)

> Dicono che la ricerca basata sulle immagini prese da internet sia la più
> attendibile. Siam messi a posto!

Ricerca? Quale ricerca?

La mia è semplice osservazione.

Una osservazione che dovrebbe suggerire l'OVVIO, ovvero che le TRACCE di passaggio delle assi sono visibili nella maggior parte dei cerchi.

Ed in quelli più grandi, in quelli più famosi e maestosi, queste tracce, assieme alle linee di costruzione, sono evidentissime (almeno finchè i "ritocicatori" non intervengono a correggerle)

Non credo ci sia un gran scandalo nel farlo notare.

Anzi, mi stupisco di come mai nessuno si occupi di questa cosa EVIDENTE e sotto agli occhi di tutti.

Forse perchè ancora nessuno ha pensato di inserire questa particolarità nell'elenco delle anomalie?

Ecco, do io un bello spunto: qualcuno pensi ad una legge matematica, derivata dall'irraggiamento di una BOL, che sia capace di prevedere o descrivere le tracce parallele che si vedono nei cerchi.

Io penso che solo mettendo la testa sotto alla sabbia sia possibile IGNORARE questa che è una evidenza sotto agli occhi di tutti.

Ma come ho sempre detto, nel caso dei cerchi nel grano più una cosa è evidente meno viene notata. Basterebbe guardare solo all'aspetto geometrico dei cerchi per dedurre, senza tanti giri di parole e senza perdersi in seghe mentali, che i cerchi sono semplici opere "artistiche".

Ma certo, la gente di solito preferisce non rovinarsi subito così il mistero, e spera invece, inserendo la testa dentro ad un buco di vedere un qualche cosa di "anomalo"...

Misteri della fede.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 14 14:49:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il caso Santilli non è collegabile al Manifesto (IT) dell'Ufologia

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 14 Dec 2005 14:49:11 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto

> Le cose superflue al mondo sono altre: i senti di credo per esempio.

non ci siamo.

"sento di credo" non ha plurale.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 14 14:50:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 14:50:20 +0100

> Sokar ha scritto:
>
> dai: Serni moderatore di tutta Usenet

gli vuoi proprio male a quell'uomo :-)

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Wed Dec 14 15:02:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Il_caso_Santilli_non_=E8_collegabile_al_Manif?=
=?ISO-8859-15?Q?esto_(IT)_dell'Ufologia?=
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 15:02:34 +0100

feynman scriveva il 14/12/2005 :

> non ci siamo.
> "sento di credo" non ha plurale.

Però ci sono più gradi di "Sento di credo": il sento di credo di qualcuno qui dentro è fanatismo allo stato puro.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Dec 14 15:38:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliene.it
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 15:38:58 +0100

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:KbMnf.1347\$eD5.20149@twister2.libero.it...

>> E' tutta la spazzatura incentrata solamente sugli alieni (con tutte le
> varie
>> paranoie da cospirazione) che non verrebbe tollerata perchè ot.
>>
>
> ?
> i messicani hanno dichiarato UFFICIALMENTE l'esistenza degli ufo, come mai
> gli usa negano ancora ?

Fino a quando c'è chi come te che ancora intende UFO=dischi volanti non mi stupisco. Ma vedrai che le mode cambiano.

- > quella che te chiami cospirazione (Majestic 12) non sono cose campate in
- > aria.
- > Cosa ci fa l'esercito usa con gli ufo ad aviano, all'area 51, e in tante
- > altre basi militari
- > (si fanno una partitina a scacchi come i nonnetti ?)
- > adesso se non esistesse cospirazione avresti accesso a tutti i tracciati
- > radar di ufo ecc.....
- > avresti un "reality show" dalla iss 24 su 24 su sky, tipo il grande
- > fratello
- > !
- > avresti avuto la conferenza stampa di un WOW dal seti
- > non so te ma mi sa che il prosciutto lo hai sugli occhi, e se ne sai piu
- > dei
- > militari facci partecipi cosi
- > iniziamo a farci il modellino di OVNI in casa

Si chiamano paranoie. Poi se uno vuole vederci per forza e soltanto gli alieni è libero di farlo. Sono sempre opinioni e restano tali. Ma il discorso è ben diverso da quello che si sta cercandodi fare attraverso il nuovo manifesto.

- > sto NG ha avuto qualche anno di reale pace e qualcuno ha postato
- > informazioni SERIE sulla questione
- > oggi, sembra (ma lo e') che ci venga della gente con il solo scopo di
- > sabotare, e visto che spesso sono persone informate
- > sui fatti si lasciano scappare tante cosuce in mezzo a tanta merda

La vedo + semplice: il ng viene intasato da gente che è vero fa del sabotaggio, ma non se ne accorge. Questa gente è composta da troll che cazzeggiano, fanatici di entrambi gli estremi, e mitomani sfigati. In effetti ci si annoia abbastanza.

Golem

From g_m@rtin.it Wed Dec 14 16:04:52 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Il_caso_Santilli_non_=E8_collegabile_al_Manif?=
 =?ISO-8859-15?Q?esto_(IT)_dell'Ufologia?=
 From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
 Date: Wed, 14 Dec 2005 16:04:52 +0100

SONOTRANOI scriveva il 13/12/2005 :

- > Direi che ogni altro commento risulterebbe superfluo, come lo sei tu.

Ps: siccome non è stato dimostrato che quello era un alieno, la mia parola vale quanto la tua o quella di Arbel. Quindi a cuccia.
 Capisco però che se non vi si da ragione cominciate a provocare e a flammare, ma non credere che mi abbassi al tuo livello immaturo.

From drenv@libero.it Wed Dec 14 16:10:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' ASSURDITA' delle "moderazioni" tacitanti
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 15:10:46 GMT

che c'avete contro i Nasoni?

volete dire che magari Depardieu dev'essere ucciso perchè c'ha il nasone?

:) :) :) :) :)

From drenv@libero.it Wed Dec 14 16:19:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 15:19:37 GMT

Quasar ha scritto:

> <http://www.sciencedaily.com/releases/2005/12/051208230252.htm>
> <http://www.sfgate.com/cgi-bin/article.cgi?f=/n/a/2005/12/09/international/i164014S06.DTL>
>

mmm...la prima parla di un'enzima che potenzia i muscoli e la seconda di una faglia che potrebbe portare alla creazione di un mare, ma che c'entra con ARBEL?

From sonotranoi@hotmail.com Wed Dec 14 16:25:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Il_caso_Santilli_non_=E8_collegabile_al_Manifesto_(IT)_dell'Ufologia?=
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 14 Dec 2005 07:25:21 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> SONOTRANOI ci ha detto :
>
> > Punto 1) che sia un fantomatico alieno =E8 solo una TUA opinione.
>
> Che lo sia =E8 solo un'opinione tua e di arbel

No =E8 l'opinione di tanti.

>
> > Punto 2) che non sia collegata al Manifesto (IT) =E8 una TUA (aberrante)
> > affermazione.
>
> Il video di santilli =E8 it essendo nel manifesto

Esatto.

> > Punto 3) se non =E8 collegato agli alieni, a cosa lo =E8? A babbo natale
> > ?
>
> =E8 collegato agli ufo e non direttamente agli alieni.

E' collegato ad entrambi, direttamente ed indirettamente, fino a prova contraria dell'uno o dell'altro.

> > Direi che ogni altro commento risulterebbe superfluo, come lo sei tu.
>
> Le cose superfle al mondo sono altre: i senti di credo per esempio.

E la presunzione soprattutto, ma ancora peggio il voler zittire una opinione differente (dalla tua ad esempio).

Marco

From g_m@rtin.it Wed Dec 14 16:28:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Re: _Il_caso_Santilli_non_=E8_collegabile_al_M?=
=?ISO-8859-15?Q?anifesto_(IT)_dell'Ufologia?=
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 16:28:20 +0100

SONOTRANOI scriveva il 14/12/2005 :

> No è l'opinione di tanti.

Come tanti altri affermano che non è detto che sia un alieno.

> Esatto.

Non mi sembra di aver detto il contrario.

> E la presunzione soprattutto, ma ancora peggio il voler zittire una
> opinione differente (dalla tua ad esempio).

Sì?
Se non mi sbaglio sei tu quello che si èa perto un altro thread per
venirmi a dire che devo fare a meno di rispondere.
Quindi sei tu che pretendi di aver ragione.
Io dico ciò che mi pare e non sei certo tu a giudicare ciò che scrivo.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Dec 14 16:32:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _Il_caso_Santilli_non_=E8_collegabile_al_Manifesto_(IT)_dell'Ufologia?=
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 14 Dec 2005 07:32:21 -0800

Nicola=AE ha scritto:

- > SONOTRANOI scriveva il 13/12/2005 :
- >
- > > Direi che ogni altro commento risulterebbe superfluo, come lo sei tu.
- >
- > Ps: siccome non =E8 stato dimostrato che quello era un alieno, la mia
- > parola vale quanto la tua o quella di Arbel.

Esatto, quindi posto quello che cazzo mi pare.

- > Quindi a cuccia.

Stai mandando a cuccia la persona sbagliata.

- > Capisco per=F2 che se non vi si da ragione cominciate a provocare e a
- > flammare, ma non credere che mi abbassi al tuo livello immaturo.

Capisco che ti rode la cosa, ma rilassati, passer=E0 anche a te.

Marco

From g_m@rtin.it Wed Dec 14 16:34:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Re:_Il_caso_Santilli_non_=E8_collegabile_al_M?=
=?ISO-8859-15?Q?anifesto_(IT)_dell'Ufologia?=
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 16:34:16 +0100

Dopo dura riflessione, SONOTRANOI ha scritto :

- > Esatto, quindi posto quello che cazzo mi pare.

Chi ti dice nulla? Sei tu che fai il fenomeno e l'arrogante affermando
che ciò che dicono gli altri non conta un cazzo.

- > Stai mandando a cuccia la persona sbagliata.

Non credo.

- > Capisco che ti rode la cosa, ma rilassati, passerà anche a te.

Cosa mi rode? Aver un atteggiamento superiore al tuo e non mettermi a
rispondere ai tuoi flame?
Nulla per cui devo rodere, ora cavati dai piedi.

From lorenzomicheletto@libero.it Wed Dec 14 16:36:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sulla Terra da oltre 50 anni. Dobbiamo veramente prepararci all'incontro?

From: Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it>

Date: Wed, 14 Dec 2005 15:36:51 GMT

Thanatos wrote:

- > Comunque è tutto stato già scritto da John Ringo nella saga di "Legacy of
- > the Alldenata" con i Posleen nella parte dei kattivoni rettiliani.
- > Scommetto che da qui a qualche mese o anno scoprirai che i rettiliani e
- > Kadon non sono poi così tanto cattivi ma soprattutto che l'alleanza di luce
- > non è così tanto buona, e che tutto questo ambaradan è stato progettato da
- > lungo tempo per permettere ai ghemuniani di aumentare il loro potere
- > all'interno di una fantomatica federazione galattica.
- >
- > Oops, ho dimenticato di Spoilerare !

Beh! Che i Darhel siano dei bastardi e cosa abbiano in mente lo si capisce subito, non e' un vero spoiler, il problema semmai e' che ora se certi "alieni" conoscono l'inglese, magari si leggono quei romanzi come fonte di dati "tecnici". :-) :-) :-) :-)

Non oso pensare a cosa potrebbero tentare di "riciclare", specialmente se arrivano alla parte scritta da "Ghengis". <eg>

L. Micheletto

From sonotranoi@hotmail.com Wed Dec 14 16:37:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Il_caso_Santilli_non_=E8_collegabile_al_Manifesto_(IT)_dell'Ufologia?=>

From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: 14 Dec 2005 07:37:51 -0800

Nicola=AE ha scritto:

- > S=EC?
- > Se non mi sbaglio sei tu quello che si =E8a perto un altro thread per
- > venirmi a dire che devo fare a meno di rispondere.
- > Quindi sei tu che pretendi di aver ragione.
- > Io dico ci=F2 che mi pare e non sei certo tu a giudicare ci=F2 che scrivo.

Non ti ho detto di non farlo, volevo solo mettere in chiaro ci=F2 che pensavo sulla tua affermazione. Ti ho detto di non farlo ? Per quanto mi riguarda puoi vomitare tutto quello che ti pare, la cosa non mi tocca, ma se pensi che non poster=F2 argomenti che tu e il resto del branco ritenete OT ti sbagli di grosso, mettiti l'animo in pace.

Close.

Marco

From g_m@rtin.it Wed Dec 14 16:45:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Re: _Il_caso_Santilli_non_=E8_collegabile_al_M?=
=?ISO-8859-15?Q?anifesto_(IT)_dell'Ufologia?=
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 16:45:00 +0100

SONOTRANOI scriveva il 14/12/2005 :

> Non ti ho detto di non farlo, volevo solo mettere in chiaro ciò che
> pensavo sulla tua affermazione. Ti ho detto di non farlo ?

Evidentemente hai bisogno di qualche lezione sul come dialogare con le
altre persone.

Sei in grado di dire: "Io non sono d'accordo con la tua opinione,
quello è per me un alieno".

Perchè se dici "è inutile che rispondi perchè ciò che dici non
conta un cazzo"....bhè uno s'incazza giustamente.

> Per quanto
> mi riguarda puoi vomitare tutto quello che ti pare, la cosa non mi
> tocca, ma se pensi che non posterò argomenti che tu e il resto del
> branco ritenete OT ti sbagli di grosso, mettiti l'animo in pace.

Hai ragione, continuate pure. Non è che abbia poi tanta importanza.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 14 17:01:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: moderazione NG
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 17:01:43 +0100

On Wed, 14 Dec 2005 03:14:47 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:n12up1l7h8jlqq1c9a8071uh2l8j09pouf@4ax.com...

>

>> >> 'sta... proposta... e'... stata... gia' proposta... molto... tempo...

>> >> fa... e... non... solo ... per...i... Troll... di... nick ... arbel...

>> >> ma non... ha... avuto... alcun ... successo... perche' ... chi

>> >> nasce... Troll... Troll.... muore.... Scusa, ... ted. ... per...

>> >> i ... troppi ... puntini ma..... non...

>> >> imposta.....

>> >PerchÃ© dici le bugie Goffredo?

>> guarda che non sono io che faccio parte di un certo teatrino sfascia

>> NG.

>Fai parte del teatrino che gli risponde?

non faccio parte di alcun teatrino, a differenza di alcuni che fanno

parte di quello di arbel; tanto meno dico "bugie" come i soliti noti. Pero' rispondo, rispondo personalmente eccome ai teatranti smemorati che vengono su 'sto NG solo per aumentare il Noise sul NG, mettere zizzania, prendere per il culo e ridere alle spalle dei frequentatori di IDU con le storie e le storielle da due soldi che festosamente postate.

Dopotutto si vede bene il genere di interesse "ufologico" che i vari teatranti hanno : prima lanciano una cappellata sapendo che cappellata e' e rimarra' (non mi meraviglierei piu' di tanto addirittura se questa cosa venisse stabilita a tavolino proprio per piglia' pe' u culu il NG). Sul NG e' ovvio che iniziano a rispondere diversi frequentatori, ad esempio : vuoi perche' puo' esserci sempre qualcuno che "sento di credo" alla fuffa dei teatranti festosi; vuoi perche' altri fanno notare che la cappellata postata non si regge in piedi a causa di X, Y o Z (X,Y,Z = spiegazioni varie, reperibili e documentabili); vuoi perche' qualcun altro si ricorda che la stessa cappellata appartiene a quel genere di cose che "ogni tanto ritornano" (da parte dei soliti noti) e mette li', a futura memoria dei soliti noti che dimenticano i taccuini, un bel ricordino a base di "groups.google.it" "advanced_group_search". Il bello e' che il teatrante di turno a questo punto fa finta di non prendere atto delle risposte (X, Y, Z) ricevute, dei link a determinati messaggi provenienti da "groups.google" che gli sono stati ricordati o di essersi semplicemente sbagliato (magari ringraziando per i suggerimenti ricevuti)... ma continua imperterrito sul proprio errore mettendosi a fare comunella col primo che "sento di credo", con la sua festosa ciurma di altri teatranti/fakes/lurkers silenziosi/auto morphatori etc che raggiunge subito il thread-cappellata.

Come se non bastasse il teatrante festoso (di aver lanciato o innescato il thead-cappella), scopertosi ormai "abbattuto ed affondato" da quei *diversi* frequentatori del NG che lo hanno contraddetto o gli hanno fornito adeguate spiegazioni sul perche' della su' cappellata inizia a fare minacce, a lanciare sfide, a invocare mo' avdl e mo' qualche altro bucum.

Dopo qualche tempo questo stesso argomento (del genere "ogni tanto ritornano") ecco che... ritorna :

ariecco gli aGlienì, ariecco la saga-sega di sirio e ghemu, ariecco che il terremoto/tsunami dell'altro giorno "io l'avevo previsto perche' quelli delle 20.12", ariecco che la luce rallenta in prossimita' del sistema solare ma va "piu' veloce della luce" altrove, ariecco "io non dico falsita' ma voi dovete credermi perche' non posso portare prove : mi e' stato proibito", ariecco che la Luna e il Sole vengono bombardati da "protoni pesanti" per cui... (?)..., ariecco che "Osteria del Vaticano! paraponzi-ponzi-po', e' successo un fatto strano, paraponzi-ponzi-po', nel suo ultimo firm mi' frate' Mel Gibson, paraponzi-ponzi-pi', con gli occhiali s'inculava papa e cardinali... dammela a me biondi' dammela a me bella biondaaa".

Al successivo tema del genere "ogni tanto ritornano" gli esausti spettatori/frequentatori di IDU iniziano a rispondere al festoso

teatrante postatore con suonate tipo "cretino", "sciacallo", "vattela a piglia' 'nder culo", "Troll d'accatto", "psicopatico", "hai ridimenticato il taccuino...", "ricomincia a prendere le pillolini che e' meglio" e giu' caterbe (giustamente) di link a google. Il postatore teatrante e festoso assieme alla sua ciurma ancora non si capacita del perche' di tante belle paroline, delle continue spiegazioni che riceve e continua con la sua saga-sega portando altri Troll sul NG?? Beh, se continua cosi' significa che proprio se le cerca : si modera il NG e viaaaaa. Punto.

>> Guarda acca' :
>> <http://snipurl.com/kqzy> (e quella volta girava nel mondo il 6 luglio del 2004)
>>
>> acca' invece c'e' tutto il thread "Esperimento"
>> <http://snipurl.com/kr04> e <http://snipurl.com/kqzv>

>Perfetto, hai portato le prove di quello che affermo.
>CioÃ che la proposta di ignorare Arbel non Ã mai stata messa in atto.

e' stata messa in atto, e' stata messa in atto, ma se la proposta viene (deliberatamente o meno) ignorata da molti "L'Esperimento" ovviamente non puo' che fallire

>I post che hai portato non smentiscono ciÃ² che ho detto.
>Lo confermano.
>A parte tre o quattro, tutti gli altri non hanno aderito.
>Ad esempio Giancarlo Albricci.
>Tu conosci Giancarlo Albricci?

certo, ma "L'Esperimento" non era obbligatorio per nessuno, anche perche' c'era questa clausola : "Ovviamente e' solo un *esperimento* sui l newsgroup, anche se i due Troll (di IDU e IDM) per ripicca sicuramente continuerebbero ad innalzare il rapporto N/S sui due NG con postate fatte apposta.... "

>> >Voi siete gli unici di tutta Usenet a dichiarare un utente troll e contemporaneamente a
>> >saturare il newsgroup di post indirizzati a lui.
>
>> beh, spero converrai com me che quando ce vo' ce vo',

>No, non convengo.
>Se dichiari troll un utente e continui a rispondergli non sei coerente con quanto affermi.

e' pur sempre un Troll non "plonkato" e su IDU quell'azione si potrebbe anche chiamare "variante ammazza-trolli"

>Se dichiari troll un utente e continui a rispondergli dimostri che in realtÃ il troll sei
>tu.

mah, ti sei mai chiesto chi e' Troll tra :

- chi va farneticando di sirio-ghemuniani, di patafisiche, di avdl e
"qui faccio <<comecazzomipare>>", di fisiche ghemuniane, di errate

distanze della supernova Vela, di morphing "che era un test", che e' "un membro della missione di Luce sulla Terra", che "personalmente vengo dal sistema di Sirio" con altri "55" per... "contrastare l'espansione dei Rettiliani nella nostra Galassia", che ferma i tram col "pensiero", che i "motori di un Jet concorrono alla generazione del Bang Sonico", che nel Beagle "il meccanismo a molla forse deteriorato dai raggi cosmici non ha funzionato bene" e cosi' via

e tra

- chi risponde ad un Troll (ad esempio in base al meccanismo acca' esposto : <http://snipurl.com/ks2e>) perche' ha scritto e lasciato su google maree di monnezzee??

>Se lui non aumenta il rapporto S/N tu glielo fai diminuire per mille replicando a non >finire fino ad arrivare a saturare il newsgroup.

no, ma almeno le batoste se le prende tute lui :) e in base a quanto esposti acca' <http://snipurl.com/ks2e>

>Michele

Goffredo (che risponde, guarda un po', ad uno dei Troll del teatrino dei teatranti di IDU)

--

"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From ask@for.it Wed Dec 14 17:10:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 14 Dec 2005 16:10:24 GMT

>mmm...la prima parla di un'enzima che potenzia i muscoli
Le mutazioni rilevate sulla guardia erano di tipo sconosciuto, nel giro dei mesi in cui rimase vivo, aumentò il suo peso di circa il 40%, era evidente un aumento della massa ossea e una evidente mutazione morfologica, il soggetto era molto forte anche se indebolito dalla malattia.

<- da rettiliani la storia

> e la seconda di

>una faglia che potrebbe portare alla creazione di un mare, ma che

>c'entra con ARBEL?

terremoto in africa ????? ;)

ti risulta mai che un terremoto abbia causato un'oceano ?????

certo i terremoti hanno costruito l'himalaya ma insomma ;)

quindi

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Dec 14 17:23:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 14 Dec 2005 16:23:55 GMT

Il 14 Dic 2005, 17:10, Quasar <ask@for.it> ha scritto:

> >mmm...la prima parla di un'enzima che potenzia i muscoli
> Le mutazioni rilevate sulla guardia erano di tipo sconosciuto, nel giro
> dei mesi in cui rimase vivo, aumentò il suo peso di circa il 40%, era
> evidente un aumento della massa ossea e una evidente mutazione
> morfologica, il soggetto era molto forte anche se indebolito dalla
> malattia.
> <- da rettiliani la storia

quindi se aumento di peso del 40% divento un rettiliano ? cavolo meglio
mettersi a dieta ...

> > e la seconda di
> >una faglia che potrebbe portare alla creazione di un mare, ma che
> >c'entra con ARBEL?
> terremoto in africa ????? ;)
> ti risulta mai che un terremoto abbia causato un'oceano ?????
> certo i terremoti hanno costruito l'hymalaya ma insomma ;)
> quindi

i terremoti hanno fatto l' himalaya ? aleee buttiamo nel cesso tutta la
tettonica a zollee aleeeeeee

sono davvero basito...non ho la forza di rispondere....
non sò se mettermi a ridere come un folle o deprimermi per aver gettato uno
sguardo nel lato oscuro della psiche umana...

mah... certo che se sono queste le prove...i pezzi del puzzle .. andiamo
bene

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Wed Dec 14 17:28:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avevate già visto quest'immagine della NASA?
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 17:28:31 +0100

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:dnn1s3\$1nns\$1@newsreader2.mclink.it...
>

> "Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:dnm5vt\$H0g\$1@news.newslan.it...
> >
> >
> > Non ricordo se sia mai stata postata qui...
> >
> > <http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050208.html>
>
> Sì, l'avevo già postata io, ma non ricordo se su questo
> NG o su it.discussioni.misteri.
> Ciao.
> Sao 67174

Le mie scuse ad Upuaut, l'immagine del sito

<http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050208.html>

l'ha posta lei il 10 febbraio 2005.
Titolo del thread : Cos'e' quella roba?

Io ero solo intervenuto nel thread.
Saluti.
Sao 67174

From pibizza@gmail.com Wed Dec 14 17:36:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>
Date: 14 Dec 2005 08:36:54 -0800

Quasar ha scritto:

> >mmm...la prima parla di un'enzima che potenzia i muscoli
> Le mutazioni rilevate sulla guardia erano di tipo sconosciuto, nel giro
> dei mesi in cui rimase vivo, aument=F2 il suo peso di circa il 40%, era
> evidente un aumento della massa ossea e una evidente mutazione
> morfologica, il soggetto era molto forte anche se indebolito dalla
> malattia.
> <- da rettiliani la storia

Dove =E8 che si parla della "guardia" ? Non l'ho trovato nell'articolo.

>
> > e la seconda di

> >una faglia che potrebbe portare alla creazione di un mare, ma che
> >c'entra con ARBEL?
> terremoto in africa ????? ;))
> ti risulta mai che un terremoto abbia causato un'oceano ?????
> certo i terremoti hanno costruito l'himalaya ma insomma ;)

Mi sembrava si parlasse di una cosa che dovrebbe succedere in un
milione di anni...

PaoloB

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 14 17:51:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 17:51:37 +0100

On Wed, 14 Dec 2005 03:29:03 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:03qup1do085pvra8c9m7t9b8128h4nqffk@4ax.com...
>
>> gia', perche' qui (finche' non c'e' una moderazione) puoi fare
>> <<comecazzotipare>>, giusto?? In pratica hai trovato il tuo pane
>> quotidiano col quale trollare grazie all'ambiguita' dell'attuale
>> manifesto di IDU

>Dov'Ã" ambiguo il manifesto?

che pur dichiarando che "Questo newsgroup e' rivolto a tutti coloro
desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli
UFO" non (per)mette alcun limite alla decenza umana (vedi gli
interventi dei festosi e ridenti Troll teatranti con le loro
scorribande quotidiane sulle cazzate che postano)

>Vediamo se oltre ad esprimere giudizi dimostri di sapere quello che dici.

vediamo se con un IDU moderato i festosi e ridenti Troll teatranti
potranno continuare ad abbassare il rapporto S/N

>> e del tuo considerare il termine U.F.O.

>In che cosa Arbel considera erroneamente ambiguo il termine UFO?

provate a chiedervelo VOI, del teatrino dei festosi e ridenti Troll

>> Vabbe' che il manifesto dell'attuale NG I.D.U. e'
>> troppo vecchio, anacronistico e ambiguo circa il la "connessione" tra
>> U.F.O. e alieni, ma IMHO tu te ne stai approfittando un po' troppo di
>> tale ambiguita'!

>Mi fai vedere come riscriveresti il manifesto per renderlo attuale e non ambiguo?

c'e' chi ci sta lavorando e al 95% [1] sono pienamente d'accordo con le bozze e le correzioni fino ad ora fatte. Essendomi proposto come uno dei possibili moderatori, ho evitato di interferire sulla generazione del manifesto stesso altrimenti qualche *fesso* un domani avrebbe potuto scrivere che "me lo sono fatto come mi piace e pare a me".

[1] il rimanente 5% e' come per quella percentuale della "zoccola dura" degli UFO : mancano dei dati, quindi che si discuta anche di "ufologia strumentale"

>Michele

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 14 18:02:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 18:02:44 +0100

On Wed, 14 Dec 2005 03:38:30 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:fdlup1di06o3qbub1n85abnu7s0sp0theb@4ax.com

>> On Tue, 13 Dec 2005 10:08:04 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
>> wrote:
>>

>> >Infatti l'ideale sarebbe un gruppo aggiuntivo IDUM lasciando questo com' 

>> te piacerebbe eh? Cosi' alcuni Troll col proprio accolito potrebbero
>> continuare ad insozzare quella piccola nicchia della gerarchia it.*
>> che attualmente va sotto il nome di it.discussioni.ufo (non moderato).
>> Se invece l'attuale IDU venisse reso moderato, ti farebbe cosi' tanto
>> schifo indossare i VESTITI di una persona NORMALE che non si spaccia
>> per un "alieno" aGlieno rincitrullito e debosciato, che non
>> distribuisce fasulle "previsioni" con probabilit  praticamente uguali
>> a zero spaccato, che non si spaccia per "fratello di M. Gibson", che
>> non trasmette ogni due parole su tre post deliranti con in mezzo
>> ghe.mu.ra, ghemu, 2012, il WTC, Icke e altre cazzate del genere, che
>> non morpha in continuazione mandando in avanscoperta un gruppo di
>> teatranti e di fakes rincoglioniti pur di "averla vinta", che non
>> piglia per il culo i frequentatorin di questo NG ma parla *seriamente*
>> di U.F.O. e di Ufologia????????????????????????????

>eccheppalle Goffredo.....io sono alieno, la vuoi capire???

fatti curare, deficiente

>SONO ALIENO non ti ho mai preso per il culo.

non hai preso il per i culo me : hai praticamente preso per il culo un INTERO NG della gerarchia it con le tue sbrodolate e le tue trollate.

>Ti assicuro che vorrei avessi ragione tu. Non sai quante volte ho invidiato
>i vecchi contadini che guardavano il cielo con timore senza chiedersi la
>reale natura di quello che stavano guardando. Credi che sia stato divertente
>per me vivere 2/3 della mia vita in questa consapevolezza? Quando l'ho
>saputo mi sono sentito molto solo, e ti assicuro che ho iniziato a guardare
>il cielo con un rimpianto devastant

se ti davi all'ippica galoppante avresti scritto meno smielate di quelle di cui sopra...

>Io sono alieno.

e al tu' babbo i tu' medici questo glielo fanno sapere??

>A.RB.EL

e le canne che si fuma. Fuma fuma, che prima o poi...

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From arbelato@gmail.com.invalid Wed Dec 14 18:11:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Arbelato" <arbelato@gmail.com.invalid>
Date: Wed, 14 Dec 2005 18:11:20 +0100

"ARBEL" ha scritto

> insomma ignorare il viaggio di Magellano del 1522

Se tu invece di studiare a "Eaton" avessi studiato, sapresti che Magellano   morto nel 1521.

> per continuare a considerare la terra piatta.....

Che la Terra non fosse piatta gi  lo sapevano secoli prima di Magellano.
http://www.scienzanuova.it/numeri/n02/n02_100.htm
Tanto per fare un esempio, il Globo di Martin Behaim, che non comprende l'America,   del 1492
<http://www.henry-davis.com/MAPS/LMwebpages/258mono.html>
<http://www.henry-davis.com/MAPS/LMwebpages/258.html>

> una visione illuministica e illuminata del problema ufo, non c'è che dire.

La tua è piuttosto spenta, non c'è che dire.

From ask@for.it Wed Dec 14 18:42:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 14 Dec 2005 17:42:33 GMT

>quindi se aumento di peso del 40% divento un rettiliano ? cavolo meglio

>mettersi a dieta ...

con quello che pesi tu e possibile quindi ;)

>i terremoti hanno fatto l' himalaya ? aleee buttiamo nel cesso tutta la

>tettonica a zollee aleeeeeee

dai secondo te come s'e formato l'hymalaya ;)

>sono davvero basito...non ho la forza di rispondere....

eh difetti di fabbricazione dei cloni quindi ;)

>non sò se mettermi a ridere come un folle o deprimermi per aver gettato uno

>sguardo nel lato oscuro della psiche umana...

>

>mah... certo che se sono queste le prove...i pezzi del puzzle .. andiamo

>bene

se proprio tu clone che hai accesso a informazioni sconosciute a noi umani

dubiti ;)

From ask@for.it Wed Dec 14 18:43:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi

From: Quasar <ask@for.it>

Date: 14 Dec 2005 17:43:43 GMT

>Dove è che si parla della "guardia" ? Non l'ho trovato nell'articolo.

e un post precedente cerca su google si chiama rettiliani la storia quindi

>Mi sembrava si parlasse di una cosa che dovrebbe succedere in un

>milione di anni...

negli anni 70 non c'era il problema dell'ozono, negli anni 90 non esisteva il

riscaldamento quindi

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 14 19:23:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Wed, 14 Dec 2005 19:23:13 +0100

Interessante, grazie!

Ciao

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ipk@ipk.com Wed Dec 14 19:23:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano oggetto volante
From: "IPK" <ipk@ipk.com>
Date: Wed, 14 Dec 2005 19:23:39 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto

> L'ascensore di Willy Wonka

Grande ! ROTFL !!!

IPK

From virden@loaz.it Wed Dec 14 19:42:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: "Antonio" <virden@loaz.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 19:42:37 +0100

"Quasar" <ask@for.it> ha scritto nel messaggio

> negli anni 70 non c'era il problema dell'ozono, negli anni 90 non esisteva
> il
> riscaldamento quindi

...quindi non capisci un cazzo, e questa mi sembra l'unica cosa chiara.

Antonio

From ask@for.it Wed Dec 14 19:46:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 14 Dec 2005 18:46:26 GMT

un tempo ti avrei sfidato a duello ma anche questo privilegio è stato tolto quindi

From drenv@libero.it Wed Dec 14 20:15:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 19:15:41 GMT

bah si ritiene che le montagne si creino quando due zolle di terra spingono l'una contro l'altra (cosa che causa pure i terremoti)....

riguardo la formazione degli specchi d'acqua i terremoti contribuiscono solo perchè creano delle spaccature nella crosta terrestre e poi l'acqua fa il resto (acqua che bisogna notare è ovunque sul globo)

From drenv@libero.it Wed Dec 14 20:18:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 19:18:36 GMT

è vero è una notizia interessante....purtroppo gli scettici possono sempre obiettare che i militari amano bacco, tabacco e venere e quindi quello aveva bevuto prima di vedere le lucine....

vista la zona degli avvistamenti si può trattare di un velivolo militare quella è da secoli zona di esperimenti militari :)

From Starmansirio@yahoo.it Wed Dec 14 21:15:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista di uno scettico a Paul Hellyer
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 21:15:07 +0100

Antares_from_scorpio wrote:
> guardate cosa risponde Paul Hellyer a Greg Jarrett, un giornalista
> molto probabilmente scettico....
>
> <http://www.paolaharris.it/Hellyer-Jarrett-ita.htm>
>
sarà ma per come la butta Paul dico che o è un pessimo politico o è un ottimo politico ;)

--

« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From sonotranoi@hotmail.com Wed Dec 14 21:15:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 14 Dec 2005 12:15:29 -0800

Ottimo.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 14 21:19:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 21:19:26 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:439f7d5c\$0\$7312\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
>> Darth Bruno e OBI Wan Albricci dunque.....
>>
>> beh dire che conservi le email e poi non farle leggere equivale a dire
>> che
>> non le hai, sennò mi devi credere su tutto, facciamo così.
>>
>> DARTH ARBEL
>
> E' il solito cialtrone. Ormai mi fa solo pena... :-/
>
> --
> Antonio Bruno

i cialtroni qui sono due e solo due.
Uno, arbel, che ovviamente non può ricordare di aver già fatto una figura di
merda sulla questione e l'altro, Antonio Bruno, che è talmente abituato a
mentire da non ricordarlo nemmeno lui.
I post che lo dimostrano sono questi:
un mio post:

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/msg/e36ea945af5b062f?hl=it&>
un post di leonardo Serni:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/msg/9bf7e846b2a1fd62?hl=it&>

Arbel e Antonio Bruno alias Mago Chrysigon, l'accoppiata della fuffa.

ciao
feynman

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 14 21:54:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avevate già visto quest'immagine della NASA?
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 21:54:19 +0100

On Wed, 14 Dec 2005 17:28:31 +0100, "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
wrote:

>"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
>news:dnn1s3\$1nns\$1@newsreader2.mclink.it...
>>
>> "Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> news:dnm5vt\$H0g\$1@news.newsland.it...
>> >
>> >
>> > Non ricordo se sia mai stata postata qui...
>> >
>> > <http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050208.html>
>>
>> Sì, l'avevo già postata io, ma non ricordo se su questo
>> NG o su it.discussioni.misteri.
>> Ciao.
>> Sao 67174

>Le mie scuse ad Upuaut, l'immagine del sito
><http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050208.html>
>
>l'ha posta lei il 10 febbraio 2005.
>Titolo del thread : Cos'e' quella roba?

>Io ero solo intervenuto nel thread.

ringrazio "Sao67174" per avermi rinfrescato la memoria su quel thread
dei febbraio del c.a.

>Saluti.

anche a te

>Sao 67174

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 14 22:08:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso Santilli non   collegabile al Manifesto (IT) dell'Ufologia
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 22:08:16 +0100

On 14 Dec 2005 07:37:51 -0800, "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>Nicola  ha scritto:

>

>> S -?

>> Se non mi sbaglio sei tu quello che si  a perto un altro thread per

>> venirmi a dire che devo fare a meno di rispondere.

>> Quindi sei tu che pretendi di aver ragione.

>> Io dico ci   che mi pare e non sei certo tu a giudicare ci   che scrivo.

>Non ti ho detto di non farlo, volevo solo mettere in chiaro ci   che

>pensavo sulla tua affermazione. Ti ho detto di non farlo ? Per quanto

>mi riguarda puoi vomitare tutto quello che ti pare, la cosa non mi

>tocca, ma se pensi che non poster   argomenti che tu e il resto del

>branco ritenete OT ti sbagli di grosso, mettiti l'animo in pace.

aspetta che tiro la catenella va...

Water

>Close.

>Marco

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 14 22:09:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - discussioni.ufo.aliene.it
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 22:09:53 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto

> cazzo c'entra sta sparata con il newsgroup e le sue finalit  ? se

> Teodorani

> vede i dischi volanti e non porta le prove e viene spernacchiato per

> questo

> (giustamente) sono affaracci suoi . stavamo parlando di altro mi pare

ricordo un'intervista a Teodorani su "Le Stelle" in cui diceva ben altro rispetto a quello che gli ha attribuito arbel.
Credo che a diffondere queste informazioni false sia la "ufologa" che ha diverse volte usato il nickname arbel.
Può essere che l'ufologa fosse presente alla conferenza e abbia capito ben poco del discorso fatto da Teodorani.
Fate attenzione a quel che dite quando ve la trovate vicino, lei carpisce sfumature impensabili dalle vostre parole :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 14 22:41:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: moderazione NG
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 22:41:26 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> DEVONO illudersi di essere capaci, di contare qualcosa...I NG servono loro
> proprio a questo, non lo hai ancora capito?...
> Oltre che a sghignazzare, insultare, non rispettare il prossimo e creare
> flames (dando, poi, del troll agli altri), cos'altro fanno?

è incredibile come quest'uomo dando addosso agli altri ci parli sempre e solo di se stesso.
Qui ci vorrebbe il Dr. Von Peltien per una sottile analisi freudiana...

ciao
feynman

From fen0x@fake.mail Wed Dec 14 22:54:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 14 Dec 2005 21:54:40 GMT

On 14 Dec 2005 18:46:26 GMT, Quasar wrote:

> un tempo ti avrei sfidato a duello ma anche questo privilegio è stato tolto
> quindi

Senti, per pura curiosità, ma perché chiudi tutti i tuoi post con "quindi"?

--
Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Wed Dec 14 23:01:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornatemi
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Wed, 14 Dec 2005 23:01:22 +0100

On Wed, 14 Dec 2005 05:47:49 +0100, alekhine <alekhine@bofhland.org>
wrote:

>Il Tue, 13 Dec 2005 23:17:57 +0100, Goffredo P. ha scritto:
>
>> un moment, questa opzione potrebbe (IMHO) andare bene SOLO se non
>> dovesse passare la prima opzione, cioe' se fallisse il moderare
>> *l'attuale IDU*

>per me questo ng non deve essere moderato e quindi voterei no. voterei si
>per un gruppo parallelo.

io voterei si' per l'attuale IDU moderato, se poi cio' non dovesse
bastare, voterei ugualmente si' anche per l'eventuale gruppo
"parallelo".

>alek

Goffredo

--
"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From fen0x@fake.mail Wed Dec 14 23:05:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornatemi
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 14 Dec 2005 22:05:40 GMT

On Wed, 14 Dec 2005 23:01:22 +0100, Goffredo P. wrote:

> io voterei si' per l'attuale IDU moderato, se poi cio' non dovesse
> bastare, voterei ugualmente si' anche per l'eventuale gruppo
> "parallelo".

Io voterei si' per l'attuale IDU moderato e per l'attuale IDM moderato.
Su un IDU parallelo moderato probabilmente mi asterrei.

--
Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From ask@for.it Wed Dec 14 23:32:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi

From: Quasar <ask@for.it>
Date: 14 Dec 2005 22:32:18 GMT

>Senti, per pura curiosita', ma perche' chiudi tutti i tuoi post con
>"quindi"?
riflesso condizionato

From ask@for.it Wed Dec 14 23:33:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 14 Dec 2005 22:33:18 GMT

>bah si ritiene che le montagne si creino quando due zolle di terra
>spingono l'una contro l'altra (cosa che causa pure i terremoti)....
e io cosa ho detto ;)

>riguardo la formazione degli specchi d'acqua i terremoti contribuiscono
>solo perchè creano delle spaccature nella crosta terrestre e poi l'acqua
>fa il resto (acqua che bisogna notare è ovunque sul globo)
bhe un po meno inesatto comunque piu o meno e cosi quindi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 15 00:01:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 15 Dec 2005 00:01:05 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto

> Senti, per pura curiosita', ma perche' chiudi tutti i tuoi post con
> "quindi"?

sei curioso quindi

From Antares86@hotmail.it Thu Dec 15 00:12:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 14 Dec 2005 15:12:01 -0800

....Bella notizia....

From Antares86@hotmail.it Thu Dec 15 01:03:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano oggetto volante
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 14 Dec 2005 16:03:48 -0800

.=2E. bh=E8 sembrerebbe una specie di sonda o roba del genere, nn credo sia una nave....

Antares

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 15 01:44:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 15 Dec 2005 01:44:37 +0100

On 14 Dec 2005 16:10:24 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>terremoto in africa ????? ;)

NOn e' il primo e non sara' l'ultimo.

>ti risulta mai che un terremoto abbia causato un'oceano ?????

No, ma un aserie di terremoti hanno sempre acompagnato la creazione di oceani.

>certo i terremoti hanno costruito l'hymalaya ma insomma ;)
>quindi

Quindi quel fesso del siriota quando al liceo gli toccava assistere a lezioni di geografia, non ci capiva nulla.

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 15 01:46:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 15 Dec 2005 01:46:17 +0100

On 14 Dec 2005 18:46:26 GMT, Quasar <ask@for.it> wrote:

>un tempo ti avrei sfidato a duello

Ma dove si e' gia' sentita questa stria?

> ma anche questo privilegio e stato tolto

Peccato.

>quindi

Sei mica parente di mother e topo?

From fen0x@fake.mail Thu Dec 15 07:06:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 15 Dec 2005 06:06:38 GMT

On Thu, 15 Dec 2005 00:01:05 +0100, feynman wrote:

> "Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto
>
>> Senti, per pura curiosita', ma perche' chiudi tutti i tuoi post con
>> "quindi"?
>
> sei curioso quindi

LOL quindi

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From fen0x@fake.mail Thu Dec 15 07:07:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 15 Dec 2005 06:07:32 GMT

On 14 Dec 2005 22:32:18 GMT, Quasar wrote:

>>Senti, per pura curiosita', ma perche' chiudi tutti i tuoi post con
>>"quindi"?
> riflesso condizionato

Secondo me, stai lanciando una moda quindi.

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From ask@for.it Thu Dec 15 08:13:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 15 Dec 2005 07:13:52 GMT

>>un tempo ti avrei sfidato a duello
>
>Ma dove si e' gia' sentita questa stria?
sulla terra nel medioevo ?????

>>quindi
>
>Sei mica parente di mother e topo?
cioe quindi

From Tlaloc00@email.it Thu Dec 15 12:44:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi

From: "Tlaloc" <Tlaloc00@email.it>
Date: Thu, 15 Dec 2005 12:44:16 +0100

>
> i terremoti hanno fatto l' himalaya ? aleee buttiamo nel cesso tutta la
> tettonica a zollee aleeeeeee
>

Come è espressa la frase è sbagliata...
In un qualsiasi testo (anche delle medie inferiori) molte montagne sono state formate dalla spinta di una zolla caontinentale contro un'altra zolle continentale e questo causa sia forti terremoti che innalzamenti di terreni...vedi ad es le Alpi in Italia :-))
Questo solo se parliamo delle montagne... ma c'è molto altro.

Ciao

From Tlaloc00@email.it Thu Dec 15 13:01:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: "Tlaloc" <Tlaloc00@email.it>
Date: Thu, 15 Dec 2005 13:01:29 +0100

>
> > e la seconda di
> >una faglia che potrebbe portare alla creazione di un mare, ma che
> >c'entra con ARBEL?
> terremoto in africa ????? ;)
> ti risulta mai che un terremoto abbia causato un'oceano ?????
> certo i terremoti hanno costruito l'hymalaya ma insomma ;)

Mi sembrava si parlasse di una cosa che dovrebbe succedere in un milione di anni...

Non sempre accade in milioni di anni, ci sono teorie e leggende di innalzamenti bruschi e violenti, come ad es nel sud america nelle zone di Machu Pichu dove hanno trovato porte che si aprono su dei precipizi .. oppure hanno trovato resti di cose che esistevano in villaggi di pescatori etc.
Altra cosa, ci sono leggende dove viene raccontati enormi cataclismi che hanno innalzato la terra ad altissime quote e la gente era terrorizzata. Poi la leggenda continua con i vari problemi che sono sorti per il freddo, cibo etc.
Ma come ho detto prima, sono leggende... ognuno poi le interpreta come vuole visto che non ci sono esempi a memoria d'uomo.

Presumo che la stessa cosa possa avvenire con uno "sprofondamento" improvviso o lento...
Di sprofondamenti lenti se ne parla anche adesso con la storia dell'effetto serra che sta innalzando il livello degli oceani e spariranno degli atolli.
Per quanto riguarda sprofondamenti improvvisi si trovano solo leggende...
Unica testimonianza recente e quella di Krakatoa, dove un vulcano ha creato un'esplosione con relativo sprofondamento di metà isola.
Cmq un terremoto non causa un oceano al massimo un lago o un mare, ma un oceano ...
Ciao

From gigiz17@alice.it Thu Dec 15 14:32:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano oggetto volante
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Thu, 15 Dec 2005 14:32:53 +0100

"ted" <tatti.s@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.6c377d5cdc73b0c2.42002@tiscali.it...
> di strano c'è ben poco...son razzi sicuramente...
> le foto son fate da troppo lontano...quindi non si riesce a vedere lo
> shuttle..o la cosa che mandano in orbita..in piu la luce non aiuta.....

escluderei lo shuttle*.
bisognerebbe vedere se e cosa è stato lanciato il 26 agosto...
ammesso che sia un lancio "ufficiale".
piuttosto, peccato che non si indichi il luogo da cui sono
state scattate le foto.

gigi

*l'ultima missione è del 26 luglio

From sag6211@libero.it Thu Dec 15 14:34:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Il_caso_Santilli_non_=E8_collegabile_al_Manifesto_(IT)_dell'Ufologia?=
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>
Date: 15 Dec 2005 05:34:48 -0800

Orion From Rigel ha scritto:

> Ehehe...quanti pasti x rettiloidi ci sono qui...stanno crescendo sempre di
> pi=F9...belli grassi grassi di bufale che si bevono...uhauahuhauha

noi, vero?

> La fine sar=E0 l'inizio di una nuova era.

Dipende se internet esister=E0 ancora. Nel qual caso, qualcuno, user=E0 la testa

- > OrionZ
- > Z-Retycular Star System

Che a Zeta Reticuli si fa chiamare Orion, mentre a Scorpio lo chiamano tutti Antares...

Bh=E8...sinceramente hai creato un fake piuttosto divertente.

From sag6211@libero.it Thu Dec 15 14:36:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 15 Dec 2005 05:36:08 -0800

paolino ha scritto:

- > bah si ritiene che le montagne si creino quando due zolle di terra
- > spingono l'una contro l'altra (cosa che causa pure i terremoti)....

S=EC ma sono i rettiliani che muovono le zolle.

From sag6211@libero.it Thu Dec 15 14:44:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 15 Dec 2005 05:44:28 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

- > E' il solito cialtrone. Ormai mi fa solo pena... :-/

I bugiardi fanno sempre pena. Tu non fai eccezione.

From sag6211@libero.it Thu Dec 15 14:48:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornatemi
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 15 Dec 2005 05:48:07 -0800

Goffredo P. ha scritto:

- > io voterei si' per l'attuale IDU moderato, se poi cio' non dovesse
- > bastare, voterei ugualmente si' anche per l'eventuale gruppo
- > "parallelo".

Idem

From sokar@email.it Thu Dec 15 15:56:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 15 Dec 2005 15:56:50 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 14 Dec 2005 10:59:28 +0100, ARBEL ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
>> IMHO
>> Perché per me (ma è un'opinione mooolto personale e che non viene da un
>> esperto) prima del 1947 si aveva una visione meno ET-centrica del fenomeno
>> UFO, mentre dopo il 1947 tutto ruota intorno all'idea dell'UFO=ET.
>> Mi interesserebbe proprio riprendere le interpretazioni che si davano nel
>> passato, anche soltanto da un punto di vista strettamente storico e di
>> documentazione.
>
> insomma ignorare il viaggio di Magellano del 1522 per continuare a
> considerare la terra piatta.....
> per cui si parli pure di spedizioni, ma solo di quelle fino al 1521.
> una visione illuministica e illuminata del problema ufo, non c'è che dire.

vabbè adesso sono anche un oscurantista.

Io però ho specificato che la cosa mi interessava da un punto di vista di documentazione storica del fenomeno (dato che i miei interessi personali sono in gran parte indirizzati al mondo antico)... tutto qui.

ciao
S.

From sokar@email.it Thu Dec 15 15:58:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 15 Dec 2005 15:58:00 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 17:27:53 +0100, Nicola® ha scritto:

> Dopo dura riflessione, Sokar ha scritto :
>
>> IMHO
>> Perché per me (ma è un'opinione mooolto personale e che non viene da un
>> esperto) prima del 1947 si aveva una visione meno ET-centrica del fenomeno
>> UFO, mentre dopo il 1947 tutto ruota intorno all'idea dell'UFO=ET.
>> Mi interesserebbe proprio riprendere le interpretazioni che si davano nel
>> passato, anche soltanto da un punto di vista strettamente storico e di
>> documentazione.
>
> Bah...imho è una cosa che verrebbe da sola. Francamente non mi sembra

> il caso. Che poi il fenomeno ufo e alieni sia diventato ultimamente un
> business molte volte, è anche vero.

comunque l'elenco delle inclusioni si può allungare ... io ho inserito
soltanto un aspetto che mi interessa particolarmente.

ciao
S.

From sag6211@libero.it Thu Dec 15 16:01:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: moderazione NG
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 15 Dec 2005 07:01:27 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Oltre che a sghignazzare, insultare, non rispettare il prossimo e creare
> flames (dando, poi, del troll agli altri), cos'altro fanno?
> Cosa argomentano?...

Sicuramente se la gente argomenta tu non la leggi visto che ci sono 200
plonkati.
Quindi a te di discutere, anche su opinioni diverse, non ti =E8 mai
interessato.

> Troverete solo mozziconi d'uomini che, nella vita reale sono stati gi=E0
> schiacciati sotto la suola delle scarpe (vedi il tut=F9 rosa...)

Training autogeno.

From sag6211@libero.it Thu Dec 15 16:01:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: moderazione NG
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 15 Dec 2005 07:01:44 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Oltre che a sghignazzare, insultare, non rispettare il prossimo e creare
> flames (dando, poi, del troll agli altri), cos'altro fanno?
> Cosa argomentano?...

Sicuramente se la gente argomenta tu non la leggi visto che ci sono 200
plonkati.
Quindi a te di discutere, anche su opinioni diverse, non ti =E8 mai
interessato.

> Troverete solo mozziconi d'uomini che, nella vita reale sono stati gi=E0
> schiacciati sotto la suola delle scarpe (vedi il tut=F9 rosa...)

Training autogeno.

From sokar@email.it Thu Dec 15 16:02:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 15 Dec 2005 16:02:50 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 22:51:14 +0100, Goffredo P. ha scritto:

> On Tue, 13 Dec 2005 09:06:04 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
> wrote:

>>Ecco, questo e' il genere di discussione che speravo di scatenare. E dal
>>canto mio, ragionamenti ipotetici tipo "se fossero qui dove sarebbero?",
>>o "e' possibile che il filmato XYZ...?", ci potrebbero stare; dopotutto,
>>il gruppo e' nato anche sulla scia del filmato Santilli - che non volava
>>ed era ben identificato :-)))

>

> appunto per questo ("che non volava ed era ben identificato"...come
> 'na mozzarella di bufala) me si augura che non si senta piu' cianciare
> su IDU.mod di Santilli e del suo footage acchiappa gonzi. L'attuale
> IDU e' vero che ha nel proprio manifesto quanto segue

>

> "Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito
> dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a
> discutere sulla veridicit  o meno della "autopsia dell'alieno" e di
> tutti i fatti ad esso collegato" e del "grande successo della serie
> televisiva X-File", MA i tempi mo' sono cambiati, quell'anno "di
> distanza" dal famoso filmato di "Roswell" e' passato da un bel pezzo e
> il footage dell'aGlieno di stoppa e/o di gommata di Santilli assieme
> alla fiction televisiva "X-File" hanno IMHO condannato per diverso
> tempo (nonostante gli entusiasmi di iniziali) l'ufologia e gli U.F.O.
> solo a dei "cadaveri morti" in balia di scaltri ballisti, di venditori
> di fuffa e di giornaletti che trattano per lo piu' di "dischi
> volanti", di "alieni", di "rapimentoli" e altre amenita' che con gli
> U.F.O. non hanno nulla a che fare.

ehm... Goffredo... credo che siamo soltanto in due a pensarla cos .

ciao

S.

From sag6211@libero.it Thu Dec 15 16:04:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: moderazione NG
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 15 Dec 2005 07:04:32 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

- > Oltre che a sghignazzare, insultare, non rispettare il prossimo e creare
- > flames (dando, poi, del troll agli altri), cos'altro fanno?
- > Cosa argomentano?...

Sicuramente se la gente argomenta tu non la leggi visto che ci sono 200 plonkati.

Quindi te di discutere, anche su opinioni diverse, non ti =E8 mai interessato.

- > Troverete solo mozziconi d'uomini che, nella vita reale sono stati gi=E0
- > schiacciati sotto la suola delle scarpe (vedi il tut=F9 rosa...)

Training autogeno.

From sokar@email.it Thu Dec 15 16:27:57 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
 From: Sokar <sokar@email.it>
 Date: Thu, 15 Dec 2005 16:27:57 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 18:03:04 +0100, Leonardo Serni ha scritto:

- > On Tue, 13 Dec 2005 13:24:37 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:
- >
- >>Ma se cominci con l'esobiologia allora devi metterci dentro anche tutto il
- >>resto:
- >>- tecnologie ed "etologia" dei viaggi interstellari
- >>- progetti di ricerca di vita intelligente
- >>- fisica teorica con implicazioni sulla genesi della materia
- >>- etc...
- >
- >>e non se ne esce più.
- >
- > Ma a me tutta 'sta roba pare interessante. Oh, saro' bischero io, che ti
- > devo dire. Si', riconosco che siamo ai confini confini del topic... e me
- > ne dispiace :-)
- >
- > Leonardo

sono argomenti che interessano molto anche a me (spec. esobiologia), ma non li vedevo adatti a questo NG.

A me piaceva l'idea di un NG di "lavoro" per discutere delle tecniche di interpretazione del fenomeno, sia per la definizione degli IFO (quali procedure... quali dati presi dalle varie discipline oggi ci consentono questo...) che per le teorie sugli UFO (tipo i lavori di Hessdalen). Tanto per non dover lanciare topic su chi dice che l'UFO di ieri era un'anima in (e)migrazione, mentre bastava consultare un planetario per rendersi conto che si trattava di Venere.

La mia è una visione un pò restrittiva, me ne rendo conto, ma era soltanto per tenere il più possibile il fenomeno entro i binari della scienza (che magari non spiega tutto, ma almeno si potrebbe tirar fuori gli UFO dal

pantano dell'ufologia... intendo una disciplina più legata al fenomeno fisico - l'UFO vero e proprio - che non alla sua teoretica).

Comunque prendo atto dei miei limiti e non insisto oltre.

ciao
S.

From sokar@email.it Thu Dec 15 16:50:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 15 Dec 2005 16:50:39 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 13:42:45 +0100, Albion of Avalon ha scritto:

>> "CHIEDERNE LA MODIFICA ALL'AUTORE"
>>
>> Non solo non ne volete discutere di questo manifesto, ma nemmeno lo
>> leggete.
>
> Scusa, ho letto male.

ego te absolvo a peccatis tuis ... etc...
:D

ciao
S.

From sokar@email.it Thu Dec 15 16:51:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 15 Dec 2005 16:51:42 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 23:26:06 +0100, feynman ha scritto:

> "Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto
>
>> Mi dici come fai a sapere o giudicare se un argomento sia strettamente
>> collegato agli UFO oppure no?...Per es. gli orbs sono anch'essi
>> manifestazioni di oggetti volanti non identificati...
>
> identificatissimi invece.
> Gli orbs sono fenomeni ottici e basta.
>
>> Per curiosità: chi modererebbe? una persona openmind immagino...se ci
>> fosse Picchio del Pozzo proporrei lui.
>
> Leonardo Serni è garanzia di buona fede.

nemmeno al Papa lo dicono :)

azz... che responsabilità...

ciao

S.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 15 19:20:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Thu, 15 Dec 2005 19:20:52 +0100

Tlaloc ha scritto:

> > come ad es nel sud america nelle zone di Machu Pichu dove hanno trovato
porte che si aprono su dei precipizi .. oppure hanno trovato resti di cose
che esistevano in villaggi di pescatori etc.
>

Non sapevo di questo particolare a Machu Pichu. Molto interessante.
Peccato che quando ci sono andata avevo una guida che faceva veramente
schifo. Pensa che minimizzava lo spostamento di simili pietre come se
fosse la cosa più facile del mondo trasportarle da dove provvenivano fino
a lassù (certo che se ora dici questo particolare il lassù forse era più
vicino al mare di quanto si creda...)

E' strano anche che tra i resti umani non sia stato trovato nessun corpo
maschile adulto. Solo donne e bambini.

Ciao e grazie dei tuoi interventi interessantissimi.

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 15 20:14:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Thu, 15 Dec 2005 20:14:03 +0100

"Arbelato" <arbelato@gmail.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:40b2riF19omjgU1@individual.net...

> "ARBEL" ha scritto

>

> > insomma ignorare il viaggio di Magellano del 1522

>
> Se tu invece di studiare a "Eaton" avessi studiato, sapresti che Magellano
è
> morto nel 1521.

certo ma il viaggio continuò senza di lui, non si suicidarono tutti per la
morte del loro comandante.
<http://www.racine.ra.it/planet/testi/magellano.htm> non c'è niente di più
commovente della presunzione
quando essa stessa si sposò con la non conoscenza. (parole di poeta - le
figlie di gaia -)

> > per continuare a considerare la terra piatta.....
>
> Che la Terra non fosse piatta già lo sapevano secoli prima di Magellano.
> http://www.scienzanuova.it/numeri/n02/n02_100.htm

si certo Aristotele, ma al tempo di Magellano probabilmente se ne erano
dimenticati.

> Tanto per fare un esempio, il Globo di Martin Behaim, che non comprende
> l'America, è del 1492
> <http://www.henry-davis.com/MAPS/LMwebpages/258mono.html>
> <http://www.henry-davis.com/MAPS/LMwebpages/258.html>

Una volta tanto che ci si imbatte su IDU in una teoria non scolastica non
posso certo dire di no, anche se nella storiografia ufficiale è il viaggio
di Magellano ad aver dimostrato la rotondità della terra. Le carte di
Colombo prevedevano una terra piatta, una specie di pangea circondata
dall'oceano, che poi attraverso questo oceano si potesse giungere partendo
da un punto A ad un punto B posti entrambi sulle terre emerse, navigando
attraverso l'oceano, questo è un altro discorso.

> > una visione illuministica e illuminata del problema ufo, non c'è che
dire.
>
> La tua è piuttosto spenta, non c'è che dire.

forse sono i tuoi occhi annebbiati, ma non mi permetto di dare giudizi, li
hai già dati tu con risultati evidenti.

ARBEL

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Dec 15 21:58:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 15 Dec 2005 21:58:15 +0100

On Thu, 15 Dec 2005 16:02:50 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 22:51:14 +0100, Goffredo P. ha
>scritto:

>> appunto per questo ("che non volava ed era ben identificato"...come
>> 'na mozzarella di bufala) me si augura che non si senta piu' cianciare
>> su IDU.mod di Santilli e del suo footage acchiappa gonzi. L'attuale
>> IDU e' vero che ha nel proprio manifesto quanto segue
>>
>> "Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito
>> dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a
>> discutere sulla veridicit  o meno della "autopsia dell'alieno" e di
>> tutti i fatti ad esso collegato" e del "grande successo della serie
>> televisiva X-File", MA i tempi mo' sono cambiati, quell'anno "di
>> distanza" dal famoso filmato di "Roswell" e' passato da un bel pezzo e
>> il footage dell'aGlieno di stoppa e/o di gommata di Santilli assieme
>> alla fiction televisiva "X-File" hanno IMHO condannato per diverso
>> tempo (nonostante gli entusiasmi di iniziali) l'ufologia e gli U.F.O.
>> solo a dei "cadaveri morti" in balia di scaltri ballisti, di venditori
>> di fuffa e di giornaletti che trattano per lo piu' di "dischi
>> volanti", di "alieni", di "rapimentoli" e altre amenita' che con gli
>> U.F.O. non hanno nulla a che fare.

>ehm... Goffredo... credo che siamo soltanto in due a pensarla cos .

occorrera' metterlo a parole chiare sulla prox proposta di bozza del
Manifesto di IDU.m :)) nonostante nelle bozze del manifesto per
moderare *questo* IDU [1], c'era e c'e' testualmente scritto

<<b) ESCLUSIONI

1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato
all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI)>>

[1] scusa, ma me rimane ancora con la priorit  di moderare PRIMA
questo IDU e DOPO, se eventualmente non si riesce a far moderate
l'attuale IDU, passare a creare ex novo un IDU.m "parallelo"

>ciao
>S.

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From arbelato@gmail.com.invalid Thu Dec 15 22:14:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "Arbelato" <arbelato@gmail.com.invalid>
Date: Thu, 15 Dec 2005 22:14:25 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- > non c'è niente di più
- > commovente della presunzione
- > quando essa stessa si sposi con la non conoscenza.

Infatti ciccino, sarà meglio che torni al tuo college di "Eaton" a fare gli esami di riparazione.

- > si certo Aristotele, ma al tempo di Magellano probabilmente se ne erano dimenticati.

Probabilmente no. Vediamo alcune rappresentazioni della Terra prima del viaggio di Magellano:

Il mappamondo di Martin Behaim (1492)

<http://www.henry-davis.com/MAPS/LMwebpages/258.html>

Laon - 1493 <http://www.henry-davis.com/MAPS/LMwebpages/259.html>

Waldseemuller - 1507

<http://www.henry-davis.com/MAPS/Ren/Ren1/311.html>

<http://www.henry-davis.com/MAPS/Ren/Ren1/311.1.html>

<http://www.icc.es/biblio/globus/waldseemuller.jpg>

http://myweb.tiscali.co.uk/greavesandthomas/facsimile/globe_waldseemuller.html

Lenox - 1507 <http://www.henry-davis.com/MAPS/Ren/Ren1/314.html>

Maggiolo - 1511 <http://www.henry-davis.com/MAPS/Ren/Ren1/316.html>

Rosselli - 1508 <http://www.henry-davis.com/MAPS/Ren/Ren1/314.html>

Contarini - 1506 <http://www.henry-davis.com/MAPS/Ren/Ren1/308.html>

Leonardo da Vinci - 1514 <http://www.odt.org/Pictures/mappamun.jpg>

Schoner - 1515 <http://www.brazilbrazil.com/m/map1515s.jpg>

- > Una volta tanto che ci si imbatte su IDU in una teoria non scolastica non
- > posso certo dire di no, anche se nella storiografia ufficiale

Uno come te che sostiene la "storiografia ufficiale" O_o ?!?!?!

Aridatece l'Arbel originale!!! E comunque la storiografia ufficiale dice che la sfericità della Terra si conosceva da secoli prima di Colombo e di Magellano. La tua deve essere storiografia ghemuiana.

- > è il viaggio di Magellano ad aver dimostrato la rotondità della terra.

Magellano, per conto del re di Spagna, voleva raggiungere le Indie e le Isole delle Spezie senza dover passare per forza dal Capo di Buona Speranza, controllato dai Portoghesi. Per questo cercò e trovò un passaggio che gli permise di raggiungere le Molucche dirigendosi verso Ovest e non verso Est come aveva già fatto diverse volte tra il 1505 e il 1511. Lo muovevano interessi economici, non ricerca ideale.

"Money makes the world go round" cantava Liza Minnelli :-)

> non mi permetto di dare giudizi, li hai già dati tu con risultati evidenti.

I risultati evidenti:

Da " La solita storia della terra piatta" di Umberto Eco:

"Che la terra fosse sferica lo sapevano non solo il geocentrico Tolomeo (che aveva diviso questa sfera in trecentosessanta gradi di meridiano) ed Eratostene, ma persino Pitagora, Parmenide, Eudosso, Platone, Aristotele, Euclide, Aristarco, Archimede - e gli unici a non credervi erano stati solo Leucippo e Democrito. Quanto al Medioevo, nel VII secolo Isidoro di Siviglia (autorità indiscutibile per tutti i secoli seguenti) aveva calcolato la lunghezza equatoriale in 80 mila stadi. Poteva pensare che la terra fosse piatta?

Dante entra nell'imbuto infernale ed esce dall'altra parte vedendo stelle sconosciute ai piedi della montagna del Purgatorio: quindi sapeva benissimo che la terra era sferica. Ma della stessa opinione erano stati Origene e Ambrogio, e poi Alberto Magno e Tommaso d'Aquino, Ruggiero Bacone, Giovanni di Sacrobosco, Pietro d'Ailly, Egidio Romano, Nicola di Oresme o Giovanni Buridano, tanto per citarne alcuni. Che poi queste cose le sapessero i dotti e i semplici no, guardate che in molte parti del globo c'è ancora oggi gente che in materia ha idee confuse."

Chissa' a chi si riferiva Eco quando scriveva che "c'è ancora oggi gente che in materia ha idee confuse"...

Da <http://www.cronologia.it/storia/mondiale/mondia06.htm>

"Decisive furono le esperienze dei portoghesi che nel 1483-84 avevano superato l'equatore, dimostrando a tutti che la zona intertropicale era abitata e attraversabile. Era di colpo crollata la teoria tradizionale secondo cui agli Antipodi gli uomini non potessero stare in piedi e che le navi, scivolando verso sud, non potessero mai fare ritorno. Praticamente, alla fine del XV sec. la rotondità della terra non veniva messa in discussione da nessuno, se non da qualche ambiente clericale. Il merito di Colombo, in tal senso, sta piuttosto nell'aver saputo sfruttare, nel percorso di andata, i venti alisei che nel mese di settembre soffiano in modo regolare e costante presso le Canarie, e, nel percorso di ritorno, i venti occidentali."

Da <http://www.caffeeuropa.it/immagini/151immagini-leoni.html>

"La terra era rotonda già per Eudosso, Aristotele, Euclide, Archimede e, naturalmente, per Tolomeo. Addirittura Eratostene, già nel terzo secolo avanti Cristo, aveva calcolato la lunghezza del meridiano, sbagliando di poco. Aristarco di Samo, tra il quarto e il terzo secolo avanti Cristo, aveva invece formulato la teoria eliocentrica - il sole al centro e la Terra che gli gira attorno - che per molti secoli fu il vero oggetto dei grandi scontri ideologici e religiosi. La disputa tra i dotti di Salamanca e Cristoforo Colombo in realtà verteva sull'ampiezza della Terra, che il navigatore genovese riteneva più piccola, e quindi più conveniente da circumnavigare, per giungere in Asia. Colombo sbagliava nei suoi calcoli, ma senza saperlo scoprì un continente. L'acme della disputa sull'eliocentrismo si raggiunse con il processo contro Galileo Galilei, senza

però mettere in discussione la rotondità della Terra."

Da http://www.scienzanuova.it/numeri/n02/n02_100.htm

"Da quando dunque si sapeva che la Terra è rotonda? Praticamente da quando ci si è posti la domanda. Per esempio, lo sapeva già Aristotele, che nel De Cielo (II, 14) riportava due motivazioni indipendenti. Anzitutto, durante le eclissi di Luna l'ombra che la Terra proietta su di essa è visibilmente circolare. Inoltre, spostandosi nella direzione nord-sud le costellazioni dell'emisfero settentrionale si abbassano rispetto all'orizzonte, fino a scomparire, e altre nuove ne appaiono.

Il problema di Colombo era dunque non la forma della Terra, ma le sue dimensioni. Queste erano state stimate nell'antichità dapprima da Eratostene, direttore della biblioteca di Alessandria, e poi da Tolomeo, l'astronomo da cui prende il nome il sistema tolemaico. Il libro di Tolomeo, la Geografia, fu ristampato nel 1472, e ne acquistarono copie Colombo nel 1479 e il re Ferdinando d'Aragona nel 1486. I calcoli di Tolomeo (meno corretti di quelli di Eratostene) furono personalmente "verificati" da Colombo, durante un viaggio in Africa. La cosa era di importanza cruciale, visto che la stazza delle navi dell'epoca permetteva a malapena approvvigionamenti sufficienti per un viaggio di quella distanza, e non oltre. La Giunta dei Matematici nominata nel 1484 dal re Giovanni II del Portogallo rimase scettica, dubitando che i calcoli fossero un po' troppo ottimisti, e rifiutò il finanziamento dell'impresa. I portoghesi vengono così oggi tacciati di oscurantismo, ma il fatto è che essi avevano effettivamente ragione: la circonferenza terrestre era infatti superiore del 20% alla stima di Tolomeo, il quale aveva per buona misura sottovalutato anche la dimensione delle terre emerse, e le provviste non sarebbero affatto state sufficienti a Colombo per raggiungere le Indie. Se, come egli credeva, non ci fossero stati ostacoli sul cammino, le tre caravelle si sarebbero dunque trovate in cattive acque: fu soltanto il fortunato annullarsi di due errori che permise all'impresa di riuscire; e (ironicamente) a Colombo di credere di aver avuto completamente ragione!"

Piergiorgio Odifreddi

From sernil@tin.it Thu Dec 15 23:14:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il caso Santilli non è collegabile al Manifesto (IT) dell'Ufologia

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 15 Dec 2005 23:14:57 +0100

On Sat, 10 Dec 2005 14:50:19 +0100, "Orion From Rigel"

<orion22333@hotmail.com> wrote:

>Nonostante la devastante dichiarazione di un ex ministro canadese sul caso
>Roswell e tanto di servizio sparato in prima serata su TG5 c'è ancora gente
>che pensa che lì sia caduto un pallone sonda!!!E' incredibile!

Scusa, tu, ti faresti operare al cervello da Carlo Azeglio Ciampi? No?

Eppure e' una persona rispettabilissima, un galantuomo, una delle piu' alte cariche dello Stato, l'unico cui affiderei le chiavi di casa...

Come dici? Non e' un neurochirurgo? Be', no, quello magari no. Eppure, alla base della dichiarazione dell'ex ministro non c'e', **stando alle parole del medesimo ministro**, nemmeno uno straccio di prova. Hellyer ha la stessa affidabilita' parlando di Roswell (di cui ha solo *letto* qualcosa), di quella che ha il Presidente Ciampi in campo chirurgico.

>Ehehe...quanti pasti x rettiloidi ci sono qui...stanno crescendo sempre di
>più...belli grassi grassi di bufale che si bevono...uhauahuhauha

Capisco, capisco. Hellyer a ottant'anni suonati legge un libro e se lo beve come uno zabaglioncino, lo ripropina pari pari DICENDO (rispetto, se non altro, l'onesta') che sull'argomento non sa altro, pero' siccome e' un ex ministro tu gli senti di credo, dai di bufalari agli altri, e a quanto pare la cosa ti fa anche ridere.

(sospiro)

Ripensandoci - lascia stare il Presidente Ciampi. Alla sua eta', ormai la vista non e' piu' quella di una volta, e per certe cose servono non meno di trenta decimi.

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From g_m@rtin.it Fri Dec 16 00:26:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Il_caso_Santilli_non_=E8_collegabile_al_Manif?=
=?ISO-8859-15?Q?esto_(IT)_dell'Ufologia?=
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 16 Dec 2005 00:26:19 +0100

Nel suo scritto precedente, Leonardo Serni ha sostenuto :

> Come dici? Non e' un neurochirurgo? Be', no, quello magari no. Eppure,
> alla base della dichiarazione dell'ex ministro non c'e', **stando alle
> parole del medesimo ministro**, nemmeno uno straccio di prova. Hellyer
> ha la stessa affidabilita' parlando di Roswell (di cui ha solo *letto*
> qualcosa), di quella che ha il Presidente Ciampi in campo chirurgico.

Perchè a loro delle prove non gliene frega niente. Se tizio dice "Sono possibilista riguardo agli alieni", vuol dire che esistono.

> Capisco, capisco. Hellyer a ottant'anni suonati legge un libro e se lo
> beve come uno zabaglioncino, lo ripropina pari pari DICENDO (rispetto,
> se non altro, l'onesta') che sull'argomento non sa altro, pero' siccome
> e' un ex ministro tu gli senti di credo, dai di bufalari agli altri, e
> a quanto pare la cosa ti fa anche ridere.

è la proprietà associativa del sento di credo: se una persona crede

negli alieni, altre persone la ritengono una cosa certa.

From sokar@email.it Fri Dec 16 00:38:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 16 Dec 2005 00:38:24 +0100

Fotografando un lampione il Thu, 15 Dec 2005 21:58:15 +0100, Goffredo P. ha scritto:

> On Thu, 15 Dec 2005 16:02:50 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:
>
>> Fotografando un lampione il Tue, 13 Dec 2005 22:51:14 +0100, Goffredo P. ha
>> scritto:
>
>>> appunto per questo ("che non volava ed era ben identificato"...come
>>> 'na mozzarella di bufala) me si augura che non si senta piu' cianciare
>>> su IDU.mod di Santilli e del suo footage acchiappa gonzi. L'attuale
>>> IDU e' vero che ha nel proprio manifesto quanto segue
>>>
>>> "Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito
>>> dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a
>>> discutere sulla veridicit  o meno della "autopsia dell'alieno" e di
>>> tutti i fatti ad esso collegato" e del "grande successo della serie
>>> televisiva X-File", MA i tempi mo' sono cambiati, quell'anno "di
>>> distanza" dal famoso filmato di "Roswell" e' passato da un bel pezzo e
>>> il footage dell'aGlieno di stoppa e/o di gomme di Santilli assieme
>>> alla fiction televisiva "X-File" hanno IMHO condannato per diverso
>>> tempo (nonostante gli entusiasmi di iniziali) l'ufologia e gli U.F.O.
>>> solo a dei "cadaveri morti" in balia di scaltri ballisti, di venditori
>>> di fuffa e di giornaletti che trattano per lo piu' di "dischi
>>> volanti", di "alieni", di "rapimentoli" e altre amenita' che con gli
>>> U.F.O. non hanno nulla a che fare.
>
>>ehm... Goffredo... credo che siamo soltanto in due a pensarla cos .
>
> occorrera' metterlo a parole chiare sulla prox proposta di bozza del
> Manifesto di IDU.m :)) nonostante nelle bozze del manifesto per
> moderare *questo* IDU [1], c'era e c'e' testualmente scritto
>
> <<b) ESCLUSIONI
> 1) ogni argomento che non sia strettamente collegato e/o associato
> all'enunciazione del Manifesto (e quindi alla presenza di OVNI)>>

gi ... infatti l'avevo previsto per evitare i trollamenti che bene sappiamo... ma a quanto pare siamo in pochi a voler escludere certi topic.

> [1] scusa, ma me rimane ancora con la priorita' di moderare PRIMA
> questo IDU e DOPO, se eventualmente non si riesce a far moderate
> l'attuale IDU, passare a creare ex novo un IDU.m "parallelo"

per questo IDU la vedo molto dura... io preferisco sempre la versione parallela.

ciao
S.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Dec 16 00:54:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 16 Dec 2005 00:54:26 +0100

On Fri, 16 Dec 2005 00:38:24 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>Fotografando un lampione il Thu, 15 Dec 2005 21:58:15 +0100, Goffredo P. ha
>scritto:

>> [1] scusa, ma me rimane ancora con la priorit  di moderare PRIMA
>> questo IDU e DOPO, se eventualmente non si riesce a far moderate
>> l'attuale IDU, passare a creare ex novo un IDU.m "parallelo"

>per questo IDU la vedo molto dura... io preferisco sempre la versione
>parallela.

io quella "perpendicolare" o, se vuoi, a 90 gradi (per i Troll :))

>ciao
>S.

Ciao, Goffredo (che, se non passa *questo* IDU come moderato, si mette
a scrivere sull'IDU non moderato che proviene dal pianeta
"TST.d.CZ"... :)))

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Antares86@hotmail.it Fri Dec 16 01:02:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Il_caso_Santilli_non_=E8_collegabile_al_Manifesto_(IT)_dell'Ufologia?=
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 15 Dec 2005 16:02:05 -0800

Nicola sostiene:

>Che a Zeta Reticuli si fa chiamare Orion, mentre a Scorpio lo chiamano
tutti Antares...<

Due persone diverse, sullo stesso pianeta!
--la pensiamo uguale ma nn ci conosciamo, tutto qu=EC--

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri Dec 16 02:31:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Fri, 16 Dec 2005 01:31:43 GMT

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ge_nf.2342\$eD5.29887@twister2.libero.it...
> è vero è una notizia interessante....purtroppo gli scettici possono
> sempre obiettare che i militari amano bacco, tabacco e venere e quindi

?
io avrei da obiettare sullo scettico: e' fuori,
seun militare dichiara che e' un ufo al 99.99999999%
lo e'
faccio 3 considerazioni:
l'aereo e' armato se il pilota e' fuori stiamo freschi
se e' fuori di capa non e' nell'esercito
un ubriaco militare non puo volare (corte marziale ?)

> quello aveva bevuto prima di vedere le lucine....
>

dell'acqua :-)

> vista la zona degli avvistamenti si può trattare di un velivolo militare
> quella è da secoli zona di esperimenti militari :)

allora facciamo un collegamento a 2 cose

gli ufo rapiscono le persone (zanfretta per esempio)
se gli ufo sono esperimenti militari
si ottiene che i militari rapiscono le persone per esperimenti
non ci metto la mano sul fuoco, pero i militari hanno lo scopo di difesa
(nella costituzione italiana) e non di infliggere pene ai civili
non li farei così barbari

--
tanto va la gatta al lardo che ci lascia lo zampino

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 16 07:01:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Fri, 16 Dec 2005 07:01:41 +0100

Gufo Rosso ha scritto:

- > faccio 3 considerazioni:
- > l'aereo e' armato se il pilota e' fuori stiano freschi
- > se e' fuori di capa non e' nell'esercito
- > un ubriaco militare non puo volare (corte marziale ?)

beh beh beh...in vietnam hanno combattuto totalmente fatti di droga e alcol quindi...purtroppo non sempre le cose sono così idilliache...:-)

- > gli ufo rapiscono le persone (zanfretta per esempio)
- > se gli ufo sono esperimenti militari
- > si ottiene che i militari rapiscono le persone per esperimenti
- > non ci metto la mano sul fuoco, pero i militari hanno lo scopo di difesa
- > (nella costituzione italiana)

In quella italiana...ma se non fossero italiani? ci metteresti la mano sul fuoco ancora? ...io no e la storia dei rapimenti alieni mi ha sempre lasciata alquanto perplessa. COnsiderando poi che con il controllo mentale e un abile ipnoterapeuta ti possono far credere di aver visto anche gli elefanti rosa volare, beh non è da escludere si tratti di rapimenti fatti da terrestriissimi...:-)

- e non di infliggere pene ai civili
- > non li farei così barbari

Suvvia...la barbarie c'è sempre stata nella razza umana. Dalle Torture medioevali a quelle attuali (vedi varie modalità di pena di morte e torturine varie a Guantanamo o in altri angoli del pianeta)...non escludere mai nulla, i civili sono (siamo) solo carne...basta.

Un altro particolare che mi viene in mente è che in alcuni dei casi di animali ritrovati con organi asportati chirurgicamente in Argentina per es. alcuni testimoni dichiarano di aver visto nella zona sorvolare elicotteri (non ufo ma elicotteri) e di aver visto nei campi persone con uniformi mimetiche (chiaramente prima di aver denunciato l'accaduto). Se googli trovi.

Ciao

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaue detur inquinat omnia sola, superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Fri Dec 16 09:05:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso Santilli non è collegabile al Manifesto (IT) dell'Ufologia
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 16 Dec 2005 09:05:59 +0100

On 15 Dec 2005 05:34:48 -0800, "nicola@" <sag6211@libero.it> wrote:

>> OrionZ
>> Z-Retycular Star System

>Che a Zeta Reticuli si fa chiamare Orion, mentre a Scorpio lo chiamano
>tutti Antares...
>Bhè...sinceramente hai creato un fake piuttosto divertente.

Non so; "Antares from Scorpio" ha un senso (Antares e' un altro nome di
Alpha Scorpii), "Orion from Rigel" no (Orion non e' nella costellazione
di Rigel, bensì viceversa: e' Rigel a chiamarsi Beta Orionis, forse in
modo immeritato).

Mi sembrano due stili simili ma diversi :-)

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From drmorbiucancellaqui@libero.it Fri Dec 16 09:36:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: drmorbiucancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 16 Dec 2005 08:36:35 GMT

Il 14 Dic 2005, 20:18, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:
> è vero è una notizia interessante....purtroppo gli scettici possono
> sempre obiettare che i militari amano bacco, tabacco e venere e quindi
> quello aveva bevuto prima di vedere le lucine....

ma no , uno scettico prima di tutto farebbe notare che il militare dice di
avere visto un UFO
ovvero un oggetto volante non identificato ovvero tradotto in parole povere
" ho visto delle luci ma non ho idea di cosa siano" che tutto sommato è una
presa di posizione più che legittima
Tenete presente che tutti gli scettici , anche i più scettici dell universo
danno per scontata l' esistenza degli UFO , di questi co sono prove a
sufficienza , e poi è un ovvietà logica che esistano degli UFO.
Quello che uno "scettico" mal digerisce sono i dischetti volanti, e questo
perchè di prove concrete non se ne sono mai viste e tutti gli avvistamenti
di dischi volanti che vengono portati non sono mai supportati da prove .

Ora io posso anche credere tranquillamente che il pilota abbia visto lucette

, anche perchè in quelle zone le lucette si vedono abbastanza spesso , ma è un disco volante ? si ?
fuori le prove allora .

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From fen0x@fake.mail Fri Dec 16 10:14:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attacco del branco per moderare IDU
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 16 Dec 2005 09:14:29 GMT

On Fri, 16 Dec 2005 00:54:26 +0100, Goffredo P. wrote:

> Ciao, Goffredo (che, se non passa *questo* IDU come moderato, si mette
> a scrivere sull'IDU non moderato che proviene dal pianeta
> "TST.d.CZ"... :)))

E avrai un valido alleato in me, che provengo dal pianeta "FCC.d.MNK"
quando, al grido di "dimostrami il contrario", annunceremo la nostra
strenua resistenza contro l'invasione dei cretini gnemuniani. :)

--
Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 16 12:12:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 16 Dec 2005 12:12:10 +0100

"Arbelato" <arbelato@gmail.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:40e5fgF1a1lhmU1@individual.net...

>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > non c'è niente di più
> > commovente della presunzione
> > quando essa stessa si sposi con la non conoscenza.
>
> Infatti ciccino, sarà meglio che torni al tuo college di "Eaton" a fare
gli
> esami di riparazione.

vedo che la questione ti da un sacco da fare.....mi dispiace per te.

> > si certo Aristotele, ma al tempo di Magellano probabilmente se ne erano
> dimenticati.

>
 > Probabilmente no. Vediamo alcune rappresentazioni della Terra prima del
 > viaggio di Magellano:
 >
 > Il mappamondo di Martin Behaim (1492)
 > <http://www.henry-davis.com/MAPS/LMwebpages/258.html>
 >
 > Laon - 1493 <http://www.henry-davis.com/MAPS/LMwebpages/259.html>
 >
 > Waldseemuller - 1507
 > <http://www.henry-davis.com/MAPS/Ren/Ren1/311.html>
 > <http://www.henry-davis.com/MAPS/Ren/Ren1/311.1.html>
 > <http://www.icc.es/biblio/globus/waldseemuller.jpg>
 >
 > [http://myweb.tiscali.co.uk/greavesandthomas/facsimile/globe_waldseemuller.ht](http://myweb.tiscali.co.uk/greavesandthomas/facsimile/globe_waldseemuller.htm)
 > ml
 >
 > Lenox - 1507 <http://www.henry-davis.com/MAPS/Ren/Ren1/314.html>
 >
 > Maggiolo -1511 <http://www.henry-davis.com/MAPS/Ren/Ren1/316.html>
 >
 > Rosselli -1508 <http://www.henry-davis.com/MAPS/Ren/Ren1/314.html>
 >
 > Contarini - 1506 <http://www.henry-davis.com/MAPS/Ren/Ren1/308.html>
 >
 > Leonardo da Vinci - 1514 <http://www.odt.org/Pictures/mappamun.jpg>
 >
 > Schoner - 1515 <http://www.brazilbrazil.com/m/map1515s.jpg>
 >
 > > Una volta tanto che ci si imbatte su IDU in una teoria non scolastica
 non
 > > posso certo dire di no, anche se nella storiografia ufficiale
 >
 > Uno come te che sostiene la "storiografia ufficiale" O_o ?!?!?!?
 > Aridatece l'Arbel originale!!! E comunque la storiografia ufficiale dice
 > che la sfericità della Terra si conosceva da secoli prima di Colombo e di
 > Magellano. La tua deve essere storiografia ghemuiana.

bella ricerca la tua, comunque potevi evitare la fatica; infatti un conto è
 la teoria e un conto la dimostrazione di una teoria. Ci potevano essere
 tutte le mappe che ti pare ma nessuno mai prima di Magellano aveva
 circumnavigato la terra per cui, I am sorry, ma ti sbagli. mi cadi sui
 fondamentali, confondere una teoria non provata con la dimostrazione della
 medesima, come insegnano i maestri scettici, che qui abbondano, è sbagliato.

> > è il viaggio di Magellano ad aver dimostrato la rotondità della terra.
 >
 > Magellano, per conto del re di Spagna, voleva raggiungere le Indie e le
 > Isole delle Spezie senza dover passare per forza dal Capo di Buona
 Speranza,
 > controllato dai Portoghesi. Per questo cercò e trovò un passaggio che gli
 > permise di raggiungere le Molucche dirigendosi verso Ovest e non verso Est
 > come aveva già fatto diverse volte tra il 1505 e il 1511. Lo muovevano

- > interessi economici, non ricerca ideale.
- > "Money makes the world go round" cantava Liza Minnelli :-)

se tu avevi letto il mio link c'erano scritte le stesse cose, è bello vedere che leggi quello che uno scrive.

- > > non mi permetto di dare giudizi, li hai già dati tu con risultati
- > evidenti.
- >
- > I risultati evidenti:
- >
- > Da " La solita storia della terra piatta" di Umberto Eco:

lascia perdere Eco, le sue lezioni di estetica erano anche accettabili, ma da quando si è messo a scrivere romanzi mi sta facendo sempre di più cambiare idea sul suo conto.

Comunque tanto per non distrarci, fu la spedizione di Magellano del 1522 a "dimostrare" la rotondità della terra.

Accipis?

Se poi mi vuoi dire che in tempi remotissimi civiltà molto più avanzate ne erano ovviamente a conoscenza conoscendo il volo spaziale, allora hai ragione, ma temo che non sia nel tuo campo di comprensione.

Il tuo post, molto colto, mi ricorda quel tizio che dopo aver costruito una splendida cattedrale gotica nel deserto del Shara si accorse che gli avevano chiesto di scavare una buca per cercare l'acqua.

ARBEL

From emael_d@hotmail.com Fri Dec 16 13:18:18 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "\(\`.,Emael,.\`~\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: 16 Dec 2005 13:18:18 +0100

Ciao a tutti,

si parla sempre di come curare le malattie, ma poco di come evitare il più possibile di ammalarsi. Ebbene, esiste una tecnica molto semplice che permette di potenziare il nostro sistema immunitario. Questa tecnica è la meditazione. Nel 2003 fu pubblicato dal Psychosomatic Medicine, August 2003, un studio dove si dimostra che la meditazione aiuta a produrre anticorpi contro le malattie e aumenta anche il buon umore.

E proprio oggi, Venerdì 16 dicembre noi raeliani, apriremo una chat su Paltalk dove affronteremo questa tematica. Parleremo dei benefici della

Meditazione Sensuale, una tecnica di meditazione insegnata a Rael (www.rael.org) da scienziati extraterrestri, gli Elohim, creatori di ogni forma di vita sulla Terra.

I benefici di questa tecnica di meditazione sono innumerevoli. Alcuni sono:

- * sensazione di calma e armonia durante tutta la giornata
- * amplificazione della percezione dei sapori, colori, suoni, etc.
- * superamento di blocchi emozionali (insicurezza, timidezza, paure, etc.)
- * maggior predisposizione al buon umore
- * miglior 'chiarezza' mentale
- * sviluppo dell'intuito
- * maggior capacità di immaginazione, creatività e concentrazione

La meditazione sensuale insegnata da Rael è priva di misticismo. E' uno strumento dato agli uomini per aiutarli a servirsi delle capacità armonizzatrici del proprio cervello; un vero "manuale d'istruzioni" fornitoci da coloro che hanno fabbricato il nostro cervello e che sono evidentemente gli unici a conoscerlo, senza tuttavia cadere nel misticismo esoterico degli insegnamenti orientali. Noi infatti non crediamo in un (dio) e in un'anima immateriale.

.....
Di tutto questo si parlerà proprio questa sera nella Chat Raeliana dalle ore 20:30. Per accedervi basta seguire questi piccoli passi:

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger, che è totalmente gratuito.

Ecco il link per scaricare il programma:
<http://www.paltalk.com/download.html>

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.1, cliccare sull'icona "Chat Rooms", si apre una finestra dove sarà necessario inserire nel campo "search for Room" la parola "Raeliano", cliccare poi sul pulsante "search" e troverete subito la nostra chat.

.....

A presto!

Emael

<http://www.rael.it>

From arbelato@gmail.com.invalid Fri Dec 16 15:13:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: "Arbelato" <arbelato@gmail.com.invalid>

Date: Fri, 16 Dec 2005 15:13:47 +0100

Continui quotare alla CDC vero ciccino?

Ah scusa, dimenticavo che il tuo è un quoting alieno.

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

- > bella ricerca la tua, comunque potevi evitare la fatica; infatti un conto è
- > la teoria e un conto la dimostrazione di una teoria. Ci potevano essere
- > tutte le mappe che ti pare ma nessuno mai prima di Magellano aveva
- > circumnavigato la terra per cui

Magellano ha circumnavigato la Terra ma questa non è una "dimostrazione". Lui, come tutti i geografi e quasi tutte le persone colte dell'epoca, non aveva bisogno di dimostrare la sfericità della Terra perché la dava per scontata. Gli scienziati e i geografi conoscevano già la sfericità della Terra a partire dai calcoli di Eratostene, che nel terzo secolo a.C. calcolò la circonferenza terrestre misurando la differenza tra l'angolazione del sole ad Alessandria e a Syene

http://www.matematicamente.it/storia/misura_terra.htm

A Magellano interessavano le isole delle spezie, ed una via veloce per arrivarci schivando i Portoghesi, non una dimostrazione. I portoghesi poi avevano raggiunto e doppiato il Capo di Buona Speranza già nel 1487, e Vespucci si era spinto verso sud fin quasi al 50° parallelo nel 1502, per cui nel 1522 non c'era nessun bisogno di circumnavigare il globo per sapere che era un globo.

Ma cosa parlo a fare... tanto sei alieno.

- > Se poi mi vuoi dire che in tempi remotissimi civiltà molto più avanzate ne
- > erano ovviamente a conoscenza conoscendo il volo spaziale, allora hai
- > ragione, ma temo che non sia nel tuo campo di comprensione.

No, infatti non comprendo proprio come una simile scemenza possa trovare spazio in una mente umana.

Ah. Già. Dimenticavo... tu non sei umano.

- >Comunque tanto per non distrarci, fu la spedizione di Magellano del 1522 a
- >"dimostrare" la rotondità della terra.

Più o meno come sostenere che fu la spedizione di Hillary a dimostrare l'esistenza del monte Everest.

Ah, già, dimenticavo, tu sei alieno, si vede che si ragiona così colà da dove vieni..

> Il tuo post, molto colto, mi ricorda quel tizio che dopo aver costruito una
> splendida cattedrale gotica nel deserto

Il tuo post invece mi ricorda che il mondo è vario, e che c'è spazio anche per leggere i messaggi un sedicente alieno in un newsgroup umano. Continua così che noi umani ci si diverte molto col pagliaccio che viene da Ghemu.

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 16 16:17:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 16 Dec 2005 16:17:17 +0100

"Arbelato" <arbelato@gmail.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:40g16nF19vfsqU1@individual.net...
> Continui quotare alla CDC vero ciccino?
> Ah scusa, dimenticavo che il tuo è un quoting alieno.

cuttando tutto.

mi sembra evidente che, a partire dal tuo nick, esisti perchè esisto io, per cui ogni discussione tra noi è futile.

ARBEL

From pallino@qui.qua Fri Dec 16 16:24:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: Pallino <pallino@qui.qua>
Date: 16 Dec 2005 15:24:51 GMT

Cari amici,
sono nuovo nei newsgroups, e ho trovato questo gruppo per caso. Mi sono ricordato di un avvenimento di tanti anni fa', e che non ho mai potuto dimenticare. Per questo scrivo, per sapere se qualcuno sa qualcosa a rispetto di questa storia, che come potrete vedere, ha precedenti internazionali.

Era l'inizio degli anni 70, non ricordo esattamente l'anno, ma era un pomeriggio autunnale all'imbrunire, quando nel cielo sono apparse 4 sfere arancioni. Non posso dire la grandezza, ma stimo la distanza in 20-30 km. Le sfere non avevano i contorni definiti, ma erano come piccoli soli... di un arancione tirato sul rosso. Le quattro sfere si muovevano in formazione... due in alto e due in basso. Si muovevano come disegnassero delle sinusoidi abbastanza grandi... lasciando una piccola scia. Il sali-scendi del movimento sinusoidale era di circa 2-3 hz, ossia, salivano e scendevano 2-3 volte in un secondo, ma

avanzavano molto lentamente. La sua localizzazione presumo circa dalle parti di Saluzzo provincia di Cuneo.

La prima a vederle é stata mia madre, che ha chiamato tutti sul terrazzo di casa, e dopo circa dieci minuti c'erano centinaia di persone osservandole. Tutto il fenomeno deve aver durato circa due ore. Ad un certo punto, una di queste sfere é caduta lentamente, o scesa forse. Quando é arrivata a terra, presumo, perché gli alberi non permettevano capire dove fosse caduta o calcolarne la distanza, ha emesso un cono di luce arancione con il vertice in terra e aprendosi verso l'alto.

Mi ricordo la grande rabbia... la macchina fotografica era senza il rullino... questo cono di luce arancione diventó enorme... occupando la verticale intera della nostra visione.... dalla terra al cielo. Durante questo fatto, le altre tre sfere si sono fermate... nel senso che non andavano piú avanti nella direzione Sud-Nord come prima, ma erano ferme sul posto, e continuavano a salire e scendere. Come se stessero osservando la sfera che era caduta/scesa.

Salivano e scendevano con una proporzione di 8-10 volte il loro diametro.

Il cono di luce é durato quasi due ore... e si é spento quando era già notte buia.

Quando si spense, le altre tre sfere continuarono lentamente il loro viaggio verso Nord finché sparirono lontano.

Come dissi, centinaia di persone le videro, ma alla televisione niente... sui giornali neppure... il tempo passó.

Nel 1985 quando venni ad abitare in Brasile, mi ricordo che il giorno prima del mio arrivo furono visti piú di 50 oggetti luminosi nel cielo di Copabana di notte... furono registrati nei radar militari e civili... e la notizia finí sulle prime pagine dei giornali.

Un casino della madonna...

Mi ricordo che giorni dopo fui vedere una mostra di fotografie della società "ufologica" locale.

Non dico quale fu la mia sorpresa quando vidi un quadro dipinto a olio (se non mi sbaglio) con la stessa scena delle sfere luminose che avevo visto circa 15 anni prima in Italia.

Questa scena é stata dipinta a partire dalle descrizioni fatte da dei contadini dell'amazzonia. Purtroppo le persone presenti non potettero darmi delle ulteriori spiegazioni, ma un tipo che era presente mi disse il nome (in brasiliano) di quel tipo di oggetti (che ho dimenticato), e mi disse che il fenomeno é abbastanza frequente in Brasile.

Mi piacerebbe sapere se c'é qualcuno in questo gruppo che sappia qualcosa, e se interessa, potrei fare un disegno dei miei ricordi e inviarlo in attach.

Il fatto di avere scoperto questo gruppo, mi ha fatto ricordare questo fatto, che non dimenticheró mai, che ha aumentato definitivamente nella mia testa quel grande punto interrogativo in fondo alla frase: esistono davvero?

Rigrazio anticipatamente i pazienti lettori per l'attenzione.

Ciao a tutti.

Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From arbelato@gmail.com.invalid Fri Dec 16 16:38:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: "Arbelato" <arbelato@gmail.com.invalid>

Date: Fri, 16 Dec 2005 16:38:08 +0100

"ARBEL" ha scritto nel messaggio

> mi sembra evidente che, a partire dal tuo nick...

Oh, benarrivato! Ce ne hai messo di tempo per accogertene... e per sgusciare via come una anguilla aliena in crisi di argomenti.

> per cui ogni discussione tra noi è futile.

Alla prossima, ciccino. Per oggi hai trottato abbastanza.

<http://members.tripod.com/~DonAlfredo/trotta.htm>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 16 16:54:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Fri, 16 Dec 2005 16:54:15 +0100

Pallino ha scritto:

>> Rigrazio anticipatamente i pazienti lettori per l'attenzione.

> Ciao a tutti.

> Pallino

>

Ringraziamo noi te per questa super testimonianza che hai condiviso con noi.

Benvenuto.

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaquetur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 16 17:06:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: link interessante video ufo
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Fri, 16 Dec 2005 17:06:43 +0100

<http://www.glaucoart.com.ar/>

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Formaquet detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From walter.loggetti@alice.it Fri Dec 16 19:16:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' ASSURDITA' delle "moderazioni" tacitanti
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Fri, 16 Dec 2005 19:16:09 +0100

Pestando a caso sulla tastiera, "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> e`
riuscito a scrivere :

[cut]

>

>E tu dimostrami che io non posseggo doti telepatiche

Questa e' facile, sono le 19.15 in questo momento, indovina a cosa sto
pensando adesso :-)

>o che non sono in contatto con un vero alieno.

Alieno forse no... alienato di sicuro...

--

Walter Loggetti
gia` conosciuto come
Abulion Yorgen
<http://ribadirodiodo.blogspot.com/>

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 16 21:52:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 16 Dec 2005 21:52:09 +0100

"Arbelato" <arbelato@gmail.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:40g64sF1a4oq5U1@individual.net...

>
> "ARBEL" ha scritto nel messaggio
>
> > mi sembra evidente che, a partire dal tuo nick...
>
> Oh, benarrivato! Ce ne hai messo di tempo per accogertene... e per
sgusciare
> via come una anguilla aliena in crisi di argomenti.

ah certo ! perchè non era evidente... sai, io ho la brutta abitudine di
rispondere a tutti in ogni caso e l'ho fatto anche con te nonostante il tuo
nick fosse foriero di contenuti risibili come poi tu ci hai dimostrato. come
copiaincollatore comunque non sei male...

> > per cui ogni discussione tra noi è futile.
>
> Alla prossima, ciccino. Per oggi hai trotato abbastanza.
> <http://members.tripod.com/~DonAlfredo/trotta.htm>

sei nervosetto vedo e ti posso capire, dopo la modesta esibizione di te che
hai dato è inevitabile, sembra anche che tu voglia sembrare analfabeta dato
che il termine "dimostrare" tu non lo sai leggere.

Vivi pure nella tua inutile cattedrale nel deserto e spera che non manchi
mai l'acqua e.... salutami magellano

ARBEL

From antoni.cuccu@tiscali.it Fri Dec 16 22:03:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto scattata a DOMUSNOVAS
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Fri, 16 Dec 2005 21:03:46 +0000 (UTC)

Dicembre 2005

Presunto oggetto volante non identificato fotografato a Domusnovas
(Carbonia-Iglesias)

Segnalazione e foto su: www.cisusardegna.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 16 23:35:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 16 Dec 2005 23:35:06 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

> sei nervosetto vedo e ti posso capire, dopo la modesta esibizione di te
> che
> hai dato

modesta esibizione che è stata però sufficiente a farti fare la solita
figura di m.

ciao
feynman

From e.russo@cisu.org Sat Dec 17 09:02:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 17 Dec 2005 08:02:36 GMT

Gentile Signore,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno
aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe
raccogliere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di
studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in
modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici,
ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e
di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica,
potrà salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un
qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre
tramite e-mail) al recapito: cisu@ufo.it

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati
riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a
terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere
elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in
contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua
osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 30.78.63 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____ e-mail _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ [☐] esatte
(ho guardato l'orologio)
[☐] all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine.
(Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

• DETTAGLI

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distingueva una forma precisa?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati

☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto) _____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

- - -

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From nosoammm@spamno.it Sat Dec 17 11:09:14 2005
Newsgroups: [free.it.movimento.raeliano](#),[it.cultura.religioni](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 10:09:14 GMT

"(¯`·.̎Emael,.̎´¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43a2b08a_2@x-privat.org...

> La meditazione sensuale insegnata da Rael è priva di misticismo. E' uno
> strumento dato agli uomini per aiutarli a servirsi delle capacità
> armonizzatrici del proprio cervello; un vero "manuale d'istruzioni"
> fornitoci da coloro che hanno fabbricato il nostro cervello e che sono
> evidentemente gli unici a conoscerlo, senza tuttavia cadere nel misticismo
> esoterico degli insegnamenti orientali. Noi infatti non crediamo in un
> (dio)
> e in un anima immateriale.

cosa ne pensate delle OOBE ???

From drenv@libero.it Sat Dec 17 11:41:43 2005
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Foto scattata a DOMUSNOVAS
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 10:41:43 GMT

Antonio Maria Cuccu ha scritto:
> Dicembre 2005
>
> Presunto oggetto volante non identificato fotografato a Domusnovas
> (Carbonia-Iglesias)
>
> Segnalazione e foto su: www.cisusardegna.it
>
>

ahi ahi attento....tra poco arriverà l'attacco degli scettici....

il CICAP non dorme mai :)

poi nell'articolo su libero si parla pure di rapimento....no no no solo

gli schizofrenici finiscono rapiti dagli alieni....lo sanno tutti che
gli alieni non esistono

From lilith.cs@virgilio.it Sat Dec 17 11:55:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 11:55:46 +0100

Kunga ha scritto:

> cosa ne pensate delle OOBEE ???

Che su IDU sono OT.

From Jackygolden@LEVAhotmail.com Sat Dec 17 12:39:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Siti interessanti in italiano?
From: "JackyGolden" <Jackygolden@LEVAhotmail.com>
Date: Sat, 17 Dec 2005 12:39:23 +0100

Avete da darmi qualche link di siti interessanti, possibilmente in italiano?
Grazie, vorrei leggere un po' al riguardo.
ciao

From g_m@rtin.it Sat Dec 17 12:46:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siti interessanti in italiano?
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 12:46:29 +0100

JackyGolden scriveva il 17/12/2005 :
> Avete da darmi qualche link di siti interessanti, possibilmente in italiano?
> Grazie, vorrei leggere un po' al riguardo.
> ciao

ufo.it
cisu.org
www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm
http://www.cicap.org/enciclop/at_386.htm
www.nexusitalia.com

From zano@zanobia.zn Sat Dec 17 12:55:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto scattata a DOMUSNOVAS
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 17 Dec 2005 12:55:18 +0100

paolino ha scritto il 17/12/2005 11.41:

>

> poi nell'articolo su libero si parla pure di rapimento....no no no solo

> gli schizofrenici finiscono rapiti dagli alieni....lo sanno tutti che

> gli alieni non esistono

>

Quindi il capo dei raeliani era schizofrenico.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it> update: 28.11.05

Sei così stupido ch'er core tuo se sta domannà se vale
'a pena de pompà tutto quel sangue ar cervello.

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 17 13:30:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Sat, 17 Dec 2005 13:30:52 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:40gtp4F1a8jvqU1@individual.net...

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>

> > sei nervosetto vedo e ti posso capire, dopo la modesta esibizione di te

> > che

> > hai dato

>

> modesta esibizione che è stata però sufficiente a farti fare la solita

> figura di m.

se lo dice il tuttologo di IDU allora è una garanzia.

From drenv@libero.it Sat Dec 17 15:03:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto scattata a DOMUSNOVAS

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Sat, 17 Dec 2005 14:03:02 GMT

Zano ha scritto:

> paolino ha scritto il 17/12/2005 11.41:

>

>>

>> poi nell'articolo su libero si parla pure di rapimento....no no no

>> solo gli schizofrenici finiscono rapiti dagli alieni....lo sanno tutti

>> che gli alieni non esistono

>>

> Quindi il capo dei raeliani era schizofrenico.

>

si si il capo dei raeliani è pazzo...

la mia risposta era umoristica...io sono quello che viene accusato di credere a tutto e a tutti....

però pure il sedicente rael farebbe bene a portare qualche prova sennò sono solo chiacchiere....

io posso pure dire che Bush c'ha le emorroidi ma se non lo provo restano solo illazioni...

in ambito ufologico o trovi scettici al 100% o creduloni al 200%....

chi dice: "io sono stato contatto dagli alieni e mi hanno detto questo, quello e quell'altro" dovrebbe portare almeno qualche prova...che so un gingillo tecnologico che possa dimostrare quanto afferma....

From drenv@libero.it Sat Dec 17 15:05:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siti interessanti in italiano?
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 14:05:51 GMT

Nicola® ha scritto:

> JackyGolden scriveva il 17/12/2005 :

>

>> Avete da darmi qualche link di siti interessanti, possibilmente in
>> italiano?

>> Grazie, vorrei leggere un po' al riguardo.

>> ciao

>

>

> ufo.it

> cisu.org

> www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

> http://www.cicap.org/enciclop/at_386.htm

> www.nexusitalia.com

>

>

ottimi siti ma io eliminerei quello del CICAP :)

From nosoammm@spamno.it Sat Dec 17 15:23:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 14:23:46 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:40i95eF19v7ceU2@individual.net...

> Che su IDU sono OT.

dimentichi di aggiungere : " secondo me !! "

ma se vai su google e digiti : abduction e OOBE

vedrai che ti sbagliavi .

From alex.bandera@virgilio.it Sat Dec 17 15:24:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 15:24:17 +0100

Il /17 dic 2005/, *C.I.S.U.)* ha scritto:

>
> Gentile Signore,

Ma voi del Cisu, non lo avete un modo un po' meno formale e
ottocentesco per accogliere le persone?

Bah...

--
BandAlex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 17 15:39:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 15:39:55 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto
>> modesta esibizione che è stata però sufficiente a farti fare la solita
>> figura di m.
>
>
> se lo dice il tuttologo di IDU allora è una garanzia.

e se lo conferma l'ufologa che fa il falso alieno poi :-)

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Sat Dec 17 15:41:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto scattata a DOMUSNOVAS
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 15:41:09 +0100

Sembra che Zano abbia detto :

ohoh

From ghostdog@despammed.com Sat Dec 17 15:57:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siti interessanti in italiano?
From: "Ghost DoG" <ghostdog@despammed.com>
Date: Sat, 17 Dec 2005 15:57:45 +0100

JackyGolden wrote:

> Avete da darmi qualche link di siti interessanti, possibilmente in
> italiano? Grazie, vorrei leggere un po' al riguardo.
> ciao

www.ufox.info

From kra@ka.toa Sat Dec 17 16:28:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 17 Dec 2005 15:28:48 GMT

Caro Edoardo, nel questionario ci sono delle domande che purtroppo adesso non posso rispondere, ma in breve ritorner  in Italia e cercher  di parlare con amici e familiari per vedere se c'  qualcuno che si ricorda le date precise e/o pi  approssimate.

Perch  dell'avvistamento se ne ricordano tutti.

Se pu  aiutare, invio in attach una bozza rudimentale, solo per darvi una idea un po' pi  precisa dell'avvistamento.

Nel corso della mia vita ho gi  vissuto molte esperienze interessanti e ho visto fenomeni in terra, cielo e mare che pochi hanno avuto l'occasione di vedere... bombardamenti al napalm... aurore boreali... ecc...

Ho una notevole esperienza in fenomeni fisici... chimici... elettronici... solo per dare un esempio, ho passato un periodo di tempo collaudando strumenti di bordo dei MIG e altri giocattoli del genere... quindi un fenomeno del genere mi fatto pensare che senza dubbio c'era una presenza intelligente che pilotava queste sfere, non dico per il movimento sinusoidale che potrebbe anche essere attribuito diciamo... al riflesso di un ventaglio cromato che un cinese sventolava davanti alla faccia della moglie in menopausa... il quale rifletteva i fanalini del camion dell'immondizia parcheggiato in un vicolo di Xangai e questo riflesso amplificato da un trasmissore UHF della TV locale rimbalzava nella ionosfera e quindi sul mare e di nuovo nella ionosfera... fino ad arrivare alle nevi del Monviso e dal  alle mie pupille e a quelle di tutta la

cittá... può anche darsi... ossia...

ho cercato di spiegarmelo da un punto di vista puramente tecnico.

Quello che però non mi lascia dei dubbi é il fatto che le altre tre sfere si siano fermate ad aspettare... come farebbero tre amici passeggiando che aspettano che il quarto finisca di allacciarsi una scarpa.

Nel primo disegno potete avere una idea di quello che ho visto.

Io ero a Racconigi (CN) e guardavo verso Ovest... già che siete di Torino potete tracciare una linea che va da Racconigi al Monviso e vedrete che la zona dove é caduta o scesa la sfera é nel saluzzese.

Potete vedere le sfere e la loro posizione... la sinusoide rappresenta il sali-scendi e la direzione era da Sud verso Nord.

Nel secondo disegno potete vedere il cono di luce della sfera caduta/scesa e la posizione delle altre tre sfere che sono rimaste lí ad aspettare finché il cono di luce si spense... circa due ore.

Il cono di luce occupava tutto il cielo... quindi un fenomeno alla grande... che calcolando grosso modo le distanze... e pensando di quantizzare questa energia luminosa in Joule o in Watt... c'è mica da ridere.... comparando con una SearchLight della seconda guerra mondiale da 800.000 lumens questo cono di luce doveva avere per lo meno 4 o 5 zeri in più di potenza... fate i calcoli... nessuna turbina aereeospaziale, anche se arrivasse a questa potenza, potrebbe generare una energia luminosa di queste dimensioni, calcolando le perdite nella trasformazione 95-97% ... ma neanche un laser chimico con il fascio aperto così ce la farebbe... oltretutto negli anni 70... poi i laser chimici danno solo un pulso che dipende dalla velocità di detonazione della miscela... ma sono decimi o centesimi di secondo...

e rimanere acceso per due ore... solo un laser a rubino... e ci andrebbe il lago di Avigliana per raffreddarlo... e la sottostazione della Fiat Mirafiori per alimentarlo... ossia... non sarebbe un giocattolo "portatile" che svolazza di qua e di là.

Non penso esistano elementi agli ioduri... vapori metallici... o altre diavolerie moderne che arrivino a tale potenza luminosa.

Fissione nucleare... come minimo!!! Ma anche lí il componente trasduttore quale sarebbe? E oltre tutto nello spettro del arancio... neon?

E poi il cielo era limpido... quindi un fascio laser non si sarebbe visto... non avrebbe lasciato la scia...

Quando le potenze luminose arrivano a determinati livelli, lo spettro é quasi bianco... completamente disordinato... ossia... tutte le frequenze inimmaginabili... ma selezionare solo l'arancione... questo é solo spiegabile con tecnologie che noi non conosciamo ancora.

Forse... se queste "navi" usano la luce come propulsione, allora possiamo dedurre che andavano al "minimo"... e usino dei propulsori a modulazione di frequenza... non c'è altra spiegazione per il momento.

Anche perché un propulsore di queste dimensioni non lo accendi e lo spegni come una lampadina... devi metterlo in moto, e poi vai modulando... senza alterare la potenza... chissà... infrarosso é fermo... giallo velocità di crociera... violetta al massimo... ultravioletta... lo sa solo il progettista...

Per anni ho cercato di calcolare (truc e branca) la pressione luminosa di quelle sfere per cercare di capire come potessero spostarsi e quale potesse essere l'oscillatore che permette modulare una potenza del genere...

Mi fa strano che la Vostra associazione non ne sappia nulla di questa storia... l'hanno vista in tanti... e poi mi fa piú strano ancora che qui in Brasile sia successo tante volte... io, per tutta una serie di cose... lavoro.. famiglia... non posso al momento approfondire l'argomento qui in Brasile... ma da Gennaio in poi voglio contattare l'associazione brasiliana per ulteriori informazioni e ve lo faró sapere.
Qui devo andarci piano perché i brasiliani non sono molto "tecnici" in questi campi, ma mescolano tutto a magia... umbanda... candomblé... woodoo...
Speriamo che appaia qualcuno che l'abbia vista anche lui.
Ciao!!!
Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 17 16:33:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siti interessanti in italiano?

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Sat, 17 Dec 2005 16:33:46 +0100

"JackyGolden" <Jackygolden@LEVAhotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43a3f93b\$0\$16206\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Avete da darmi qualche link di siti interessanti, possibilmente in
italiano?

> Grazie, vorrei leggere un po' al riguardo.

> ciao

<http://www.cun-italia.net/>

<http://www.ufoitalia.net/>

<http://www.ufologia.net/>

<http://web.tiscali.it/lareteufo/>

<http://www.cisu.org/>

<http://www.spazioufo.com/default.asp>

<http://www.ufo.it/ufo1bis.htm>

<http://www.segnalidivita.com/ufo/>

<http://www.webtre.it/>

<http://www.ufonet.it/>

ARBEL

From kra@ka.toa Sat Dec 17 16:35:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile

From: Krakatoa <kra@ka.toa>

Date: 17 Dec 2005 15:35:09 GMT

BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> wrote in
news:Xns972F9CB4BB5F5alexbanderaliberoit@213.92.23.58:

> Il /17 dic 2005/, *C.I.S.U.)* ha scritto:

>

>>

>> Gentile Signore,

>

> Ma voi del Cisu, non lo avete un modo un po' meno formale e
> ottocentesco per accogliere le persone?

>

> Bah...

>

>

Ecco... mi hai tolto le parole dalla bocca... erano anni che nessuno mi
chiamava più di "Gentile Signore"... neanche quando cercavano di vendermi
qualcosa... solo quelli di "Selezione"... mi ha stupito il fatto, e devo
dire che pensavo che questo ambiente non fosse tanto formale....
comunque... magari son ex Carabinieri coi baffoni... abituati coi
verbalisti... chissà?

Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From lilith.cs@virgilio.it Sat Dec 17 16:47:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Sat, 17 Dec 2005 16:47:13 +0100

Kunga ha scritto:

> dimentichi di aggiungere : " secondo me !! "

>

>

> ma se vai su google e digiti : abduction e OOBÈ
>

> vedrai che ti sbagliavi .

C'è già IDM per queste cose. Qui sono OT: questo è un newsgroup sugli UFO.

From maitreyarael@libero.it Sat Dec 17 16:55:27 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>

Date: Sat, 17 Dec 2005 15:55:27 GMT

> cosa ne pensate delle OOBEE ???

out of body experience....

Secondo il Messaggio degli Elohim, non esiste né dio né anima. L'anima è un concetto filosofico che ha influenzato tutta la nostra cultura occidentale. In poche parole siamo nati, siamo stati educati in un contesto dove si crede nell'esistenza dell'anima e quindi ci è quasi "scontato" dover credere nell'anima, e questo fin da piccoli. Le esperienze fuori dal corpo, sono esperienze personali e sono influenzate dalla profonda convinzione che esista un'anima o un aldilà o un contesto energetico dove la nostra anima andrebbe.... dopo la morte... E questo anche in persone che sostengono di non credere a niente, perché il concetto di anima è ormai entrato a far parte dell'inconscio collettivo, una sorta di archetipo che ci portiamo avanti da più generazioni. Molte persone sostengono di avere avuto esperienze simili in tutto il mondo, il passaggio di un tunnel, una luce bianca alla fine del tunnel ecc. ecc.

La meditazione sensuale affina la percezione dell'infinitamente grande e dell'infinitamente piccolo, ci rende più collegati all'universo interiore ed esteriore e questo provoca degli stati fisiologici di risveglio sensuale.

Nella Meditazione Sensuale, si fa uso anche di tecniche immaginative, che se non fosse per la rivelazione demistificante del Messaggio, potrebbero essere confuse con "esperienze fuori dal corpo", poiché ci sono meditazioni che ci rendono per esempio una piccola sfera di luce che esce dalla fronte, si innalza nel cielo, supera i muri, ci fa vedere dall'alto, esce dall'atmosfera ecc.... questo allo scopo di creare uno stato di coscienza planetaria ma niente di mistico...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 17 18:45:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avevate già visto quest'immagine della NASA?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 18:45:30 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha

> e tu impara a quotare

dei tre arbel principali ce ne è:

- uno solo che sa un po' di inglese (la ragazzina) , ma non capisce una cippa di scienza per cui non capisce lo stesso quel che legge a meno che glielo si dica
- uno solo che sa quotare
- uno che non sa l'inglese né quotare (quello di questo ramo del thread)

ciao

feynman

From nosoammm@spamno.it Sat Dec 17 18:58:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 17:58:34 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:40iq7tF19mpimU1@individual.net...

> C'è già IDM per queste cose. Qui sono OT: questo è un newsgroup sugli UFO.

non credo proprio che sia OT : rapimenti alieni - abduction ed OOB

From nosoammm@spamno.it Sat Dec 17 19:01:04 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 18:01:04 GMT

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:PxWof.6489\$eD5.98104@twister2.libero.it...

> Nella Meditazione Sensuale, si fa uso anche di tecniche immaginative, che
> se
> non fosse per la rivelazione demistificante del Messaggio, potrebbero
> essere
> confuse con "esperienze fuori dal corpo", poiché ci sono meditazioni che
> ci
> rendono per esempio una piccola sfera di luce che esce dalla fronte, si
> innalza nel cielo, supera i muri, ci fa vedere dall'alto, esce
> dall'atmosfera ecc.... questo allo scopo di creare uno stato di coscienza
> planetaria ma niente di mistico...

auguro ai seguaci di rael di avere una vera - autentica OOB così da
mandare al cesso quell'impostore .

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 17 19:10:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 19:10:54 +0100

On 17 Dec 2005 15:28:48 GMT, Krakatoa <kra@ka.toa> (Pallino) ha scritto :

>Ho una notevole esperienza in fenomeni fisici... chimici... elettronici...
>solo per dare un esempio, ho passato un periodo di tempo collaudando
>strumenti di bordo dei MIG e altri giocattoli del genere..

...

>Il cono di luce occupava tutto il cielo... quindi un fenomeno alla
>grande... che calcolando grosso modo le distanze... e pensando di
>quantizzare questa energia luminosa in Joule o in Watt...

Mah, joule = W x s

InZomma... se... vuoi... parlare (...o... scrivere...) di...
ENERGIA... usa... come... unita'... per... il... lavoro... il joule
(o... l'erg... o il CVh... o kg_peso x m... o le Cal... o l'eV... o il
kWh... o il Nxm... O... altro). Se... invece... vuoi... "quantizzare
questa energia luminosa"... in Watt (... che... e'... l'unita'....
di... misura... per... la... potenza) ... allora... ricordati...
che... 1... Watt... equivale... ad... 1... joule... al... SECONDO o...
comunque...che... Potenza=Energia/sec

Ma sugli strumenti di bordo dei MIG (e altri giocattoli del genere)
COME misuravi le energie... e.... le potenze?? Sempre... in joule???
ROTFL... 'namo bene eh!!!!

>Ciao!!!

>Pallino

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From fen0x@fake.mail Sat Dec 17 19:43:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 17 Dec 2005 18:43:37 GMT

On Sat, 17 Dec 2005 17:58:34 GMT, Kunga wrote:

>> C'  gi  IDM per queste cose. Qui sono OT: questo   un newsgroup sugli UFO.

>

> non credo proprio che sia OT : rapimenti alieni - abduction ed OOB

Dimentichiamoci per un attimo che non esiste una correlazione provata fra
alieni e abduction e cos  fra abduction e OOB. Dimentichiamoci che tu fai
parte di quel teatrino di fuffari per cui l'assioma "dimostrami che non e'
vero" e' un tatuaggio stampato sulla dura madre cerebrale.

Non possiamo dimenticarci pero' che anche l'associazione UFO (oggetti
volanti *NON* identificati) con gli alieni, non e' ancora stata dimostrata.
Se ne deduce che l'argomento, su questo gruppo, e' assolutamente OT.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From nosoammm@spamno.it Sat Dec 17 20:24:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 19:24:09 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:1gi0o7qp5k357.dlg@fen0x.net...

> Dimentichiamoci che tu fai
> parte di quel teatrino di fuffari per cui l'assioma

dimentichiamoci che è Natale quindi vedi di andare a cagare !!!

Questo è un NG libero

From maitreyarael@libero.it Sat Dec 17 20:50:53 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 19:50:53 GMT

>
>
> auguro ai seguaci di rael di avere una vera - autentica OOBÈ così
da
> mandare al cesso quell'impostore .

ok discorso chiuso...

Ma allora cosa hai fatto a fare la domanda se sapevi già la risposta? Potevi
affermare quanto sopra già da subito così non mi facevi perdere tempo
prezioso

From kra@ka.toa Sat Dec 17 21:09:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 17 Dec 2005 20:09:43 GMT

Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> wrote in
news:8si8q19m7848053jf3qaim1k883suqrору@4ax.com:

> On 17 Dec 2005 15:28:48 GMT, Krakatoa <kra@ka.toa> (Pallino) ha
> scritto :

>

>>Ho una notevole esperienza in fenomeni fisici... chimici...

>>elettronici... solo per dare un esempio, ho passato un periodo di

>>tempo collaudando strumenti di bordo dei MIG e altri giocattoli del

>>genere..

> ...

>>Il cono di luce occupava tutto il cielo... quindi un fenomeno alla

>>grande... che calcolando grosso modo le distanze... e pensando di

>>quantizzare questa energia luminosa in Joule o in Watt...

>

> Mah, joule = $W \times s$

>

> InZomma... se... vuoi... parlare (...o... scrivere...) di...

> ENERGIA... usa... come... unita'... per... il... lavoro... il joule

> (o... l'erg... o il CVh... o kg_peso x m... o le Cal... o l'eV... o il

> kWh... o il Nxm... O... altro). Se... invece... vuoi... "quantizzare

> questa energia luminosa"... in Watt (... che... e'... l'unita'...

> di... misura... per... la... potenza) ... allora... ricordati...

> che... 1... Watt... equivale... ad... 1... joule... al... SECONDO o...

> comunque...che... Potenza=Energia/sec

>

> Ma sugli strumenti di bordo dei MIG (e altri giocattoli del genere)

> COME misuravi le energie... e.... le potenze?? Sempre... in joule???

> ROTFL... 'namo bene eh!!!!

>

>>Ciao!!!

>>Pallino

>

> Ciao, Goffredo

Sei proprio una persona brillante e intelligente.

Complimenti!!! Hai visto subito che sono un impostore.

Facevo meglio a starmene zitto.

E zitto staró... scusate il disturbo.

Passo e chiudo.

Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From fen0x@fake.mail Sat Dec 17 21:13:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 17 Dec 2005 20:13:37 GMT

On Sat, 17 Dec 2005 19:24:09 GMT, Kunga wrote:

> dimentichiamoci che è Natale quindi vedi di andare a cagare !!!

La tua logica ferrea e la tua dialettica affabulante mi fanno, per un attimo, pentire di avere speso 5 minuti del mio tempo per cercare di spiegare ad un minorato che non puo' fare sempre quel cazzo che gli pare.

> Questo è un NG libero

I cui argomenti di discussione sono regolati da un manifesto.
Manifesto che tu e tutta la banda di fuffaruoli usate come carta da culo.
Ed e' per questo che auspico, al piu' presto, la moderazione di questo gruppo.

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From aaa@aaa.it Sat Dec 17 22:32:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 22:32:16 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:1gi0o7qp5k357.dlg@fen0x.net...

> Non possiamo dimenticarci pero' che anche l'associazione UFO (oggetti
> volanti *NON* identificati) con gli alieni, non e' ancora stata dimostrata.
> Se ne deduce che l'argomento, su questo gruppo, e' assolutamente OT.

Mi fai vedere nel manifesto dove si dice che di alieni si può parlare solo nel caso venga provata la relazione con gli UFO?

Ora vediamo se ti metti a sghignazzare per non rispondere alla domanda oppure se provi a dare una risposta.

Michele

From nosoammm@spamno.it Sat Dec 17 22:46:52 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 21:46:52 GMT

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:x_Zof.89281\$65.2587241@twister1.libero.it...

- > Ma allora cosa hai fatto a fare la domanda se sapevi già la risposta?
- > Potevi
- > affermare quanto sopra già da subito così non mi facevi perdere tempo
- > prezioso

beh , non hai perso tempo ...hai chiarito il loro punto su questa questione
sottile .

From nosoammm@spamno.it Sat Dec 17 22:49:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sat, 17 Dec 2005 21:49:22 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:98743tp9c8fb.dlg@fen0x.net...

- > Ed e' per questo che auspico, al piu' presto, la moderazione di questo
- > gruppo.

cosi' te ne andrai per sempre .

From zano@zanobia.zn Sun Dec 18 00:03:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto scattata a DOMUSNOVAS
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 18 Dec 2005 00:03:21 +0100

paolino ha scritto il 17/12/2005 15.03:

- > chi dice: "io sono stato contatto dagli alieni e mi hanno detto questo,
 - > quello e quell'altro" dovrebbe portare almeno qualche prova...che so un
 - > gingillo tecnologico che possa dimostrare quanto afferma....
- Un antico proverbio indiano dice, più o meno: "siediti sulla riva del
fiume e abbi pazienza".
In quest caso ce ne vuole molta e anche di più, quasi un casino.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it> update: 28.11.05

Sei così stupido ch'er còre tuo se sta domannà se vale
'a pena de pompà tutto quel sangue ar cervello.

From zano@zanobia.zn Sun Dec 18 00:03:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto scattata a DOMUSNOVAS
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 18 Dec 2005 00:03:52 +0100

Nicola® ha scritto il 17/12/2005 15.41:

> Sembra che Zano abbia detto :

>

> ohoh

>

>

Non l'ho detto io.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it> update: 28.11.05

Sei così stupido ch'er còre tuo se sta domannà se vale
'a pena de pompà tutto quel sangue ar cervello.

From lilith.cs@virgilio.it Sun Dec 18 00:33:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 00:33:03 +0100

Fen0x ha scritto:

> Ed e' per questo che auspico, al piu' presto, la moderazione di questo
> gruppo.

Anch'io.

From fgvbi@tin.it Sun Dec 18 02:57:30 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Claudio Bianchini" <fgvbi@tin.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 02:57:30 +0100

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:PxWof.6489\$eD5.98104@twister2.libero.it...

>> cosa ne pensate delle OOBEE ???

>

>

> out of body experience....

>

> Secondo il Messaggio degli Elohim, non esiste né dio né anima. L'anima è
> un
> concetto filosofico che ha influenzato tutta la nostra cultura
> occidentale.

Pensa a tutti gli sfigati che nella storia sono morti prima di compiere i 14
anni e senza conoscere Rael. Non si sono fatti neanche una trombata e se ne
sono andati. Che deficienti!!!

From fen0x@fake.mail Sun Dec 18 07:43:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 18 Dec 2005 06:43:34 GMT

On Sat, 17 Dec 2005 21:56:45 +0100, Michele wrote:

> Mi fai vedere nel manifesto dove si dice che che di alieni si può parlare solo nel caso
> venga provata la relazione con gli UFO?

Prima dovresti (tu o chiunque altro faccia parte del teatrino del cretino)
farmi vedere dove, nel manifesto, si dice che si puo' parlare della
filmografia di Lino Banfi solo nel caso che venga provata la relazione con
gli UFO.

--
Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From aaa@aaa.it Sun Dec 18 08:22:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 08:22:39 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:9ri9ul2ymans\$.dlg@fen0x.net...

> Prima dovresti (tu o chiunque altro faccia parte del teatrino del cretino)
> farmi vedere dove, nel manifesto, si dice che si puo' parlare della
> filmografia di Lino Banfi solo nel caso che venga provata la relazione con
> gli UFO.

Siete troppo divertenti.
Appena intervengo io non sapete più dire perché gli alieni sono OT.

Michele

From fen0x@fake.mail Sun Dec 18 09:23:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 18 Dec 2005 08:23:13 GMT

On Sun, 18 Dec 2005 08:22:39 +0100, Michele wrote:

>> Prima dovresti (tu o chiunque altro faccia parte del teatrino del cretino)
>> farmi vedere dove, nel manifesto, si dice che si puo' parlare della
>> filmografia di Lino Banfi solo nel caso che venga provata la relazione con
>> gli UFO.
>
> Siete troppo divertenti.
> Appena intervengo io non sapete più dire perché gli alieni sono OT.

Michele, sei un eroe.

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From aaa@aaa.it Sun Dec 18 10:13:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 10:13:54 +0100

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:PxWof.6489\$eD5.98104@twister2.libero.it...

> Secondo il Messaggio degli Elohim, non esiste né dio né anima.

E secondo te?

> L'anima è un
> concetto filosofico che ha influenzato tutta la nostra cultura occidentale.
> In poche parole siamo nati, siamo stati educati in un contesto dove si crede
> nell'esistenza dell'anima e quindi ci è quasi "scontato" dover credere
> nell'anima, e questo fin da piccoli. Le esperienze fuori dal corpo, sono
> esperienze personali e sono influenzate dalla profonda convinzione che
> esista un'anima o un aldilà o un contesto energetico dove la nostra anima
> andrebbe.... dopo la morte...

Quindi secondo te con la morte finisce tutto?

Michele

From aaa@aaa.it Sun Dec 18 10:34:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 10:34:05 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:auxsza7lv3ns\$.dlg@fen0x.net...

> > Siete troppo divertenti.
> > Appena intervengo io non sapete più dire perché gli alieni sono OT.
>
> Michele, sei un eroe.

Prima di accusare qualcuno di non rispettare il manifesto di un newsgroup (oltretutto in modo erroneo) rispetta il codice penale che vieta di insultare le persone.
Risulteresti più coerente.

Michele

From silvio.barbero@softhome.noxpam.net Sun Dec 18 10:47:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: SiO2 <silvio.barbero@softhome.noxpam.net>
Date: Sun, 18 Dec 2005 10:47:42 +0100

Il 17 Dec 2005 20:09:43 GMT, Krakatoa ha scritto:

> Sei proprio una persona brillante e intelligente.
> Complimenti!!! Hai visto subito che sono un impostore.

Scusa, perchè ti arrabbi? Goffredo ti ha fatto notare - ok, in maniera un po' aggressiva - che i joule misurano l'energia e i Watt la potenza.
In genere in questi casi si risponde qualcosa del tipo: "vero, mi sono sbagliato ma potevi usare dei toni più soft", oppure: "falso, ho ragione io perchè...." [riempire gli spazi vuoti con una fisica sostitutiva all'attuale]

> Facevo meglio a starmene zitto.

Questo lo devi decidere tu, certo il discriminante non può essere il post di Goffredo che corregge un tuo errore.

Un'altra cosa - senza che ti arrabbi - la gerarchia it.* permette gli allegati solo nei newsgroup "binari", per cui se hai allegato un file al tuo precedente post o intendi allegarne uno, il sistema lo taglia.
Se vuoi condividere qualche file lo devi mettere su qualche sito e postarci il link

--

SiO2

"Sun nent mi chi sun balurd, séi vuiaucc che i parli virà 'n sut"

"Non sono io ad essere sordo, siete voi che parlate a gambe all'aria"

- mio nonno e la relatività -

From fen0x@fake.mail Sun Dec 18 10:53:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sun, 18 Dec 2005 09:53:25 GMT

On Sun, 18 Dec 2005 10:34:05 +0100, Michele wrote:

> Prima di accusare qualcuno di non rispettare il manifesto di un newsgroup (oltretutto in
> modo erroneo)

Certo.

Per la faccenda di Lino Banfi, conciliamo?

Guarda che, per quanto tu possa pestare i piedini, la combriccola del
cretino alieno e le sue buffonate, qui rimangono OT.

Come da manifesto.

> rispetta il codice penale che vieta di insultare le persone.

Senno che fai, mi quereli?

> Risulteresti più coerente.

Tu invece, caro Michele, risulti sempre e comunque un pagliaccio al
servizio di un cretino.

Attendo (da anni) notizie della tua querela.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From teodoro@paleoseti.it Sun Dec 18 12:39:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siti interessanti in italiano?

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 18 Dec 2005 03:39:44 -0800

JackyGolden ha scritto:

> Avete da darmi qualche link di siti interessanti, possibilmente in italia=
no?

> Grazie, vorrei leggere un po' al riguardo.

> ciao

Al momento =E8 Off-line, ma il portale che gestisco e che tratta di UFO,
crop circles, archeologia misteriosa e tanto altro, =E8 ancora
raggiungibile *bypassando* la index.html

Ripeto per=F2...al momento ci sono problemi:

<http://www.paleoseti.it/index.php>

Credo che a Gennaio partiremo con la nuova versione, anche se il lavoro
=E8 davvero molto e il tempo (e le persone) mancano.

Ciao
Teodoro

P=2ES. tieni conto che sono attivi ma in fase di customizzazione anche i
sottodomini...

From aaa@aaa.it Sun Dec 18 13:24:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 13:24:17 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:1plnd0ujov9p2\$.dlg@fen0x.net...

> > Prima di accusare qualcuno di non rispettare il manifesto di un newsgroup (oltretutto
> > in modo erroneo)
>
> Certo.
> Per la faccenda di Lino Banfi, conciliamo?

No.

Hai scritto che gli alieni sono OT perché non è stata ancora dimostrata l'associazione
UFO-alieni. Le parole esatte sono state queste:
"Non possiamo dimenticarci pero' che anche l'associazione UFO con gli alieni, non e'
ancora stata dimostrata. Se ne deduce che l'argomento, su questo gruppo, e' assolutamente
OT."

Ti ho chiesto di mostrarmi dove il manifesto dice una cosa del genere, cioè che si può
discutere di alieni solo se è stata dimostrata l'associazione con gli UFO.

Mi hai risposto che prima dovrei farti vedere dove nel manifesto si dice che si può
parlare della filmografia di Lino Banfi solo nel caso che venga provata la relazione con
gli UFO.

Sei capace di farmi vedere dove nel manifesto si dice che si può discutere di alieni solo
se è stata dimostrata l'associazione con gli UFO indipendentemente da quello che ti posso
far vedere io nel manifesto?

Se non sei capace di mostrare quello affermi indipendentemente da quello che ti posso
far vedere io o qualsiasi altra persona significa una cosa molto semplice: non sei capace
di mostrare ciò che affermi.

Te lo richiedo l'ultima volta.
Mi fai vedere dove nel manifesto si dice quello che tu hai affermato e cioè che si può

discutere di alieni solo se è stata dimostrata l'associazione con gli UFO?

O rispondi o taci per sempre.

- > Guarda che, per quanto tu possa pestare i piedini, la combriccola del
- > cretino alieno e le sue buffonate, qui rimangono OT.
- > Come da manifesto.

Più che scriverlo dovresti motivarlo.

Finché continui ad evitare di motivare quello che affermi rimangono solo parole prive di significato.

- > > rispetta il codice penale che vieta di insultare le persone.
- >
- > Senno che fai, mi quereli?

No, preferisco lasciare evidente la tua incoerenza.

Ti lamenti degli utenti che non rispettano il manifesto di un newsgroup mentre tu non rispetti il codice penale.

- > > Risulteresti più coerente.
- >
- > Tu invece, caro Michele, risulti sempre e comunque un pagliaccio al
- > servizio di un cretino.

Ecco, questa è la tipica reazione di quelli a cui viene mostrato di essere incoerenti.

- > Attendo (da anni) notizie della tua querela.

Michele

From nosoammm@spamno.it Sun Dec 18 13:31:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 12:31:02 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:43a5554b\$0\$348\$5fc30a8@news.tiscali.it...

- > Te lo richiedo l'ultima volta.
- > Mi fai vedere dove nel manifesto si dice quello che tu hai affermato e
- > cioè che si può
- > discutere di alieni solo se è stata dimostrata l'associazione con gli UFO?

>
> O rispondi o taci per sempre.

Michele non sprecare energia ...

questo signore (FenOx) è gia' alienato di suo .

Ignoralo

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Dec 18 13:38:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 13:38:06 +0100

<http://www.dnamagazine.it/area51III.html>

Molti argomenti interessanti. Anche...un mio articolo nella sezione "Media Contact" ...;-)

Segnalo inoltre:

<http://www.dnamagazine.it/paradosso.html>
<http://www.dnamagazine.it/modelloufologico.html>
<http://www.dnamagazine.it/buonanno.html>
<http://www.dnamagazine.it/halloween.html>
<http://www.dnamagazine.it/laika.html>
<http://www.dnamagazine.it/lungotempo.html>
<http://www.dnamagazine.it/big-bang.html>
<http://www.dnamagazine.it/audience.html>
<http://www.dnamagazine.it/orbs.html>
<http://www.dnamagazine.it/uso.html>

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From fen0x@fake.mail Sun Dec 18 13:43:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 18 Dec 2005 12:43:41 GMT

On Sun, 18 Dec 2005 13:24:17 +0100, Michele wrote:

>> Per la faccenda di Lino Banfi, conciliamo?

>

> No.

Ma dai.

> Mi hai risposto che prima dovrei farti vedere dove nel manifesto si dice che si può
> parlare della filmografia di Lino Banfi solo nel caso che venga provata la relazione con
> gli UFO.

E me l'hai fatta vedere?

> Sei capace di farmi vedere dove nel manifesto si dice che si può discutere di alieni solo
> se è stata dimostrata l'associazione con gli UFO indipendentemente da quello che ti posso
> far vedere io nel manifesto?

Non hai capito nulla, ma ne avevo la certezza.

Te lo rispiego come farei ad un bambino perche' oramai pare evidente la tua limitatezza (se il supportare il cretino non fosse gia' una prova lampante della tua pochezza).

Se tu sostieni che si possa parlare di alieni in relazione con gli UFO nonostante non ci sia alcuna prova di relazione tra i due e nel manifesto non ci sia un esplicito divieto di farlo, allo stesso modo anche la filmografia di Lino Banfi potrebbe essere IT in questo gruppo di discussione in quanto non e' mai stata provata alcuna relazione con la fenomenologia UFO e nel manifesto non e' esplicitamente vietato. Quindi, seguendo il tuo ragionamento, il cretino e la sua combriccola di teatranti sono attinenti agli argomenti che si trattano in questo gruppo tanto quanto la disquisizione della produzione cinematografica del Banfi. Ora ti e' piu' chiaro o ti posto un link ad un abbecedario?

> Se non sei capace di mostrare quello affermi indipendentemente da quello che ti posso
> far vedere io o qualsiasi altra persona significa una cosa molto semplice: non sei capace
> di mostrare ciò che affermi.

Come, per fare un esempio, un cretino sociopatico che si spaccia per alieno e scassa i coglioni da 4 anni su un gruppo di discussione con post assolutamente OT?

> O rispondi o taci per sempre.

Michele, sei un eroe.

>> Tu invece, caro Michele, risulti sempre e comunque un pagliaccio al
>> servizio di un cretino.
>
> Ecco, questa è la tipica reazione di quelli a cui viene mostrato di essere incoerenti.

E la tua e' la tipica reazione di quelli a cui viene mostrato di essere dei pagliacci al servizio di un cretino.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From nosoammm@spamno.it Sun Dec 18 13:52:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 12:52:03 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:do3l7k\$ml9\$1@newsreader.mailgate.org...

> <http://www.dnamagazine.it/laika.html>

Che cavolo di Karma ...povero animale !!!!

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 18 14:10:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 14:10:39 +0100

On Sun, 18 Dec 2005 13:38:06 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

><http://www.dnamagazine.it/orbs.html>

ROTFL!

Una roscata doppia, orgogliosamente fiera dell'ignoranza che mostra.

Vai, Anto', continua cosi'.

From albion@despammed.com Sun Dec 18 14:14:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 18 Dec 2005 14:14:10 +0100

Gibbo ha scritto:

> On Sun, 18 Dec 2005 13:38:06 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>

>

>><http://www.dnamagazine.it/orbs.html>

>

>

> ROTFL!

>
> Una rosicata doppia, orgogliosamente fiera dell'ignoranza che mostra.
>
> Vai, Anto', continua così'.

Mah.
Dopo quel patetico e ridicolo articolo su Laika mi sono sforzato a leggere questo.
Il bello è che sifa la domanda e si risponde da solo su cosa sono gli orbs.

--
"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From g_m@rtin.it Sun Dec 18 14:16:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 14:16:21 +0100

Nel suo scritto precedente, Antonio Bruno ha sostenuto :

> Molti argomenti interessanti. Anche...un mio articolo nella sezione "Media
> Contact"...;-)

Molti articoli ridicoli vorrai dire

From giocom@inwind.it Sun Dec 18 14:19:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: giocom <giocom@inwind.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 14:19:11 +0100

Il 17-12-2005 16:28, nell'articolo
43a42eaf\$0\$629\$b9f67a60@news.newsdemon.com, "Krakatoa" <kra@ka.toa> ha
scritto:

Cut
> il quale rifletteva i fanalini del camion
> dell'immondizia parcheggiato in un vicolo di Xangai e questo riflesso
> amplificato da un trasmissore UHF della TV locale rimbalzava nella
> ionosfera e quindi sul mare e di nuovo nella ionosfera... fino ad arrivare
> alle nevi del Monviso e dalí alle mie pupille e a quelle di tutta la
Cut

Caro "collega".
Le frequenze UHF non sono MAI riflesse dalla ionosfera, dalle nevi o dal mare, infatti si utilizzano tranquillamente nelle trasmissioni da e verso lo spazio, cioè via satellite. Quelle a cui ti riferisci sono le VLF o LF che

nulla centrano con le trasmissioni televisive.

Probabilmente intendevi riferirti ad una riflessione oltre visibilità ottica tipica di questa banda di frequenze, dispersione che viene operata esclusivamente tramite la troposfera e le sue irregolarità che comunque ne attenuano enormemente la sua potenza originale in quanto la dispersione del segnale, da parte della troposfera, è praticamente a 360 gradi. Inoltre non puoi trascurare il fading, crea notevoli problemi nell'avionica come ben saprai.

Inoltre, le frequenze televisive NON rimbalzano sulla superficie del mare. L'acqua (neve compresa) a queste frequenze provoca una fortissima attenuazione che praticamente annulla il riflesso. Se ricordi, la taratura di alcuni sistemi nei MIG è impossibile farla verso l'acqua e verso il terreno, mentre devi applicare un software molto semplice ma assolutamente indispensabile, per correggere i ritardi e le riflessioni nelle manovre estreme ed elusive a velocità supersonica.

Per superare la diffrazione atmosferica di un segnale UHF, da addetto ai lavori, visto che collaudi l'avionica dei MIG, e di avionica in UHF i MIG sono pieni, tu m'insegni che bisogna operare con una combinazione di tecniche atte a superare questo impasse, soprattutto nel mascheramento del segnale per evitare l'intercettazione del segnale di navigazione.

Non so su quale avionica tu operassi, ma senz'altro saprai dirmi su quanti assi, quante volte al secondo e con quale apparato un MIG viene controllato in volo subsonico, e su quanti assi invece in quello supersonico. Questa domanda, come ben saprai da buon collaudatore, è strettamente collegata ad un problema tecnico molto serio relativo alle onde di pressione stazionarie in un punto molto particolare del veivolo. Punto che non varia molto nella sua localizzazione in tutte le versioni dei MIG.

Ciao.

P.S

Un saluto ai vecchi amici.

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 18 14:27:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 14:27:45 +0100

On Sun, 18 Dec 2005 13:38:06 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

><http://www.dnamagazine.it/uso.html>

"Non esiste a tutt'oggi una teoria scientificamente plausibile che esplichi le modalità e la causa della formazione delle colonne d'acqua, caratteristica esclusiva degli U.S.O. anche se comune a numerosi avvistamenti di questo tipo in tutto il mondo".

Prima di fare affermazioni così' assolute sarebbe il caso di documentarsi.

Perche' queste manifestazioni da te descritte sono proprio quelle che si hanno quando arriva in superficie il metano rilasciato dai clatrati che ci sono sul fondo dei mari in seguito ad una variazione delle condizioni ambientali da riportali in forma di metano.

Attento, non sono ipotesi, la presenza dei clatrati e' certa (sono stati perfino osservati, così' come sono visibili le tracce che lasciano quando ritornano in forma gassosa).

Ma tu non lo sai. Sei un RICERCATORE, non uno che si documenta prima di inventarsi ipotesi incongruenti.

Figurati se hai idea che esistano i clatrati...

Anche se parecchie fonti (f)uf(f)ologiche li citano come una possibile causa delle sparizioni nel triangolo delle bermude (controlla pure "ghiaccio" + "metano" su google).

Ma te non leggi neanche quelle...

Studia, 'nrioranto, che tutti le volte che ti occupi di qualcosa ci rimedi una figura da taroccaro!

From zano@zanobia.zn Sun Dec 18 16:24:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 18 Dec 2005 16:24:36 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 18/12/2005 13.38:

> Molti argomenti interessanti. Anche...un mio articolo nella sezione "Media
> Contact"...;-)
E vomitò.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it> update: 28.11.05

Sei così' stupido ch'er còre tuo se sta domannà se vale
'a pena de pompà tutto quel sangue ar cervello.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Dec 18 16:25:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 16:25:56 +0100

On 17 Dec 2005 20:09:43 GMT, Krakatoa <kra@ka.toa> wrote:

>>>Il cono di luce occupava tutto il cielo... quindi un fenomeno alla
>>>grande... che calcolando grosso modo le distanze... e pensando di
>>>quantizzare questa energia luminosa in Joule o in Watt...

Goffredo :

>> Mah, joule = $W \times s$

>>

>> InZomma... se... vuoi... parlare (...o... scrivere...) di...

>> ENERGIA... usa... come... unita'... per... il... lavoro... il joule

>> (o... l'erg... o il CVh... o kg_peso x m... o le Cal... o l'eV... o il

>> kWh... o il Nxm... O... altro). Se... invece... vuoi... "quantizzare

>> questa energia luminosa"... in Watt (... che... e'... l'unita'...

>> di... misura... per... la... potenza) ... allora... ricordati...

>> che... 1... Watt... equivale... ad... 1... joule... al... SECONDO o...

>> comunque...che... Potenza=Energia/sec

>>

>> Ma sugli strumenti di bordo dei MIG (e altri giocattoli del genere)

>> COME misuravi le energie... e.... le potenze?? Sempre... in joule???

>> ROTFL... 'namo bene eh!!!!

>Sei proprio una persona brillante e intelligente.

non saprei ma se io avessi avuto esperienza come te di fenomeni
fisici, chimici ed elettronici e avessi passato un periodo di tempo a
collaudare gli strumenti a bordo di un MIG scambiando le energie con
le potenze [1]... quel periodo di tempo a giocare con gli strumenti
dei MIG a me sarebbe durato ben poco [2].

[1] e magari le correnti con le tensioni e i lux : "ingegne", sul nodo
KK521, che collega la resistenza siglata con R354-jwk con la base del
transistore siglato AA21TjP del foglio 21/gw2 del radar N-019, leggo
che c'e' una corrente di 2.1Volt che produce nel nodo un illuminamento
di 21 klx!!!. Ingegne', le suggerisco di autorizzarmi a mettere un bel
parasole in parallelo alla R354-jwk onde evitare che le sue emissioni
sulla banda degli IR possano essere scoperte dal nemico!!!!....:")
Vabbe', e' solo una battuta e non prendertela piu' di tanto dai!

[2] perche' poco dopo mi avrebbero sicuramente buttato fuori

>Complimenti!!! Hai visto subito che sono un impostore.

no, non ho visto nessun impostore da nessuna parte : ho solo notato
che hai (e spero erroneamente) scambiato energie con potenze. Questo
scambio tra le unita' di misura dell'energia e della potenza e' una
cosa che in genere capita spesso tra chi non e' addetto ai lavori, tra
chi ha studiato per corrispondenza... e tra chi si e' sbagliato a
scrivere perche' magari voleva dire altre cose...

>Facevo meglio a starmene zitto.

perche'? Bastava rispondere o scrivere di aver semplicemente sbagliato
e tutto finiva li' e magari si poteva passare a discutere meglio [3]

di qualche stima del flusso luminoso della sorgente (in lumen), del suo illuminamento (in lux o della sua intensita' luminosa (in candele)

[3] per quello che hai scritto con qualche precisa domanda al seguito sull'angolo solido sul quale insisteva la sorgente luminosa

>E zitto starÃ³... scusate il disturbo.

>Passo e chiudo.

chiudi e passi... anche sulla possibile stima della temperatura equivalente abbinata al potere emissivo della sorgente luminosa che ha prodotto l'effetto che hai descritto?? Mah...

>Pallino

Goffredo

--

"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sernil@tin.it Sun Dec 18 17:06:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 17:06:38 +0100

On Sun, 18 Dec 2005 13:38:06 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Segnalo inoltre:

><http://www.dnamagazine.it/orbs.html>

Dopo l'incipit (scusa: so che tocco un tasto doloroso[1]!) dell'articolo, dai tipici toni equilibrati, sobri e per nulla polemici:

: Guardate questa foto: <http://digilander.libero.it/tintoys/> e non pensate che
: abbia preso un colpo di sole: come vedrete, la foto ha pertinenza con quanto
: sto per scrivere e... con molti personaggi che rovinano il vero progresso
: della conoscenza...
:
: C'è ancora qualche imbecille scettico, (permettetemi lo sforamento
: d'eleganza, ma non si può nemmeno lontanamente sperare di restituire
: l'idea di cotanta inedia intellettuale asservita alla cocciutaggine
: senza ricorrere ad espressioni simili...) che, con la tronfiaggine
: tipica degli stolti

si puo' solo suggerire alla gente a cercare "ercolino" e "orbs" su Google Groups. Me lo permetti, vero? <g>

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/862bad88724072cd?fwc=1>

Eh, Google si' che ostacola il vero progresso della CONOSCENZA. Uno manco

puo' fotografare le porte dimensionali a forma di specchietto retrovisore
che subito c'e' chi domanda marca, modello e allestimento dell'auto.

Ma, come si dice, "mal voluto non e' mai troppo"[2].

Leonardo

[1]

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/ff6ef48d53330ffc>

[2] Veramente si dice "Per i bischeri non c'e'[, il] Paradiso"

--

The bravest fell, and the solemn bell rang mournfully and clear
For those who died that Watertide in the springing of the year.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Dec 18 17:13:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 18 Dec 2005 17:13:50 +0100

On Sun, 18 Dec 2005 13:24:17 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Non possiamo dimenticarci pero' che anche l'associazione UFO con gli alieni, non e'
>ancora stata dimostrata. Se ne deduce che l'argomento, su questo gruppo, e' assolutamente
>OT."

>Ti ho chiesto di mostrarmi dove il manifesto dice una cosa del genere, cioe' che si puo'
>discutere di alieni solo se e' stata dimostrata l'associazione con gli UFO.

Penso che Fen0x sia d'accordo con il fatto in se' (nel manifesto non c'e'
scritto che si puo' discutere di pepata di cozze solo se e' dimostrata l'
associazione con gli UFO), e che non sia d'accordo con la conclusione che
la pepata di cozze sia IT e se ne possa quindi parlare allegramente.

Per altro, devo ripetere che io sarei in linea di massima favorevole.

Leonardo

P.S. Per un disguido del tipografo, al posto di "pepata di cozze" leggasi
"alieni".

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From aaa@aaa.it Sun Dec 18 17:58:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 18 Dec 2005 17:58:47 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:cxlwdxjn5m7y.dlg@fen0x.net...

> > Mi hai risposto che prima dovrei farti vedere dove nel manifesto si dice che si può
> > parlare della filmografia di Lino Banfi solo nel caso che venga provata la relazione
> > con gli UFO.
>
> E me l'hai fatta vedere?

No perché come ti ho detto devi essere in grado di mostrare quello che affermi
indipendentemente da quello che ti posso far vedere io nel manifesto.
Altrimenti significa che non sei in grado di mostrare quello che affermi.

> > Sei capace di farmi vedere dove nel manifesto si dice che si può discutere di alieni
> > solo
> > se è stata dimostrata l'associazione con gli UFO indipendentemente da quello che ti
> > posso
> > far vedere io nel manifesto?
>
> Non hai capito nulla, ma ne avevo la certezza.
> Te lo rispiego come farei ad un bambino perché oramai pare evidente la tua
> limitatezza (se il supportare il cretino non fosse già una prova lampante
> della tua pochezza).

Perfetto, un linguaggio chiaro e semplice evita gli equivoci.
E' il modo che preferisco.

> Se tu sostieni che si possa parlare di alieni in relazione con gli UFO
> nonostante non ci sia alcuna prova di relazione tra i due e nel manifesto
> non ci sia un esplicito divieto di farlo, allo stesso modo anche la
> filmografia di Lino Banfi potrebbe essere IT in questo gruppo di
> discussione in quanto non è mai stata provata alcuna relazione con la
> fenomenologia UFO e nel manifesto non è esplicitamente vietato.

No perché l'assenza di prova di relazione con gli UFO non è una delle condizioni che il
manifesto richiede affinché un argomento sia IT.

Io dico che non è necessaria la prova di relazione con gli UFO e tu ne deduci che la sua
assenza è una condizione sufficiente affinché un argomento sia IT.
No!!!!!! Sbagliato.

Il manifesto non dice né che deve essere dimostrata la relazione con gli UFO né che in
caso non sia dimostrata l'argomento è IT.

Facciamo così. Ti do il compito.
Qui c'è la parte principale del manifesto:

"Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro che desiderano discutere argomenti, fatti e
testimonianze inerenti gli UFO".

Sono le prime due righe del manifesto, tutto il resto del manifesto è di corollario

(escluso l'ultimo periodo).

In queste parole sono racchiusi tutti i vincoli imposti dal manifesto.

Stasera quando torno devi aver capito perché quelle parole né impongono che sia dimostrata la relazione con gli UFO né dicono che l'assenza di prova di relazione con gli UFO sia sufficiente per rendere l'argomento IT.

- > Quindi, seguendo il tuo ragionamento, il cretino e la sua combriccola di
- > teatranti sono attinenti agli argomenti che si trattano in questo gruppo
- > tanto quanto la disquisizione della produzione cinematografica del Banfi.
- > Ora ti e' piu' chiaro o ti posto un link ad un abbecedario?

Vedi di fare i compiti e non bigiare.

- > > Se non sei capace di mostrare quello affermi indipendentemente da quello che ti posso

Qui manca un "che".

La frase era "Se non sei capace di mostrare quello che affermi...".

- > > far vedere io o qualsiasi altra persona significa una cosa molto semplice: non sei
- > > capace
- > > di mostrare ciò che affermi.
- >
- > Come, per fare un esempio, un cretino sociopatico che si spaccia per alieno
- > e scassa i coglioni da 4 anni su un gruppo di discussione con post
- > assolutamente OT?

No. Arbel ha dato una testimonianza e non ha portato prove. E' una situazione diversa.

Il fine di Arbel era avere un contatto con voi non dimostrare una verità (l'esistenza degli alieni).

Non ne azzecchi una.

Michele

From drenv@libero.it Sun Dec 18 18:13:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 17:13:51 GMT

aldilà dello scetticismo o della complementare stupidità di quelli che credono pure agli asini volanti, il fenomeno degli orbs è di una complessità incredibile....

uno studioso italiano è stato in Norvegia nel 2001 proprio per studiare tale fenomeno....statisticamente il 90% di tali oggetti si sono dimostrati essere plasmì....

tali plasmi però hanno caratteristiche tali da mettere in crisi il modello standard...è infatti impossibile spiegare le anomalie comportamentali di queste "sfere di luce" seguendo le leggi della meccanica delle particelle....

per farla breve tali plasmi mostrano tipiche proprietà dei frattali e i cerchi nel grano sono anch'essi delle rappresentazioni frattali....

il nesso quindi tra gli orb e alcuni cerchi è inequivocabile se si vuole anche prestar fede alle testimonianze di coloro che sostengono che alcuni di essi si sono formati nel giro di 6-7 ore, cosa che è impossibile anche per un gruppo organizzato di burloni....

l'altra questione poi è la presenza di radioattività e il fatto che le spighe subiscono un trattamento simile a quello subito dai materiali durante un'esplosione atomica (e cioè i reticoli molecolari si compenetrano gli uni negli altri, cosa impossibile schiacciando la spiga con il piede)....

per chi volesse saperne di più basta cercare info sul dr. Teodorani.....

è difficile dimostrare la natura artificiale degli orbs però è un fatto che si tratta di un fenomeno anomalo come sono del resto i fulmini globulari

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Dec 18 18:16:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 18:16:01 +0100

On Sun, 18 Dec 2005 10:47:42 +0100, SiO2
<silvio.barbero@softhome.noxpam.net> wrote:

>Il 17 Dec 2005 20:09:43 GMT, Krakatoa ha scritto:
>

>> Sei proprio una persona brillante e intelligente.
>> Complimenti!!! Hai visto subito che sono un impostore.

>Scusa, perchÃ" ti arrabbi? Goffredo ti ha fatto notare - ok, in maniera un
>po' aggressiva - che i joule misurano l'energia e i Watt la potenza.

"aggressiva" : e 'ndove??

>Un'altra cosa - senza che ti arrabbi - la gerarchia it.* permette gli
>allegati solo nei newsgroup "binari", per cui se hai allegato un file al
>tuo precedente post o intendi allegarne uno, il sistema lo taglia.
>Se vuoi condividere qualche file lo devi mettere su qualche sito e postarci
>il link

oppure depositarlo sul NG "it.binari.file" (moderato) :
<http://www.news.nic.it/manif/it.binari.file.html>

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From aaa@aaa.it Sun Dec 18 18:21:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 18:21:51 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:892bq1d9s48ogditpdpdej0j2icojvs9r@L.Serni...

> >"Non possiamo dimenticarci pero' che anche l'associazione UFO con gli alieni, non e'
> >ancora stata dimostrata. Se ne deduce che l'argomento, su questo gruppo, e'
> >assolutamente OT."
>
> >Ti ho chiesto di mostrarmi dove il manifesto dice una cosa del genere, cio  che si pu 
> >discutere di alieni solo se   stata dimostrata l'associazione con gli UFO.
>
> Penso che Fen0x sia d'accordo con il fatto in se' (nel manifesto non c'e'
> scritto che si puo' discutere di pepata di cozze solo se e' dimostrata l'
> associazione con gli UFO), e che non sia d'accordo con la conclusione che
> la pepata di cozze sia IT e se ne possa quindi parlare allegramente.

Anche se non   d'accordo che gli alieni sono IT deve comunque convenirne.
E' il manifesto a stabilire che gli alieni sono IT non io.

> Per altro, devo ripetere che io sarei in linea di massima favorevole.

Intendi dire che saresti favorevole all'esclusione degli alieni dagli argomenti IT?
Se   quello che intendi ne prendo atto. Il manifesto per  dice che sono IT.

Michele

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 18 18:26:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 18:26:08 +0100

On Sun, 18 Dec 2005 17:13:51 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:

>aldil  dello scetticismo o della complementare stupidit  di quelli che
>credono pure agli asini volanti, il fenomeno degli orbs   di una
>complessit  incredibile....
>
>uno studioso italiano   stato in Norvegia nel 2001 proprio per studiare
>tale fenomeno....statisticamente il 90% di tali oggetti si sono

>dimostrati essere plasmici....

Ma sei un troll o ci credi davvero?

Confondi le luci di Hessdalen con gli orbs apposta o non hai capito la differenza?

From silvio.barbero@softhome.noxpam.net Sun Dec 18 19:00:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: SiO2 <silvio.barbero@softhome.noxpam.net>
Date: Sun, 18 Dec 2005 19:00:49 +0100

Il Sun, 18 Dec 2005 18:16:01 +0100, Goffredo P. ha scritto:

>>Scusa, perchè ti arrabbi? Goffredo ti ha fatto notare - ok, in maniera un
>>po' aggressiva - che i joule misurano l'energia e i Watt la potenza.

> "aggressiva" : e 'ndove??

boh, forse "aggressivo" è eccessivo, diciamo che la frase:

"Ma sugli strumenti di bordo dei MIG (e altri giocattoli del genere)
COME misuravi le energie... e.... le potenze?? Sempre... in joule???
ROTFL... 'namo bene eh!!!!"

può indispettire i più permalosi... essendo io un po' permaloso penso
sempre che gli altri siano come me, quindi evito di soffiare sul fuoco,
anche da lontano....

Ciao.

--

SiO2

"E sulla cima dell'acero in fiore sorbivano il tè, a volte per ore."

From Tlaloc00@email.it Sun Dec 18 19:08:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Elohim
From: "Tlaloc" <Tlaloc00@email.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 19:08:17 +0100

Elohim

6. Chi sono gli Elohim? Sono i rettiliani, anche se nel ruolo di Elohim a livello eterico appaiono sotto altre sembianze, solitamente umane ma talvolta anche angeliche o di altre forme. Anche tali entità, come tutte le entità eteriche che non hanno un corrispondente corpo fisico attualmente vivente, spariranno dall'eterico man mano che la Terra ascenderà e rilascerà il suo karma, assieme ai suoi abitanti. Ciò succederà in quanto, come già spiegato altre volte, tali entità eteriche sopravvivono solo grazie ad attaccamenti energetici attraverso i quali prelevano energie da altri esseri.

From Tlaloc00@email.it Sun Dec 18 19:11:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Elohim
From: "Tlaloc" <Tlaloc00@email.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 19:11:27 +0100

Elohim

6. Chi sono gli Elohim? Sono i rettiliani, anche se nel ruolo di Elohim a livello eterico appaiono sotto altre sembianze, solitamente umane ma talvolta anche angeliche o di altre forme. Anche tali entità, come tutte le entità eteriche che non hanno un corrispondente corpo fisico attualmente vivente, spariranno dall'eterico man mano che la Terra ascenderà e rilascerà il suo karma, assieme ai suoi abitanti. Ciò succederà in quanto, come già spiegato altre volte, tali entità eteriche sopravvivono solo grazie ad attaccamenti energetici attraverso i quali prelevano energie da altri esseri.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Dec 18 19:15:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 19:15:41 +0100

On Sun, 18 Dec 2005 18:26:08 +0100, Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Sun, 18 Dec 2005 17:13:51 GMT, paolino <drenv@libero.it> wrote:
>
>>aldil' dello scetticismo o della complementare stupidit' di quelli che
>>credono pure agli asini volanti, il fenomeno degli orbs " di una
>>complessit' incredibile....
>>
>>uno studioso italiano " stato in Norvegia nel 2001 proprio per studiare
>>tale fenomeno....statisticamente il 90% di tali oggetti si sono
>>dimostrati essere plasmii....

>Ma sei un troll o ci credi davvero?

mah, a me a prima vista sembra molto "ted", con tutte le scuse per
"ted" ovviamente. Chissà', c'e' un elemento comune tra i due...
.... .. a parte che uno posta da tiscali e l'altro da... libero....

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit' paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From g_mar@tin.it Sun Dec 18 19:17:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 19:17:03 +0100

Tlaloc ci ha detto :

> 6.

un paragrafo in quale libro di fantascienza?

From fen0x@fake.mail Sun Dec 18 19:22:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 18 Dec 2005 18:22:58 GMT

On Sun, 18 Dec 2005 17:58:47 +0100, Michele wrote:

> Perfetto, un linguaggio chiaro e semplice evita gli equivoci.
> E' il modo che preferisco.

Ottimo, così vediamo se riesci a capire quello che capirebbe un bambino.
Permettimi però di avere un qualche pregiudizio per uno che fa da
schiavetto ad un cretino che si spaccia per alieno su usenet.

>> Se tu sostieni che si possa parlare di alieni in relazione con gli UFO
>> nonostante non ci sia alcuna prova di relazione tra i due e nel manifesto
>> non ci sia un esplicito divieto di farlo, allo stesso modo anche la
>> filmografia di Lino Banfi potrebbe essere IT in questo gruppo di
>> discussione in quanto non e' mai stata provata alcuna relazione con la
>> fenomenologia UFO e nel manifesto non e' esplicitamente vietato.
>
> No perché l'assenza di prova di relazione con gli UFO non è una delle condizioni che il
> manifesto richiede affinché un argomento sia IT.
>
> Io dico che non è necessaria la prova di relazione con gli UFO e tu ne deduci che la sua
> assenza è una condizione sufficiente affinché un argomento sia IT.
> No!!!!!! Sbagliato.
>
> Il manifesto non dice né che deve essere dimostrata la relazione con gli UFO né che in
> caso non sia dimostrata l'argomento è IT.

Lo vedi che avevo ragione ad avere pregiudizi?
Non hai capito un cazzo.
Inoltre sostieni che discutere della cinematografia di Lino Banfi o delle
storielle del cretino sia, allo stesso modo, IT.
Io, se fossi Lino Banfi, mi offenderei.

> Facciamo così. Ti do il compito.

ROTFL

A Miche', te lo dico gentilmente, vattela a pija' in der culo. :)
Fattene una ragione: un minorato come te che fa da servetta ad un cretino
che si spaccia da alieno, non puo' dare compiti.
Piuttosto gli consiglierei di farsi vedere. Ma da uno bravo.

>>> far vedere io o qualsiasi altra persona significa una cosa molto
>>> semplice: non sei capace di mostrare ciò che affermi.
>>
>> Come, per fare un esempio, un cretino sociopatico che si spaccia per alieno
>> e scassa i coglioni da 4 anni su un gruppo di discussione con post
>> assolutamente OT?
>
> No. Arbel ha dato una testimonianza e non ha portato prove.

Dunque il cretino non e' capace di dimostrare cio' che afferma e continua a
postare storielle assolutamente OT.
E tu gli fai da zerbino.
Non so chi stia peggio. Se dovessi puntare su qualcuno, dire che stai
peggio tu, Michele.

--
Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From fen0x@fake.mail Sun Dec 18 19:32:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 18 Dec 2005 18:32:48 GMT

On Sun, 18 Dec 2005 18:21:51 +0100, Michele wrote:

> Il manifesto però dice che sono IT.

Potresti mostrare il punto esatto del manifesto in cui si afferma che gli
alieni sono IT?
In seguito potresti anche mostrare dove il manifesto dice che le
sciocchezze che un cretino continua postare su questo gruppo da 4 anni sono
IT?

--
Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Dec 18 19:35:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 19:35:41 +0100

On Sun, 18 Dec 2005 19:00:49 +0100, SiO2
<silvio.barbero@softhome.noxpam.net> wrote:

>Il Sun, 18 Dec 2005 18:16:01 +0100, Goffredo P. ha scritto:

>
>>>Scusa, perchÃ¨ ti arrabbi? Goffredo ti ha fatto notare - ok, in maniera un
>>>po' aggressiva - che i joule misurano l'energia e i Watt la potenza.

>> "aggressiva" : e 'ndove??

>boh, forse "aggressivo" Ã¨ eccessivo,

cosi' va meglio :))

>diciamo che la frase:

>"Ma sugli strumenti di bordo dei MIG (e altri giocattoli del genere)
>COME misuravi le energie... e.... le potenze?? Sempre... in joule???
>ROTFL... 'namo bene eh!!!!"

>puÃ² indispettire i piÃ¹ permalosi... essendo io un po' permaloso penso
>sempre che gli altri siano come me

male : tu hai mai giocato con dei giocattolini in versione 1:1 come i
MIG? Io no e forse non sbaglio se dico che neanche tu ci hai giocato
(o sbaglio?)...

>Ciao.

Ciao a te :))

--
"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 18 19:42:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 19:42:42 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Molti argomenti interessanti.

ma che gli avete fatto a quest'uomo per fargli postare tutto questo flooding
di fuffa in un colpo solo? :-)

ciao
feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Dec 18 19:48:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sun, 18 Dec 2005 19:48:25 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:jNgpf.7744\$eD5.125121@twister2.libero.it...

- > aldilà dello scetticismo o della complementare stupidità di quelli che
- > credono pure agli asini volanti, il fenomeno degli orbs è di una
- > complessità incredibile....

Non vedo molta differenza fra credere agli asini volanti e credere agli orbs.

Anzi, per lo meno sugli asini volanti si può avere il beneficio del dubbio (visto che si parla di testimonianza e basta), mentre per gli orbs si hanno fotografie che non lasciano molti dubbi sulla loro vera natura.

- > uno studioso italiano è stato in Norvegia nel 2001 proprio per studiare
- > tale fenomeno....statisticamente il 90% di tali oggetti si sono dimostrati
- > essere plasmi....

Allora tu non parli di orbs.

Per lo meno non degli orbs per come vengono comunemente intesi.

Se popi uno vuole accomunare orbs, bols, fulmini globulari, luci telluriche ecc. tutto in una sola categoria, allora fatti suoi.

Ma rimane il fatto che con ORBS solitamente si intendono quelle sferette che vengono immortalate su foto (dovute a riflessi di particelle di polvere, vapore o acqua di fronte all'obiettivo)

- > per farla breve tali plasmi mostrano tipiche proprietà dei frattali e i
- > cerchi nel grano sono anch'essi delle rappresentazioni frattali....

I cerchi sarebbero rappresentazioni frattali?

Ma davvero? (sì, con UNA v)

E quelli frattali allora sono tutti autentici? E quelli NON frattali sono fasulli?

Mi faresti qualche esempio di questi capolavori frattali, tanto per intenderci?

- > il nesso quindi tra gli orb e alcuni cerchi è inequivocabile se si vuole
- > anche prestar fede alle testimonianze di coloro che sostengono che alcuni
- > di essi si sono formati nel giro di 6-7 ore, cosa che è impossibile anche
- > per un gruppo organizzato di burloni....

In 6-7 ore mediamente di cerchi nel grano ne fai DUE, non uno.

Le realizzazioni documentate di solito hanno richiesto dalle 2 alle 4-5 ore di lavoro.

Sei-sette ore sarebbero richieste per opere veramente enormi o particolarmente complesse.

> l'altra questione poi è la presenza di radioattività

Ma non diciamo stupidate.

>e il fatto che le spighe subiscono un trattamento simile a quello subito
>dai materiali durante un'esplosione atomica

BOOOM!

>(e cioè i reticoli molecolari si compenetrano gli uni negli altri, cosa
>impossibile schiacciando la spiga con il piede)....

No comment.

(Mi viene da piangere)

From silvio.barbero@softhome.noxpam.net Sun Dec 18 20:23:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: SiO2 <silvio.barbero@softhome.noxpam.net>
Date: Sun, 18 Dec 2005 20:23:43 +0100

Il Sun, 18 Dec 2005 19:35:41 +0100, Goffredo P. ha scritto:

>>boh, forse "aggressivo" Ã" eccessivo,

> cosi' va meglio :))

Vedi come Ã" facile andare d'accordo? ;-)

> male : tu hai mai giocato con dei giocattolini in versione 1:1 come i
> MIG? Io no e forse non sbaglio se dico che neanche tu ci hai giocato
> (o sbaglio?)...

Oddio, se includiamo i sogni sbagli... da ragazzino ho sognato piÃ¹ di una
volta di sedermi su di un MiG 21 ;)
A parte gli scherzi no, non ho mai giocato con un (vero) MiG...

Ciao, o meglio visto l'argomento Ð¿Ñ€Ð¿ÐµÑ, ;)

--

SiO2

*** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From sernil@tin.it Sun Dec 18 22:44:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 18 Dec 2005 22:44:50 +0100

On Sun, 18 Dec 2005 18:21:51 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> associazione con gli UFO), e che non sia d'accordo con la conclusione che
>> la pepata di cozze sia IT e se ne possa quindi parlare allegramente.

>Anche se non è d'accordo che gli alieni sono IT deve comunque convenirne.
>E' il manifesto a stabilire che gli alieni sono IT non io.

>> Per altro, devo ripetere che io sarei in linea di massima favorevole.

>Intendi dire che saresti favorevole all'esclusione degli alieni dagli argomenti IT?

No, evidentemente mi sono espresso male. Sarei favorevole all'inclusione, visto che nel manifesto, mi pare, si parla di UFO e non di alieni; non in modo granché esplicito, a meno di sforzare la faccenda Santilli.

Ma, ripeto, "mi pare".

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From sonotranoi@hotmail.com Sun Dec 18 23:52:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 18 Dec 2005 14:52:59 -0800

giocom ha scritto:

> P.S
> Un saluto ai vecchi amici.

Finalmente Amico mio! Torna presto ok?

Ti aspettiamo.

Ciao,
Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Dec 19 00:57:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 00:57:28 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:jNgpf.7744\$eD5.125121@twister2.libero.it...

- > aldilà dello scetticismo o della complementare stupidità di quelli che
- > credono pure agli asini volanti, il fenomeno degli orbs è di una
- > complessità incredibile....
- >
- > uno studioso italiano è stato in Norvegia nel 2001 proprio per studiare
- > tale fenomeno....statisticamente il 90% di tali oggetti si sono dimostrati
- > essere plasmi....

-----CUT-----

Hai ragione, ma in questa platea c'è gente che ti sciorina con sicumera ed alterigia le sue perle di saggezza. Perle del tipo: "Gli orbs sono sicuramente solo effetti ottici"...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Dec 19 00:58:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 00:58:07 +0100

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:TXcpf.7410\$eD5.118053@twister2.libero.it...

- >
- > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
- > news:do3l7k\$ml9\$1@newsreader.mailgate.org...
- >
- >
- >
- >> <http://www.dnamagazine.it/laika.html>
- >
- >
- >
- > Che cavolo di Karma ...povero animale !!!!

Vero?... Davvero penoso.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole

da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 19 01:00:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 01:00:56 +0100

"giocom" <giocom@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:BFCB205F.7376%giocom@inwind.it...

- > Il 17-12-2005 16:28, nell'articolo
- > 43a42eaf\$0\$629\$b9f67a60@news.newsdemon.com, "Krakatoa" <kra@ka.toa> ha
- > scritto:
- >
- > Cut
- > > il quale rifletteva i fanalini del camion
- > > dell'immondizia parcheggiato in un vicolo di Xangai e questo riflesso
- > > amplificato da un trasmissore UHF della TV locale rimbalzava nella
- > > ionosfera e quindi sul mare e di nuovo nella ionosfera... fino ad
- arrivare
- > > alle nevi del Monviso e dalí alle mie pupille e a quelle di tutta la
- > Cut
- >
- > Caro "collega".
- > Le frequenze UHF non sono MAI riflesse dalla ionosfera, dalle nevi o dal
- > mare, infatti si utilizzano tranquillamente nelle trasmissioni da e verso
- lo
- > spazio, cioè via satellite. Quelle a cui ti riferisci sono le VLF o LF che
- > nulla centrano con le trasmissioni televisive.
- >
- > Probabilmente intendevi riferirti ad una riflessione oltre visibilità
- ottica
- > tipica di questa banda di frequenze, dispersione che viene operata
- > esclusivamente tramite la troposfera e le sue irregolarità che comunque ne
- > attenuano enormemente la sua potenza originale in quanto la dispersione
- del
- > segnale, da parte della troposfera, è praticamente a 360 gradi. Inoltre
- non
- > puoi trascurare il fading, crea notevoli problemi nell'avionica come ben
- > saprai.
- >
- > Inoltre, le frequenze televisive NON rimbalzano sulla superficie del mare.
- > L'acqua (neve compresa) a queste frequenze provoca una fortissima
- > attenuazione che praticamente annulla il riflesso. Se ricordi, la taratura
- > di alcuni sistemi nei MIG è impossibile farla verso l'acqua e verso il
- > terreno, mentre devi applicare un software molto semplice ma assolutamente
- > indispensabile, per correggere i ritardi e le riflessioni nelle manovre
- > estreme ed elusive a velocità supersonica.

>
> Per superare la diffrazione atmosferica di un segnale UHF, da addetto ai
> lavori, visto che collaudi l'avionica dei MIG, e di avionica in UHF i MIG
> sono pieni, tu m'insegni che bisogna operare con una combinazione di
> tecniche atte a superare questo impasse, soprattutto nel mascheramento del
> segnale per evitare l'intercettazione del segnale di navigazione.
>
> Non so su quale avionica tu operassi, ma senz'altro saprai dirmi su quanti
> assi, quante volte al secondo e con quale apparato un MIG viene
controllato
> in volo subsonico, e su quanti assi invece in quello supersonico. Questa
> domanda, come ben saprai da buon collaudatore, è strettamente collegata ad
> un problema tecnico molto serio relativo alle onde di pressione
stazionarie
> in un punto molto particolare del veivolo. Punto che non varia molto nella
> sua localizzazione in tutte le versioni dei MIG.
>
> Ciao.
>
> P.S
> Un saluto ai vecchi amici.

sweeper Giocom,
come sempre.

ciao

ARBEL

From teodoro@paleoseti.it Mon Dec 19 01:41:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 18 Dec 2005 16:41:51 -0800

paolino ha scritto:

> per farla breve tali plasmi mostrano tipiche propriet=E0 dei frattali e i
> cerchi nel grano sono anch'essi delle rappresentazioni frattali....

Aspetta, aspetta!!! Puoi dirmi se hai bene in mente cos'hai scritto?
Dove hai letto questa nuova mich...ehm, scusa, correlazione tra
plasmi[1] e Crop Circles? Citami cortesemente la fonte paolino.

> il nesso quindi tra gli orb e alcuni cerchi =E8 inequivocabile se si vuole
> anche prestar fede alle testimonianze di coloro che sostengono che
> alcuni di essi si sono formati nel giro di 6-7 ore, cosa che =E8
> impossibile anche per un gruppo organizzato di burloni....

O santa la miseria, possibile che sta fesseria continua a tornare ogni tanto? Ma hai mai provato a fare una formazione e vedere quanto tempo ci vuole? Ti assicuro che in 6-7 ore e con una buona organizzazione e persone che "lavorano" in simbiosi...fai meraviglie :-))

> l'altra questione poi =E8 la presenza di radioattivit=E0
[uuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuutttttttttttttttttt]

Paolino, la storia della radioattivit=E0 =E8 un'altra boiata di quelle che ti dicono pseudo-esperti.

NON ci sono AS-SO-LU-TA-MEN-TE prove che confermino questa *anomalia* come tale, anzi, puoi ritrovarla anche nel campo d'erba vicino a casa tua (una differenza di *radioattivit=E0*).... Tralascio deliberatamente il nesso tra orbs e cerchi....

- > e il fatto che le
- > spighe subiscono un trattamento simile a quello subito dai materiali
- > durante un'esplosione atomica (e cio=E8 i reticoli molecolari si
- > compenetrano gli uni negli altri, cosa impossibile schiacciando la spiga
- > con il piede)....

???????????????????? E questa da dove viene fuori????????????????????
Dimmi, dimmi che mi mancava....
>
> per chi volesse saperne di $\pi=F9$ basta cercare info sul dr. Teodorani.....

E cosa centra Teodorani con quanto sopra hai scritto?
Guarda, io non ho MAI n=E8 letto n=E8 sentito affermazioni del genere
fatte da Massimo Teodorani, sarei interessato che mi dicessi *quando* e
dove avrebbe fatto tali affermazioni!!!!

> =E8 difficile dimostrare la natura artificiale degli orbs per=F2 =E8 un f=

atto

> che si tratta di un fenomeno anomalo come sono del resto i fulmini globul=

ari

Paolino, credo che fai un po di confusione....non me ne volere a male.... :-))

Ciao
Teodoro

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 19 04:09:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 04:09:13 +0100

On Sun, 18 Dec 2005 14:19:11 +0100, giocom <giocom@inwind.it> wrote:

>Caro "collega".
>Le frequenze UHF non sono MAI riflesse dalla ionosfera, dalle nevi o dal

>mare, infatti si utilizzano tranquillamente nelle trasmissioni da e verso lo
>spazio, cioè via satellite. Quelle a cui ti riferisci sono le VLF o LF che
>nulla centrano con le trasmissioni televisive.

Ma sei il siriota in uno dei suoi peggio riusciti camuffamenti?

No, perche' li' sopra prendi un abbaglio mica da ridere...

From me@privacy.net Mon Dec 19 08:13:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 19 Dec 2005 08:13:54 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:ovnaq1d202jk5s8tge5eepeggta0d80mcp@4ax.com...
> clatrati

Uozz "clatrati"?
Ciao
Ale

From me@privacy.net Mon Dec 19 08:18:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 19 Dec 2005 08:18:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:do4t1f\$14t\$1@newsreader.mailgate.org...

> Hai ragione, ma inquesta platea c'è gente che ti sciorina con sicumera ed
> alterigia le sue perle di saggezza. Perle del tipo: "Gli orbs sono
> sicuramente solo effetti ottici"...;-)

O "campi colt....".
Ehm, no. Mi ero ripromesso di non dirlo.
Ciao
Ale

From giocom@inwind.it Mon Dec 19 08:27:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: giocom <giocom@inwind.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 08:27:38 +0100

Il 19-12-2005 4:09, nell'articolo
kv8cq1tqfemi9m7vgl0rja2ilb2ajpoum@4ax.com, "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha

scritto:

> On Sun, 18 Dec 2005 14:19:11 +0100, giocom <giocom@inwind.it> wrote:
>
>> Caro "collega".
>> Le frequenze UHF non sono MAI riflesse dalla ionosfera, dalle nevi o dal
>> mare, infatti si utilizzano tranquillamente nelle trasmissioni da e verso lo
>> spazio, cioè via satellite. Quelle a cui ti riferisci sono le VLF o LF che
>> nulla centrano con le trasmissioni televisive.
>
> Ma sei il siriota in uno dei suoi peggio riusciti camuffamenti?
>
> No, perche' li' sopra prendi un abbaglio mica da ridere...

Caro amico, ti assicuro che l'ultima delle mie ambizioni è proprio quella di essere qualcun'altro. Sono più che felice di essere me stesso!

Per quanto riguarda "l'abbaglio", non capisco assolutamente a cosa ti riferisci. Come dici tu, "li sopra" non c'è una sola dichiarazione antiscientifica e confutabile, casomai, e questo te lo concedo, il mio "MAI" è stato un pochino perentorio ma l'intenzione era discorsiva. Come potrai verificare, il fattore di attenuazione è talmente elevato per le alte e altissime frequenze, che praticamente i valori di riflessione si possono assimilare allo Zero.

Come ho già detto "li sopra", sono le VLF e le LF (onde lunghe e lunghissime) che hanno la possibilità di essere riflesse, non le corte o cortissime.

Se invece ad inquietarti è stata la mia dichiarazione che le onde UHF sono utilizzate nelle trasmissioni da e verso lo spazio e satellitari, rilassati e documentati.

Ciao.

From maitreyarael@libero.it Mon Dec 19 09:10:07 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 08:10:07 GMT

> 6. Chi sono gli Elohim? Sono i rettiliani, anche se nel ruolo di Elohim a
> livello eterico appaiono sotto altre sembianze, solitamente umane ma
> talvolta anche angeliche o di altre forme. ...

Secondo me hai visto troppi film....

Qualcuno dirà che i film nascondono delle verità, e dico che è vero, ma non se presi proprio alla lettera, ci vuole la chiave giusta. A volte i film si rivelano profetici, presentando delle invenzioni tecnologiche in netto anticipo sui tempi, vedi Star Trek, ma quando si parla di alieni c'è sempre o quasi la trasposizione in chiave cinematografica dell'istinto di dominio

primordiale dell'uomo nei confronti di ipotetici alieni, vedi independence day.

A sua volta, tutto ciò è influenzato dall'evoluzionismo darwiniano, in cui deve prevalere il più forte. Secondo Rael, i falsi profeti sono: deisti ed evoluzionisti. In questo caso, è l'evoluzionismo darwiniano a permeare il subconscio dell'uomo e a fargli credere che esista la legge del più forte o della selezione della specie... con tutte le conseguenze negative a livello planetario... ci mancava anche l'ipotesi dell'esistenza dei rettiliani e siamo proprio a posto...

Independence day, la guerra dei mondi.... Ma non sentite di essere pilotati da una stupida teoria che è solo una favola per adulti che non ha vere prove scientifiche ed ha l'appoggio dei governi degli eletti per meglio dominare il mondo? Un pò di buon senso ragazzi...

www.rael.org
leggi i libri della rivelazione

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 19 09:42:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: 19 Dec 2005 09:42:18 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:do3l7k\$ml9\$1@newsreader.mailgate.org...

> for ChrYstmas?

Guarda che si scrive con la I, non e' un antico nome celtico e magico!

Ciao
Nick

From aaa@aaa.it Mon Dec 19 09:54:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 09:54:42 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3tlbq1lml4v4sprfev6gihns6l3pc44jgi@L.Serni...

> No, evidentemente mi sono espresso male. Sarei favorevole all'inclusione,
> visto che nel manifesto, mi pare, si parla di UFO e non di alieni; non in
> modo granche' esplicito, a meno di sforzare la faccenda Santilli.
>
> Ma, ripeto, "mi pare".

Scusa Leonardo ma continui a non apparirmi chiaro.

Tu vuoi che gli alieni siano un argomento IT.

Se è così però non capisco perché dopo scrivi "visto che nel manifesto, mi pare, si parla di UFO e non di alieni".

Queste parole non mi sembrano una motivazione perché gli alieni siano un argomento IT ma perché non lo siano.

Potresti chiarire? ^__^

Michele

From redorblue@morpheus.it Mon Dec 19 10:02:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Video UFO Bulgaria

From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>

Date: Mon, 19 Dec 2005 10:02:09 +0100

<http://www.abum.com/download/8369/ufo-sighting.wmv>

Leo

From aaa@aaa.it Mon Dec 19 10:06:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 19 Dec 2005 10:06:39 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:kaidc3w51tk0\$.dlg@fen0x.net...

> >> Se tu sostieni che si possa parlare di alieni in relazione con gli UFO

> >> nonostante non ci sia alcuna prova di relazione tra i due e nel manifesto

> >> non ci sia un esplicito divieto di farlo, allo stesso modo anche la

> >> filmografia di Lino Banfi potrebbe essere IT in questo gruppo di

> >> discussione in quanto non e' mai stata provata alcuna relazione con la

> >> fenomenologia UFO e nel manifesto non e' esplicitamente vietato.

> >

> > No perché l'assenza di prova di relazione con gli UFO non è una delle condizioni che

> > il manifesto richiede affinché un argomento sia IT.

> >

> > Io dico che non è necessaria la prova di relazione con gli UFO e tu ne deduci che la

> > sua assenza è una condizione sufficiente affinché un argomento sia IT.

> > No!!!!!! Sbagliato.

> >

> > Il manifesto non dice né che deve essere dimostrata la relazione con gli UFO né che in
> > caso non sia dimostrata l'argomento è IT.
>
> Lo vedi che avevo ragione ad avere pregiudizi?
> Non hai capito un cazzo.
> Inoltre sostieni che discutere della cinematografia di Lino Banfi o delle
> storielle del cretino sia, allo stesso modo, IT.

Fammi capire.

Tu scrivi: "allo stesso modo anche la filmografia di Lino Banfi potrebbe essere IT in questo gruppo di discussione".

Io rispondo: "No perché l'assenza di prova di relazione con gli UFO non è una delle condizioni che il manifesto richiede affinché un argomento sia IT".

E quindi io sostengo che la filmografia di Lino Banfi è IT?

Se scrivo "no" per te significa "sì"?

Sei tu che hai seri problemi con l'italiano.

> > No. Arbel ha dato una testimonianza e non ha portato prove.
>
> Dunque il cretino non e' capace di dimostrare cio' che afferma e continua a
> postare storielle assolutamente OT.

No, dunque Arbel non è qui per dimostrare che è alieno.

E quando parla di alieni è IT.

Continui a non azzeccarne una.

Michele

From aaa@aaa.it Mon Dec 19 10:12:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 10:12:57 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:qw5b9hmejdpg.dlg@fen0x.net...

> > Il manifesto però dice che sono IT.
>
> Potresti mostrare il punto esatto del manifesto in cui si afferma che gli
> alieni sono IT?

Non c'è problema, non sono un certo Fen0x che è una settimana che la mena che gli alieni sono OT ma tutte le volte che gli si chiede di mostrare dove il manifesto lo afferma tergiversa oppure risponde che prima qualcun altro gli deve mostrare qualcosa.

Il punto esatto sono le prime due righe del manifesto:

"Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro che desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO".

Peccato che ti contraddici quando ritieni IT le storielle del cretino che, in quanto carenti di correlazione con il fenomeno UFO, hanno la stessa attinenza che la filmografia di Lino Banfi.

> Sei tu che hai seri problemi con l'italiano.

Che detto da uno zerbino di un cretino che va spacciandosi per alieno e che, oltretutto, sostiene una tesi e il suo contrario nello stesso post, non puo' che farmi sorridere. :)

>> Dunque il cretino non e' capace di dimostrare cio' che afferma e continua a >> postare storielle assolutamente OT.

>

> No, dunque Arbel non è qui per dimostrare che è alieno.

Dunque le storielle del cretino hanno la stessa rilevanza che i film di Banfi.

> E quando parla di alieni è IT.

Come Lino Banfi?

> Continui a non azzeccarne una.

Ma ripigliati, servo di un cretino. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From fen0x@fake.mail Mon Dec 19 10:35:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Mon, 19 Dec 2005 09:35:58 GMT

On Mon, 19 Dec 2005 10:12:57 +0100, Michele wrote:

>> Potresti mostrare il punto esatto del manifesto in cui si afferma che gli

>> alieni sono IT?

>

> Non c'è problema, non sono un certo Fen0x che è una settimana che la mena che gli alieni

> sono OT ma tutte le volte che gli si chiede di mostrare dove il manifesto lo afferma

> tergiversa oppure risponde che prima qualcun altro gli deve mostrare qualcosa.

>

> Il punto esatto sono le prime due righe del manifesto:

> "Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro che desiderano discutere argomenti, fatti e

> testimonianze inerenti gli UFO".

Perfetto. Ora, per concludere il ragionamento, dovresti dimostrare che gli alieni hanno qualche inerenza con il fenomeno UFO.

Se non lo fai, escludendo a priori l'ipotesi di malafede, se ne deduce che l'argomento alieni e' OT e, inoltre, che hai grossi problemi con

l'italiano.

>> In seguito potresti anche mostrare dove il manifesto dice che le
>> sciocchezze che un cretino continua postare su questo gruppo da 4 anni sono
>> IT?
>
> E' sempre il medesimo punto che ho riportato sopra.

Eh no. Perche' oltre all'inerenza dell'argomento alieni con il fenomeno
UFO, dovresti pure dimostrare che le turbe psicologiche di un cretino che
va raccontando frottole da 4 anni, hanno una qualche attinenza con gli UFO.

> E Arbel parla di alieni quindi è IT.

Ma dai. Solo quelli che gli vogliono leccare i piedi perche' minorati di
testa possono credere che le stupidate di ARBEL possano avere qualche
attinenza con gli alieni e, di conseguenza con gli UFO.

Ops.

Tu farai mica parte di quella schiera di zerbini? :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From aaa@aaa.it Mon Dec 19 13:11:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 19 Dec 2005 13:11:30 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:qs2b4i5k7tg0\$.dlg@fen0x.net...

> > Il punto esatto sono le prime due righe del manifesto:
> > "Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro che desiderano discutere argomenti, fatti e
> > testimonianze inerenti gli UFO".
>
> Perfetto. Ora, per concludere il ragionamento, dovresti dimostrare che gli
> alieni hanno qualche inerenza con il fenomeno UFO.

E' molto semplice.

Gli alieni sono una possibile spiegazione degli UFO.

In quanto possibile spiegazione degli UFO sono un argomento inerente gli UFO.

> Se non lo fai, escludendo a priori l'ipotesi di malafede, se ne deduce che
> l'argomento alieni e' OT e, inoltre, che hai grossi problemi con
> l'italiano.

L'ho fatto.

> >> In seguito potresti anche mostrare dove il manifesto dice che le

> >> sciocchezze che un cretino continua postare su questo gruppo da 4 anni sono
> >> IT?
> >
> > E' sempre il medesimo punto che ho riportato sopra.
>
> Eh no. Perche' oltre all'inerenza dell'argomento alieni con il fenomeno
> UFO, dovresti pure dimostrare che le turbe psicologiche di un cretino che
> va raccontando frottole da 4 anni, hanno una qualche attinenza con gli UFO.

No, sbagliato.

Che sono turbe psicologiche di un cretino e quindi che sono OT perché non hanno niente a che fare con gli alieni non devo dimostrarlo io perché non ho mai affermato una cosa del genere. E finché nessuno lo dimostra Arbel rimane IT perché parla di alieni, gli alieni sono un argomento IT e il manifesto non impone che bisogna portare le prove di ciò che si afferma.

Tutto chiaro?

> > E Arbel parla di alieni quindi è IT.
>
> Ma dai. Solo quelli che gli vogliono leccare i piedi perche' minorati di
> testa possono credere che le stupidate di ARBEL possano avere qualche
> attinenza con gli alieni e, di conseguenza con gli UFO.

Interessante opinione.

Io invece trovo sospetto che tu occupi il tuo tempo a ribadire che sono tutte stupidate quello che dice una persona che non porta prove.

Michele

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 19 13:16:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 13:16:04 +0100

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1134952911.613173.148930@g43g2000cwa.googlegroups.com...

> alcuni di essi si sono formati nel giro di 6-7 ore, cosa che è
> impossibile anche per un gruppo organizzato di burloni....

O santa la miseria, possibile che sta fesseria continua a tornare ogni tanto? Ma hai mai provato a fare una formazione e vedere quanto tempo ci vuole? Ti assicuro che in 6-7 ore e con una buona organizzazione e persone che "lavorano" in simbiosi...fai meraviglie :-))

>> molti si sono formati in 3 minuti, forse paolino non lo sa, tu lo sai?

Date: Mon, 19 Dec 2005 13:32:53 +0100

"ted"

>> Mi hanno detto che qui dentro c'è qualche imbecille che crede negli ufo.
>>
>> Adesso, cortesemente, mettetevi in fila e ditemi come vi chiamate.
>
> io mi chiamo ted ma non credo negli ufo...e mettiti in fila tu...

Io sono già in fila, esattamente dietro di te, e te lo sto spingendo nel culo.

Sembri gradire.

From Tlaloc00@email.it Mon Dec 19 13:37:18 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Tlaloc" <Tlaloc00@email.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 13:37:18 +0100

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zVtpf.90847\$65.2641911@twister1.libero.it...

>
>
> Secondo me hai visto troppi film....
> Qualcuno dirà che i film nascondono delle verità, e dico che è vero, ma
> non
> se presi proprio alla lettera, ci vuole la chiave giusta. A volte i film
> sì
> rivelano profetici, presentando delle invenzioni tecnologiche in netto
> anticipo sui tempi, vedi Star Trek, ma quando si parla di alieni c'è
> sempre
> o quasi la trasposizione in chiave cinematografica dell'istinto di dominio
> primordiale dell'uomo nei confronti di ipotetici alieni, vedi independence
> day.
>

Non vedo dov'è il problema... ho solo riportato qualcosa che ho trovato in internet in un sito dove parla di evoluzione spirituale e channeling....
Concordo con quanto dici sull'istinto primordiale dell'uomo non solo nei confronti di ipotetici alieni, ma su tutto e tutti... vedi su antiche civiltà considerate primitive (maya etc).... animali (inferiori)... natura (uso e consumo)... etc etc... e non parliamo del fatto che, l'essere umano, rapporta tutto al proprio livello di coscienza.... ad es l'uomo è aggressivo e predatore, quindi gli alieni sono aggressivi e predatori da distruggere... Non parliamo poi di quando si parla di Dio, molto umanizzato con istinti di rabbia, vendetta etc... mah!

.>Secondo Rael, i falsi profeti sono: deisti ed
> evoluzionisti. In questo caso, è l'evoluzionismo darwiniano a permeare il
> subconscio dell'uomo e a fargli credere che esista la legge del più forte
> o
> della selezione della specie... con tutte le conseguenze negative a
> livello
> planetario... ci mancava anche l'ipotesi dell'esistenza dei rettiliani e
> siamo proprio a posto...
>

Non conosco molto bene Rael... ma da quel poco che so, non mi sembra che sia così "evoluto"..tutto si limita a parole e niente altro... Considera l'essere umano come una specie di robot biologico con software hardware... Non condivido in questo e nemmeno sulla teoria di darwin... la teoria spiega alcune e la si può considerare valida, ma non sa dare risposte ad altre e non sa spiegare il motivo di improvvise evoluzioni di una specie senza un collegamento intermedio.
Come non spiega come mai la natura crea un qualcosa in più che non viene usato pienamente... vedi ad es il cervello umano (si dice che ne usiamo solo un decimo rispetto alla sua vera potenzialità)

> Independence day, la guerra dei mondi.... Ma non sentite di essere
> pilotati
> da una stupida teoria che è solo una favola per adulti che non ha vere
> prove
> scientifiche ed ha l'appoggio dei governi degli eletti per meglio dominare
> il mondo? Un pò di buon senso ragazzi...
>

Io nn mi sento pilotata da nessuno... anche un certo Galilei aveva scoperto diverse cose ma era stato zittito perchè andava contro alle "certezze" dell'epoca e fu considerato "eretico"...

Quindi può essere come no... e l'idea che l'essere umano sia l'unico essere intelligente dell'universo e tecnologicamente il più avanzato, se permetti mi fa ridere.

Come mi fanno ridere certi discorsi da pseudo scienziati dove affermano che se anche altre civiltà dovessero esistere, non potrebbero mai venire fin qui perchè le distanze da percorrere sono enormi.... Io agiusterei il tiro dicendo "SE possiedono latecnologia che abbiamo noi non potrebbero venire fin qui perchè impiegherebbero anni o millenni di anni".

100 ani f a nessuno poteva prevedere che ci sarebbero state macchine, aerei, missili, raxxi che vanno sulla luna, armi atomiche etc etc.... Quindi tutto è relativo alla conoscenza che abbiamo.

Potrei farti mille esempi di quello che si credeva e che poi, in base ad una tecnologia avanzata, si è scoperto che non era vero.

Concordo solo nl dire che se Rael è veramente in contatto con questi alieni ne dia la prova.. basta poco... un metallo che noi nn sappiamo costruire... il far vedere una nave spaziale... un tecnologia che nn abbiamo... ad es perchè non dà un sistema per produrre energia non inquinante?

Quindi credere ciecamente è sbagliato, ma è altrettanto sbagliato il rifiutare ciecamente....

Ciao

From sag6211@libero.it Mon Dec 19 13:41:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 19 Dec 2005 04:41:46 -0800

Nickblaster ha scritto:

> Guarda che si scrive con la I, non e' un antico nome celtico e magico!

rotfl

From sag6211@libero.it Mon Dec 19 13:43:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 19 Dec 2005 04:43:01 -0800

Zano ha scritto:

> E vomit=F2.

Da dove sbuchi? Che fine hai fatto?

From sag6211@libero.it Mon Dec 19 13:45:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ciao
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 19 Dec 2005 04:45:09 -0800

Carmelo De Visu ha scritto:

Devo contattare quel cretino di Sghignazio, come lo becco?

From sag6211@libero.it Mon Dec 19 13:50:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siti interessanti in italiano?
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 19 Dec 2005 04:50:56 -0800

paolino ha scritto:

> ottimi siti ma io eliminerei quello del CICAP :)

Per sostituirlo magari con quei periodici in stile "Panorama" di Edicolaweb o DnaMagazine?

Non credo.

From tatti.s@tiscali.it Mon Dec 19 13:57:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test

Subject: Re: Ciao

From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>

Date: Mon, 19 Dec 2005 13:57:48 +0100

> "ted"

>

>>> Mi hanno detto che qui dentro c'è qualche imbecille che crede negli ufo.

>>>

>>> Adesso, cortesemente, mettetevi in fila e ditemi come vi chiamate.

>>

>> io mi chiamo ted ma non credo negli ufo...e mettiti in fila tu...

>

> Io sono già in fila, esattamente dietro di te, e te lo sto spingendo nel

> culo.

>

> Sembri gradire.

no è piccolo...hai mamhadù...te lo presento...mamhadù non spingerlo troppo forte se no sfondi da questa parte....

From fen0x@fake.mail Mon Dec 19 14:16:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Mon, 19 Dec 2005 13:16:34 GMT

On Mon, 19 Dec 2005 13:11:30 +0100, Michele wrote:

>>> Il punto esatto sono le prime due righe del manifesto:

>>> "Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro che desiderano discutere argomenti, fatti e

>>> testimonianze inerenti gli UFO".

>>

>> Perfetto. Ora, per concludere il ragionamento, dovresti dimostrare che gli

>> alieni hanno qualche inerenza con il fenomeno UFO.

>

> E' molto semplice.

> Gli alieni sono una possibile spiegazione degli UFO.

> In quanto possibile spiegazione degli UFO sono un argomento inerente gli UFO.

"Possibile" non vuole dire "inerente" e trovo curioso che, un esperto conoscitore dell'italiano come te, possa confondere questi termini.

Una "possibile" spiegazione sarebbe anche che Lino Banfi abbia costruito oggetti volanti per puro piacere personale. Oppure che i puffi usino macchine volanti, non ancora identificate, per spostarsi velocemente e sfuggire alle grinfie di Gargamella.[1]

Dunque, seguendo sempre il tuo fallace ragionamento sarebbero IT sia gli alieni che Lino Banfi che i puffi e le loro macchine volanti.
Ti rendi conto di quanto questo sia stupido?[2]

>> Se non lo fai, escludendo a priori l'ipotesi di malafede, se ne deduce che
>> l'argomento alieni e' OT e, inoltre, che hai grossi problemi con
>> l'italiano.
>
> L'ho fatto.

Che tu abbia dimostrato una qualche inerenza tra l'argomento alieni e l'argomento UFO e' un fatto presente solo nella tua testa.
Testa che, fra l'altro (ricordiamolo) contiene anche la cieca fiducia in un cretino, in preda a forti scompensi mentali, che si spaccia per alieno.

>> Eh no. Perche' oltre all'inerenza dell'argomento alieni con il fenomeno
>> UFO, dovresti pure dimostrare che le turbe psicologiche di un cretino che
>> va raccontando frottole da 4 anni, hanno una qualche attinenza con gli UFO.
>
> No, sbagliato.
> Che sono turbe psicologiche di un cretino e quindi che sono OT perché non hanno niente a
> che fare con gli alieni non devo dimostrarlo io perché non ho mai affermato una cosa del
> genere.

Beh, che il cretino sia vittima di forti scompensi mentali e' un dato di fatto dimostrato dalle innumerevoli figuracce che ha collezionato in questi anni cercando di portare avanti le sue storielle ridicole.
Rimane quindi ancora da dimostrare che un cretino e le sue patetiche bugie siano attinenti con gli UFO.
E finche' questo non e' dimostrato (e so che il tuo cuoricino sanguina per questo) il cretino rimane OT.

>>> E Arbel parla di alieni quindi è IT.
>>
>> Ma dai. Solo quelli che gli vogliono leccare i piedi perche' minorati di
>> testa possono credere che le stupidate di ARBEL possano avere qualche
>> attinenza con gli alieni e, di conseguenza con gli UFO.
>
> Interessante opinione.
> Io invece trovo sospetto che tu occupi il tuo tempo a ribadire che sono tutte stupidate
> quello che dice una persona che non porta prove.

Io invece trovo sospetto che tu sospetti di qualcuno che, di fronte a 4 anni di "pestate di merde" da parte un cretino sociopatico, lo consideri per quello che e': un cretino.
Il forte sospetto che mi attanaglia e' che tu possa essere uno zerbino al servizio del suddetto cretino.

[1] La frase che stai cercando nella tua testolina e' "dimostrami il contrario".

[2] Si', era una domanda retorica.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Dec 19 14:20:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 14:20:42 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43a6a534\$0\$16202\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1134952911.613173.148930@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>

-----CUT-----

>>>> io se fossi in te ci andrei molto cauto a fare affermazioni del genere
> circa la presenza di radioattività.
> vuoi le prove? prendi un contatore geiger a vai a misurare.
>
> ARBEL

Macchè!...Lui sa già tutto, ha capito tutto e, forse, convolerà a nozze con
la Campagnolo...;-)
La suprema verità sta, insomma, nella mia citazione di signature.
Rassegnati...

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From Domenico@Calviati.it Mon Dec 19 14:33:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video UFO Bulgaria
From: "Domenico Calviati" <Domenico@Calviati.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 14:33:29 +0100

LEO ha detto questo lunedì :
> <http://www.abum.com/download/8369/ufo-sighting.wmv>
>
> ---
> Leo

Sembrerebbe autentico, il videoperatore però non spiccica parola ma
l'audio è acceso. Interessante

--

Lucio "Abarossa" Salis <Io non ho mai insidiato, semmai corteggiato alla lontana. Di solito sono stato conquistato e talvolta anche insidiato. Da splendide signore e signorine, ovviamente>

From basettoni@topolinia.it Mon Dec 19 14:38:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ciao
From: "Commissario Basettoni" <basettoni@topolinia.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 14:38:42 +0100

> Mi hanno detto che qui dentro c'è qualche imbecille che crede negli ufo.
>
> Adesso, cortesemente, mettetevi in fila e ditemi come vi chiamate.

ufo

From scirio@crasteggia.php Mon Dec 19 14:39:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ciao
From: scirio <scirio@crasteggia.php>
Date: 19 Dec 2005 14:39:10 +0100

Il 19 Dic 2005 13:20:25 +0100 nel ng it.discussioni.ufo,it.test,
"Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com> dissez:

> Mi hanno detto che qui dentro c'è qualche imbecille che crede negli ufo.
>
> Adesso, cortesemente, mettetevi in fila e ditemi come vi chiamate.
>
>

E' T.

--

SCIRIO - 100% COMMERCIALE - 8 9 2 Z - 8 9 2 Z

<http://scirio.altervista.org>
<http://moofushi.altervista.org>
<http://ihu.altervista.org>
<http://x-privat.org>
<http://scirio.altervista.org/cinema/>

From sokar@email.it Mon Dec 19 14:39:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video UFO Bulgaria
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 14:39:11 +0100

Fotografando un lampione il Mon, 19 Dec 2005 10:02:09 +0100, LEO ha scritto:

> <http://www.abum.com/download/8369/ufo-sighting.wmv>
>
> ---
> Leo

L'oggetto è a fuoco... il cielo è fuori fuoco.

Ergo l'oggetto è piccolino e posto poco davanti l'obiettivo della videocamera.
Falso senza alcun dubbio IMHO

ciao
S.

From scirio@crasteggia.php Mon Dec 19 14:44:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ciao
From: scirio <scirio@crasteggia.php>
Date: 19 Dec 2005 14:44:16 +0100

Il 19 Dic 2005 14:38:42 +0100 nel ng it.discussioni.ufo,it.test,
"Commissario Basettoni" <basettoni@topolinia.it> dissez:

>> Mi hanno detto che qui dentro c'è qualche imbecille che crede negli ufo.
>>
>> Adesso, cortesemente, mettetevi in fila e ditemi come vi chiamate.
>
> ugo
>
>

focoloz

--
SCIRIO - 100% COMMERCIALE - 8 9 2 Z - 8 9 2 Z

<http://scirio.altervista.org>
<http://moofushi.altervista.org>
<http://ihu.altervista.org>
<http://x-privat.org>
<http://scirio.altervista.org/cinema/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Dec 19 14:44:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 19 Dec 2005 13:44:40 GMT

Il 15 Dic 2005, 12:44, "Tlaloc" <Tlaloc00@email.it> ha scritto:

>
>

> >
> > i terremoti hanno fatto l' himalaya ? aleee buttiamo nel cesso tutta la
> > tettonica a zollee aleeeeeee
> >
>
>
> Come è espressa la frase è sbagliata...
> In un qualsiasi testo (anche delle medie inferiori) molte montagne sono
> state formate dalla spinta di una zolla caontinentale contro un'altra
zolle
> continentale e questo causa sia forti terremoti che innalzamenti di
> terreni...vedi ad es le Alpi in Italia :-))

appunto quindi il terremoto non è la causa ma solo l' effetto secondario .
Dire che i terremoti hanno fatto le montagne è un grosso errore
è come dire che la macchina si ferma perche i freni si scaldano (i freni si
scaldano come effetto secondario della forza d'attrito che le pinze
esercitano sul disco)

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 14:44:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao
From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 14:44:49 +0100

"ted"

>> "ted"
>>
>>>> Mi hanno detto che qui dentro c'è qualche imbecille che crede negli
>>>> ufo.
>>>>
>>>> Adesso, cortesemente, mettetevi in fila e ditemi come vi chiamate.
>>>
>>> io mi chiamo ted ma non credo negli ufo...e mettiti il fila tu...
>>
>> Io sono già in fila, esattamente dietro di te, e te lo sto spingendo nel
>> culo.
>>
>> Sembri gradire.
> no è piccolo...

Non direi.

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 14:45:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Ciao
From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 14:45:52 +0100

"nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1134996309.862652.131510@z14g2000cwz.googlegroups.com...

>

> Devo contattare quel cretino di Sghignazio, come lo becco?

Con questo x-post ti ci metto subito in contatto.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Dec 19 14:50:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 19 Dec 2005 13:50:05 GMT

Il 14 Dic 2005, 18:42, Quasar <ask@for.it> ha scritto:

> >quindi se aumento di peso del 40% divento un rettiliano ? cavolo meglio

> >mettersi a dieta ...

> con quello che pesi tu e possibile quindi ;)

>

> >i terremoti hanno fatto l' himalaya ? aleee buttiamo nel cesso tutta la

> >tettonica a zollee aleeeeeee

> dai secondo te come s'e formato l'hymalaya ;)

sicuramente non per colpa dei terremoti , ma se non lo capisci non ci posso
fare molto

cmq le informazioni sono facilmente reperibili in rete cercando come "
tettonica a zolle" o "deriva dei continenti "

> >sono davvero basito...non ho la forza di rispondere....

> eh difetti di fabbricazione dei cloni quindi ;)

no difetti di fabbricazione del tuo cervello quindi

> >non sò se mettermi a ridere come un folle o deprimermi per aver gettato
uno

> >sguardo nel lato oscuro della psiche umana...

> >

> >mah... certo che se sono queste le prove...i pezzi del puzzle .. andiamo

> >bene

> se proprio tu clone che hai accesso a informazioni sconosciute a noi umani

> dubiti ;)

le mie informazioni super segrete le trovi su un libro di seconda media di
qualunque scuola terrestre... fai tu

DrMorbius

>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Mon Dec 19 14:56:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 19 Dec 2005 05:56:43 -0800

Orion From Rigel ha scritto:

> Essendo scettico nn puoi parlare visto che metti in dubbio anke la verit=
=E0
> del tuo "scrivere" quindi...fatti da parte e medita ...bel bocconcino
> SHAS...uhauahuhaau

Del mio scrivere?! Mica l'ho scritto io

From tatti.s@tiscali.it Mon Dec 19 15:00:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ciao
From: "ted" <tatti.s@tiscali.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 15:00:16 +0100

> Il 19 Dic 2005 14:38:42 +0100 nel ng it.discussioni.ufo,it.test,
> "Commissario Basettoni" <basettoni@topolinia.it> dissez:
>
>>> Mi hanno detto che qui dentro c'è qualche imbecille che crede negli ufo.
>>>
>>> Adesso, cortesemente, mettetevi in fila e ditemi come vi chiamate.
>>
>> ugo
>>
>>
>
> foscoloz
fantozziz

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Dec 19 15:00:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL ha ragione quindi
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Mon, 19 Dec 2005 14:00:32 GMT

Il 14 Dic 2005, 23:33, Quasar <ask@for.it> ha scritto:

> >bah si ritiene che le montagne si creino quando due zolle di terra
> >spingono l'una contro l'altra (cosa che causa pure i terremoti)....
> e io cosa ho detto ;)

che i terremoti causano le montagne
in pratica una stronzata gigante

se non riesci a notare la differenza ti sconsiglio di fare causa a chi ti ha
fatto la lobotomia prefrontale .
E' evidente che non ha fatto un buon lavoro

> >riguardo la formazione degli specchi d'acqua i terremoti contribuiscono
> >solo perchè creano delle spaccature nella crosta terrestre e poi l'acqua
> >fa il resto (acqua che bisogna notare è ovunque sul globo)
> bhe un po meno inesatto comunque piu o meno e cosi quindi

in realta è inesatto anche quello che ha detto Paolino , quando l' energia
elastica caricata dalla crosta terrestre (per causa del movimento tettonico
) è eccessiva , la crosta cede e si spacca , questo causa il terremoto (
ancora una volta il terremoto non è la causa ma solo l' effetto)

insomma il terremoto da quel punto di vista non fa un cazzo , si limita ad
accadere come effetto di altre cose , che evidentemente tu ignori

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mat666@libero.it Mon Dec 19 15:02:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test

Subject: Re: Ciao

From: quello che rovina i thread =?iso-8859-1?Q?pi=F9?= corti del mondo <mat666@libero.it>

Date: Mon, 19 Dec 2005 15:02:15 +0100

Il Mon, 19 Dec 2005 13:20:25 +0100, Carmelo De Visu ha scritto:

> Mi hanno detto che qui dentro c'è qualche imbecille che crede negli ufo.
>
> Adesso, cortesemente, mettetevi in fila e ditemi come vi chiamate.

"come vi chiamate"

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Dec 19 15:14:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ciao

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Mon, 19 Dec 2005 14:14:38 GMT

Il 19 Dic 2005, 13:20, "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com> ha
scritto:

> Mi hanno detto che qui dentro c'è qualche imbecille che crede negli ufo.

meglio non credere agli ufo, dicono un sacco di balle
pensa che una volta un ufo mi ha detto che suo cugino ha visto un cane che
poi era un topo

DrMorbius

PS. per fare il pignolo bastardo, UFO vuol dire oggetto volante non
identificato , ed è una terimnologia un pò vaga , se volevi fare uno sfottò
a chi crede ai dischetti volanti dovevi chiamarli appunto dischi volanti
oppure parlare di omini verdi .
Sai anche mio prozio sulla sedia rotelle sparato con una catapulta è un
oggetto volante non identificato se non conosci il mio prozio...
E chi non crederebbe a mio Prozio ? ok che è arteriosclerotico , però non
mente quasi mai

(e poi se gli dici in faccia che non gli credi ti stira con la sedia a
rotelle)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drenv@libero.it Mon Dec 19 15:23:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video UFO Bulgaria
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 14:23:14 GMT

Sokar ha scritto:
> Fotografando un lampione il Mon, 19 Dec 2005 10:02:09 +0100, LEO ha
> scritto:
>
>
>><http://www.abum.com/download/8369/ufo-sighting.wmv>
>>
>>---
>>Leo
>
>
> L'oggetto è a fuoco... il cielo è fuori fuoco.
>
> Ergo l'oggetto è piccolino e posto poco davanti l'obiettivo della
> videocamera.
> Falso senza alcun dubbio IMHO
>
> ciao
> S.

in effetti sembra essere a livello con il balcone ma il balcone si vede
sfuocato....

è probabile che stia a non più di mezzo metro dalla telecamera....però è
uno scherzo astuto

From drenv@libero.it Mon Dec 19 15:27:00 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 14:27:00 GMT

Tlaloc ha scritto:

> "Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:zVtpf.90847\$65.2641911@twister1.libero.it...
>
>>
>>Secondo me hai visto troppi film....
>>Qualcuno dirà che i film nascondono delle verità, e dico che è vero, ma
>>non
>>se presi proprio alla lettera, ci vuole la chiave giusta. A volte i film
>>si
>>rivelano profetici, presentando delle invenzioni tecnologiche in netto
>>anticipo sui tempi, vedi Star Trek, ma quando si parla di alieni c'è
>>sempre
>>o quasi la trasposizione in chiave cinematografica dell'istinto di dominio
>>primordiale dell'uomo nei confronti di ipotetici alieni, vedi independence
>>day.
>>
>
>
> Non vedo dov'è il problema... ho solo riportato qualcosa che ho trovato in
> internet in un sito dove parla di evoluzione spirituale e channeling....
> Concordo con quanto dici sull'istinto primordiale dell'uomo non solo nei
> confronti di ipotetici alieni, ma su tutto e tutti... vedi su antiche
> civiltà consierate primitive (maya etc).... animali (inferiori)... natura
> (uso e consumo)... etc etc... e non parliamo del fatto che, l'essere umano,
> rapporta tutto al proprio livello di coscienza.... ad es l'uomo è aggressivo
> e predatore, quindi gli alieni sono aggressivi e predatori da distruggere...
> Non parliamo poi di quando si parla di Dio, molto umanizzato con istinti di
> rabbia, vendetta etc... mah!
>
>
> .>Secondo Rael, i falsi profeti sono: deisti ed
>
>>evoluzionisti. In questo caso, è l'evoluzionismo darwiniano a permeare il
>>subconscio dell'uomo e a fargli credere che esista la legge del più forte
>>o
>>della selezione della specie... con tutte le conseguenze negative a
>>livello
>>planetario... ci mancava anche l'ipotesi dell'esistenza dei rettiliani e
>>siamo proprio a posto...
>>
>
>
> Non conosco molto bene Rael... ma da quel poco che so, non mi sembra che sia
> così "evoluto"..tutto si limita a parole e niente altro... Considera
> l'essere umano come una specie di robot biologico con software hardware...
> Non condivido in questo e nemmeno sulla teoria di darwin... la teoria spiega

> alcune e la si può considerare valida, ma non sa dare risposte ad altre e
 > non sa spiegare il motivo di improvvise evoluzioni di una specie senza un
 > collegamento intermedio.
 > Come non spiega come mai la natura crea un qualcosa in più che non viene
 > usato pienamente... vedi ad es il cervello umano (si dice che ne usiamo solo
 > un decimo rispetto alla sua vera potenzialità)
 >
 >
 >
 >>Independence day, la guerra dei mondi.... Ma non sentite di essere
 >>pilotati
 >>da una stupida teoria che è solo una favola per adulti che non ha vere
 >>prove
 >>scientifiche ed ha l'appoggio dei governi degli eletti per meglio dominare
 >>il mondo? Un pò di buon senso ragazzi...
 >>
 >
 >
 > Io nn mi sento pilotata da nessuno... anche un certo Galilei aveva scoperto
 > diverse cose ma era stato zittito perchè andava contro alle "certezze"
 > dell'epoca e fu coniderato "eretico"...
 > Quindi può essere come no... e l'idea che l'essere umano sia l'unico essere
 > intelligente dell'universo e tecnologicamente il più avanzato, se permetti mi
 > fa ridere.
 > Come mi fanno ridere certi discorsi da pseudo scienziati dove affermano che
 > se anche altre civiltà dovessero esistere, non potrebbero mai venire fin qui
 > perchè le distanze da percorrere sono enormi.... Io agiusterei il tiro
 > dicendo "SE possiedono latecnologia che abbiamo noi non potrebbero venire
 > fin qui perchè impiegherebbero anni o millenni di anni".
 > 100 ani f a nessuno poteva prevedere che ci sarebbero state macchine,
 > aerei, missili, raxxi che vanno sulla luna, armi atomiche etc etc.... Quindi
 > tutto è relativo alla conoscenza che abbiamo.
 > Potrei farti mille esempi di quello che si credeva e che poi, in base ad una
 > tecnologia avanzata, si è scoperto che non era vero.
 > Concordo solo nl dire che se Rael è veramente in contatto con questi alieni
 > ne dia la prova.. basta poco... un metallo che noi nn sappiamo costruire...
 > il far vedere una nave spaziale... un tecnologia che nn abbiamo... ad es
 > perchè non dà un sistema per produrre energia non inquinante?
 > Quindi credere ciecamente è sbagliato, ma è altrettanto sbagliato il
 > rifiutare ciecamente....
 >
 > Ciao
 >
 >

nessuno ti critica per carità....il punto è che la questione Elohim è molto complessa....

aldilà del revival moderno in chiave ufologica di Elohim si parla da millenni e in tutte le religioni (anche se gli ebrei fecero un pasticcio definendolo Dio, invece significa Dei).....

il problema è che ce l'hanno tramandata questa cosa ma non si sono certo preoccupati di darci informazioni utili alla loro identificazione e

allora è facile che ognuno dia agli Elohim l'interpretazione che più gli conviene....per quel che ne sappiamo potrebbero essere anche altri esseri umani che per le loro abilità furono assimilati a dei.....è strano per esempio che dalle descrizioni che se ne fanno sono sempre alti e biondi...niente neri o cinesi insomma....

From Antares86@hotmail.it Mon Dec 19 15:31:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video UFO Bulgaria
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 19 Dec 2005 06:31:14 -0800

Paolino dice:

>=E8 probabile che stia a non pi=F9 di mezzo metro dalla telecamera....per=
=F2 =E8
uno scherzo astuto<

L'immagine =E8 sicuramente sfocata... per=F2 e strana la velocit=E0 con cui scompare l'oggetto.. tra l'altro se lo vedete a rallentatore si vede proprio che scompare dietro al palazzo!!

>L'oggetto =E8 a fuoco... il cielo =E8 fuori fuoco.

Ergo l'oggetto =E8 piccolino e posto poco davanti l'obiettivo della videocamera.
Falso senza alcun dubbio IMHO<

non =E8 vero tutto il video =E8 sfocato nn solo l'oggetto!!!

.=2E.ciao...
antares

From sag6211@gmail.com Mon Dec 19 15:50:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Elohim
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?=" <sag6211@gmail.com>
Date: 19 Dec 2005 06:50:44 -0800

paolino ha scritto:

> anche se gli ebrei fecero un pasticcio
> definendolo Dio, invece significa Dei

Forse ho perso qualche passo.....cio=E8 adesso sono gli ebrei pasticciano con la loro lingua?!=20
Goleem

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Mon Dec 19 16:27:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 16:27:49 +0100

On Mon, 19 Dec 2005 13:16:04 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel Msg-ID 43a6a534\$0\$16202\$4fafbaef@reader3.news.tin.it

>>>> io se fossi in te ci andrei molto cauto a fare affermazioni del genere

a parte il tuo quotar da cani

>circa la presenza di radioattività.

>vuoi le prove? prendi un contatore geiger a vai a misurare.

e tu lo hai fatte 'ste misure? Vediamo :

- che tipo di contatore Geiger hai usato, quale e' il suo costruttore e la sua sensibilita', che genere di radioattivita' hai misurato (alfa, beta, gamma)
- in quante e quali localita' hai usato lo strumento
- quali sono i dati tabellari acquisiti (con le loro deviazioni standard) ogni tot minuti con i quali hai dedotto (e come) la radioattivita' media in quei tot di minuti di misure, quella minima e massima sull'intero arco di tempo di misura, il minimo, il massimo e la media degli impulsi acquisiti dal tuo strumento sull'intero arco di tempo di misura sulle VARIE localita' da te testate
- quanto vale il fondo di radiazione naturale e che deviazione standard ha
- di quanto viene superato (o meno) e con che probabilita' il fondo di radioattivita' naturale rispetto alle varie localita' da te testate (incluse quelle localita' dove ci sono spighe... radioattive)

>ARBEL

Goffredo

--

"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From ???@??? Mon Dec 19 16:33:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 16:33:33 +0100

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>>>>> io se fossi in te ci andrei molto cauto a fare affermazioni del genere

>> circa la presenza di radioattività.

>> vuoi le prove? prendi un contatore geiger a vai a misurare.

>Macchè!...Lui sa già tutto, ha capito tutto

Io penso di aver capito che in vita mia (e nonostante abbia fatto un bel po' d'allenamento con l'obbrobrio dei tuoi), non m'era ancora capitato di trovarmi di fronte ad un post quotato come quello di Arbel.

Veramente un quoting molto piu' alla "straterrestre" che non alla "m*zzo di cane".

Ed anche dopo aver ristabilito il corretto susseguirsi degli eventi.. beh, insomma, complimenti a te che sei riuscito a capire al volo, e senza alcun dubbio, dove Arbel intendeva andare a parare.

Un chiarissimo esempio di "affinita' elettive"..

--

Ciao, m

From eanottononvero@nonvero.it Mon Dec 19 16:55:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manifesto IDU.m - bozza proposta 1.02
From: EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 16:55:37 +0100

On Thu, 15 Dec 2005 20:14:03 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

<cut>
> le
>figlie di gaia -)
>
<cut>

Me le presenti?

:-)

--

E_A_N-8

eee__a__n
ee__a_a_n
eeea__a

From mat666@libero.it Mon Dec 19 16:59:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ciao
From: quello che rovina i thread =?iso-8859-1?Q?pi=F9?= corti del mondo <mat666@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 16:59:45 +0100

Il Mon, 12 Dec 2005 23:37:45 +0100, Orion From Rigel ha scritto:

> "> Mi hanno detto che qui dentro c'è qualche imbecille che crede negli ufo.
>>
>> Adesso, cortesemente, mettetevi in fila e ditemi come vi chiamate.

>
> E tu ki kazzo sei? (scusate x il language)
>
> OrionZ
> Z-Retycular Star System

uno con l'orologio a posto

From mat666@libero.it Mon Dec 19 17:00:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ciao
From: quello che rovina i thread =?iso-8859-1?Q?pi=F9?= corti del mondo <mat666@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 17:00:20 +0100

Il Mon, 19 Dec 2005 16:59:45 +0100, quello che rovina i thread più corti del mondo ha scritto:

> Il Mon, 12 Dec 2005 23:37:45 +0100, Orion From Rigel ha scritto:
>
>> "> Mi hanno detto che qui dentro c'è qualche imbecille che crede negli ufo.
>>>
>>> Adesso, cortesemente, mettetevi in fila e ditemi come vi chiamate.
>>
>> E tu ki kazzo sei? (scusate x il language)
>>
>> OrionZ
>> Z-Retycular Star System
>
> uno con l'orologio a posto

ah ma forse a rigel avete un fuso diverso. scusa.

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 17:08:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ciao
From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 17:08:45 +0100

"DrMorbis"

> Il 19 Dic 2005, 13:20, "Carmelo De Visu"
> <carmelodevisu@despammed.com> ha
> scritto:
>> Mi hanno detto che qui dentro c'è qualche imbecille che crede negli ufo.
>
> meglio non credere agli ufo, dicono un sacco di balle
> pensa che una volta un ufo mi ha detto che suo cugino ha visto un cane che
> poi era un topo
>
>
> DrMorbis
>
> PS. per fare il pignolo bastardo, UFO vuol dire oggetto volante non

> identificato , ed è una terimnologia un pò vaga , se volevi fare uno
> sfottò
> a chi crede ai dischetti volanti dovevi chiamarli appunto dischi volanti
> oppure parlare di omini verdi .
> Sai anche mio prozio sulla sedia rotelle sparato con una catapulta è un
> oggetto volante non identificato se non conosci il mio prozio...
> E chi non crederebbe a mio Prozio ? ok che è arteriosclerotico , però non
> mente quasi mai
>
> (e poi se gli dici in faccia che non gli credi ti stira con la sedia a
> rotelle)

Ma non dire cazzate, cazzone. Chi cazzo se ne strafotte di dire ufo anzichè marziani e viceversa?

E poi perchè cazzo hai levato quel cazzo di xpost su it.test, cazzutissima testa di cazzo?

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Dec 19 17:44:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 19 Dec 2005 16:44:14 GMT

Il 19 Dic 2005, 17:08, "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com> ha scritto:

>
> "DrMorbis"
>
> Ma non dire cazzate, cazzone. Chi cazzo se ne strafotte di dire ufo
anzichè
> marziani e viceversa?

> E poi perchè cazzo hai levato quel cazzo di xpost su it.test, cazzutissima
> testa di cazzo?

mhh ti piace proprio tanto la parola cazzo vedo... sara mica una cosa Freudiana ?

DrMorbis

P.S.

HAR HAR HAR

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Dec 19 17:47:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 19 Dec 2005 16:47:23 GMT

Il 19 Dic 2005, 15:05, "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com> ha scritto:
>
> "ted"
>
> >> "ted"
> >>
> >>> carmelo ha scritto:
> >>>> Bastava un messaggio. Tre sono decisamente troppi... ma forse è per via
> >>>> del tuo essere checca che ha preso il sopravvento...
> >>> cerchi trop[]
> >>
> >> Troppo lungo... fammi un riassunto.
> >
> > sei gay...
>
> Ti sbagli, e come specchio è abbastanza pietoso... Rileggi la discussione e
> trova chi è il primo che ha preso per checca l'altro.

la risposta è che probabilmente siete gay tutti e due
ma non volete accettarlo

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Dec 19 18:21:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Elohim
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:21:07 +0100

"Nicola®" <sag6211@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1135003844.585909.173840@g43g2000cwa.googlegroups.com...
paolino ha scritto:

>> anche se gli ebrei fecero un pasticcio
>> definendolo Dio, invece significa Dei

>Forse ho perso qualche passo.....cioè adesso sono gli ebrei
>pasticciano con la loro lingua?!

>Goleeem

Eh...Sarà il caso di preparare una specie di FAQ di IDM (su IDU sarebbe OT) in cui periodicamente si ricorda il significato grammaticale di Elohim nella lingua ebraica e nei testi biblici? :-)

Golem

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 18:29:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ciao
From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:29:06 +0100

"DrMorbis"

> Il 19 Dic 2005, 17:08, "Carmelo De Visu"
> <carmelodevisu@despammed.com> ha
> scritto:
>>
>> "DrMorbis"
>>
>> Ma non dire cazzate, cazzone. Chi cazzo se ne strafotte di dire ufo
> anzichè
>> marziani e viceversa?
>
>
>> E poi perchè cazzo hai levato quel cazzo di xpost su it.test,
>> cazzutissima
>> testa di cazzo?
>
> mhh ti piace proprio tanto la parola cazzo vedo... sara mica una cosa
> Freudiana ?

No. E' un ufo.

From il_russoVIAQUESTO@libero.it Mon Dec 19 18:32:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Gli ufo
From: "Il Russo" <il_russoVIAQUESTO@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:32:24 +0100

Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
> non esistono.
>
> Sono palloni aerostatici e voi siete tanto imbecilli da credere il

> contrario.

...ma sai almeno, cosa vuol dire UFO? ...

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 18:32:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Gli ufo
From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:32:45 +0100

non esistono.

Sono palloni aerostatici e voi siete tanto imbecilli da credere il contrario.

From il_russoVIAQUESTO@libero.it Mon Dec 19 18:32:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Gli ufo
From: "Il Russo" <il_russoVIAQUESTO@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:32:50 +0100

Tyltyl <tyltyl@despammed.com> wrote:

> Carmelo De Visu wrote:

>> non esistono.

>>

>> Sono palloni aerostatici e voi siete tanto imbecilli da credere il
>> contrario.

>>

>>

>

> E qua ti romperanno le balle in molti in quanto con UFO si intende
> Oggetto Volante Non Identificato e non "astronave aliena". In effetti
> gli UFO esistono in quando sono qualcosa di non identificato :)
> Che poi siano palloni aerostatici o astronavi è un altro discorso :)

... ecco ...

From tyltyl@despammed.com Mon Dec 19 18:34:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Gli ufo
From: Tyltyl <tyltyl@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:34:31 +0100

Carmelo De Visu wrote:

> non esistono.

>

> Sono palloni aerostatici e voi siete tanto imbecilli da credere il
> contrario.

>

>

E qua ti romperanno le balle in molti in quanto con UFO si intende Oggetto Volante Non Identificato e non "astronave aliena". In effetti gli UFO esistono in quando sono qualcosa di non identificato :) Che poi siano palloni aerostatici o astronavi è un altro discorso :)

From il_russoVIAQUESTO@libero.it Mon Dec 19 18:41:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Gli ufo
From: "Il Russo" <il_russoVIAQUESTO@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:41:53 +0100

Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
> "Il Russo"
>
>> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>>> non esistono.
>>>
>>> Sono palloni aerostatici e voi siete tanto imbecilli da credere il
>>> contrario.
>>
>> ...ma sai almeno, cosa vuol dire UFO? ...
>
> Ne ho una vaga idea. Tanto non esistono comunque.

... non lo sai ...
... ma tytyl te l'ha spiegato ...

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 18:41:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Gli ufo
From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:41:58 +0100

"Il Russo"

> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>> non esistono.
>>
>> Sono palloni aerostatici e voi siete tanto imbecilli da credere il
>> contrario.
>
> ...ma sai almeno, cosa vuol dire UFO? ...

Ne ho una vaga idea. Tanto non esistono comunque.

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 18:45:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Gli ufo
From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:45:22 +0100

"Il Russo"

> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>> "Il Russo"
>>
>>> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>>>> non esistono.
>>>>
>>>> Sono palloni aerostatici e voi siete tanto imbecilli da credere il
>>>> contrario.
>>>
>>> ...ma sai almeno, cosa vuol dire UFO? ...
>>
>> Ne ho una vaga idea. Tanto non esistono comunque.
>
> ... non lo sai ...
> ... ma tyltyl te l'ha spiegato ...

Ma io non l'ho letto.

From il_russoVIAQUESTO@libero.it Mon Dec 19 18:45:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Gli ufo
From: "Il Russo" <il_russoVIAQUESTO@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:45:32 +0100

Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
> "Il Russo"
>
>> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>>> "Il Russo"
>>>
>>>> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>>>>> non esistono.
>>>>>
>>>>> Sono palloni aerostatici e voi siete tanto imbecilli da credere il
>>>>> contrario.
>>>>
>>>> ...ma sai almeno, cosa vuol dire UFO? ...
>>>
>>> Ne ho una vaga idea. Tanto non esistono comunque.
>>
>> ... non lo sai ...
>> ... ma tyltyl te l'ha spiegato ...
>
> Ma io non l'ho letto.

...l'hai plonkato? ...

From maurizio@panetta.marijuana Mon Dec 19 18:47:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Gli ufo
From: Panetta <maurizio@panetta.marijuana>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:47:26 +0100

Carmelo De Visu ha scritto:

> non esistono.
>
> Sono palloni aerostatici e voi siete tanto imbecilli da credere il
> contrario.
>
>

Ma che cazzo dici? Vieni a fumare la mia erbetta e vedrai che ne vediamo un sacco dopo!

A proposito ufologi:

http://www.viruschat.it/mp3/parolaccia_-_quel_grassone_di_babbo_natale.mp3
Fatevi 2 risate con questo MP3

--

Maurizio Panettiere Specializzato
Sono il miglior panettiere della Calabria Saudita
<http://mauriziopanetta.altervista.org>
W la marijuana! E' ora di piantarla!

From djaracno@hotmail.com Mon Dec 19 18:48:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:48:42 +0100

news:do5muv\$qmb\$1@newsreader.mailgate.org
di Alessandro "Il Patriarca" Valli <me@privacy.net>

> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
> news:ovnaq1d202jk5s8tge5eepeggta0d80mcp@4ax.com...
>> clatrati
>
> Uozz "clatrati"?
> Ciao
> Ale

Cristalli di metano. In pratica sono delle sacche di metano congelato che si "emulsionano"...

Ma sicuramente Gibbo te lo spiega meglio di cosi...

--

dj Aracno

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 18:49:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Gli ufo
From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:49:54 +0100

"Il Russo"

> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>> "Il Russo"
>>
>>> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>>>> "Il Russo"
>>>>
>>>>> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>>>>>> non esistono.
>>>>>>
>>>>>> Sono palloni aerostatici e voi siete tanto imbecilli da credere il
>>>>>> contrario.
>>>>>
>>>>> ...ma sai almeno, cosa vuol dire UFO? ...
>>>>
>>>> Ne ho una vaga idea. Tanto non esistono comunque.
>>>
>>> ... non lo sai ...
>>> ... ma tytyl te l'ha spiegato ...
>>
>> Ma io non l'ho letto.
>
> ...l'hai plonkato? ...

No. Sono soltanto pigro e non mi andava di cliccare sul messaggio.

From il_russoVIAQUESTO@libero.it Mon Dec 19 18:54:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Gli ufo
From: "Il Russo" <il_russoVIAQUESTO@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:54:20 +0100

Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
> "Il Russo"
>
>> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:

>>> "Il Russo"
>>>
>>>> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>>>>> "Il Russo"
>>>>>
>>>>>> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>>>>>>> non esistono.
>>>>>>>
>>>>>>> Sono palloni aerostatici e voi siete tanto imbecilli da credere
>>>>>>> il contrario.
>>>>>>>
>>>>>>> ...ma sai almeno, cosa vuol dire UFO? ...
>>>>>>>
>>>>> Ne ho una vaga idea. Tanto non esistono comunque.
>>>>
>>>> ... non lo sai ...
>>>> ... ma tyltyl te l'ha spiegato ...
>>>
>>> Ma io non l'ho letto.
>>
>> ...l'hai plonkato? ...
>
> No. Sono soltanto pigro e non mi andava di cliccare sul messaggio.

LOL

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 18:57:49 2005
Newsgroups: it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO esistono
From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:57:49 +0100

"Macchia Nera"

> *Ne ho appena visto uno*!

Per caso aveva la forma di un pallone aerostatico?

O___o

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 19 18:59:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:59:21 +0100

On Mon, 19 Dec 2005 08:13:54 +0100, "Alessandro \"Il Patriarca\"
Valli" <me@privacy.net> wrote:

>Uozz "clatrati"?

L'ultima novita' come fonte enrgetica (questa applicazione e' decisamente sopravvalutata, ma va proprio di moda).

Una sorta di "ghiaccio di metano".

From SerniL@tin.it Mon Dec 19 19:00:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Elohim
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:00:56 +0100

On Mon, 19 Dec 2005 18:21:07 +0100, "Golem"
<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>Eh...Sarà il caso di preparare una specie di FAQ di IDM (su IDU sarebbe OT)
>in cui periodicamente si ricorda il significato grammaticale di Elohim
>nella lingua ebraica e nei testi biblici? :-)

Potresti arricchire/correggere/tirare gatti marci a quella che mi impesta la signature :-)

Leonardo

--

Chi ha intelligenza, calcoli il numero della bestia, poiche' e'
un numero d'uomo; e il suo numero e' 0.10841015122311136151129.
* <http://www.snipurl.com/eloha>

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 19:04:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Rettifico...
From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:04:05 +0100

... gli ufo esistono.

Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!

From il_russoVIAQUESTO@libero.it Mon Dec 19 19:04:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: "Il Russo" <il_russoVIAQUESTO@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:04:31 +0100

Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:

> ... gli ufo esistono.
>
> Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!

... alla fine ce l'hai fatta ...

...

... quindi pure tu ora concordi con orfeo e tyl ...

...
... forza! ... a litigare pure tu con loro, a darvi ragione a vicenda
... su ... su ...

From tyltyl@despammed.com Mon Dec 19 19:05:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: Tyltyl <tyltyl@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:05:34 +0100

Carmelo De Visu wrote:
> ... gli ufo esistono.
>
> Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!
>
>

E perchè no? Gli shuttle della NASA quando sono fuori dall'orbita terrestre diventano a tutti gli effetti dei vascelli extraterrestri

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 19 19:07:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:07:06 +0100

On Mon, 19 Dec 2005 18:48:42 +0100, "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> wrote:

>Cristalli di metano. In pratica sono delle sacche di metano congelato che si
>"emulsionano"..
>Ma sicuramente Gibbo te lo spiega meglio di così...

Credo che sia più bravo questo prof di chimica a spiegarlo:

http://dcssi.istm.cnr.it/CORSO%20IPERTESTUALE/Supramolecolare/supra4_2.htm

Io posso aggiungere che le temperature e le pressioni necessarie per la formazioni di clatrati di metano si possono trovare anche in fondo dall'Adriatico, per cui eventuali piccole esalazioni di metano dai sedimenti rimangono intrappolate sul fondo del mare finché non cambia qualcosa e tutto il solido si ritrasforma in gas, che risale in superficie con una bolla. In superficie si manifesta una sorta di "eruzione" con una tipica colonna di acqua. Inoltre può succedere che il metano prenda fuoco.

E gli USO di cui parla il povero fattucchiere assomigliano molto proprio a questi fenomeni.

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 19:07:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Ri-rettifico!
From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>

Date: Mon, 19 Dec 2005 19:07:46 +0100

Gli ufo esistono.

Le navicelle spaziali extraterrestri costruite sulla terra pure.

Le navicelle spaziali extraterrestri costruite su un pianeta diverso dalla terra e con manodopera extraterrestre, beh... quelle NON ESISTONO PROPRIO!

From CAPPELLOharrymail@email.it Mon Dec 19 19:08:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: "orpheus" <CAPPELLOharrymail@email.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:08:17 +0100

Tyltyl wrote:

> Carmelo De Visu wrote:

>> ... gli ufo esistono.

>>

>> Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!

>>

>>

>

> E perchè no? Gli shuttle della NASA quando sono fuori dall'orbita
> terrestre diventano a tutti gli effetti dei vascelli extraterrestri

non credo, un vascello è come un territorio terrestre legalmente :-P

From il_russoVIAQUESTO@libero.it Mon Dec 19 19:08:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ri-rettifico!
From: "Il Russo" <il_russoVIAQUESTO@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:08:52 +0100

Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:

> Gli ufo esistono.

>

> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite sulla terra pure.

>

> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite su un pianeta diverso
> dalla terra e con manodopera extraterrestre, beh... quelle NON
> ESISTONO PROPRIO!

...nemmeno su un'altra galassia, e che vola intorno al suo pianeta? ...

From ely2004@allicce.it Mon Dec 19 19:08:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: "ely" <ely2004@allicce.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:08:54 +0100

"Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:43a6f612\$0\$27596\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> ... gli ufo esistono.
>
> Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!
ahahahahahhaha

mi hai fatto cappottare :-)

From tyltyl@despammed.com Mon Dec 19 19:09:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: Tyltyl <tyltyl@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:09:29 +0100

orpheus wrote:
> Tyltyl wrote:
>
>>Carmelo De Visu wrote:
>>
>>>... gli ufo esistono.
>>>
>>>Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!
>>>
>>>
>>
>>E perchè no? Gli shuttle della NASA quando sono fuori dall'orbita
>>terrestre diventano a tutti gli effetti dei vascelli extraterrestri
>
>
> non credo, un vascello è come un territorio terrestre legalmente :-P
>

Come un'ambasciata all'estero?

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 19:09:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:09:54 +0100

" ely"

> "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:43a6f612\$0\$27596\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>> ... gli ufo esistono.
>>
>> Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!
> ahahahahahhaha
>
> mi hai fatto cappottare :-)

LOL ;)

From simcard@despammed.com Mon Dec 19 19:10:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ri-rettifico!
From: SiMcarD <simcard@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:10:20 +0100

Improvvisamente i 2 neuroni di Carmelo De Visu
<carmelodevisu@despammed.com>
si incontrarono e si sviluppò un nuovo idioma:

> Gli ufo esistono.
>
> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite sulla terra pure.
>
> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite su un pianeta diverso dalla
> terra e con manodopera extraterrestre, beh... quelle NON ESISTONO PROPRIO!

e se un giorno costruissimo navicelle su una base lunare?

--
-=SiMcarD=- ®
->ICQ: 59-575-403<-
"Dio è ateo: non crede in me."
Tennico di IT.TEST

From CAPPELLOharrymail@email.it Mon Dec 19 19:10:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: "orpheus" <CAPPELLOharrymail@email.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:10:37 +0100

Tyltyl wrote:
> orpheus wrote:
>> Tyltyl wrote:
>>
>>>Carmelo De Visu wrote:
>>>
>>>>... gli ufo esistono.
>>>>
>>>>Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!
>>>>
>>>>
>>>>
>>>>E perchè no? Gli shuttle della NASA quando sono fuori dall'orbita
>>>>terrestre diventano a tutti gli effetti dei vascelli extraterrestri
>>
>>
>> non credo, un vascello è come un territorio terrestre legalmente :-P
>>
>

> Come un'ambasciata all'estero?

esatto, ho l'impressione, ma non è che ne sia sicuro

From tyltyl@despammed.com Mon Dec 19 19:10:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test

Subject: Re: Ri-rettifico!

From: Tyltyl <tyltyl@despammed.com>

Date: Mon, 19 Dec 2005 19:10:46 +0100

Carmelo De Visu wrote:

> Gli ufo esistono.

>

> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite sulla terra pure.

>

> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite su un pianeta diverso dalla

> terra e con manodopera extraterrestre, beh... quelle NON ESISTONO PROPRIO!

>

Solo perchè non le hai mai viste?

Quindi se tu non hai mai visto un elefante significa che non esiste?

Riririrettifica :)

From SerniL@tin.it Mon Dec 19 19:11:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 19 Dec 2005 19:11:25 +0100

On Mon, 19 Dec 2005 09:54:42 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> No, evidentemente mi sono espresso male. Sarei favorevole all'inclusione,

>> visto che nel manifesto, mi pare, si parla di UFO e non di alieni; non in

>> modo granche' esplicito, a meno di sforzare la faccenda Santilli.

>> Ma, ripeto, "mi pare".

>Scusa Leonardo ma continui a non apparirmi chiaro.

>Tu vuoi che gli alieni siano un argomento IT.

>Se è così però non capisco perché dopo scrivi "visto che nel manifesto, mi pare, si parla

>di UFO e non di alieni".

>Queste parole non mi sembrano una motivazione perché gli alieni siano un argomento IT ma

>perché non lo siano.

Esatto.

>Potresti chiarire? ^__^

Ma mi sembra già chiaro: secondo me __ora__ gli alieni non sono IT su

IDU, a meno che siano correlati con gli UFO di cui al nome del gruppo;

mentre a me sembrerebbe giusto che lo fossero, dato che *generalmente*

quando si parla di UFO IHMO si vuole far riferimento alla ETH.

Mi immedesimo anche in uno che volendo parlare di ETH, trovasse questo NG e scoprisse che l'ETH qui e' OT, perche' non si tratta di UFO. Come la sensibilita' alla topa, anche quella al topic dovrebbe aggiornarsi; IMHO, cose che avevano senso N anni fa oggi non ne hanno piu', ecc.

(Post in parte finanziato dalla "AAAAA" - American Association Against Acronym Abuse)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From il_russoVIAQUESTO@libero.it Mon Dec 19 19:11:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ri-rettifico!
From: "Il Russo" <il_russoVIAQUESTO@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:11:31 +0100

SiMcarD <simcard@despammed.com> wrote:
> Improvvisamente i 2 neuroni di Carmelo De Visu
> <carmelodevisu@despammed.com>
> si incontrarono e si sviluppò un nuovo idioma:
>
>> Gli ufo esistono.
>>
>> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite sulla terra pure.
>>
>> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite su un pianeta diverso
>> dalla terra e con manodopera extraterrestre, beh... quelle NON
>> ESISTONO PROPRIO!
>
> e se un giorno costruissimo navicelle su una base lunare?

...vado io ad abatterle così non rompete più i maroni! ...

;-)

From tylytl@despammed.com Mon Dec 19 19:12:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test

Subject: Re: Rettifico...
From: Tyltyl <tyltyl@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:12:14 +0100

orpheus wrote:

> Tyltyl wrote:

>

>>orpheus wrote:

>>

>>>Tyltyl wrote:

>>>

>>>

>>>>Carmelo De Visu wrote:

>>>>

>>>>

>>>>>... gli ufo esistono.

>>>>>

>>>>>Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!

>>>>>

>>>>>

>>>>>

>>>>>E perchè no? Gli shuttle della NASA quando sono fuori dall'orbita

>>>>>terrestre diventano a tutti gli effetti dei vascelli extraterrestri

>>>>

>>>>

>>>>non credo, un vascello è come un territorio terrestre legalmente :-P

>>>>

>>

>>Come un'ambasciata all'estero?

>

>

> esatto, ho l'impressione, ma non è che ne sia sicuro

>

Ma allora la Luna è uno stato americano visto che ci hanno piantato una bandiera fabbricata sulla Terra.

From simcard@despammed.com Mon Dec 19 19:13:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test

Subject: Re: Rettifico...

From: SiMcarD <simcard@despammed.com>

Date: Mon, 19 Dec 2005 19:13:37 +0100

Improvvisamente i 2 neuroni di Tyltyl <tyltyl@despammed.com>

si incontrarono e si sviluppò un nuovo idioma:

> orpheus wrote:

>> Tyltyl wrote:

>>

>>>orpheus wrote:

>>>

>>>>Tyltyl wrote:

>>>>

>>>>

>>>>

>>>>>Carmelo De Visu wrote:
>>>>>
>>>>>
>>>>>... gli ufo esistono.
>>>>>
>>>>>Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!
>>>>>
>>>>>
>>>>>
>>>>>E perchè no? Gli shuttle della NASA quando sono fuori dall'orbita
>>>>>terrestre diventano a tutti gli effetti dei vascelli extraterrestri
>>>>
>>>>
>>>>non credo, un vascello è come un territorio terrestre legalmente :-P
>>>>
>>>>
>>>>Come un'ambasciata all'estero?
>>
>> esatto, ho l'impressione, ma non è che ne sia sicuro
>>
>
> Ma allora la Luna è uno stato americano visto che ci hanno piantato una
> bandiera fabbricata sulla Terra.

magari è come l'antartide
non è di nessuno ma è patrimonio della terra.

--
-=SiMcarD=-®
->ICQ: 59-575-403<-
"Ho visto...astronauti al ristorante chiedere il conto alla rovescia."
Tennico di IT.TEST

From tyltyl@despammed.com Mon Dec 19 19:13:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: Tyltyl <tyltyl@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:13:49 +0100

SiMcarD wrote:
> Improvvisamente i 2 neuroni di Tyltyl <tyltyl@despammed.com>
> si incontrarono e si sviluppò un nuovo idioma:
>
>
>>orpheus wrote:
>>
>>>Tyltyl wrote:
>>>
>>>
>>>>orpheus wrote:
>>>>
>>>>
>>>>>Tyltyl wrote:
>>>>>
>>>>>

>>>>>
>>>>>>Carmelo De Visu wrote:
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>>... gli ufo esistono.
>>>>>>>
>>>>>>>Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>E perchè no? Gli shuttle della NASA quando sono fuori dall'orbita
>>>>>>>terrestre diventano a tutti gli effetti dei vascelli extraterrestri
>>>>>
>>>>>
>>>>>non credo, un vascello è come un territorio terrestre legalmente :-P
>>>>>
>>>>
>>>>Come un'ambasciata all'estero?
>>>
>>>esatto, ho l'impressione, ma non è che ne sia sicuro
>>>
>>
>>Ma allora la Luna è uno stato americano visto che ci hanno piantato una
>>bandiera fabbricata sulla Terra.
>
>
> magari è come l'antartide
> non è di nessuno ma è patrimonio della terra.

Possiamo metterla in affitto allora.

From simcard@despammed.com Mon Dec 19 19:14:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ri-rettifico!
From: SiMcarD <simcard@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:14:18 +0100

Improvvisamente i 2 neuroni di Il Russo <il_russoVIAQUESTO@libero.it>
si incontrarono e si sviluppò un nuovo idioma:

> SiMcarD <simcard@despammed.com> wrote:
>> Improvvisamente i 2 neuroni di Carmelo De Visu
>> <carmelodevisu@despammed.com>
>> si incontrarono e si sviluppò un nuovo idioma:
>>
>>> Gli ufo esistono.
>>>
>>> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite sulla terra pure.
>>>
>>> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite su un pianeta diverso
>>> dalla terra e con manodopera extraterrestre, beh... quelle NON
>>> ESISTONO PROPRIO!
>>

>> e se un giorno costruissimo navicelle su una base lunare?
>
> ...vado io ad abbattele così non rompete più i maroni! ...
>
> ;-)

LOL

--

-=SiMcarD=- ®

->ICQ: 59-575-403<-

"Dirò...che non esiste più la compagnia, ma un insieme di tante solitudini."

Tennico di IT.TEST

From simcard@despammed.com Mon Dec 19 19:14:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test

Subject: Re: Rettifico...

From: SiMcarD <simcard@despammed.com>

Date: Mon, 19 Dec 2005 19:14:43 +0100

Improvvisamente i 2 neuroni di Tylytl <tylytl@despammed.com>
si incontrarono e si sviluppò un nuovo idioma:

> SiMcarD wrote:

>> Improvvisamente i 2 neuroni di Tylytl <tylytl@despammed.com>

>> si incontrarono e si sviluppò un nuovo idioma:

>>

>>>orpheus wrote:

>>>

>>>>Tylytl wrote:

>>>>

>>>>

>>>>>orpheus wrote:

>>>>>

>>>>>

>>>>>>Tylytl wrote:

>>>>>>

>>>>>>

>>>>>>

>>>>>>>Carmelo De Visu wrote:

>>>>>>>

>>>>>>>

>>>>>>>

>>>>>>>>... gli ufo esistono.

>>>>>>>>

>>>>>>>>>Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!

>>>>>>>>

>>>>>>>>

>>>>>>>>

>>>>>>>>>E perchè no? Gli shuttle della NASA quando sono fuori dall'orbita

>>>>>>>>>terrestre diventano a tutti gli effetti dei vascelli extraterrestri

>>>>>>

>>>>>>

>>>>>>>non credo, un vascello è come un territorio terrestre legalmente :-P

>>>>>>
>>>>>
>>>>>Come un'ambasciata all'estero?
>>>>
>>>>esatto, ho l'impressione, ma non è che ne sia sicuro
>>>>
>>>>
>>>>Ma allora la Luna è uno stato americano visto che ci hanno piantato una
>>>>bandiera fabbricata sulla Terra.
>>
>> magari è come l'antartide
>> non è di nessuno ma è patrimonio della terra.
>
> Possiamo metterla in affitto allora.

il problema è trovare un passaggio.

--
-=SiMcarD=- ®
->ICQ: 59-575-403<-
"Dio è ateo: non crede in me."
Tennico di IT.TEST

From SerniL@tin.it Mon Dec 19 19:15:25 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:15:25 +0100

On Mon, 19 Dec 2005 08:10:07 GMT, "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
wrote:

>Ma non sentite di essere pilotati da una stupida teoria che è solo una
>favola per adulti che non ha vere prove scientifiche

Interessante domanda. E anch'io rispondo "no".

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sokar@email.it Mon Dec 19 19:16:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rettifico...
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:16:12 +0100

Fotografando un lampione il Mon, 19 Dec 2005 19:13:37 +0100, SiMcarD ha
scritto:

[CUT]

>>

>> Ma allora la Luna è uno stato americano visto che ci hanno piantato una
>> bandiera fabbricata sulla Terra.

>

> magari è come l'antartide

> non è di nessuno ma è patrimonio della terra.

la finiamo di trollare?!?!

Avete preso di mira IDU?

S.

PS.

PLONK

From il_russoVIAQUESTO@libero.it Mon Dec 19 19:18:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test

Subject: Re: Ri-rettifico!

From: "Il Russo" <il_russoVIAQUESTO@libero.it>

Date: Mon, 19 Dec 2005 19:18:42 +0100

Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:

> "Tyltyl"

>

>> Carmelo De Visu wrote:

>>> Gli ufo esistono.

>>>

>>> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite sulla terra pure.

>>>

>>> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite su un pianeta diverso

>>> dalla terra e con manodopera extraterrestre, beh... quelle NON

>>> ESISTONO PROPRIO!

>>

>> Solo perchè non le hai mai viste?

>> Quindi se tu non hai mai visto un elefante significa che non esiste?

>

> Ma perchè... adesso esistono pure gli elefanti??? O___o

... certo! su google immagini ...

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 19:19:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test

Subject: Re: Ri-rettifico!

From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>

Date: Mon, 19 Dec 2005 19:19:09 +0100

"Tyltyl"

> Carmelo De Visu wrote:

>> Gli ufo esistono.

>>
>> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite sulla terra pure.
>>
>> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite su un pianeta diverso
>> dalla terra e con manodopera extraterrestre, beh... quelle NON ESISTONO
>> PROPRIO!
>
> Solo perchè non le hai mai viste?
> Quindi se tu non hai mai visto un elefante significa che non esiste?

Ma perchè... adesso esistono pure gli elefanti??? O___o

From il_russoVIAQUESTO@libero.it Mon Dec 19 19:19:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: "Il Russo" <il_russoVIAQUESTO@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:19:10 +0100

orpheus <CAPPELLOharrymail@email.it> wrote:
> Tytyl wrote:
>> orpheus wrote:
>>> Tytyl wrote:
>>>
>>>> orpheus wrote:
>>>>
>>>>> Tytyl wrote:
>>>>>
>>>>>
>>>>>> Carmelo De Visu wrote:
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>> ... gli ufo esistono.
>>>>>>>
>>>>>>> Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>> E perchè no? Gli shuttle della NASA quando sono fuori dall'orbita
>>>>>>> terrestre diventano a tutti gli effetti dei vascelli
>>>>>>> extraterrestri
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>> non credo, un vascello è come un territorio terrestre legalmente
>>>>>>> :-P
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>> Come un'ambasciata all'estero?
>>>>
>>>>
>>>> esatto, ho l'impressione, ma non è che ne sia sicuro
>>>>
>>>>

>> Ma allora la Luna è uno stato americano visto che ci hanno piantato
>> una bandiera fabbricata sulla Terra.
>
> non credo tutta la Luna, ma credo che la zona "colonizzata"
> loro la considerino a tutti gli effetti uno spicchio di America..
> lessi qualcosa su questo fatto, le leggi sono in fieri,
> ma si prospetta una bella lotta alla colonizzazione
> nel prossimo millennio, peccato non esserci LOL

... io ci sarò ... :-P

From CAPPELLOharrymail@email.it Mon Dec 19 19:19:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: "orpheus" <CAPPELLOharrymail@email.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:19:27 +0100

Tyltyl wrote:

> orpheus wrote:

>> Tyltyl wrote:

>>

>>>orpheus wrote:

>>>

>>>>Tyltyl wrote:

>>>>

>>>>

>>>>>Carmelo De Visu wrote:

>>>>>

>>>>>

>>>>>>... gli ufo esistono.

>>>>>>

>>>>>>Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!

>>>>>>

>>>>>>

>>>>>>

>>>>>>E perchè no? Gli shuttle della NASA quando sono fuori dall'orbita

>>>>>>terrestre diventano a tutti gli effetti dei vascelli extraterrestri

>>>>

>>>>

>>>>non credo, un vascello è come un territorio terrestre legalmente

>>>>:-P

>>>>

>>>

>>>>Come un'ambasciata all'estero?

>>

>>

>> esatto, ho l'impressione, ma non è che ne sia sicuro

>>

>

> Ma allora la Luna è uno stato americano visto che ci hanno piantato

> una bandiera fabbricata sulla Terra.

non credo tutta la Luna, ma credo che la zona "colonizzata"

loro la considerino a tutti gli effetti uno spicchio di America..
lessi qualcosa su questo fatto, le leggi sono in fieri,
ma si prospetta una bella lotta alla colonizzazione
nel prossimo millennio, peccato non esserci LOL

From il_russoVIAQUESTO@libero.it Mon Dec 19 19:21:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: "Il Russo" <il_russoVIAQUESTO@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:21:24 +0100

Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
> "orpheus"
>
>> Tytyl wrote:
>>> orpheus wrote:
>>>> Tytyl wrote:
>>>>
>>>>> orpheus wrote:
>>>>>
>>>>>> Tytyl wrote:
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>> Carmelo De Visu wrote:
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>> ... gli ufo esistono.
>>>>>>>>
>>>>>>>> Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!
>>>>>>>>
>>>>>>>>
>>>>>>>>
>>>>>>>>> E perchè no? Gli shuttle della NASA quando sono fuori
>>>>>>>>> dall'orbita terrestre diventano a tutti gli effetti dei
>>>>>>>>> vascelli extraterrestri
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>> non credo, un vascello è come un territorio terrestre legalmente
>>>>>>>>>> :-P
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>> Come un'ambasciata all'estero?
>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>> esatto, ho l'impressione, ma non è che ne sia sicuro
>>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>>
>>>> Ma allora la Luna è uno stato americano visto che ci hanno piantato
>>>> una bandiera fabbricata sulla Terra.
>>>>
>>> non credo tutta la Luna, ma credo che la zona "colonizzata"
>>> loro la considerino a tutti gli effetti uno spicchio di America..
>>> lessi qualcosa su questo fatto, le leggi sono in fieri,

>> ma si prospetta una bella lotta alla colonizzazione
>> nel prossimo millennio, peccato non esserci LOL
>
> Pfui! Che se la tengano pure! Basta che mi danno la mia parte...

...the dark side ...

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 19:21:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:21:49 +0100

"orpheus"

> Tylyl wrote:
>> orpheus wrote:
>>> Tylyl wrote:
>>>>
>>>>>orpheus wrote:
>>>>>
>>>>>>Tylyl wrote:
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>>Carmelo De Visu wrote:
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>>... gli ufo esistono.
>>>>>>>>
>>>>>>>>Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!
>>>>>>>>
>>>>>>>>
>>>>>>>>>E perchè no? Gli shuttle della NASA quando sono fuori dall'orbita
>>>>>>>>>terrestre diventano a tutti gli effetti dei vascelli extraterrestri
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>non credo, un vascello è come un territorio terrestre legalmente
>>>>>>>>>>:-P
>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>Come un'ambasciata all'estero?
>>>>>>>>>>>
>>>>>>>>>>>
>>>> esatto, ho l'impressione, ma non è che ne sia sicuro
>>>>
>>>>
>> Ma allora la Luna è uno stato americano visto che ci hanno piantato
>> una bandiera fabbricata sulla Terra.
>>
> non credo tutta la Luna, ma credo che la zona "colonizzata"
> loro la considerino a tutti gli effetti uno spicchio di America..

> lessi qualcosa su questo fatto, le leggi sono in fieri,
> ma si prospetta una bella lotta alla colonizzazione
> nel prossimo millennio, peccato non esserci LOL

Pfui! Che se la tengano pure! Basta che mi danno la mia parte...

From il_russoVIAQUESTO@libero.it Mon Dec 19 19:22:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ri-rettifico!
From: "Il Russo" <il_russoVIAQUESTO@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:22:10 +0100

Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
> "Il Russo"
>
>> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>>> "Tyltyl"
>>>> Carmelo De Visu wrote:
>>>>> Gli ufo esistono.
>>>>>>
>>>>> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite sulla terra pure.
>>>>>>
>>>>> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite su un pianeta
>>>>> diverso dalla terra e con manodopera extraterrestre, beh...
>>>>> quelle NON ESISTONO PROPRIO!
>>>>>
>>>> Solo perchè non le hai mai viste?
>>>> Quindi se tu non hai mai visto un elefante significa che non
>>>> esiste?
>>>>
>>> Ma perchè... adesso esistono pure gli elefanti??? O___o
>>
>> ... certo! su google immagini ...
>
> La seconda foto sembrerebbe smentirti:
>
> <http://snipurl.com/kwtz>

LOL

...ora è terza ...

From tyltyl@despammed.com Mon Dec 19 19:22:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: Tyltyl <tyltyl@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:22:43 +0100

orpheus wrote:
> Tyltyl wrote:

>
 >>orpheus wrote:
 >>
 >>>Tylytl wrote:
 >>>
 >>>
 >>>>orpheus wrote:
 >>>>
 >>>>
 >>>>>Tylytl wrote:
 >>>>>
 >>>>>
 >>>>>
 >>>>>>Carmelo De Visu wrote:
 >>>>>>
 >>>>>>
 >>>>>>
 >>>>>>>... gli ufo esistono.
 >>>>>>>
 >>>>>>>Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!
 >>>>>>>
 >>>>>>>
 >>>>>>>
 >>>>>>>E perchè no? Gli shuttle della NASA quando sono fuori dall'orbita
 >>>>>>>terrestre diventano a tutti gli effetti dei vascelli extraterrestri
 >>>>>
 >>>>>
 >>>>>>non credo, un vascello è come un territorio terrestre legalmente
 >>>>>>:-P
 >>>>>
 >>>>
 >>>>>Come un'ambasciata all'estero?
 >>>
 >>>
 >>>>esatto, ho l'impressione, ma non è che ne sia sicuro
 >>>
 >>
 >>Ma allora la Luna è uno stato americano visto che ci hanno piantato
 >>una bandiera fabbricata sulla Terra.
 >
 >
 > non credo tutta la Luna, ma credo che la zona "colonizzata"
 > loro la considerino a tutti gli effetti uno spicchio di America..
 > lessi qualcosa su questo fatto, le leggi sono in fieri,
 > ma si prospetta una bella lotta alla colonizzazione
 > nel prossimo millennio, peccato non esserci LOL
 >

Perchè, non gli basta possedere la Terra? ^^

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 19:22:58 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
 Subject: Re: Ri-rettifico!
 From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>

Date: Mon, 19 Dec 2005 19:22:58 +0100

"Il Russo"

> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>> "Tytyl"
>>
>>> Carmelo De Visu wrote:
>>>> Gli ufo esistono.
>>>>
>>>> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite sulla terra pure.
>>>>
>>>> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite su un pianeta diverso
>>>> dalla terra e con manodopera extraterrestre, beh... quelle NON
>>>> ESISTONO PROPRIO!
>>>
>>> Solo perchè non le hai mai viste?
>>> Quindi se tu non hai mai visto un elefante significa che non esiste?
>>
>> Ma perchè... adesso esistono pure gli elefanti??? O___o
>
> ... certo! su google immagini ...

La seconda foto sembrerebbe smentirti:

<http://snipurl.com/kwtz>

From CAPPELLOharrymail@email.it Mon Dec 19 19:23:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: "orpheus" <CAPPELLOharrymail@email.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:23:14 +0100

Il Russo wrote:
> orpheus <CAPPELLOharrymail@email.it> wrote:
>> Tytyl wrote:
>>> orpheus wrote:
>>>> Tytyl wrote:
>>>>
>>>>> orpheus wrote:
>>>>>
>>>>>> Tytyl wrote:
>>>>>>
>>>>>>
>>>>>>> Carmelo De Visu wrote:
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>> ... gli ufo esistono.
>>>>>>>>
>>>>>>>> Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!
>>>>>>>>

>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>> E perchè no? Gli shuttle della NASA quando sono fuori
>>>>>>> dall'orbita terrestre diventano a tutti gli effetti dei vascelli
>>>>>>> extraterrestri
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>> non credo, un vascello è come un territorio terrestre legalmente
>>>>>>> :-P
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>> Come un'ambasciata all'estero?
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>> esatto, ho l'impressione, ma non è che ne sia sicuro
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>> Ma allora la Luna è uno stato americano visto che ci hanno piantato
>>>> una bandiera fabbricata sulla Terra.
>>>>
>>>> non credo tutta la Luna, ma credo che la zona "colonizzata"
>>>> loro la considerino a tutti gli effetti uno spicchio di America..
>>>> lessi qualcosa su questo fatto, le leggi sono in fieri,
>>>> ma si prospetta una bella lotta alla colonizzazione
>>>> nel prossimo millennio, peccato non esserci LOL
>>>>
>>>> ... io ci sarò ... :-P

chi credi che io sia :-D

--
orpheus /guardiano di it.test/
alias _Fulcanelli_

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 19:27:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Ri-rettifico!
From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:27:07 +0100

"Il Russo"

> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>> "Il Russo"
>>>> Carmelo De Visu <carmelodevisu@despammed.com> wrote:
>>>> "Tyltyl"
>>>>>>> Carmelo De Visu wrote:
>>>>>>> Gli ufo esistono.
>>>>>>>

>>>>> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite sulla terra pure.
>>>>>
>>>>> Le navicelle spaziali extraterrestri costruite su un pianeta
>>>>> diverso dalla terra e con manodopera extraterrestre, beh...
>>>>> quelle NON ESISTONO PROPRIO!
>>>>>
>>>>> Solo perchè non le hai mai viste?
>>>>> Quindi se tu non hai mai visto un elefante significa che non
>>>>> esiste?
>>>>>
>>>> Ma perchè... adesso esistono pure gli elefanti??? O___o
>>>>
>>> ... certo! su google immagini ...
>>
>> La seconda foto sembrerebbe smentirti:
>>
>> <http://snipurl.com/kwtz>
>
> LOL
>
> ...ora è terza ...

Cazz... da me è seconda, ma solo perchè ho modificato le impostazioni di ricerca su google.

From gmuns@yahoo.ru Mon Dec 19 19:37:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Rettifico...
From: gmuns@yahoo.ru (Alias)
Date: Mon, 19 Dec 2005 19:37:52 +0100

Carmelo De Visu ha scritto:

> gli ufo esistono.

> Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!

Ovvio che esistono. Se ti arriva un colpo da un oggetto sulla nuca e svieni è difficilissimo identificare l'oggetto stesso.
Alias

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From maitreyarael@libero.it Mon Dec 19 19:38:17 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>

Date: Mon, 19 Dec 2005 18:38:17 GMT

- > Non conosco molto bene Rael... ma da quel poco che so, non mi sembra che sia
- > così "evoluto"..tutto si limita a parole e niente altro... Considera
- > l'essere umano come una specie di robot biologico con software hardware...
- > Non condivido in questo e nemmeno sulla teoria di darwin... la teoria spiega
- > alcune e la si può considerare valida, ma non sa dare risposte ad altre e
- > non sa spiegare il motivo di improvvise evoluzioni di una specie senza un
- > collegamento intermedio.

Per l'appunto, la rivelazione di Rael rientra nella teoria del "Disegno Intelligente", solo che i disegnatori non sono dio, ma extraterrestri, gli Elohim appunto.

- > Come non spiega come mai la natura crea un qualcosa in più che non viene
- > usato pienamente... vedi ad es il cervello umano (si dice che ne usiamo solo
- > un decimo rispetto alla sua vera potenzialità)

Nel caso del cervello, sta a noi svilupparlo e utilizzarne una maggiore percentuale, se vogliamo "evolverci" (dal punto di vista sociale, non biologico), tutti gli "ingredienti" sono stati posti in noi, sta solo a noi saperli usare secondo la giusta ricetta. In passato, in un contesto primitivo servivano ben poche facoltà, un buon sistema motorio per andare a caccia, reazioni istintive per sottrarci dal pericolo di una possibile aggressione animale, insomma era sempre il sistema nervoso simpatico ad essere attivato, ossia quello delle situazioni di emergenza. Ma tutte le capacità di amore, compassione, intelligenza e coscienza erano già presenti in noi allo stato latente, serviva solo che alcuni individui permettessero al contesto sociale di evolversi per a sua volta creare un ambiente adatto per farci evolvere. E' la macrobiologia (così come una cellula staminale totipotente si differenzia in cellula cardiaca se inserita nel cuore, un individuo di 10000 anni fa non sarebbe stato primitivo se fosse inserito in un contesto sociale moderno, per via della totipotenza delle capacità umane.... discorso lungo ma rivoluzionario)

- > > Independence day, la guerra dei mondi.... Ma non sentite di essere
- > > pilotati
- > > da una stupida teoria che è solo una favola per adulti che non ha vere
- > > prove
- > > scientifiche ed ha l'appoggio dei governi degli eletti per meglio dominare
- > > il mondo? Un pò di buon senso ragazzi...
- > >
- > >
- > Io nn mi sento pilotata da nessuno...

Sbagli, siamo tutti pilotati... possiamo solo scegliere da chi essere pilotati. Per pilotati non intendo una parola brutta, ossia che rispondiamo

ciecamente ad ordini provenienti da altri individui. La parola giusta sarebbe influenzati, ma anche in questo caso abbiamo la scelta di chi sia il nostro influenzatore..... il fiume puoi deviarlo, non bloccarlo.... e i messaggi ai quali oggi siamo sottoposti (pubblicitari subliminali, politici, governi ombra ecc) sono talmente potenti che io dubito di chi si dice libero..... o non influenzato da nessuno....

anche un certo Galilei aveva scoperto
> diverse cose ma era stato zittito perchè andava contro alle "certezze"
> dell'epoca e fu considerato "eretico"...

Per l'appunto, dei geni ci sono sempre stati, anche in epoche remote, a testimonianza che le capacità le avevamo già.... solo in pochi individui erano sviluppate e il contesto sociale non permetteva...

.....

> Concordo solo nel dire che se Rael è veramente in contatto con questi alieni
> ne dia la prova.. basta poco... un metallo che noi non sappiamo costruire...
> il far vedere una nave spaziale... un tecnologia che non abbiamo... ad es
> perchè non dà un sistema per produrre energia non inquinante?

Ma Rael non ci dice che questo metallo non lo sapremo mai costruire, quell'energia non arriveremo mai a scoprirla.... Rael ci dice che tutto quello che gli Elohim fanno, un giorno lo sapremo fare anche noi, perché siamo umani come loro, a loro immagine... Il ruolo di Rael non è quello di rivelare tecnologie, ma far progredire l'umanità con dei messaggi specifici, adatti all'uomo della nostra epoca, per prepararlo alla grande rivoluzione filosofica-religiosa-politica del nuovo millennio.... poi la tecnologia verrà a ruota e di conseguenza.... se venisse prima la tecnologia sarebbe la fine!

> Quindi credere ciecamente è sbagliato, ma è altrettanto sbagliato il
> rifiutare ciecamente....

ottima base di partenza!

Ciao :-)

From maitreyarael@libero.it Mon Dec 19 19:44:25 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 18:44:25 GMT

>

- > nessuno ti critica per carità....il punto è che la questione Elohim è
- > molto complessa....
- >
- > aldilà del revival moderno in chiave ufologica di Elohim si parla da
- > millenni e in tutte le religioni (anche se gli ebrei fecero un pasticcio
- > definendolo Dio, invece significa Dei).....

Diciamo che in passato un pò tutti hanno fatto un pasticcio, ma gli elementi per comprendere sono rimasti, anche se qualcuno lo chiama Elohim, altri Dio, altri Allah e così via

- > il problema è che ce l'hanno tramandata questa cosa ma non si sono certo
- > preoccupati di darci informazioni utili alla loro identificazione e
- > allora è facile che ognuno dia agli Elohim l'interpretazione che più gli
- > conviene....per quel che ne sappiamo potrebbero essere anche altri
- > esseri umani che per le loro abilità furono assimilati a dei.....

E' il caso degli Elohim citati nei messaggi di Rael: esseri umani molto progrediti provenienti da un altro pianeta (e quindi extraterrestri) che hanno creato ogni forma di vita sulla Terra, grazie ad una scienza avanzatissima che è la sintesi del DNA

è

- > strano per esempio che dalle descrizioni che se ne fanno sono sempre
- > alti e biondi...niente neri o cinesi insomma....

Beh, devo smentirti perché Rael ci parla di esseri sì belli ma bassi e con capelli neri e piccola barbetta!

From carmelodevisu@despammed.com Mon Dec 19 19:48:48 2005
 Newsgroups: it.test,it.discussioni.ufo
 Subject: Scoperta forma di vita su Marte!
 From: "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com>
 Date: Mon, 19 Dec 2005 19:48:48 +0100

<http://snipurl.com/kwup>

From none@none.com Mon Dec 19 19:51:28 2005
 Newsgroups: it.test,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Scoperta forma di vita su Marte!
 From: "dario" <none@none.com>
 Date: Mon, 19 Dec 2005 19:51:28 +0100

"Carmelo De Visu"

su it.test

0

From vilandra@tiscalix.it Mon Dec 19 20:42:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: da leggere
From: "vilandra" <vilandra@tiscalix.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 20:42:36 +0100

<http://www.croponline.org/ianezna.htm>

From eanottononvero@nonvero.it Mon Dec 19 20:50:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 20:50:39 +0100

On Sun, 18 Dec 2005 19:08:17 +0100, "Tlaloc" <Tlaloc00@email.it>
wrote:

>Elohim
>
>6. Chi sono gli Elohim? Sono i rettiliani

Parlate sempre di questi rettiliani e mai che postate una foto!

Ma forse ne ho trovata una io di un rettiliano che beve:

<http://snipurl.com/kwwt>

--
E_A_N-8

eee__a__n
ee__a_a_n
eeea__a

From eanottononvero@nonvero.it Mon Dec 19 20:52:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 20:52:47 +0100

On Mon, 19 Dec 2005 20:50:39 +0100, EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>
wrote:

>On Sun, 18 Dec 2005 19:08:17 +0100, "Tlaloc" <Tlaloc00@email.it>

>wrote:
>
>>Elohim
>>
>>6. Chi sono gli Elohim? Sono i rettiliani
>
>Parlate sempre di questi rettiliani e mai che postate una foto!
>
>Ma forse ne ho trovata una io di un rettiliano che beve:
>
><http://snipurl.com/kwwt>

Ne ho trovata anche una di un rettiliano che gioca a calcio:

<http://snipurl.com/kwwv>

--
E_A_N-8

eee__a__n
ee__a_a_n
eeea__a

From Sghignazio@bwahahah.ah Mon Dec 19 20:56:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Ciao
From: Sghignazio@bwahahah.ah (Sghignazio)
Date: Mon, 19 Dec 2005 20:56:56 +0100

Carmelo De Visu:

> "nicola®"

>> Devo contattare quel cretino di Sghignazio, come lo becco?

> Con questo x-post ti ci metto subito in contatto.

Nicola se mi fornisci qualche dato in piu' vedo di indirizzarti
sulla persona giusta dato che il mio parco cretini, ultimamente,
s'e' ampliato e di parecchio.
Eh lo so: una volta non dovevate passare dalla centrale, per parlarvi.

S:>>>

--
State ancora ha "l'ha detto la televisione".

Halias

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sokar@email.it Mon Dec 19 21:35:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 21:35:05 +0100

Fotografando un lampione il Mon, 19 Dec 2005 20:42:36 +0100, vilandra ha scritto:

> <http://www.croponline.org/ianezna.htm>

proprio da non perdere...

un altro pezzo (datato) da aggiungere allo stupidario di IDU.

S.

From sokar@email.it Mon Dec 19 21:38:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 21:38:47 +0100

Fotografando un lampione il Mon, 19 Dec 2005 20:52:47 +0100, EAN-8 ha scritto:

> On Mon, 19 Dec 2005 20:50:39 +0100, EAN-8 <eanottononvero@nonvero.it>
> wrote:

>
> Ne ho trovata anche una di un rettiliano che gioca a calcio:
>
> <http://snipurl.com/kwwv>

quello è un umano sottoposto alle radiazioni del Ghemura®

S.

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 19 21:55:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 21:55:33 +0100

On Mon, 19 Dec 2005 20:42:36 +0100, "vilandra" <vilandra@tiscalix.it>
wrote:

Ha sentito il siriota di recente?

Siete gia' d'accordo su quando mi venite a trovare?

In quell'occasione portati dietro un po' dei giornaletti per cui lavori, che vorrei vedere se anche li' scrivi cose paragonabili a quelle che scrivi qui sopra.

A presto e salutami DImitri, che con sto freddo sara' intirizzito.

From arbel_@hotmail.com Mon Dec 19 22:12:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 22:12:47 +0100

"vilandra" <vilandra@tiscalix.it> ha scritto nel messaggio
news:do72fk\$hdt\$1@newsreader.mailgate.org...
> <http://www.croponline.org/ianezna.htm>

(ô__ô) non vorrei dirtelo...ma lo avevano già postato e le risposte sono sempre state quelle che leggi sopra al mio post, tranne qualche variante causata dall'attrazione lunare.

male...male...non leggi IDU con attenzione...non sai che ti perdi.

ALIEN

From alex.bandera@virgilio.it Mon Dec 19 23:14:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video UFO Bulgaria
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 23:14:39 +0100

Il /19 dic 2005/, *Sokar* ha scritto:

> Fotografando un lampione il Mon, 19 Dec 2005 10:02:09 +0100, LEO ha
> scritto:
> L'oggetto è a fuoco... il cielo è fuori fuoco.

Non mi sembra.

> Ergo l'oggetto è piccolino e posto poco davanti l'obiettivo della
> videocamera.

Non c'è nessuna evidenza di questo.

> Falso senza alcun dubbio IMHO

Ma figurati... sarà pure falso, ma non certo per quello che hai detto tu.

--

BandAlex

From g_mar@tin.it Mon Dec 19 23:22:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Elohim
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 23:22:40 +0100

Dopo dura riflessione, Golem ha scritto :

> Eh...Sarà il caso di preparare una specie di FAQ di IDM (su IDU sarebbe OT)
> in cui periodicamente si ricorda il significato grammaticale di Elohim
> nella lingua ebraica e nei testi biblici? :-)

Quindi la soluzione è?

From ipk@ipk.com Mon Dec 19 23:44:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video UFO Bulgaria
From: "IPK" <ipk@ipk.com>
Date: Mon, 19 Dec 2005 23:44:56 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:43a6771c\$0\$16206\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> <http://www.abum.com/download/8369/ufo-sighting.wmv>

un falso semplice perchè:

quando la videocamera trema tutto il quadro dell'immagine oscilla
uniformemente con i movimenti della camera, ma l'ufo oscilla in modo
differente ed in ritardo rispetto al resto dell'immagine (usate il balcone
come riferimento di un soggetto fisso)...ciò accade poichè l'ufo è postumo
ovverosia appiccicato sopra DOPO la ripresa con qualche programma di editing
digitale. Guardate attentamente....

Il prossimo, please....

IPK

From fen0x@fake.mail Mon Dec 19 23:50:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 19 Dec 2005 22:50:03 GMT

On Mon, 19 Dec 2005 19:11:25 +0100, Leonardo Serni wrote:

> (Post in parte finanziato dalla "AAAAA" - American Association Against

> Acronym Abuse)

La soluzione e' molto semplice: UNA. :P

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From alex.bandera@virgilio.it Mon Dec 19 23:50:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Mon, 19 Dec 2005 23:50:40 +0100

Il /19 dic 2005/, *Fen0x* ha scritto:

> "Possibile" non vuole dire "inerente" e trovo curioso che

Io trovo curioso che un cretino come te si arroghi il diritto di dare del cretino agli altri per , in questo caso a Michele.

Gli Ufo possono avere molteplici spiegazioni, alcune razionali, altre meno. Nel manifesto di Idu non c'è scritto da nessuna parte che vanno prese in considerazione solo le spiegazioni razionali. Se ritieni di mettere sullo stesso piano l'ipotesi aliena con quella di Gargamella, fai pure, ma questo è un paragone che fai tu, non certo il manifesto.

Tra le altre cose, è proprio nel manifesto che si fa esplicita menzione dell'alieno di Roswell, perchè

dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegati. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Come se non bastasse,

saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc...

Capito? Scambi di opinioni tra scettici e credenti. Ora dimmi, si tratta di credenti in cosa? Alla fata turchina? A Babbo Natale? A Gargamella?

No, niente di tutto questo. Credenti all'ipotesi aliena.

Quindi gli alieni sono IT.

Capito, CretinoX ?

--

BandAlex

From g_mar@tin.it Mon Dec 19 23:52:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Ciao
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 23:52:21 +0100

Dopo dura riflessione, Sghignazio ha scritto :

> Eh lo so: una volta non dovevate passare dalla centrale, per parlarvi.

Dai mo, dammi un'indicazione, devo chiederti una cosa.

From alex.bandera@virgilio.it Mon Dec 19 23:57:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video UFO Bulgaria
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 19 Dec 2005 23:57:32 +0100

Il /19 dic 2005/, *IPK* ha scritto:

> un falso semplice perchè:
> quando la videocamera trema tutto il quadro dell'immagine oscilla
> uniformemente con i movimenti della camera, ma l'ufo oscilla in
> modo differente ed in ritardo rispetto al resto dell'immagine
> (usate il balcone come riferimento di un soggetto fisso)...ciò
> accade poichè l'ufo è postumo ovverosia appiccicato sopra DOPO la
> ripresa con qualche programma di editing digitale. Guardate
> attentamente....

Sono d'accordo. L'ipotesi editing spiega anche perchè l'ufo scompare
DIETRO il palazzo (correttamente). Ciò può essere ottenuto solo con
l'editing, per l'appunto.

--

BandAlex

From sokar@email.it Tue Dec 20 00:08:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video UFO Bulgaria
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 00:08:40 +0100

Fotografando un lampione il Mon, 19 Dec 2005 23:14:39 +0100, BandAlex ha
scritto:

> Il /19 dic 2005/, *Sokar* ha scritto:

>
>> Fotografando un lampione il Mon, 19 Dec 2005 10:02:09 +0100, LEO ha
>> scritto:
>> L'oggetto è a fuoco... il cielo è fuori fuoco.
>
> Non mi sembra.

Ti sembra male allora.

Se fosse un UFO sarebbe ad una distanza tale, considerati gli obiettivi molto limitati delle videocamere economiche che ci sono in giro, da essere a fuoco infinito (e quindi a fuoco con il cielo ... e se guardi bene non lo è... mentre si distingue chiaramente il movimento su se stesso dell'oggetto).

Che sia un oggettino fatto svolazzare a poca distanza o il frutto di un montaggio video a posteriori, non cambia il risultato... se volevano fare un falso credibile dovevano usare una profondità di campo credibile.

>> Ergo l'oggetto è piccolino e posto poco davanti l'obiettivo della
>> videocamera.

>
> Non c'è nessuna evidenza di questo.

la mia è un'ipotesi, ma ci può stare benissimo (rivedendolo meglio concordo con lui) l'ipotesi di IPK.

S.

From alex.bandera@virgilio.it Tue Dec 20 00:22:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video UFO Bulgaria
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 00:22:00 +0100

Il /20 dic 2005/, *Sokar* ha scritto:

> la mia è un'ipotesi, ma ci può stare benissimo (rivedendolo meglio
> concordo con lui) l'ipotesi di IPK.

Ecco, appunto.

--

BandAlex

From fen0x@fake.mail Tue Dec 20 00:34:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 19 Dec 2005 23:34:48 GMT

On Mon, 19 Dec 2005 23:50:40 +0100, BandAlex wrote:

>> "Possibile" non vuole dire "inerente" e trovo curioso che
>
> Io trovo curioso che un cretino come te si arroghi il diritto di dare

> del cretino agli altri per , in questo caso a Michele.

Curioso che uno che nemmeno sa mettere insieme 4 parole in italiano venga in difesa del teatrino del cretino.

Si', la parte ironica della frase che ho appena scritto e' il "curioso".

> Gli Ufo possono avere molteplici spiegazioni, alcune razionali, altre
> meno. Nel manifesto di Idu non c'è scritto da nessuna parte che vanno
> prese in considerazione solo le spiegazioni razionali.

Sono d'accordo con te. Nemmeno c'e' scritto che non va preso in considerazione l'ipotesi in cui i puffi costruiscono macchine volanti.

> Se ritieni di mettere sullo stesso piano l'ipotesi aliena con quella di
> Gargamella, fai pure, ma questo è un paragone che fai tu, non certo il
> manifesto.

No? E dove sta scritto?

Se ti vuoi arrogare il diritto di interpretare il manifesto ad uso e consumo di 4 incapaci che seguono un debosciato mentale che non trova di meglio che spacciarsi per alieno su usenet, fai pure. Ma il manifesto dice altro.

> Tra le altre cose, è proprio nel manifesto che si fa esplicita
> menzione dell'alieno di Roswell, perchè
>
> dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito
> dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a
> discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di
> tutti i fatti ad esso collegati. Questo clamore ha portato a galla una
> marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati,
> "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e
> carta stampata.

Si fa pure menzione di radio, tv e carta stampata e il "Corriere dei Piccoli" fa parte di questa categoria, se vogliamo essere precisi. Siamo sicuri che la Pimpa non abbia mai costruito una macchina volante e l'abbia dipinta a pois rossi?

Secondo me la Pimpa avrebbe molta più credibilità rispetto alle storielle del cretino che, ricordiamolo, non stanno in piedi nemmeno con lo sputo.

> Come se non bastasse,
>
> saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti,
> informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento,
> documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni,
> ecc...

Questo riguarda oggetti volanti non identificati. Tu ci leggi alieni da qualche parte oppure sei un imbecille?

No, perché nel caso ti consideri un imbecille, allora manco mi sforzo di fare un altro reply.

> Capito? Scambi di opinioni tra scettici e credenti. Ora dimmi, sì

> tratta di credenti in cosa? Alla fata turchina? A Babbo Natale? A
> Gargamella?

Di sicuro non alle storielle di un cretino con forti problemi mentali che
si spaccia per alieno fratello di Mel Gibson. Trovo molto piu' credibile,
se non altro per tradizione, la Fata Turchina.

Tu invece farai mica parte di quella schiera di idioti che credono di
potere difendere le posizioni di un malato mentale che, quando non sa che
fare, inventa patetiche storielle di alieni (rompendo i coglioni su un
gruppo in cui, per manifesto, gli alieni sono OT)?

> No, niente di tutto questo. Credenti all'ipotesi aliena.

Ma dove lo leggi?

> Quindi gli alieni sono IT.

Vero. Come che il cretino venga da un altro pianeta per farti fare un
giretto sull'astronave insieme a Bill Gates e Jodi Foster.
Dammi retta, vai a farti visitare anche tu dallo stesso specialista da cui
deve farsi vedere il buon Michele.
Gli alieni, come da manifesto, su questo gruppo sono OT.
E i cretini che si spacciano per alieni sono altrettanto OT.

> Capito, CretinoX ?

Bandalex andava bene, ma se preferisci, ciao CretinoX.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 20 00:45:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 20 Dec 2005 00:45:57 +0100

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:ugidq1lfp2vf0sbc5pe0drljlrpena8kiu@news.tin.it...

> "Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>

> >"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>

> >>>>> io se fossi in te ci andrei molto cauto a fare affermazioni del
genere

> >> circa la presenza di radioattività.

> >> vuoi le prove? prendi un contatore geiger a vai a misurare.

>

> >Macchè!...Lui sa già tutto, ha capito tutto

>

> Io penso di aver capito che in vita mia (e nonostante abbia

> fatto un bel po' d'allenamento con l'obbrobrio dei tuoi),

> non m'era ancora capitato di trovarmi di fronte ad un post
> quotato come quello di Arbel.

non è colpa mia se teodoro scrive con Google o quello che è che non mette le
>>
sinceramente non perdo tempo a fare ghiri gori non sono un esteta di usenet
, mi interessano i contenuti.

ciao

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 20 01:29:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 20 Dec 2005 01:29:56 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:36idq1l2eqhaad3b9ii08dq24a57it8gcs@4ax.com...
> On Mon, 19 Dec 2005 13:16:04 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha
> scritto nel Msg-ID 43a6a534\$0\$16202\$4fafbaef@reader3.news.tin.it
>
> >>>> io se fossi in te ci andrei molto cauto a fare affermazioni del
genere
>
> a parte il tuo quotar da cani
>
> >circa la presenza di radioattività.
> >vuoi le prove? prendi un contatore geiger a vai a misurare.

e ridajie la colpa è di Teodoro non mia, se colpa c'è....(? __ô)

> e tu lo hai fatte 'ste misure? Vediamo :
>
> - che tipo di contatore Geiger hai usato, quale e' il suo costruttore
> e la sua sensibilita', che genere di radioattivita' hai misurato
> (alfa, beta, gamma)

l'ho costruito io circa 10 anni fa.
gamma, raggi x e radiazione beta fornisce la lettura direttamente in mR/h -
shift: 0.1 mR/h - 0.5 mR/h, ha la finestra removibile per il dosaggio di
beta e gamma.
una radiazione di fondo di 0,020 mR/h. è ben evidente con questo strumento
ma il settaggio riporta il valore a zero tenendo memoria delle ultime 10
misurazioni e facendone la media per cui no problem, poi fissato lo zero fai
la misurazione che ti interessa.

> - in quante e quali localita' hai usato lo strumento

oh in un sacco di posti, anche nella base abbandonata dell'appennino di cui parlai tempo fa.

- > - quali sono i dati tabellari acquisiti (con le loro deviazioni
- > standard) ogni tot minuti con i quali hai dedotto (e come) la
- > radioattività media in quei tot di minuti di misure, quella minima e
- > massima sull'intero arco di tempo di misura, il minimo, il massimo e
- > la media degli impulsi acquisiti dal tuo strumento sull'intero arco di
- > tempo di misura sulle VARIE località da te testate

noi guardiamo se c'è radioattività punto, non ci interessa acquisire dati per poi elaborarli, siamo molto rozzi: o c'è o non c'è.

- > - quanto vale il fondo di radiazione naturale e che deviazione
- > standard ha

dipende dalla zona che razza di domande fai?

- > - di quanto viene superato (o meno) e con che probabilità il fondo di
- > radioattività naturale rispetto alle varie località da te testate
- > (incluse quelle località dove ci sono spighe... radioattive)

ma non capisco cosa intendi (cioè lo capisco) ma se tu resettì il geiger fuori dalla zona che vuoi esaminare lo zero vale la media della radioattività naturale della zona, almeno il mio geiger ha questa comoda utility. fai lo zero fuori dalla zona e poi analizzi la zona. Quando ho costruito il geiger ho utilizzato dell'acetato di uranile e delle biglie di ossido di uranio al 2%, per tararlo, se vuoi è un metodo un pò casareccio ma dato che è quello che avevo in casa non ho avuto scelta.

Non ho certo la pretesa di outputtare dati per fare una ricerca, sono dati che servono a noi per motivi molto pratici e immediati.

C'è radioattività? Sì - No - Quanta ?

Quando poi vogliamo abbiamo anche strumenti più ortodossi come il muller et similia.

ciao

ARBEL

From sernil@tin.it Tue Dec 20 01:33:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 01:33:57 +0100

On Mon, 19 Dec 2005 22:50:03 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>On Mon, 19 Dec 2005 19:11:25 +0100, Leonardo Serni wrote:

>> (Post in parte finanziato dalla "AAAAA" - American Association Against
>> Acronym Abuse)

>La soluzione e' molto semplice: UNA. :P

Un po' radicale, come soluzione :-)

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From g_mar@tin.it Tue Dec 20 01:37:12 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 01:37:12 +0100

Nel suo scritto precedente, Galactus ha sostenuto :
> ci mancava anche l'ipotesi dell'esistenza dei rettiliani e
> siamo proprio a posto...

Va bhè...il darwinismo è verosimile, quella sopra è fantasia.

> Independence day, la guerra dei mondi.... Ma non sentite di essere pilotati
> da una stupida teoria che è solo una favola per adulti che non ha vere prove
> scientifiche ed ha l'appoggio dei governi degli eletti per meglio dominare
> il mondo? Un pò di buon senso ragazzi...

Però, cosa centra Darwin con i rettiliani e il resto della
fantascienza?

From g_mar@tin.it Tue Dec 20 01:40:20 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "Nicola@" <g_mar@tin.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 01:40:20 +0100

Galactus ha spiegato il 19/12/2005 :

> Beh, devo smentirti perché Rael ci parla di esseri sì belli ma bassi e con
> capelli neri e piccola barbetta!

Va bhè...quanti ne ha visti? 4? 5? Non è detto che siano tutti così

From alex.bandera@virgilio.it Tue Dec 20 02:00:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 02:00:49 +0100

Il /20 dic 2005/, *Fen0x* ha scritto:

>> Gli Ufo possono avere molteplici spiegazioni, alcune razionali,
>> altre meno. Nel manifesto di Idu non c'è scritto da nessuna parte
>> che vanno prese in considerazione solo le spiegazioni razionali.

> Sono d'accordo con te. Nemmeno c'e' scritto che non va preso in
> considerazione l'ipotesi in cui i puffi costruiscono macchine
> volanti.

E non c'è scritto neanche che non si può parlare di Topolino.
Quindi si può parlare di Topolino ma non di alieni.

Giusto?

>> Se ritieni di mettere sullo stesso piano l'ipotesi aliena con
>> quella di Gargamella, fai pure, ma questo è un paragone che fai
>> tu, non certo il manifesto.

> No? E dove sta scritto?

Sei tu che hai paragonato Gargamella agli alieni.

> Se ti vuoi arrogare il diritto di interpretare il manifesto ad uso
> e consumo di 4 incapaci che seguono un debosciato mentale che non
> trova di meglio che spacciarsi per alieno su usenet, fai pure.

No, io interpreto il manifesto in base alla logica. Sei tu che lo
interpreti alla "che cazzo mi pare".

>> Tra le altre cose, è proprio nel manifesto che si fa esplicita
>> menzione dell'alieno di Roswell, perchè

>> dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell"
>> distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si
>> continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia
>> dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegati. Questo clamore
>> ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed
>> incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media
>> tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

> Si fa pure menzione di radio, tv e carta stampata e il "Corriere
> dei Piccoli" fa parte di questa categoria, se vogliamo essere
> precisi. Siamo sicuri che la Pimpa non abbia mai costruito una
> macchina volante e l'abbia dipinta a pois rossi?

Lo vedi che sei cretinOx? Quindi, secondo te, siccome della carta stampata fa parte pure il Corriere dello Sport, parlare di Del Piero è IT.

- > Secondo me la Pimpa avrebbe molta piu' credibilita' rispetto alle
- > storielle del cretino che, ricordiamolo, non stanno in piedi
- > nemmeno con lo sputo.

Qui l'unico, vero cretinOx sei tu.

Sei tu che affermi che parlare di alieni su questo ng è OT, nonostante il manifesto dica esattamente il contrario. E il fatto che a qualcuno gli piaccia spacciarsi per alieno, c'entra una minchia con quanto siano IT o meno gli alieni. Lo comprendi questo o ti dobbiamo fare un disegnino?

- >> Come se non bastasse,
- >>
- >> saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti,
- >> informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento,
- >> documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa,
- >> convegni, ecc...

- > Questo riguarda oggetti volanti non identificati. Tu ci leggi
- > alieni da qualche parte oppure sei un imbecille?

- >> Scambi di opinioni tra scettici e credenti. Ora dimmi, si
- >> tratta di credenti in cosa? Alla fata turchina? A Babbo Natale? A
- >> Gargamella?

- > Di sicuro non alle storielle di un cretino con forti problemi
- > mentali che si spaccia per alieno fratello di Mel Gibson.

Ripeto, qui l'unico cretinOx sei tu. Che rispondi con cose che c'entrano una fava col manifesto.

Il manifesto di Idu dice chiaramente

"Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti"

e siccome la parola "credenti" identifica tutti coloro che in ufologia ritengono il fenomeno di matrice aliena, è logico che gli alieni DEBBANO essere considerati IT.

Altrimenti che tipo di discussione si potrebbe fare in questo ng, se i "credenti" non possono parlare di quello in cui credono?

- > Trovo molto piu' credibile, se non altro per tradizione, la Fata
- > Turchina.

Io trovo molto più credibile che tu sia un cretino. E che tu stia qui solo per fare ciò che fanno i cretini: scrivere cazzate e nient'altro.

--

BandAlex

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Dec 20 08:31:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video UFO Bulgaria
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 08:31:05 +0100

è un falso... ormai dichiarato da molto tempo, almeno 2 mesi. L'oggetto è stato aggiuntoin digitale.

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:43a6771c\$0\$16206\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> <http://www.abum.com/download/8369/ufo-sighting.wmv>
>
> ---
> Leo
>
>
>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 20 08:51:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 20 Dec 2005 07:51:37 GMT

Il 19 Dic 2005, 18:29, "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com> ha scritto:

>
> > mhh ti piace proprio tanto la parola cazzo vedo... sara mica una cosa
> > Freudiana ?
>
> No. E' un ufo.

eh , allora attento agli incontri ravvicinati del terzo tipo e alle sonde aliene ...

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kra@ka.toa Tue Dec 20 08:51:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 20 Dec 2005 07:51:56 GMT

giocom <giocom@inwind.it> wrote in news:BFCB205F.7376%giocom@inwind.it:

> Il 17-12-2005 16:28, nell'articolo
> 43a42eaf\$0\$629\$b9f67a60@news.newsdemon.com, "Krakatoa" <kra@ka.toa> ha
> scritto:
>
> Cut
>> il quale rifletteva i fanalini del camion
>> dell'immondizia parcheggiato in un vicolo di Xangai e questo riflesso
>> amplificato da un trasmissore UHF della TV locale rimbalzava nella
>> ionosfera e quindi sul mare e di nuovo nella ionosfera... fino ad
>> arrivare alle nevi del Monviso e dalí alle mie pupille e a quelle di
>> tutta la
> Cut
>
> Caro "collega".
> Le frequenze UHF non sono MAI riflesse dalla ionosfera, dalle nevi o
> dal mare, infatti si utilizzano tranquillamente nelle trasmissioni da
> e verso lo spazio, cioè via satellite. Quelle a cui ti riferisci sono
> le VLF o LF che nulla centrano con le trasmissioni televisive.
>
> Probabilmente intendevi riferirti ad una riflessione oltre visibilità
> ottica tipica di questa banda di frequenze, dispersione che viene
> operata esclusivamente tramite la troposfera e le sue irregolarità che
> comunque ne attenuano enormemente la sua potenza originale in quanto
> la dispersione del segnale, da parte della troposfera, è praticamente
> a 360 gradi. Inoltre non puoi trascurare il fading, crea notevoli
> problemi nell'avionica come ben saprai.
>
> Inoltre, le frequenze televisive NON rimbalzano sulla superficie del
> mare. L'acqua (neve compresa) a queste frequenze provoca una
> fortissima attenuazione che praticamente annulla il riflesso. Se
> ricordi, la taratura di alcuni sistemi nei MIG è impossibile farla
> verso l'acqua e verso il terreno, mentre devi applicare un software
> molto semplice ma assolutamente indispensabile, per correggere i
> ritardi e le riflessioni nelle manovre estreme ed elusive a velocità
> supersonica.
>
> Per superare la diffrazione atmosferica di un segnale UHF, da addetto
> ai lavori, visto che collaudi l'avionica dei MIG, e di avionica in UHF
> i MIG sono pieni, tu m'insegni che bisogna operare con una
> combinazione di tecniche atte a superare questo impasse, soprattutto
> nel mascheramento del segnale per evitare l'intercettazione del
> segnale di navigazione.
>
> Non so su quale avionica tu operassi, ma senz'altro saprai dirmi su
> quanti assi, quante volte al secondo e con quale apparato un MIG viene
> controllato in volo subsonico, e su quanti assi invece in quello
> supersonico. Questa domanda, come ben saprai da buon collaudatore, è
> strettamente collegata ad un problema tecnico molto serio relativo
> alle onde di pressione stazionarie in un punto molto particolare del
> veivolo. Punto che non varia molto nella sua localizzazione in tutte
> le versioni dei MIG.
>
> Ciao.
>

> P.S
> Un saluto ai vecchi amici.
>
>
>

Finalmente un "collega" che realmente ci capisce qualcosa.
Cercheró di risponderti nel modo piú tecnico possibile, perché qui l'importante, mi sembra, non é il fatto che ho visto qualcosa in cielo, ma bensí sfoggiare la cultura che ci siamo fatti sui libri di Asinov e sulla Settimana Enigmistica. Vi avverto che ho fatto le scuole alte, perché a quelle di sotto stavando dando il bianco, ma non importa, saró clemente con gli ignari... santa pazienza...
l'importante é non confondere i Jaulie's coi Pikofaradi's... o no?
Chissá chi lo sá?... io...io...io...io!!! Bartezaghi? 30 secondi netti!!!

Faijjie vedé cchi ssemo!!!

Dunque... riguardo alla Tua domanda sugli assi, posso risponderTi, ma prima ho bisogno di fare degli schiarimenti chiarificanti.
I MIG quando si scassano, cioè quando li porti alla concessionaria e ti fanno un preventivo allucinante, che non ti conviene ripararlo, la batteria con ha la muffa verde... il radiatore ha la muffa bianca... le gomme lisce... inZomma... allora li mandano giù.... laggiú.

Non in Calabria Saudita... piú giù... dove ci sono le fabbriche che fabbricano (scusate il bisticcio) le macchine per raccogliere i pomodori in Campania... sai quelle macchine che vendono anche accendini alla stazione...(per via delle stazionarie) dunque, dicevo, prima di spedirli giù, ovviamente sono modificati, ossia, gli tolgono tutti gli apparati piú moderni.
E cche bbbuó!!! Non si sa mai nel futuro.

Gli tirano via tutti gli accessori di fabbrica... persino quelli piú importanti... il cane con la testa che si muove... le madonne che lampeggiano quando ti fermi allo stop... tutti... persino gli adesivi di Maradona... stí russi non hanno pietá!!!
e sí... perche con la nuova legge di Homm adesso gli incroci aerospaziali hanno pure lo stop.

Per esempio i WC (cessi)... sono la prima cosa che tolgono... che poi vengono sostituiti con i Cantari, forniti dall'unica ditta al mondo che li fabbrica..... è una ditta del suditalia, correggimi Tu che lo sai senzaltro, é una ditta che oltre ai Cantari di precisione é famosa anche per altri prodotti bellici aerospaziali come i Trikke-Trakke e Botte-a-Muro.

Si possono osservare in cielo verso la fine dell'anno... laggiú... dopo il ramadan...

Tolgono anche la valvola flush, tanto il Cantaro é cosí moderno che non la usa... poi é difficile da usare...
Usa invece un rettangolo di un panno speciale (ho dimenticati il nome

scientifico ma só che forse é di teflon... o telonfilo... lo só... lo só) che tutti i piloti usano da buoni fratelli, ed é cambiato una volta all'anno... in Italia... in Africa mi pare due... o tre... ma tu devi saperlo senzaltro meglio di me... é una economia fantastica. Una vera democrazia... niente privilegi!!! Tutti uguali.

Dicevamo.....(mmazza aó sti puntini der c....)

Cosí, come non usa i cessi, non usa neanche gli assi.

Quindi come facevo a calcolarli? Anche perché quelli di sotto ci hanno sempre un buco grande in forma di ellisse... tangenti e cotangenti...

Gli scienziati romani sono specializzatissimi su questo tipo di calcoli.

Tu saprai calcolare questi assi molto meglio di me... non ho dubbi!!!

Non ho mai potuto neanche calcolarne la putenza supersonica perché non ci avevo il supersuono. Anche perché a Potenza le potenze non l'hanno mai capite.

Sti maledetti ci tolgono pure l'aeroradio stereo... li mortacci...,

quindi non c'é il putenZometro del volume, anzi che supersuono...

subsuono assoluto.

A non essere lo sbattere delle bottiglie vuote di vodka che si dimenticano sempre nel baule.

Tu questo non lo sapevi vero? AHHH... ti ho beccato!!!

Come vedi, sei "molto" male informato, come tutti sanno, gli unici MIG che usano gli assi (senza i WC) si chiamano TIR, ce ne sono certi della IVECO che ne usano tanti cosí!!!

Ma lo sai come sono quelli del Nord... sempre con l'ultima tecnologia.

Peró noi gli fottiamo le sorelle... non é vero?

Siamo troppo forti!!!

Per quanto riguarda le onde stazionarie, devo dire che non era facile, come tutti sanno, non é facile stazionare un MIG, per via del volante che é pieno di bottoni, che quando fai le manovre li schiacci senza volerlo, e allora accendi le lucciole, il tergicristallo... il chiappariello... venga dottóoo.... inZomma, pochi specialisti riescono ad arrivare a questo livello di tarature. Al massimo io taravo i taralli... però lí ci voleva uno strumento particolare... l'analizzatore di mazzi che i tecnici Russi chiamano di Mazzo a Tarallo.

Poi ho tentato una volta a calcolare le stazionarie nella stazione di Ostia... ma il cantoniere che conta i bulloni sulle traversine, e che ha la tessera col cip, mi ha detto: Scusi lei... ma lei come le calcola le stazionarie?

Alla stazione? Ma mi faccia la cortesia....!!!

Quello che vale sono le buone intenzioni.

Spero adesso che ti ho dimostrato di saperne "quasi" come te, di poter continuare a parlare.... perché adesso voglio farti io una domanda "tecnica":

Prova a indovinare qual é la trama principale delle centinaia di film che hanno come tema l'avvistamento degli ufo. Il tema principale é sempre lo stesso.... sempre!!!

Sai qual é?

Te lo dico io:

Non é il fatto che qualcuno ha visto un ufo... o ci ha un marziano nascosto in cantina che gli scola tutto il frascati... che gli rovina tutto il granoturco... o che la tipa é stata rapita e adesso é incinta di un lucertolone con le antenne VHF... no... questo no... tutti sanno che i lucertoloni verdi hanno le antenne UHF... scusate.

La trama é, che in tutti questi film, c'é sempre un cretino con la patente (dei TIR) che ha il cervello di una ameba e vuole controllare la situazione e la vita di tutti quanti. Generalmente questo "individuo" é un funzionario del governo... che ha fatto il concorso... con la raccomandazione... che lavora in un sottoscala... che la moglie gli é scappata con l'idraulico... un professorino fallito in Zomma... una nullità... con la forfora e l'alito che puzza... che é stato chiamato in ultimo caso solo perché é l'unico che ha letto tutti i libri di fantascienza... che si eccita al vedere un vulcaniano alla TV... e che si fa odiare subito da tutti, e l'obbiettivo dei protagonisti non é fuggire su Andromeda o Milano2, o far vedere al mondo l'alieno... la coppola telepatica... la lupara al plasma... ma scappare da questo tipo per tutto il film.... una fuga pazza dall'inizio alla fine del film.

E il cretino sempre dietro... in macchina... con gli elicotteri... col traghetto... il pedaló... e ci scappa sempre il morto... e non per causa dell'alieno... ma sempre per colpa del cretino.

Generalmente nel finale dei film americani l'alieno e gli amici terrestri riescono a scappare e, per il sollievo di tutti, il tipo é incenerito dal tubo di scappamento della nave che ha una potenza di 19 megafaradsecondo nei modelli Iveco (per farla tecnica come piace a Te) e tutti vivono felici e per sempre. Nei film americani... in quelli italiani le cose sono un po' diverse... sti tipi vanno a finire nei newsgroups.

Questa é sempre la trama principale.

Sfido tutti quanti a dirmi che questo non é vero!

Fate un momento di riflessione... plis...

E i film rispecchiano sempre la realtà, per questo me ne sono stato zitto per trentanni e lo staró per altri cento... se non schiatto prima di noia a leggere certe cazzate..... Cosí come se ne stanno zitti 99% di tutti quelli che hanno visto qualcosa. Per causa del cretino di sempre. La storia é sempre quella.

Maledetto il giorno che ho aperto la bocca!!!

Sono arrivati tutti i RIC come dei MIG in picchiata per dirmi: guarda che il diametro dello Skud nessuno lo conosce meglio di me!!!

Persino i puntini... sto cretino é venuto sfottermi...

io scrivo come... mi pare e piace... mbecille ultrasonico!!!

Lo so che lo fai per cercare un po' d'attenzione... ma fai pena... tua madre ti chiudevava nello sgabuzzino quando riceveva i contatti del terzo tipo?

O del terzo battaglione della costellazione di Cerignola?

É per questo che vuoi a tutti i costi apparire? Heiii... sono quí!!!

Forse é meglio che cerchi aiuto professionale. O siediti su un cantaro di precisione sui tetti del quirinale e aspetta che passi Babbo Natale con le renne, cosí avrai qualcosa da dire senza farti rimorchiare a

sbafo sui discorsi degli altri... e inquinarli con la tua presenza.
Magari apparirá un collega tuo, deficiente anche lui, come te o forse di piú... l'universo é infinito, che vorrá insegnarti a calcolare la propulsione della slitta con la formula della sciolina moltiplicata per il numero delle scorregge delle renne al quadrato.

A te non importa un fico secco se ho visto un asino che vola o altro piú interessante.

Quello che ti importa é approfittare l'occasione per convincere te stesso che esisti... impondo la tua inutile presenza agli altri... fai pena.... purtroppo sei proprio quella nullitá che hai paura di essere.

Divertitevi a calcolare le stazionarie tra di voi... se é che avete i lobometri... perche i lobi non li avete.

La colpa é mia... se avessi visto prima certi messaggi ridicoli di litigate fra ragazzotti rimbecilliti e nullafacenti, sarei stato zitto.
Ma purtroppo li ho visti dopo.

Addio a tutti i campioni del Quesito con la Susi.

Gli "adulti" mi scusino... non avrei mai piú pensato che potessero esistere certi deficienti in libertá... per lo meno una piccola contribuzione "on topic" l'ho data. Se non mi sbaglio il gruppo si chiama "discussioni.ufo". Ho ricevuto tante reply, ma solo due sugli UFO, da una gentile signora e da un "fintroppo" gentile signore. ai quali porgo le mie scuse.

Il resto é mmmonnezza pura.
Steme bin!!!

Pallino... da sciop.

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 20 09:32:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rettifico...

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Tue, 20 Dec 2005 08:32:56 GMT

Il 19 Dic 2005, 19:04, "Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com> ha scritto:
> ... gli ufo esistono.

>
> Ma le navicelle spaziali extraterrestri: NO!

salve !sono il pignolo, e puntiglioso, e bastardo dell'altra volta !
anche qui permetto di rognare .

In effetti contando il numero di galassie e di pianeti ci sono forti possibilità per non dire certezze che una navicella extraterrestre esista, da qualche parte , ma che si trovi a mille mila anni luce dalla terra e arranchi a velocità shuttle (ad esempio magari gli abitanti di ponopolus terzo, che potremmo ipotizzare simili a un comodino luigi XVI ma verdi e muschiosi , hanno lanciato con un enorme catapulta un carro a vapore oltre l'orbita del loro piccolo pianeta rendendolo di fatto una navicella spaziale)
quindi avresti dovuto specificare che ti riferisci a navicelle spaziali extraterrestri in spazio territoriale terrestre e senza visto di soggiorno (e con la carta verde non in regola per non parlare dell assicurazione che se poi vieni tamponato da un disco volante sono cazzi a rivalersi !)

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From fen0x@fake.mail Tue Dec 20 09:36:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 20 Dec 2005 08:36:57 GMT

On Tue, 20 Dec 2005 01:33:57 +0100, Leonardo Serni wrote:

>>La soluzione e' molto semplice: UNA. :P
> Un po' radicale, come soluzione :-)

Radicale e ricorsiva. :)

Nel post di prima avrei voluto aggiungere una cosa che tengo che venga messa agli atti.

Anche se, nel corrente manifesto, l'ipotesi aliena e' considerata OT, non sarei comunque sfavorevole al fatto che venga inclusa in una eventuale revisione dello stesso ed anzi, lo auspico in quanto la ritengo una fonte di discussione su ipotesi affascinanti. Quello che non vorrei e' che un eventuale sdoganamento di questa tipologia di argomentazioni potesse automaticamente validare anche le fantasiose storielle del cretino.
Questo e' quanto. :)

--
Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From fen0x@fake.mail Tue Dec 20 09:38:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 20 Dec 2005 08:38:07 GMT

On Tue, 20 Dec 2005 02:00:49 +0100, BandAlex wrote:

> E non c'è scritto neanche che non si può parlare di Topolino.
> Quindi si può parlare di Topolino ma non di alieni.

/me guarda le gonadi che rotolano a valle

> Giusto?

No, non ci arrivi.

E' da tutto il thread che sto esprimendo un concetto semplice: "siccome nel manifesto non c'e' un riferimento esplicito ne' all'ipotesi aliena, ne' alla Pimpa, ne' a Topolino, ne' alle turbe psichiche di un cretino allora *tutti* questi argomenti sono OT. Se tu o un altro zerbino appartenente al teatrino del cretino afferma che parlare di alieni e' IT, allora deve sostenere, per pura coerenza, che anche la trippa coi fagioli e' IT". Non e' un concetto difficile e l'ho ripetuto almeno una decina di volte (e non solo io) senza avere alcun riscontro di un minimo di comprendonio da parte tua o da parte di uno degli altri teatranti.

Ora, so che uno come te, che non arriva nemmeno a capire quello che legge, rispondera' che non e' vero, che gli alieni sono IT, che il caso Santilli parla di alieni e io ti rispondero' che il caso Santilli, citato nel manifesto, parla anche di giornali e televisione e quindi, se l'argomento alieni viene considerato IT allora bisogna considerare IT anche i commenti relativi all'isola dei famosi. Ma non perche' io consideri IT uno e OT l'altro. Semplicemente perche' vorrei vedere un lume di coerenza nella mente obnubilata di chi crede che un cretino nullafacente che si spaccia per cuGGino di Gesu', possa essere davvero un alieno che viene sulla terra per aspergere Xbox2 ai bisognosi.

Ora io non spero piu' che tu capisca questo discorso perche', come hai ampiamente dimostrato, non sei altro che un povero imbecille che non riesce ne' a scrivere, ne' a leggere 4 parole in italiano. Quello che spero, invece, e' che chi ha un minimo di comprendonio legga questo thread e dia il suo voto per moderare questo gruppo di discussione che, come si evince proprio da questo scambio di post, e' oramai irrimediabilmente compromesso da questa schiera di idioti che leggono nel manifesto cio' che gli piacerebbe leggere e si comportano di conseguenza.

La mia pazienza (che, ribadisco, non e' quella del Serni) si esaurisce qui.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From me@privacy.net Tue Dec 20 09:40:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 20 Dec 2005 09:40:26 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:1gtdq1he3v933a51s2lku9ak921epka7db@4ax.com...
> On Mon, 19 Dec 2005 18:48:42 +0100, "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
> wrote:
>
>> Cristalli di metano.
>
> Credo che sia piu' bravo questo prof di chimica a spiegarlo:
>
> http://dcssi.istm.cnr.it/CORSO%20IPERTESTUALE/Supramolecolare/supra4_2.htm

Grazie a entrambi e perdonate l'ignoranza.
Ciao
Ale

From e.russo@cisu.org Tue Dec 20 11:13:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 20 Dec 2005 10:13:02 GMT

In data 17 Dec 2005 15:35:09 GMT, Krakatoa <kra@ka.toa> scriveva:

>BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> wrote in
>>> Gentile Signore,
>>
>> Ma voi del Cisu, non lo avete un modo un po' meno formale e
>> ottocentesco per accogliere le persone?
>>
>> Bah...

Se si presentano direttamente in sede, gli offriamo un caffè e i
pasticcini (via Internet è un po' complesso da farsi).

>Ecco... mi hai tolto le parole dalla bocca... erano anni che nessuno mi
>chiamava più di "Gentile Signore"... neanche quando cercavano di vendermi
>qualcosa... solo quelli di "Selezione"... mi ha stupito il fatto, e devo
>dire che pensavo che questo ambiente non fosse tanto formale....

Possiamo anche darci del tu (si usa, in rete) e si potrebbe scrivere
una lettera cominciando con un "ciao, Bello!", ma non come primo
appuntamento a persona che non si conosce, no?

"Gentile Signore" sarà ottocentesco (forse un po' meno di "Egregio
Signore"? il "gentile" è in realtà un auspicio) ma si usa ancora,
nella corrispondenza formale e nel mondo reale.

>comunque... magari son ex Carabinieri coi baffoni... abituati coi
>verbalisti... chissà?

Tra una lettera formale/educata e un verbale in burocratese, c'è ancora una certa differenza.

Ma se Alex ha da contro-proporre una diversa forma della lettera, sono in ascolto.

Cordiali saluti

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Tue Dec 20 11:18:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 20 Dec 2005 10:18:16 GMT

Ciao Pallino o Krakatoa o come preferisci,

In data 17 Dec 2005 15:28:48 GMT, Krakatoa <kra@ka.toa> scriveva:

>Caro Edoardo, nel questionario ci sono delle domande che purtroppo adesso
>non posso rispondere, ma in breve ritornerò in Italia e cercherò di parlare
>con amici e familiari per vedere se c'è qualcuno che si ricorda le date
>precise e/o più approssimate.
>Perché dell'avvistamento se ne ricordano tutti.
>Se può aiutare, invio in attach una bozza rudimentale, solo per darvi una
>idea un po' più precisa dell'avvistamento.

La bozza non si e' vista (sui NG non ci sono attach come per la
posta): puoi mandarmela via e-mail?

>Mi fa strano che la Vostra associazione non ne sappia nulla di questa
>storia... l'hanno vista in tanti...

Chi ha detto che non ne sappiamo nulla? Il fenomeno descritto somiglia
a un certo numero di segnalazioni (anche locali, anche di quegli
anni): per questo è importante, tra l'altro, cercare di ricostruire
con maggiore approssimazione la data (non dico il giorno, ma il mese e
l'anno?).

In attesa anche solo di una descrizione più disarticolata e
strutturata da parte di chi ha visto (il questionario, che sembra un
affarino burocratico, è in realtà formulato per raccogliere qualche
informazione specifica), mi astengo da qualsiasi commento o
valutazione.

Grazie di un riscontro e cordiali saluti (anzi: "cerea, neh!")

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From aaa@aaa.it Tue Dec 20 12:19:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 12:19:03 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio [news:wyftwks1ydn0\\$.dlg@fen0x.net...](mailto:news:wyftwks1ydn0$.dlg@fen0x.net...)

> > E' molto semplice.
> > Gli alieni sono una possibile spiegazione degli UFO.
> > In quanto possibile spiegazione degli UFO sono un argomento inerente gli UFO.
>
> "Possibile" non vuole dire "inerente"

Bravo, ogni tanto scrivi qualcosa di giusto.

> e trovo curioso che, un esperto
> conoscitore dell'italiano come te, possa confondere questi termini.

No, qui invece sbagli, siamo alle solite.
Non ho detto che "possibile" e "inerente" sono sinonimi.
Ho detto che il fatto che siano una possibile spiegazione rappresenta una inerenza.
E ciò è corretto.

> Una "possibile" spiegazione sarebbe anche che Lino Banfi abbia costruito
> oggetti volanti per puro piacere personale.

Non sarebbe comunque IT.
Ci vuole qualcuno che lo sostenga.
Tu sostieni che alcuni UFO sono oggetti volanti costruiti da Lino Banfi?
Se lo sostieni puoi scriverlo che sei IT però se poi ti prendi del cretino non venire a lamentarti da me.

> Oppure che i puffi usino
> macchine volanti, non ancora identificate, per spostarsi velocemente e
> sfuggire alle grinfie di Gargamella.[1]

Stessa cosa di sopra.
Non sarebbe comunque IT.

Ci vuole sempre qualcuno che lo sostenga.

Tu sostieni che alcuni UFO sono macchine volanti dei puffi?

Se lo sostieni puoi scriverlo che sei IT però se poi ti prendi del cretino non venire a lamentarti da me.

> Dunque, seguendo sempre il tuo fallace ragionamento sarebbero IT sia gli

> alieni che Lino Banfi che i puffi e le loro macchine volanti.

Sbagliato.

Gli alieni sono IT perché molte persone ritengono gli alieni una possibile spiegazione degli UFO e in quanto tale sono un argomento inerente gli UFO.

Per quanto riguarda invece le macchine volanti di Lino Banfi e dei puffi non credo che nessuno abbia mai sostenuto una cosa del genere. Se qualcuno iniziasse a sostenerlo diventerebbe un argomento IT.

Hai capito che perché ci sia una relazione con gli UFO ci vuole qualcuno che sostenga una tale relazione?

> Ti rendi conto di quanto questo sia stupido?[2]

Mi rendo conto che ti devo spiegare quasi tutto.

Ma ho fiducia che un passo alla volta arrivi a comprendere tutto.

> >> Se non lo fai, escludendo a priori l'ipotesi di malafede, se ne deduce che

> >> l'argomento alieni e' OT e, inoltre, che hai grossi problemi con

> >> l'italiano.

> >

> > L'ho fatto.

>

> Che tu abbia dimostrato una qualche inerenza tra l'argomento alieni e

> l'argomento UFO e' un fatto presente solo nella tua testa.

Non c'è nulla da dimostrare.

Perché ci sia inerenza tra due argomenti non è necessario che sia dimostrata una relazione tra i due, è sufficiente che sia supposta. E molte persone suppongono che ci sia una relazione tra alieni e UFO. Ciò è sufficiente a rendere gli alieni un "argomento inerente gli UFO" e quindi IT.

> > > Eh no. Perché oltre all'inerenza dell'argomento alieni con il fenomeno

> > > UFO, dovresti pure dimostrare che le turbe psicologiche di un cretino che

> > > va raccontando frottole da 4 anni, hanno una qualche attinenza con gli UFO.

> >

> > No, sbagliato.

> > Che sono turbe psicologiche di un cretino e quindi che sono OT perché non hanno niente

> > a che fare con gli alieni non devo dimostrarlo io perché non ho mai affermato una cosa

> > del genere.

>

> Beh, che il cretino sia vittima di forti scompensi mentali e' un dato di

> fatto dimostrato dalle innumerevoli figuracce che ha collezionato in questi

> anni cercando di portare avanti le sue storielle ridicole.

Mi spiace ma il fatto che tu passi il tempo a insultare quella che ritieni una persona con forti scompensi mentali in modo ossessivo e compulsivo fa supporre che tu sia uno psicopatico.

Hai mai visto qualcuno sano in un reparto psichiatrico di un ospedale insultare i degenti? Le persone normali non passano il proprio tempo ad insultare le persone con problemi mentali. Tali comportamenti sono da psicopatici.

Per questo il tuo giudizio su Arbel non fa testo.

> > > Ma dai. Solo quelli che gli vogliono leccare i piedi perche' minorati di
> > > testa possono credere che le stupidate di ARBEL possano avere qualche
> > > attinenza con gli alieni e, di conseguenza con gli UFO.

> >

> > Interessante opinione.

> > Io invece trovo sospetto che tu occupi il tuo tempo a ribadire che sono tutte

> > stupidate quello che dice una persona che non porta prove.

>

> Io invece trovo sospetto che tu sospetti di qualcuno che, di fronte a 4

> anni di "pestate di merda" da parte un cretino sociopatico, lo consideri

> per quello che e': un cretino.

Il punto però è che poi tu passi le giornate ad occuparti di quello che ritieni un cretino, ad insultarlo in modo ossessivo e compulsivo.

E questo non è da persona normale ma da psicopatico.

L'altra possibilità è che tu sia la conferma di quello che racconta Arbel e cioè che sei governato dalla supercoscienza rettiliana che ti spinge ad aggredirlo e a cui non riesci a sottrarti.

Michele

From fen0x@fake.mail Tue Dec 20 12:35:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Tue, 20 Dec 2005 11:35:25 GMT

On Tue, 20 Dec 2005 12:19:03 +0100, Michele wrote:

> Gli alieni sono IT perché molte persone ritengono gli alieni una possibile spiegazione
> degli UFO e in quanto tale sono un argomento inerente gli UFO.
> Per quanto riguarda invece le macchine volanti di Lino Banfi e dei puffi non credo che
> nessuno abbia mai sostenuto una cosa del genere. Se qualcuno iniziasse a sostenerlo
> diventerebbe un argomento IT.

Perfetto, io lo sostengo quindi l'argomento e' IT.

E, di seguito, sostengo diverse ipotesi di spiegazione della fenomenologia

UFO legate in ordine a:

- La pasta coi broccoli

- La correttezza dell'uso sporadico del goto per l'uscita da un loop

- La rivincita di Stefano Sani
- La verginità di Loris Battacchi (capo ufficio pacchi)

E che nessuno si azzardi a dirmi che sono OT perché sapro' che avro' un eroe come te, Michele, che pur di far apparire IT le storielle di un cretino, accetterebbe di far apparire IT anche tutti gli argomenti sopracitati e giungerebbe immediatamente in mia difesa.

Questo, lo ribadisco, è lo scenario proposto da chi ha fatto delle storielle di un cretino, una ragione di vita. E io ritengo che sia anche uno dei migliori motivi per votare la moderazione di questo gruppo.

- > L'altra possibilità è che tu sia la conferma di quello che racconta Arbel e cioè che sei
- > governato dalla supercoscienza rettiliana che ti spinge ad aggredirlo e a cui non riesci a
- > sottrarti.

ROTFL

Michele, te lo ridico gentilmente, vattela a pijia' in der culo. ;)

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From aaa@aaa.it Tue Dec 20 12:42:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Tue, 20 Dec 2005 12:42:52 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cjtdq1dfjpvurav0rguimoc0v2r1b0j66@4ax.com...

- > Ma mi sembra già chiaro: secondo me __ora__ gli alieni non sono IT su
- > IDU, a meno che siano correlati con gli UFO di cui al nome del gruppo;

Dissentito totalmente.

Come ho già detto a Fen0x, la parte del manifesto che impone tutti i vincoli sono le prime due righe:

"Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro che desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO".

Tutto il resto del manifesto è di corollario (eccetto l'ultimo periodo che impone nuovamente un vincolo).

Gli "argomenti inerenti gli UFO" sono praticamente una lista lunghissima di argomenti. Non è necessario che sia dimostrata la relazione con gli UFO affinché un argomento sia inerente gli UFO, è sufficiente che sia ipotizzata.

L'italiano come la matematica non è un'opinione (è solo un po' tutto più complicato perché le parole a differenza dei numeri hanno spesso più di un significato).

Se hai qualche dubbio vai a vedere sul dizionario il significato di "inerente".

Effettivamente per ciò che è scritto nel manifesto il nome più adatto per questo newsgroup sarebbe stato it.discussioni.ufologia perché la lunghissima lista di "argomenti inerenti gli UFO" non è altro che la lista di argomenti di cui si occupa l'ufologia.

Qualcuno ha scritto che il manifesto è equivoco.

Il manifesto non è equivoco, ma svolge perfettamente il compito per cui è stato scritto cioè fare in modo che in questo newsgroup si parli di ufologia.

Come dicevo il resto del manifesto è di corollario:

"Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc.."

Gli alieni non sono IT perché il manifesto cita il filmato di Ray Santilli.

Gli alieni sono IT perché sono un "argomento inerente gli UFO".

Il manifesto poi cita il filmato di Ray Santilli come esempio di ciò che ha stabilito precedentemente e cioè che si deve discutere di argomenti inerenti gli UFO, ad esempio gli alieni.

> mentre a me sembrerebbe giusto che lo fossero, dato che *generalmente*
> quando si parla di UFO IHMO si vuole far riferimento alla ETH.

Effettivamente gli alieni sono l'ipotesi per gli UFO di maggior interesse. Se fosse confermata la presenza extraterrestre sul pianeta sarebbe un fatto di grande impatto sulla società.

Michele

From M@m.m Tue Dec 20 12:47:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "Kit" <M@m.m>
Date: Tue, 20 Dec 2005 12:47:45 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> l'ho costruito io circa 10 anni fa.
> gamma, raggi x e radiazione beta fornisce la lettura direttamente in
> mR/h -
> shift: 0.1 mR/h - 0.5 mR/h, ha la finestra removibile per il dosaggio di
> beta e gamma.

> una radiazione di fondo di 0,020 mR/h. è ben evidente con questo strumento
> ma il settaggio riporta il valore a zero tenendo memoria delle ultime 10
> misurazioni e facendone la media per cui no problem, poi fissato lo zero
> fai
> la misurazione che ti interessa.

> Non ho certo la pretesa di outputtare dati per fare una ricerca, sono dati
> che servono a noi per motivi molto pratici e immediati.

eh ci mancherebbe, in effetti e' il metodo migliore per un Agente Segreto
Alieno e anche Principe del suo Pianeta (mettiamoci anche Pilota Spaziale),
per uno che viaggia nel tempo, che va con le astronavi al centro della terra
e che riceve comunicazioni telepaticamente da computer senzienti alloggiati
su astronavi parcheggiate intorno al Sole (che *potrebbero* scannerizzare in
un secondo tutto il Pianeta, figuriamoci l'Italia) e che potrebbero dirti "a
100 metri radiazioni 0.003" (un po' come il mio TomTom che ha tutto meno
questa funzione, ma che avrebbe se fosse fatto migliaia di anni dopo) e
invece tu te lo costruisci con pezzetti di filo e sferette.

forse se il peggior agente spaziale dell'universo?*

*probabile

Kit

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 20 13:30:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 20 Dec 2005 13:30:29 +0100

"Kit" <M@m.m> ha scritto nel messaggio
news:43a7ef57\$0\$16208\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > l'ho costruito io circa 10 anni fa.
> > gamma, raggi x e radiazione beta fornisce la lettura direttamente in
> > mR/h -
> > shift: 0.1 mR/h - 0.5 mR/h, ha la finestra removibile per il dosaggio
di
> > beta e gamma.
> > una radiazione di fondo di 0,020 mR/h. è ben evidente con questo
strumento
> > ma il settaggio riporta il valore a zero tenendo memoria delle ultime 10
> > misurazioni e facendone la media per cui no problem, poi fissato lo zero
> > fai
> > la misurazione che ti interessa.
>
> > Non ho certo la pretesa di outputtare dati per fare una ricerca, sono
dati

> > che servono a noi per motivi molto pratici e immediati.
>
> eh ci mancherebbe, in effetti e' il metodo migliore per un Agente Segreto
> Alieno e anche Principe del suo Pianeta (mettiamoci anche Pilota
Spaziale),
> per uno che viaggia nel tempo, che va con le astronavi al centro della
terra
> e che riceve comunicazioni telepaticamente da computer senzienti
alloggiati
> su astronavi parcheggiate intorno al Sole (che *potrebbero* scannerizzare
in
> un secondo tutto il Pianeta, figuriamoci l'Italia) e che potrebbero dirti
"a
> 100 metri radiazioni 0.003" (un po' come il mio TomTom che ha tutto meno
> questa funzione, ma che avrebbe se fosse fatto migliaia di anni dopo) e
> invece tu te lo costruisci con pezzetti di filo e sferette.

le sferette servono per tarare il geiger non fanno parte dello strumento, e
poi io mi sono sempre divertito a costruire le cose. non ho tecnologia
disponibile qui sul pianeta delle scimmie per cui ci si arrangia con quello
che c'è, ma è divertente.

> forse se il peggior agente spaziale dell'universo?*

non sono un agente spaziale

ARBEL

From vilandra@tiscalix.it Tue Dec 20 14:19:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: "vilandra" <vilandra@tiscalix.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 14:19:47 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43a72300\$0\$7312\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> male...male...non leggi IDU con attenzione...non sai che ti perdi.

uh?
mmmh...
è vero, non lo leggo mai
mmmh
:o)

> ALIEN

hatshepsut 99 %

From M@m.m Tue Dec 20 14:20:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "Kit" <M@m.m>
Date: Tue, 20 Dec 2005 14:20:31 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> le sfere servono per tarare il geiger non fanno parte dello strumento,
> e
> poi io mi sono sempre divertito a costruire le cose. non ho tecnologia
> disponibile qui sul pianeta delle scimmie per cui ci si arrangia con
> quello
> che c'è, ma è divertente.

hmm, hmmm, sei andato al centro della Terra a vedere le basi segrete con
dei mezzi non terrestri, quindi per fare quel viaggio la tecnologia ce
l'avevi (ma forse erano Fiat Panda modificate da te con fili e sfere) a
disposizione, e poi per un po' di tempo ti sei anche tenuto in casa il
Ghemura (che pare sia il cristallo più temibile e potente dell'Universo) e
quando vai a fare rilevamenti sui siti radioattivi (e quindi diciamo anche
poco salutari) ti costruisci una scatole di legno in garage?

che Ghemu sia una base distaccata dell'Esercito Italiano*?

>> forse se il peggior agente spaziale dell'universo?
> non sono un agente spaziale
> ARBEL

già, mi ero dimenticato che in 4 anni da allievo cadetto pilota (ed anche
Agente Segreto Spaziale) sei diventato capo delle forze di Ghemu sulla Terra
(adesso c'ho preso?)

Kit

*che quando vai in missione un po' di materiale te lo fanno portare da casa.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Dec 20 14:33:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 20 Dec 2005 05:33:37 -0800

vilandra ha scritto:

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:43a72300\$0\$7312\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>

> > male...male...non leggi IDU con attenzione...non sai che ti perdi.
>
> uh?
> mmmh...
> =E8 vero, non lo leggo mai
> mmmh
> :o)
>
> > ALIEN
>
>=20
> hatshepsut 99 %

A=2ESHE.PH.SHU.TH ??? Ho capito bene ??? O___O

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 20 15:02:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 20 Dec 2005 15:02:19 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1135085616.955844.144520@g47g2000cwa.googlegroups.com...

vilandra ha scritto:

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:43a72300\$0\$7312\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> > male...male...non leggi IDU con attenzione...non sai che ti perdi.
>
> uh?
> mmmh...
> è vero, non lo leggo mai
> mmmh
> :o)
>
> > ALIEN
>
>
> hatshepsut 99 %

A.SHE.PH.SHU.TH ??? Ho capito bene ??? O___O

si hai capito benissimo...

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 20 15:25:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 20 Dec 2005 15:25:43 +0100

"Kit" <M@m.m> ha scritto nel messaggio
news:43a80516\$0\$7326\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > le sferette servono per tarare il geiger non fanno parte dello
strumento,
> > e
> > poi io mi sono semrpe divertito a costruire le cose. non ho tecnologia
> > disponibile qui sul pianeta delle scimmie per cui ci si arrangia con
> > quello
> > che c'è, ma è divertente.
>
> hmm, hmmm, sei andato al centro della Terra a vedere le basi segrete con
> dei mezzi non terrestri, quindi per fare quel viaggetto la tecnologia ce
> l'avevi (ma forse erano Fiat Panda modificate da te con fili e sferette) a
> disposizione,

ma quella era una missione particolare , ma non al centro della terra, solo
sotto antartide, ma tutta l'attrezzatura era esogena per dirla come voi e
alla fine è tornata da dove era venuta, qui non deve rimanere nulla di
tecnologico.

>e poi per un po' di tempo ti sei anche tenuto in casa il
> Ghemura (che pare sia il cristallo piu' temibile e potente dell'Universo)

se è per questo è sempre a casa mia, ma è per uso personale, una quantità
minima.

> e
> quando vai a fare rilevamenti sui siti radioattivi (e quindi diciamo anche
> poco salutari) ti costruisci una scatoletta di legno in garage?

no, costruii il geiger per divertimento, poi dato che funzionava l'ho ho
anche usato, ma devo ammettere che preferiamo usare strumenti più standard
in certe situazioni.

> che Ghemu sia una base distaccata dell'Esercito Italiano*?

buona come battuta.

> >> forse se il peggior agente spaziale dell'universo?
> > non sono un agente spaziale
> > ARBEL
>

> gia', mi ero dimenticato che in 4 anni da allievo cadetto pilota (ed anche
> Agente Segreto Spaziale) sei diventato capo delle forze di Ghemu sulla
Terra
> (adesso c'ho preso?)

si ci ha preso, ma in realtà essendo in incognito sono vere entrambe, tu non
lo sai, ma proprio voi insieme ad altre cosette siete la mia migliore
copertura, non finirò mai di ringraziare giancarlo, per questo, lui e tutti
voi.

> Kit
>
> *che quando vai in missione un po' di materiale te lo fanno portare da
casa.

a noi è proibito gli HU.DHA.HI lo saprebbero dopo un secondo e poi non lo
farei mai.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 20 15:30:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video UFO Bulgaria
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 20 Dec 2005 15:30:38 +0100

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:43a6771c\$0\$16206\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> <http://www.abum.com/download/8369/ufo-sighting.wmv>

>

> ---

> Leo

non entro nel merito del filmato, ma quell'ufo mi lascia perplesso, non
riconosco nessuna nave nota , troppo bombato.

però ha un effetto stroboscopico che può far pensare che possa essere vero,
se si tratta di un falso o chi l'ha fatto ha visto qualcosa di vero o lo
stesso ufo è autentico ma messo ad arte sul filmato di una città.

forse la bombatura eccessiva è un effetto ottico.

ciao

ARBEL

From ulp@fastwebnet.it Tue Dec 20 15:31:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Umanoide
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Tue, 20 Dec 2005 15:31:24 +0100

Tempo fa ho sentito del caso Filiberto Caponi accaduto ad Ascoli Piceno, le foto sono quasi introvabili ma sono riuscito a trovare qualche foto con google.
Cosa ne pensate?

<http://images.google.it/images?q=Filiberto+Caponi&hl=it&btnG=Cerca+con+Google>

Saluti
ULP

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 20 15:55:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umanoide
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: 20 Dec 2005 15:55:02 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:ZAUpf.16172\$Cn4.9502@tornado.fastwebnet.it...

> Tempo fa ho sentito del caso Filiberto Caponi accaduto ad Ascoli Piceno,
le
> foto sono quasi introvabili ma sono riuscito a trovare qualche foto con
> google.
> Cosa ne pensate?
>
>

<http://images.google.it/images?q=Filiberto+Caponi&hl=it&btnG=Cerca+con+Google>

E' un falso anche piuttosto grossolano.

Hint: cerca con google gruppi caponi+ceramica, autore Cuoghi

(per i piu' pigri: <http://snipurl.com/kxpk>)

Ciao
Nick

From sokar@email.it Tue Dec 20 15:57:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umanoide
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 15:57:37 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 20 Dec 2005 15:31:24 +0100, ULP ha scritto:

> Tempo fa ho sentito del caso Filiberto Caponi accaduto ad Ascoli Piceno, le
> foto sono quasi introvabili ma sono riuscito a trovare qualche foto con

> google.
> Cosa ne pensate?
>
> <http://images.google.it/images?q=Filiberto+Caponi&hl=it&btnG=Cerca+con+Google>
>
> Saluti
> ULP

a suo tempo si parlò di un pupazzo se non ricordo male.

S.

From sokar@email.it Tue Dec 20 16:03:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umanoide
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 16:03:41 +0100

Fotografando un lampione il 20 Dec 2005 15:55:02 +0100, Nickblaster ha scritto:

> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:ZAUpf.16172\$Cn4.9502@tornado.fastwebnet.it...
>> Tempo fa ho sentito del caso Filiberto Caponi accaduto ad Ascoli Piceno,
> le
>> foto sono quasi introvabili ma sono riuscito a trovare qualche foto con
>> google.
>> Cosa ne pensate?
>>
>>
> <http://images.google.it/images?q=Filiberto+Caponi&hl=it&btnG=Cerca+con+Google>
> E' un falso anche piuttosto grossolano.
>
> Hint: cerca con google gruppi caponi+ceramica, autore Cuoghi
> (per i piu' pigri: <http://snipurl.com/kxpk>)

ah... ceramica? ... quante cose mi sono perso.
:)

ciao
S.

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 20 16:13:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 16:13:05 +0100

On Tue, 20 Dec 2005 14:19:47 +0100, "vilandra" <vilandra@tiscalix.it> wrote:

>uh?
>mmmh...
>è vero, non lo leggo mai

>mmmh

ROTFL!

Si' che lo leggi, e ti ci rodi pure, cara la mia Katiuscia.

E tu sai che io lo so.

From aaa@aaa.it Tue Dec 20 16:22:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 16:22:24 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:130x2x3j8ff0y.dlg@fen0x.net...

> > Gli alieni sono IT perché molte persone ritengono gli alieni una possibile spiegazione
> > degli UFO e in quanto tale sono un argomento inerente gli UFO.
> > Per quanto riguarda invece le macchine volanti di Lino Banfi e dei puffi non credo che
> > nessuno abbia mai sostenuto una cosa del genere. Se qualcuno iniziasse a sostenerlo
> > diventerebbe un argomento IT.
>
> Perfetto, io lo sostengo quindi l'argomento e' IT.
> E, di seguito, sostengo diverse ipotesi di spiegazione della fenomenologia
> UFO legate in ordine a:
>
> - La pasta coi broccoli
> - La correttezza dell'uso sporadico del goto per l'uscita da un loop
> - La rivincita di Stefano Sani
> - La verginità di Loris Battacchi (capo ufficio pacchi)
>
> E che nessuno si azzardi a dirmi che sono OT perché sapro' che avro' un
> eroe come te, Michele, che pur di far apparire IT le storielle di un
> cretino, accetterebbe di far apparire IT anche tutti gli argomenti
> sopracitati e giungerebbe immediatamente in mia difesa.

Sbagliato.

Primo io non mi invento nulla, tanto meno lo invento per far apparire Arbel IT.
Mi attengo a ciò che dice il manifesto il quale parla di "argomenti inerenti
gli UFO" e al significato di "inerente" che puoi trovare in un qualsiasi dizionario.
Secondo tale significato due argomenti sono inerenti non solo se la relazione tra i due
è dimostrata ma anche se è semplicemente supposta.
Secondo, io non ti difenderò perché io difendo ciò che ritengo credibile e non ciò che
ritengo non credibile indipendentemente da quello che tecnicamente il manifesto definisce
IT.

> Questo, lo ribadisco, e' lo scenario proposto da chi ha fatto delle
> storielle di un cretino, una ragione di vita.

No caro Fen0x questo è lo scenario che proponi tu non io. Io mi attengo al manifesto.
E quello che se ne fa una ragione di vita di Arbel sei tu perché pur di far risultare
avversa la presenza di Arbel sul newsgroup ti metti a sostenere che i puffi e Lino Banfi
costruiscono macchine volanti.

E questa non è una novità. Non è una novità che fate di tutto per rendere avversa al resto degli utenti la presenza di Arbel, non è una novità che per ottenere ciò inondate il newsgroup di duecento o trecento post a settimana su Arbel pieni solo di sghignazzate, insulti e battutine da due soldi per poi attribuirne a lui la responsabilità di tali post, non è una novità che per contrastare Arbel siete disposti a distruggere il newsgroup, non è una novità che la vostra impostazione è "o qui si parla di ciò che pare a noi o non si parla affatto".

Quindi fai pure, mettiti pure a sostenere che gli UFO sono macchine volanti dei puffi, non cambia molto vista la presenza di tutti gli altri post spazzatura di cui inondate il newsgroup.

Quello che ti sfugge totalmente è che se qualcuno si mette a sostenere che gli UFO sono macchine volanti dei puffi viene ignorato dalla quasi totalità degli utenti.

Quando invece Arbel parla di Rettiliani qui si scatena l'inferno.

Una parte degli utenti è disposta a distruggere il newsgroup pur di contrastare Arbel.

Questa è la "piccola" differenza.

> E io ritengo che sia anche

> uno dei migliori motivi per votare la moderazione di questo gruppo.

Sbagliato come al solito.

Sono ancora molte le cose che ignori.

La moderazione non è uno strumento per estromettere dal newsgroup gli utenti che pare a te.

La moderazione è uno strumento per fare rispettare il manifesto.

Se secondo il manifesto Arbel è IT rimane IT anche se il newsgroup è moderato.

Michele

From fen0x@fake.mail Tue Dec 20 16:56:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Tue, 20 Dec 2005 15:56:13 GMT

On Tue, 20 Dec 2005 16:22:24 +0100, Michele wrote:

> Primo io non mi invento nulla, tanto meno lo invento per far apparire Arbel IT.

Beh, che le ipotesi, di qualsiasi genere, siano inerenti alla fenomenologia UFO e' evidente che tu lo stia inventando di sana pianta visto che, se fosse come dici tu, tutto lo scibile, se posto come ipotesi di spiegazione al fenomeno, sarebbe IT e, di conseguenza, non avrebbe piu' alcun senso un manifesto che non ponga dei limiti. Sul perche' tu te lo stia inventando, avevo ipotizzato, visto che ti sei sempre comportato come la sputacchiera del cretino alieno, che tu lo facessi proprio per farlo apparire IT visto che non lo e'. E pensa che lo facevo proprio per darti una giustificazione visto che l'ipotesi successiva, escludendo la tua sudditanza al cretino,

sarebbe che tu sei un caso da nosocomio. Se preferisci, non hai che da dirlo.

> Quando invece Arbel parla di Rettigliani qui si scatena l'inferno.

Forse perche', dopo 4 anni, la gente si e' lievemente stancata delle fantasie di un cretino con forti problemi nella testa e della sua compagnia di teatranti?

> Se secondo il manifesto Arbel è IT rimane IT anche se il newsgroup è moderato.

Sicuramente. Peccato che il cretino non sia IT con questo manifesto ne' per le sue stupide storielle sugli alieni, ne' con il continuo coinvolgere questo gruppo nei suoi personali problemi di sanita' mentale. Ora puo' postare perche' lui e la sua compagnia di tirapiedi se ne sbattono altamente di quello che, in realta' (e non nella tua testolina), e' scritto nel manifesto di questo gruppo. Nel gruppo moderato che io auspico, invece, potra' postare solo se si atterra' per davvero al manifesto.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 20 17:03:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da leggere

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Tue, 20 Dec 2005 17:03:21 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:hq7gq1t6a0deo85pil1uh9nv3ii32t5h1m@4ax.com...

> On Tue, 20 Dec 2005 14:19:47 +0100, "vilandra" <vilandra@tiscalix.it>

> wrote:

>

> >uh?

> >mmmh...

> >è vero, non lo leggo mai

> >mmmh

>

> ROTFL!

>

> Si' che lo leggi, e ti ci rodi pure, cara la mia Katiuscia.

>

> E tu sai che io lo so.

mi sa che ti sbagli io lo leggo e mi chiamo ARBEL
ma tu hai le idee confuse.

From kra@ka.toa Tue Dec 20 17:14:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile

From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 20 Dec 2005 16:14:01 GMT

> Inoltre, le frequenze televisive NON rimbalzano sulla superficie del
> mare. L'acqua (neve compresa) a queste frequenze provoca una
> fortissima attenuazione che praticamente annulla il riflesso. Se
> ricordi, la taratura di alcuni sistemi nei MIG è impossibile farla
> verso l'acqua e verso il terreno, mentre devi applicare un software
> molto semplice ma assolutamente indispensabile, per correggere i
> ritardi e le riflessioni nelle manovre estreme ed elusive a velocità
> supersonica.

Cari Colleghi Scienziati, quando studiavo aeronautica a Fiumicino, avevo studiato, in un corso superiore, le tecniche per calcolare le velocità supersoniche.

Usavamo, per tarare gli strumenti, un sindacalista dei controllori di volo dell'Alitalia. Che tra uno sciopero e l'altro si offriva volontario, ma solo alla ferrea condizione che non lo svegliassimo... neppure quando arrivava il caporeparto.

Ancora adesso a Fiumicino parlano tutti sottovoce.

L'ultima volta che hanno svegliato i dipendenti con uno starnuto c'è stato uno sciopero di sei mesi.

Così come gli altri dipendenti dello spaziorpato, "lavorava" a una velocità supersonica. La velocità era tale, che a occhio nudo sembrava che stesse fermo. Difatti tutti rimangono stupiti da questo fenomeno quando arrivano a Fiumicino. Ma quando capiscono che è solo una illusione ottica, allora camminano in punta di piedi. E si mettono il dito davanti al naso... e sibilano dei SSSSSHHHHH

Ogni tanto, "er fatica", come era chiamato dai colleghi, usciva dalla catarsi sonnica, che come tutti sanno, si scatena quando si raggiunge il limite della velocità supersonica, e gridava: Voijjia de lavorá!!! Sartame addosso!!! E poi, difficile a credersi, andava coi propri piedi, fino al refettorio a mangiare... non ci metteva neanche 40 minuti. Una scheggia!!! Nenche coi laser all'infrarosso riuscivamo a seguirlo...

Quando si avvicina il momento critico dei supersonici, che tutti conoscono bene(le due) la velocità supersonica è tale che supera la barriera del sonno. Allora la pennichella inizia automaticamente e scatta da solo il pilota automatico... come tutti sanno.

A Fiumicino ho imparato anche che le velocità supersoniche, si calcolano moltiplicando la durata della pennichella del giorno prima, con le kilocalorie dell'abbacchio servito a pranzo. Ma ci sono dei pignoli che insistono che il calcolo è solo approssimativo... che bisogna inserire altri parametri... l'anzianità... i parenti deputati... lo zio prete... ecc... questi fattori influiscono molto sulle velocità supersoniche individuali. Mi ricordo un facchino che rimase al posto di combattimento per quasi 5 ore senza svegliarsi... doveva avere dei parenti e/o parametri poderosi al Vaticano.

Le manovre estreme ed elusive, per evitare di essere sorpresi in piena attività supersonica dai superintendenti, me le ricordo vagamente, perché l'effetto di queste velocità a chi non è abituato, causano degli effetti collaterali ipnotici... come tutti sanno bisogna usare un software speciale per mantenersi svegli.

Approfitto l'occasione per sapere se c'è qualcuno che ha mai visto un romano lavorare... no... gli ufo quelli si vedono spesso... il mio sogno è vedere un romano al lavoro... sarà che esistono?

Ringrazio per l'attenzione.
Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Tue Dec 20 17:15:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Tue, 20 Dec 2005 17:15:47 +0100

On Mon, 19 Dec 2005 19:11:25 +0100, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>Ma mi sembra già chiaro: secondo me __ora__ gli alieni non sono IT su
>IDU, a meno che siano correlati con gli UFO di cui al nome del gruppo;
>mentre a me sembrerebbe giusto che lo fossero, dato che *generalmente*
>quando si parla di UFO IHMO si vuole far riferimento alla ETH.

beh, la ETH e' solo UNA delle TANTE *ipotesi* di lavoro (quella della
"Extra Terrestrial Hypothesis", dove la H sta proprio per *Hypothesis*
no?) e non ha nulla a che vedere col "(sento di) credo negli 'UFO' [1]
alieni" o "gli UFO 'generalmente' sono alieni"!

[1] U.F.O. rimane, e' e per sempre rimarra' Unidentified Flying
Objects

>Mi immedesimo anche in uno che volendo parlare di ETH, trovasse questo
>NG e scoprisse che l'ETH qui e' OT, perche' non si tratta di UFO.

IMHO parlare di ETH e' lecito [2] essendo, come detto sopra, UNA della
TANTE *Hypothesis* di lavoro che si tirano in ballo quando c'e' di
mezzo una testimonianza di una osservazione di un U.F.O. Poi saranno i
dati (se ce stanno, eh?), i reperti [3], le analisi e i ragionamenti
(comparativi o meno) di quel particolare caso a mostrare quanto quella

Hypothesis sia in quel CASO vera o falsa. Hai presente per esempio :
"Ho visto un UFO l'altro ieri sera cosi' e cola' sotto casa mia"?? Ma
alla tipica domanda "Ma 'r pilota c'aveva 'r pelo o no?" hai mai avuto
una risposta o un pezzetto di pelo *alieno* tu?

[2] nei limiti della decenza pero'!

[3] unghie d'alieno, pezzetti o pezzi d'ossa d'alieno, pezzi di pelle
aliena con o senza peli... e che non trapeli, frammenti di scafi
alieni etc. (fino ad ora MAI visti, osservati, analizzati e/o
reperati!)

>Leonardo

Goffredo :))

--

"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 20 17:24:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 17:24:21 +0100

On Tue, 20 Dec 2005 17:03:21 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

>> ROTFL!

>> Si' che lo leggi, e ti ci rodi pure, cara la mia Katiuscia.

>> E tu sai che io lo so.

>mi sa che ti sbagli io lo leggo e mi chiamo ARBEL

Davvero? E allora che vuoi, visto che io rispondevo a Katiuscia?

Infatti e' proprio lei che legge e si rode, accidenti se si rode.

E lo sappiamo bene sia lei, che tu, che io.

E avremo modo di spiegarcelo per bene.

Se vuoi accelerare i tempi, puoi sempre venire a porre in atto le
minacce che ha scritto, portandotela dietro con un po' di quei
giornali tecnici della cui redazione fa parte. Una esperta di
elettronica che non riesce a settare la data in una macchina
fotografica deve sicuramente scrivere delle cose interessanti sui
cinescopi.

>ma tu hai le idee confuse.

Si direbbe proprio di no.

Salutami Dimitri, che magari con sto freddo e' venuto a trovarvi.

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 20 17:39:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umanoide
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 20 Dec 2005 17:39:02 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:b90snnjy9q9g\$.1nohuen5zbeea\$.dlg@40tude.net...
> Fotografando un lampione il Tue, 20 Dec 2005 15:31:24 +0100, ULP ha
> scritto:
>
> > Tempo fa ho sentito del caso Filiberto Caponi accaduto ad Ascoli Piceno,
le
> > foto sono quasi introvabili ma sono riuscito a trovare qualche foto con
> > google.
> > Cosa ne pensate?
> >
> >
<http://images.google.it/images?q=Filiberto+Caponi&hl=it&btnG=Cerca+con+Google>
> >
> > Saluti
> > ULP
>
> a suo tempo si parlò di un pupazzo se non ricordo male.

se cercate un umanoide lo trovate usando Outlook 10 post più sotto

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 20 17:45:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 20 Dec 2005 17:45:48 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:uqbgq157dpf08hl9l8hebcm84vnqmuh9ru@4ax.com...

> Infatti e' proprio lei che legge e si rode, accidenti se si rode.

non credo ti ha plonkato da tempo, non si ricorda nemmeno chi sei.

ARBEL

From giocom@inwind.it Tue Dec 20 18:00:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: giocom <giocom@inwind.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 18:00:23 +0100

Il 20-12-2005 17:14, nell'articolo
43a82dc8\$0\$5516\$b9f67a60@news.newsdemon.com, "Krakatoa" <kra@ka.toa> ha
scritto:

> Cari Colleghi Scienziati, quando studiavo aeronautica a Fiumicino, avevo
> studiato, in un corso superiore, le tecniche per calcolare le velocità
> supersoniche.

A Fiumicino non c'è mai stata (e non c'è) nessuna scuola aeronautica.
Solamente corsi d'approfondimento, specializzazione, riqualificazione e
addestramento professionali. Strano che tu non lo sappia.

Non è che a Fiumicino tu fai l'agente di rampa o l'operatore di piazzale? Da
come scrivi sembri proprio uno di loro. Ho avuto modo di conoscerne alcuni
che per mettere i tacchi ad un Awacs rubavano le scarpe alle proprie mogli.
E parlavano proprio così, come te...

Non ti dico quando dovevano pushare (orribile neologismo) fuori dall'hangar,
dicevano: "Haaaa! Da che parte tira er vento dottò? Lo mettemo de coda?"

- Chiedilo al Ramp Agent.
- A chi?
- A QUELLO COL GIUBBINO ROSSO nella Safety, cazzo!
- A ok dottò...
- Aooo rosso, ROSSOOOOO! er dottò non vede er vento.
- Come non vedo il vento? Coglionazzo!
- E l'Air Starter volete portarlo o no?
- E rotto dottò, non soffia.
- Madonna! Vabbè, andiamo di APU.

- I TACCHI azz... TOGLIETE I TACCHI a questa troia, maledizione!

"Follow me" Finalmente.

Buona pennichella supersonica, è una cosa sanissima e invidiabile ;-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 20 18:33:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 18:33:29 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto

>> Infatti e' proprio lei che legge e si rode, accidenti se si rode.
>
> non credo ti ha plonkato da tempo, non si ricorda nemmeno chi sei.
>
> ARBEL

bugia bugia.

Se ne ricorda eccome.

ciao
feynman

From g_m@rtin.it Tue Dec 20 18:37:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 18:37:03 +0100

Il 20/12/2005, SONOTRANOI ha detto :

> A.SHE.PH.SHU.TH ??? Ho capito bene ??? O__O

Oh Cazzo!

From g_m@rtin.it Tue Dec 20 18:38:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 18:38:04 +0100

Scriveva ARBEL martedì, 20/12/2005:

> mi sa che ti sbagli io lo leggo e mi chiamo ARBEL
> ma tu hai le idee confuse.

ROOTTTFFFLLL

From aaa@aaa.it Tue Dec 20 18:41:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 18:41:23 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:1g29taa1308m3.dlg@fen0x.net...

> > Primo io non mi invento nulla, tanto meno lo invento per far apparire Arbel IT.
>
> Beh, che le ipotesi, di qualsiasi genere, siano inerenti alla fenomenologia
> UFO e' evidente che tu lo stia inventando di sana pianta visto che, se
> fosse come dici tu, tutto lo scibile, se posto come ipotesi di spiegazione
> al fenomeno, sarebbe IT e, di conseguenza, non avrebbe piu' alcun senso un
> manifesto che non ponga dei limiti.

Lo vedi che non comprendi le cose più semplici?
Come fai a porre dei limiti alla spiegazione di un soggetto che per definizione è *non

identificato*?

Lo conosci il significato di UFO?

Oggetti volanti non identificati.

Se il soggetto è non identificato, se non lo conosci , devi per forza lasciare aperta ogni possibile spiegazione.

Il manifesto non mette limiti perché giustamente non può mettere limiti.

Se non arrivi a capire una cosa del genere allora inizio a perdere le speranze che un giorno arriverai a capire qualcosa.

- > Sul perche' tu te lo stia inventando,
- > avevo ipotizzato, visto che ti sei sempre comportato come la sputacchiera
- > del cretino alieno, che tu lo facessi proprio per farlo apparire IT visto
- > che non lo e'. E pensa che lo facevo proprio per darti una giustificazione
- > visto che l'ipotesi successiva, escludendo la tua sudditanza al cretino,
- > sarebbe che tu sei un caso da nosocomio. Se preferisci, non hai che da
- > dirlo.

Te lo ripeto l'ultima volta.

Il manifesto dice che qui si discute di "argomenti inerenti gli UFO".

Gli alieni sono un argomento inerente gli UFO.

Arbel parla di alieni.

Arbel è IT.

- > > Quando invece Arbel parla di Rettiliani qui si scatena l'inferno.
- >
- > Forse perche', dopo 4 anni, la gente si e' lievemente stancata delle
- > fantasie di un cretino con forti problemi nella testa e della sua compagnia
- > di teatranti?

Te lo scrivo in maiuscolo in modo che ti risulti più chiaro:

SE TI SEI STANCATO VAI FUORI A MANGIARE UNA PIZZA O UNA
QUALSIASI ALTRA COSA INVECE DI LEGGERE ARBEL.

- > > Se secondo il manifesto Arbel è IT rimane IT anche se il newsgroup è moderato.
- >
- > Sicuramente. Peccato che il cretino non sia IT con questo manifesto ne' per
- > le sue stupide storielle sugli alieni, ne' con il continuo coinvolgere
- > questo gruppo nei suoi personali problemi di sanita' mentale.

Le tue opinioni sono irrilevanti.

Quello che conta è ciò che è scritto nel manifesto.

- > Ora puo' postare perche' lui e la sua compagnia di tirapiedi se ne sbattono
- > altamente di quello che, in realta' (e non nella tua testolina), e' scritto
- > nel manifesto di questo gruppo. Nel gruppo moderato che io auspico, invece,
- > potra' postare solo se si atterra' per davvero al manifesto.

Si attiene già.

Michele

From aaa@aaa.it Tue Dec 20 18:42:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 18:42:28 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:43a7ee94\$0\$348\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Gli alieni non sono IT perché il manifesto cita il filmato di Ray Santilli.

Scritta così è più chiaro quello che intendevo dire:
"Gli alieni sono IT non perché il manifesto cita il filmato di Ray Santilli."

Michele

From djaracno@hotmail.com Tue Dec 20 19:04:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 20 Dec 2005 19:04:08 +0100

news:43a7e8fe\$0\$340\$5fc30a8@news.tiscali.it
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

> Per quanto riguarda invece le macchine volanti di Lino Banfi e dei puffi non
> credo che nessuno abbia mai sostenuto una cosa del genere. Se qualcuno
> iniziasse a sostenerlo diventerebbe un argomento IT.

Quando si dice la combinazione: proprio ieri sera su Canile5 c'era un film dove
Lino Banfi interpretava Babbo Natale e, alla fine, volava via col la sua slitta
renne-sostentata...

Quindi, da adesso Lino Banfi, Babbo Natale e le slitte renne-sostentate sono da
considerarsi IT?

C'è anche il filmato ("il mio amico Babbo Natale", con Banfi e Scotti): è una
prova, no?

Oppure, per dirla "a la truman", sei in grado di portare il filmato originale
con Banfi che NON VOLA? (ehehe annesso)

Scherzi a parte, io sono del parere che l'ipotesi <<alcuni UFO = alieni>> ci
possa stare: è un'ipotesi che non siamo in grado di scartare del tutto. Non in
tutti i casi, almeno.

Solo che il teatrino & C. di cui sembri fare parte non parla di "ipotesi" extraterrestre: la dà per certa come soluzione e ne parla con sicumera e alterigia. Soprattutto i cialtroni che usano il nick arbel.
E' da quel momento che diventa OT:
- se quella ET è un'ipotesi, dire "io sono un alieno" equivale a dire "facciamo finta che io sia un alieno" e il newgroup più adatto sarebbe tra quelli che trattano di giochi di ruolo;
- se è una certezza, ecco che la U di UFO cessa di essere una U e diventa una I (identified). Allora il NG più adatto sarebbe it.discussioni.IFO (da creare), non questo.
In entrambi i casi sareste fuori posto...

Buon Natale a tutto il NG

--
dj Aracno

From SerniL@tin.it Tue Dec 20 19:08:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 19:08:55 +0100

On Tue, 20 Dec 2005 12:42:52 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro che desiderano discutere argomenti, fatti e
>testimonianze inerenti gli UFO".
>
>Tutto il resto del manifesto è di corollario (eccetto l'ultimo periodo che impone
>nuovamente un vincolo).
>
>Gli "argomenti inerenti gli UFO" sono praticamente una lista lunghissima di argomenti.
>Non è necessario che sia dimostrata la relazione con gli UFO affinché un argomento sia
>inerente gli UFO, è sufficiente che sia ipotizzata.

Da quante persone? Basta una, o c'è una commissione che giudica? Direi
che ne basti una.

O detto in un altro modo: "basta che un tizio ipotizzi qualcosa, e...".

Mi pare una ricetta per il disastro.

>Effettivamente per ciò che è scritto nel manifesto il nome più adatto per questo newsgroup
>sarebbe stato it.discussioni.ufologia

In realta', se hai ragione, il nome esatto e' "it.discussioni.*", visto che e' in topic lo stufato di cozze, i magnapane a ufo, l'essere stufo, e anche la filmografia di Lino Banfi che potrebbe, dopotutto, essere un contattista inconsapevole.

Okay; sto esagerando; ma un newsgroup dove e' in topic la storia (molto dettagliata) del transistor, la struttura geologica dei pianeti, i dati del vento solare, l'orientamento delle Piramidi, Darwin, il laser, come funzionano i ciclotroni, i processi metabolici delle angiosperme (ed in particolar modo delle graminacee), l'anatomia del "bos taurus", e tutte e due le leggi di Mach, il principio di Mach e il limite di Mach (sono, se ricordo bene, quattro Mach differenti, forse nemmen parenti)...

...be', se ci aggiungi du' cipolle e mezzo dado, viene un minestrone da leccarsi le orecchie! :-)

>Il manifesto non è equivoco, ma svolge perfettamente il compito per cui è stato scritto
>cioè fare in modo che in questo newsgroup si parli di ufologia.

Be', i processi metabolici delle angiosperme SONO ufologia. Chiedilo ad Eltjo Haselhoff. E anche l'anatomopatologia del "bos taurus" e' un tema scottante di spiccato interesse ufologico, almeno finche' non si sapra' chi e' che massakra le vacche per asportarne lo sgomberaminestre.

Aggiungiamo la domanda "E se fosse un documentario?!?" applicata ad una qualsiasi pellicola di fantascienza (e' stato fatto con "Signs", giusto per dirne una... e, se si vuole giocare sul termine 'documentario', che diamine: giochiamoci! Io sono pronto e mi divertiro'), ed ecco che Lino Banfi non e' piu' tanto distante come sembrava a Fen0x.

(Incidentalmente ricordo un film di Fantozzi dove figurava un rapimento alieno, ma e' passato del tempo e non garantisco)

>Gli alieni non sono IT perché il manifesto cita il filmato di Ray Santilli.
>Gli alieni sono IT perché sono un "argomento inerente gli UFO".

Si'; ma li' abbiamo qualcuno che ha interessato il pianeta con un film.

Se vengo io domani e presento un film simile, o (peggio ancora) lo mimo con le mani, o lo descrivo approssimativamente, al massimo se ne potra' interessare il mio condominio; spero vivamente di *non* essere ritenuto "in topic" su IDU.

>> mentre a me sembrerebbe giusto che lo fossero, dato che *generalmente*
>> quando si parla di UFO IHMO si vuole far riferimento alla ETH.

>Effettivamente gli alieni sono l'ipotesi per gli UFO di maggior interesse. Se fosse

>confermata la presenza extraterrestre sul pianeta sarebbe un fatto di grande impatto sulla
>società.

Pero' nota che nella mia definizione, PRIMA ci deve essere l'UFO, o una qualche cosa "di ampio ambito" a supporto (film, ecc.), e DOPO si parla di alieni.

Questo non impedisce a un qualsiasi buffone briàto fisso di Chianti, con la fantasia infiammata e il vezzo di scrivere in bricktext, di occupare banda con le sue mitomanie[1]; pero' almeno lo obbliga a produrre degli elementi oggettivi al posto delle abituali vuote chiacchiere. Visto che la perfezione e' inattuabile, evitiamo almeno di squararci sulle peggio posizioni - non si potra' blindare il manifesto, ma considerarlo aperto come la proverbiale cozza non e' una soluzione, e' un tiro al massacro.

Leonardo

[1] ogni riferimento a personaggi realmente esistenti e' casuale

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From arbel_@hotmail.com Tue Dec 20 19:28:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Tue, 20 Dec 2005 19:28:24 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.a45d7d5c99710c84.46014@rtin.it...
> Il 20/12/2005, SONOTRANOI ha detto :
>
> > A.SHE.PH.SHU.TH ??? Ho capito bene ???? O___O
>
> Oh Cazzo!

ma dai che dici?

From g_m@rtin.it Tue Dec 20 19:35:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 19:35:45 +0100

Scriveva ARBEL martedì, 20/12/2005:

> ma dai che dici?

A.SHE.PH.SHU.TH

Che sono cazzi per tutti

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 20 19:47:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 19:47:13 +0100

On Tue, 20 Dec 2005 17:45:48 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

>non credo ti ha plonkato da tempo, non si ricorda nemmeno chi sei.

ROTFL!

Questa e' la piu' bella dell'anno.

Ma non preoccuparti, ci sara' modo di farti fare una figura da sirioti
anche per questo.

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 20 19:48:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 19:48:07 +0100

On Tue, 20 Dec 2005 18:33:29 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>bugia bugia.
>Se ne ricorda eccome.

E si rode, accidenti se si rode!

Quando arriva il momento organizziamo un torpedone.

From fen0x@fake.mail Tue Dec 20 20:20:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 20 Dec 2005 19:20:58 GMT

On Tue, 20 Dec 2005 18:41:23 +0100, Michele wrote:

>> Beh, che le ipotesi, di qualsiasi genere, siano inerenti alla fenomenologia
>> UFO e' evidente che tu lo stia inventando di sana pianta visto che, se
>> fosse come dici tu, tutto lo scibile, se posto come ipotesi di spiegazione
>> al fenomeno, sarebbe IT e, di conseguenza, non avrebbe piu' alcun senso un
>> manifesto che non ponga dei limiti.

- > Lo vedi che non comprendi le cose più semplici?
- > Come fai a porre dei limiti alla spiegazione di un soggetto che per definizione è *non identificato*?

Se me lo chiedi, caro teatrante, e' perche' sei tu che non lo comprendi. Il manifesto pone dei limiti in quanto si parla di oggetti volanti non identificati e non di alieni.

- > Se il soggetto è non identificato, se non lo conosci , devi per forza lasciare aperta
- > ogni possibile spiegazione.

Questo puo' essere vero in un altro gruppo di discussione perche' qui si parla di oggetti che ancora non sono stati identificati e, nel momento in cui lo sono, cessano di essere oggetto delle discussioni di questo gruppo.

- > Il manifesto non mette limiti perché giustamente non può mettere limiti.

ROTFL

Ti giuro che il rumore delle tue unghie sugli specchi mi provoca grasse risate. E tutto per difendere un cretino che viene qui a sfogare le sue patologie mentali. Ma ti rendi conto che stai facendo la figura dell'idiota per uno così'?

Il manifesto, per sua stessa natura, *deve* limitare l'ambito della discussione altrimenti non ha nemmeno senso di esistere. E lo sa bene tutto il gruppo che tu, il cretino e gli altri teatranti fate finta che il manifesto non esista e vi fate beffe di chi lo vorrebbe rispettato.

- > Te lo ripeto l'ultima volta.

E poi? Mi quereli come quella volta in cui ti facesti coprire di risate da tutto questo gruppo di discussione?

- > Il manifesto dice che qui si discute di "argomenti inerenti gli UFO".

Perfetto. Fin qui siamo d'accordo.

- > Gli alieni sono un argomento inerente gli UFO.

Ma anche no.

- > Arbel parla di alieni.

E qui perdiamo di vista la costa. Il cretino non parla di alieni. Il cretino viene qui a sfogare le sue malattie mentali e tu sei uno di quelli che gli lecca il sedere perche', nella tua stupidita', sei intimamente convinto che un giorno ti portera' a fare un giretto sull'astronave.

- > Arbel è IT.

Sempre nella tua testolina, Michele.

Il manifesto, non contemplando i cretini sociopatici, non lo annovera fra gli argomenti IT.

- >>> Quando invece Arbel parla di Rettiliani qui si scatena l'inferno.

>> Forse perche', dopo 4 anni, la gente si e' lievemente stancata delle
>> fantasie di un cretino con forti problemi nella testa e della sua compagnia
>> di teatranti?
> Te lo scrivo in maiuscolo in modo che ti risulti più chiaro:
> SE TI SEI STANCATO VAI FUORI A MANGIARE UNA PIZZA O UNA
> QUALSIASI ALTRA COSA INVECE DI LEGGERE ARBEL.

ROTFL

Michele, calmati che rischi lo sgommo sulla mutanda. :)
Secondo te, io vorrei leggere un gruppo che parla di UFO, mi devo sorbire
un cretino che parla delle sue turbe mentali andando regolarmente OT sul
suddetto gruppo e *io* dovrei uscire?
Sei in equilibrio esatto fra il ridicolo e il penoso.

>> Sicuramente. Peccato che il cretino non sia IT con questo manifesto ne' per
>> le sue stupide storielle sugli alieni, ne' con il continuo coinvolgere
>> questo gruppo nei suoi personali problemi di sanita' mentale.
>
> Le tue opinioni sono irrilevanti.
> Quello che conta è ciò che è scritto nel manifesto.

Appunto. E il manifesto non contempla cretini con problemi mentali (e il
fatto che sia un cretino e' dimostrabile con ampia documentazione
reperibile su Google) e leccapiedi che gli reggono il gioco.
Fattene una ragione, il cretino e la vostra compagnia comica sono OT su
IDU.

--

Fen0x - SpP 2k

"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From Flavioweb@despammed.com Tue Dec 20 20:32:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da leggere

From: Flavio <Flavioweb@despammed.com>

Date: Tue, 20 Dec 2005 20:32:55 +0100

vilandra wrote:

> <http://www.croponline.org/ianezna.htm>

Fosse almeno scritto bene:

"

R - Che tu sappia che Kuddhaka si trova al suo perielio a 800 milioni di
chilometri dalla stella attorno alla quale compie una rivoluzione in 12
anni, che compia una rotazione in 26 giorni [...]

"

e più avanti si legge:

"

D - Quando parli di 1200 anni, ti riferisci ad anni terrestri. Come contate
gli anni sul vostro pianeta? Quanti anni avresti, in tal senso?

R - Ovviamente. In anni kuddhaka ne avrei esattamente 36. Per la Terra sono 898. Un anno corrisponde a due rivoluzioni del nostro pianeta.

"

Stando a quanto detto 2 rivoluzioni e di conseguenza un loro -anno- corrisponde ai nostri 24 anni; facendo un rapido calcolo 36 per 24 da come risultato 864 e non 898. Anche considerando una "svista" e moltiplicando per 37 si ottiene comunque 888, numero che se utilizzato nel testo forse sarebbe stato più "fantascientifico" degli altri...

Per essere una "razza aliena evoluta" ha bisogno quantomeno di ripassare un po' di matematica elementare.

From kra@ka.toa Tue Dec 20 21:02:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 20 Dec 2005 20:02:19 GMT

giocom <giocom@inwind.it> wrote in news:BFCDF737.7AF1%giocom@inwind.it:

> Il 20-12-2005 17:14, nell'articolo
> 43a82dc8\$0\$5516\$b9f67a60@news.newsdemon.com, "Krakatoa" <kra@ka.toa>
> ha scritto:
>
>> Cari Colleghi Scienziati, quando studiavo aeronautica a Fiumicino,
>> avevo studiato, in un corso superiore, le tecniche per calcolare le
>> velocità supersoniche.
>
> A Fiumicino non c'è mai stata (e non c'è) nessuna scuola aeronautica.
> Solamente corsi d'approfondimento, specializzazione, riqualificazione
> e addestramento professionali. Strano che tu non lo sappia.
>
> Non è che a Fiumicino tu fai l'agente di rampa o l'operatore di
> piazzale? Da come scrivi sembri proprio uno di loro. Ho avuto modo di
> conoscerne alcuni che per mettere i tacchi ad un Awacs rubavano le
> scarpe alle proprie mogli. E parlavano proprio così, come te...
>
> Non ti dico quando dovevano pushare (orribile neologismo) fuori
> dall'hangar, dicevano: "Haooo! Da che parte tira er vento dottò? Lo
> mettemo de coda?"
>
> - Chiedilo al Ramp Agent.
> - A chi?
> - A QUELLO COL GIUBBINO ROSSO nella Safety, cazzo!
> - A ok dottò...
> - Aooo rosso, ROSSOOOOO! er dottò non vede er vento.
> - Come non vedo il vento? Coglionazzo!
> - E l'Air Starter volete portarlo o no?
> - E rotto dottò, non soffia.
> - Madonna! Vabbè, andiamo di APU.
>
> - I TACCHI azz... TOGLIETE I TACCHI a questa troia, maledizione!

>
> "Follow me" Finalmente.
>
>
> Buona pennichella supersonica, è una cosa sanissima e invidiabile ;-)
>
>

Una cosa la devo ammettere... sei simpatico!!!
Senza volerlo mi hai dato una mano.... ma, arridaijjie!!!
Siete sempre pronti a correggere gli altri... avevo un amico così...
aspettava che prendessi la respirazione tra una frase e l'altra per
intrufolarsi e dirigere lui la conversazione.
Non lasciava parlare nessuno.

Roma (purtroppo) la conosco solo di passaggio... la conosco meglio dai
film di Alberto Sordi, che per me é uno dei piú grandi attori che siano
mai esistiti.
E devo dire che ho pianto quando é mancato.

A dire il vero non ho niente da dire su Fiumicino, perché le cose che ho
visto alla Malpensa nuova (nel 98 mi pare) mi hanno sconvolto... neanche
in Somalia... speriamo che siano migliorate le cose... lo spero per voi.

Immaginavo che ci fosse qualche corso, ma conosco solo le sale
d'imbarco.... una scusa per sfottere un po' anchio, che tanto lo so che
quanto a sfottere i romani sono i campioni... ti distruggono, ma é
sempre simpatico sentirli... anche se sei la vittima.

Io, se avessi letto non solo i KW, abito in Brasile, e precisamente a
Rio de Janeiro... da piú di vent'anni.
Oggi sono "quasi" pensionato... tu devi essere giovane, certamente, dal
modo come ti esprimi, e un giorno imparerai che la cultura quando la
dibatti in questa maniera, ti chiude la mente alle nuove scoperte...
alle esperienze degli altri, per fartela breve, la sapienza entra dalle
orecchie, non dalla bocca. La conversazione é una arte, così come é una
arte (difficilissima) fare delle amicizie conversando.

Ho dato una occhiata a qualche messaggio ed ho visto che ci sono dei
veri e propri Samurai, come nel film di Fantozzi... quando qualcuno
tenta usare la forchetta per prendere l'oliva... zak... gli taglia la
mano con un colpo netto. Fa ridere, ma leggi qualche messaggio, anzi
che Samurai!!! Qui ti tagliano il discorso senza neanche sentirti...
pensaci. Abbiamo tutti da imparare, sempre, ma pochi stanno ad
ascoltare.
Cosa volevi che dicessi? Che taravo gli strumenti col camice bianco con
l'assistente bionda prendendo appunti?
O che li aggiustavo come potevo con il fil di ferro e con la spugna per
togliere il vomito dal pannello?
Mio figlio ha questa fortuna... io non l'ho mai avuta... o forse non
l'ho mai cercata.

Esistono altri mondi... altre realtà... altri modi di vivere, altre
storie... se vuoi conoscerle devi chiudere la bocca ed aprire le

orecchie.
Non c'è bisogno che stai sempre in difesa se nessuno ti attacca.

Ce vedemo!!!
Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service
----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----
Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From giocom@inwind.it Tue Dec 20 21:44:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: giocom <giocom@inwind.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 21:44:49 +0100

Pallino... Tanto di cappello. Questi sono i pensieri ed i toni che amo leggere in un post.

No, non sono molto più giovane di te anche se non sono ancora prossimo alla pensione, è mi sembra d'intuire (dal vomito in cockpit...) che probabilmente facciamo da molto tempo mestieri simili in ambienti simili.

Se guardi bene nel NG di miei messaggi non ne vedrai molti per gli stessi motivi che hai esposto, anzi, direi nessuno. Condivido in toto il tuo pensiero, e da collega, se ti fa piacere, t'invito a proseguire la nostra conoscenza in privato. Gli argomenti potrebbero essere delicati, e sicuramente OT per il NG.

Se sei ancora nell'ambiente ed hai possibilità di controllare, come referenza personale ti fornisco la mia matricola USAF/NATO perché tanto è pubblica e facilmente verificabile: 70VB0146USN

Sono spesso da quelle parti, e potrei venire a trovarti ;-)

Grazie per il tuo post, ciao.

From antoni.cuccu@tiscali.it Tue Dec 20 21:45:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 20:45:32 +0000 (UTC)

30 luglio 2005 Uno strano oggetto volante riflettente la luce del Sole e viene "catturato" in tre foto scattate da un testimone, mentre transita nel cielo azzurro della Capitale. Che sarà?

Una foto e la descrizione dell'avvistamento su:
www.cisusardegna.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alex.bandera@virgilio.it Tue Dec 20 21:46:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 21:46:57 +0100

Il /20 dic 2005/, *Leonardo Serni* ha scritto:

> O detto in un altro modo: "basta che un tizio ipotizzi qualcosa,
> e...".

Senti, senza perdere troppo tempo a rispondermi, metti una crocetta:

Su IDU:

1) [] l'ipotesi aliena è IT

2) [] l'ipotesi aliena è OT

e nel caso scegliessi la 2), mi spieghi di quale tipo di "credenti" parla il manifesto, i quali possono (sempre secondo il manifesto) intavolare discussioni su Idu con gli scettici?

--

BandAlex

From alex.bandera@virgilio.it Tue Dec 20 22:02:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 22:02:28 +0100

Il /20 dic 2005/, *C.I.S.U.)* ha scritto:

> Ma se Alex ha da contro-proporre una diversa forma della lettera,
> sono in ascolto.

Guarda, non voglio fare polemica, ma il mio è solo un appunto che deriva dall'esperienza ufologica che ho avuto direttamente con il vostro modulo :)

Quando parlai qui sul gruppo di un mio avvistamento, subito dopo mi arrivò in email il questionario, al quale non ho risposto... ed ora spiego perchè.

Tutto l'impianto del modulo, il linguaggio usato, lo stile freddo e burocratico dell'email mi hanno (inizialmente) fatto dubitare della sua serietà, e (dopo) mi ha persino seccato. E' una di quelle sensazioni sgradevoli in cui ti vengono chieste un sacco di cose che riguardano la tua privacy (nome, cognome, indirizzo, email e addirittura il telefono), e che difficilmente si concedono senza un minimo di fiducia reciproca e di incentivo (magari solo psicologico).

Innanzitutto, spedire email di quel tipo, richiederebbe quanto meno che voi vi presentaste, dicendo chi siete e cosa fate. Non è sufficiente indicare la sigla C.I.S.U., che per quanto famosa nel mondo può risultare assolutamente anonima, e nemmeno potete pretendere che chi riceve l'email vada a controllare sul vostro sito prima di rispondervi. Anche perchè sarebbe più corretto da parte vostra fornire voi le informazioni, visto che siete voi che chiedete qualcosa. A meno che non consideriate la ricezione del modulo del C.I.S.U. direttamente una gratificazione. Vi assicuro, che per come è impostato adesso, non è così.

Insomma, è solo una questione di forma... ma spesso è proprio la forma il nostro biglietto da visita iniziale.

--

BandAlex

From alex.bandera@virgilio.it Tue Dec 20 22:33:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 22:33:08 +0100

Il /20 dic 2005/, *Antonio Maria Cuccu* ha scritto:

> 30 luglio 2005 Uno strano oggetto volante riflettente la luce del
> Sole e viene "catturato" in tre foto scattate da un testimone,
> mentre transita nel cielo azzurro della Capitale. Che sarà?
>
> Una foto e la descrizione dell'avvistamento su:
> www.cisusardegna.it
>
>

Scusa, ma se la foto è questa...

<http://www.cisusardegna.it/avvistamento%20a%20ROMA.jpg>

chi visita il vostro sito come fa a farsi un'opinione?

Uno straccio di ingrandimento no, eh?

La critica è rivolta anche ad UfoItalia, ovviamente.

--

BandAlex

From fen0x@fake.mail Tue Dec 20 22:47:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 20 Dec 2005 21:47:02 GMT

On Tue, 20 Dec 2005 19:08:55 +0100, Leonardo Serni wrote:

> Questo non impedisce a un qualsiasi buffone briàto fisso di Chianti, con
> la fantasia infiammata e il vezzo di scrivere in bricktext, di occupare
> banda con le sue mitomanie[1]; pero' almeno lo obbliga a produrre degli
> elementi oggettivi al posto delle abituali vuote chiacchiere. Visto che
> la perfezione e' inattuabile, evitiamo almeno di squararci sulle peggio
> posizioni - non si potra' blindare il manifesto, ma considerarlo aperto
> come la proverbiale cozza non e' una soluzione, e' un tiro al massacro.

Suvvia Leonardo, accantonando (ma non troppo) il Banfi nazionale, sono d'accordo con te che l'ipotesi aliena ci sta tutta in una discussione ufologica ma saremmo distratti (per usare un eufemismo) se non ci rendessimo conto che parlare di "perfezione" in un gruppo in cui da *4 anni* (e sottolineo i 4 e pure gli anni) ci sono troll conclamati che non fanno altro che postare vuote fantasie senza alcun riscontro e che, diciamola tutta, si incazzano come dei furetti quando gli si fa notare che hanno ampiamente reso l'idea, allora stiamo sforando nel ridicolo. Qui non si tratta piu' di raggiungimento della perfezione ma di scaricare, tutte le volte che ci si collega alla porta 119, quintalate di proverbiali maccheroni conditi con la merda.

La mia posizione, che puo' apparire intransigente, non deriva dal fatto che la discussione fra chi e' piu' o meno possibilista sia piu' o meno accesa ma dal continuo e costante logorio che, una persona non dotata di Santa Pazienza(TM), subisce. E, se la pazienza finisce, le soluzioni non sono molte: o si spegne il PC e si va a fare una bella mangiata in campagna, oppure ci si ostina a volere un gruppo di discussione in cui, appunto, si discuta seriamente e senza alieni autoproclamati fra le palle. E visto che la prima soluzione mi pare allettante ma stupida, ecco spiegata la mia intransigenza.

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Dec 20 22:49:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 22:49:00 +0100

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9732E56A3510Dalexbanderaliberoit@213.92.23.58...

> Il /20 dic 2005/, *Antonio Maria Cuccu* ha scritto:

>

>> 30 luglio 2005 Uno strano oggetto volante riflettente la luce del
>> Sole e viene "catturato" in tre foto scattate da un testimone,
>> mentre transita nel cielo azzurro della Capitale. Che sarà?

>>

>> Una foto e la descrizione dell'avvistamento su:

>> www.cisusardegna.it

>>

>>

>

> Scusa, ma se la foto è questa...

>

> <http://www.cisusardegna.it/avvistamento%20a%20ROMA.jpg>

>

> chi visita il vostro sito come fa a farsi un'opinione?

>

> Uno straccio di ingrandimento no, eh?

>

> La critica è rivolta anche ad UfoItalia, ovviamente.

Se ufoitalia fa ufologia allora è meglio il cicap. Fa poi tristezza vedere
come anche il cisu che dovrebbe essere il + serio nel trattare questi
argomenti sia ancora organizzato a un livello così amatoriale e
completamente assente mediaticamente.

Golem

From alex.bandera@virgilio.it Tue Dec 20 23:09:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Tue, 20 Dec 2005 23:09:08 +0100

Il /20 dic 2005/, *Fen0x* ha scritto:

> No, non ci arrivi.

> E' da tutto il thread che sto esprimendo un concetto semplice:

> "siccome nel manifesto non c'e' un riferimento esplicito ne'

> all'ipotesi aliena

Ma non è vero questo. Te lo inventi.

C'è eccome un riferimento esplicito. Anzi, ce ne sono due:

1) si fa menzione del video di Santilli (che non parla di palloni
sonda, mi sembra)

2) si dice esplicitamente che "saranno graditi scambi di opinioni tra
scettici e credenti"

Ora la domanda che dovresti porti (ma non lo farai mai, perchè uno come te pensa solo a risponderci addosso senza riflettere) è questa: di che tipo di "credenti" parla il manifesto?

E gli "scettici" chi sono?

Allora, se dai per scontato che gli scettici sono quelli che NON credono nell'ipotesi aliena come causa di (alcuni) ufo, allora

TA-TAAAA

i "credenti", di contro, sono sicuramente quelli che invece credono che l'ipotesi aliena (ovvero ALIENI, omini verdi, dischi volanti, x-files, credulonerie varie, etc.) sia invece una spiegazione plausibile.

Ora, può piacerti o no. Può farti diventare verde di rabbia. Può persino farti rincretinare tanto da farti scrivere come un cretino, ma la dura realtà (per te) di Idu non cambia.

L'ipotesi aliena (e quindi gli alieni, ovviamente strettamente legati ad essa) sono perfettamente IT con il manifesto del gruppo.

Quindi anche Arbel è IT?

La domanda non ha ragione di esistere, perchè non ha senso indicare un NICK come IT o meno al gruppo.

Arbel può postare IT o meno (come del resto fa la maggior parte di noi, io in primis).

E' come domandarsi se Leonardo Serni, o Delfina66 sono IT.

- > Se tu o un altro zerbino appartenente al teatrino del cretino
- > afferma che parlare di alieni e' IT, allora deve sostenere, per
- > pura coerenza, che anche la trippa coi fagioli e' IT

Credo che tu sia davvero irrecuperabile. Stai ripetendo la stessa cosa da decine di post, ormai. E non ti rendi conto delle coglionate che scrivi.

- > concetto difficile e l'ho ripetuto almeno una decina di volte (e
- > non solo io) senza avere alcun riscontro di un minimo di
- > comprendonio da parte tua o da parte di uno degli altri teatranti.

Io ti ho risposto con la logica. Anche questa è OT per te?

- > Ora, so che uno come te, che non arriva nemmeno a capire quello
- > che legge, risponderà che non è vero, che gli alieni sono IT,
- > che il caso Santilli parla di alieni e io ti risponderò che il
- > caso Santilli, citato nel manifesto

Ma sarai coglione? Il manifesto non parla solo genericamente del "caso Santilli", come dici tu, ma cita espressamente il "video di Roswell".

"Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di Roswell distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della autopsia dell'alieno"

E' citata espressamente la famosa "autopsia dell'alieno".

Altro che televisioni e giornali e cazzate varie che spacci per spostare il peso del manifesto dove vuoi tu.

- > Semplicemente perche' vorrei vedere un lume di coerenza nella
- > mente obnubilata di chi crede che un cretino nullafacente che si
- > spaccia per cuGGino di Gesu', possa essere davvero un alieno che
- > viene sulla terra per aspergere Xbox2 ai bisognosi.

Ma non ce ne frega niente di questi cretini nullafacenti di cui vaneggi, lo vuoi capire? Sei tu ad essere ossessionato da Arbel, come lo è un drogatello in astinenza. Hai tutti i sintomi dell'astinenza da qualcosa, e non voglio indagare su quale può essere la sostanza solida o mentale che ti fa scrivere come un disperato.

- > Ora io non spero piu' che tu capisca questo discorso perche'

capisci tutto te.

ECCERTO.

--

BandAlex

From alex.bandera@virgilio.it Tue Dec 20 23:09:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Tue, 20 Dec 2005 23:09:53 +0100

Il /20 dic 2005/, *Golem* ha scritto:

- > Se ufoitalia fa ufologia allora è meglio il cicap. Fa poi
- > tristezza vedere come anche il cisu che dovrebbe essere il + serio
- > nel trattare questi argomenti sia ancora organizzato a un livello
- > così amatoriale e completamente assente mediaticamente.

Non posso che quotare.

--

BandAlex

From alex.bandera@virgilio.it Tue Dec 20 23:42:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamenti UFO Italia - Brasile
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 23:42:34 +0100

Il /20 dic 2005/, *Krakatoa* ha scritto:

- > Esistono altri mondi... altre realtà... altri modi di vivere,
- > altre storie... se vuoi conoscerle devi chiudere la bocca ed
- > aprire le orecchie.
- > Non c'è bisogno che stai sempre in difesa se nessuno ti attacca.

Grande, Pallino !

--
BandAlex

From sokar@email.it Tue Dec 20 23:47:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 23:47:23 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 20 Dec 2005 19:08:55 +0100, Leonardo Serni
ha scritto:

- > Pero' nota che nella mia definizione, PRIMA ci deve essere l'UFO, o una
- > qualche cosa "di ampio ambito" a supporto (film, ecc.), e DOPO si parla
- > di alieni.
- >
- > Questo non impedisce a un qualsiasi buffone briàto fisso di Chianti, con
- > la fantasia infiammata e il vezzo di scrivere in bricktext, di occupare
- > banda con le sue mitomanie[1]; pero' almeno lo obbliga a produrre degli
- > elementi oggettivi al posto delle abituali vuote chiacchiere. Visto che
- > la perfezione e' inattuabile, evitiamo almeno di squararci sulle peggio
- > posizioni - non si potra' blindare il manifesto, ma considerarlo aperto
- > come la proverbiale cozza non e' una soluzione, e' un tiro al massacro.

mmm
sbaglio o hai leggermente cambiato posizione?
ti "sento" un pò più negativo e un pò meno positivo o sbaglio ?
:)

ciao
S.

From sernil@tin.it Tue Dec 20 23:54:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 20 Dec 2005 23:54:34 +0100

On Tue, 20 Dec 2005 21:46:57 +0100, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>> O detto in un altro modo: "basta che un tizio ipotizzi qualcosa,
>> e...".

>Senti, senza perdere troppo tempo a rispondermi, metti una crocetta:

>Su IDU:

- >1) [] l'ipotesi aliena è IT, e gli alieni sono IT
- >2) [X] l'ipotesi aliena è IT, e gli alieni sono OT
- >3) [] l'ipotesi aliena è OT, e gli alieni sono IT
- >4) [] l'ipotesi aliena è OT, e gli alieni sono OT

Ipotesi aliena:

stimolo: vedo un UFO

risposta: dico "Un'astronave aliena!"

stimolo: sento parlare di UFO

risposta: mi domando "Potrebbero essere alieni?"

stimolo: vedo un filmato su un tizio caduto da un UFO

risposta: discuto se sia vero (credente) o falso (scettico)

Alieni:

stimolo: nessuno o irrilevante

risposta: mi metto a discutere di alieni così' pour parler

Ricordo che, per valori ragionevoli di "pour parler", io sarei per un
manifesto che mi consenta di mettere la crocetta su (1).

Leonardo che ha impiegato solo due minuti

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From sokar@email.it Wed Dec 21 00:00:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 00:00:00 +0100

Fotografando un lampione il Tue, 20 Dec 2005 22:33:08 +0100, BandAlex ha
scritto:

- > Il /20 dic 2005/, *Antonio Maria Cuccu* ha scritto:
- >
- >> 30 luglio 2005 Uno strano oggetto volante riflettente la luce del
- >> Sole e viene "catturato" in tre foto scattate da un testimone,
- >> mentre transita nel cielo azzurro della Capitale. Che sarà?
- >>
- >> Una foto e la descrizione dell'avvistamento su:
- >> www.cisusardegna.it
- >>

>>
>
> Scusa, ma se la foto è questa...
> <http://www.cisusardegna.it/avvistamento%20a%20ROMA.jpg>
> chi visita il vostro sito come fa a farsi un'opinione?

ROTFL !!!

Credo che sia la più spettacolare foto di UFO mai vista !

ciao
S.

From alex.bandera@virgilio.it Wed Dec 21 00:03:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 00:03:50 +0100

Il /20 dic 2005/, *Leonardo Serni* ha scritto:

>>2) [X] l'ipotesi aliena è IT, e gli alieni sono OT

Ecco, allora... se puoi spendere altri due minuti, mi spieghi cosa vuoi dire con "gli alieni sono OT"?

A meno che tu per "alieni" non intenda quelli come Arbel, perchè considerare gli alieni OT, quando gran parte della letteratura ufologica riporta casi in cui le testimonianze descrivono chiaramente degli essere alieni, spesso sorpresi nelle vicinanze del loro "ufo"?

--
BandAlex

From lilith.cs@virgilio.it Wed Dec 21 00:08:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 00:08:50 +0100

Sokar ha scritto:

> ROTFL !!!
> Credo che sia la più spettacolare foto di UFO mai vista !

Una cosa è certa: non è un lampione.

From sokar@email.it Wed Dec 21 00:08:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 00:08:54 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 21 Dec 2005 00:03:50 +0100, BandAlex ha scritto:

>>>2) [X] l'ipotesi aliena è IT, e gli alieni sono OT

>

> Ecco, allora... se puoi spendere altri due minuti, mi spieghi cosa

> vuoi dire con "gli alieni sono OT"?

>

> A meno che tu per "alieni" non intenda quelli come Arbel, perchè

> considerare gli alieni OT, quando gran parte della letteratura

> ufologica riporta casi in cui le testimonianze descrivono chiaramente

> degli essere alieni, spesso sorpresi nelle vicinanze del loro "ufo"?

E' OT il parlare di alieni senza collegamenti agli UFO (dire che su Bootes esiste una razza di alieni con 3 gambe e 4 occhi per intenderci).

Se esiste un UFO e ci sono testimonianze che riferiscono di avvistamenti di presunte creature ET, collegate a quell'UFO, allora è IT.

IMHO. Ho più volte scritto però che un atteggiamento del genere lascerebbe comunque aperte le porte ad ogni argomento, basterebbe semplicemente usare a pretesto il discorso UFO per poter poi parlare d'altro.

S.

From ulp@fastwebnet.it Wed Dec 21 00:10:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Umanoide

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Wed, 21 Dec 2005 00:10:27 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:43a81b46_1@x-privat.org...

>

>

> E' un falso anche piuttosto grossolano.

>

> Hint: cerca con google gruppi caponi+ceramica, autore Cuoghi

>

> (per i piu' pigri: <http://snipurl.com/kxpk>)

Grazie Nick, sorprendente...

> Ciao

> Nick

Ciao

ULP

From alex.bandera@virgilio.it Wed Dec 21 00:55:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Wed, 21 Dec 2005 00:55:15 +0100

Il /21 dic 2005/, *Sokar* ha scritto:

- > E' OT il parlare di alieni senza collegamenti agli UFO (dire che
- > su Bootes esiste una razza di alieni con 3 gambe e 4 occhi per
- > intenderci). Se esiste un UFO e ci sono testimonianze che
- > riferiscono di avvistamenti di presunte creature ET, collegate a
- > quell'UFO, allora è IT.

OK. Sostanzialmente non vedo comunque la necessità di differenziare i due casi. Quando mai su Idu c'è stato il problema di una sovra-produzione di post inerenti gli alieni? Semmai c'è il problema contrario, ovvero una marea di post che con gli alieni (e tanto meno con gli ufo) c'entrano ben poco, vedasi gli innumerevoli troll che infestano l'ng.

- > IMHO. Ho più volte scritto però che un atteggiamento del genere
- > lascerebbe comunque aperte le porte ad ogni argomento, basterebbe
- > semplicemente usare a pretesto il discorso UFO per poter poi
- > parlare d'altro.

Secondo me la proliferazione di post OT in un gruppo non moderato è inevitabile, qualunque sia il suo manifesto. Accade soprattutto su Idu per via dell'argomento trattato, facile oggetto di ilarità. Purtroppo, l'unica difesa è l'uso del kill-file, visto che la moderazione non è praticabile ne' auspicabile.

--

BandAlex

From spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Dec 21 01:05:04 2005
Newsgroups: it.test,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoperta forma di vita su Marte!
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 00:05:04 GMT

"Carmelo De Visu" <carmelodevisu@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:43a7008d\$0\$27606\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

- > <http://snipurl.com/kwup>

>

>

uno che ne sa piu dell'esercito messicano che coglione
e si parla di gente che sa che cosa vede

che studi hai per dichiarare che gli ufo non esistono ?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Dec 21 03:20:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 03:20:16 +0100

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9732E56A3510Dalexbanderaliberoit@213.92.23.58...

> Il /20 dic 2005/, *Antonio Maria Cuccu* ha scritto:

>

>> 30 luglio 2005 Uno strano oggetto volante riflettente la luce del

>> Sole e viene "catturato" in tre foto scattate da un testimone,

>> mentre transita nel cielo azzurro della Capitale. Che sarà?

>>

>> Una foto e la descrizione dell'avvistamento su:

>> www.cisusardegna.it

>>

>>

>

> Scusa, ma se la foto è questa...

>

> <http://www.cisusardegna.it/avvistamento%20a%20ROMA.jpg>

Sbaglio o Antonio parla di tre foto? E le altre dove sono? Speriamo siano
meglio di questa: con tutta la buona volontà l'unica cosa anomala che vedo è
il cerchietto rosso tracciato col pennarello...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kra@ka.toa Wed Dec 21 05:37:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 21 Dec 2005 04:37:30 GMT

giocom <giocom@inwind.it> wrote in news:BFCE2BD1.7B23%giocom@inwind.it:

> Pallino... Tanto di cappello. Questi sono i pensieri ed i toni che amo
> leggere in un post.

>

> No, non sono molto più giovane di te anche se non sono ancora prossimo

> alla pensione, è mi sembra d'intuire (dal vomito in cockpit...) che

> probabilmente facciamo da molto tempo mestieri simili in ambienti

> simili.

>

> Se guardi bene nel NG di miei messaggi non ne vedrai molti per gli

> stessi motivi che hai esposto, anzi, direi nessuno. Condivido in toto

- > il tuo pensiero, e da collega, se ti fa piacere, t'invito a proseguire
- > la nostra conoscenza in privato. Gli argomenti potrebbero essere
- > delicati, e sicuramente OT per il NG.
- >
- > Se sei ancora nell'ambiente ed hai possibilità di controllare, come
- > referenza personale ti fornisco la mia matricola USAF/NATO perché
- > tanto è pubblica e facilmente verificabile: 70VB0146USN
- >
- > Sono spesso da quelle parti, e potrei venire a trovarti ;-)
- >
- > Grazie per il tuo post, ciao.

Caro Giocom, l'esperienza brasiliana mi ha insegnato che nell'arena ci si mandano i galli a combattere, mica scemi i brasiliani... ma qui pare che c'è gente che vuole fare ancora il gladiatore... anche se ormai sono millenni fuori moda.

Certo che impressiona ancora le ragazze... bisogna ammetterlo... e il tono è una reazione naturale... ad ogni reazione corrisponde... etc... etc...

Può darsi che in fondo siamo "colleghi"... ma devo premettere che in questo campo sono entrato per vie traverse... non ho matricole... ma posso mostrarti le cicatrici.... sono arrivato ai MIG perché c'è n'era bisogno urgente e io semplicemente ero lì, e forse hai già capito che i pezzi di ricambio li ricuperavo tra i rottami, che se avevo bisogno di una vite 3ma facevo più in fretta a farla con un chiodo e il tagliaunghie... ma praticamente i MIG sono stati solamente "uno" dei tanti giocattoli, rotti dalla stupidità umana, che aggiustavo. Diciamo che ci sono arrivato correndo dietro all'odore di cordite, che mi ha sempre attratto più di un G8. Ognuno ha le sue debolezze.

Anche se te la facessi breve, finirebbe l'inchiostro prima di riuscire a raccontarti come ci sono arrivato, anche perché fino a pochi anni fa, non ho mai avuto un punto cardinale da seguire, andavo a cercare me stesso seguendo il fiuto.

Ci sono state delle sorprese nel cammino...

Mi ricordo lo shock quando sono andato per la prima volta in Russia per un certo montaggio per una ditta del gruppo Fiat, e quando mi sono girato attorno, mi son reso conto che la "guerra fredda" non era mai esistita...

e qui ho cominciato a sospettare...

e correndo dietro a quello che volevo sapere, ho avuto una trasformazione tale, da rendermi conto per la prima volta della "non" assurdità di certi romanzi di fantascienza che parlano di dimensioni parallele.

Un italiano che viveva a Mosca, non mi ricordo di che parte dell'Italia era, perché aveva nessuna inflessione dialettale, mi aveva detto: gli extraterrestri esistono, e vivono qui da sempre... resta sapere se siamo noi o loro... son gente come noi.... guardali... indicandomi la gente che passeggiava sulla riva del fiume.

La maggioranza dorme... e quei pochi che sono svegli, non riescono a credere ai loro occhi vedendo quello che sta succedendo.

Fatti un'opinione tua e un giorno capirai da solo, perché questo è come la vita... non te la spiega nessuno.

A partire da quel giorno, non ho mai più letto i giornali... non ho mai più assistito a un telegiornale... e quando gli chiesi: ma stá cazzo di guerra fredda dové?

Mi rispose con un sorriso da bambino.

Poi andai in Mongolia con lui per un paio di settimane, su un vecchio biplano militare, per andare ad aggiustare dei telai di industrie tessili.

I bei maglioni italiani che costano milioni, son fatti con la lana che viene di lá.

Mi ricordo che nell'hotel (se si puoú chiamare di hotel quel tugurio) avevamo visto la stazione di Bologna per un attimo alla televisione... era scoppiata una bomba... pochi secondi... un notiziario via satellite in inglese.

E mi ricordo di un tipo nel salone della TV che disse: voi italiani ve lo meritate... non rispettate gli accordi.

Quando tornai in Italia si parlava di brigate rosse o nere... non mi ricordo... e mi ricordai del sorriso da bambino... capí... e oggi só perché i francesi non sono andati in Iraq... lo sapevo già che non ci sarebbero andati per ripicca... ma gli italiani sono corsi davanti a tutti...

E mi fa pena vedere Bush fare la figura del pirla per coprire le cazzate degli altri.

Se leggi tra le righe, forse ci siamo capiti. Non c'è spazio per mettere i puntini sulle i dei viakkaeffe.

Non so se esistono gli UFO, ma gli extraterrestri esistono... eccome..., vivono qui coi piedi sulla terra, ma con la testa nella via lattea.

Potrei farti esempi citando nomi esotici... ma rimaniamo in Italia....

Lucio Dalla li chiama "i figli della Signora"... te la ricordi la canzone?

E quando ho ancora dei dubbi, mi rifugio nelle sante parole di un vecchio Gesuita, che una volta mi chiese: Perché ti interessa tanto sapere il modello della macchina che usano?

Beh... sará che mi piacerebbe tanto dare un'occhiata sotto al cofano. Non so' se mi spiego...

Giá che vieni spesso da sté parti vieni pure a trovarmi quando vuoi... adesso mi sono calmato... all'Help ci passo solo davanti di giorno.

Ma possiamo sempre andare a farci un giro.

ma avvisami con antecedenza, perché quest'anno ho promesso a mia moglie che la portavo un po' in giro... non in Europa... lontano dalle bombe.

Poi se vuoi possiamo calcolare insieme le energie catalizzate dalla Mecca... questo calcolo l'ho sempre voluto fare.... comunque non devono essere un gran ché, perché il Bush é ancora vivo e vegeto.

Ciao!

Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From drenv@libero.it Wed Dec 21 12:48:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA

From: paolino <drenv@libero.it>

Date: Wed, 21 Dec 2005 11:48:45 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> "BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:Xns9732E56A3510Dalexbanderaliberoit@213.92.23.58...

>

>>Il /20 dic 2005/, *Antonio Maria Cuccu* ha scritto:

>>

>>

>>>30 luglio 2005 Uno strano oggetto volante riflettente la luce del

>>>Sole e viene "catturato" in tre foto scattate da un testimone,

>>>mentre transita nel cielo azzurro della Capitale. Che sarà?

>>>

>>>Una foto e la descrizione dell'avvistamento su:

>>>www.cisusardegna.it

>>>

>>>

>>

>>Scusa, ma se la foto è questa...

>>

>>http://www.cisusardegna.it/avvistamento%20a%20ROMA.jpg

>

>

> Sbaglio o Antonio parla di tre foto? E le altre dove sono? Speriamo siano

> meglio di questa: con tutta la buona volontà l'unica cosa anomala che vedo è

> il cerchietto rosso tracciato col pennarello...;-)

>

andiamo su si vede chiaramente una sfera...anche se molto piccola è una
sfera senza dubbio....

Io so anch'io preferirei una foto da non più di 3 metri ma purtroppo ci
dobbiamo accontentare

From g_m@rtin.it Wed Dec 21 13:22:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 13:22:02 +0100

paolino ha detto questo mercoledì :

> andiamo su si vede chiaramente una sfera...anche se molto piccola è una sfera
> senza dubbio....

Perchè a quella distanza tu riusciresti a intravedere la sagoma di un
oggetto alla perfezione?

From ???@??? Wed Dec 21 13:30:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 21 Dec 2005 13:30:14 +0100

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>non è colpa mia se teodoro scrive con Google o quello che è che non mette le
>>>
>sinceramente non perdo tempo a fare ghiri gori non sono un esteta di usenet
>, mi interessano i contenuti.

OK, ma converrai che se i *contenuti* in un post si palesano
come un rientro quotato di *terzo* livello quando, invece,
dovrebbero presentarsi come del semplice testo NON quotato,
insomma, si arriva al punto che pure i contenuti,
nell'economia del discorso, vanno a farsi benedire..

Non ho idea di come prendano la cosa gli straterrestri, ti
posso assicurare che ad alcuni terrestri capita di skippare
allegrementemente post del genere, mentre ad altri capita di
capire fiaschi per fiaschi nel mentre si ostinano a non
skipparli.

--

Ciao, m

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 21 13:38:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 21 Dec 2005 13:38:56 +0100

"Krakatoa" <kra@ka.toa> ha scritto nel messaggio
news:43a8dc05\$0\$5488\$b9f67a60@news.newsdemon.com...
> giocom <giocom@inwind.it> wrote in news:BFCE2BD1.7B23%giocom@inwind.it:

sei stato nella Legione?

From sokar@email.it Wed Dec 21 13:40:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 13:40:04 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 21 Dec 2005 00:55:15 +0100, BandAlex ha scritto:

> Il /21 dic 2005/, *Sokar* ha scritto:

>

>> E' OT il parlare di alieni senza collegamenti agli UFO (dire che
>> su Bootes esiste una razza di alieni con 3 gambe e 4 occhi per
>> intenderci). Se esiste un UFO e ci sono testimonianze che
>> riferiscono di avvistamenti di presunte creature ET, collegate a
>> quell'UFO, allora è IT.

>

> OK. Sostanzialmente non vedo comunque la necessità di differenziare i
> due casi. Quando mai su Idu c'è stato il problema di una sovra-
> produzione di post inerenti gli alieni? Semmai c'è il problema
> contrario, ovvero una marea di post che con gli alieni (e tanto meno
> con gli ufo) c'entrano ben poco, vedasi gli innumerevoli troll che
> infestano l'ng.

A questo si può porre rimedio.

Però a mio modesto avviso, parlare di qualsiasi ipotesi sugli UFO, senza parlare degli UFO, significa perdersi in discorsi che alla fine non ci danno nessuna risposta, e degli UFO ne sappiamo quanto prima (ovvero niente).

Io comincerei dal basso, analizzando le evidenze fisiche di un UFO (forma, colore, velocità, posizione, suoni etc...) e poi... se e se... azzarderei qualche ipotesi (ove non si identificano degli IFO), ma collegandomi però a quelle evidenze (fatti) che ho detto sopra e non scrivendo a ruota libera (in stile fantasy).

A meno che, come dici tu, non si dica: parlare di alieni è IT...

Mi dovrai però spiegare come distinguere la fantascienza dalla realtà, perchè altrimenti si finisce per doppiare it.discussioni.fantascienza

>> IMHO. Ho più volte scritto però che un atteggiamento del genere
>> lascerebbe comunque aperte le porte ad ogni argomento, basterebbe
>> semplicemente usare a pretesto il discorso UFO per poter poi
>> parlare d'altro.

>

> Secondo me la proliferazione di post OT in un gruppo non moderato è
> inevitabile, qualunque sia il suo manifesto. Accade soprattutto su Idu
> per via dell'argomento trattato, facile oggetto di ilarità. Purtroppo,
> l'unica difesa è l'uso del kill-file, visto che la moderazione non è
> praticabile ne' auspicabile.

Se qualche buonanima si prendesse l'impegno di moderare il NG, questa sarebbe la soluzione migliore.

ciao
S.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Dec 21 13:45:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 13:45:49 +0100

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:xibqf.11547\$eD5.190760@twister2.libero.it...

> andiamo su si vede chiaramente una sfera...anche se molto piccola è una
> sfera senza dubbio....
>
> lo so anch'io preferirei una foto da non più di 3 metri ma purtroppo ci
> dobbiamo accontentare

Paolino, davvero, io non la vedo proprio sta sfera molto piccola!... Due le ipotesi a questo punto, se altri vedono, come te, la sfera:

1) mi sto cecando...:-(
2) Ho un pessimo monitor...
Ciao!

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kra@ka.toa Wed Dec 21 14:35:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 21 Dec 2005 13:35:09 GMT

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote in news:43a94d94\$0\$7318
\$4fafbaef@reader4.news.tin.it:

>
> "Krakatoa" <kra@ka.toa> ha scritto nel messaggio
> news:43a8dc05\$0\$5488\$b9f67a60@news.newsdemon.com...
>> giocom <giocom@inwind.it> wrote in news:BFCE2BD1.7B23%giocom@inwind.it:
>

> sei stato nella Legione?

>

No... ma gli ho fatto qualche lavoro di manutenzione.

Preferivo le "ditte private" che ti danno un fisso al mese più le uscite.

Comunque io uscivo con la borsa dei ferri... il tester...

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 21 14:41:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Wed, 21 Dec 2005 14:41:22 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:mn.ab227d5cfd9d09e3.46014@rtin.it...

> paolino ha detto questo mercoledì :

>

> > andiamo su si vede chiaramente una sfera...anche se molto piccola è una sfera

> > senza dubbio....

>

> Perchè a quella distanza tu riusciresti a intravedere la sagoma di un

> oggetto alla perfezione?

tu vedi solo i lampioni.

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 21 14:53:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Elohim

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Wed, 21 Dec 2005 14:53:11 +0100

"Tlaloc" <Tlaloc00@email.it> ha scritto nel messaggio

news:43a5a591\$0\$27600\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Elohim

>

> 6. Chi sono gli Elohim? Sono i rettiliani, anche se nel ruolo di Elohim a

> livello eterico appaiono sotto altre sembianze, solitamente umane ma

> talvolta anche angeliche o di altre forme. Anche tali entità, come tutte le

> entità eteriche che non hanno un corrispondente corpo fisico attualmente

> vivente, spariranno dall'eterico man mano che la Terra ascenderà e rilascerà

> il suo karma, assieme ai suoi abitanti. Ciò succederà in quanto, come già

> spiegato altre volte, tali entità eteriche sopravvivono solo grazie ad

> attaccamenti energetici attraverso i quali prelevano energie da altri
> esseri.

niente di eterico...

ho la sensazione che tutta questa filosofia, questo esoterismo, questa religione, sia applicato a sproposito a questioni REALI, forse una difesa psicologica inconscia.

nessuno mette in dubbio la rilevanza energetica (nel senso di energia, nel senso valido per la fisica) di un pianeta con 8 miliardi di abitanti, ma tutto ciò non ha influenza su queste vicende.

Chi sono gli Elhoim ? difficile a dirsi perchè proprio per questa confusione, dato che si tratta di razze umane o umanoidi, sono stati a volte gli uni a volte gli altri.

Il tutto sarà chiarito tra breve tempo.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 21 14:57:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 21 Dec 2005 14:57:53 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dobiq6\$djrs1@newsreader.mailgate.org...

>
> "paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:xibqf.11547\$eD5.190760@twister2.libero.it...

>
> > andiamo su si vede chiaramente una sfera...anche se molto piccola è una
> > sfera senza dubbio....

> >
> > lo so anch'io preferirei una foto da non più di 3 metri ma purtroppo ci
> > dobbiamo accontentare

>
> Paolino, davvero, io non la vedo proprio sta sfera molto piccola!... Due
le

> ipotesi a questo punto, se altri vedono, come te, la sfera:

>
> 1) mi sto cecando...:-(
> 2) Ho un pessimo monitor...
> Ciao!

si vede una piccola sfera di materiale metallico, che ingrandendo non sembra più sferico, ma la definizione è pessima per cui difficile dire cos'è . per essere una sonda è troppo piccola, anche se è difficile valutarne l'altezza. sarebbe stato più utile un filmato.

una cosa è certa non è un lampione....

ciao

ARBEL

From sag6211@gmail.com Wed Dec 21 15:02:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 21 Dec 2005 06:02:21 -0800

EAN-8 ha scritto:

> Parlate sempre di questi rettiliani e mai che postate una foto!

sar=E0 meglio che cominci a chiederti *perch=E8* non la postano.

From sag6211@gmail.com Wed Dec 21 15:44:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 21 Dec 2005 06:44:02 -0800

ARBEL ha scritto:

> tu vedi solo i lampioni.

Ho detto forse che =E8 un lampione?
Oh bh=E8...se tu mi fai vedere una foto in cui un oggetto sta appeso fra
due palazzi e si vede il cavo che lo tiene sospeso....s=EC, li vedo.

From sag6211@gmail.com Wed Dec 21 15:46:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 21 Dec 2005 06:46:55 -0800

ARBEL ha scritto:

> una cosa =E8 certa non =E8 un lampione....

Ecco: meglio metterle subito in chiaro le cose, a scanso di equivoci.
Visti i precedenti.

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 21 16:19:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 21 Dec 2005 16:19:37 +0100

"Nicola®" <sag6211@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1135176242.160006.101520@f14g2000cwb.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> tu vedi solo i lampioni.

Ho detto forse che è un lampione?
Oh bhè...se tu mi fai vedere una foto in cui un oggetto sta appeso fra
due palazzi e si vede il cavo che lo tiene sospeso....sì, li vedo.

ma dai, scherzo...non te la prendere.

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 21 16:19:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 21 Dec 2005 16:19:59 +0100

"Nicola®" <sag6211@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1135176415.083097.32840@g43g2000cwa.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> una cosa è certa non è un lampione....

Ecco: meglio metterle subito in chiaro le cose, a scanso di equivoci.
Visti i precedenti.

>>>esatto

From teodoro@paleoseti.it Wed Dec 21 16:35:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 21 Dec 2005 07:35:43 -0800

ARBEL ha scritto:

> >>> io se fossi in te ci andrei molto cauto a fare affermazioni del genere
> circa la presenza di radioattivit=E0.

> vuoi le prove? prendi un contatore geiger a vai a misurare.
>
> ARBEL

Arbel, hai deliberatamente troncato la frase?

Perch=E9 avevo scritto:

Paolino, la storia della radioattivit=E0 =E8 un'altra boiata di quelle
che ti dicono pseudo-esperti.
NON ci sono AS-SO-LU-TA-MEN-TE prove che confermino questa *anomalia*
come tale, anzi, puoi ritrovarla anche nel campo d'erba vicino a casa
tua (una differenza di *radioattivit=E0*).... Tralascio deliberatamente
il nesso tra orbs e cerchi....

Cosa voglio dire?

Di andare a misurare la radioattivit=E0 dove vuoi..e ci troverai
anomalie.

Ripeto: NON c'=E8 nessun dato che possa sostenere la correlazione Crop
Circles-*anomalia*/radioattivit=E0

:~)).

Ciauz
Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Wed Dec 21 16:40:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 21 Dec 2005 07:40:00 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:43a6a534\$0\$16202\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> >
> > "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> > news:1134952911.613173.148930@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> >
> >
> -----CUT-----
> >
> >>>> io se fossi in te ci andrei molto cauto a fare affermazioni del gene=
re
> > circa la presenza di radioattivit=E0.
> > vuoi le prove? prendi un contatore geiger a vai a misurare.
> >
> > ARBEL
> >
> Macch=E8!...Lui sa gi=E0 tutto, ha capito tutto e, forse, convoler=E0 a n=
ozze con

> la Campagnolo...;-)
> La suprema verit=E0 sta, insomma, nella mia citazione di signature.
> Rassegnati...
>
> --
> Antonio Bruno
>
> "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

Ma se ignori qualsiasi cosa in termini agronomici, che ci posso fare
io?

Allora accetta l'ennesima sfida, specie di ricercatore delle mie palle:

Portami uno studio (accettato e divulgato in ambienti
universitari/agronomici) dove si sostiene la correlazione Crop
Circles-Radioattivit=E0.

Non sai di cosa parli, perch=E9 non hai mai effettuato uno studio serio
sull'argomento.

Ciao cialtrone da strapazzo :-))

By TdS

From djaracno@hotmail.com Wed Dec 21 17:10:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Elohim
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 21 Dec 2005 17:10:03 +0100

news:43a95efb\$0\$7314\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di ARBEL <arbel_@hotmail.com>

[...]

> Il tutto sar  chiarito tra breve tempo.

Per breve intendi pi  o meno di 50 anni?
(conteggiati possibilmente in anni terrestri, di questa dimensione e di
questa linea temporale)
Perch , sai: il 2003   passato da un pezzo e in quell'occasione dicevi
"entro quest'anno"...
Col Beagle-2 dicevi "prestissimo" ed   ancora disperso...
La Sicilia...
L'eruzione del Vesuvio...
Il povero SONOTRANOI   da quattro anni che ci dice "  imminente"...
Che scala temporale dobbiamo considerare?
se "imminente" significa "non prima di 5 anni", se ne deduce che:
"prestissimo": non prima di 10 anni
"a breve": non prima di 30 anni...
"presto": non prima di 50 anni
"tra non molto": non in questo secolo

Rettifichi?

--

dj Aracno

From aaa@aaa.it Wed Dec 21 18:21:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Wed, 21 Dec 2005 18:21:00 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0uggq15g6dk8e609bk90cnu9caqpo28429@4ax.com...

- > >Gli "argomenti inerenti gli UFO" sono praticamente una lista lunghissima di argomenti.
- > >Non è necessario che sia dimostrata la relazione con gli UFO affinché un argomento sia
- > >inerente gli UFO, è sufficiente che sia ipotizzata.
- >
- > Da quante persone? Basta una, o c'e' una commissione che giudica? Direi
- > che ne basti una.
- > O detto in un altro modo: "basta che un tizio ipotizzi qualcosa, e...".
- > Mi pare una ricetta per il disastro.

[cut]

- > Okay; sto esagerando; ma un newsgroup dove e' in topic la storia (molto
- > dettagliata) del transistor, la struttura geologica dei pianeti, i dati
- > del vento solare, l'orientamento delle Piramidi, Darwin, il laser, come
- > funzionano i ciclotroni, i processi metabolici delle angiosperme (ed in
- > particolar modo delle graminacee), l'anatomia del "bos taurus", e tutte
- > e due le leggi di Mach, il principio di Mach e il limite di Mach (sono,
- > se ricordo bene, quattro Mach differenti, forse nemmeno parenti)...
- > ...be', se ci aggiungi du' cipolle e mezzo dado, viene un minestrone da
- > leccarsi le orecchie! :-)

[cut]

- > Pero' nota che nella mia definizione, PRIMA ci deve essere l'UFO, o una
- > qualche cosa "di ampio ambito" a supporto (film, ecc.), e DOPO si parla
- > di alieni.
- > Questo non impedisce a un qualsiasi buffone briàto fisso di Chianti, con
- > la fantasia infiammata e il vezzo di scrivere in bricktext, di occupare
- > banda con le sue mitomanie[1]; pero' almeno lo obbliga a produrre degli
- > elementi oggettivi al posto delle abituali vuote chiacchiere. Visto che
- > la perfezione e' inattuabile, evitiamo almeno di squararci sulle peggio
- > posizioni - non si potra' blindare il manifesto, ma considerarlo aperto
- > come la proverbiale cozza non e' una soluzione, e' un tiro al massacro.

Molte delle cose che citi sopra sono infatti state argomento di discussione ed erano IT.
Ad esempio quando si è parlato della storia del transistor a proposito del colonnello Corso il quale sosteneva che era retroingegneria aliena, l'argomento era IT.
L'argomento diventa OT nel momento che se ne parla fine a se stesso.
Il discorso è un po' complesso. Vedo di fare un esempio per risultare chiaro.

Prendiamo ad esempio tua zia. Di base tua zia è OT.

Se però tu dici "Ieri sera mia zia sul balcone ha visto un oggetto luminoso in cielo muoversi in modo curioso per venti minuti", a questo punto tua zia diventa IT.

Ora però puoi metterti a raccontare qualsiasi cosa di tua zia perché è comunque un argomento IT?

No.

Se ti metti a raccontare come tua zia prepara la crostata sei OT.

Se invece ti metti a raccontare che ha da poco sostenuto una visita psichiatrica con esito negativo, questo è IT perché fornisce elementi di rilievo sull'attendibilità di tua zia e quindi sull'attendibilità dell'avvistamento.

Quindi, punto fondamentale: alla fine ci deve essere sempre una correlazione (anche attraverso più passaggi) con l'interpretazione del fenomeno UFO.

Ora lo so cosa stai pensando. ^__^

"Arbel quando parla di Rettiliani o Ghemuiani ne parla in modo fine a se stesso".

No.

Avere informazioni sui rettiliani aiuta a comprendere per esempio il comportamento a prima vista bizzarro di alieni che in parte si mostrano (fenomeno UFO) in parte non si palesano chiaramente. Se ti dice qual è la situazione odierna tra forze rettiliane e forze ghemuiane, stessa cosa, ti aiuta sempre ad interpretare in modo corretto la fenomenologia UFO (legata agli alieni) odierna. Se ti dice che c'è un complotto con alieni ai danni dei terrestri, stessa cosa, certe informazioni potrebbero aiutarti a comprendere perché il cover-up sulla fenomenologia UFO.

A me Leonardo fate sorridere quando tentate di scrivere un manifesto cercando di fare un elenco degli argomenti di cui si può parlare perché tutto all'occorrenza può essere IT al fine di comprendere la fenomenologia UFO.

Il problema non è quello di elencare gli argomenti IT, il problema è molto lontano da questo e non è per nulla di facile soluzione.

Altro punto fondamentale: il problema è quello della veridicità delle affermazioni.

Tu perché vorresti che Arbel fosse OT?

Perché ritieni che si sia inventato tutto.

Ed effettivamente hai ragione, anche io vorrei che fosse OT una persona che si inventa tutto.

Se fosse tutto vero magari invece vorresti che fosse IT perché sapere che gli alieni stanno per invadere il pianeta è un'informazione rilevante.

Il fatto è però che le cose stanno già così anche con questo manifesto: se Arbel dice il vero è IT, se invece si inventa tutto è OT perché ovviamente quello che racconta non ha nulla a che fare con gli UFO.

Quindi il problema non è né l'argomento rettiliani né l'argomento ghemuiani, il problema è la veridicità di quanto afferma.

E questo problema però non c'è solo per Arbel ma per chiunque.

Riflettici un attimo.

Prendi ad esempio il post di Pallino "Avvistamenti UFO Italia - Brasile" di qualche giorno fa.

Si tratta di una testimonianza, esattamente come lo è quella di Arbel.

Ha scritto settanta righe senza portare prove.

Gli è stato forse detto che non può postare perché non ha portato prove?

No, perché non sarebbe vero. Lui può postare anche senza portare prove.

E' IT? E' OT?

Se nessuno porta le prove che si è inventato tutto è IT. Ma in ogni caso se si è inventato tutto è OT.

Quindi il vero problema è questo, quello della veridicità delle affermazioni.

Come risolverlo.

Andiamo tutti da un notaio a sottoscrivere una dichiarazione prima di ogni post in cui dichiariamo che quanto scriveremo nel post corrisponde a verità, non stiamo giocando, non stiamo facendo i troll alle spalle di tutti gli altri utenti?

Ci sottoponiamo alla macchina della verità dopo ogni post come verifica?

Chiunque potrebbe barare, anche senza dire "io sono alieno". E questo problema non c'è solo in IDU ma in un qualsiasi newsgroup.

E se tu hai la soluzione a tale problema ti ascolto, parla pure.

Ti vorrei infine parlare di un ultimo punto fondamentale: tutto è relativo alla propria esperienza.

Ora mi spiego.

Tu perché sei qui?

Sei qui perché probabilmente una sera rientrando a casa hai guardato il cielo e hai visto un oggetto luminoso muoversi in modo bizzarro per alcuni minuti e poi scomparire.

Quindi hai avuto una determinata esperienza che ti spinge a confrontarti con altre persone che hanno avuto la medesima esperienza.

Lo sai che c'è qualcuno che ti considera uno svitato?

E' qualcuno che non ha mai avuto un'esperienza come la tua e che pensa che tutti quelli che vedono oggetti in cielo muoversi in modo bizzarro sono degli svitati.

Lo so, non te lo aspettavi. ^__^

Tu invece ti consideri una persona razionale, non uno svitato.

Tu però a tua volta pensi che i rettiliani siano fantascienza e che è alquanto stravagante credere ai rettiliani.

Ora riflettici un momento.

Se tu una sera rientrando a casa avessi visto in giardino un essere con le caratteristiche dei rettiliani per qualche secondo e poi fuggire, non guarderesti forse con altri occhi quello che racconta Arbel?

Certamente Arbel potrebbe darti ugualmente informazioni non corrette, ma è altrettanto certo che considereresti le sue parole in modo diverso.

Quindi le nostre esperienze ci condizionano fortemente.

Questa è una critica che ti voglio fare: spesso non sei stato in grado di andare oltre la tua esperienza. Però non metterti sulla difensiva perché non voglio che la consideri una colpa, non lo è. Non lo è perché non è facile andare oltre le proprie esperienze.

Alcuni dicono che è necessario avere una mente "aperta" per poterlo fare.

A me non piace come espressione perché in una mente aperta ci può entrare anche la spazzatura. La mente non deve essere né aperta né chiusa.

La mente deve essere equilibrata e razionale.

Ed avere una mente equilibrata e razionale significa non escludere niente in partenza quando non ne hai le prove. Avere una mente equilibrata e razionale significa indagare e vagliare tutto con cura. Significa non fermarsi ai primi risultati perché potrebbero essere ingannevoli. Significa essere consapevoli che la verità potrebbe non essere né in una soluzione né nel suo opposto ma essere in una terza opzione che non avevi considerato.

Spero che il post ti sia piaciuto. ^__^

Spero che almeno in qualche punto ti abbia fatto riflettere.

E' il mio augurio di Buon Natale.

E' anche l'augurio che tu possa trovare le verità che cerchi.

Perché tutti cercano la verità.

Michele

From aaa@aaa.it Wed Dec 21 18:27:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 18:27:54 +0100

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:do9iek\$952\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Solo che il teatrino & C. di cui sembri fare parte non parla di "ipotesi"
- > extraterrestre: la dà per certa come soluzione e ne parla con sicumera e
- > alterigia. Soprattutto i cialtroni che usano il nick arbel.
- > E' da quel momento che diventa OT:
- > - se quella ET è un'ipotesi, dire "io sono un alieno" equivale a dire "facciamo
- > finta che io sia un alieno" e il newgroup più adatto sarebbe tra quelli che
- > trattano di giochi di ruolo;
- > - se è una certezza, ecco che la U di UFO cessa di essere una U e diventa una I
- > (identified). Allora il NG più adatto sarebbe it.discussioni.IFO (da creare),
- > non questo.
- > In entrambi i casi sareste fuori posto...

Fai un po' di confusione.
Arbel afferma una verità da lui conosciuta e in quanto tale può farlo.
Su IDU rimane comunque un'ipotesi perché non porta le prove.
E' una certezza per lui, perché lo sia anche su IDU servono le prove.
In pratica Arbel porta una testimonianza conformemente al manifesto che parla di
"testimonianze inerenti gli UFO"

- > Buon Natale a tutto il NG

Anche a te.

Michele

From aaa@aaa.it Wed Dec 21 18:28:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 18:28:45 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio news:e7inc82yk4hs\$.dlg@fen0x.net...

Fen0x faccio una pausa.
Tanto ho già visto che devo riniziare da capo.
Quando rientro riprendiamo le dispute.
Tu nel frattempo fai il bravo almeno sotto Natale.

Michele

From Antares86@hotmail.it Wed Dec 21 18:32:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 21 Dec 2005 09:32:15 -0800

questa =E8 un pokino + visibile .. ma nn =E8 ke si vede un gran ch=E8!!!

<http://www.ufoitalia.net/public/photos/345.jpg>

ciao... antares...

From djaracno@hotmail.com Wed Dec 21 19:10:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 21 Dec 2005 19:10:21 +0100

news:43a990f5\$0\$343\$5fc30a8@news.tiscali.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]
> In pratica Arbel porta una testimonianza conformemente al manifesto
> che parla di "testimonianze inerenti gli UFO"

E tu cosa proporresti per distinguere chi porta una testimonianza da chi se la inventa di sana pianta?
Perchè solo i primi sarebbero IT, mentre i secondi sarebbero nel NG sbagliato e qui non interesserebbero a nessuno, non trovi?
Perchè PER TE quella di arbel è una testimonianza, PER ME se l'è inventata di sana pianta, quindi PER TE rimane IT, PER ME è OT!
L'ideale sarebbe se chi porta una testimonianza fornisse anche elementi validi per verificare anche solo in parte quello che dice, ma come ben sai il gruppo che usa arbel come nick da questo orecchio ha dimostrato di non sentire...
Generalmente il buon senso vorrebbe che, se non si è in grado di stabilire se quello che viene detto è vero o è una balla, si rischia di meno ed è più conveniente di trattarlo come se fosse una balla fino a prova contraria...
Con buonapace del manifesto, ovviamente...

--

dj Aracno

From jo_ciao@virgilio.it Wed Dec 21 19:12:08 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Il Raelismo ... una favola?
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 19:12:08 +0100

Il raelismo è una favola per adulti? Così pensano molti contestatori ... :-)

Queste persone probabilmente si confondono con la credenza in un dio mistico e soprannaturale o con la storiella che l'uomo discende dalla scimmia (oltretutto sempre di più contestata nel mondo scientifico ...)...

Sì! Forse il cervello di alcune persone può discendere dalla scimmia ... :-)))))

Attualmente, l'ipotesi raeliana resta la più credibile (per un cervello razionale e non bombardato dalle credenze primitive ...).

Rileggete i testi sacri con una mente meno mistica ... informatevi sulle vie che sta prendendo la scienza, soprattutto la biologia molecolare ... e soprattutto, leggete il Messaggio degli Elohim che potete scaricare gratuitamente www.rael.org

BUONE FESTE A TUTTI

Gio :-)

From arbelato@gmail.com.invalid Wed Dec 21 19:18:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: "Arbelato" <arbelato@gmail.com.invalid>
Date: Wed, 21 Dec 2005 19:18:57 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto

>questa è un pokino + visibile .. ma nn è ke si vede un gran chè!!!
><http://www.ufoitalia.net/public/photos/345.jpg>

Vi rendete conto che state discutendo di UN PIXEL?
Provate a scaricare la foto e a ingrandirla. L'UFO è UN PIXEL bianco, circondato dagli artefatti della compressione JPEG.
UN PIXEL!
UN QUADRATINO BIANCO!

From sokar@email.it Wed Dec 21 19:56:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 19:56:27 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 21 Dec 2005 19:18:57 +0100, Arbelato ha scritto:

> "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto
>
>> questa è un pokino + visibile .. ma nn è ke si vede un gran chè!!!
>> <http://www.ufoitalia.net/public/photos/345.jpg>
>
> Vi rendete conto che state discutendo di UN PIXEL?
> Provate a scaricare la foto e a ingrandirla. L'UFO è UN PIXEL bianco,
> circondato dagli artefatti della compressione JPEG.
> UN PIXEL!
> UN QUADRATINO BIANCO!

è meglio precisare
si tratta di un UFP (Unidentified Flying Pixel) o nella dizione italiana
PVNI (Pixel Volante Non Identificato).

per la cronaca...

S.

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 21 20:03:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 21 Dec 2005 20:03:59 +0100

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1135179343.270865.323240@g14g2000cwa.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> >>> io se fossi in te ci andrei molto cauto a fare affermazioni del genere
> circa la presenza di radioattività.
> vuoi le prove? prendi un contatore geiger a vai a misurare.
>
> ARBEL

Arbel, hai deliberatamente troncato la frase?

R => no <=ER

Perché avevo scritto:

Paolino, la storia della radioattività è un'altra boiata di quelle che ti dicono pseudo-esperti.
NON ci sono AS-SO-LU-TA-MEN-TE prove che confermino questa *anomalia* come tale, anzi, puoi ritrovarla anche nel campo d'erba vicino a casa tua (una differenza di *radioattività*).... Tralascio deliberatamente il nesso tra orbs e cerchi....

R=> Non è vero quello che affermi. Nei crop di origine esogena, quelli alieni, per intenderci, la radioattività è presente e non decade nemmeno tanto in fretta.
C'è qualcuno che forse legge IDU, qualcuno molto noto, che te lo potrebbe confermare, se lo volesse, infatti dopo aver visitato un crop evidentemente esogeno da allora non è stato più bene, e il problema è stata la radioattività. anche se la cosa non è pericolosa per la vita il leggero sgonfiamento al bulbo gli dà notevoli problemi.
In any case, se tu non hai mai rilevato radioattività dentro un crop significa che quel crop era di origine artigianale terrestre. <= ER

Cosa voglio dire?
Di andare a misurare la radioattività dove vuoi..e ci troverai *anomalie*.
Ripeto: NON c'è nessun dato che possa sostenere la correlazione Crop Circles-*anomalia*/radioattività

R=> Oh sì che ci sono i dati, chiedi ai militari ne hanno dei tabulati pieni. Inoltre basta misurare in tutti i crop in cui ti imbatti.
Paradossalmente negli ultimi 2 anni tutti i crop esogeni di natura diversa di quelli precedenti sembrano fasulli e quelli fasulli sembrano autentici.
Non so quali crop tu abbia sondato con il geiger, ma se non ha trovato niente erano di origine terrestre , cioè corde e paletti o altre amenità simili <=ER

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Wed Dec 21 20:09:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Wed, 21 Dec 2005 20:09:10 +0100

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1135179600.535797.13270@g14g2000cwa.googlegroups.com...

Portami uno studio (accettato e divulgato in ambienti universitari/agronomici) dove si sostiene la correlazione Crop Circles-Radioattività.

R=> Ma lascia perdere le università che non hanno nemmeno i soldi per acquistare gli strumenti base. Questo genere di ricerca è fatta seriamente solo dai militari.

Non troverai mai niente nelle università. Non è compito loro occuparsi di Crop, ora ci mancano solo gli studentelli con i loro docenti fra i piedi
<=ER

Non sai di cosa parli, perché non hai mai effettuato uno studio serio sull'argomento.

Ciao cialtrone da strapazzo :-))

R => Non capisco che senso ha mettere il sorrisino nel dire una cosa che nella real life sortirebbe solo un pugno in faccia del tutto giustificato e con applausi <=ER

ARBEL

From sokar@email.it Wed Dec 21 20:14:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 20:14:48 +0100

Fotografando un lampione il Wed, 21 Dec 2005 20:03:59 +0100, ARBEL ha scritto:

[CUT]

> Cosa voglio dire?
> Di andare a misurare la radioattività dove vuoi..e ci troverai
> *anomalie*.
> Ripeto: NON c'è nessun dato che possa sostenere la correlazione Crop
> Circles-*anomalie*/radioattività
>
> R=> Oh si che ci sono i dati, chiedi ai militari ne hanno dei tabulati
> pieni. Inoltre basta misurare in tutti i crop in cui ti imbatti.
> Paradossalmente negli ultimi 2 anni tutti i crop esogeni di natura diversa
> di quelli precedenti sembrano fasulli e quelli fasulli sembrano autentici.
> Non so quali crop tu abbia sondato con il geiger, ma se non ha trovato
> niente erano di origine terrestre , cioè corde e paletti o altre amenità
> simili <=ER
>
> ARBEL

non potresti quotare in un modo decente?

ciao
S.

PS. Non prendertela, ma non mi va di perdere tempo per cercare di capire

chi scrive e chi risponde

From drenv@libero.it Wed Dec 21 21:12:50 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 20:12:50 GMT

Gio ha scritto:

> Il raelismo è una favola per adulti? Così pensano molti contestatori ... :-)
>
> Queste persone probabilmente si confondono con la credenza in un dio mistico
> e soprannaturale o con la storiella che l'uomo discende dalla scimmia
> (oltretutto sempre di più contestata nel mondo scientifico ...)..
> Sì! Forse il cervello di alcune persone può discendere dalla scimmia ...
> :-))))
>
> Attualmente, l'ipotesi raeliana resta la più credibile (per un cervello
> razionale e non bombardato dalle credenze primitive ...).
> Rileggete i testi sacri con una mente meno mistica ... informatevi sulle vie
> che sta prendendo la scienza, soprattutto la biologia molecolare ... e
> soprattutto, leggete il Messaggio degli Elohim che potete scaricare
> gratuitamente www.rael.org
>
>
> BUONE FESTE A TUTTI
>
> Gio :-)
>
>

personalmente credo molto poco alla teoria evolucionistica e preciso che sono ateo....essendo un informatico so bene quanto sia difficile ottenere l'ordine del caos (come sosteneva Darwin) soprattutto per quanto riguarda organismi complessi come l'uomo....

però non posso nemmeno considerare attendibili le affermazioni di uno che trasforma un fatto razionale come la presunta esistenza degli alieni in una religione fondamentalista.....

si fanno tante chiacchiere su Vorillon ma restano appunto solo chiacchiere....alieni??? e dove sono???

non chiedo niente di che tranne una banale prova....teletrasportatemi da qualche parte, fatemi vedere un pezzo di un ufo o di un dispositivo di calcolo olografico....

invece niente...chiacchiere, testi sacri e niente di più di quanto possa dare una banale religione....

ne ho piene le scatole delle fedi voglio le prove!!!

From drenv@libero.it Wed Dec 21 21:14:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 20:14:17 GMT

Sokar ha scritto:

> Fotografando un lampione il Wed, 21 Dec 2005 19:18:57 +0100, Arbelato ha
> scritto:
>
>
>>"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto
>>
>>
>>>questa è un pokino + visibile .. ma nn è ke si vede un gran chè!!!
>>><http://www.ufoitalia.net/public/photos/345.jpg>
>>
>>Vi rendete conto che state discutendo di UN PIXEL?
>>Provate a scaricare la foto e a ingrandirla. L'UFO è UN PIXEL bianco,
>>circondato dagli artefatti della compressione JPEG.
>>UN PIXEL!
>>UN QUADRATINO BIANCO!
>
>
> è meglio precisare
> si tratta di un UFP (Unidentified Flying Pixel) o nella dizione italiana
> PVNI (Pixel Volante Non Identificato).
>
> per la cronaca...
>
> S.

io riesco a scorgere in basso a sinistra l'ombra dell'oggetto...è questo
che mi ha fatto pensare che fosse una sfera....

ma la vedo solo io o c'è????

From deepaks@tin.it Wed Dec 21 22:05:05 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: "freeek" <deepaks@tin.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 22:05:05 +0100

sicuro che quella polverina bianca che hai messo sul pandoro fosse
zucchero...

From giocom@inwind.it Wed Dec 21 22:50:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: giocom <giocom@inwind.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 22:50:01 +0100

Il 21-12-2005 5:37, nell'articolo
43a8dc05\$0\$5488\$b9f67a60@news.newsdemon.com, "Krakatoa" <kra@ka.toa> ha

scritto:

- > Caro Giocom, l'esperienza brasiliana mi ha insegnato che nell'arena ci
- > si mandano i galli a combattere, mica scemi i brasiliani... ma qui pare
- > che c'è gente che vuole fare ancora il gladiatore... anche se ormai sono
- > millenni fuori moda.
- > Certo che impressiona ancora le ragazze... bisogna ammetterlo...
- > e il tono è una reazione naturale... ad ogni reazione corrisponde...
- > etc... etc...
- >

C'è un artista in te. Un artista della Vita, e che della Vita ha conosciuto le mille sfumature...

- > Può darsi che in fondo siamo "colleghi"... ma devo premettere che in
- > questo campo sono entrato per vie traverse... non ho matricole... ma
- > posso mostrarti le cicatrici.... sono arrivato ai MIG perché c'è n'era
- > bisogno urgente e io semplicemte ero lí, e forse hai già capito che i
- > pezzi di ricambio li ricuperavo tra i rottami, che se avevo bisogno di
- > una vite 3ma facevo più in fretta a farla con un chiodo e il
- > tagliaunghie... ma praticamente i MIG sono stati solamente "uno" dei
- > tanti giocattoli, rotti dalla stupidità umana, che aggiustavo. Diciamo
- > che ci sono arrivato correndo dietro all'odore di cordite, che mi ha
- > sempre attratto più di un G8. Ognuno ha le sue debolezze.
- >

Si. In fondo siamo molto più colleghi di quanto sembri. Le esperienze, anche se per percorsi certamente diversi, sono simili. Di viti 3M non ho mai dovuto fabbricarne inventandomele, ma cento volte ho cercato di far rimettere il culo a terra a chi in cockpit ormai non capiva più dove finiva il cielo e cominciava il mare o la sabbia. Vomito e sangue non vanno d'accordo con l'elettronica di bordo. E nemmeno i buchi, c'è troppa corrente e rischi un raffreddore...

- > Anche se te la facessi breve, finirebbe l'inchiostro prima di riuscire a
- > raccontarti come ci sono arrivato, anche perché fino a pochi anni fa,
- > non ho mai avuto un punto cardinale da seguire, andavo a cercare me
- > stesso seguendo il fiuto.
- > Ci sono state delle sorprese nel cammino...
- > Mi ricordo lo shock quando sono andato per la prima volta in Russia per
- > un certo montaggio per una ditta del gruppo Fiat, e quando mi sono
- > girato attorno, mi son reso conto che la "guerra fredda" non era mais
- > esistita...
- > e qui ho cominciato a sospettare...

Vero. Anch'io ho cominciato a sospettare una volta viste le cosa dal "di dentro". Troppe incongruità con quanto mi avevano propinato prima per anni giornali, televisione e politica pubblica (perché quella occulta non te la racconta nessuno...)

- > e correndo dietro a quello che volevo sapere, ho avuto una
- > trasformazione tale, da rendermi conto per la prima volta della "non"
- > assurdità di certi romanzi di fantascienza che parlano di dimensioni
- > parallele.

Ho sempre pensato che la fantascienza di oggi sia la realtà del nostro futuro, e per certi versi, anche la nostra realtà attuale ma parallela.

- > Un italiano che viveva a Mosca, non mi ricordo di che parte dell'Italia
- > era, perché aveva nessuna inflessione dialettale, mi aveva detto: gli
- > extraterrestri esistono, e vivono qui da sempre... resta sapere se siamo
- > noi o loro... son gente come noi.... guardali... indicandomi la gente
- > che passeggiava sulla riva del fiume.
- > La maggioranza dorme... e quei pochi che sono svegli, non riescono a
- > credere ai loro occhi vedendo quello che stá succedendo.

Siamo in due allora ad aver provato tale emozione. Io non ho avuto la fortuna di avere qualcuno che accompagnandomi con i discorsi me li indicasse a terra e vicini, ma sempre e solamente in solitudine, e spesso anche quando l'unico modo di capire dove fosse l'alto ed il basso, era fidarsi dell'orizzonte artificiale. Un oceano senza luna è la cosa più nera che si possa vedere. Sei in una bolla nera. Ed il mare ed il cielo si baciano in un tutt'uno che ti fa impazzire i sensi e credere di galleggiare nel vuoto, nel nulla dello spazio. Il seggiolino però ti ricorda con i suoi scossoni che non sei un astronauta, ma un pollo in una gabbia che devi riportare giù possibilmente intera. Il problema è quando non capisci più dov'è il giù, e credo tu capisca bene cosa intendo dire. Vatti a fidare di uno strumento! Se poi addirittura non funziona o funziona male, allora ti accorgi che quelle benedette voci in quelle maledette UHF sono l'unica cosa che c'è tra il ritornare in base ed il fonderli definitivamente con quel nulla in cui ti trovi e che ti vuole annientare.

- > Fatti un'opinione tua e un giorno capirai da solo, perché questo é come
- > la vita... non te la spiega nessuno.
- > A partire da quel giorno, non ho mai più letto i giornali... non ho mai
- > più assistito a un telegiornale... e quando gli chiesi: ma stá cazzo di
- > guerra fredda dov'è?
- > Mi rispose con un sorriso da bambino.

Quando mi sono posto la tua stessa domanda, molti anni fa, ho fatto del mio mestiere una missione di pace. Sembra un controsenso, ma non lo è.

- > Poi andai in Mongolia con lui per un paio di settimane, su un vecchio
- > biplano militare, per andare ad aggiustare dei telai di industrie
- > tessili.
- > I bei maglioni italiani che costano milioni, son fatti con la lana che
- > viene di lá.
- > Mi ricordo che nell'hotel (se si puó chiamare di hotel quel tugurio)
- > avevamo visto la stazione di Bologna per un attimo alla televisione...
- > era scoppiata una bomba... pochi secondi... un notiziario via satellite
- > in inglese.

Ricordo Bologna molto bene. Ricordo l'odore aspro della cordite, quello dolciastro del sangue e quello acre della polvere bruciata. Il destino mi ha voluto risparmiare, il mio treno era passato 15 minuti prima per quella stazione. Stavo andando a Roma a prendere la lettera d'ingaggio, ed alla stazione successiva sono tornato indietro. Ci sono rimasto fin che ho potuto a dare una mano e non ero d'intralcio. Ero abbastanza giovane, ma già

abituato a scene simili.

- > E mi ricordo di un tipo nel salone della TV che disse: voi italiani ve
- > lo meritate... non rispettate gli accordi.
- > Quando tornai in Italia si parlava di brigate rosse o nere... non mi
- > ricordo... e mi ricordai del sorriso da bambino... capí... e oggi só
- > perché i francesi non sono andati in Iraq... lo sapevo già che non ci
- > sarebbero andati per ripicca... ma gli italiani sono corsi davanti a
- > tutti...
- > E mi fa pena vedere Bush fare la figura del pirla per coprire le cazzate
- > degli altri.
- >
- > Se leggi tra le righe, forse ci siamo capiti. Non c'è spazio per mettere
- > i puntini sulle i dei viakkaeffe.

No. Non c'è spazio per i puntini, e toglie pure il forse.

- > Non so se esistono gli UFO, ma gli extraterrestri esistono... eccome...,
- > vivono qui coi piedi sulla terra, ma con la testa nella via lattea.
- >
- > Potrei farti esempi citando nomi esotici... ma rimaniamo in Italia....
- > Lucio Dalla li chiama "i figli della Signora"... te la ricordi la
- > canzone?
- > E quando ho ancora dei dubbi, mi rifugio nelle sante parole di un
- > vecchio Gesuita, che una volta mi chiese: Perché ti interessa tanto
- > sapere il modello della macchina che usano?
- > Beh... sarà che mi piacerebbe tanto dare un'occhiata sotto al cofano.
- > Non so' se mi spiego...
- >

Ti spieghi, ti spieghi. Se tutti si spiegassero come te, il mondo ed i rapporti sarebbero certamente più amabili e meno superficiali.

- > Già che vieni spesso da sté parti vieni pure a trovarmi quando vuoi...
- > adesso mi sono calmato... all'Help ci passo solo davanti di giorno.
- > Ma possiamo sempre andare a farci un giro.

Mi ci adescano ogni volta lì dentro. E devo ammettere che non ho mai opposto resistenza... Ho sempre "consegnato le armi al nemico".

Comunque, ad essere sincero preferisco la tranquillità della mia casetta a Natal. Tra un incarico e l'altro, spesso mi ci rifugio con qualcosa di fresco da bere, e sono in paradiso!

- > ma avvisami con antecedenza, perché quest'anno ho promesso a mia moglie
- > che la portavo un po' in giro... non in Europa... lontano dalle bombe.

Saggia scelta.

- > Poi se vuoi possiamo calcolare insieme le energie catalizzate dalla
- > Mecca... questo calcolo l'ho sempre voluto fare.... comunque non devono
- > essere un gran ché, perché il Bush é ancora vivo e vegeto.

Non sottovalutarmi. Potrei sempre calcolare il nodo di maggior risonanza della Mecca, così che una piccola maledizione, diventi una grande

maledizione... Vediamo se poi il vecchietto sta ancora in piedi :-)

> Ciao!
> Pallino

Ciao, ma prima di sparire, ammesso che deciderai di farlo, mandami una tua e-mail ufficiale, altrimenti all'Help chi mi ci porta? Mia moglie no di certo!

Ti ringrazio per il tuo raccontarti.

Passo e chiudo, perché stiamo abusando della pazienza del NG visto che siamo completamente OT.

Ciao

From sasaeanna@libero.it Wed Dec 21 23:11:34 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: "Anna Nappi" <sasaeanna@libero.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 22:11:34 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:43a99af7\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Il raelismo è una favola per adulti?

Ma no! E' la balla di un furbone di nome Rael colpito sulla via di Damasco..per fregare i credini...

Ma tant'è che finchè ci sono credini, morto un papa se ne fa sempre un altro e..BUONE FESTE :-D

From sernil@tin.it Wed Dec 21 23:26:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 23:26:18 +0100

On Wed, 21 Dec 2005 00:03:50 +0100, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Il /20 dic 2005/, *Leonardo Serni* ha scritto:
>
>>>2) [X] l'ipotesi aliena è IT, e gli alieni sono OT
>
>Ecco, allora... se puoi spendere altri due minuti, mi spieghi cosa
>vuoi dire con "gli alieni sono OT"?

Ti faccio alcuni esempi, scusandomi per non averli fatti prima.

Ipotesi aliena:

stimolo: vedo un UFO

risposta: dico "Un'astronave aliena!"

stimolo: sento parlare di UFO

risposta: mi domando "Potrebbero essere alieni?"

stimolo: vedo un filmato su un tizio caduto da un UFO

risposta: discuto se sia vero (credente) o falso (scettico)

Alieni:

stimolo: nessuno o irrilevante

risposta: mi metto a discutere di alieni cosi' pour parler

Leonardo e meno di 5 secondi

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>

A tiny star lights up way up high

All across the land dawns a brand new morn...

From sernil@tin.it Wed Dec 21 23:31:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 21 Dec 2005 23:31:52 +0100

On Wed, 21 Dec 2005 00:55:15 +0100, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>Secondo me la proliferazione di post OT in un gruppo non moderato è
>inevitabile, qualunque sia il suo manifesto. Accade soprattutto su Idu
>per via dell'argomento trattato, facile oggetto di ilarità. Purtroppo,
>l'unica difesa è l'uso del kill-file, visto che la moderazione non è
>praticabile ne' auspicabile.

Mi trovo d'accordo su tutto.

Aggiungo solo che anche gli attuali killfile sono insufficienti davanti
a pratiche e fenomeni (morpher, non-plonkati che quotano plonkati, ecc.
ecc.) che purtroppo sono assai frequenti.

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>

A tiny star lights up way up high

All across the land dawns a brand new morn...

From lilit.cs@virgilio.it Wed Dec 21 23:32:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 23:32:27 +0100

Leonardo Serni ha scritto:

> Aggiungo solo che anche gli attuali killfile sono insufficienti

E cosa mi dici di quelli del futuro?

From sernil@tin.it Wed Dec 21 23:34:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 23:34:15 +0100

On Tue, 20 Dec 2005 23:47:23 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>> elementi oggettivi al posto delle abituali vuote chiacchiere. Visto che
>> la perfezione e' inattuabile, evitiamo almeno di squararci sulle peggio
>> posizioni - non si potra' blindare il manifesto, ma considerarlo aperto
>> come la proverbiale cozza non e' una soluzione, e' un tiro al massacro.

>mmm
>sbaglio o hai leggermente cambiato posizione?
>ti "sento" un pò più negativo e un pò meno positivo o sbaglio ?
>:)

Puo' essere. Il fatto e' che mi trovo abbastanza d'accordo con posizioni contraddittorie fra loro (sono vasto, contengo moltitudini). Siccome non sono riuscito a trovare una posizione intermedia su cui appollaiarmi, mi capita di schvulazzare oscillando in qua e in la'.

Leonardo

--
A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From alex.bandera@virgilio.it Wed Dec 21 23:41:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 23:41:50 +0100

Il /21 dic 2005/, *Lilith* ha scritto:

> E cosa mi dici di quelli del futuro?

Nel futuro ci sarà un killfile "senziente" che deciderà lui quali post farti vedere e quali plonkare. Senza darti troppe spiegazioni, oltretutto. :)

--

BandAlex

From kra@ka.toa Thu Dec 22 00:37:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)

From: Krakatoa <kra@ka.toa>

Date: 21 Dec 2005 23:37:20 GMT

>> Poi se vuoi possiamo calcolare insieme le energie catalizzate dalla
>> Mecca... questo calcolo l'ho sempre voluto fare.... comunque non
>> devono essere un gran ch , perch  il Bush   ancora vivo e vegeto.

>

> Non sottovalutarmi. Potrei sempre calcolare il nodo di maggior
> risonanza della Mecca, cos  che una piccola maledizione, diventi una
> grande maledizione... Vediamo se poi il vecchietto sta ancora in piedi
> :-)

>

>

>> Ciao!

>> Pallino

>

>

> Ciao, ma prima di sparire, ammesso che deciderai di farlo, mandami una
> tua e-mail ufficiale, altrimenti all'Help chi mi ci porta? Mia moglie
> no di certo!

>

> Ti ringrazio per il tuo raccontarti.

>

> Passo e chiudo, perch  stiamo abusando della pazienza del NG visto che
> siamo completamente OT.

>

No non sparisco... ammenocch  sti tipi... che quando gli fai veder l'UFO
con il dito, al posto di guardarlo, ti dicono che hai le unghie sporche
o che hai l'orologio indietro di 20 secondi, mi lascino in pace.

E non ti st  sottovalutando... anzi, parlavo proprio sul serio. Eppoi
st  storia della Mecca mi sembra abbastanza pertinente al gruppo visto
la quantit  di messaggi sulle meditazioni, energie cosmiche e affini.

Praticamente i paesi arabi li ho girati un po' tutti, ma come
immaginerai, io sono il tipo che quando va in posto si immerge
completamente nella cultura locale... esce con loro... si veste come
loro... mangia come loro... e devo dire che a quell'epoca il mondo
mussulmano mi affascinava molto... oggi forse non mi tufferei cos  a
capofitto, viste le "tensioni statiche"...

Sempre con sete di tutto... solo che nei paesi arabi c'  solo una cosa
che puoi osservare... la religione.

Mi aveva colpito il fatto che prima della preghiera... s ... perch  l 
smollano tutto come gli operai dell'ENEL a mezzogiorno (se   che esiste
ancora l'Enel) e si mettono a pregare... tutti... si paralizza tutto...
come dicevo, prima della preghiera l'importante   stabilire la direzione
verso la Mecca. Poi, secondo i fusi orari, ci sono delle preghiere con

diversa importanza, mi ricordo che nel Kuwait era alle 5 o alle 6 quella "hard".... addirittura ho visto dei tuareg recentemente con degli orologi speciali con tanto di allarme e GPS che ti dà la direzione giusta... da non credere!!!
Un contrasto allucinante.
Non si può evitare di domandarsi dove va a finire tutta stá energia...

(Se adesso qualcuno mi viene a dire che l'energia dei mussulmani si misura in salamelecchi per il kibe al quadrato io vado a suicidarmi!!!!)

oltretutto perché la posizione che assumono, secondo tanti "manuali" non solo di Yoga, é una posizione di "emissione di energia attiva".
Immagino la Mecca come l'illuminatore di una gigantesca parabola con piú di un miliardo di emissioni concentrate su di lui.
Mi chiedo n'dove la catalizzano... n'dove la spediscono... come, e se la utilizzano... se sanno utilizzarla... ecc...
Non sono riuscito a entrare nella Mecca, anche perché se ti beccano son cazzi amari... ma sono passato fuori... é una esperienza indimenticabile.... immagina dentro...

Le chiese cristiane anche loro sono costruite secondo certe orientazioni e parametri misteriosi coi cicli del sole e della luna, però non ho mai avuto notizie precise da qualcuno che conoscesse il perché.
Só di chiese che il tal giorno e tale ora dell'anno il sole entra dalla porta e batte sull'altare... il tabernacolo... ecc... ma oggi coi palazzi davanti... e il papa si preoccupa coi preservativi?!... e hanno i sacrestani mussulmani. Le candele elettriche... metti cento lire nella apposita fessura... oggi sarà in euro...

Non stavo scherzando... quando non só una cosa la chiedo... e ho scoperto che quando fai domande, ci sono sempre un sacco di persone pronte a spiegarti quello che vuoi... a darti l'ultima pastiglia del mosaico.
Certo devi saper filtrare... fare le domande giuste... ma l'essere umano ha un grande vantaggio (quando vuole) quello di trovare sempre qualcuno disposto a pensare insieme a lui...
Perché alle volte, è come scalare una montagna... la scali perché é lá...
e certe cose le vogliamo sapere solo per il piacere di saperlo.

Da dove veniamo... dove va nostra moglie tutti i venerdì alle 5... come fa il cugino con lo stipendio che ha a mantenere il BMW...

Sai... quelle domande che ogni tanto ti impediscono di dormire.
Come vedi ho anch'io tanti dubbi... ho letto tanto a rispetto... ma non mi hanno convinto... e poi só per esperienza che certe risposte non le troverai mai sui libri. Fino a pochi anni fá ci bruciavano persino i libri di Pinocchio... adesso ci vanno piano, però non possiamo dire che ne siamo liberi... per esempio qui in Brasile stanno insegnando la storia ai figli con il "creazionismo"... non só se in Italia si dica cosí... ossia, gli insegnano che il mondo é stato creato da Dio... poi Adamo ed Eva... ecc... quasi li mando all'ospedale i direttori della scuola di mio figlio... e assieme ad altri genitori, li abbiamo processati... comunque sono ordini che vengono dall'alto.

Ancora un po' e gli insegnano l'educazione sessuale con la cicogna!?!

Oggi in questa scuola si parla di Darwin... abbiamo rimosso i creazionisti e i religiosi... (é una scuola privata pensa tu) ma se non ci stai attento ti fanno il lavaggio cerebrale.... la lobotomia.
E da molti anni, quando mio figlio veniva a casa gli chiedevo: che t'hanno insegnato oggi a scuola?
E poi verificavo se le informazioni erano corrette.
Un paio di volte sono dovuto andare litigare...
Come possiamo andare avanti così?

Ai bambini gli insegnano a preoccuparsi con l'estinzione delle balene!!!
Immaginati a che punto gli distorgono la realtà!!!
Che l'AIDS viene dalle scimmie é che é un virus venuto dal nulla...
Io non li ho mai visti quelli dei laboratori Pasteur al lavoro in Africa... nooooooooooooo..... non li ha mai visti nessuno.

Niente di piú on topic che un dialogo del genere in un gruppo che non si accontenta delle solite notizie quotidiane sul prezzo del merluzzo, ma che vuole ultrapassare i conocimientos piú avanzati che esistano.
Non perché un giorno qualcuno ha visto un asino che volava, ma per il semplice fatto che la domanda viene di dentro... é prodotta dal ragionamento logico. Cazzo... non possiamo esserci solo noi!!!
E tutti quelli che sono qui dentro ne hanno la certezza.
Non é questione di SE... é questione di vederli una volta per tutte al TG.
Quelli del CISU raccolgono migliaia di testimonianze... ma a che servono?
Ma se un alieno si inchiappettasse il Berlusconi in mezzo a un discorso, allora sí che servirebbe.

L'ha detto il telegiornale!!!

Lancio un appello per vedere se c'è qualcuno che possa illuminarmi su stá storia della Mecca... magari é realzionata cogli UFO... che ne fanno di tuttatta stá energia?
Scusi lei... guardi che l'energia si misura col....

Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From nosoammm@spamno.it Thu Dec 22 00:39:23 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Wed, 21 Dec 2005 23:39:23 GMT

"Anna Nappi" <sasaeanna@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qqkqf.12500\$eD5.203847@twister2.libero.it...

>

> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:43a99af7\$0\$7322\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>> Il raelismo è una favola per adulti?

>

> Ma no! E' la balla di un furbone di nome Rael colpito sulla via di
> Damasco..per fregare i credini...

beh ...veramente ha applicato alla lettera quello che disse L. Ron Hubbard
:

" vuoi diventare ricco ? " -----> " Fonda una Chiesa !!!! "

From nosoammm@spamno.it Thu Dec 22 00:42:14 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Wed, 21 Dec 2005 23:42:14 GMT

"paolino" <drenv@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6Hiqf.94773\$65.2724629@twister1.libero.it...

> ne ho piene le scatole delle fedi voglio le prove!!!

Durante una loro conferenza chiesi una prova banale della loro capacita'
di manipolare il codice genetico

ancora aspetto !!!!

From sokar@email.it Thu Dec 22 00:59:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 00:59:21 +0100

Fotografando un lampione il 21 Dec 2005 23:37:20 GMT, Krakatoa ha scritto:

> Oggi in questa squola si parla di Darwin... abbiamo rimosso i
> creazionisti e i religiosi... (é una squola privata pensa tu) ma se non
> ci stai attento ti fanno il lavaggio cerebrale.... la lobotomia.
> E da molti anni, quando mio figlio veniva a casa gli chiedevo:
> che t'hanno insegnato oggi a squola?

una curiosità... ma quel "squola" è una licenza artistica?

va bene che hai letto molti libri e che hai visitato tutto il mondo, ma ...

vabbè

sono superficiale.

S.

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 22 01:13:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 01:13:40 +0100

On Wed, 21 Dec 2005 20:09:10 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

>R=> Ma lascia perdere le università che non hanno nemmeno i soldi per
>acquistare gli strumenti base.

E tu che ne sai di università'?

Comunque vedo che ripassi alle maniere forti, parlando di pugni in
faccia.

Spero che tu sia quello delle minacce e vorrei ricordarti che ti
aspetto sempre, con la mia bombola di ossigeno pronta per farmi
superare la crisi di risate.

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 22 01:16:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 01:16:20 +0100

On Wed, 21 Dec 2005 20:03:59 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

>R=> Non è vero quello che affermi. Nei crop di origine esogena, quelli
>alieni, per intenderci, la radioattività è presente e non decade nemmeno
>tanto in fretta.

>In any case, se tu non hai mai rilevato radioattività dentro un crop
>significa che quel crop era di origine artigianale terrestre.

Ed ecco qui un metodo per discriminare i crop veri da quelli falsi: se
non sono radioattivi, sono flasi.

ROTFL!

>Cosa voglio dire?

Non lo sai, ma i fatti ti cosano.

>Non so quali crop tu abbia sondato con il geiger, ma se non ha trovato
>niente erano di origine terrestre , cioè corde e paletti o altre amenità
>simili <=ER

ROTFL!

Questa e' l'occasione per tirarti in faccia una (ennesima) palata.

Vai sirioti, che questa la mettiamo assieme alle mille altre tue
profezie.

From giocom@inwind.it Thu Dec 22 01:45:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: giocom <giocom@inwind.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 01:45:47 +0100

Il 22-12-2005 0:37, nell'articolo
43a9e72f\$0\$5483\$b9f67a60@news.newsdemon.com, "Krakatoa" <kra@ka.toa> ha
scritto:

> Non perché un giorno qualcuno ha visto un asino che volava, ma per il
> semplice fatto che la domanda viene di dentro... é prodotta dal
> ragionamento logico.

Già! Forse...

> Cazzo... non possiamo esserci solo noi!!!

Perché? E' statisticamente possibile, ma è indispensabile non essere soli?

In Natura (nel senso ampio del termine) ogni cosa sembra avere una sua
utilità e collocazione logica e sensata. Tutto è finalizzato, anche se
spesso la comprensione è difficile se non impossibile.

Mi chiedo da sempre a cosa serva l'Uomo, e conseguentemente che necessità ci
sia quindi di una vita extraterrestre.

Compresa la collocazione e la necessità della vita Umana all'interno del
"progetto natura", compresa e conseguentemente confermata, anche se
indirettamente, la vita extraterrestre.

L'Uomo è in cima alla catena dell'evoluzione terrena, e non se comprende
ancora il motivo, il perché e lo scopo. Figurarsi se possiamo dissertare
sugli alieni!

Potresti sostenere che se esiste l'Uomo, anche se non sai il perché e non ne
conosci lo scopo, allora DEVONO esistere anche gli extraterrestri. Pari
diritti e pari opportunità. Ma non la penso così, perché sarebbe come dire

che siccome esistono le Balene ed i Leoni, allora esistono anche le Balene ed i Leoni extraterrestri.

Il problema è la controparte extraterrestre, che non penso che debba essere per forza a "nostra immagine e somiglianza". Voglio dire: il fatto che qui ci siano le balene non implica necessariamente che esistano anche in altri pianeti, così come qui esiste l'uomo, non necessariamente deve esistere l'uomo (inteso come extraterrestre) in altri pianeti.

Potranno esserci forme di vita particolari, aderenti alle condizioni locali e particolari. Ma che ci siano dei nostri cugini in BMW che scorazzano su altri pianeti, mi sembra eccessivo per come la vedo io.

Ritengo più probabile invece, l'esistenza di molteplici piani paralleli esistenziali. Se c'è vita extraterrestre, questa zona extraterrestre non è il pianeta xy a tot anni luce, ma è qui, ora, adesso, ma in un tempo ed una dimensione a noi nascosta e invisibile per nostra incapacità tecnica e spirituale.

Ritengo il Tempo, lo Spazio e la Materia talmente aleatori, da immaginare che la vita non sia altro che una infinita sequenza di istanti di consapevolezza che attraversa confini a noi invisibili creando un'infinita illusione di realtà.

Perché cercar li fuori se il Tutto contiene se stesso?

> E tutti quelli che sono qui dentro ne hanno la certezza.

Su questo non avrei certezze!

Ciao.

From teodoro@paleoseti.it Thu Dec 22 02:05:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 21 Dec 2005 17:05:32 -0800

ARBEL ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1135179343.270865.323240@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>
> ARBEL ha scritto:
>
> > >>> io se fossi in te ci andrei molto cauto a fare affermazioni del genere
> > circa la presenza di radioattività=E0.
> > vuoi le prove? prendi un contatore geiger a vai a misurare.
> >
> > ARBEL

>
 > Arbel, hai deliberatamente troncato la frase?
 >
 > R =3D> no <=3DER
 >
 > Perch=E9 avevo scritto:
 >
 > Paolino, la storia della radioattivit=E0 =E8 un'altra boiata di quelle
 > che ti dicono pseudo-esperti.
 > NON ci sono AS-SO-LU-TA-MEN-TE prove che confermino questa *anomalia*
 > come tale, anzi, puoi ritrovarla anche nel campo d'erba vicino a casa
 > tua (una differenza di *radioattivit=E0*).... Tralascio deliberatamente
 > il nesso tra orbs e cerchi....
 >
 > R=3D> Non =E8 vero quello che affermi. Nei crop di origine esogena, quelli
 > alieni, per intenderci, la radioattivit=E0 =E8 presente e non decade nemm=
 eno
 > tanto in fretta.

O bella!! E ci mancherebbe che la radioattivit=E0 decada *in fretta*!!!
 Quello che tralasci deliberatamente =E8 il fatto che la radioattivit=E0
 =E8 presente in ogni centimetro del suolo terrestre, e varia anche..e
 puoi misurarla, scoprendo magari che sul balcone di casa tua =E8
 maggiore che non all'interno di un Crop Circles... ehhehehe...

Arbel, mi stupisci, ..comunque andiamo avanti e vediamo cosa mi
 scrivi...

> C'=E8 qualcuno che forse legge IDU, qualcuno molto noto, che te lo potreb=
 be
 > confermare, se lo volesse, infatti dopo aver visitato un crop evidentemen=
 te
 > esogeno da allora non =E8 stato pi=F9 bene, e il problema =E8 stata la
 > radioattivit=E0. anche se la cosa non =E8 pericolosa per la vita il legge=
 ro
 > sconquasso al bulbo gli da notevoli problemi.

E tu pretendi che ti creda su due piedi?
 Guarda, se mi porti delle prove di quanto hai scritto, ovvero: stato
 precedente della persona, stato susseguente alla visita al Crop
 Circles, esami medici che confermano che sia dovuto a radiazioni ecc
 ecc, ti prometto che ti faccio avere un assegno in bianco!!!

> In any case, se tu non hai mai rilevato radioattivit=E0 dentro un crop
 > significa che quel crop era di origine artigianale terrestre. <=3D ER

Ehhheheeh...Arbel, caro Arbel, secondo te, se io ti rispiondo che le
 analisi le ho effettuate con un BIO ispettore e che ci siamo fatti
 quattro risate, e se ti dico che questo BIO ispettore ha rilevato nello
 stesso Crop BEN 7 differenti misure, a distanza ravvicinata?
 Mi crederesti? Cosa ne trarresti come dato^ Cosa vorrebbe significare?
 E se aggiungessi che la formazione era quella di Garbagna, che =E8
 SICURAMENTE di origine umana....e che era in un campo coltivato a
 riso?....

- > Cosa voglio dire?
- > Di andare a misurare la radioattività dove vuoi..e ci troverai
- > *anomalie*.
- > Ripeto: NON c'è nessun dato che possa sostenere la correlazione Crop
- > Circles-*anomalia*/radioattività

Confermo quanto sopra :-))

- > R=3D> Oh sì che ci sono i dati, chiedi ai militari ne hanno dei tabulati
- > pieni. Inoltre basta misurare in tutti i crop in cui ti imbatti.

Ma sei sicuro? Ma allora TUTTE le spighe analizzate da centri agronomici, TUTTE le rispettive risultanze dei dati sono stati coveruppati per nascondere la verità sugli alieni???
Ahahahahahahahha...scusaaaaaaa....scusami!!!

- > Paradossalmente negli ultimi 2 anni tutti i crop esogeni di natura diversa
- > di quelli precedenti sembrano fasulli e quelli fasulli sembrano autentici.
- > Non so quali crop tu abbia sondato con il geiger, ma se non ha trovato
- > niente erano di origine terrestre, cioè corde e paletti o altre amenità
- > simili

Guarda, prova con qualche fessacchiotto o qualche beota a raccontare queste sciocchezze, con me non funziona.

> ARBEL

Sempre qui, TdS :-))

From sonotranoi@hotmail.com Thu Dec 22 02:07:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 21 Dec 2005 17:07:01 -0800

Antares_from_scorpio ha scritto:

- > questa è un pokino + visibile .. ma non è che si vede un gran ché!!!
- >
- > <http://www.ufoitalia.net/public/photos/345.jpg>
- >
- > ciao... antares...

Si perché in questo caso ha ragione arbelato.... è impossibile, anche "pulendo" e "zoomando" l'immagine (l'ho portata a 4200x4200, cercato di mettere in risalto l'oggetto ma con risultati pessimi), comprendere di che si tratta... voglio dire, potrebbe essere qualsiasi cosa non è questo il punto, è che non c'è davvero niente su cui lavorare.

Ciao,
Marco

From teodoro@paleoseti.it Thu Dec 22 02:11:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 21 Dec 2005 17:11:26 -0800

ARBEL ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1135179600.535797.13270@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>
> Portami uno studio (accettato e divulgato in ambienti
> universitari/agronomici) dove si sostiene la correlazione Crop
> Circles-Radioattivit=E0.
>
> R=3D> Ma lascia perdere le universit=E0 che non hanno nemmeno i soldi per
> acquistare gli strumenti base. Questo genere di ricerca =E8 fatta seriame=
nte
> solo dai militari.
> Non troverai mai niente nelle universit=E0. Non =E8 compito loro occupars=
i di
> Crop, ora ci mancano solo gli studentelli con i loro docenti fra i piedi
> <=3DER
>
> Non sai di cosa parli, perch=E9 non hai mai effettuato uno studio serio
> sull'argomento.
>
> Ciao cialtrone da strapazzo :-))
>
> R =3D> Non capisco che senso ha mettere il sorrisino nel dire una cosa che
> nella real life sortirebbe solo un pugno in faccia del tutto giustificato=
e
> con applausi <=3DER

A parte il fatto che l'invito era indirizzato a AB....e il sorrisino =E8
una palese presa per il culo nei confronti di una persona che non sa
nemmeno di cosa parla e continua imperterrito a sostenere una
battaglia contro i mulini a vento...

Nella Real Life, e consentimi di aggiungere: Nella vita reale di chi,
ogni giorno, si occupa di AGRONOMIA, al posto del pugno ti riderebbero
in faccia e poi ti volterebbero le spalle...che =E8 ancora peggio.
Senza applausi.

Ciauz
Teodoro
> ARBEL

From kra@ka.toa Thu Dec 22 02:16:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 22 Dec 2005 01:16:23 GMT

Sokar <sokar@email.it> wrote in
news:py2s0szwonzs\$.17pdysgr6bjc.dlg@40tude.net:

> Fotografando un lampione il 21 Dec 2005 23:37:20 GMT, Krakatoa ha
> scritto:

>
>> Oggi in questa scuola si parla di Darwin... abbiamo rimosso i
>> creazionisti e i religiosi... (é una scuola privata pensa tu) ma se
>> non ci stai attento ti fanno il lavaggio cerebrale.... la lobotomia.
>> E da molti anni, quando mio figlio veniva a casa gli chiedevo:
>> che t'hanno insegnato oggi a scuola?

>
> una curiosità... ma quel "scuola" è una licenza artistica?

>
> va bene che hai letto molti libri e che hai visitato tutto il mondo,
> ma ...

>
> vabbè

>
> sono superficiale.
> S.

>
Eccome...

è inutile... a nessuno interessa il contenuto... sola forma scritta...
la superficialità... l'abito di Armani.

Se avessi letto il contenuto dei messaggi, al posto di verificare solo
gli errori ortografici avresti capito che:

Abito da piú di ventanni in Brasile... e parlo raramente italiano
oggiogiorno... molto meno lo scrivo... penso e sogno in portoghese
ormai... vent'anni non sono pochi... in casa coi figli si parla
portoghese...

Tá me entendendo ou vou ter que traduzir?

Allora succede che quando scrivo, mi puó scappare qualcosa di storto. Se
io mi preoccupassi tanto con la vernice come certa gente, dovrei aprire
un dialogo innanzitutto scusandomi degli errori grammaticali ecc...
ste fregnacce l'ho lasciate in Italia 30 anni fá....
non ci penso nemmeno!!!

Siccome penso solo al contenuto... non mi interessa che cosa pensano
gli altri a questo rispetto... anche perché le persone che frequento
che hanno un QI superiore allo 0.2 non si danno al lavoro di postare un
messaggio per farmi notare il puntino sull'i...

Se leggi gli altri messaggi vedrai che ne ho chiamati vari di imbecilli.
Ma a quanto pare é na paranoia collettiva...

Sveijjiateveeeeeeeee!!! Desvieveeeee!!! Scetateveeeeeeeee!!!

Volete la globalizzazione e volete che tutti parlino perfettamente l'italiano? Ti concedo l'inglese.
Se qui un cinese volesse entrare per dirvi che ci ha un marziano in casa, non lo lascerete mai parlare.... ti rendi conto????
Se tu entrassi in un gruppo di lingua portoghese o altra, nessuno ti corregge se sbagli, perché l'imbecille pensa: "é un asino" ma l'intelligente pensa: "é straniero".

Stá paranoia che avete (nei gruppi italiani) é mica da ridere... in tutti i messaggi che ho postato... tutti!!!... é sempre arrivato qualcuno a dirmi:
Scusi lei... ma guardi che...
Peggio degli scarafaggi... ne ammazzi uno e ne arrivano due... non finisce piú?

Stá paura tremenda di fare brutta figura che avete vi ha trasformato in persone non solo superficiali... ma addirittura vuote.

Smettela un attimo di supervisionare "voi stessi e gli altri" con questa mania OSSESSIVA, credetemi, usate questo sforzo per aprire invece la mente e il cuore (l'ho scritto giusto?) e non quel bagaglio di cultura inutile che non vi servirá mai a niente.

Sapete il giorno esatto che é nato Siddarta, Hitler, Maurizio Costanzo, ma non sapete che ha fatto come ha vissuto... cosa pensava... che sigarette fumava... se ha fatto il morbillo... a cosa serve?

Questa si chiama ottusitá... avanti il prossimo!!!

Pallino (con la i)

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From giocom@inwind.it Thu Dec 22 02:29:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)

From: giocom <giocom@inwind.it>

Date: Thu, 22 Dec 2005 02:29:13 +0100

Il 22-12-2005 2:16, nell'articolo

43a9fe66\$0\$5487\$b9f67a60@news.newsdemon.com, "Krakatoa" <kra@ka.toa> ha scritto:

>

> Questa si chiama ottusità... avanti il prossimo!!!
>

Eccomi :-)

Pallino, a parte le incazzature e le osservazioni condivisibili o meno, secondo me hai a cuore qualcosa. Qualcosa devi aver visto, vissuto, sentito.

Di che vorresti parlare? Hai qualche esperienza da raccontarci di inerente al tema del NG ?

Ciao

From sernil@tin.it Thu Dec 22 02:48:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 02:48:57 +0100

On Wed, 21 Dec 2005 23:32:27 +0100, Lilith <lilith.cs@virgilio.it> wrote:

>Leonardo Serni ha scritto:

>> Aggiungo solo che anche gli attuali killfile sono insufficienti

>E cosa mi dici di quelli del futuro?

Io credo nelle magnifiche sorti e progressive. Già' se mi dessero un killfile con supporto PCRE come dico io, sarebbe tutt'altra cosa. Ho una mezza idea prima o poi di dedicarmi io a quest'impresa :-)

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From arbelato@gmail.com.invalid Thu Dec 22 03:04:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: "Arbelato" <arbelato@gmail.com.invalid>
Date: Thu, 22 Dec 2005 03:04:25 +0100

"Krakatoa" <kra@ka.toa> ha scritto nel messaggio

> avanti il prossimo!!!

Ah, sì, eccomi, mi scusi ero distratto.

> Abito da più di ventanni in Brasile... e parlo raramente italiano

> oggiigiorno... molto meno lo scrivo... penso e sogno in portoghese
> ormai... vent'anni non sono pochi... in casa coi figli si parla
> portoghese...
> Tá me entendendo ou vou ter que traduzir?

Se abiti in Brasile immagino che tu stia anche scrivendo dal Brasile.
Ma i tuoi messaggi hanno l'ora impostata su GMT.
I messaggi inviati dal tuo stesso newsserver (newsdemon) nei NG brasiliani
sono registrati con l'ora -0300.
Quelli nei NG italiani, danesi, norvegesi... +0100
I tuoi hanno l'ora GMT, Greenwich Mean Time.
Regno Unito o Portogallo?

From sernil@tin.it Thu Dec 22 03:26:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 03:26:23 +0100

On Wed, 21 Dec 2005 18:21:00 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Prendiamo ad esempio tua zia. Di base tua zia è OT.

Ma prendiamo anche mio fratello.

>Se però tu dici "Ieri sera mia zia sul balcone ha visto un oggetto luminoso in cielo
>muoversi in modo curioso per venti minuti", a questo punto tua zia diventa IT.
>Ora però puoi metterti a raccontare qualsiasi cosa di tua zia perché è comunque un
>argomento IT?
>No.
>Se ti metti a raccontare come tua zia prepara la crostata sei OT.
>Se invece ti metti a raccontare che ha da poco sostenuto una visita psichiatrica con esito
>negativo, questo è IT perché fornisce elementi di rilievo sull'attendibilità di tua zia e
>quindi sull'attendibilità dell'avvistamento.

Okay. Ti parlerò di mio fratello e del suo lavoro come antennista, che lo
porta a stare spesso sui tetti.

(Quelli che mi conoscono si stanno domandando... "Un fratello? Leonardo ha
un fratello? Ma da quando?", ma fra un po' gli si accende la lampadina).

Scusa, divago... ti interessa sapere qualcos'altro di mio fratello? Potrei
parlarne per ore e ore. E' un appassionato ufologo: più IT di così. Anzi
passa ore, a scrutare il cielo (come insegnante in pensione, ha moltissimo
tempo libero. Lo invidio. Ma lui mi invidia perché sono figlio unico, per
cui in un certo senso siamo pari).

>Quindi, punto fondamentale: alla fine ci deve essere sempre una correlazione (anche
>attraverso più passaggi) con l'interpretazione del fenomeno UFO.

>Ora lo so cosa stai pensando. ^__^
>"Arbel quando parla di Rettiliani o Ghemuiani ne parla in modo fine a se stesso".

No, stavo pensando a come parlare di qualcosa di palesemente OT attraverso una correlazione a piu' passaggi. Sono un tipo prevedibile, io :-)

>No.

>Avere informazioni sui rettiliani aiuta a comprendere

Uhm, scusa - ma mi sembra che l'esempio sia proprio il contrario di quello visto sopra. Mia zia si sa che esiste; e' verosimile che io abbia una zia, anche se ho piu' fratelli che non zie; tanti hanno una zia.

Sui rettiliani abbiamo, per usare un delicato eufemismo, meno certezze.

>chiaramente. Se ti dice qual è la situazione odierna tra forze rettiliane e forze >ghemuiane, stessa cosa, ti aiuta sempre ad interpretare in modo corretto

Corretto? Questo se diamo per scontato che esistono i rettiliani; che pure i ghemuiani esistono; e che la situazione e' proprio quella. Mi sembra che tu stia dando per scontate un sacco di cose.

E su queste cose tu basi uno studio successivo. Queste cose hanno basi? No davvero; hanno pero' un'ottima spiegazione del perche' non abbiano basi... e questo IMHO peggiora la situazione, non la migliora.

Te lo farei spiegare da mio fratello, che e' piu' convincente di me.

>Se ti dice che c'è un complotto con alieni ai danni dei terrestri, stessa >cosa, certe informazioni potrebbero aiutarti a comprendere perché il >cover-up sulla fenomenologia UFO.

>A me Leonardo fate sorridere quando tentate di scrivere un manifesto cercando di fare un >elenco degli argomenti di cui si può parlare perché tutto all'occorrenza può essere IT al >fine di comprendere la fenomenologia UFO.
>Il problema non è quello di elencare gli argomenti IT, il problema è molto lontano da >questo e non è per nulla di facile soluzione.
>Altro punto fondamentale: il problema è quello della veridicità delle affermazioni.
>Tu perché vorresti che Arbel fosse OT?
>Perché ritieni che si sia inventato tutto.

No davvero. L'OT non dovrebbe dipendere dalle mie opinioni, perche', quali che siano, possono essere sbagliate.

Diciamo che per parlare di qualcosa occorra avere qualcosa, che un piccolo gruppo di mitomani non possa avere: ecco, SE riusciamo a soddisfare questa condizione, per definizione avremo escluso i piccoli gruppi di mitomani.

Per esempio, una certa eco a livello mediatico potrebbe essere un discreto pons asinorum.

Così io posso parlare di mia zia e di mio fratello, perche' si trovano un sacco di dati sulle zie e sui fratelli. E si puo' parlare di rettiliani se si trovano dati sui rettiliani (difatti, si trovano).

E io posso dire "sono un rettiliano", se ci sono abbastanza dati sul fatto

che io sia un rettiliano.

- >Si tratta di una testimonianza, esattamente come lo è quella di Arbel.
- >Ha scritto settanta righe senza portare prove.
- >Gli è stato forse detto che non può postare perché non ha portato prove?

Mi hai convinto: la veridicità non è provabile a priori. Però penso che il criterio della "notorietà" regga ancora. Infatti se cerco "UFO" oppure "Italia - Brasile" trovo un sacco di pagine, quindi ne deduco che esistono gli UFO, l'Italia e il Brasile, e che quindi sia supponibile avvistare UFO in Italia o in Brasile.

Certo, questo sistema consente di propalare falsi avvistamenti, ma lì non c'è nulla che salvi. E consente di dire "Lady Diana era giapponese" visto che esistono l'una e gli altri.

Però - mi impedirebbe di dire "Io sono ghemuiano", cosa che so non essere vera. Quindi almeno UNA affermazione non solida questo criterio l'ha messa fuori gioco; e per l'appunto era proprio una palla. Ehi, funziona!

- >Sei qui perché probabilmente una sera rientrando a casa hai guardato il cielo e hai visto
- >un oggetto luminoso muoversi in modo bizzarro per alcuni minuti e poi scomparire.
- >Quindi hai avuto una determinata esperienza che ti spinge a confrontarti con altre persone
- >che hanno avuto la medesima esperienza.

No, no: io ho una macchina fotografica che puntandola in un certo punto ha fotografato degli aggeggi. Io testimonio solo che è una macchina Casio, e questo è verificabile.

- >Lo sai che c'è qualcuno che ti considera uno svitato?

È il benvenuto ad esaminare la macchina fotografica :-)

- >Tu invece ti consideri una persona razionale, non uno svitato.

A dire il vero no, mi considero proprio uno svitato... ma cosa c'entra con la mia macchina fotografica? Forse funziona male, ma non sono un tecnico e non saprei giudicarlo :-)

- >Tu però a tua volta pensi che i rettiliani siano fantascienza e che è alquanto stravagante
- >credere ai rettiliani.
- >Ora riflettici un momento.
- >Se tu una sera rientrando a casa avessi visto in giardino un essere con le caratteristiche
- >dei rettiliani per qualche secondo e poi fuggire, non guarderesti forse con altri occhi
- >quello che racconta Arbel?

No. Io non so a cosa A.RB.EL assegni l'etichetta "rettiliano". Per me sono sequenze di byte in cui ogni tanto rilevo e segnalo contraddizioni. Quelle non dipendono dall'esistenza o meno di rettiliani, ghemuiani e celentani.

- >Questa è una critica che ti voglio fare: spesso non sei stato in grado di andare oltre la
- >tua esperienza.

Dimmi dov'è che l'ho fatto: è stato senz'altro un deplorabile errore, ci

terrei a correggerlo. Dov'e' che sarei andato oltre la mia esperienza?

>Non lo è perché non è facile andare oltre le proprie esperienze.

E' vero, ci sono molte salvaguardie, ma evidentemente hanno fallito. Anche se ritengo piu' probabile che tu stia prendendo un abbaglio, ed e' perciò che ti chiedo i message-id rilevanti.

>Ed avere una mente equilibrata e razionale significa non escludere niente in partenza
>quando non ne hai le prove.

Veramente significa il contrario: escludere tutto cio' di cui non si hanno prove - per accettarlo nel momento in cui le prove si presentino. La prima cosa ti rende razionale, la seconda equilibrato.

Altrimenti non potrei escludere che ci sia un baco alieno nell'imbottitura della mia sedia, che si accinge ad alesarmi l'ano; la prospettiva e' tale, che la comune prudenza indica l'urgente necessita' di alzarmi di scatto, e acquistare una nuova sedia.

Nella quale, pero', pero'... non potrei escludere che ci sia un baco anche piu' grosso!

Penso che tu veda la difficolta', in questo "non escludere niente". Penso, anche, che tu sia decisissimo a far conto di non vederle.

>Avere una mente equilibrata e razionale significa indagare e
>vagliare tutto con cura.

Mi sono alzato, la sedia e' intatta.

>Significa non fermarsi ai primi risultati perché potrebbero
>essere ingannevoli.

Okay. Sbudello l'imbottitura, vedo se trovo quella bestia fottuta.

>Significa essere consapevoli che la verità potrebbe non essere né in
>una soluzione né nel suo opposto ma essere in una terza opzione che non avevi considerato.
>Spero che il post ti sia piaciuto. ^__^
>Spero che almeno in qualche punto ti abbia fatto riflettere.

Si', sto scrivendoti rimanendo in piedi.

>E' anche l'augurio che tu possa trovare le verità che cerchi.
>Perché tutti cercano la verità.

Ma mi contenterei di trovare quel baco maledetto. Forse e' dentro la sedia Luigi XXIII. Chiedero' a mio fratello...

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high

All across the land dawns a brand new morn...

From sernil@tin.it Thu Dec 22 03:35:28 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 22 Dec 2005 03:35:28 +0100

On Wed, 21 Dec 2005 19:12:08 +0100, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>Il raelismo è una favola per adulti? Così pensano molti contestatori ... :-)

Ho visto bradipi morti con riflessi piu' pronti dei tuoi <cit.>

Oh, te lo volevo di'.

>Queste persone probabilmente si confondono con la credenza in un dio mistico

>e soprannaturale o con la storiella che l'uomo discende dalla scimmia

>(oltretutto sempre di più contestata nel mondo scientifico ...)...

>Sì! Forse il cervello di alcune persone può discendere dalla scimmia ...

>:-))))))

Hai un modo di dirlo che e' incredibilmente convincente. Complimenti :-)

>Attualmente, l'ipotesi raeliana resta la più credibile (per un cervello

>razionale e non bombardato dalle credenze primitive...)

Ma guarda, un cervello così lo puoi bombardare con quel che vuoi: tanto mi sa che prende di tacco anche Ivy Mike.

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>

A tiny star lights up way up high

All across the land dawns a brand new morn...

From kra@ka.toa Thu Dec 22 04:08:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)

From: Krakatoa <kra@ka.toa>

Date: 22 Dec 2005 03:08:44 GMT

giocom <giocom@inwind.it> wrote in news:BFCFB5CB.7C50%giocom@inwind.it:

>

>

>

> Il 22-12-2005 0:37, nell'articolo

> 43a9e72f\$0\$5483\$b9f67a60@news.newsdemon.com, "Krakatoa" <kra@ka.toa>

> ha scritto:

>

>> Non perché un giorno qualcuno ha visto un asino che volava, ma per il

>> semplice fatto che la domanda viene di dentro... é prodotta dal

>> ragionamento logico.

>

> Già! Forse...

>

>> Cazzo... non possiamo esserci solo noi!!!

>

> Perché? E' statisticamente possibile, ma è indispensabile non essere

> soli?

Ci mancherebbe anche questa!!! Siamo già in tanti... come se non bastassero le file ai caselli a ferragosto.

>

> In Natura (nel senso ampio del termine) ogni cosa sembra avere una sua

> utilità e collocazione logica e sensata. Tutto è finalizzato, anche se

> spesso la comprensione è difficile se non impossibile.

>

> Mi chiedo da sempre a cosa serva l'Uomo, e conseguentemente che

> necessità ci sia quindi di una vita extraterrestre.

Ecco... questa é una bella domanda... a cosa serve?

Per prima cosa per distruggere tutto... specie la natura.

Se vieni spesso da queste parti devi sapere delle "stragi" che fanno in Amazzonia.

Quelli delle tribú primitive africane, cosí come gli indios dalle nostre parti e pure gli aborigeni, nel loro modo di vedere hanno qualcosa in comune... dicono che noi "bianchi" veniamo da un'altro mondo perché non abbiamo radici nella natura del pianeta... lo distruggiamo... e come dici piú sotto, oltre a essere in cima alla catena di evoluzione, per loro disgrazia, siamo in cima anche alla catena alimentare... in tutti i sensi.

Hitler non aveva pazienza e ha cercato delle scorciatoie... ma gli europei e gli americani mica stanno a scherzare.

E guarda che non mi riferisco alla ribellione islamica... quello é un'altro discorso.

>

> Compresa la collocazione e la necessità della vita Umana all'interno

> del "progetto natura", compresa e conseguentemente confermata, anche

> se indirettamente, la vita extraterrestre.

>

> L'Uomo è in cima alla catena dell'evoluzione terrena, e non se

> comprende ancora il motivo, il perché e lo scopo. Figurarsi se

> possiamo dissertare sugli alieni!

>

> Potresti sostenere che se esiste l'Uomo, anche se non sai il perché e

> non ne conosci lo scopo, allora DEVONO esistere anche gli

> extraterrestri. Pari diritti e pari opportunità. Ma non la penso cosí,

> perché sarebbe come dire che siccome esistono le Balene ed i Leoni,

> allora esistono anche le Balene ed i Leoni extraterrestri.

>

No... non penso nei diritti, anche perche i diritti appartengono a chi se li prende, ma penso che, visto che l'universo (per adesso) pare che sia infinito, allora le probabilità di una forma di vita che si sia sviluppata "parallelamente" sono alte.

Come aveva visto Darwin nelle isole... tutte ci avevano li passerì e le tartarughe, ma in ogni isola con le sue differenze per via dell'abitat. Che poi in fondo il fatto che esistano o meno altre forme di vita su altri pianeti non risolve la grande questione. Questa non é la famosa domanda da 10 milioni, ma un premio di consolazione. La prima domanda che faremo a loro il giorno che poseranno a Ciampino sarà quella di sempre... e molto probabilmente non lo sapranno neanche loro, perché una cosa é la tecnologia per viaggiare, un'altra é scoprire il mistero della vita.

- > Il problema è la controparte extraterrestre, che non penso che debba
- > essere per forza a "nostra immagine e somiglianza". Voglio dire: il
- > fatto che qui ci siano le balene non implica necessariamente che
- > esistano anche in altri pianeti, così come qui esiste l'uomo, non
- > necessariamente deve esistere l'uomo (inteso come extraterrestre) in
- > altri pianeti.
- >
- > Potranno esserci forme di vita particolari, aderenti alle condizioni
- > locali e particolari. Ma che ci siano dei nostri cugini in BMW che
- > scorazzano su altri pianeti, mi sembra eccessivo per come la vedo io.

Basta andare a Porta Portese per vedere questo... sembra d'essere nello "spaziporto" di MiB.

- >
- > Ritengo più probabile invece, l'esistenza di molteplici piani
- > paralleli esistenziali. Se c'è vita extraterrestre, questa zona
- > extraterrestre non è il pianeta xy a tot anni luce, ma è qui, ora,
- > adesso, ma in un tempo ed una dimensione a noi nascosta e invisibile
- > per nostra incapacità tecnica e spirituale.

Su questo non ci sono i minimi dubbi!!!

A proposito mi viene in mente una cosa e approfitto l'occasione per aprire una parentesi...

ho scoperto recentemente che esistono due fenomeni più veloci della luce.

Il primo é la cagarella... ieri sera m'è venuta... sono corso al cesso ma non ho fatto in tempo ad accendere la luce...

Il secondo sono i "Periti Calligrafi"...

sono tremendi... non fai a tempo di postare una sillaba che ZAK!!!

sono più veloci di qualsiasi altra cosa... non leggono neanche il post lo correggono istantaneamente, e sono così inflessibili che si danno al lavoro di scriverti un messaggio, non commentando il post... ma l'errore... hanno una tecnologia extraterrestre di sicuro.

Hanno una tecnologia da far invidia al Google... degli algarismi che non lasciano passare niente... non solo la grammatica... ma anche la forma. Immagina tu i soldi che farebbero se vendessero la loro tecnologia alla Microsoft per metterla nel Word... e invece perdono tempo nei news... Valli a capire...

- >
- > Ritengo il Tempo, lo Spazio e la Materia talmente aleatori, da
- > immaginare che la vita non sia altro che una infinita sequenza di

- > istanti di consapevolezza che attraversa confini a noi invisibili
- > creando un'infinita illusione di realtà.
- >
- > Perché cercar li fuori se il Tutto contiene se stesso?

Bravo... bravissimo... finalmente.

Io stesso ho viaggiato, anzi, diciamo che sono stato precipitato... o teletraspostato... mettila come vuoi, in mondi diversi nel corso della vita.

Ho vissuto nel pianeta delle scimmie quando ero adolescente... ridere... mangiare e scopare... poi quello degli schiavi... quando ho cominciato lavorare e a maledire il giorno che ero nato, specialmente al lunedì mattina... voi romani mi capite... poi quello dell'amore... poi quello della depressione... poi quello della ricerca spirituale... poi quello che dicevi: madonna com'ero fesso!!! Era tutto qua sotto i miei occhi e non l'avevo visto. Ossia ero al Colosseo e per andare a San Pietro ho fatto il giro dalla Cina... che fesso.... ma grazie che é successo... il mondo é pieno di persi che girano senza sosta.

Una amica di vecchia data, dopo il divorzio é ritornata al passato... ossia durante il matrimonio aveva vissuto nel mondo (o dimensione) del marito, ma non ne aveva mai respirato la stessa atmosfera. Quindi si era trovata nel limbo... una specie di terra di nessuno e fuori da tutte le acque territoriali degli altri mondi... lontano da tutti e da tutto... era inevitabile... ma nonostante l'avessi sconsigliata ci é andata lo stesso... non ha piú trovato nessuno... un po' come in Campo de Fiori... tutti gli amici del passato vivevano ormai in altri mondi... é tornata delusa... ma l'ho riconfortata dicendo che adesso lei avrebbe viaggiato in un altro mondo e/o qualche altro mondo l'avrebbe catturata con la sua gravitá, e che dipendendo dalla sua scelta, avrebbe potuto incontrare vecchi amici creduti persi e addirittura farsene dei nuovi... era talmente depressa che voleva suicidarsi... meno male che mi ha ascoltato.

L'importante, iodetto dicoooo, é non andare a ficcare il naso nei mondi degli altri senza appartenerci (come Albertone in "Un Americano a Roma" o come fanno i Calligrafi) senó sarebbe rimasta delusa e sarebbe stata costretta a "rinascere" in un mondo meno evoluto, e poi rifare tutto di nuovo.

Se é vero che esiste la reincarnazione, penso che funzioni pressapoco cosí.

Tutti viaggiano da un mondo all'altro, tutti... purtroppo é un viaggio che facciamo da soli... vedi i matrimoni falliti... oppure... stó stronzo sé fatto li sordi e ora non saluta manco piú a nessuno... vallo a pescá... é anni luce distante nel suo mondo nuovo... io come te la vedo cosí.

- >
- >
- >> E tutti quelli che sono qui dentro ne hanno la certezza.
- >

> Su questo non avrei certezze!

L'ho appena notato... nartro Calligrafo... nun celavete ppiú la Rupe Tarpea?

>

Ma l'energie di stí beduini i calculammm onnóh... allora parlammm e nun ce capimmm.

Ciao... oggi siamo a 42...

e a Natal stá piovendo

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From kra@ka.toa Thu Dec 22 04:18:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)

From: Krakatoa <kra@ka.toa>

Date: 22 Dec 2005 03:18:04 GMT

"Arbelato" <arbelato@gmail.com.invalid> wrote in
news:40ugn5F1cin7IU1@individual.net:

>

> "Krakatoa" <kra@ka.toa> ha scritto nel messaggio

>

>> avanti il prossimo!!!

>

> Ah, sì, eccomi, mi scusi ero distratto.

>

>> Abito da piú di ventanni in Brasile... e parlo raramente italiano

>> oggiogiorno... molto meno lo scrivo... penso e sogno in portoghese

>> ormai... vent'anni non sono pochi... in casa coi figli si parla

>> portoghese...

>> Tá me entendendo ou vou ter que traduzir?

>

> Se abiti in Brasile immagino che tu stia anche scrivendo dal Brasile.

> Ma i tuoi messaggi hanno l'ora impostata su GMT.

> I messaggi inviati dal tuo stesso newsserver (newsdemon) nei NG

> brasiliani sono registrati con l'ora -0300.

> Quelli nei NG italiani, danesi, norvegesi... +0100

> I tuoi hanno l'ora GMT, Greenwich Mean Time.

> Regno Unito o Portogallo?

>

>

>

Ammazza stí pignoli... guarda... ci ho il windows con l'orario di
Brasilia e mi pare che quando da voi é mezzogiorno qui sono le tre o le
cinque dipendendo all'ora legale.

Se poi il mio server mette l'ora che vuole... che ce posso fa!!!
Adesso qui sono le 01:20 del 22/10/2005

se vuoi telefonami che sincronizziamo gli orologi:
55 (Brasile)
21 (Rio de Janeiro)
2286-0531 (Casa)

--
Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service
----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----
Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From kra@ka.toa Thu Dec 22 04:55:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 22 Dec 2005 03:55:31 GMT

giocom <giocom@inwind.it> wrote in news:BFCFBFF9.7C5C%giocom@inwind.it:

>
>
>
> Il 22-12-2005 2:16, nell'articolo
> 43a9fe66\$0\$5487\$b9f67a60@news.newsdemon.com, "Krakatoa" <kra@ka.toa>
> ha scritto:
>
>>
>> Questa si chiama ottusità... avanti il prossimo!!!
>>
>
>
> Eccomi :-)
>
> Pallino, a parte le incazzature e le osservazioni condivisibili o
> meno, secondo me hai a cuore qualcosa. Qualcosa devi aver visto,
> vissuto, sentito.
>
> Di che vorresti parlare? Hai qualche esperienza da raccontarci di
> inerente al tema del NG ?
>
> Ciao
>

Caro Giocom...
mo te spiego.
L'altra sera chiacchierando in un giro di amici mi sono ricordato di sto
avvistamento... vengo nei news per discuterne con qualcuno... e ho
trovato sto gruppo... non sono fluente in inglese per mettermi su un
gruppo USA, e allora ho postato qui per vedere se c'era qualcuno che
aveva visto lo stesso fenomeno... ecc...
Invece mi ricevo un questionario in aramaico antico con tante di quelle

caselle da riempire neanche avessi chiesto un prestito di diecimiliardi di euro... e poi solo tanti cazzatoni galattici sul mio modo di scrivere.

Mettete ar posto mio... neanche uno che abbia detto: cazzo... hai visto solamente dei fuochi di artificio... erano le palle di tu nonno... niente... solo osservazioni sulla grammatica.

Sto gruppo me pare che non sia sugli ufo, ma sul ministero della pubblica istruzione.

Ce l'avevo er tema inerente al gruppo... ma nessuno ne parla... o non ne vuol parlare... o non é abbastanza interessante e/o non ci ha creduto nessuno... mo che faccio?

Li dischi volanti non li vedo tutti i giorni... ho solo quella storia.

Certo che ho già preso delle sbornie che ho visto li sorci verdi ma num me pare che interessi al gruppo.

Argomenti ne ho fin che vuoi, ma on topic avevo solo quello.

Mo vado a cercá un gruppo .gastronomia e magari con sorte puó darsi che dentro ci trovo qualcuno con cui parlarne di sto avvistamento.

Ciao... Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From kra@ka.toa Thu Dec 22 05:22:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)

From: Krakatoa <kra@ka.toa>

Date: 22 Dec 2005 04:22:17 GMT

giocom <giocom@inwind.it> wrote in news:BFCFBFF9.7C5C%giocom@inwind.it:

>

>

>

> Il 22-12-2005 2:16, nell'articolo

> 43a9fe66\$05487\$b9f67a60@news.newsdemon.com, "Krakatoa" <kra@ka.toa>

> ha scritto:

>

>>

>> Questa si chiama ottusità... avanti il prossimo!!!

>>

>

>

> Eccomi :-)

>

> Pallino, a parte le incazzature e le osservazioni condivisibili o

> meno, secondo me hai a cuore qualcosa. Qualcosa devi aver visto,

> vissuto, sentito.

>
> Di che vorresti parlare? Hai qualche esperienza da raccontarci di
> inerente al tema del NG ?
>
> Ciao
>

Mo é arrivato pure uno che ha trovato strani i fusi orari!!!!

I fusi orari!!!!

Altro che UFO... ne avessi sentito UNO!!!!

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Dec 22 09:34:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 22 Dec 2005 08:34:23 GMT

Il 21 Dic 2005, 21:12, paolino <drenv@libero.it> ha scritto:

> Gio ha scritto:
> personalmente credo molto poco alla teoria evoluzionistica e preciso che
> sono ateo....essendo un informatico so bene quanto sia difficile
> ottenere l'ordine del caos (come sosteneva Darwin) soprattutto per
> quanto riguarda organismi complessi come l'uomo....

brrrr... evidentemente sei poco informato sull'evoluzionismo.. non c'è nulla di strano

nell'ordine dal caos in questo caso. Al massimo ci posso essere dubbi su come la vita sia "nata" ma sull'evoluzione "a piccoli passi" ormai non ci sono molti dubbi.

Se vuoi approfondire ti consiglio

- 1) "l'orologio cieco" di Richard Dawkins
- 2) "il gene egoista" sempre di Richard Dawkins
- 3) ma solo se hai davvero voglia in quanto decisamente meno affrontabile per quanto molto interessante "L'idea pericolosa di Darwin" di Daniel C. Dennett

> però non posso nemmeno considerare attendibili le affermazioni di uno
> che trasforma un fatto razionale come la presunta esistenza degli alieni
> in una religione fondamentalista.....
>
> si fanno tante chiacchiere su Vorillon ma restano appunto solo
> chiacchiere....alieni??? e dove sono???

come al solito boh..

> non chiedo niente di che tranne una banale prova....teletrasportatemi da

> qualche parte, fatemi vedere un pezzo di un ufo o di un dispositivo di
> calcolo olografico....

piacerebbe pure a me ... ma ovviamente nulla di tutto ciò

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Dec 22 09:36:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 22 Dec 2005 08:36:16 GMT

Il 21 Dic 2005, 19:12, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> Attualmente, l'ipotesi raeliana resta la più credibile (per un cervello
> razionale e non bombardato dalle credenze primitive ...).

un cervello razionale di norma vuole delle prove di tipo sperimentale prima
di accettare una teoria come legge

hmm fammi indovinare ? niente prove ?

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Thu Dec 22 09:42:45 2005

Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?

From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>

Date: 22 Dec 2005 00:42:45 -0800

Gio ha scritto:

> S=EC! Forse il cervello di alcune persone pu=F2 discendere dalla scimmia =
.=2E.
> :-))))))

Tipo il cervello di quelli che credono in qualsiasi cosa. Non solo in
Dio, ma anche in Rael o che Arbel sia un alieno. S=EC, effettivamente,
un minimo di logica manca.

> Attualmente, l'ipotesi raeliana resta la pi=F9 credibile (per un cervello
> razionale e non bombardato dalle credenze primitive ...).

Forse...ma non mi voglio esternare pi=F9 di tanto.

From sag6211@libero.it Thu Dec 22 09:44:19 2005

Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?=" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Dec 2005 00:44:19 -0800

Kunga ha scritto:

> Durante una loro conferenza chiesi una prova banale della loro capaci=
ta'
> di manipolare il codice genetico
>
> ancora aspetto !!!!

Qualcosa di un p=F2 pi=F9 facile non potevi chiedergli? Tipo se ti presentassero la bambina.

From great@hurt.it Thu Dec 22 09:57:37 2005
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: great@hurt.it (diogene)
Date: Thu, 22 Dec 2005 09:57:37 +0100

nicola® ha scritto:

> Gio ha scritto:

> > Sì! Forse il cervello di alcune persone può discendere dalla scimmia
> > :-))))))

> Tipo il cervello di quelli che credono in qualsiasi cosa.

Tipo credere che Arsenio Lupin sia veramente esistito?
Tipo credere che si possa manipolare quanto detto e affermato
perentoriamente dimenticando che Google ha una memoria di elefante?

> Forse...ma non mi voglio esternare più di tanto.

Nicolino, esternare non è un verbo riflessivo. Non ti estermi come non ti auspichi.
Basta con gli "anacoluti".

Diogene

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 22 10:45:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ifo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Thu, 22 Dec 2005 10:45:54 +0100

"Krakatoa" <kra@ka.toa> ha scritto nel messaggio
news:43a9fe66\$0\$5487\$b9f67a60@news.newsdemon.com...
> Sokar <sokar@email.it> wrote in
> news:py2s0szwonzs\$.17pdyysgr6bjc.dlg@40tude.net:
>
> > Fotografando un lampione il 21 Dec 2005 23:37:20 GMT, Krakatoa ha
> > scritto:
> >
> >> Oggi in questa scuola si parla di Darwin... abbiamo rimosso i
> >> creazionisti e i religiosi... (é una scuola privata pensa tu) ma se
> >> non ci stai attento ti fanno il lavaggio cerebrale.... la lobotomia.
> >> E da molti anni, quando mio figlio veniva a casa gli chiedevo:
> >> che t'hanno insegnato oggi a scuola?
> >
> > una curiosità... ma quel "scuola" è una licenza artistica?
> >
> > va bene che hai letto molti libri e che hai visitato tutto il mondo,
> > ma ...
> >
> > vabbè
> >
> > sono superficiale.
> > S.
> >
> Eccome...
> è inutile... a nessuno interessa il contenuto... sola forma scritta...
> la superficialità... l'abito di Armani.
>
> Se avessi letto il contenuto dei messaggi, al posto di verificare solo
> gli errori ortografici avresti capito che:
>
> Abito da piú di ventanni in Brasile... e parlo raramente italiano
> oggiogiorno... molto meno lo scrivo... penso e sogno in portoghese
> ormai... vent'anni non sono pochi... in casa coi figli si parla
> portoghese...
> Tá me entendendo ou vou ter que traduzir?
>
> Allora succede che quando scrivo, mi può scappare qualcosa di storto. Se
> io mi preoccupassi tanto con la vernice come certa gente, dovrei aprire
> un dialogo innanzitutto scusandomi degli errori grammaticali ecc...
> ste fregnacce l'ho lasciate in Italia 30 anni fá....
> non ci penso nemmeno!!!
> Siccome penso solo al contenuto... non mi interessa che cosa pensano
> gli altri a questo rispetto... anche perché le persone che frequento
> che hanno un QI superiore allo 0.2 non si danno al lavoro di postare un
> messaggio per farmi notare il puntino sull'i...
> Se leggi gli altri messaggi vedrai che ne ho chiamati vari di imbecilli.
> Ma a quanto pare é na paranoia collettiva...

>
> Sveijjiateveeeeeeeeeee!!!! Desvieveeeeeee!!! Scetateveeeeeeeeeee!!!
> Volete la globalizzazione e volete che tutti parlino perfettamente
> l'italiano? Ti concedo l'inglese.
> Se qui un cinese volesse entrare per dirvi che ci ha un marziano in
> casa, non lo lascerete mai parlare.... ti rendi conto????
> Se tu entrassi in un gruppo di lingua portoghese o altra, nessuno ti
> corregge se sbagli, perché l'imbecille pensa: "é un asino"
> ma l'intelligente pensa: "é straniero".
>
> Stá paranoia che avete (nei gruppi italiani) é mica da ridere... in
> tutti i messaggi che ho postato... tutti!!!... é sempre arrivato
> qualcuno a dirmi:
> Scusi lei... ma guardi che...
> Peggio degli scarafaggi... ne ammazzi uno e ne arrivano due... non
> finisce piú?
>
>
> Stá paura tremenda di fare brutta figura che avete vi ha trasformato in
> persone non solo superficiali... ma addirittura vuote.
>
> Smettela un attimo di supervisionare "voi stessi e gli altri" con questa
> mania OSSESSIVA, credetemi, usate questo sforzo per aprire invece la
> mente e il cuore (l'ho scritto giusto?) e non quel bagaglio di cultura
> inutile che non vi servirá mai a niente.
>
> Sapete il giorno esatto che é nato Siddarta, Hitler, Maurizio Costanzo,
> ma non sapete che ha fatto come ha vissuto... cosa pensava... che
> sigarette fumava... se ha fatto il morbillo... a cosa serve?
>
> Questa si chiama ottusità... avanti il prossimo!!!
>
> Pallino (con la i)

quoto tutto.

ti posso baciare? (ô____ô)

stupendo e mai così a proposito.

ARBEL

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 22 10:46:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT - Auguri

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Thu, 22 Dec 2005 10:46:51 +0100

Tantissimi auguri di buone feste e soprattutto per un Natale all'insegna della solidarietà con chi è meno fortunato (dai bipedi ai quadrupedi).

Di tutto cuore!

Delfina

--

"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola, superbia si comitetur"

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sonotranoi@hotmail.com Thu Dec 22 11:06:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Auguri
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 22 Dec 2005 02:06:29 -0800

Delfina66 ha scritto:

> Tantissimi auguri di buone feste e soprattutto per un Natale all'insegna
> della solidarietà con chi è meno fortunato (dai bipedi ai quadrupedi).

.=2E. e anche a rettili e abdotti aggiungo. ;)

> Di tutto cuore!
>=20
> Delfina

Ricambio con affetto.

Auguri.

Ciao,
Marco

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Dec 22 11:56:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 11:56:53 +0100

On Wed, 21 Dec 2005 20:09:10 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

>"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
>news:1135179600.535797.13270@g14g2000cwa.googlegroups.com...
>
>>Portami uno studio (accettato e divulgato in ambienti
>>universitari/agronomici) dove si sostiene la correlazione Crop
>>Circles-Radioattività .

>R=> Ma lascia perdere le università che non hanno nemmeno i soldi per
>acquistare gli strumenti base.

e secondo te nei laboratori di fisica, di chimica, di biologia, di
ingegneria etc. cosa usano quando fanno delle misure di
radioattività'??

>Questo genere di ricerca "fatta seriamente
>solo dai militari.

seh, tanto e' vero che per i "crop" italiani si mobilitano addirittura
interi battaglioni NBC misti (italiani ed esteri) che partono dalla
Scuola Interforze NBC di Rieti [1] dopo aver fatto apposite lezioni
teoriche e svariate simulazioni nella locale base di addestramento
"Nubich" dove, e' ben noto, quando non hanno altro da fare,
accudiscono appositi campi di grano che poi vengono fatti sorvolare
dagli elicotteri del vicinissimo eliporto della Forestale e dai mezzi
aerei del campo di volo dell'aeroporto Ciuffelli. Ueh, tutto questo
era segretissimo fino a ieri mattina, ma ieri sera l'ho letto sul
"ghemunino di ARBEL el pomeriggio" che m'e' costato pure 0.85
centesimi d'euro!

[1] <http://www.analisi Difesa.it/articolo.shtm/id/2280/ver/IT>

>ARBEL

Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sag6211@gmail.com Thu Dec 22 12:01:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: "=?iso-8859-1?B?Tmljb2xhrg==?" <sag6211@gmail.com>
Date: 22 Dec 2005 03:01:06 -0800

ARBEL ha scritto:

> ma dai, scherzo...non te la prendere.

Difficile che mi incazzi.

From nosoammm@spamno.it Thu Dec 22 12:19:41 2005
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 11:19:41 GMT

"nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1135241059.778074.284960@g43g2000cwa.googlegroups.com...
Kunga ha scritto:

> Durante una loro conferenza chiesi una prova banale della loro
> capacita'
> di manipolare il codice genetico
>
> ancora aspetto !!!!

Qualcosa di un pò più facile non potevi chiedergli? Tipo se ti
presentassero la bambina.

in conferenza fu chiesto

furono bombardati di domande alle quali risposero con nervosismo ed il capo
combriccola (un italiota del nord)

si alzo' per andarsene .

Comunque ti posso confidare il perche' andai alla conferenza ...volevo
vedere se tra le seguaci ci fossero donne belle come la moglie del profeta
rael

CHE DELUSIONE !!!!!

From vedoeprevedo@rotfl.org Thu Dec 22 12:24:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: Gustavo Rotfl <vedoeprevedo@rotfl.org>
Date: Thu, 22 Dec 2005 12:24:53 +0100

BandAlex | it.discussioni.ufo | 20/12/2005 22:33:08:

> <http://www.cisusardegna.it/avvistamento%20a%20ROMA.jpg>

AHHHAHAHAHHHAHAHAHAHHHAHAHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHAHAHAHHHAHAHAH!!!

Avrebbero potuto fotografare un acaro della pelle e sarebbe sembrato
sicuramente piu' grande (nonchè piu' alieno).

From vedoeprevedo@rotfl.org Thu Dec 22 12:27:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: Gustavo Rotfl <vedoeprevedo@rotfl.org>
Date: Thu, 22 Dec 2005 12:27:29 +0100

paolino | it.discussioni.ufo | 21/12/2005 12:48:45:

>>><http://www.cisusardegna.it/avvistamento%20a%20ROMA.jpg>

> andiamo su si vede chiaramente una sfera...anche se molto piccola è una
> sfera senza dubbio....

Io direi una "palla" piu' che una sfera.
Una "palla" in tutti i sensi.

From vedoeprevedo@rotfl.org Thu Dec 22 12:30:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto volante su foto scattata a ROMA
From: Gustavo Rotfl <vedoeprevedo@rotfl.org>
Date: Thu, 22 Dec 2005 12:30:59 +0100

ARBEL | it.discussioni.ufo | 21/12/2005 14:57:53:

> si vede una piccola sfera di materiale metallico, che ingrandendo non sembra
> più sferico,

L'oggetto interessato occupa un'area che ad essere generosi comprende 8x8
pixel.

La luminosità dell'oggetto è data da una zona interna a quell'area che è
formata al massimo da 3x3 pixel.

Portare anche solo come esempio una foto così qualifica degnamente chi la
ritiene qualcosa di interessante dal punto di vista ufologico.

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 22 13:14:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Thu, 22 Dec 2005 13:14:40 +0100

"Flavio" <Flavioweb@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:do9m8q\$7p7\$1@domitilla.aioe.org...

> vilandra wrote:

>
> > <http://www.croponline.org/ianezna.htm>

>
> Fosse almeno scritto bene:

>
> "

> R - Che tu sappia che Kuddhaka si trova al suo perielio a 800 milioni di
 > chilometri dalla stella attorno alla quale compie una rivoluzione in 12
 > anni, che compia una rotazione in 26 giorni [...]
 > "
 >
 > e più avanti si legge:
 >
 > "
 > D - Quando parli di 1200 anni, ti riferisci ad anni terrestri. Come
 contate
 > gli anni sul vostro pianeta? Quanti anni avresti, in tal senso?
 >
 > R - Ovviamente. In anni kuddhaka ne avrei esattamente 36. Per la Terra
 sono
 > 898. Un anno corrisponde a due rivoluzioni del nostro pianeta.
 > "
 >
 > Stando a quanto detto 2 rivoluzioni e di conseguenza un loro -anno-
 > corrisponde ai nostri 24 anni; facendo un rapido calcolo 36 per 24 da come
 > risultato 864 e non 898. Anche considerando una "svista" e moltiplicando
 > per 37 si ottiene comunque 888, numero che se utilizzato nel testo forse
 > sarebbe stato più "fantascientifico" degli altri...

o forse si è sbagliato sulla sua età e ha 37.416 anni invece di 36.

a prescindere da questo sto tizio ha letto qua e là alcune cose e le ha
 malamente estrapolate con la sua fantasia.
 oppure potrebbe essere un contattista un pò confuso.

in ogni caso non è un alieno.

ARBEL

From alex.bandera@virgilio.it Thu Dec 22 13:41:33 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
 From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
 Date: Thu, 22 Dec 2005 13:41:33 +0100

Il /21 dic 2005/, *Leonardo Serni* ha scritto:

> Ti faccio alcuni esempi, scusandomi per non averli fatti prima.
 >
 > Ipotesi aliena:
 > stimolo: vedo un UFO
 > risposta: dico "Un'astronave aliena!"
 >
 > stimolo: sento parlare di UFO
 > risposta: mi domando "Potrebbero essere alieni?"
 >

- > stimolo: vedo un filmato su un tizio caduto da un UFO
- > risposta: discuto se sia vero (credente) o falso (scettico)
- >
- > Alieni:
- > stimolo: nessuno o irrilevante
- > risposta: mi metto a discutere di alieni così pour parler

ROTFL... :D

Ti arrabbi se ti dico che non capisco la tua spiegazione? :)

Ovvero, perchè: alieni - stimolo irrilevante ?

Parlare di possibili forme di vita su altri pianeti, oltre che stimolante può essere addirittura illuminante, se fatto con criterio scientifico.

Anche perchè "alieni", non vuol dire soltanto omini verdi.

Anche i probabili batteri che scopriremo su Marte sono "alieni".

Più furbi di Arbel, forse. Ma sicuramente alieni.

E nemmeno tanto OT, se ci pensi bene.

A meno che tu non sia dalla parte di quegli inetti che credono che l'ufologia dovrebbe limitarsi allo studio dei palloni sonda.

[Sì, lo so, ora qualcuno partirà con la solita menata sulla spiegazione del termine U.F.O.: grazie, conosco il significato, astenetevi.]

--

BandAlex

From emael_d@hotmail.com Thu Dec 22 13:42:15 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: 22 Dec 2005 13:42:15 +0100

>"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:hZvqf.12960\$eD5.212955@twister2.libero.it...

> in conferenza fu chiesto

una curiosità: dove fu fatta questa conferenza, e in che data?

From emael_d@hotmail.com Thu Dec 22 13:42:15 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?

From: "\"\`.,Emael,.´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: 22 Dec 2005 13:42:15 +0100

>"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:hZvqf.12960\$eD5.212955@twister2.libero.it...

> in conferenza fu chiesto

una curiosità: dove fu fatta questa conferenza, e in che data?

From sokar@email.it Thu Dec 22 14:01:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 14:01:33 +0100

Fotografando un lampione il 22 Dec 2005 03:18:04 GMT, Kraktoa ha scritto:

> Ammazza stí pignoli... guarda... ci ho il windows con l'orario di
> Brasilia e mi pare che quando da voi é mezzogiorno qui sono le tre o le
> cinque dipendendo all'ora legale.

A dire il vero quando qui è mezzogiorno (12) lì sono le 9 e non le 15.

> Se poi il mio server mette l'ora che vuole... che ce posso fa!!!
> Adesso qui sono le 01:20 del 22/10/2005
>
> se vuoi telefonami che sincronizziamo gli orologi:
> 55 (Brasile)
> 21 (Rio de Janeiro)
> 2286-0531 (Casa)

certo come no...

Parli, pensi e scrivi in portoghese da più di vent'anni e così
improvvisamente ti è venuta voglia di scrivere su un NG italiano (e il tuo
italiano non ha alcuna "contaminazione" portoghese)

... certo... tutto è possibile ...

ti crediamo per "sento di credo"

S.

From djaracno@hotmail.com Thu Dec 22 14:33:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 22 Dec 2005 14:33:37 +0100

news:Xns97348B49C11AAalexbanderaliberoit@127.0.0.1,

di BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

[...]

>> Alieni:

>> stimolo: nessuno o irrilevante

>> risposta: mi metto a discutere di alieni così pour parler

[...]

> Ovvero, perché: alieni - stimolo irrilevante ?

Se io elencassi tutte le peculiarità che rendono i Vulcaniani diversi dai Romulani o criticassi le strategie militari dei Cardassiani, a te parlarne qui sembrerebbe corretto?

In pratica quelli del gruppo arbel è questo che stanno facendo, fino a prova contraria. Usano solo nomi diversi.

> Parlare di possibili forme di vita su altri pianeti, oltre che

> stimolante può essere addirittura illuminante, se fatto con criterio

> scientifico.

Appunto: hai detto le tre parole chiave: "possibili", "criterio" e "scientifico".

Quando qui qualcuno parla di forme di vita aliene non ne parla come se fossero "possibili" ma certe e l'unico "criterio" a cui si attiene è "avete la parola di un alieno che è così", ovvero richiede due atti di fede (credere che siano le parole di un alieno e credere che sia sincero *1): tu lo trovi "scientifico"?

Mettila come vuoi, ma per uno che non ama la fantascienza discutere di Cardassiani e Vulcaniani ha uno stimolo prossimo allo zero e anche se sostituisci i nomi con Rettiliani e Ghemuniani non credo cambi un gran che...

--

dj Aracno

(*1) e qui i precedenti del gruppo arbel depongono nettamente a sfavore, soprattutto sulla seconda cosa...

From antoni.cuccu@tiscali.it Thu Dec 22 14:40:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ultim'ora avvistamento nel nord Sardegna

From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>

Date: Thu, 22 Dec 2005 13:40:41 +0000 (UTC)

22 dicembre 2005

ore, 06,33

Un automobilista ha osservato e segnalato tempestivamente al C.I.S.U...

maggiori delucidazioni su www.cisusardegna.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sokar@email.it Thu Dec 22 14:43:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultim'ora avvistamento nel nord Sardegna
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 14:43:13 +0100

Fotografando un lampione il Thu, 22 Dec 2005 13:40:41 +0000 (UTC), Antonio Maria Cuccu ha scritto:

> 22 dicembre 2005
> ore, 06,33
>
> Un automobilista ha osservato e segnalato tempestivamente al C.I.S.U...
>
> maggiori delucidazioni su www.cisusardegna.it

Non per essere polemico Antonio, ma potresti postare il testo anzichè rimandare al sito del CISU Sardegna?

ciao
S.

From vilandra@datiscali.it Thu Dec 22 14:45:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Thu, 22 Dec 2005 14:45:16 +0100

ARBEL ha scritto:

> a prescindere da questo sto tizio ha letto qua e là alcune cose e le ha
> malamente estrapolate con la sua fantasia.oppure potrebbe essere un
contattista un pò confuso. in ogni caso non è un alieno.

..in ogni caso non è un siriano, ma potrebbe benissimo essere qualcun'altro.

hai presente xxx, lui lo è ma nessuno lo sa. nemmeno i suoi amici ufominchiologi.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Dec 22 15:06:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 15:06:27 +0100

On Thu, 22 Dec 2005 13:41:33 +0100, BandAlex
<alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Il /21 dic 2005/, *Leonardo Serni* ha scritto:

>

>> Alieni:

>> stimolo: nessuno o irrilevante

>> risposta: mi metto a discutere di alieni cosi' pour parler

...

>A meno che tu non sia dalla parte di quegli inetti che credono che

>l'ufologia dovrebbe limitarsi allo studio dei palloni sonda.

beh, fino a poco prima che non siano stati identificati come "palloni
sonda" anche i palloni sonda sono degli U.F.O.

Ciau

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di

Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 22 15:21:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da leggere

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Thu, 22 Dec 2005 15:21:57 +0100

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:doealc\$N2v\$1@news.newslanl.it...

> ARBEL ha scritto:

>

> > a prescindere da questo sto tizio ha letto qua e l  alcune cose e le ha

> > malamente estrapolate con la sua fantasia.oppure potrebbe essere un

> contattista un p  confuso. in ogni caso non   un alieno.

>

> ..in ogni caso non   un siriano, ma potrebbe benissimo essere

> qualcun'altro.

> hai presente xxx, lui lo   ma nessuno lo sa. nemmeno i suoi amici

> ufominchiologi.

difficile a dirsi, occorrerebbe avere un contatto diretto, nel caso di xxx
fu discriminante, anche se il suo l'aspetto era un buon punto di partenza.
questo tizio del link che hai postato per  sinceramente non mi convince,
per  potresti avere ragione tu, come in tanti casi.

  come parla che non mi convince, a prescindere dai contenuti.

certo potrebbe essere qualcuno che non conosce bene il sistema di Sirio, o
che ha avuto contatti con qualcuno che non lo conosce bene e allora
l'ipotesi di un secondo xxx diventa molto pi  probabile, perch  i simili di
xxx non sono a conoscenza di certe caratteristiche del sistema.

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 22 15:43:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da leggere

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 22 Dec 2005 15:43:47 +0100

On Thu, 22 Dec 2005 14:45:16 +0100, vilandra@datiscali.it (vilandra)
wrote:

>..in ogni caso non   un siriano, ma potrebbe benissimo essere

>qualcun'altro.

>hai presente xxx, lui lo   ma nessuno lo sa. nemmeno i suoi amici

>ufominchiologi.

Brucia ancora, eh?

Salutami Dimitri...

From rapppppp@pir.com Thu Dec 22 15:44:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quando?
From: rapppppp@pir.com (A.RC.A.EL)
Date: Thu, 22 Dec 2005 14:44:49 GMT

Allora,
quando verremo invasi da sti benedetti rettiliani?
sono 6 anni che sto aspettando.

p.s. per fortuna che non leggo più sto newsgroup.
p.p.s ma nessuno ancora è andato a rompergli tutte le dita? [questa non la
leggere arbellone mio]

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vilandra@datiscali.it Thu Dec 22 16:06:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Thu, 22 Dec 2005 16:06:52 +0100

ARBEL ha scritto:

> allora l'ipotesi di un secondo xxx diventa molto più probabile, perchè i
simili di xxx non sono a conoscenza di certe caratteristiche del sistema.

infatti è quello che pensavo io.

ciao ^^

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kra@ka.toa Thu Dec 22 16:07:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 22 Dec 2005 15:07:10 GMT

Sokar <sokar@email.it> wrote in
news:r5tqevtnu3cq.uj0jacdqat1b.dlg@40tude.net:

> Fotografando un lampione il 22 Dec 2005 03:18:04 GMT, Krakatoa ha

> scritto:
>
>> Ammazza stí pignoli... guarda... ci ho il windows con l'orario di
>> Brasilia e mi pare che quando da voi é mezzogiorno qui sono le tre o
>> le cinque dipendendo all'ora legale.
>
> A dire il vero quando qui è mezzogiorno (12) lì sono le 9 e non le 15.
>
>> Se poi il mio server mette l'ora che vuole... che ce posso fa!!!
>> Adesso qui sono le 01:20 del 22/10/2005
>>
>> se vuoi telefonami che sincronizziamo gli orologi:
>> 55 (Brasile)
>> 21 (Rio de Janeiro)
>> 2286-0531 (Casa)
>
> certo come no...
>
> Parli, pensi e scrivi in portoghese da più di vent'anni e così
> improvvisamente ti è venuta voglia di scrivere su un NG italiano (e il
> tuo italiano non ha alcuna "contaminazione" portoghese)
>
> ... certo... tutto è possibile ...
>
> ti crediamo per "sento di credo"
>
> S.

Querido S. Vc tem todas as razões... confundí as horas... de manhã Vcs
levantam primeiro... é que tava cum sono... acho...
De vez em quando misturo bastante os dois idiomas, por isso faço questão
de ler sempre livros em italiano e sair com patricios para colocar as
fofocas em dia e tirar as teias de aranha.

Nada de mais facil... somos mais de 25 milhões aqui entre descendentes
diretos e indiretos.
Ja que Vc percebeu que não tenho contaminacões, presumo que Vc fale luso
muito bem e então podemos bater um papinho legal de vez em quando.
A não ser que esteja só gozando minha cara.

As vezes acontece que não encontro mais a palavra... antigamente pensava
a frase em italiano, depois traduzia e falava... mas agora sae o portugua
direto, e quando ligo no canal italiano vou te contar...

Eu não entendi direito qual é a tua, mas mesmo que Vc queira me gozar
vou te dar uma boa noticia... tamos na net, e de quando em vez pode
aparecer alguém que mora do outro lado do mundo... ou não?

Fica com Deus
Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From sokar@email.it Thu Dec 22 16:14:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da leggere

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Thu, 22 Dec 2005 16:14:20 +0100

Fotografando un lampione il Thu, 22 Dec 2005 16:06:52 +0100, vilandra ha scritto:

> ARBEL ha scritto:

>

>> allora l'ipotesi di un secondo xxx diventa molto più probabile, perchè i

> simili di xxx non sono a conoscenza di certe caratteristiche del sistema.

>

> infatti è quello che pensavo io.

>

> ciao ^^

Le conversazioni private sono OT in qualsiasi NG.

S.

From teodoro@paleoseti.it Thu Dec 22 16:30:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 22 Dec 2005 07:30:43 -0800

Goffredo P. ha scritto:

> On Wed, 21 Dec 2005 20:09:10 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

> wrote:

>

> >"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

> >news:1135179600.535797.13270@g14g2000cwa.googlegroups.com...

> >

> >>Portami uno studio (accettato e divulgato in ambienti

> >>universitari/agronomici) dove si sostiene la correlazione Crop

> >>Circles-Radioattivita=E0.

>

> >R=3D> Ma lascia perdere le universita=E0 che non hanno nemmeno i soldi per

> >acquistare gli strumenti base.

>

> e secondo te nei laboratori di fisica, di chimica, di biologia, di

> ingegneria etc. cosa usano quando fanno delle misure di

> radioattivita'??

>

> >Questo genere di ricerca =E8 fatta seriamente

> >solo dai militari.

>
 > seh, tanto e' vero che per i "crop" italiani si mobilitano addirittura
 > interi battaglioni NBC misti (italiani ed esteri) che partono dalla
 > Scuola Interforze NBC di Rieti [1] dopo aver fatto apposite lezioni
 > teoriche e svariate simulazioni nella locale base di addestramento
 > "Nubich" dove, e' ben noto, quando non hanno altro da fare,
 > accudiscono appositi campi di grano che poi vengono fatti sorvolare
 > dagli elicotteri del vicinissimo eliporto della Forestale e dai mezzi
 > aerei del campo di volo dell'aeroporto Ciuffelli. Ueh, tutto questo
 > era segretissimo fino a ieri mattina, ma ieri sera l'ho letto sul
 > "ghemunino di ARBEL el pomeriggio" che m'e' costato pure 0.85
 > centesimi d'euro!
 >
 > [1] <http://www.analisi difesa.it/articolo.shtm/id/2280/ver/IT>
 >
 > > ARBEL
 >
 > Goffredo
 >
 > --
 > "Se io avessi una personalit=E0 paranoica parlerei compulsivamente solo di
 > Sirio, invece non ho questa necessit=E0" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
 > IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

Goffredo, ci ho rinunciato da tempo, oramai, a discutere *seriamente*
 con alcuni personaggi su temi come UFO, Crop Circles et all.
 Soprattutto sulla fenomenologia dei Crop Circles, dove continuo a
 notare un approccio completamente fideistico, una mancanza assoluta di
 metodo, un continuo ricorrere a congetture false, fuorvianti e mancanti
 di riscontri accertabili e accettati da chi si occupa ogni giorno di
 graminacee, coltivazioni e conosce ogni nuova scoperta in campo
 agronomico.

Ciao
 Teodoro

From sonotranoi@hotmail.com Thu Dec 22 17:01:53 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: da leggere
 From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
 Date: 22 Dec 2005 08:01:53 -0800

Sokar ha scritto:

> Fotografando un lampione il Thu, 22 Dec 2005 16:06:52 +0100, vilandra ha
 > scritto:
 >
 > > ARBEL ha scritto:
 > >
 > >> allora l'ipotesi di un secondo xxx diventa molto pi=F9 probabile, perc=
 > h=E8 i
 > > simili di xxx non sono a conoscenza di certe caratteristiche del sistem=

a=2E
> >
> > infatti =E8 quello che pensavo io.
> >
> > ciao ^^
>
> Le conversazioni private sono OT in qualsiasi NG.
>=20
> S.

Non sono OT sei tu che non le capisci. Rassegnati.

Marco

From sokar@email.it Thu Dec 22 17:12:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 17:12:30 +0100

Fotografando un lampione il 22 Dec 2005 08:01:53 -0800, SONOTRANOI ha scritto:

> Sokar ha scritto:
>
>> Fotografando un lampione il Thu, 22 Dec 2005 16:06:52 +0100, vilandra ha
>> scritto:
>>
>>> ARBEL ha scritto:
>>>
>>>> allora l'ipotesi di un secondo xxx diventa molto più probabile, perchè i
>>> simili di xxx non sono a conoscenza di certe caratteristiche del sistema.
>>>
>>> infatti è quello che pensavo io.
>>>
>>> ciao ^^
>>
>> Le conversazioni private sono OT in qualsiasi NG.
>>
>> S.
>
> Non sono OT sei tu che non le capisci. Rassegnati.
> Marco

Cito dalla Netiquette:

"Inviare un e-mail quando la risposta ad una domanda riguarda una sola persona. Ricordarsi che le News vengono distribuite globalmente ed è probabile che non tutto il mondo sia interessato ad una replica personale. Non è tuttavia il caso di esitare ad inserire qualcosa che sia d'interesse generale."

Non vedendoci un interesse generale, considerato che noi "non li capiamo",
astenersi. PLEASE

S.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Thu Dec 22 17:12:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 17:12:50 +0100

On 22 Dec 2005 07:30:43 -0800, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>> On Wed, 21 Dec 2005 20:09:10 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
>> wrote:

....
>> >R=> Ma lascia perdere le universitÃ che non hanno nemmeno i soldi per
>> >acquistare gli strumenti base.
>
>> >ARBEL

>Goffredo, ci ho rinunciato da tempo, oramai, a discutere *seriamente*
>con alcuni personaggi su temi come UFO, Crop Circles et all.

se per "alcuni personaggi" intendi anche tu il noto il clan di
debosciati gestito dal noto *cretino* di IDU e IDM, dal mastro menga
di IDU e IDM e dal loro seguito di believers, io mi limito ogni tanto
a sbatterglielo in faccia e a divertirmi leggendo le cazzate che poi
sbrodolano su 'sti due NG mentre cercano di arrampicarsi con le unghie
sui vetri. Lo so, son cattivo, ma fino a che almeno IDU non verra'
reso moderato o fino a che 'sti trolletti da mezzo buco di formaggio
continueranno con i loro trollaggi, continuerò a sbatterglielo in
faccia con domande ad hoc alle quali NON sanno rispondere e non sanno
produrre manco una tabellina di dati [1]

[1] perche' oltre a NON conoscere non dico un geiger, come si usa,
come si effettuano con esso delle misure e come si stima e si legge il
fondo naturale di radioattivitÃ, non sanno di non sapere

>Soprattutto sulla fenomenologia dei Crop Circles, dove continuo a
>notare un approccio completamente fideistico, una mancanza assoluta di
>metodo, un continuo ricorrere a congetture false, fuorvianti e mancanti
>di riscontri accertabili e accetati da chi si occupa ogni giorno di
>graminacee, coltivazioni e conosce ogni nuova scoperta in campo
>agronomico.

IMHO la loro sola occupazione riguardo a quei cosÃ, i "crop" [2] (che
con gli U.F.O. non hano NULLA a che vedere), e' abbinarla agli ufi, ai
"militari" e a chissÃ quali inesistenti coverupp pur di arrampicarsi
sui loro vetri ormai completamente rigati.

[2] per di piu' da perfetti perditempo e scassa NG come dimostrano
ogni volta che postano qualche cosa

>Ciao
>Teodoro

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From kra@ka.toa Thu Dec 22 17:29:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 22 Dec 2005 16:29:55 GMT

>> Questa si chiama ottusit ... avanti il prossimo!!!

>>

>> Pallino (con la i)

>

>

> quoto tutto.

>

> ti posso baciare? (     )

>

> stupendo e mai cos  a proposito.

>

> ARBEL

>

>

>

Caro Arbel... non so se sfotti... sfotti pure...

comunque ieri sera sono andato a farmi un giro nei post (sono nuovo nel gruppo) e ho trovato, devo dire, una certa coerenza... ossia, l'impostazione dei dialoghi   sempre la stessa.

Una cosa   certa: Si parla pochissimo di UFO

Ho notato che quando qualcuno apre un node dicendo che ha visto qualcosa, arrivano centinaia di reply telegrafiche massacrando il tipo. Normalmente l'autore sparisce subito dopo... correggimi se sbaglio.

E allora rimangono solo quelli delle reply a parlare da soli tra di loro insultandosi a vicenda come delle battone da strada.

Questi "giudici", che forse per l'anzianit  nel gruppo, si ritengono al di sopra del bene e del male, sono sempre gli stessi... i raeliani... quelli dei rettiliani... ecc... uno che manda mor  ammazzato l'altro... peggio di Montecitorio....

  una specie di gara per vedere chi   pi  demolitore dell'altro.

Mi ricorda la Corrida... un programma radiofonico preistorico dove un poveraccio veniva a cantare qualcosa o a fare un'imitazione, e c'era una "giuria" uguale a questa, che lo massacrava senza piet .

E cosí, qualsiasi sia l'argomento nuovo, la lista di reply si spegne piano piano come una candela, quando si stancano di insultarsi. Per riaccendersi nuovamente appena spunta qualcosa di nuovo.

Quando arriva un novato che dice: "ho visto un disco volante" nessuno gli dice: "guarda che quello che hai visto é un UFO, che vuol dire... ecc... ecc...
Invece gli dicono: "á stronzo!!! Vatte nformáaaaaaaaaaaaa!!!
Nun capisci nnhente!!!

Le reclute praticamente non possono entrare... quindi... quindi il battaglione é sempre quello composto dai soliti individui veterani che ormai hanno esaurito gli argomenti.
Mi domando quante nuove informazioni sono perdute ogni giorno. Devo dire che se avessi letto qualche messaggio prima, non avrei mai postato... e immagino la quantità di persone che sono scappate via per evitare un sicuro linciaggio... perché qui ti linciano senza pietá. Ti sfido a dirmi che non é vero.

Poi l'ho sentito sulla mia pelle... nessuno, ripeto nessuno, ha voluto saperne del (probabile) ufo che ho visto.
Nenche quelli del CISU... mi hanno mandato un formulario da riempire... ma dirmi: guarda... l'abbiamo visto anche noi... ecc... niente... niente... niente di niente.
Sono gli unici ad essere interessati, ma agiscono di forma passiva, setacciano le informazioni che gli conviene e non fanno commenti. Forse, e/o sicuramente, perché sanno cosa gli succede se aprono bocca.
É un vero peccato... pensavo che potevo arricchirmi conversando, e invece mi pare che sono ritornato alla seconda elementare con decine di maestri severi con la bacchetta in mano.

La paura di esse off topic non é giustificata, 90% di quello che ho letto é completamente e decisamente off topic.

Pallino

--
Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service
----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----
Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From Antares86@hotmail.it Thu Dec 22 17:36:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Auguri
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 22 Dec 2005 08:36:25 -0800

>Tantissimi auguri di buone feste e soprattutto per un Natale all'insegna della solidarietà con chi è meno fortunato (dai bipedi ai quadrupedi).

Di tutto cuore! <

Ricambio ed estendo l'augurio agli scettici...

.=2E.infondo anke loro sono umani.... :-)

AUGURI....=20
Antares_from_scorpio

From xander.lavelle@gmail.com Thu Dec 22 18:11:44 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: "Antonio \"toto\" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com>
Date: Thu, 22 Dec 2005 18:11:44 +0100

On Wed, 21 Dec 2005 19:12:08 +0100, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>Il raelismo è una favola per adulti? Così pensano molti contestatori ... :-)

più che una favola è una truffa.

> con la storiella che l'uomo discende dalla scimmia
>(oltretutto sempre di più contestata nel mondo scientifico ...)...

ahem, la scienza non dice affatto questo, informati.

>Attualmente, l'ipotesi raeliana resta la più credibile

solo per i raeliani.

--

This is the captain.
we may experience some slight...
turbulence and then explode.

<http://www.intervocative.com/dvdcollection.aspx/Voss>

From sokar@email.it Thu Dec 22 18:12:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 18:12:53 +0100

Fotografando un lampione il 22 Dec 2005 15:07:10 GMT, Krakatoa ha scritto:

> Sokar <sokar@email.it> wrote in

>> Parli, pensi e scrivi in portoghese da più di vent'anni e così
>> improvvisamente ti è venuta voglia di scrivere su un NG italiano (e il
>> tuo italiano non ha alcuna "contaminazione" portoghese)

>>

>> ... certo... tutto è possibile ...

>>

>> ti crediamo per "sento di credo"

>>

>> S.

>

> Querido S. Vc tem todas as razões... confundí as horas... de manhã Vcs

> levantam primeiro... é que tava cum sono... acho...

> De vez em quando misturo bastante os dois idiomas, por isso faço questão

> de ler sempre livros em italiano e sair com patricios para colocar as

> fofocas em dia e tirar as teias de aranha.

>

> Nada de mais facil... somos mais de 25 milhões aqui entre descendentes

> diretos e indiretos.

> Ja que Vc percebeu que não tenho contaminações, presumo que Vc fale luso

> muito bem e então podemos bater um papinho legal de vez em quando.

> A não ser que esteja só gozando minha cara.

>

> As vezes acontece que não encontro mais a palavra... antigamente pensava

> a frase em italiano, depois traduzia e falava... mas agora sae o portuga

> direto, e quando ligo no canal italiano vou te contar...

>

> Eu não entendi direito qual é a tua, mas mesmo que Vc queira me gozar

> vou te dar uma boa noticia... tamos na net, e de quando em vez pode

> aparecer alguém que mora do outro lado do mundo... ou não?

>

> Fica com Deus

> Pallino

ok

Se ho dubitato e mi sono sbagliato ti chiedo scusa.

Qui ogni mese arrivano fakes e troll a decine e non è facile prendersi subito sul serio.

ciao

S.

From sokar@email.it Thu Dec 22 18:24:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Thu, 22 Dec 2005 18:24:37 +0100

Fotografando un lampione il 22 Dec 2005 16:29:55 GMT, Krakatoa ha scritto:

>>> Questa si chiama ottusità... avanti il prossimo!!!

>>> Pallino (con la i)

>>

>>

>> quoto tutto.

>> ti posso baciare? (ô____ô)

>> stupendo e mai così a proposito.

>>

>> ARBEL

>>

> Caro Arbel... non so se sfotti... sfotti pure...

> comunque ieri sera sono andato a farmi un giro nei post (sono nuovo nel

> gruppo) e ho trovato, devo dire, una certa coerenza... ossia,

> l'impostazione dei dialoghi é sempre la stessa.

> Una cosa é certa: Si parla pochissimo di UFO

se è vero che sei nuovo del NG, allora dovresti prenderti qualche giorno per leggerti i threads di almeno 3-4 mesi per capire come vanno le cose qui.

> Ho notato che quando qualcuno apre un node dicendo che ha visto

> qualcosa, arrivano centinaia di reply telegrafiche massacrando il tipo.

> Normalmente l'autore sparisce subito dopo... correggimi se sbaglio.

Qui si massacrano (ognuno a suo modo) quelli che prendono in giro il gruppo ed è a causa di questi individui che si è un pò tutti piuttosto diffidenti verso i nuovi arrivati che si presentano parlando di UFO=alieni.

> E allora rimangono solo quelli delle reply a parlare da soli tra di loro

> insultandosi a vicenda come delle battone da strada.

> Questi "giudici", che forse per l'anzianità nel gruppo, si ritengono al

> di sopra del bene e del male, sono sempre gli stessi... i raeliani...

> quelli dei rettiliani... ecc... uno che manda morì ammazzato l'altro...

> peggio di Montecitorio....

> é una specie di gara per vedere chi é più demolitore dell'altro.

ed è per questo che si sta discutendo di creare un IDU moderato, per evitare flames e il gioco al massacro che tu dici.

> Quando arriva un novato che dice: "ho visto un disco volante"

> nessuno gli dice: "guarda che quello che hai visto é un UFO, che vuol

> dire... ecc... ecc...

> Invece gli dicono: "á stronzo!!! Vatte nformáaaaaaaaaaaaa!!!

> Nun capisci nnhente!!!

si vede che non hai mai letto IDU.

Il problema è che nessuno scrive dicendo ho visto un UFO, ditemi cos'è.

Qui si scrive dicendo: ho visto un UFO-lampione, ma non riesco a capire a che razza aliena appartiene, ditemi cos'è? un lampione?!? ma siete fuori?!?! Era un lampione. Ok, avevo postato il messaggio UFO-lampione solo per curiosità, per mettervi alla prova.

PS. Gli avvenimenti narrati valgono a titolo di esempio, ogni riferimento

con la storia recente di IDU è puramente casuale.

- > Le reclute praticamente non possono entrare... quindi... quindi il
- > battaglione é sempre quello composto dai soliti individui veterani che
- > ormai hanno esaurito gli argomenti.
- > Mi domando quante nuove informazioni sono perdute ogni giorno.
- > Devo dire che se avessi letto qualche messaggio prima, non avrei mai
- > postato... e immagino la quantità di persone che sono scappate via per
- > evitare un sicuro linciaggio... perché qui ti linciano senza pietá.
- > Ti sfido a dirmi che non é vero.

L'hai chiesto alla persona giusta (Arbel) !!! :D

- > É un vero peccato... pensavo che potevo arricchirmi conversando, e
- > invece mi pare che sono ritornato alla seconda elementare con decine di
- > maestri severi con la bacchetta in mano.

spero che tu sia in buona fede.
Se lo sei, sei il benvenuto.

ciao
S.

From kra@ka.toa Thu Dec 22 19:37:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 22 Dec 2005 18:37:57 GMT

Sokar <sokar@email.it> wrote in
news:1kv4hmanpdmid\$.2r3r83up4iqi.dlg@40tude.net:

- > Fotografando un lampione il 22 Dec 2005 16:29:55 GMT, Krakatoa ha
- > scritto:

>
>>>> Questa si chiama ottusità... avanti il prossimo!!!

>>>> Pallino (con la i)

>>>

>>>

>>> quoto tutto.

>>> ti posso baciare? (ô__ô)

>>> stupendo e mai così a proposito.

>>>

>>> ARBEL

>>>

>

>> Caro Arbel... non so se sfotti... sfotti pure...

>> comunque ieri sera sono andato a farmi un giro nei post (sono nuovo

>> nel gruppo) e ho trovato, devo dire, una certa coerenza... ossia,

>> l'impostazione dei dialoghi é sempre la stessa.

>> Una cosa é certa: Si parla pochissimo di UFO

>

> se è vero che sei nuovo del NG, allora dovresti prenderti qualche

> giorno per leggerti i threads di almeno 3-4 mesi per capire come vanno

> le cose qui.

Purtroppo il mio server non arriva così indietro... ma ho letto gli ultimi post... se metti sulla bilancia gli on e gli off vedi la differenza.

>

>> Ho notato che quando qualcuno apre un node dicendo che ha visto qualcosa, arrivano centinaia di reply telegrafiche massacrando il tipo. Normalmente l'autore sparisce subito dopo... correggimi se sbaglio.

>

> Qui si massacrano (ognuno a suo modo) quelli che prendono in giro il gruppo ed è a causa di questi individui che si è un pò tutti piuttosto diffidenti verso i nuovi arrivati che si presentano parlando di UFO=alieni.

Capisco... ma forse adesso le difese sono tante che ormai è tutto un campo minato... devi stare troppo attento a come ti muovi... Non ho mai visto un gruppo così tenso....

>

>> E allora rimangono solo quelli delle reply a parlare da soli tra di loro insultandosi a vicenda come delle battone da strada. >> Questi "giudici", che forse per l'anzianità nel gruppo, si ritengono al di sopra del bene e del male, sono sempre gli stessi... i raeliani... quelli dei rettiliani... ecc... uno che manda morì ammazzato l'altro... peggio di Montecitorio.... >> è una specie di gara per vedere chi è più demolitore dell'altro.

>

> ed è per questo che si sta discutendo di creare un IDU moderato, per evitare flames e il gioco al massacro che tu dici.

Saggia decisione...

>

>> Quando arriva un novato che dice: "ho visto un disco volante" >> nessuno gli dice: "guarda che quello che hai visto è un UFO, che vuol dire... ecc... ecc... >> Invece gli dicono: "á stronzo!!! Vatte nformáaaaaaaaaaaaaa!!! >> Nun capisci nnhente!!!

>

> si vede che non hai mai letto IDU.

> Il problema è che nessuno scrive dicende ho visto un UFO, ditemi cos'è. Qui si scrive dicendo: ho visto un UFO-lampione, ma non riesco a capire a che razza aliena appartiene, ditemi cos'è? un lampione?!? > ma siete fuori?!?! Era un lampione. Ok, avevo postato il messaggio > UFO-lampione solo per curiosità, per mettervi alla prova. > PS. Gli avvenimenti narrati valgono a titolo di esempio, ogni riferimento con la storia recente di IDU è puramente casuale.

Penso che la forma migliore di "moderazione" sia sempre quella di ignorare clamorosamente determinati atteggiamenti. Se gli dai lo spunto poi non te li toglie più dal gruppo. Un po' come coi bambini piccoli, se si accorgono che la parolaccia scandalizza tutti, allora per richiamare l'attenzione (e questo è sempre l'obbiettivo) diranno solo parolacce.

>

>> Le reclute praticamente non possono entrare... quindi... quindi il

>> battaglione é sempre quello composto dai soliti individui veterani
>> che ormai hanno esaurito gli argomenti.
>> Mi domando quante nuove informazioni sono perdute ogni giorno.
>> Devo dire che se avessi letto qualche messaggio prima, non avrei mai
>> postato... e immagino la quantità di persone che sono scappate via
>> per evitare un sicuro linciaggio... perché qui ti linciano senza
>> pietá. Ti sfido a dirmi che non é vero.
>
> L'hai chiesto alla persona giusta (Arbel) !!! :D
>
>> É un vero peccato... pensavo che potevo arricchirmi conversando, e
>> invece mi pare che sono ritornato alla seconda elementare con decine
>> di maestri severi con la bacchetta in mano.
>
> spero che tu sia in buona fede.
> Se lo sei, sei il benvenuto.

Certo che sono in buona fede, mi é sempre piaciuto entrare in una ruota di conversazioni intelligenti, ma siete troppo diffidenti... qua c'é un tizio che non ci crede che abito in sudamerica... é andato a spulciare persino i fusi orari dei post... capisco la diffidenza... ma siamo in internet... e non mi sembra che sia poi cosí strano che entri un italiano che abita dall'altra parte della luna.
Siamo circa 65 milioni di italiani fuori dall'Italia, e qui in Brasile siamo piú di 25 milioni.

Se diffidi, puoi sempre fargli una domanda trabocchetto (intelligente però) senza dare nell'occhio, ma aggredire le persone in questa maniera non mi sembra il caso. Seguo internet dalla notte dei tempi, ed ho visto morire tante belle iniziative come questa per questa causa.

Ci credo piamente che all'inizio questo gruppo era solo di gente seria e tutto era 100% on topic, sempre cominciano cosí i gruppi, qualsiasi sia il topico, ma purtroppo é inutile, se non c'é il moderatore, arrivano i provocatori....

Anni fa ho postato un "W la Juve" in un gruppo di un'altra squadra, é stato come avessi buttato dell'alcool in un formicaio... li ho fatti impazzire per dei giorni... poi... quando mi sono reso conto che ero solo un cretino, ho smesso... ma purtroppo era tardi, mesi dopo quando per caso sono ritornato lá, erano ancora lá che litigavano tra di loro.
Un macello!!!

Chi é senza peccato scagli la prima pietra... chi ha mai fatto una telefonata anonima?

Perché l'ha fatta? Un impulso infantile... che poi passa.

Quindi non possiamo pretendere di essere immuni a certi attacchi.
Ma anche non possiamo reagire in questo modo.

In fondo stó cercando di "moderare" a modo mio... "coscientizzando" il gruppo a fermarsi un attimo a pensare... a riflettere... farsi un'esame di coscienza e dire: "ma dove siamo andati a finire?".

Lungi da me cercare di riuscirci... quello che speravo erano delle belle chiacchierate... scambiando esperienze... punti di vista... opinioni...

l'esperienza viene quando sottoponi i tuoi punti di vista a persone che non la pensano come te, ma se ti chiudi in un gruppetto dove tutti pensano uguale, rimarrai sempre fermo al punto di partenza. Non dico che si debba rispettare l'opinione degli altri, (nessuno la rispetta, é umano) però penso che é sempre importante ascoltarla. Non deve essere un motivo per litigare. Me sembra er Tribbbunale de la Santa Inquisizione!!! Ce manca solo er Torquemada.

Invio in attach una mega-camomilla galattica al gruppo, sperando che serva d'effetto e che aiuti a ricreare la serenità e lo spirito dei primi post.

Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 22 20:28:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Thu, 22 Dec 2005 20:28:12 +0100

"Krakatoa" <kra@ka.toa> ha scritto nel messaggio
news:43aad482\$0\$5486\$b9f67a60@news.newsDemon.com...

> >> Questa si chiama ottusità... avanti il prossimo!!!

> >>

> >> Pallino (con la i)

> >

> >

> > quoto tutto.

> >

> > ti posso baciare? (ô____ô)

> >

> > stupendo e mai così a proposito.

> >

> > ARBEL

> >

> >

> >

>

> Caro Arbel... non so se sfotti... sfotti pure...

> comunque ieri sera sono andato a farmi un giro nei post (sono nuovo nel

> gruppo) e ho trovato, devo dire, una certa coerenza... ossia,

> l'impostazione dei dialoghi é sempre la stessa.

non stavo sfottendo ho apprezzato molto il tuo post.

From kra@ka.toa Thu Dec 22 21:51:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 22 Dec 2005 20:51:16 GMT

> Qui ogni mese arrivano fakes e troll a decine e non è facile prendersi
> subito sul serio.
>

Ho letto vari post, e mi ha colpito una frase:
Qui trovi degli scettici al 100% o creduloni al 200%.

Ossia... niente via di mezzo...
Gli scettici ti fanno male al cuore... però é grazie a loro che
continuiamo la nostra ricerca... ossia, sono costruttivi... in fondo....
sono loro che stimolano la ricerca.

Il problema sono i creduloni... é difficile trattenersi quando leggi
certi post... é difficile non entrare in mezzo con delle assurditá solo
per vedere la loro reazione... buttargli un secchio d'acqua gelata... la
tentazione é troppo grande.

Vent'anni fa' sarei stato senzaltro un incendiario terribile, oggi non
lo farei, ma in fondo capisco chi lo fa'... anche se non lo giustifico.

Mi ricordo quando ero bambino e ho buttato un petardo in mezzo al phatos
di una seduta spiritica...

Il tema di questo gruppo é molto delicato... e tentatore...

Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service
----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----
Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From nosoammm@spamno.it Thu Dec 22 22:10:48 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Thu, 22 Dec 2005 21:10:48 GMT

"(´·̊̊,Emael,·̊̊)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43aa9f27\$1_3@x-privat.org...
>
> >"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
> news:hZvqf.12960\$eD5.212955@twister2.libero.it...

>
> > in conferenza fu chiesto
>
> una curiosità: dove fu fatta questa conferenza, e in che data?

Warner cinema Roma era il 2002 dicembre-gennaio

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 23 00:00:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 22 Dec 2005 15:00:31 -0800

ARBEL ha scritto:

Vieni in chat.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 23 00:17:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 00:17:02 +0100

Sokar" <sokar@email.it> ha scritto

> Le conversazioni private sono OT in qualsiasi NG.

ma qui abbiamo un vero alieno e una vera ufologa che parlano.
Hanno cose importantissime da dire, sono venuti a salvarci.
Come potremmo vivere senza quei due cretini della vera ufologa e del vero alieno?

ciao
feynman

From kra@ka.toa Fri Dec 23 00:35:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 22 Dec 2005 23:35:45 GMT

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in
news:1135292431.252281.254970@g43g2000cwa.googlegroups.com:

> ARBEL ha scritto:
>

> Vieni in chat.
>
>
> Marco
>
>

Dove?

--
Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service
----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----
Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From sokar@email.it Fri Dec 23 00:50:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 00:50:48 +0100

Fotografando un lampione il Fri, 23 Dec 2005 00:17:02 +0100, feynman ha scritto:

> Sokar" <sokar@email.it> ha scritto
>
>> Le conversazioni private sono OT in qualsiasi NG.
>
> ma qui abbiamo un vero alieno e una vera ufologa che parlano.
> Hanno cose importantissime da dire, sono venuti a salvarci.
> Come potremmo vivere senza quei due cretini della vera ufologa e del vero
> alieno?
>
> ciao
> feynman

un bel dilemma...

ciao
S.

From sokar@email.it Fri Dec 23 00:51:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Auguri
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 00:51:19 +0100

Fotografando un lampione il Thu, 22 Dec 2005 10:46:51 +0100, Delfina66 ha scritto:

> Tantissimi auguri di buone feste e soprattutto per un Natale all'insegna
> della solidarietà con chi è meno fortunato (dai bipedi ai quadrupedi).
>
> Di tutto cuore!
>

> Delfina

ricambio.

S.

From nstlva@tin.it Fri Dec 23 02:03:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultim'ora avvistamento nel nord Sardegna
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 02:03:23 +0100

"Antonio Maria Cuccu"

> 22 dicembre 2005
> ore, 06,33
>
> Un automobilista ha osservato e segnalato tempestivamente al C.I.S.U...
>
> maggiori delucidazioni su www.cisusardegna.it

"massivan"

Interessante, parla di altezza in gradi,
di rotta nord, nord-ovest.
Decisamente un navigante, direi
padrone marittimo, non diportista.

www.massivan.it

From emael_d@hotmail.com Fri Dec 23 02:20:32 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: 23 Dec 2005 02:20:32 +0100

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:sDEqf.13759\$eD5.220993@twister2.libero.it...
>
> Warner cinema Roma era il 2002 dicembre-gennaio

ok. Grazie.

ciao

From nstlva@tin.it Fri Dec 23 02:53:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Quando?

From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 01:53:26 -0000

>A.RC.A.EL

> Allora,
> quando verremo invasi da sti benedetti rettiliani?
> sono 6 anni che sto aspettando.

"massivan"

E questo cosè'?
<http://xoomer.virgilio.it/nstlva/rettiliano.jpg>

www.massivan.it

From sernil@tin.it Fri Dec 23 04:07:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 04:07:09 +0100

On Thu, 22 Dec 2005 13:41:33 +0100, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>> Alieni:
>> stimolo: nessuno o irrilevante
>> risposta: mi metto a discutere di alieni cosi' pour parler

>ROTFL... :D

>Ti arrabbi se ti dico che non capisco la tua spiegazione? :)
>Ovvero, perchè: alieni - stimolo irrilevante ?

>Parlare di possibili forme di vita su altri pianeti, oltre che
>stimolante può essere addirittura illuminante, se fatto con criterio
>scientifico.

Sono d'accordo. Ma mi sembra che stiamo facendo un gran minestrone fra
almeno tre cose diverse:

- a) Parlare di alieni con cognizione di causa (IMHO, IT)
- b) Parlare di alieni in via speculativa e attenendosi ai fatti
disponibili (IMHO, OT, ma sempre IMHO, dovrebbe essere IT; e per il
motivo che hai detto tu)
- c) Parlare di alieni campati per aria (IMHO, OT)

Credo che tranne sul dettaglio di cosa voglia dire il manifesto, siamo
sulla stessa lunghezza d'onda...

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From sernil@tin.it Fri Dec 23 04:09:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 04:09:43 +0100

On Thu, 22 Dec 2005 14:01:33 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>Parli, pensi e scrivi in portoghese da più di vent'anni e così
>improvvisamente ti è venuta voglia di scrivere su un NG italiano (e il tuo
>italiano non ha alcuna "contaminazione" portoghese

La sua tastiera si', pero' :-)

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 23 09:49:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 09:49:39 +0100

> brrrr... evidentemente sei poco informato sull'evoluzionismo.. non c'è
> nulla
> di strano
> nell'ordine dal caos in questo caso. Al massimo ci posso essere dubbi su
> come la vita sia "nata" ma sull'evoluzione "a piccoli passi" ormai non ci
> sono molti dubbi.
> Se vuoi approfondire ti consiglio
>
> 1) "l'orologiaio cieco" di Richard Dawkins
> 2) "il gene egoista" sempre di Richard Dawkins
> 3) ma solo se hai davvero voglia in quanto decisamente meno affrontabile
> per
> quanto molto interessante "L'idea pericolosa di Darwin" di Daniel C.
> Dennet

se invece vuoi approfondire tu sulla favola della teoria dell'evoluzione,
puoi leggere tanti libri ... informarti sulla nuova teoria della "concezione
intelligente" e altro ancora ...

Puoi leggere anche questo libro che ho trovato casualmente su internet ...

IL FALLIMENTO SCIENTIFICO DEL DARVINISMO E DEL SUO BAGAGLIO IDEOLOGICO

L'inganno dell'evoluzione
di Harun Yahya

From jo_ciao@virgilio.it Fri Dec 23 10:39:27 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Chi è Rael? Chi sono i raeliani?
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 10:39:27 +0100

> Ma no! E' la balla di un furbone di nome Rael colpito sulla via di
> Damasco..per fregare i credini...

Tutti i grandi Profeti sono stati presi per dei "furboni" ... di Maomentto, per esempio, si diceva che aveva forgiato tutto per fare i soldi, di Gesù, gli "intellettuali dell'epoca" e i sommi sacerdoti, dicevano che bestemmiava e tanti altri affermavano che era un "beone e un mangione" ...

La maggior parte delle grandi rivoluzioni scientifiche e filosofiche, ai loro albori, sono state condannate dalla massa ... erano in pochi a seguirle, come in pochi erano a seguire i grandi Profeti ...

Non mi stupisco se oggi si dice la stessa cosa di Rael ... anzi, se non si dicesse che Rael fosse un truffatore e un folle, e i raeliani dei creduloni, allora dubiterei che sia realmente il Profeta ... ;-)

E voi tutti (contestatori), sotto tanti aspetti, contribuite alla causa raeliana ... grazie :-)) Una stella, per far splendere la sua bellezza, è importante che abbia il buio intorno . chi ha orecchie per intendere intenda . J

Pazientate, arriveranno anche le tante attese prove della bambina clonata, e ciò sarà l'ennesimo goal del Movimento Raeliano ... Gli altri goal sono le vie che la scienza sta prendendo, confermando ciò che Rael annuncia da più di trenta anni ...

In questi anni sono tanti i goal che il Movimento Raeliano ha messo in porta, uno di questi è l'invito ufficiale che Rael, per ben due volte, ha ricevuto dal Presidente di una nazione (il Congo)... Naturalmente, ci sono rapporti diplomatici anche con altre nazioni ... e addirittura, gli

esponenti della religione Kimbanguista dell'Africa (che conta milioni di adepti), in questi giorni, hanno invitato Rael a un loro incontro ... visto che potrebbe essere, secondo i loro scritti antichi, il nuovo Profeta che essi attendono ...

Naturalmente, tutte le religioni attendono l'ultimo dei Profeti: per i Cristiani si chiama "Paraclito", per i Buddisti si chiama "Maitreya", per gli aztechi si chiama "Quezelcoat", per gli Ebrei si chiama "Machia'h", per l'Islam si chiama "Mahdi", per il Kimanguismo si chiama "Grande Re Divino", ecc.. ecc..

Ma tante persone continueranno ad avere occhi e a non vedere, ad avere orecchie e a non sentire ... e anche questo è previsto ... ugualmente quando arriveranno gli Elohim ... queste persone faranno parte dei vecchi dinosauri che si estingueranno da sole ... pensando fino all'ultimo che sono il risultato della creazione di un "dio" mistico e soprannaturale, o che discendono da una scimmia (oggi ci sono sempre più ricercatori che mettono in discussione questa teoria ... e ogni anno sarà sempre di più ...).

Ripeto, l'ipotesi raeliana attualmente è la più razionale . oltretutto, è l'unica che prestissimo sarà riprodotta anche in laboratorio, infatti ci sono degli scienziati che in questo momento stanno lavorando alla creazione della vita, partendo da materiale al 100% sintetico . proprio come hanno fatto gli Elohim sulla Terra.

Auguri a tutti e buone feste J) PACE, AMORE E SAGGEZZA.

Se volete, potete leggere gratuitamente i libri che gli Elohim hanno dettato a Rael, andando sul sito WWW.RAEL.ORG

LOVE GIO :-))

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 23 10:59:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 23 Dec 2005 01:59:15 -0800

Krakatoa ha scritto:

> "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in

> news:1135292431.252281.254970@g43g2000cwa.googlegroups.com:
>
> > ARBEL ha scritto:
> >
> > Vieni in chat.
> >
> >
> > Marco
> >
> >
>
> Dove?

sulla chat di azzura, visto che non fai parte dei gruppi.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 23 11:18:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 23 Dec 2005 02:18:05 -0800

SONOTRANOI ha scritto:

> Krakatoa ha scritto:
>
> > "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in
> > news:1135292431.252281.254970@g43g2000cwa.googlegroups.com:
> >
> > > ARBEL ha scritto:
> > >
> > > Vieni in chat.
> > >
> > >
> > > Marco
> > >
> > >
> >
> > Dove?
>
> sulla chat di azzura, visto che non fai parte dei gruppi.
>

ARBEL lo puoi trovare solo li, visto che attualmente non =E8 nei nostri gruppi.

Marco

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 23 11:23:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 23 Dec 2005 10:23:43 GMT

Il 23 Dic 2005, 09:49, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:
> se invece vuoi approfondire tu sulla favola della teoria dell'evoluzione,
> puoi leggere tanti libri ... informarti sulla nuova teoria della
"concezione
> intelligente" e altro ancora ...
> Puoi leggere anche questo libro che ho trovato casualmente su internet ...
>
> IL FALLIMENTO SCIENTIFICO DEL DARVINISMO
> E DEL SUO BAGAGLIO IDEOLOGICO
>

> L'inganno dell'evoluzione
> di Harun Yahya

ci ho appena dato un'occhiata , ma ho dovuto sospendere perchè sono morto
dal ridere
la maggioranza delle cose che dice sono contestabili anche senza avere una
minima infarinatura di biologia .

Grazie per la segnalazione , la passerò a chi vuol farsi due risate

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From bender@euriiii.com Fri Dec 23 11:41:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultim'ora avvistamento nel nord Sardegna
From: "bender" <bender@euriiii.com>
Date: Fri, 23 Dec 2005 11:41:49 +0100

"Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:f2df9655905d37f5b7fd42b19454621e.121852@mygate.mailgate.org...
> 22 dicembre 2005
> ore, 06,33
>
> Un automobilista ha osservato e segnalato tempestivamente al C.I.S.U...

una cometa

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Dec 23 11:46:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è Rael? Chi sono i raeliani?
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 23 Dec 2005 10:46:23 GMT

Il 23 Dic 2005, 10:39, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> > Ma no! E' la balla di un furbone di nome Rael colpito sulla via di
> > Damasco..per fregare i credini...
>
>
>
> Tutti i grandi Profeti sono stati presi per dei "furboni" ... di
Maomentto,
> per esempio, si diceva che aveva forgiato tutto per fare i soldi, di Gesù,
> gli "intellettuali dell'epoca" e i sommi sacerdoti, dicevano che
> bestemmiava e tanti altri affermavano che era un "beone e un mangione" ...
>
> La maggior parte delle grandi rivoluzioni scientifiche e filosofiche, ai
> loro albori, sono state condannate dalla massa ... erano in pochi a
> seguirle, come in pochi erano a seguire i grandi Profeti ...
>
> Non mi stupisco se oggi si dice la stessa cosa di Rael ... anzi, se non si
> dicesse che Rael fosse un truffatore e un folle, e i raeliani dei
creduloni,
> allora dubiterei che sia realmente il Profeta ... ;-)

quindi fammi capire , Rael è credibile tanto quanto gli atri profeti secondo
te giusto ?

vedo 3 ipotesi a questo punto

- 1) tutti i profeti avevano ragione
- 2) tutti i profeti avevano torto
- 3) alcuni profeti avevano ragione altri no , quindi i fattori qui sopra
8seguito , oppositori ,ecc) non hanno rilevanza

scegli tu l' ipotesi vincente

> E voi tutti (contestatori), sotto tanti aspetti, contribuite alla causa
> raeliana ... grazie :-)) Una stella, per far splendere la sua bellezza, è
> importante che abbia il buio intorno . chi ha orecchie per intendere
> intenda . J

prego , del resto voi raeliani contestate noi quindi ..chissà... chi è il
buio e chi la luce ?

> Pazientate, arriveranno anche le tante attese prove della bambina clonata,
e

- > ciò sarà l'ennesimo goal del Movimento Raeliano ... Gli altri goal sono le
- > vie che la scienza sta prendendo, confermando ciò che Rael annuncia da più
- > di trenta anni ...

io credo in sarapataruk che mi ha detto che dall anno prossimo i PC saranno più potenti
se ci azzecco avrò fatto un goal e avrò provato che sarapatatruk ha ragione giusto ?

- > In questi anni sono tanti i goal che il Movimento Raeliano ha messo in
- > porta, uno di questi è l'invito ufficiale che Rael, per ben due volte, ha
- > ricevuto dal Presidente di una nazione (il Congo)...

che si trasferisca in Congo allora la cosa ci farebbe piacere

A Naturalmente, ci sono

- > rapporti diplomatici anche con altre nazioni ... e addirittura, gli
 - > esponenti della religione Kimbanguista dell'Africa (che conta milioni di
 - > adepti), in questi giorni, hanno invitato Rael a un loro incontro ...
- visto
- > che potrebbe essere, secondo i loro scritti antichi, il nuovo Profeta che
 - > essi attendono ...

evviva ! io ho sempre affermato che i Kimbanguisti erano i veri illuminati del universo
mica cazzi

- > Naturalmente, tutte le religioni attendono l'ultimo dei Profeti: per i
 - > Cristiani si chiama "Paraclito", per i Buddisti si chiama "Maitreya", per
 - > gli aztechi si chiama "Quezelcoat", per gli Ebrei si chiama "Machia'h",
- per
- > l'Islam si chiama "Mahdi", per il Kimanguismo si chiama "Grande Re Divino",
 - > ecc.. ecc..

ma ovviamente fammi indovinare è Rael ! cazzo quanto sono sveglio ! e perchè lui tra tutti i profeti ?

- > Ma tante persone continueranno ad avere occhi e a non vedere, ad avere
 - > orecchie e a non sentire ... e anche questo è previsto ... ugualmente
- quando
- > arriveranno gli Elohim ... queste persone faranno parte dei vecchi dinosauri
 - > che si estingueranno da sole ... pensando fino all'ultimo che sono il
 - > risultato della creazione di un "dio" mistico e soprannaturale, o che
 - > discendono da una scimmia (oggi ci sono sempre più ricercatori che mettono
 - > in discussione questa teoria ... e ogni anno sarà sempre di più ...).

hemmm no in realtà direi che sono in diminuzione , ovviamente ci si accapiglia su vari aspetti dell'evoluzionismo , ma questo è un altro paio di maniche.

> Ripeto, l'ipotesi raeliana attualmente è la più razionale . oltretutto, è l'unica
> che prestissimo sarà riprodotta anche in laboratorio, infatti ci sono degli
> scienziati che in questo momento stanno lavorando alla creazione della vita,
> partendo da materiale al 100% sintetico . proprio come hanno fatto gli
> Elohim sulla Terra.

e gli elohim chi li ha creati ? e poi scusa cosa proverebbe?che noi sappiamo creare la vita immagino

> Se volete, potete leggere gratuitamente i libri che gli Elohim hanno dettato
> a Rael, andando sul sito WWW.RAEL.ORG

forse si o forse anche no

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Dec 23 12:17:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 12:17:00 +0100

On 22 Dec 2005 18:37:57 GMT, Krakatoa <kra@ka.toa> wrote:

>Sokar <sokar@email.it> wrote in
>news:1kv4hmanpdmid\$.2r3r83up4iqi.dlg@40tude.net:
>
>> se Ã" vero che sei nuovo del NG, allora dovresti prenderti qualche
>> giorno per leggerti i threads di almeno 3-4 mesi per capire come vanno
>> le cose qui.

>Purtroppo il mio server non arriva cosÃ indietro...

ma ci riesce benissimo http://groups.google.it/advanced_group_search
oppure http://groups.google.com/advanced_group_search dove basta impostare "it.discussioni.ufo" sulla voce "Trova solo i messaggi dal gruppo qui" (magari dopo aver richiesto "ordina per data" i messaggi) e CLICK, eccoti giu' tutti i thread ed i messaggi di coloro che hanno postato in questo NG

>Pallino

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From qwm@kiouhgfredf.lk Fri Dec 23 12:37:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando?
From: "Molderre" <qwm@kiouhgfredf.lk>
Date: Fri, 23 Dec 2005 12:37:50 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> E questo cos '?
> <http://xoomer.virgilio.it/nstlva/rettiliano.jpg>
>

tu' sorella?!

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 23 12:55:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 23 Dec 2005 12:55:37 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1135333085.497350.252370@g44g2000cwa.googlegroups.com...

SONOTRANOI ha scritto:

> Krakatoa ha scritto:
>
> > "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in
> > news:1135292431.252281.254970@g43g2000cwa.googlegroups.com:
> >
> > > ARBEL ha scritto:
> > >
> > > Vieni in chat.
> > >
> > > Marco
> > >
> > >
> >
> > Dove?
>
> sulla chat di azzura, visto che non fai parte dei gruppi.
>

ARBEL lo puoi trovare solo lì, visto che attualmente non è nei nostri gruppi.

=====R=====

R==> Sì ma nemmeno lì, non vado mai in chat.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 23 12:58:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da leggere
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 23 Dec 2005 12:58:22 +0100

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:doefec\$bal\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:

>

> > allora l'ipotesi di un secondo xxx diventa molto più probabile, perchè i
> simili di xxx non sono a conoscenza di certe caratteristiche del sistema.

>

> infatti è quello che pensavo io.

>

> ciao ^^

Io so che lo pensavi. la cosa davvero assurda è che tutti questi passano
sotto il naso di tanti ufologi senza che questi s'accorgano di nulla.

From sokar@email.it Fri Dec 23 13:25:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 13:25:11 +0100

Fotografando un lampione il Fri, 23 Dec 2005 04:09:43 +0100, Leonardo Serni
ha scritto:

> On Thu, 22 Dec 2005 14:01:33 +0100, Sokar <sokar@email.it> wrote:

>

>> Parli, pensi e scrivi in portoghese da più di vent'anni e così

>> improvvisamente ti è venuta voglia di scrivere su un NG italiano (e il tuo

>> italiano non ha alcuna "contaminazione" portoghese

>
> La sua tastiera si', pero' :-)
> Leonardo

che occhio di Lynx che hai !!!

ciao
S.

From sokar@email.it Fri Dec 23 13:30:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Audioconferenza sulla Meditazione Sensuale
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 13:30:53 +0100

Fotografando un lampione il Fri, 23 Dec 2005 04:07:09 +0100, Leonardo Serni ha scritto:

> On Thu, 22 Dec 2005 13:41:33 +0100, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
> wrote:

>>Ti arrabbi se ti dico che non capisco la tua spiegazione? :)

>>Ovvero, perchè: alieni - stimolo irrilevante ?

>

>>Parlare di possibili forme di vita su altri pianeti, oltre che

>>stimolante può essere addirittura illuminante, se fatto con criterio

>>scientifico.

>

> Sono d'accordo. Ma mi sembra che stiamo facendo un gran minestrone fra

> almeno tre cose diverse:

>

> a) Parlare di alieni con cognizione di causa (IMHO, IT)

mmm... e come fai a stabilire se uno ne sta parlando con cognizione di causa?

Per me non se ne esce... tanto vale dire che agli alieni (eventuali, reali e futuribili) sono IT.

O meglio ancora, io farei un it.discussioni.alieni e toglierei completamente da IDU questo topic (o almeno li collegherei esclusivamente ai casi di UFO che si analizzano, rimandando per le speculazioni all'altro NG).

Ciao
S.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 23 13:37:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 23 Dec 2005 04:37:28 -0800

ARBEL ha scritto:

>>news:1kv4hmanpdmid\$.2r3r83up4iqi.dlg@40tude.net:

>>

>>> se Ã" vero che sei nuovo del NG, allora dovresti prenderti qualche
>>> giorno per leggerti i threads di almeno 3-4 mesi per capire come
vanno

>>> le cose qui.

>

>>Purtroppo il mio server non arriva cosÃ indietro...

>

> ma ci riesce benissimo http://groups.google.it/advanced_group_search
> oppure http://groups.google.com/advanced_group_search dove basta
> impostare "it.discussioni.ufo" sulla voce "Trova solo i messaggi dal
> gruppo qui" (magari dopo aver richiesto "ordina per data" i messaggi)
> e CLICK, eccoti giu' tutti i thread ed i messaggi di coloro che hanno
> postato in questo NG

>

>>Pallino

>

> Goffredo

Grazie... adesso sto usando lo XNEW, collegandomi direttamente... coi
gruppi binari preferisco cosÃ, e il tempo di permanenza in medio dei
files (dipendendo dal server) varia dai 15 ai 30 giorni.

Andro a dare un'occhiata.

Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>><http://www.NewsDemon.com><<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From kra@ka.toa Fri Dec 23 15:26:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)

From: Krakatoa <kra@ka.toa>

Date: 23 Dec 2005 14:26:28 GMT

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in
news:1135341448.232238.114510@g14g2000cwa.googlegroups.com:

>

> ARBEL ha scritto:

>

>> "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> news:1135333085.497350.252370@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>>

>> SONOTRANOI ha scritto:

>>

>> > Krakatoa ha scritto:

>> >

>> > > "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in

>> > > news:1135292431.252281.254970@g43g2000cwa.googlegroups.com:

>> > >

>> > > ARBEL ha scritto:

>> > > >

>> > > > Vieni in chat.
>> > > >
>> > > >
>> > > > Marco
>> > > >
>> > > >
>> > > >
>> > >
>> > > Dove?
>> >
>> > sulla chat di azzura, visto che non fai parte dei gruppi.
>> >
>>
>>
>> ARBEL lo puoi trovare solo lì, visto che attualmente non è nei nostri
>> gruppi.
>>
>>
>> =====R=====

>> R==> Sì ma nemmeno lì, non vado mai in chat.
>>
>>
>> ARBEL
>
> Sì in effetti sono... ehm... almeno 2 anni che non ti fai vivo su
> azzurra. -__-'
>
>
> Marco
>
>
>
Purtroppo, come supponevo già, non mi lasciano entrare (col Mirc),
quelli che hanno l'IP brasiliano ormai sono baniti da tutte le parti per
causa dei soliti stronzi. Sono andato nella pagina di Azzurra, però ho
trovato solo 23 canali... puoi darmi una mano?
Pallino

--
Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service
----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----
Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From Starmansirio@yahoo.it Fri Dec 23 15:53:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Auguri
From: DonJuan <Starmansirio@yahoo.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 15:53:58 +0100

Delfina66 wrote:
>
> Tantissimi auguri di buone feste e soprattutto per un Natale all'insegna
> della solidarietà con chi è meno fortunato (dai bipedi ai quadrupedi).
>
> Di tutto cuore!
>

> Delfina
>
quoto auguri a tutti ciao :)

--
« C'è chi la fuma e chi se la spara in vena,
a me basta un salto ! »

"We urge the organization of a coordinated, worldwide,
and systematic search for extraterrestrial intelligence"

"We wish to find the truth, no matter where it lies.
But to find the truth we need imagination and skepticism both.
We will not be afraid to speculate, but we will be careful
to distinguish speculation from fact." Carl Sagan

Truth is Out There
DonJuan

From sernil@tin.it Fri Dec 23 20:57:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 20:57:11 +0100

On Fri, 23 Dec 2005 09:49:39 +0100, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>se invece vuoi approfondire tu sulla favola della teoria dell'evoluzione,
>puoi leggere tanti libri ... informarti sulla nuova teoria della "concezione
>intelligente" e altro ancora ...
>Puoi leggere anche questo libro che ho trovato casualmente su internet ...

>
>IL FALLIMENTO SCIENTIFICO DEL DARVINISMO
>E DEL SUO BAGAGLIO IDEOLOGICO

>-----
>L'inganno dell'evoluzione
>di Harun Yahya

Ehhhh, Harun Yahya e' uno cui non la si fa. Che ci provino a raccontargli
balle: lui, le disvela subitaneamente t-u-t-t-e. Tipo in gamba. Ma di', Gio:
te che tu [1] lo sai chi l'e' Harun Yahya?

Harun Yahya (al secolo, Adnan Oktar) ha scritto infatti non solo "Yazarýn
Evrím Aldatmacasý" (L'Inganno dell'Evoluzione) ma anche "Soykýrým Yalaný"
(L'Olocausto: un Falso) in cui smaschera un altro mito contemporaneo, che
quei miti agnellini delle schutz-staffeln naziste abbiano gassato ben sei
milioni di ebrei qualche anno fa; quando tutti sanno che quei sei milioni
di tizi che nessuno ha piu' visto sono morti di sonno, o sono emigrati su
Marte.

Da non perdere "Allah Akýlla Bilinir", dove ci sono altri utili argomenti
contro i darwinisti senza Dio, e si capisce forse perche' costui sembri -
e' un'impressione, eh? - avere un po' sul culo scienziati, ebrei ed altra

gente su cui non si posa amorevole l'occhio di Allah.

Altro libro dello stesso splendido omino e' Sakýn Anlamazlýktan Gelmeyin, ovvero "Non Ammettete Mai Di Essere Ignoranti Come Capre", che non vedrei male, se non come bibbia del Raelismo, almeno come suo Bignami.

Questo si' che e' un autore, ragazzi. Ma che dico autore? Un "AUTORE"!

Leonardo

[1] fiorentinismo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From sernil@tin.it Fri Dec 23 21:02:43 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è Rael? Chi sono i raeliani?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 23 Dec 2005 21:02:43 +0100

On Fri, 23 Dec 2005 10:39:27 +0100, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote:

>Pazientate, arriveranno anche le tante attese prove della bambina clonata

Se aspetti dell'altro, fa' prima a invitarci al su' matrimonio :-)

>esponenti della religione Kimbanguista dell'Africa (che conta milioni di
>adepti), in questi giorni, hanno invitato Rael a un loro incontro ... visto
>che potrebbe essere, secondo i loro scritti antichi, il nuovo Profeta che
>essi attendono ...

>Naturalmente, tutte le religioni attendono l'ultimo dei Profeti: per i
>Cristiani si chiama "Paraclito", per i Buddisti si chiama "Maitreya", per
>gli aztechi si chiama "Quezelcoat", per gli Ebrei si chiama "Machia'h", per
>l'Islam si chiama "Mahdi", per il Kimanguismo si chiama "Grande Re Divino",

Allora si spiega tutto. L'hanno visto, l'hanno sentito parlare e si sono
detti "Ma questovi' e' briaio mézzo!" e hanno pensato che fosse il Grande
Re di Vino (o per lo meno la reincarnazione di Superciuk).

Leonardo

--

A ray of hope flickers in the sky * <http://snipurl.com/eloha>
A tiny star lights up way up high
All across the land dawns a brand new morn...

From j.dancoeli@libero.it Fri Dec 23 21:46:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: fantascienza/fantasy
From: j.dancoeli@libero.it (and)

Date: Fri, 23 Dec 2005 20:46:20 GMT

Parlare di fantascienza è un pò come parlare di sogni, sogni che vorremmo tanto vedere realizzati.
Io ho scritto un mio sogno e ne ho fatto una storia.
Se lo vorrai te ne parlerò.
Scrivimi.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From kra@ka.toa Fri Dec 23 23:18:03 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è Rael? Chi sono i raeliani?
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 23 Dec 2005 22:18:03 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> wrote in
news:43abc5cd\$0\$1072\$4fafbaef@reader3.news.tin.it:

>> Ma no! E' la balla di un furbone di nome Rael colpito sulla via di
>> Damasco..per fregare i credini...
>
>
>
> Tutti i grandi Profeti sono stati presi per dei "furboni" ... di
> Maommento, per esempio, si diceva che aveva forgiato tutto per fare i
> soldi, di Gesù, gli "intellettuali dell'epoca" e i sommi sacerdoti,
> dicevano che bestemmiava e tanti altri affermavano che era un "beone e
> un mangione" ...
>
> La maggior parte delle grandi rivoluzioni scientifiche e filosofiche,
> ai loro albori, sono state condannate dalla massa ... erano in pochi a
> seguirle, come in pochi erano a seguire i grandi Profeti ...
>
> Non mi stupisco se oggi si dice la stessa cosa di Rael ... anzi, se
> non si dicesse che Rael fosse un truffatore e un folle, e i raeliani
> dei creduloni, allora dubiterei che sia realmente il Profeta ... ;-)
>
>
>
> E voi tutti (contestatori), sotto tanti aspetti, contribuite alla
> causa raeliana ... grazie :-)) Una stella, per far splendere la sua
> bellezza, è importante che abbia il buio intorno . chi ha orecchie per
> intendere intenda . J
>
>
>
> Pazientate, arriveranno anche le tante attese prove della bambina
> clonata, e ciò sarà l'ennesimo goal del Movimento Raeliano ... Gli
> altri goal sono le vie che la scienza sta prendendo, confermando ciò
> che Rael annuncia da più di trenta anni ...

>
> In questi anni sono tanti i goal che il Movimento Raeliano ha messo
> in porta, uno di questi è l'invito ufficiale che Rael, per ben due
> volte, ha ricevuto dal Presidente di una nazione (il Congo)...
> Naturalmente, ci sono rapporti diplomatici anche con altre nazioni ...
> e addirittura, gli esponenti della religione Kimbanguista dell'Africa
> (che conta milioni di adepti), in questi giorni, hanno invitato Rael a
> un loro incontro ... visto che potrebbe essere, secondo i loro scritti
> antichi, il nuovo Profeta che essi attendono ...
>
> Naturalmente, tutte le religioni attendono l'ultimo dei Profeti: per i
> Cristiani si chiama "Paraclito", per i Buddisti si chiama "Maitreya",
> per gli aztechi si chiama "Quezelcoat", per gli Ebrei si chiama
> "Machia'h", per l'Islam si chiama "Mahdi", per il Kimanguismo si
> chiama "Grande Re Divino", ecc.. ecc..
>
> Ma tante persone continueranno ad avere occhi e a non vedere, ad avere
> orecchie e a non sentire ... e anche questo è previsto ... ugualmente
> quando arriveranno gli Elohim ... queste persone faranno parte dei
> vecchi dinosauri che si estingueranno da sole ... pensando fino
> all'ultimo che sono il risultato della creazione di un "dio" mistico e
> soprannaturale, o che discendono da una scimmia (oggi ci sono sempre
> più ricercatori che mettono in discussione questa teoria ... e ogni
> anno sarà sempre di più ...).
>
>
>
> Ripeto, l'ipotesi raeliana attualmente è la più razionale .
> oltretutto, è l'unica che prestissimo sarà riprodotta anche in
> laboratorio, infatti ci sono degli scienziati che in questo momento
> stanno lavorando alla creazione della vita, partendo da materiale al
> 100% sintetico . proprio come hanno fatto gli Elohim sulla Terra.
>
>
>
> Auguri a tutti e buone feste J) PACE, AMORE E SAGGEZZA.
>
>
>
> Se volete, potete leggere gratuitamente i libri che gli Elohim hanno
> dettato a Rael, andando sul sito WWW.RAEL.ORG
>
>
Caro Gio

non conosco sto Rael, e vista la temperatura dei post, vedo che ci sono delle controversie. Mi pare anche di vedere che hai un notevole bagaglio culturale sulle varie religioni.

Vorrei che mi spiegassi una cosa molto semplice...
perché in tutte le religioni, il Dio, ossia l'entità ultrapoderosa che ha creato tutto, semplicemente non appare a tutti al TG nell'orario di punta e dice... che so'... "eccoci quà!!!"

Manco a farlo apposta... invece...

in tutte le religioni, stó Dio vuole mantenersi nell'anonimato.
Sceglie un "profeta"... che magari ha già qualche passaggio nei
commisariati per truffa... cosine da niente commmissáaa... e incarica
sto tipo di portare il messaggio a tutti gli altri.

In tutte le religioni, il povero "profeta" é sottoposto all'indignazione
pubblica... alla gogna... martirio... legnate... pernacchie... che però
lui \$\$\$opporta fieramente in nome della \$\$\$acra causa divina...
\$\$\$ilenziosamente....

Mussolini diceva: Popolo Bue!!!

Ma Mussolini potrà essere stato quello che vuoi, ma scemo non era...

Se tu facessi un viaggio nei paesi arabi, dopo qualche giorno ti
accorgeresti che vivi come fossi ipnotizzato... sulle nuvole...
Difatti, i muezzin, dall'alba al tramonto, e pure quando dormi, recitano
delle filastrocche che ti lasciano completamente allucinato...

Immagino cosa sia, nascere in un posto del genere... col "Grande
Fratello" che ti parla in continuazione... con la voce piú soave del
mondo... sti poveracci, dopo tutti sti millenni non li svegli piú manco
col cannone... gli dici "buttateeee!!!"... e quello se butta....

Mussolini, Hitler e Stalin hanno usato questa tecnica anche loro...
Mao Tze Thung... e chissá quanti altri...
e tutti sanno che funzione bene... 60 milioni di morti!!!

Chiedi ai tuoi genitori e/o nonni se si ricordano ancora degli
altoparlanti sparpagliati per tutti gli angoli delle città? Chiedi...
chiedi pure... il sabato fascista con la ginnastica in piazza e gli inni
cantati a squarciagola tutti assieme... se no... olio di ricino...
la chiesa usava un monte di legna accesa... tenaglie roventi...
Mussolini era un santo in comparazione... Hitler una pecorella...

Grazie al cielo noi occidentali oggi non corriamo stó rischio... per
adesso....

ma fatti una semplice domanda elementare, perché il Dio deve scegliere
sempre il profeta e non arrivare su di una limousine nera con la scorta
e la fa' finita... cazzo... in fondo é lui il padrone!!!
Perché tutta stá commedia??? A chi vuoi fare fesso???

Immagina un tizio che ha il potere di incenerire una galassia con una
scorreggia facendosi "rappresentare" da un parroco pedofilo... o da un
tizio chiamato Rael... o da un tedesco che si preoccupa solo se la gente
usa o non usa i preservativi... qual'é la lunghezza minima della gonna
permessa in chiesa...

Se non riesci a immaginare un assurdo del genere, correrai il rischio di
rieleggere il Berlusconi.

E fai attenzione che Berlusconi non é un Dio, ma anche lui non si
farebbe mai rappresentare da un tipo col camicione hippy e che non si fa

neanche la barba.

Questa é l'educazione religiosa che do ai miei figli, che guarda caso é condivisa da amici e parenti... non só forse spiegare a loro cos'è un Dio, ma gli lascio chiaro cosa non é.

Le persone che ormai, poveracce, non ce la fanno piú a tenersi in piedi da sole... che sono scoppiate... che si attaccherebbero a qualsiasi cosa che "sembri" galleggiare in questo mare di miserie, saranno ottimi discepoli... anche per Rael, difatti tutte le religioni cominciano co li poveracci... dopo, quando cominciano a produrre una massa "votante" considerevole, arrivano pure quelli della classe media... media alta... fino ad arrivare ai re e imperatori... il futuro é scritto nei libri di storia, tutti li leggono e memorizzano le date, ma non imparano niente!!!

Se conosci la storia delle religioni devi per forza conoscere anche questo fatto.

E questo fatto da solo, smonta tutto il teatro dei burattini prima ancora che tu cominci a spiegarmi le "tecniche" extragalattiche... le differenze sottili tra l'imballaggio di sto "profeta" e l'imballaggio di quell'altro.

Qua in Brasile ci sono tante di quelle chiese, sette, fratellanze, che non riesci a contarle... tutte montate sulla base del "dizimo"... il 10%... che non é una novità... é una invenzione della chiesa cattolica. Difatti guarda che popolazione che abbiamo... gli "analfabeti" li conti a milioni...

Quando ero bambino se non andavo all'oratorio e al catechismo col prete pedofilo, ti bocciavano a scuola... sí perché a quell'epoca c'era la democrazia... solo che era "cristiana"... e se le sinistre hanno preso tanti voti in quell'epoca, non é stato solo per li sordi... lo stipendio... ma per toglierli i preti dalle scatole.

E grazie al cielo ci siamo riusciti... loro e stó poveraccio appeso in croce pieno di sangue... una delle visioni piú sinistre del mondo.

Se tu ci credi ai "profeti", contento te... ma vuoi convincere gli altri perché?

Se hai trovato lo ZEN, tienlo per te. Sappi che ci sono molto individui che non hanno bisogno di un "profeta" che gli faccia da intermediario per parlare con DIO o aliens che siano.

Giá che gli Elohim hanno creato la vita, digli (tramite er profeta, perché tu neanche cor binocolo li vedrai) che delle zanzare ne potevamo fare anche a meno... dico questo per essere cortese.

Ciao
Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From nstlva@tin.it Sat Dec 24 00:25:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando?

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sat, 24 Dec 2005 00:25:28 +0100

> > "massivan"

> > E questo cosè'?

> > <http://xoomer.virgilio.it/nstlva/rettiliano.jpg>

> "Molderre"

> tu' sorella?!

"massivan"

Tu sei più bello?

From deepaks@tin.it Sat Dec 24 10:24:59 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi è Rael? Chi sono i raeliani?

From: "freeeak" <deepaks@tin.it>

Date: Sat, 24 Dec 2005 10:24:59 +0100

e sai anche che religione ci sarà quando i raeliani diventeranno popolari
quanto i cristiani?
avanti il prossimo....?

From g_mar@tin.it Sat Dec 24 12:16:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da leggere

From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>

Date: Sat, 24 Dec 2005 12:16:04 +0100

Sokar ci ha detto :

> Le conversazioni private sono OT in qualsiasi NG.

non è ot

è andare contro le regole della netiquette...come fanno poi di solito.

From ask@for.it Sat Dec 24 13:18:39 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è Rael? Chi sono i raeliani?
From: Quasar <ask@for.it>
Date: 24 Dec 2005 12:18:39 GMT

>dicesse che Rael fosse un truffatore e un folle, e i raeliani dei creduloni,
>allora dubiterei che sia realmente il Profeta ... ;-)
non conosco questo rael comunque affermare addirittura che sia un profeta insomma

>Pazientate, arriveranno anche le tante attese prove della bambina clonata, e
>ciò sarà l'ennesimo goal del Movimento Raeliano ... Gli altri goal sono le
>vie che la scienza sta prendendo, confermando ciò che Rael annuncia da più
>di trenta anni ...

cioè la deviazione della scienza in qualcosa di mostruoso ?????
guardatevi l'episodio stargate in cui gli asgard chiedono agli umani di salvare
un loro scienziato che si occupava di clonazione

>Naturalmente, tutte le religioni attendono l'ultimo dei Profeti: per i
>Cristiani si chiama "Paraclito", per i Buddisti si chiama "Maitreya", per
>gli aztechi si chiama "Quezelcoat", per gli Ebrei si chiama "Machia'h", per
>l'Islam si chiama "Mahdi", per il Kimanguismo si chiama "Grande Re Divino",
>ecc.. ecc..

allora perché non si chiama con uno questi nomi quindi
ammesso che sia così non essendo espero di religione quindi

>Ma tante persone continueranno ad avere occhi e a non vedere, ad avere
>orecchie e a non sentire ... e anche questo è previsto ... ugualmente quando
>arriveranno gli Elohim ... queste persone faranno parte dei vecchi dinosauri
>che si estingueranno da sole ... pensando fino all'ultimo che sono il
>risultato della creazione di un "dio" mistico e soprannaturale, o che
>discendono da una scimmia (oggi ci sono sempre più ricercatori che mettono
>in discussione questa teoria ... e ogni anno sarà sempre di più ...).
allora gli elohim uccidono chi non crede a loro ?????
bel esempio di civiltà

>Ripeto, l'ipotesi raeliana attualmente è la più razionale
si vabbe

From avalon@spaziocasaweb.it Sat Dec 24 13:40:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Buon Natale a tutti
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 24 Dec 2005 04:40:01 -0800

Sono tornato in tempo per augurare buone feste a tutti, ma proprio
tutti, anche ai babbani!
ancora auguri
truman

From teodoro@paleoseti.it Sat Dec 24 14:13:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a tutti
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 24 Dec 2005 05:13:04 -0800

truman burbank ha scritto:

> Sono tornato in tempo per augurare buone feste a tutti, ma proprio
> tutti, anche ai babbani!
> ancora auguri
> truman

Ma guarda te il Natale come rende buoni eh?
Vabbu=F2, tregua fino a dopo le feste anche per te trumanuzzo :-)

Serene feste e a risentirci l'anno nuovo.

Teodoro

From g_mar@tin.it Sat Dec 24 14:18:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a tutti
From: "Nicola®" <g_mar@tin.it>
Date: Sat, 24 Dec 2005 14:18:10 +0100

Scriveva TdS2005 sabato, 24/12/2005:

> Serene feste e a risentirci l'anno nuovo.

già...auguri.
Oh bhè...se ci fosse la possibilità di tregua che vada oltre le feste,
sarebbe meglio per tutti.

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Dec 24 14:53:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a tutti
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 24 Dec 2005 14:53:40 +0100

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1135428001.394564.323570@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> Sono tornato in tempo per augurare buone feste a tutti, ma proprio
> tutti, anche ai babbani!
> ancora auguri
> truman

GRAZIE! Augurissimi anche a te... Volevo anche dirti che....ops!.... Aiuto,
mi portano via gli gnomiiii!.... Vogliono festeggiare il Natale con noi nel
masooooo!...;-)

Beh, auguuuuriiii.....

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From zano@zanobia.zn Sat Dec 24 16:01:49 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8_Rael=3F_Chi_sono_i_raeliani?=
=?ISO-8859-1?Q?=3F?=
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 24 Dec 2005 16:01:49 +0100

Quasar ha scritto il 24/12/2005 13.18:
>> dicesse che Rael fosse un truffatore e un folle, e i raeliani dei creduloni,
>> allora dubiterei che sia realmente il Profeta ... ;-)
> non conosco questo rael comunque affermare addirittura che sia un profeta insomma
Negli anni 60/70 c'er un gruppo musicale che si chiamavano I Profeti.
Chiunque, purchè non sano di mente, si può definire un profeta.

>> che si estingueranno da sole ... pensando fino all'ultimo che sono il
>> risultato della creazione di un "dio" mistico e soprannaturale, o che
>> discendono da una scimmia (oggi ci sono sempre più ricercatori che mettono
>> in discussione questa teoria ... e ogni anno sarà sempre di più ...).
> allora gli elohim uccidono chi non crede a loro ?????
> bel esempio di civiltà
Prova a leggere cosa faranno agli israeliani se non concederanno il
premesse di costruire il residence per il gelataio e gli extraterrestri.
Vai al link qua sotto e ne scoprirai delle carine.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it> update: 28.11.05

Sei così stupido ch'er còre tuo se sta domannà se vale
'a pena de pompà tutto quel sangue ar cervello.

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 24 16:21:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a tutti
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 24 Dec 2005 16:21:29 +0100

On 24 Dec 2005 04:40:01 -0800, "truman burbank"

<avalon@spaziocasaweb.it> wrote:

>Sono tornato in tempo per augurare buone feste a tutti, ma proprio
>tutti, anche ai babbani!
>ancora auguri

vabbe', e' tempo di auguri [1], ma quale e' secondo te la sezione
d'urto dell'interferometro laser LISA per le misure di onde
gravitazionali??

[1] cacchio : solo a natale, a pasqua, durante la festa del patrono e
nei compleanni?

>truman

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From emael_d@hotmail.com Sat Dec 24 21:01:21 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi   Rael? Chi sono i raeliani?
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: 24 Dec 2005 21:01:21 +0100

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:41567pF1cutn1U2@individual.net...

> Vai al link qua sotto e ne scoprirai delle carine.

perch  quel "coso" che segnali, lo reputi "link"?

From nessuno@nulla.it Sat Dec 24 21:23:07 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi   Rael? Chi sono i raeliani?
From: "Giuliano R.I." <nessuno@nulla.it>
Date: Sat, 24 Dec 2005 21:23:07 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:43abc5cd\$0\$1072\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> Non mi stupisco se oggi si dice la stessa cosa di Rael ... anzi, se non si
> dicesse che Rael fosse un truffatore e un folle, e i raeliani dei
> creduloni, allora dubiterei che sia realmente il Profeta ... ;-)

Per Natale regalati qualcosa per te di veramente bello... una cosa che

desideri tanto.. una cosa che non hai mai avuto... UN CERVELLO...

From antoni.cuccu@tiscali.it Sat Dec 24 21:56:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultim'ora avvistamento nel nord Sardegna
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Sat, 24 Dec 2005 20:56:59 +0000 (UTC)

Ciao!

Lo so, costa poco postare la notizia su questo ng, invece di rimandare, ogni volta, al nostro sito, ma devi sapere che il nostro sito viene visitato anche da coloro che non partecipano a questo NG e poi non vorremmo essere troppo invadenti nel postare ogni notizia che veniamo a conoscenza.

Il nostro sito l'abbiamo creato appositamente per informare tutti coloro che desiderano leggere le ultime news sugli avvistamenti in Italia, le curiosità ufologiche rilevate sul web. E poi c'è anche l'opportunità di consultare le eventuali foto e i disegni dei testimoni...

Tutto questo lo facciamo senza avere nulla in cambio. La nostra unica gratificazione consiste nel vedere, ogni giorno, la grande quantità di visite al nostro sito e di questo vi siamo doverosamente grati...

A.M. Cuccu

"Sokar" <sokar@email.it> wrote in message
news:dfp8i6n2huhr\$.18ld4kcz55xqo.dlg@40tude.net

> Non per essere polemico Antonio, ma potresti postare il testo anzichè
> rimandare al sito del CISU Sardegna?
>
> ciao
> S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoni.cuccu@tiscali.it Sat Dec 24 21:58:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Auguri !
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Sat, 24 Dec 2005 20:58:40 +0000 (UTC)

Un sincero augurio di buon Natale dal CISU Sardegna.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From maitreyarael@libero.it Sat Dec 24 23:56:01 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo

Subject: Siamo uscendo fuori tema: Chi è Rael? Chi sono i Raeliani?

From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>

Date: Sat, 24 Dec 2005 22:56:01 GMT

Con il presente rilancio e vi invito ad informarvi sulle due domande:

Per la prima leggete i libri di Rael e venite ad incontrarlo di persona ad un suo stage. Poi potete leggere tutti i siti diffamatori che volete (tipo zelohim...) ma quello dopo, c'è sempre tempo perché lì si trovano dappertutto e in tutte le salse, o articoli di media-mentori...

Per la seconda vi invito a scaricare il libro "Fiers d'etre raelien" in francese, in attesa della traduzione. Potrete conoscere l'esperienza di molti raeliani che danno la loro testimonianza, nonché delle prove che hanno dovuto superare di fronte alla società normalizzante e soffocatrice nei confronti di tutto ciò che potrebbe portare un pò d'ossigeno al pensiero unico e al politicamente corretto

From zano@zanobia.zn Sun Dec 25 00:27:10 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo uscendo fuori tema: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8_Rael=3F_?= =?ISO-8859-1?Q?Chi_sono_i_Raeliani=3F? =

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Sun, 25 Dec 2005 00:27:10 +0100

Galactus ha scritto il 24/12/2005 23.56:

> molti raeliani che danno la loro testimonianza, nonché delle prove che hanno
> dovuto superare di fronte alla società normalizzante e soffocatrice nei
> confronti di tutto ciò che potrebbe portare un pò d'ossigeno al pensiero
> unico e al politicamente corretto
>

perchè non ascoltare anche le testimonianze di coloro che sono usciti dal movimento?

Quello che tu proponi è ne più ne meno come andare in chiesa ed ascoltare le testimonianze dei chierichetti.

Il resto si chiamano pare.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it> update: 28.11.05

Non è bello ciò che è bello.

Figuriamoci ciò che è brutto.

From Taz@home.zat Sun Dec 25 00:27:55 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stiamo uscendo fuori tema: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8_Rael=3F_?=
=?ISO-8859-1?Q?Chi_sono_i_Raeliani=3F?=-

From: Taz <Taz@home.zat>

Date: Sun, 25 Dec 2005 00:27:55 +0100

Galactus wrote:

> Con il presente rilancio e vi invito ad informarvi sulle due domande:

Fatto.

Risposte:

1) Un pazzo

2) Degli illusi

>

> Per la seconda vi invito a scaricare il libro "Fiers d'etre raelien" in
> francese, in attesa della traduzione. Potrete conoscere l'esperienza di
> molti raeliani che danno la loro testimonianza, nonché delle prove che hanno
> dovuto superare di fronte alla società normalizzante e soffocatrice nei
> confronti di tutto ciò che potrebbe portare un pò d'ossigeno al pensiero
> unico e al politicamente corretto

Non e' ossigeno, e' LSD.

Taz

From dsadasd@tin.it Sun Dec 25 09:50:53 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Chi_=E8_Rael=3F_Chi_sono_i_raeliani=3F?=-

From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>

Date: Sun, 25 Dec 2005 09:50:53 +0100

> Prova a leggere cosa faranno agli israeliani se non concederanno il premezzo
> di costruire il residence

Qual'è il soggetto?

chi farà agli israeliani?

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Sun Dec 25 09:54:35 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 25 Dec 2005 09:54:35 +0100

> ne ho piene le scatole delle fedi voglio le prove!!!

E' quello che vorremmo avere anche noi.
Infatti nel momento che gli Elohim si mostreranno all'umanità ci saranno le prove.
Infatti stiamo preparando la costruzione di un'ambasciata per un'accoglienza ufficiale.
L'obbiettivo del movimento raeliano è edificare l'Ambasciata che gli Elohim hanno chiesto a Raël di costruire per loro, nella quale potranno venire ufficialmente ad incontrare i dirigenti politici e scientifici della Terra.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Sun Dec 25 09:55:29 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 25 Dec 2005 09:55:29 +0100

>

> Ma no! E' la balla di un furbone di nome Rael

Forse è una balla o forse no.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Sun Dec 25 09:59:18 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Chi_=E8_Rael=3F_Chi_sono_i_raeliani=3F?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 25 Dec 2005 09:59:18 +0100

> e sai anche che religione ci sarà quando i raeliani diventeranno popolari
> quanto i cristiani?

Forse non ci saranno più religioni o forse ci saranno tante religioni
quante sono le persone vivente sulla terra.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From dsadasd@tin.it Sun Dec 25 10:24:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 25 Dec 2005 10:24:50 +0100

> 2)" il gene egoista " sempre di Richard Dawkins

bello questo libro!!!
soprattutto nell'introduzione del suo libro quando dice: "Questo libro
dovrebbe essere letto come se fosse fantascienza".

Ma quello che mi piace di più è quando dice:
"A un certo punto una molecola
particolarmente ragguardevole si formò accidentalmente".
bella questa spiegazione!!!
però mi sapresti spiegare meglio come ha fatto a formarsi questo
molecola?
Questa spiegazione della formazione della molecola non mi basta.
Vorrei gli esperimenti scientifici e le prove di come si è evoluta la
materia non-vivente alla materia-vivente.
Come si è formato il DNA?
Come si è formata la prima cellula?
Da dove sono saltati fuori le primitive forme di vita?

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sun Dec 25 12:49:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DNA + AREA 51 for Chrystmas
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sun, 25 Dec 2005 12:49:10 +0100

On Tue, 20 Dec 2005 01:29:56 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

Goffredo ha scritto nel messaggio
36idq1l2eqhaad3b9ii08dq24a57it8gcs@4ax.com, in risposta al messaggio
del 19 Dec 2005 13:16:04 +0100 di "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
(Msg-ID= 43a6a534\$0\$16202\$4fafbaef@reader3.news.tin.it) :

>> e tu lo hai fatte 'ste misure? Vediamo :

>>

>> - che tipo di contatore Geiger hai usato, quale e' il suo costruttore

>> e la sua sensibilita', che genere di radioattivita' hai misurato

>> (alfa, beta, gamma)

>l'ho costruito io circa 10 anni fa.

>gamma, raggi x e radiazione beta fornisce la lettura direttamente in mR/h -

>shift: 0.1 mR/h - 0.5 mR/h, ha la finestra removibile per il dosaggio di

>beta e gamma.

>una radiazione di fondo di 0,020 mR/h. Ã" ben evidente con questo strumento

>ma il settaggio riporta il valore a zero tenendo memoria delle ultime 10

>misurazioni e facendone la media per cui no problem, poi fissato lo zero fai

>la misurazione che ti interessa.

leggi acca' cuccu' e rifatte le ossa aGliene su quale *migliore*
geiger usare, come usarlo, come tararlo, come fare misure etc. :

(*) http://www.gaus.it/ricerche/misure_cun_sui_crop.htm

>> - in quante e quali localita' hai usato lo strumento

>oh in un sacco di posti, anche nella base abbandonata dell'appennino di cui

>parlai tempo fa.

come sopra (*)

>> - quali sono i dati tabellari acquisiti (con le loro deviazioni
>> standard) ogni tot minuti con i quali hai dedotto (e come) la
>> radioattività media in quei tot di minuti di misure, quella minima e
>> massima sull'intero arco di tempo di misura, il minimo, il massimo e
>> la media degli impulsi acquisiti dal tuo strumento sull'intero arco di
>> tempo di misura sulle VARIE località da te testate

>noi guardiamo se c'è radioattività punto, non ci interessa acquisire dati
>per poi elaborarli, siamo molto rozzi: o c'è o non c'è.

come sopra (*)

>> - quanto vale il fondo di radiazione naturale e che deviazione
>> standard ha

>dipende dalla zona che razza di domande fai?

come sopra (*)

>> - di quanto viene superato (o meno) e con che probabilità il fondo di
>> radioattività naturale rispetto alle varie località da te testate
>> (incluse quelle località dove ci sono spighe... radioattive)

>ma non capisco cosa intendi (cioè lo capisco) ma se tu resettì il geiger
>fuori dalla zona che vuoi esaminare lo zero vale la media della
>radioattività naturale

come sopra (*)

>Quando ho costruito il geiger ho
>utilizzato dell'acetato di uranile

? <http://it.wikipedia.org/wiki/Uranio>
? <http://encyclopedia-it.snyke.com/articles/uranio.html>

>e delle biglie di ossido di uranio al 2%,

? <http://snipurl.com/l1xb>

>per tararlo, se vuoi c'è un metodo un po' più
>casareccio ma dato che c'è quello che avevo in casa non ho avuto scelta.

perché di scelte migliori il tuo cervello non ne può generare :
potevi (e ancora puoi) ad esempio spostare il tuo cul' e il tuo
cervello verso i laboratori di qualsiasi CdL in fisica [1] e poi
tarare lì il tuo strumento...

[1] a partire da quelli di "Laboratorio di Fisica I" e "Laboratorio di
Fisica II" che ai miei tempi (27 anni fa circa) si facevano al 3.o e
al 4.o anno del CdL in Fisica per finire poi/magari nei laboratori dei
ricercatori ospitati nelle varie università o in qualche dipartimento
di chimica e fisica nucleare

>Non ho certo la pretesa di outputtare dati per fare una ricerca, sono dati
>che servono a noi per motivi molto pratici e immediati.
>C'Ã¨ radioattivitÃ ? Si - No - Quanta ?

appunto : quanta?? Vedi cuccu', per quanto tu sia prevedibile, questa
me la aspettavo da uno come te

>Quando poi vogliamo abbiamo anche strumenti piÃ¹ ortodossi come il muller et
>similia.

a si', il Muller (meglio sarebbe "MÃ¼ller") :

questo <http://snipurl.com/l1xv>
questo <http://snipurl.com/l1xy> (cerca su 'sta pagina "geiger muller")
o... questo <http://snipurl.com/l1xw> ??

>ciao
>ARBEL

Goffredo

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From emael_d@hotmail.com Sun Dec 25 14:44:45 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi Ã¨ Rael? Chi sono i raeliani?
From: "\(\`.,Emael,.\`^)" <emael_d@hotmail.com>
Date: 25 Dec 2005 14:44:45 +0100

>"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:11usq1tlp8qrp9ccilqcdlq3m3h0or0pkq@news.tin.it...

> Devo decidere cosÃ¬, su due piedi?

no. Decidi su due zampe.

> Mah.. veramente non saprei.. potrei continuare a pigliarti
> un pochetto per il culo (ma mi fai parecchio pena, quindi
> non credo lo faro')

:-((((che peccatooooooooooooooooo.

> oppure potrei lasciarti a scrivere le
> tue assurde cappellate piene d'idiozia e fare come se tu
> proprio non esistessi

??

> (non e' difficile con le nullita' in
> genere, ma c'e' da dire che la tua nullita' e' talmente
> nullita' da riuscire a risplendere di luce propria)

che gentile che sei. Sono commosso.

- > oppure
- > ancora potrei.. mmm.. hey, aspetta un secondino, ma mica mi
- > starai chiedendo, sottovoce, di propinarti un bel PTT (il
- > "plonk terapeutico trimestrale")?

"plonk terapeutico trimestrale")?

Ah perchè il tuo plonk è a scadenza?

- > tu saresti *il_primo* a riuscire a portarne a casa due di fila..)

wowwwwww. Dai così facciamo la segnalazione al "Guinness dei primati".
Considera che tra i "primati" ci sei pure tu :-DD

- > pero' sai anche
- > che quei plonk terapeutici non si possono dare così alla
- > garibaldina.. devono essere motivati..

caspiterina.

- > Non basta scrivere
- > idiozie, bisogna anche sclerare e sbavare alla grande nel
- > mentre le si berciano.

beh tu ci sei molto vicino.

- > Quindi, se veramente vuoi stabilire il record, devi
- > comportarti esattamente come la prima volta, altrimenti
- > nisba (sai, anche se siamo a Natale, non sarebbe giusto nei
- > confronti degli altri..).

mannaggia.

- > Tu pensaci, che nel mentre io mi farò una bella mangiata e
- > bevuta alla salute di Ghirigoro,

Ghirigoro. ahhhahha.

- > Ciao, m

m?

pochi secondi per risponderti. Non perdo altro tempo prezioso.

buona mangiata.

From emael_d@hotmail.com Sun Dec 25 14:45:00 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stiamo uscendo fuori tema: Chi è Rael? Chi sono i Raeliani?
From: "\(\`·.,Emael,·.^\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: 25 Dec 2005 14:45:00 +0100

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5mkrf.98559\$65.2839914@twister1.libero.it...

> Per la seconda vi invito a scaricare il libro "Fiers d'etre raelien" in
> francese, in attesa della traduzione. Potrete conoscere l'esperienza di
> molti raeliani che danno la loro testimonianza, nonché delle prove che
hanno
> dovuto superare di fronte alla società normalizzante e soffocatrice nei
> confronti di tutto ciò che potrebbe portare un pò d'ossigeno al pensiero
> unico e al politicamente corretto.

per i pigri mettiamo anche il link:

<http://www.rael.org/download.php?view.84>

From emael_d@hotmail.com Sun Dec 25 14:45:35 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stiamo uscendo fuori tema: Chi è Rael? Chi sono i Raeliani?
From: "\(\`·.,Emael,·.^\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: 25 Dec 2005 14:45:35 +0100

>"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:4163raF1dog2oU8@individual.net...

> perchè non ascoltare anche le testimonianze di coloro che sono usciti
> dal movimento?

e quale è il problema?

From dsadasd@tin.it Sun Dec 25 15:34:16 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Chi_=E8_Rael=3F_Chi_sono_i_raeliani=3F?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it>
Date: Sun, 25 Dec 2005 15:34:16 +0100

> Quando una nuova religione emerge, come insegna la storia, si segue
> infallibilmente "qualche" millennio di assoluto oscurantismo... vedi il
> cristianismo... vedi l'islamismo (che a quanto pare é ancora all'inizio),
> uno dei fattori principali é dovuto alla genetica del nucleo primordiale
> della religione che é sempre sintetizzato a partire dai quattro neuroni

- > spelacchiati di disperati, riciojjioniti, deficienti mentali, handicappati o
- > comunque da cervelli che servono solo per separare le orecchie.
- > Sono quindi religioni di massa acefala, e tutti sappiamo bene che per
- > istinto di sopravvivenza, quelli che riescono a pensare da soli devono
- > aderire a forza. le religioni, poi, non hanno fretta, bruciano libri...
- > distruggono millenni di storie... il ricordo di civilizzazioni intere... e
- > poi fanno tutto un lavoro di "catechismo" nelle nuove generazioni... a
- > principio le nove religioni si adattano ai tempi, é non é da stupire che
- > oggi giorno vengano proposti nuovi credi agli handicappati (che questi non
- > mancano mai) in base a storie moderne... ufo... extraterrestri... ecc...
- > fai l'altare con quattro oscilloscopi vecchi e un paio di paraboliche
- > arrugginite e te fai li sordi.
- > Ti ricordi il film di Tom Hanks... Forrest Gump... che si mette a correre
- > solo per il piacere di correre... e a poco a poco arrivano centinaia di
- > handicappati mentali
- > a correre pure loro pensando che é una nuova religione?
- > Ossia i "fedeli" arrivano da soli... non c'è neanche bisogno che li cerchi.
- > Basta buttare l'esca...
- > La stupidità umana non ha limiti... chiedetelo al Silvio.
- > Immagino le risate che si fa' il Silvio pensando che una popolazione intera
- > l'ha eletto primo ministro...
- > Grazie al cielo oggi ci sono più persone colte che nel passato, ma non
- > fidiamoci troppo, il numero dei rincojjioniti é sempre spaventosamente
- > maggiore.
- >
- > Pallino

Queste sono le tue previsioni
 Staremo a vedere....
 Forse sarà così o forse.

--

saluti

<Gigi>

Scarica gratuitamente i libri di Rael nel sito www.rael.org

From kra@ka.toa Sun Dec 25 17:00:24 2005
 Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Chi_=E8_Rael=3F_Chi_sono_i_raeliani=3F?=
 From: Krakatoa <kra@ka.toa>

Date: 25 Dec 2005 16:00:24 GMT

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> wrote in
news:mn.ca577d5c31b2484e.37280@tin.it:

>> e sai anche che religione ci sarà quando i raeliani diventeranno
>> popolari quanto i cristiani?
>
>
> Forse non ci saranno più religioni o forse ci saranno tante religioni
> quante sono le persone vivente sulla terra.
>
>
>

Quando una nuova religione emerge, come insegna la storia, si segue
infallibilmente "qualche" millennio di assoluto oscurantismo... vedi il
cristianismo... vedi l'islamismo (che a quanto pare é ancora all'inizio),
uno dei fattori principali é dovuto alla genetica del nucleo primordiale
della religione che é sempre sintetizzato a partire dai quattro neuroni
spelacchiati di disperati, ricolijjioniti, deficienti mentali, handicappati o
comunque da cervelli che servono solo per separare le orecchie.
Sono quindi religioni di massa acefala, e tutti sappiamo bene che per
istinto di sopravvivenza, quelli che riescono a pensare da soli devono
aderire a forza. le religioni, poi, non hanno fretta, bruciano libri...
distruggono millenni di storie... il ricordo di civilizzazzioni intere... e
poi fanno tutto un lavoro di "catechismo" nelle nuove generazioni... a
principio le nove religioni si adattano ai tempi, é non é da stupire che
oggi giorno vengano proposti nuovi credi agli handicappati (che questi non
mancano mai) in base a storie moderne... ufo... extraterrestri... ecc...
fai l'altare con quattro oscilloscopi vecchi e un paio di paraboliche
arrugginite e te fai li sordi.
Ti ricordi il film di Tom Hanks... Forrest Gump... che si mette a correre
solo per il piacere di correre... e a poco a poco arrivano centinaia di
handicappati mentali
a correre pure loro pensando che é una nuova religione?
Ossia i "fedeli" arrivano da soli... non c'é neanche bisogno che li cerchi.
Basta buttare l'esca...
La stupidità umana non ha limiti... chiedetelo al Silvio.
Immagino le risate che si fa' il Silvio pensando che una popolazione intera
l'ha eletto primo ministro...
Grazie al cielo oggi ci sono più persone colte che nel passato, ma non
fidiamoci troppo, il numero dei ricolijjioniti é sempre spaventosamente
maggiore.

Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From bender@euriiii.com Sun Dec 25 21:32:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incontri ravvicinati del 3° tipo
From: "bender" <bender@euriiii.com>
Date: Sun, 25 Dec 2005 21:32:24 +0100

bel regalo di natale.... c'è speranza per questo 2006?

From kra@ka.toa Sun Dec 25 21:37:06 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Chi_=E8_Rael=3F_Chi_sono_i_raeliani=3F?=
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 25 Dec 2005 20:37:06 GMT

"<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> wrote in
news:mn.cba67d5c36574010.37280@tin.it:

>> Quando una nuova religione emerge, come insegna la storia, si segue
>> infallibilmente "qualche" millennio di assoluto oscurantismo... vedi
>> il cristianismo... vedi l'islamismo (che a quanto pare é ancora
>> all'inizio), uno dei fattori principali é dovuto alla genetica del
>> nucleo primordiale della religione che é sempre sintetizzato a
>> partire dai quattro neuroni spelacchiati di disperati, ricolpiti,
>> deficienti mentali, handicappati o comunque da cervelli che servono
>> solo per separare le orecchie. Sono quindi religioni di massa
>> acefale, e tutti sappiamo bene che per istinto di sopravvivenza,
>> quelli che riescono a pensare da soli devono aderire a forza. le
>> religioni, poi, non hanno fretta, bruciano libri... distruggono
>> millenni di storie... il ricordo di civilizzazioni intere... e poi
>> fanno tutto un lavoro di "catechismo" nelle nuove generazioni... a
>> principio le nove religioni si adattano ai tempi, é non é da stupire
>> che oggi giorno vengano proposti nuovi credi agli handicappati (che
>> questi non mancano mai) in base a storie moderne... ufo...
>> extraterrestri... ecc... fai l'altare con quattro oscilloscopi vecchi
>> e un paio di parabole arrugginite e te fai li sordi.
>> Ti ricordi il film di Tom Hanks... Forrest Gump... che si mette a
>> correre solo per il piacere di correre... e a poco a poco arrivano
>> centinaia di handicappati mentali
>> a correre pure loro pensando che é una nuova religione?
>> Ossia i "fedeli" arrivano da soli... non c'è neanche bisogno che li
>> cerchi. Basta buttare l'esca...
>> La stupidità umana non ha limiti... chiedetelo al Silvio.
>> Immagino le risate che si fa' il Silvio pensando che una popolazione
>> intera l'ha eletto primo ministro...
>> Grazie al cielo oggi ci sono più persone colte che nel passato, ma
>> non fidiamoci troppo, il numero dei ricolpiti é sempre
>> spaventosamente maggiore.
>>
>> Pallino
>
>
> Queste sono le tue previsioni

> Staremo a vedere....
> Forse sarà così o forse.
>
>

Caro Gigi, magari fossero solo le previsione di un folle... magari...
purtroppo sono fatti schiacciati!
Tremo solo a pensare in un altro messia... un'altro profeta...
me la faccio sotto... il potere di distruzione dei profeti si calcola in
centinaia di milioni di morti... questa é la realtà.

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service
----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----
Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From nessuno@nulla.it Sun Dec 25 23:51:02 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è Rael? Chi sono i raeliani?
From: "Giuliano R.I." <nessuno@nulla.it>
Date: Sun, 25 Dec 2005 23:51:02 +0100

"Krakatoa" <kra@ka.toa> ha scritto nel messaggio
news:43af02f1\$0\$629\$b9f67a60@news.newsdaemon.com...

> Caro Gigi, magari fossero solo le previsione di un folle... magari...
> purtroppo sono fatti schiacciati!
> Tremo solo a pensare in un altro messia... un'altro profeta...
> me la faccio sotto... il potere di distruzione dei profeti si calcola in
> centinaia di milioni di morti... questa é la realtà.
>

non generalizzare,
il cristianesimo e l'islam hanno fatto quello che hai detto,
ma non il buddismo l'induismo o il confucianesimo.

From The_Grizzly@hotmail.it Mon Dec 26 09:53:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: All your base are belong to us !
From: "Orso_Grizzly" <The_Grizzly@hotmail.it>
Date: 26 Dec 2005 00:53:19 -0800

http://allyourbase.planettribes.gamespy.com/video1_view.shtml

Lo sapevate gi=E0 ? Cosa ne pensate ?

From ???@??? Mon Dec 26 11:23:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO immortalato su Google Maps!
From: CyberArchaeologist <webmaster@@CyberArchaeologist.net>

Date: Mon, 26 Dec 2005 10:23:10 GMT

Salve a tutti

intanto buone feste e felice anno nuovo :-)

vi scrivo per segnalarvi una curiosità che forse vi può interessare:
sulle immagini da satellite di Google Maps / Earth, è presente un
'curioso' oggetto che altro non può essere definito se non un UFO..

Ho messo l'immagine sul mio sito a questo indirizzo:

<http://www.cyberarchaeologist.net/index.php>

ed è possibile vederla direttamente sulle mappe anche da qui:

http://www.cyberarchaeologist.net/index.php?option=com_google_maps&Itemid=33&s=a&m=1&i=&c=27&p=&t=&j=0&o=0&d=0&x=26.74885829&y=-80.07453918&z=0

Ciao

Ciao alla prossima

Luca Mori

--

There is no way to happiness, happiness is the way. - Non esiste un
sentiero per la felicità, la felicità è il sentiero.

From nosoammm@spamno.it Mon Dec 26 11:29:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Attendo possibili risposte

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Mon, 26 Dec 2005 10:29:47 GMT

<http://www.paolaharris.it/italiano.html>

cercate l'articolo :

Che cos'è questo oggetto luminoso
vicino Saturno ????

qualcuno ne sa qualcosa ???

From sernil@tin.it Mon Dec 26 12:24:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attendo possibili risposte

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 26 Dec 2005 12:24:41 +0100

On Mon, 26 Dec 2005 10:29:47 GMT, "Kunga" <nosoammm@spamno.it> wrote:

><http://www.paolaharris.it/italiano.html>

>cercate l'articolo :

>Che cos'è questo oggetto luminoso

>vicino Saturno ????

>qualcuno ne sa qualcosa ???

Potrebbe essere la USS[1] Pallene. Cassini ha dei telescopi piu' piccoli di quelli terrestri, ma e' vicinissima.

Leonardo

[1] Uncharted Saturn Satellite (v. NASA.org)

From nosoammm@spamno.it Mon Dec 26 14:37:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attendo possibili risposte

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Mon, 26 Dec 2005 13:37:47 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9lkvq156mrmsf0vjohsb455p7cfdo1enkq@4ax.com...

> Potrebbe essere la USS[1] Pallene. Cassini ha dei telescopi piu' piccoli
> di quelli terrestri, ma e' vicinissima.

PROVO A CERCARE L'email della prof. Hack

e vediamo cosa risponde

From nosoammm@spamno.it Mon Dec 26 14:47:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attendo possibili risposte

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Mon, 26 Dec 2005 13:47:59 GMT

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:LmSrf.17196\$eD5.287219@twister2.libero.it...

> PROVO A CERCARE L'email della prof. Hack

se qualcuno ha l'email della HACK ...grazie 1000

From blissett@gmail.com Mon Dec 26 14:50:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attendo possibili risposte
From: "Martin Blissett" <blissett@gmail.com>
Date: Mon, 26 Dec 2005 14:50:32 +0100

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto

> > PROVO A CERCARE L'email della prof. Hack
> se qualcuno ha l'email della HACK ...grazie 1000

Non c'è bisogno di scomodare Margherita Hack per trovare le informazioni su quella foto:

<http://paulandliz.org/Cassini/SaturnA.htm>

"This dazzling view looks beyond gigantic storms near Saturn's south pole to the small disc of Tethys 1,060km in diameter. A huge chasm is visible on the icy moon".

Le avrebbe potute trovare anche Paula Harris.

From blissett@gmail.com Mon Dec 26 15:08:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attendo possibili risposte
From: "Martin Blissett" <blissett@gmail.com>
Date: Mon, 26 Dec 2005 15:08:15 +0100

aggiungo anche queste pagine, che mostrano tanti "oggetti" che si muovono attorno a Saturno, alcuni sferici e altri irregolari. Cosa sono quei misteriosi oggetti? i suoi satelliti:

http://ciclops.org/ir_index_main.php

http://ciclops.org/ir_index.php?id=6

http://ciclops.org/ir_index.php?id=9

From xander.lavelle@gmail.com Mon Dec 26 15:11:59 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è Rael? Chi sono i raeliani?
From: "Antonio \"toto\" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com>
Date: Mon, 26 Dec 2005 15:11:59 +0100

On Sun, 25 Dec 2005 23:51:02 +0100, "Giuliano R.I." <nessuno@nulla.it> wrote:

> il potere di distruzione dei profeti si calcola in
>> centinaia di milioni di morti... questa é la realtà.

>non generalizzare,
>il cristianesimo e l'islam hanno fatto quello che hai detto,
>ma non il buddismo l'induismo o il confucianesimo.

L'hanno fatto, l'hanno fatto non temere.

--

This is the captain.
we may experience some slight...
turbulence and then explode.

<http://www.intervocative.com/dvdcollection.aspx/Voss>

From xander.lavelle@gmail.com Mon Dec 26 15:13:09 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: "Antonio \"toto\" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com>
Date: Mon, 26 Dec 2005 15:13:09 +0100

On Sun, 25 Dec 2005 09:54:35 +0100, "<Gigi>www.rael.org"
<dsadasd@tin.it> wrote:

>Infatti nel momento che gli Elohim si mostreranno all'umanità ci
>saranno le prove.

fino ad allora sei pregato di non cacciare il cazzo.

--

This is the captain.
we may experience some slight...
turbulence and then explode.

<http://www.intervocative.com/dvdcollection.aspx/Voss>

From sernil@tin.it Mon Dec 26 16:22:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attendo possibili risposte
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 26 Dec 2005 16:22:31 +0100

On Mon, 26 Dec 2005 14:50:32 +0100, "Martin Blissett" <blissett@gmail.com>
wrote:

>Non c'è bisogno di scomodare Margherita Hack per trovare le informazioni su
>quella foto:
><http://paulandluz.org/Cassini/SaturnA.htm>
>"This dazzling view looks beyond gigantic storms near Saturn's south pole to
>the small disc of Tethys 1,060km in diameter. A huge chasm is visible on the
>icy moon".

Mi dichiaro colpevole di eccessivo ottimismo. Pensavo che quell'affare non
fosse almeno uno dei satelliti già conosciuti, e fosse piccolo e vicino a
Saturno.

Leonardo

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 26 16:40:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attendo possibili risposte
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 26 Dec 2005 16:40:32 +0100

On Mon, 26 Dec 2005 14:50:32 +0100, "Martin Blissett"
<blissett@gmail.com> wrote:

>Le avrebbe potute trovare anche Paula Harris.

Anche lei dev'essere una RICERCATRICE...

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 26 16:47:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attendo possibili risposte
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Mon, 26 Dec 2005 16:47:13 +0100

Kunga ha scritto:

>
> se qualcuno ha l'email della HACK ...grazie 1000

hack@ts.astro.it

preso qui

<http://www.ts.astro.it/overview/NumeriInterni.pdf>

--
"Sit tibi Copia, sit Sapientia, Forma que detur inquinat omnia sola,
superbia si comitetur"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From blissett@gmail.com Mon Dec 26 17:31:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attendo possibili risposte
From: "Martin Blissett" <blissett@gmail.com>
Date: Mon, 26 Dec 2005 17:31:52 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> Mi dichiaro colpevole di eccessivo ottimismo. Pensavo che quell'affare non
> fosse almeno uno dei satelliti gia' conosciuti, e fosse piccolo e vicino a

> Saturno.

Anch'io avrei potuto googlare meglio. Ecco che quelli che vengono definiti i "particolari" ravvicinati dell'immagine principale si rivelano invece appartenenti a una diversa serie di foto, quelle di Japetus:

<http://tinyurl.com/ccfvn>

In questa pagina ci sono altre foto di Japetus

<http://saturn.jpl.nasa.gov/multimedia/images/image-details.cfm?imageID=1051>

<http://saturn.jpl.nasa.gov/multimedia/images/index.cfm>

La foto principale invece viene da questa serie: <http://tinyurl.com/9be9z>

<http://saturn.jpl.nasa.gov/multimedia/images/raw/raw-images-details.cfm?feilimageID=8052>

<http://saturn.jpl.nasa.gov/multimedia/images/raw/raw-images-details.cfm?feilimageID=8034>

From nosoammm@spamno.it Mon Dec 26 17:37:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attendo possibili risposte

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Mon, 26 Dec 2005 16:37:32 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dop3a1\$fh3\$1@news.newsland.it...

> Kunga ha scritto:

>

>>

>> se qualcuno ha l'email della HACK ...grazie 1000

>

> hack@ts.astro.it

grazie ...Delfina mi attivo subito ...e vediamo cosa risponde .

From ale_salta@libero.it Mon Dec 26 17:42:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attendo possibili risposte

From: ale_salta@libero.it (Aymar)

Date: Mon, 26 Dec 2005 16:42:57 GMT

Il 26 Dic 2005, 17:37, "Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto:

> mi attivo subito ...e vediamo cosa risponde

se non ti risponde, è un indizio lampante del coverup ;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 26 19:00:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attendo possibili risposte
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 26 Dec 2005 19:00:00 +0100

On Mon, 26 Dec 2005 16:22:31 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Mi dichiaro colpevole di eccessivo ottimismo.

Piu' che altro sei colpevole di abuso di tamburi.

Pensa che ci siamo persi una dotta lezione sui lampioni in
occlutamento grazie al metallo trasparente...

From eleona@tiscali.it Tue Dec 27 00:13:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vieni a vedermi
From: "Archimarghe" <eleona@tiscali.it>
Date: Tue, 27 Dec 2005 00:13:36 +0100

Vieni a vedermi

Nuove Foto
Grafica piu agevole
Nuova sezione musica

<http://www.margherita.htmx.it>

From teodoro@paleoseti.it Tue Dec 27 04:28:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vieni a vedermi
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 26 Dec 2005 19:28:37 -0800

Archimarghe ha scritto:

> Vieni a vedermi
>
> Nuove Foto
> Grafica piu agevole

> Nuova sezione musica
>
>
>
>
>
> <http://www.margherita.htmx.it>

Azz...sei ingrassata!
Azz..ma ...no, meglio di no, siamo ancora sotto l'influsso del
Natale...
Ta-ta!!!
(Censored)
Rimediare suBBBBito eh!

To be continued

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 27 11:17:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Tue, 27 Dec 2005 10:17:04 GMT

Il 25 Dic 2005, 10:24, "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto:
> > 2)" il gene egoista " sempre di Richard Dawkins
>
> bello questo libro!!!
> soprattutto nell'introduzione del suo libro quando dice: "Questo libro
> dovrebbe essere letto come se fosse fantascienza".

che simpatico... bel trucche decontestualizzare eh ?

"Questo libro dovrebbe essere letto come se fosse fantascienza: è scritto
per colpire l'immaginazione. Ma non è fantascienza, è scienza. Cliché o no,
"più bizzarro della prosa narrativa" esprime esattamente quello che io sento
riguardo alla verità. Noi siamo macchine per la sopravvivenza, veicoli
automatici ciecamente programmati per preservare quelle molecole egoiste
conosciute come geni."

capito ? ma non è fantascienza , è scienza :)

francamente il trucchetto di prendere frasi e decontestualizzarle è davvero
IMO da vile , oltre a essere poco furbo(perchè poi chi conosce il libro ti
smonta in 36 secondi). Che dici ? cerchiamo di ragionare seriamente o
preferisci continuare a comportarti da bambino ?

> Ma quello che mi piace di più è quando dice:
> "A un certo punto una molecola
> particolarmente ragguardevole si formò accidentalmente".
> bella questa spiegazione!!!

si infatti è ottima , soprattutto se continui a leggere invece di
decontestualizzare anche in questo caso

> però mi sapresti spiegare meglio come ha fatto a formarsi questo
> molecola?

direi che sullo stesso il gene egoista o ancora meglio sull'orologiaio cieco trovi "qualche" ipotesi, ovviamente non ci sono ancora sicurezze, ma questo capita quando si cerca di muoversi seguendo le prove e non credendoci per fede.

> Questa spiegazione della formazione della molecola non mi basta.

nemmeno agli evoluzionisti, infatti:

- a) le teorie si sprecano (ovviamente ce ne sono di più valide e di meno valide)
- b) un sacco di gente continua a lavorarci sopra

lo stesso Dawkins non fa certo mistero che tra Evoluzionisti ci si scanna allegramente che ci sono N° mila diversi pareri su N° mila aspetti della teoria. la teoria evoluzionista possiamo dire che un certo gioco di parole è in continua evoluzione :) .Ogni volta che un nuovo dato viene "scoperto" viene discusso, sminuzzato, contestato e infine se considerato valido accettato e integrato.

> Vorrei gli esperimenti scientifici e le prove di come si è evoluta la
> materia non-vivente alla materia-vivente.

oh ma li fanno continuamente i più conosciuti sono quelli sul brodo primordiale, che tutto sommato hanno dato risultati promettenti, a questo si può sommare l'ultimo articolo (postato mi pare su IDM sul fatto che ora pare che nella formazione dei sistemi solari già si formi una nube di materiale (tra l'altro in coincidenza con la zona dove orbita la Terra) che costituisce le basi del DNA (del tipo cianuro di idrogeno ed altri), questo è interessante perché vorrebbe dire che non si deve partire proprio da zero, ma che il brodo primordiale è più "ricco" di quanto ci si potrebbe aspettare. Sul libro che hai nominato (o forse sull'orologiaio cieco non ricordo) c'è anche una interessante teoria sull'argilla.

- > Come si è formato il DNA?
- > Come si è formata la prima cellula?
- > Da dove sono saltati fuori le primitive forme di vita?

sono belle domande a cui in quei libri si cerca di dare risposta. Vedi il problema è che invece i raeliti (come moltissimi altri credo) questa risposta non la danno :)

La differenza tra la ricerca seria e i buffoni alla fine è questa. Le persone serie fanno ipotesi e teorie che rimangono tali fintanto che non ci sono le prove. I buffoni invece fanno voto di fede non avendo le prove.

Sull'origine della vita ci sono ancora molti dubbi e molte ipotesi, alcune plausibili altre un po' meno. L'evoluzionismo su molti punti funziona

, su altri un pò meno , e questo vuol dire ovviamente che manca a ancora qualche pezzo al puzzle .
Però tutto sommato al momento è la teoria che gira meglio , che ci dà molte risposte (e queste risposte hanno riscontro fisco facilmente verificabile in molti casi) e ci dà un ottima base di partenza.
Ovvio non sappiamo ancora tutto , ma pian piano ci permette di procedere sulla strada della conoscenza.

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Dec 27 11:19:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Raelismo ... una favola?
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 27 Dec 2005 10:19:48 GMT

Il 25 Dic 2005, 09:54, "<Gigi>www.rael.org" <dsadasd@tin.it> ha scritto:
> > ne ho piene le scatole delle fedi voglio le prove!!!
>
> E' quello che vorremmo avere anche noi.

ma che ora non avete

> Infatti nel momento che gli Elohim si mostreranno all'umanità ci
> saranno le prove.

e allora quando si mostreranno ci crederemo , non prima ovviamente visto che non ci sono le prove

> Infatti stiamo preparando la costruzione di un ambasciata per
> un'accoglienza ufficiale.

se usate soldi vostri nessun problema potete costruirvi quello che volete .
anche una piramide gigante di marzapane

> L'obbiettivo del movimento raeliano è edificare l'Ambasciata che gli
> Elohim hanno chiesto a Raël di costruire per loro, nella quale potranno
> venire ufficialmente ad incontrare i dirigenti politici e scientifici
> della Terra.

buona costruzione

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From pinco@pallino.it Tue Dec 27 15:23:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vieni a vedermi
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Tue, 27 Dec 2005 15:23:31 +0100

"Archimarghe" <eleona@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:43b07920\$0\$1055\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
>
>
> Vieni a vedermi
>
> Nuove Foto
> Grafica piu agevole
> Nuova sezione musica
>
>
>
>
> <http://www.margherita.htmx.it>

Nella foto sul letto hai la stessa espressione della Lecciso ;o)

Ho scaricato i video degli yantra e devo dire che con il basso te la cavi
bene, ed anche le chitarre non sono male.

Cmq non sei OT, il cantante è davvero un marziano per presenza scenica !

Ciao
Thanatos

--
"Chissà se in cielo passano Idu"
http://www.angelfire.com/art3/thanatos/cielo_idu.mp3

From guerra.fabrizio@TOGLIgmail.com Tue Dec 27 19:14:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vieni a vedermi
From: "Fabrizio" <guerra.fabrizio@TOGLIgmail.com>
Date: Tue, 27 Dec 2005 19:14:22 +0100

"Archimarghe" <eleona@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:43b07920\$0\$1055\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
>
>

- > Vieni a vedermi
- >
- > Nuove Foto

A quando le foto osè?! O_O

From g_m@rtin.it Tue Dec 27 20:30:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vieni a vedermi
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 27 Dec 2005 20:30:44 +0100

Archimarghe ha spiegato il 27/12/2005 :

- > Grafica piu agevole

La pesantezza del sito non dipendeva dalla grafica.

From sokar@email.it Tue Dec 27 20:49:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultim'ora avvistamento nel nord Sardegna
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 27 Dec 2005 20:49:44 +0100

Fotografando un lampione il Sat, 24 Dec 2005 20:56:59 +0000 (UTC), Antonio Maria Cuccu ha scritto:

- > Ciao!
- > Lo so, costa poco postare la notizia su questo ng,
- > invece di rimandare, ogni volta, al nostro sito, ma
- > devi sapere che il nostro sito viene visitato anche da coloro
- > che non partecipano a questo NG e poi non vorremmo essere
- > troppo invadenti nel postare ogni notizia che veniamo a conoscenza.
- >
- > Il nostro sito l'abbiamo creato appositamente per
- > informare tutti coloro che desiderano leggere le ultime news sugli
- > avvistamenti in Italia, le curiosità ufologiche rilevate sul web.
- > E poi c'è anche l'opportunità di consultare le eventuali foto e i
- > disegni dei testimoni...
- >
- > Tutto questo lo facciamo senza avere nulla in cambio.
- > La nostra unica gratificazione consiste nel vedere, ogni giorno, la
- > grande quantità di visite al nostro sito e di questo vi siamo
- > doverosamente grati...

Ma ci mancherebbe Antonio... anch'io curo personalmente un progetto web e so che cosa significa lavorarci senza avere nulla in cambio.

Credo che si possano fare tutte e due le cose: riportare il testo della

notizia su IDU e poi rimandare al sito per eventuali approfondimenti.
O almeno mettere in IDU un riassunto dove si possa capire se può
interessare o meno approfondire la lettura.

ciao
S.

From antoni.cuccu@tiscali.it Tue Dec 27 21:45:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultim'ora avvistamento nel nord Sardegna
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Tue, 27 Dec 2005 20:45:13 +0000 (UTC)

Ciao, credo che il tuo sia proprio un ottimo suggerimento.

Prossimamente vedrò di postare su questo ng un breve riassunto
delle news che verrò a conoscenza e
che metterò sul sito del cisusardegna,
per permettere a chiunque di valutarle e decidere se leggerle
integralmente o meno.

Saluti

Antonio Maria

"Sokar" <sokar@email.it> wrote in message
news:1ids80ap82lip\$.jutdkds855rn\$.dlg@40tude.net

> Credo che si possano fare tutte e due le cose: riportare il testo della
> notizia su IDU e poi rimandare al sito per eventuali approfondimenti.
> O almeno mettere in IDU un riassunto dove si possa capire se può
> interessare o meno approfondire la lettura.
>
> ciao
> S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From arbelato@gmail.com.invalid Tue Dec 27 23:03:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vacanze di Natale
From: Arbelato <arbelato@gmail.com.invalid>
Date: Tue, 27 Dec 2005 23:03:14 +0100

Secondo voi quando gli Arbel vanno in vacanza, visto che partono e
tornano tutti assieme, affittano un pulmino? O è sufficiente una Smart?

From eleona@tiscali.it Wed Dec 28 00:04:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vieni a vedermi
From: "Archimarghe" <eleona@tiscali.it>
Date: Wed, 28 Dec 2005 00:04:16 +0100

lo so

From williambragagnaMONDEZZA@virgilio.it Wed Dec 28 10:26:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando?
From: "Willy" <williambragagnaMONDEZZA@virgilio.it>
Date: Wed, 28 Dec 2005 10:26:08 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:43ab4ab0\$0\$1072\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> E questo cosè'?
> <http://xoomer.virgilio.it/nstlva/rettiliano.jpg>

Sembrerebbe una di quelle unioni tra specie diverse che andavano molto di
moda nel 1800. Ne facevano parecchie di "sfingi" così....

From giust@iziere.com Wed Dec 28 12:41:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Statement
From: Defender <giust@iziere.com>
Date: 28 Dec 2005 11:41:05 GMT

Tu provaci.

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news
server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet
provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet
news.

From djaracno@hotmail.com Wed Dec 28 14:26:36 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è Rael? Chi sono i raeliani?
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 28 Dec 2005 13:26:36 GMT

news:41567pF1cutn1U2@individual.net,
di Zano <zano@zanobia.zn>

> Quasar ha scritto il 24/12/2005 13.18:
>>> dicesse che Rael fosse un truffatore e un folle, e i raeliani dei

>>> creduloni, allora dubiterei che sia realmente il Profeta ... ;-)
>> non conosco questo rael comunque affermare addirittura che sia un
>> profeta insomma

E poi non dimentichiamoci "dove" il Sig. Vorilhon avrebbe incontrato questi
alieni: in un posto chiamato "Puy de Lassolas"..
Puy : in dialetto emiliano significa Polli
Lassolas = La Sòla [da leggere con la o aperta]
In pratica: 'na sòla per polli...

--

Dj Aracno

From aaa@aaa.it Wed Dec 28 15:17:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vacanze di Natale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 28 Dec 2005 15:17:20 +0100

"Arbelato" <arbelato@gmail.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:41dsrfF1ebcfbU1@individual.net...

> Secondo voi quando gli Arbel vanno in vacanza, visto che partono e
> tornano tutti assieme, affittano un pulmino? O è sufficiente una Smart?

Voi del cover-up invece fate i turni in modo che ci sia sempre qualcuno?

Michele

From teodoro@paleoseti.it Wed Dec 28 18:23:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vieni a vedermi
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 28 Dec 2005 09:23:55 -0800

Archimarghe ha scritto:

> lo so

che sei ingrassata? :-)))

TdS

From g_m@rtin.it Wed Dec 28 18:27:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vacanze di Natale
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 28 Dec 2005 18:27:20 +0100

Michele ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Voi del cover-up

Paranoico?

From antoni.cuccu@tiscali.it Wed Dec 28 18:28:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oggi,sul sito del cisusardegna...
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Wed, 28 Dec 2005 17:28:08 +0000 (UTC)

Oggi su www.cisusardegna.it

In mattinata, un associato al CISU, chiacchierando con un edicolante sulla pantera avvistata in questi giorni in Piemonte, ha saputo per caso da costui che proprio stamattina, verso le ore 06,10 era stato protagonista di un avvistamento...

In Francia. Gli alieni rapiscono nuovamente la televisione US. Dopo <<X-Files>> le serie televisive con tema gli extraterrestri erano quasi sparite.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoni.cuccu@tiscali.it Wed Dec 28 18:28:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oggi,sul sito del cisusardegna...
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>
Date: Wed, 28 Dec 2005 17:28:21 +0000 (UTC)

Oggi su www.cisusardegna.it

In mattinata, un associato al CISU, chiacchierando con un edicolante sulla pantera avvistata in questi giorni in Piemonte, ha saputo per caso da costui che proprio stamattina, verso le ore 06,10 era stato protagonista di un avvistamento...

In Francia. Gli alieni rapiscono nuovamente la televisione US.
Dopo <<X-Files>> le serie televisive con tema gli extraterrestri erano quasi sparite.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gibbo@bonaga.it Wed Dec 28 19:24:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vacanze di Natale
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 28 Dec 2005 19:24:47 +0100

On Wed, 28 Dec 2005 18:27:20 +0100, "Nicola®" <g_m@rtin.it> wrote:

>> Voi del cover-up
>Paranoico?

No, e' che non c'era posto sul pulma e lo hanno lasciato qui di guardia ad abbaire.

From ale_salta@libero.it Wed Dec 28 20:01:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vieni a vedermi
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Wed, 28 Dec 2005 19:01:44 GMT

Il 27 Dic 2005, 20:30, "Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto:

> > Grafica piu agevole

> La pesantezza del sito non dipendeva dalla grafica.

credevo che "grafica più agevole" significasse "la webmaster la dà via con noscialànz"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Wed Dec 28 20:23:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vieni a vedermi
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 28 Dec 2005 20:23:50 +0100

Sembra che Aymar abbia detto :

> credevo che "grafica più agevole" significasse "la webmaster la dà via con
> noscialànz"

Tu lo speri ancora?

From cccc@dd.it Wed Dec 28 22:01:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: arbel posta ancora?
From: "KanoZ" <cccc@dd.it>
Date: Wed, 28 Dec 2005 22:01:19 +0100

ciao a tutti!

--

*_PolloN_/^o:
"L'Abuse ti conosce molto bene"
KanoZ:
"ah si e per quale motivo"
^o*_PolloN_/^o:
"Per crosspost e volgarità"

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

"La prostituta con cui sono stato io mi ha rimproverato perché mi
appoggiavo troppo."
(scactus)

"è come infastidire un elefante che sta cagando
tu vai lì e gli dici che non è bello vedere tutta quella roba
e lui si gira e ti caga in testaz :)"
(scirio)

From alekhine@bofhland.org Wed Dec 28 22:45:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Wed, 28 Dec 2005 22:45:55 +0100

Il Thu, 22 Dec 2005 20:51:16 +0000, Krakatoa ha scritto:

> Mi ricordo quando ero bambino e ho buttato un petardo in mezzo al phatos
> di una seduta spiritica...

sei appena uscito di galera, immagino :).

quanti ne hai fatti fuori?

alek

--

per farmi fuori, miei cari, ci vogliono sicari sicuri,
loschi figuri, temerari miei pari, se sono cos'Ã¬ rari
fatemi il favore, chiudetevi in casa che Ã¬ ritornato l'untore!
"l'untore" - caparezza

From marghe@tiscali.it Thu Dec 29 02:11:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vieni a vedermi
From: "Archimarghe" <marghe@tiscali.it>
Date: Thu, 29 Dec 2005 02:11:13 +0100

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1135790635.312473.100580@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>

> Archimarghe ha scritto:

>

>> lo so

>

> che sei ingrassata? :-)))

>

> TdS

intendo del marziano

>

From marghe@tiscali.it Thu Dec 29 02:11:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vieni a vedermi
From: "Archimarghe" <marghe@tiscali.it>
Date: Thu, 29 Dec 2005 02:11:30 +0100

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.e4c77d5c0fefc4ed.46470@rtin.it...

> Sembra che Aymar abbia detto :

>

>> credevo che "grafica piÃ¹ agevole" significasse "la webmaster la dÃ via

>> con

>> noscialÃ²nz"

>

> Tu lo speri ancora?

>

>

avrei scritto fica piu agevole

From aaa@aaa.it Thu Dec 29 02:45:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vacanze di Natale
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 29 Dec 2005 02:45:06 +0100

Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:mn.e4537d5c04904f85.46470@rtin.it...

> > Voi del cover-up
>
> Paranoico?

Non mi sembra.
Quello a cui ho risposto è solo l'ultimo di una lunghissima lista di nick creati solo per Arbel.
Tu sei arrivato da poco, io ne ho visti passare parecchi.
Ora vediamo quanto dura.
Non ti sembra eccessivo per un utente che viene considerato un troll?
Trovami un altro newsgroup di Usenet dove per un troll vengono creati nick appositi.
Qui si va da utenti creati appositamente, a ossessivi compulsivi che non si riferiscono a lui senza insultarlo, a quelli che distruggono il newsgroup pur di contrastarlo.
Non c'è che dire, per un alieno che non porta prove è la reazione appropriata.

Michele

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 29 03:04:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vacanze di Natale
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 29 Dec 2005 03:04:39 +0100

On Thu, 29 Dec 2005 02:45:06 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Non c'è che dire, per un alieno che non porta prove è la reazione appropriata.

Si', le pernacchiee gli sberleffi sono quello che si meritano lui e la sua amica katuscia.

E gli rode a tutti e due...

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Dec 29 10:23:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vacanze di Natale
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 29 Dec 2005 10:23:00 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:43b3400c\$0\$349\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Non c'è che dire, per un alieno che non porta prove è la reazione
> appropriata.

Diciamo che l'alieno è capitato fra...alienati!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Dec 29 10:37:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vacanze di Natale
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Thu, 29 Dec 2005 09:37:59 GMT

Il 29 Dic 2005, 02:45, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.e4537d5c04904f85.46470@rtin.it...
>
> > > Voi del cover-up
> >
> > Paranoico?
>
> Non mi sembra.
> Quello a cui ho risposto è solo l'ultimo di una lunghissima lista di nick
creati solo per
> Arbel.
> Tu sei arrivato da poco, io ne ho visti passare parecchi.
> Ora vediamo quanto dura.
> Non ti sembra eccessivo per un utente che viene considerato un troll?
> Trovami un altro newsgroup di Usenet dove per un troll vengono creati nick
appositi.

IDA (it.discussioni.auto) alex rossì (noto troll) tanto per dirne uno ,
ma anche per jody (altro noto troll) è stato fatto , e mi riferisco ad un
signolo NG fai tu...

> Qui si va da utenti creati appositamente, a ossessivi compulsivi che non
si riferiscono a
> lui senza insultarlo, a quelli che distruggono il newsgroup pur di
contrastarlo.

ah viene fatto anche per quell altro.. quello della propulsione spaziale la
.. come si chiama...

> Non c'è che dire, per un alieno che non porta prove è la reazione appropriata.

è la reazione "classica" ai trollacci da parte di altri trollacci di solito

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 29 13:01:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: 29 Dec 2005 13:01:07 +0100

"KanoZ" <cccc@dd.it> ha scritto nel messaggio
news:P3Dsf.7119\$av6.5240@tornado.fastwebnet.it...

> ciao a tutti!

NO! E ci mancherebbe!

Anche i cazzo di agenti segreti con missione di salvare la terra dalla minaccia rettiliana hanno il sacrosanto diritto di abbandonare il pianeta alla sua sorte per il periodo Natalizio.

E che cazzo, siriani si, cretini pure, ma stacanovisti proprio no!

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 29 13:03:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggi,sul sito del cisusardegna...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: 29 Dec 2005 13:03:47 +0100

"Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:21edf16ea178dec1b632f414cc4b692.121852@mygate.mailgate.org...

>
> In mattinata, un associato al CISU, chiacchierando con un edicolante
> sulla pantera avvistata in questi giorni in Piemonte, ha saputo per caso
> da costui che proprio stamattina, verso le ore 06,10 era stato
> protagonista di un avvistamento...

Minchia che risma di RICERCATORI!
Sai mica se c'erano eventuali testimoni? Tipo suo cuggino?

From jack@hotmail.com Thu Dec 29 13:27:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa mi dite...
From: "Jack Skeletron" <jack@hotmail.com>
Date: Thu, 29 Dec 2005 12:27:37 GMT

... di Notiziario Ufo?
So solo che è del CUN ma non ho mai approfondito anche perchè non è facile trovarlo in edicola.
Insomma, me lo consigliate? Ci sono altri giornali che trattano l'argomento?

Grazie per le risposte

From sokar@email.it Thu Dec 29 19:53:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vieni a vedermi
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 29 Dec 2005 19:53:11 +0100

Fotografando un lampione il Thu, 29 Dec 2005 02:11:13 +0100, Archimarghe ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1135790635.312473.100580@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>>
>> Archimarghe ha scritto:
>>
>>> lo so
>>
>> che sei ingrassata? :-)))
>>
>> TdS
>
> intendo del marziano

toglimi una curiosità... ma perchè hai inviato su IDU quel post? segui spesso IDU?

ciao
S.

PS.
Bella mano (mi riferisco ai disegni)

From alex.bandera@virgilio.it Thu Dec 29 20:46:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggi,sul sito del cisusardegna...
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 29 Dec 2005 20:46:56 +0100

Il /29 dic 2005/, *Nickblaster* ha scritto:

- > Minchia che risma di RICERCATORI!
- > Sai mica se c'erano eventuali testimoni? Tipo suo cuggino?

Guarda che l'ha visto pure la fruttivendola. C'è poco da ridere.

--

BandAlex

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 29 21:00:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Thu, 29 Dec 2005 21:00:58 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:43b3d003_1@x-privat.org...

- > "KanoZ" <cccc@dd.it> ha scritto nel messaggio
- > news:P3DsF.7119\$av6.5240@tornado.fastwebnet.it...
- >
- > > ciao a tutti!
- >
- > NO! E ci mancherebbe!
- >
- > Anche i cazzo di agenti segreti con missione di salvare la terra dalla
- > minaccia rettiliana hanno il sacrosanto diritto di abbandonare il pianeta
- > alla sua sorte per il periodo Natalizio.
- >
- > E che cazzo, siriani si, cretini pure, ma stacanovisti proprio no!

Pubblicherò le mie generalità molto presto così se avete bisogno di me
potete venire a trovarmi a casa.
Ne ho pieni i coglioni di questo posto ricettacolo di disadattati e di
psicopatici.

ARBEL

From djaracno@hotmail.com Thu Dec 29 22:11:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 29 Dec 2005 21:11:47 GMT

news:43b4413d\$0\$1072\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di ARBEL arbel_@hotmail.com

[...]

- > Pubblicherò le mie generalità molto presto così se avete bisogno di me
- > potete venire a trovarmi a casa.

Visto che "imminente" è "non prima di tre anni", "molto presto" quanto è? E' in questo secolo?

--

Dj Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 29 22:27:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vacanze di Natale
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 29 Dec 2005 22:27:18 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Non c'è che dire, per un alieno che non porta prove

caso mai "un NON alieno che non porta prove".

Spassionatamente "michele", quando la finirete con l'imbroglio arbel?
prima o poi dovrete pur finirla.

ciao
feynman

From corso_marco@yahoo.it Thu Dec 29 22:33:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re; Vieni a vedermi
From: "Marco corso-" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 29 Dec 2005 21:33:52 +0000 (UTC)

"Archimarghe" <ele...@tiscali.it>
<43b07920\$0\$1055\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>

>Nuova sezione musica
visti i video, credo che andro' dallo psichiatra

><http://www.margherita.htmx.it>

pregevole il saltellare febbricitante del cantante da un piedino all'
altro a mo' di mammutones sardo, ma poi che gli hanno fatto di male
quelle chitarre ai quei due, da trattarle così' come motozappe invece di
suonarle?? e perche' quel basso e' così' gigante? e quel batterista non
e' reale, andiamo, e' tale ed uguale al "brontolo" di terracotta che ho
in giardino io. mah

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From arbel_@hotmail.com Thu Dec 29 23:01:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Thu, 29 Dec 2005 23:01:45 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:niYsf.104280\$65.3012560@twister1.libero.it...
> news:43b4413d\$0\$1072\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
> di ARBEL arbel_@hotmail.com
>
> [...]
> > Pubblicherò le mie generalità molto presto così se avete bisogno di me
> > potete venire a trovarmi a casa.
>
> Visto che "imminente" è "non prima di tre anni", "molto presto" quanto è?
E'
> in questo secolo?

il 22 gennaio 2006

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 30 00:47:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 00:47:02 +0100

On Thu, 29 Dec 2005 21:00:58 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

>Pubblicherò le mie generalità molto presto così se avete bisogno di me
>potete venire a trovarmi a casa.

Si, certo.

Probabilmente lo farai quando verrai a mettermi le mai addosso ed a
farmi scappare dalla paura.

ROTFL!

From Antares86@hotmail.it Fri Dec 30 01:13:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il programma di scamvio.....
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 29 Dec 2005 16:13:39 -0800

<http://www.paolaharris.it/Programma-Scambio.htm>

.... leggete tutto l'articolo e commentate

... un saluto....

--Ant_ares--

From aaa@aaa.it Fri Dec 30 04:02:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Fri, 30 Dec 2005 04:02:10 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43b4413d\$0\$1072\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Pubblicherò le mie generalità molto presto così se avete bisogno di me
> potete venire a trovarmi a casa.

Arbel non farlo.

Non si meritano niente e non risolvi nulla.

Non farlo.

Non farlo.

Michele

From aaa@aaa.it Fri Dec 30 04:03:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Fri, 30 Dec 2005 04:03:22 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:43b3d003_1@x-privat.org...

> ma stacanovisti proprio no!

Io se fossi in Arbel con le persone come te gli indicherei la strada ai rettiliani, così
ti trovano prima.

Certo che ne hai della faccia tosta a lamentarti.

Michele

From kra@ka.toa Fri Dec 30 09:14:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per PALLINO (ex: Avvistamenti UFO Italia - Brasile)
From: Krakatoa <kra@ka.toa>
Date: 30 Dec 2005 08:14:51 GMT

alekhine <alekhine@bofhland.org> wrote in
news:pan.2005.12.28.21.45.55.195372@alekhine.alekhine:

> Il Thu, 22 Dec 2005 20:51:16 +0000, Krakatoa ha scritto:
>
>> Mi ricordo quando ero bambino e ho buttato un petardo in mezzo al
>> phatos di una seduta spiritica...
>
> sei appena uscito di galera, immagino :).
>
> quanti ne hai fatti fuori?
>
> alek
>

Avró avuto 8 anni... mi ricordo che chi comandava la "seduta" era un tipo viscido... piccolino... grassoccio, con gli occhialini da miope... un militare di Benevento amico dell'amica della amica della zia... sembrava Camillo di Cavour... poi c'erano le zie zitelle, le nonne... il parroco... una dozzina di persone a tavola più una decina osservando. Stavano invocando uno dei bisnonni morti in guerra... pare che il defunto aveva nascosto dei soldi ed era morto senza rivelare il nascondiglio... na storia del genere... avevano già scavato tutto il giardino. A noi bambini ci mandavano a dormire... vendetta fú!!! Tremenda vendetta!!!!

Al famoso "se-ci-sei-batti-un-colpo" é scoppiato il petardo... (autocostruito con le capsule di una pistola scaccia cani).

Rido ancora adesso... ma sento ancora il dolore del battipanni di vimini... madonna quante ne ho prese!!! Facevano i turni a picchiarmi!!! Se un bambino andasse oggi in caserma conciato come mi hanno conciato, prendevano tutti l'ergastolo.

Con tutto il rispetto che ho oggi per lo spiritismo, guarda... dovevi vedere la "sceneggiata"... una zia é svenuta... n'altra quasi gli scoppia l'aorta... i sali di ammoniaca... il cicchettino di cognac... le crisi isteriche... il parroco erano in quattro a tenerlo!!! Gridava qualcosa come: "scorticarlo vivo".... l'apocalisse!!!

Ne ho prese tante, é vero... ma ne é valsa la pena. So che il bisnonno mi ha perdonato... erano troppo buffi... irresistibile...

Chiedo scusa al gruppo per l'OT... la colpa é di Alek.

Pallino

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Fri Dec 30 09:44:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)

Date: Fri, 30 Dec 2005 09:44:38 +0100

ARBEL ha scritto:

> Pubblicherò le mie generalità molto presto così se avete bisogno di me
> potete venire a trovarmi a casa.

ma scusa ARBEL, con questa storia delle prove che ti chiedono
da anni, è così difficile gestire la questione? A me non sembra ...

Assumiamo come pura ipotesi che ciò che racconti sia vero ...

ok, capisco che magari far atterrare un astronave in un
aeroporto molto conosciuto non possa essere così semplice ...

Ma una cosa *mooolto* più semplice? Tipo radunare tre o
quattro scettici autorevoli del NG, chissà un Serni, un
Feynman, un Gibbo ... (io non sono autorevole, ma se mi
invitassi verrei davvero volentieri ... :) e magari, in
modo riservato, dare una piccola dimostrazione magari
delle tue capacità telecinetiche, magari chiudere una
porta con la mente?

Tu mi dirai che uno che chiude le porte con la mente non
è necessariamente un alieno etc. etc. e quindi molti
potrebbero continuare a non crederti, è vero ... ma non
pensi che la tua credibilità aumenterebbe comunque
ENORMEMENTE qualora le persone sopra citate testimoniassero
pubblicamente di aver assistito al tuo esperimento?

non ci hai mai pensato?

ciao e buon anno :)

sky

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 30 10:09:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Dec 2005 10:09:32 +0100

"skywalker" <skywalker_65XXXXXX@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:dp2s1m\$3qj\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:
>
> > Pubblicherò le mie generalità molto presto così se avete bisogno di me
> > potete venire a trovarmi a casa.
>
> ma scusa ARBEL, con questa storia delle prove che ti chiedono
> da anni, è così difficile gestire la questione? A me non sembra ...
>
> Assumiamo come pura ipotesi che ciò che racconti sia vero ...
> ok, capisco che magari far atterrare un astronave in un
> aeroporto molto conosciuto non possa essere così semplice ...
>
> Ma una cosa *mooolto* più semplice? Tipo radunare tre o
> quattro scettici autorevoli del NG, chessò un Serni, un
> Feynman, un Gibbo ... (io non sono autorevole, ma se mi
> invitassi verrei davvero volentieri ... :) e magari, in
> modo riservato, dare una piccola dimostrazione magari
> delle tue capacità telecinetiche, magari chiudere una
> porta con la mente?
>
> Tu mi dirai che uno che chiude le porte con la mente non
> è necessariamente un alieno etc. etc. e quindi molti
> potrebbero continuare a non crederti, è vero ... ma non
> pensi che la tua credibilità aumenterebbe comunque
> *ENORMEMENTE* qualora le persone sopra citate testimoniassero
> pubblicamente di aver assistito al tuo esperimento?
>
> non ci hai mai pensato?
>
> ciao e buon anno :)

scusa se non quoto ma non ho molte energie:

credo che solamente mettere il mio nome e cognome e dichiararmi disposto ad
un incontro con chi hai nominato potrebbe servire sempre che a quel punto
queste persone lo volessero.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 30 10:11:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Dec 2005 10:11:03 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:43b4a3b5\$0\$336\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:43b4413d\$0\$1072\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> > Pubblicherò le mie generalità molto presto così se avete bisogno di me
> > potete venire a trovarmi a casa.
>
> Arbel non farlo.
> Non si meritano niente e non risolti nulla.
> Non farlo.
> Non farlo.

Non lo so Michele sono indeciso in effetti, ma penso lo farò.

Per il fatto di meritare forse nessuno di noi si merita niente o si merita tutto non so nemmeno questo.

ARBEL

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 30 10:27:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: 30 Dec 2005 10:27:13 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43b4413d\$0\$1072\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> Pubblicherò le mie generalità molto presto così se avete bisogno di me
> potete venire a trovarmi a casa.

Preferisco la bellissima Katuscia, ma grazie per l'invito :-)
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 30 10:53:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: 30 Dec 2005 10:53:37 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:43b4a3fd\$0\$339\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>
> > ma stacanovisti proprio no!

>
> Io se fossi in Arbel con le persone come te gli indicherei la strada ai
rettilian, così
> ti trovano prima.

Eeeeeeeee....esagerato, per una battuta?

Io sono convinto di essere meritevole, e poi col completo buono farei la mia
porca figura anche dall'altra parte del cosmo.

> Certo che ne hai della faccia tosta a lamentarti.

E mi lamento sì!

La missione di Arbel e' miseramente fallita, in quattro anni ha convinto 4-5
fedelissimi.

Se invece la missione era quella di intrattenere il ng con una recita
pseudofantascientifica il successo e' stato fin troppo evidente, visto che
e' riuscito benissimo nell'intento di non farsi ignorare :-)

Ciao

Nick

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 30 10:55:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: 30 Dec 2005 01:55:20 -0800

ARBEL ha scritto:

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:43b3d003_1@x-privat.org...
> > "KanoZ" <cccc@dd.it> ha scritto nel messaggio
> > news:P3Dsf.7119\$av6.5240@tornado.fastwebnet.it...
> >
> > > ciao a tutti!
> >
> > NO! E ci mancherebbe!
> >
> > Anche i cazzo di agenti segreti con missione di salvare la terra dalla
> > minaccia rettiliana hanno il sacrosanto diritto di abbandonare il piano=
ta
> > alla sua sorte per il periodo Natalizio.
> >
> > E che cazzo, siriani sì, cretini pure, ma stacanovisti proprio no!
>
> Pubblicher=F2 le mie generalit=E0 molto presto cos=EC se avete bisogno di=
me
> potete venire a trovarmi a casa.
> Ne ho pieni i coglioni di questo posto ricettacolo di disadattati e di

> psicopatici.
>
> ARBEL

Scusa ma che cazzo stai dicendo ? Che te ne importa di assecondare due o tre deficienti ? Per dare una prova che tu sei tu ? E a che pro ? Le prove non le avranno nel momento dell'invasione ? Quindi ignorali come se non esistessero..

Ciao,
Marco

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Fri Dec 30 11:01:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Fri, 30 Dec 2005 11:01:32 +0100

ARBEL ha scritto:

> credo che solamente mettere il mio nome e cognome e dichiararmi disposto ad
> un incontro con chi hai nominato potrebbe servire sempre che a quel punto
> queste persone lo volessero.

lo penso anche io che servirebbe, non penso che si rifiuterebbero
di assistere all'esperimento di cui parlavo ... e ripeto che se
volessi invitare anche me sarei felicissimo di venire ...

ciao :))

sky

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Fri Dec 30 11:06:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Fri, 30 Dec 2005 11:06:26 +0100

ARBEL ha scritto:

> credo che solamente mettere il mio nome e cognome e dichiararmi disposto ad
> un incontro con chi hai nominato potrebbe servire sempre che a quel punto
> queste persone lo volessero.

e non penso neanche che sia indispensabile rendere pubblici i tuoi

dati ... personalmente ho incontrato qualche persona conosciuta attraverso internet e magari ci siamo presentati dopo, con nome e cognome veri ... e nemmeno questo non è indispensabile ... non vedo la necessità di pubblicare i tuoi dati sul NG, per fornire una prova.

ciao :)

sky

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 30 11:08:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Dec 2005 11:08:11 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:43b4fd71_1@x-privat.org...
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:43b4413d\$0\$1072\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> >
> > Pubblicherò le mie generalità molto presto così se avete bisogno di me
> > potete venire a trovarmi a casa.
>
> Preferisco la bellissima Katiuscia, ma grazie per l'invito :-)
> Ciao
> Nick

allora mi sa che ti devi rivolgere a lei.
non c'è più alcun genere di legame umano tra me e e lei.
anzi inviterei te e gli altri a non associarla più alla mia persona in alcun
modo. per adesso potreste anche continuare a farlo ma
quando posterò il mio nome e cognome non più, ci sarebbero seri problemi.

A.RB.EL

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 30 11:17:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Dec 2005 11:17:11 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1135936520.470346.28350@g43g2000cwa.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:43b3d003_1@x-privat.org...
> > "KanoZ" <cccc@dd.it> ha scritto nel messaggio
> > news:P3Dsf.7119\$av6.5240@tornado.fastwebnet.it...
> >
> > > ciao a tutti!
> >
> > NO! E ci mancherebbe!
> >
> > Anche i cazzo di agenti segreti con missione di salvare la terra dalla
> > minaccia rettiliana hanno il sacrosanto diritto di abbandonare il
pianeta
> > alla sua sorte per il periodo Natalizio.
> >
> > E che cazzo, siriani sì, cretini pure, ma stacanovisti proprio no!
>
> Pubblicherò le mie generalità molto presto così se avete bisogno di me
> potete venire a trovarmi a casa.
> Ne ho pieni i coglioni di questo posto ricettacolo di disadattati e di
> psicopatici.
>
> ARBEL

Scusa ma che cazzo stai dicendo ? Che te ne importa di assecondare due
o tre deficienti ? Per dare una prova che tu sei tu ? E a che pro ? Le
prove non le avranno nel momento dell'invasione ? Quindi ignorali come
se non esistessero..

Risposta:

Marco sono stanco, in questi anni sono stato avvicinato solo da persone che
erano "curiose" e "affascinate" da quello che dicevo, persone che poi si
sono dimostrate pessime, non alludo a nessuno. è una considerazione
generale.
Non si tratta di assecondare nessuno e non sarei il primo a postare qui con
il nome e cognome socialmente legali è solo che mi rendo conto che,se anche
non è giusto,postando con un nome e un cognome si evitano tanti problemi e
si è più creduti inoltre si suscitano curiosità il che non sarebbe male.

A.RB.EL

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 30 11:22:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Dec 2005 11:22:58 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:43b5039f_2@x-privat.org...

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> news:43b4a3fd\$0\$339\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> >

> > > ma stacanovisti proprio no!

> >

> > Io se fossi in Arbel con le persone come te gli indicherei la strada ai

> rettiliani, così

> > ti trovano prima.

>

> Eeeeeeeee....esagerato, per una battuta?

> Io sono convinto di essere meritevole, e poi col completo buono farei la mia

> porca figura anche dall'altra parte del cosmo.

>

> > Certo che ne hai della faccia tosta a lamentarti.

>

> E mi lamento sì!

> La missione di Arbel e' miseramente fallita, in quattro anni ha convinto 4-5

> fedelissimi.

La vedo da un altro punto di vista: hanno fallito quelli che non mi hanno creduto non io. Io non avevo un contatore per contare i convinti. Io ho detto delle cose, chi ha voluto credermi lo ha fatto chi non ha voluto pure. Per me non ha importanza quanti ho convinto. La mia missione era allertare gli ufologi non costituire un gregge che seguisse il flauto magico. Gli ufologi si sono dimostrati degli imbecilli a 360 gradi, anche i loro esponenti più convincenti hanno dimostrato di essere poca cosa. Ora il fallimento sarebbe mio?

> Se invece la missione era quella di intrattenere il ng con una recita

> pseudofantascientifica il successo e' stato fin troppo evidente, visto che

> e' riuscito benissimo nell'intento di non farsi ignorare :-)

Ognuno recepisce le cose a modo suo, se le tue orecchie sono incapaci di sentire le basse frequenze non sentirai niente ma questo non significa che la bassa frequenza non ci sia.

Io so di avere la coscienza apposto ed è per questo che intendo postare il mio nome e cognome, sembra che dispiaccia più ad altri che a me e la cosa è singolare.

A.RB.EL

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 30 11:30:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: 30 Dec 2005 02:30:31 -0800

ARBEL ha scritto:

- > Risposta:
- > Marco sono stanco, in questi anni sono stato avvicinato solo da persone c=
- he
- > erano "curiose" e "affascinate" da quello che dicevo, persone che poi si
- > sono dimostrate pessime, non alludo a nessuno. =E8 una considerazione
- > generale.
- > Non si tratta di assecondare nessuno e non sarei il primo a postare qui c=
- on
- > il nome e cognome socialmente legali =E8 solo che mi rendo conto che,se a=
- nche
- > non =E8 giusto,postando con un nome e un cognome si evitano tanti problem=
- i e
- > si =E8 pi=F9 creduti inoltre si sucitameno curiosit=E0 il che non sarebbe=
- male.
- >
- > A.RB.EL

Capisco ARBEL, anch'io sono stato se devo dirti la verit=E0, per=F2 ARBEL
ho l'impressione che tu vuoi essere creduto a tutti i costi, =E8 una
cosa che sento, quello che non capisco =E8 il senso di tutto questa tua
decisione, su un evento che non lascer=E0 dubbi per nessuno.... a meno
che.... non ci sia dell'altro... dimmelo tu: ARRIVA O NO QUESTA
INVASIONE ? Non mi pare che ci sia tutto questo gran casino ultimamente
a livello mondiale, solite cose di sempre....

Marco

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 30 12:02:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: 30 Dec 2005 12:02:28 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43b507ce\$0\$1066\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

- >
- > > Preferisco la bellissima Katiuscia, ma grazie per l'invito :-)
- >
- > allora mi sa che ti devi rivolgere a lei.
- > non c'è più alcun genere di legame umano tra me e lei.

Ah, ecco questo potrebbe essere il motivo di tanta amarezza che traspare dai
tuoi recenti post.

- > anzi inviterei te e gli altri a non associarla più alla mia persona in
- alcun
- > modo. per adesso potreste anche continuare a farlo ma
- > quando posterò il mio nome e cognome non più, ci sarebbero seri problemi.

Ok, da parte mia nessun problema.

Ciao
Nick

From drenv@libero.it Fri Dec 30 12:03:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il programma di scamvio.....
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 11:03:39 GMT

Antares_from_scorpio ha scritto:
> <http://www.paolaharris.it/Programma-Scambio.htm>
>
> leggete tutto l'articolo e commentate
>
> ... un saluto....
> --Ant_ares--
>

molto interessante anche se non vedo come questo dovrebbe acclimatare
l'opinione pubblica....

qua ci sono rapiti, morti, gente incazzata nera, alieni grigi, verdi e
melanzane....

è decisamente sconcertante poi che guarda caso l'energia che loro usano
sia quella che noi chiamiamo ZPE....dieci anni fa si diceva che usassero
l'antimateria, 30 anni fa si diceva che era la fusione fredda, 50 anni
fa si disse che gli UFO erano atomici....

ma se po sapè?

ma perchè sti alieni non vengono mai a parlare con me che c'ho un paio
di ideucce su come cambiare il mondo....su come fare un pò di pulizia....

è mai possibile che tutti abbiano visto gli UFO tranne me, che tutti
siano stati rapiti tranne me....

ja ja siamo realisti....le cazzate alla Vorilhon non ci faranno certo
risolvere il problema degli UFO o dei crop circles o delle sfere di luce

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Dec 30 12:07:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 12:07:13 +0100

il 29 Dec 2005 21:00:58 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> scrisse
sul Message-ID 43b4413d\$0\$1072\$4fafbaef@reader4.news.tin.it che

>PubblicherÃ² le mie generalitÃ molto presto cosÃ¬ se avete bisogno di me

>potete venire a trovarmi a casa.
>Ne ho pieni i coglioni di questo posto ricettacolo di disadattati e di
>psicopatici.
>
>ARBEL

poi, il 29 Dec 2005 23:01:45 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
specifico' sul Message-ID 43b45d8c\$0\$1061\$4fafbaef@reader2.news.tin.it
che la data della pubblicazione delle sue generalita' avvera' il

>il 22 gennaio 2006

Ok, io intanto salvo e archivio i due messaggi, poi dopo si vedra'...

AGlie', a domenica 22 gennaio 2006!

Ciao, Goffredo

--
"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessita' " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From cccc@dd.it Fri Dec 30 12:13:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "KanoZ" <cccc@dd.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 12:13:47 +0100

ma si che posta, o no?

--
*_PolloN_/^\:
"L'Abuse ti conosce molto bene"
KanoZ:
"ah si e per quale motivo"
^_PolloN_/^\:
"Per crosspost e volgarita'"

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

"La prostituta con cui sono stato io mi ha rimproverato perche' mi
appoggiavo troppo."
(scactus)

"e' come infastidire un elefante che sta cagando
tu vai li e gli dici che non e' bello vedere tutta quella roba
e lui si gira e ti caga in testaz :)"

(scirio)

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:43b3d003_1@x-privat.org...

> "KanoZ" <cccc@dd.it> ha scritto nel messaggio

> news:P3Dsf.7119\$av6.5240@tornado.fastwebnet.it...

>

> > ciao a tutti!

>

> NO! E ci mancherebbe!

>

> Anche i cazzo di agenti segreti con missione di salvare la terra dalla
> minaccia rettiliana hanno il sacrosanto diritto di abbandonare il pianeta
> alla sua sorte per il periodo Natalizio.

>

> E che cazzo, siriani si, cretini pure, ma stacanovisti proprio no!

>

> Ciao

> Nick

>

>

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 30 12:18:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: 30 Dec 2005 12:18:46 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:43b50b45\$0\$1070\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> La vedo da un altro punto di vista: hanno fallito quelli che non mi hanno
> creduto non io. Io non avevo un contatore per contare i convinti. Io ho
> detto delle cose, chi ha voluto credermi lo ha fatto chi non ha voluto
pure.

Per essere creduti occorre essere credibili, non credi? :-)

> Per me non ha importanza quanti ho convinto. La mia missione era allertare
> gli ufologi non costituire un gregge che seguisse il flauto magico. Gli
> ufologi si sono dimostrati degli imbecilli a 360 gradi, anche i loro
> esponenti più convincenti hanno dimostrato di essere poca cosa.

Su questo siamo perfettamente d'accordo.

> Ora il fallimento sarebbe mio?

Beh, evidentemente non sei stato abbastanza credibile, sei caduto spesso in
contraddizione, non hai fornito prove convincenti, ti sei rivolto agli
interlocutori sbagliati (ufologi) etc. etc.

> > Se invece la missione era quella di intrattenere il ng con una recita
> > pseudofantascientifica il successo e' stato fin troppo evidente, visto
che
> > e' riuscito benissimo nell'intento di non farsi ignorare :-)
>
> Ognuno recepisce le cose a modo suo, se le tue orecchie sono incapaci di
> sentire le basse frequenze non sentirai niente ma questo non significa che
> la bassa frequenza non ci sia.

Si, pero' se qualcuno mi spiegasse in modo ineccepibile cosa sono le basse
frequenze non faticherei a crederci.
Se invece questo qualcuno si limitasse a dire "fidati", e ogni volta che mi
parla delle basse frequenze cambia versione, beh...

> Io so di avere la coscienza apposto ed è per questo che intendo postare il
> mio nome e cognome, sembra che dispiaccia più ad altri che a me e la cosa
è
> singolare.

Mah, guarda a me fondamentalmente di sapere le tue generalita' non importa
affatto, se non al limite per pura curiosita'.
E poi visti i precedenti chi puo' dire se sono le tue vere generalita'?
E non credo che nel bene e nel male il contenuto dei tuoi scritti possa
assumere un significato diverso, questo almeno per me.
Poi fai come vuoi.
Ciao
Nick

From drenv@libero.it Fri Dec 30 12:58:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: paolino <drenv@libero.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 11:58:42 GMT

Michele ha scritto:
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:43b3d003_1@x-privat.org...
>
>
>>ma stacanovisti proprio no!
>
>
> Io se fossi in Arbel con le persone come te gli indicherei la strada ai rettiliani, così
> ti trovano prima.
> Certo che ne hai della faccia tosta a lamentarti.
>
>
>
> Michele
>
>

>
>
>

in effetti sarebbe la migliore prova possibile....dicci dove stanno questi lucertoloni che li andiamo a prendere a calci....

non voglio fare polemica sia chiaro ma mi ha sempre creato perplessità il fatto che tutti quelli coinvolti in questo tipo di fenomeni dicono "stai attento, lasciali perdere, sono pericolosi"....se sono qui ci faranno la guerra e prima o poi bisognerà combattere....beh cominciamo subito allora ;)

From g_m@rtin.it Fri Dec 30 13:01:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 13:01:10 +0100

Michele ci ha detto :

> Io se fossi in Arbel con le persone come te gli indicherei la strada ai
> rettiliani, così ti trovano prima.

E sarebbe anche ora che saltino fuori.

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 30 13:26:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Dec 2005 13:26:49 +0100

news:43b507ce\$0\$1066\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
di ARBEL <arbel_@hotmail.com>

[...]
> anzi inviterei te e gli altri a non associarla più alla mia persona
> in alcun modo.

Inviterei? Ma chi arbel è questo?

L'ultimo interprete a quest'ora darebbe fuori di matto, minaccerebbe diretti rossi e sputi da omoni inconsapevoli, sfiderebbe a duello, prenderebbe a pugni lo schermo, spezzerebbe le code delle lucertole, si metterebbe a fare "salti quantici" come un forsennato...

No, dai: questo che "invita" non è il nostro ultimo e credibilissimo "Principe di Ghemu, fratello di Gesù e di Jody Foster"...

--

dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 30 13:45:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Dec 2005 13:45:13 +0100

news:1135936520.470346.28350@g43g2000cwa.googlegroups.com,
di SONOTRANOI <sonotranoi@hotmail.com>

[...]

> Scusa ma che cazzo stai dicendo ? Che te ne importa di assecondare due
> o tre deficienti ?

Dai, ora non buttarti giù così...

--

dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 30 13:55:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Dec 2005 13:55:21 +0100

news:1135938631.874701.150150@g43g2000cwa.googlegroups.com,
di SONOTRANOI <sonotranoi@hotmail.com>

[...]

> dimmelo tu: ARRIVA O NO QUESTA
> INVASIONE ? Non mi pare che ci sia tutto questo gran casino
> ultimamente a livello mondiale, solite cose di sempre....

Che il nuovo anno ti porti un po' di sale da metterti in zucca? Sono
ottimista.

Un passo lo hai già fatto: dopo tre lunghi anni ti è venuto almeno il
dubbio...

Bene, continua così!

--

dj Aracno

From Antares86@hotmail.it Fri Dec 30 13:59:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 30 Dec 2005 04:59:33 -0800

>Pubblicher=F2 le mie generalit=E0 molto presto cos=EC se avete bisogno di =
me
potete venire a trovarmi a casa.
Ne ho pieni i coglioni di questo posto ricettacolo di disadattati e di
psicopatici.<

.=2E.bh=E8 , non credo sia una buona idea,
1=2Esaresti invaso prima dagli scettici di qsto NG poi, ancora peggio,
dai mass-media..... 2. La tua vita prender=E0 una piega diversa, e tutto
ci=F2 a cui tieni in questo mondo?? 3. =E8 presto penso ce lo
insegni tu gli eventi bisogna attenderli!

un saluto...
Ant_ares

From a.massironi@fastwebnet.it Fri Dec 30 14:02:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "A. Massironi" <a.massironi@fastwebnet.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 14:02:15 +0100

> Ne ho pieni i coglioni di questo posto ricettacolo di disadattati e di
> psicopatici.

all'anima della civiltà superiore....hehehe

Darth
>
> ARBEL
>
>

From a.massironi@fastwebnet.it Fri Dec 30 14:03:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "A. Massironi" <a.massironi@fastwebnet.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 14:03:57 +0100

> lo penso anche io che servirebbe, non penso che si rifiuterebbero
> di assistere all'esperimento di cui parlavo ... e ripeto che se
> volessi invitare anche me sarei felicissimo di venire ...
>
> ciao :))

>
> sky
>
non rifiuterebbero...è questo il problema.

Darth

From g_m@rtin.it Fri Dec 30 14:04:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 14:04:33 +0100

SONOTRANOI ha detto questo venerdì :

> Scusa ma che cazzo stai dicendo ?

Farà quello che gli pare, no?
Sinceramente glielo sconsiglierei, ma non per i tuoi motivi.

From a.massironi@fastwebnet.it Fri Dec 30 14:06:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "A. Massironi" <a.massironi@fastwebnet.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 14:06:37 +0100

Scusa ma che cazzo stai dicendo ? Che te ne importa di assecondare due o tre deficienti ? Per dare una prova che tu sei tu ? E a che pro ? Le prove non le avranno nel momento dell'invasione ? Quindi ignorali come se non esistessero..

Ciao,
Marco

marco ormai è sputtanato a livello planetario. personalmente non sento il bisogno di sapere chi è anche perchè lo conosco da anni...virtualmente ovviamente....
riguardo l'invasione sono rimasto indietro....allora è fissata la data?
no...perchè sai.... io fossi in lui eviterei di dare le mie generalità...fosse mai che poi non succede niente alcuni di quelli che lo hanno seguito potrebbero risentirsi.

Darth

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 30 14:09:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Dec 2005 14:09:45 +0100

news:1135947573.422164.120500@z14g2000cwz.googlegroups.com,
di Antares_from_scorpio <Antares86@hotmail.it>

[...]
> ...bhè , non credo sia una buona idea,
> 1.saresti invaso prima dagli scettici di qsto NG poi, ancora peggio,
> dai mass-media..... 2. La tua vita prenderà una piega diversa, e tutto
> ciò a cui tieni in questo mondo??

Dici? Secondo me sarà ignorato bellamente, come adesso...

> 3. è presto penso ce lo
> insegni tu gli eventi bisogna attenderli!

Certo. Hai visto anche tu l'invasione del 2003, no?

> un saluto...
> Ant_ares

Buon anno anche a te

--
dj Aracno

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 30 14:25:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 30 Dec 2005 05:25:58 -0800

dj Aracno ha scritto:

> news:1135938631.874701.150150@g43g2000cwa.googlegroups.com,
> di SONOTRANOI <sonotranoi@hotmail.com>
>
> [...]
> > dimmelo tu: ARRIVA O NO QUESTA
> > INVASIONE ? Non mi pare che ci sia tutto questo gran casino
> > ultimamente a livello mondiale, solite cose di sempre....
>
> Che il nuovo anno ti porti un po' di sale da metterti in zucca? Sono
> ottimista.
> Un passo lo hai gi=E0 fatto: dopo tre lunghi anni ti =E8 venuto almeno il
> dubbio...

> Bene, continua cos=EC!

Mi spiace deluderti ma non mi =E8 venuto nessun dubbio.

> dj Aracno

Marco

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 30 14:58:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Fri, 30 Dec 2005 14:58:31 +0100

"A. Massironi" <a.massironi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:ydatf.9676\$av6.7963@tornado.fastwebnet.it...

>

>

> > Ne ho pieni i coglioni di questo posto ricettacolo di disadattati e di
> > psicopatici.

>

> all'anima della civiltà superiore....hehehe

è inutile che ridacchi....

la civiltà superiore è là non qui per cui io parlo qui e devo farmi
comprendere qui.

Anche perchè qualcuno è fortunato: la civiltà superiore non tollera certi
comportamenti umani

e non è affatto tenera chi trasgredisce alle norme delle relazioni
interumane.

Non mi sto riferendo a nessuno in particolare, ma ti assicuro che qui sulla
terra c'è una situazione che fa schifo.

Su Ghemu nessuno mente, anche perchè non è possibile, sulla terra la
menzogna non solo fa parte delle relazioni interumane, ma nè è il cardine
portante.

Quanti amici ti rimarrebbero se tu dicessi cosa realmente pensi di loro?
Pensaci e fai il conto. Di quanto si ridurrebero la nascite se uomo e donna
fossero del tutto sinceri tra loro? Pur ammettendo che chi nasce sia frutto
di unione spirituale e non solo di un attimo di effimera eccitazione
ormonale.

Ora l'idea di una civiltà superiore adattata alle nefandezze terrestri è
errata: la civiltà superiore non è affatto comprensiva, è dura e
inflexibile e solo per questo è potuta diventare tale. Tu credi che il
modello sociale americano ad esempio possa garantire lunga vita alla civiltà
terrestre? Mentre tutti si affannano a condannare l'Islam per presunte
prevaricazioni nei confronti di uomini e donne? Ti posso garantire che il
modello Islamico è molto più simile al nostro di quello americano. Questo
pianeta sarebbe destinato a vedere la fine di questa civiltà comunque e non
per l'esplosione di qualche migliaio di testate nucleari ma per la totale

decadenza dei principi cardine della convivenza umana. Qui nessuno si assume le sue responsabilità e la gente vive di falsa autocommiserazione non ammettendo mai i propri errori se non altro fino a che gli fa comodo il contrario. Per cui ben venga l'invasione rettiliana forse dopo si farà largo una consapevolezza per ora ignota da queste parti.

A.RB.EL

From djaracno@hotmail.com Fri Dec 30 15:02:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Dec 2005 15:02:24 +0100

news:1135949157.947751.114600@g43g2000cwa.googlegroups.com,
di SONOTRANOI <sonotranoi@hotmail.com>

[...]

> Mi spiace deluderti ma non mi è venuto nessun dubbio.

Davvero? Queste cose qui le hai scritte tu, mica io:

=====

dimmi tu: ARRIVA O NO QUESTA
INVASIONE ? Non mi pare che ci sia tutto questo gran casino

=====

Ovvero: chiedi per una cosa di cui fino a ieri ti dicevi certo.
Se non lo sai, questo si chiama "dubitare"(*1)...

Buon anno anche a te.
(*1): tanto lo so che ci fai...

--

dj Aracno

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 30 15:15:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Dec 2005 15:15:19 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:43b51796_3@x-privat.org...

>

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:43b50b45\$0\$1070\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> >

> > La vedo da un altro punto di vista: hanno fallito quelli che non mi
hanno

> > creduto non io. Io non avevo un contatore per contare i convinti. Io ho
> > detto delle cose, chi ha voluto credermi lo ha fatto chi non ha voluto
> pure.
>
> Per essere creduti occorre essere credibili, non credi? :-)

no, non credo. sono due cose diverse. credere a chi è credibile è quasi logico. le cose che ho detto io non sono credibili nell'accezione comune del termine.
non lo sarebbero in ogni caso anche portando prove.

> > Per me non ha importanza quanti ho convinto. La mia missione era allertare
> > gli ufologi non costituire un gregge che seguisse il flauto magico. Gli
> > ufologi si sono dimostrati degli imbecilli a 360 gradi, anche i loro
> > esponenti più convincenti hanno dimostrato di essere poca cosa.
>
> Su questo siamo perfettamente d'accordo.

è inevitabile.

> > Ora il fallimento sarebbe mio?
>
> Beh, evidentemente non sei stato abbastanza credibile, sei caduto spesso in
> contraddizione, non hai fornito prove convincenti, ti sei rivolto agli
> interlocutori sbagliati (ufologi) etc. etc.

non credo di essere mai caduto in contraddizione nel senso puro del termine, ti riferisci alle date?
io non sono un indovino le date che ho dato è perchè nel nostro passato quelle erano le date, poi modificando inevitabilmente gli eventi è chiaro che anche le date
possono cambiare ma non credo di molto (qualche anno), non siamo nel 2150 ma nel 2006.

Quello che ho detto non è suffragabile dalla scienza ufficiale? Ovvio è inevitabile anche questo ed è inutile spiegare il motivo, troppo ovvio.
Quanto ho raccontato sul sistema di sirio sfugge alle rilevazioni terretsri? altrettanto ovvio.

L'errore è stato di chi si è avvicinato a me come se io fossi un iniziato, un santone, un indovino o un ciarlatano, un bugiardo. In ogni caso è sempre lo stesso genere di errore io sono stato da un lato un cronista di una storia già scritta nel vostro futuro, da un altro ho passato informazioni attuali volutamente, a volte, confuse per altrettanto ovvi motivi.
Per cui non vedo in cosa mi sarei contraddetto. Dal tuo punto di vista sarà così dal mio no. Le persone poi purtroppo ti credono o meno quasi sempre per motivi soggettivi che sono in diretta correlazione con i propri bisogni e il proprio equilibrio, le proprie aspettative , le loro paure , le loro credenze, il proprio livello di conoscenza.

> > > Se invece la missione era quella di intrattenere il ng con una recita
> > > pseudofantascientifica il successo e' stato fin troppo evidente, visto
> che
> > > e' riuscito benissimo nell'intento di non farsi ignorare :-)

> >
> > Ognuno recepisce le cose a modo suo, se le tue orecchie sono incapaci di
> > sentire le basse frequenze non sentirai niente ma questo non significa
che
> > la bassa frequenza non ci sia.
>
> Si, pero' se qualcuno mi spiegasse in modo ineccepibile cosa sono le basse
> frequenze non faticherei a crederci.
> Se invece questo qualcuno si limitasse a dire "fidati", e ogni volta che
mi
> parla delle basse frequenze cambia versione, beh...

Certo, ma non sempre le cose vanno come spero. e spesso in questi casi ci
devi mettere del tuo per capire.
Io non sono venuto qui per pubblicare manuali.

> > Io so di avere la coscienza apposto ed è per questo che intendo postare
il
> > mio nome e cognome, sembra che dispiaccia più ad altri che a me e la
cosa
> è
> > singolare.
>
> Mah, guarda a me fondamentalmente di sapere le tue generalita' non importa
> affatto, se non al limite per pura curiosita'.
> E poi visti i precedenti chi puo' dire se sono le tue vere generalita'?

Quali precedenti? io non ho mai detto come mi chiamo, lo hanno fatto altri
non prendendoci mai.

> E non credo che nel bene e nel male il contenuto dei tuoi scritti possa
> assumere un significato diverso, questo almeno per me.
> Poi fai come vuoi.

Significato diverso no. Sicuramente però un lecito dubbio davanti ad una
persona che si espone è plausibile.

A.RB.EL

From arbel_@hotmail.com Fri Dec 30 15:16:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Dec 2005 15:16:54 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dp3enr\$h6q\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:1135949157.947751.114600@g43g2000cwa.googlegroups.com,
> di SONOTRANOI <sonotranoi@hotmail.com>

>
> [...]
> > Mi spiace deluderti ma non mi è venuto nessun dubbio.
>
> Davvero? Queste cose qui le hai scritte tu, mica io:
> =====
> dimmelo tu: ARRIVA O NO QUESTA
> INVASIONE ? Non mi pare che ci sia tutto questo gran casino
> =====
> Ovvero: chiedi per una cosa di cui fino a ieri ti dicevi certo.
> Se non lo sai, questo si chiama "dubitare"(*1)...
>
> Buon anno anche a te.
> (*1): tanto lo so che ci fai...

E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io. Il fatto che dubiti è solo indice di equilibrio. Poi lui dice di no per non offendermi ma è normale.

A.RB.EL

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Dec 30 15:34:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 15:34:54 +0100

On Fri, 30 Dec 2005 14:06:37 +0100, "A. Massironi"
<a.massironi@fastwebnet.it> wrote:

>marco ormai Ã" sputtanato a livello planetario. personalmente non sento il
>bisogno di sapere chi Ã" anche perchÃ" lo conosco da anni...virtualmente
>ovviamente....
>riguardo l'invasione sono rimasto indietro....allora Ã" fissata la data?
>no...perchÃ" sai.... io fossi in lui eviterei di dare le mie
>generalitÃ" ...fosse mai che poi non succede niente alcuni di quelli che lo
>hanno seguito potrebbero risentirsi.
>
>Darth

Ciao Andrea! E' dal 2003 che non ti si sentiva piu' (perche' c'hai abbandonati??). Cmq ben ritornato!

Ciao, Goffredo

--
"Se io avessi una personalitÃ" paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessitÃ" " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Dec 30 15:48:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 15:48:16 +0100

On Fri, 30 Dec 2005 11:22:58 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

>La vedo da un altro punto di vista: hanno fallito quelli che non mi hanno
>creduto non io. Io non avevo un contatore per contare i convinti. Io ho
>detto delle cose, chi ha voluto credermi lo ha fatto chi non ha voluto pure.

>Per me non ha importanza quanti ho convinto. La mia missione era allertare
>gli ufologi non costituire un gregge che seguisse il flauto magico. Gli
>ufologi si sono dimostrati degli imbecilli a 360 gradi, anche i loro
>esponenti più convincenti hanno dimostrato di essere poca cosa.

quali sarebbero 'sti ufologi, i loro "esponenti più convincenti" ed
eventualmente i loro centri di appartenenza??

...

>Io so di avere la coscienza apposto ed "per questo che intendo postare il
>mio nome e cognome, sembra che dispiaccia più ad altri che a me e la cosa
>singolare.

vero : si sono già mobilitati 3 (tre) o 4 (quattro) del noto teatrino
teatrante di IDU per dirti subito di "non farlo", contro la tua
volontà espressa in questi due tuoi Msg-ID

43b4413d\$0\$1072\$4fafbaef@reader4.news.tin.it

43b45d8c\$0\$1061\$4fafbaef@reader2.news.tin.it

>A.RB.EL

Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From teodoro@paleoseti.it Fri Dec 30 16:25:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vieni a vedermi
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Dec 2005 07:25:23 -0800

Archimarghe ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1135790635.312473.100580@o13g2000cwo.googlegroups.com...
> >

> > Archimarghe ha scritto:
> >
> >> lo so
> >
> > che sei ingrassata? :-)))
> >
> > TdS
>
> intendo del marziano
> >

Ah! Bh=E8, se continui di questo passo (a ingrassare, tagli vari di capelli e a impegnarti poco nello studio del basso..) sei sulla buona strada. Intendo per essere definita *marziana*.

Vedi, cara Archi-Marghe, ci sono i musicisti, poi i musicanti, e ancora gli strimpellatori.
Personalmente da quello che ho sentito di traccia e di tuo, ti metterei negli ultimi.

Puoi fare di meglio, serve perseveranza,studio e molto esercizio.

La musica pu=F2 darti molto, basta saperla "amare" davvero.

TdS

From g_m@rtin.it Fri Dec 30 16:43:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 16:43:39 +0100

ARBEL ha spiegato il 30/12/2005 :

> E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io. Il fatto che dubiti è
> solo indice di equilibrio. Poi lui dice di no per non offendermi ma è
> normale.

E non ti sembra strano che dopo anni si sia messo ora a dubitare?

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 30 16:58:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 30 Dec 2005 07:58:20 -0800

ARBEL ha scritto:

> "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

Fotografando un lampione il 30 Dec 2005 07:58:20 -0800, SONOTRANOI ha scritto:

> ARBEL ha scritto:

>>

>> E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io. Il fatto che dubiti è
>> solo indice di equilibrio. Poi lui dice di no per non offendermi ma è
>> normale.

>>

>> A.RB.EL

>

> Si però rispondi, dovo aspettare altri 3 anni ?

> Marco

Ma credevi davvero a questa invasione?... intendo se ci credevi sul serio?

S.

From sokar@email.it Fri Dec 30 17:15:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Fri, 30 Dec 2005 17:15:58 +0100

Fotografando un lampione il Fri, 30 Dec 2005 17:09:30 +0100, Nicola® ha scritto:

> Il 30/12/2005, SONOTRANOI ha detto :

>

>> Si però rispondi, dovo aspettare altri 3 anni ?

>

> /me muore

si sta consumando un dramma Nicola... non fare dell'ironia :)

ciao e buon anno

S.

From g_m@rtin.it Fri Dec 30 17:20:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "Nicola®" <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 30 Dec 2005 17:20:58 +0100

Sokar ha spiegato il 30/12/2005 :

> ciao e buon anno

e mi sa che il prossimo sarà ricco di sorprese.

auguri

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 30 17:28:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Fri, 30 Dec 2005 17:28:32 +0100

On Fri, 30 Dec 2005 10:09:32 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

>credo che solamente mettere il mio nome e cognome e dichiararmi disposto ad
>un incontro con chi hai nominato potrebbe servire sempre che a quel punto
>queste persone lo volessero.

Lo sai che ti aspetto. Quant'e', un mese che mi hai annunciato che
venivi a trovarmi?

Ma tu lo sai benissimo che alla fine ci incontreremo, tu, la katuscia
ed io.

E ci sara' da ridere.

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 30 17:29:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Fri, 30 Dec 2005 17:29:47 +0100

On 30 Dec 2005 01:55:20 -0800, "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
wrote:

>o tre deficienti ? Per dare una prova che tu sei tu ? E a che pro ? Le
>prove non le avranno nel momento dell'invasione ?

Peccato che la cantassero durante l'esecrando ventennio, ma in questo
caso la canzon che diceva "aspetta e spera..." potrebbe essere il tuo
jingle...

From pinco@pallino.it Fri Dec 30 17:36:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>

Date: Fri, 30 Dec 2005 17:36:36 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43b5421a\$0\$1076\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io. Il fatto che dubiti
> è
> solo indice di equilibrio. Poi lui dice di no per non offendermi ma è

> normale.
>
> A.RB.EL

Sonotranoi non è cosciente del suo dubitare.

"ARRIVA O NO QUESTA INVASIONE ? Non mi pare che ci sia tutto questo gran casino"

Questa sua frase, tuttagridata, è scaturita come difesa ad un possibile venir meno, improvviso e traumatico, della sua realtà immaginifica che hai contribuito a creare, e che ora, dichiarando le tue generalità, rischi di distruggere.

Non è una persona equilibrata, e tu lo sai.

Subito dopo infatti :

"Mi spiace deluderti ma non mi è venuto nessun dubbio".

Ignora il suo dubitare profondo perchè non conosce e non vuole conoscere il suo vero "se stesso", il Sonotranoi che è capace anche di dubitare e mettere in discussione tutta la propria vita.

Credere o dubitare ?

La colpa non è tutta tua e nemmeno tutta sua.

<<Dio ha messo l'eternità nel cuore degli uomini>> dice l'Ecclesiaste : e i neuroteologi concordano.

Ha sostituito un credo con un altro, perchè quello che hai costruito, non puoi negarlo, è molto simile ad una religione.

E' un sistema di credenze e aspettative che influenza la vita degli individui.

Della religione ha anche i dogmi, delle cose in cui bisogna credere senza che vi sia una dimostrazione della loro realtà.

Hanno lo scopo di preservare la *religione* dalle critiche "esterne".

Le religioni, e con esse la propensione al credere al soprannaturale, fanno parte da sempre delle società umane.

Abbiamo bisogno di trovare un senso alla nostra vita, un senso che la razionalità non può darci.

Vi è una ragione evoluzionistica alla propensione al credere, probabilmente genetica o anatomica.

Siamo l'unica specie, per quanto ne sappiamo, capace di contemplare l'idea della propria morte.

E' il prezzo che paghiamo per avere dei lobi frontali particolarmente sviluppati, in grado di supportare la memoria a lungo termine e di consentirci di pianificare la nostra vita.

La fede in Dio è un processo evolutivo che ci consente di mitigare la paura della FinE.

E' una forma brillante di adattamento, che ci dà pace.

La religione, e più in generale la propensione al soprannaturale, danno un senso alla nostra vita, e ci vengono in aiuto nei momenti difficili.

Paradossalmente i "pazzi" siamo noi.

Siamo noi che mettiamo continuamente in discussione ciò che vediamo o non vediamo, che ci poniamo interrogativi e mettiamo continuamente la nostra

vita in discussione.

Siamo noi che non troveremo mai un senso alla nostra vita, se non quello di perpetuare il nostro patrimonio genetico nel tempo nella speranza di una immortalità biologica.

Siamo noi che indaghiamo le leggi di natura e ci arrendiamo di fronte alla morte.

E forse viviamo anche un pò male, non soddisfacendo il proprio bene inconscio in perpetua ricerca della verità .

Ciao
Thanatos

Post Scriptum

Non credo che il 22 gennaio 2006 dichiarerai le tue generalità, i mentitori patologici si palesano solo se smascherati, ma perchè hai scelto quella data ?

--

E' più facile credere all'impossibile che all'improbabile

From artempub@tin.it Fri Dec 30 17:46:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Fri, 30 Dec 2005 17:46:50 +0100

ARBEL, arbel_@hotmail.com, il 30-12-2005 14:58 ha scritto:

> Ti posso garantire che il modello Islamico e' molto piu' simile al nostro di
> quello americano

Dalla padella alla brace, andiamo bene...

apostolo

From pinco@pallino.it Fri Dec 30 17:49:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 17:49:37 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BFDB230A.10E6%artepub@tin.it...
> ARBEL, arbel_@hotmail.com, il 30-12-2005 14:58 ha scritto:
>
>> Ti posso garantire che il modello Islamico e' molto piu' simile al nostro
>> di
>> quello americano
>
> Dalla padella alla brace, andiamo bene...
>
> apostolo

Questo giorno verrà ricordato come "Il venerdì nero di Arbel".

Ciao
Thanatos

--

From g_m@rtin.it Fri Dec 30 17:54:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 17:54:49 +0100

Thanatos ci ha detto :

> Non credo che il 22 gennaio 2006 dichiarerai le tue generalità, i mentitori
> patologici si palesano solo se smascherati, ma perchè hai scelto quella data
> ?

22 gennaio: ventiduesimo giorno del calendario gregoriano (mancano 343
giorni alla fine dell'anno)...non credo che sia questa

22 gennaio 1891: Nascita di Antonio Gramsci
22 gennaio 2006: manifestazione nazionale contro il ponte sullo stretto
22 gennaio 1933: Hitler incontra il figlio del Presidente Hindenburg
22 gennaio 1995: il governo Dini chiede la fiducia
22 gennaio 1998: Crisi economica in indonesia
22 gennaio 2006: esce "Chicken little" nelle sale cinematografiche
svizzere

Vari decreti legislativi

non saprei

From pinco@pallino.it Fri Dec 30 18:01:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 18:01:13 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1135958300.849562.218400@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>> E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io. Il fatto che dubiti
>> è
>> solo indice di equilibrio. Poi lui dice di no per non offendermi ma è
>> normale.
>>
>> A.RB.EL

>Si però rispondi, dovo aspettare altri 3 anni ?

Stai parlando della Xbox90° ??

A parte gli scherzi, caro Stn non ci sarà nessuna invasione rettiliana, né
fra tre anni né mai.

Quando lo capirai, forse tra 20 anni, la tua rabbia e il tuo sconforto
saranno immensi.

Ricordati di non prendertela solo con Arbel, tutto questo lo hai voluto
principalmente tu.

Ciao
Thanatos

--

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Fri Dec 30 18:13:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 18:13:25 +0100

On 30 Dec 2005 07:58:20 -0800, "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
wrote:

>ARBEL ha scritto:

>> E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io. Il fatto che dubiti Ã" solo indice di equilibrio. Poi lui dice di no per non offendermi ma Ã" normale.

>Si perÃ² rispondi, dovo aspettare altri 3 anni ?

dalle parti della su' mente si va solo per multipli di tre e quando il conto non quadra o non cerchia direttamente col 3, basta che almeno una o du' cifre siano divisibili per 3 ([1], [2], [3], [4], [5] etc..)

[1] non ti dice/ricorda nulla l'anno 200*3* con la "prevista" invasione aGlien

[2] o la storia dei *3* cocomeri che sono come due ("E' ovvio che su Antares 1 Cocomero + 1 Cocomero fanno 2 Cocomeri, ma solo su Antares, su Ghemu o sulla Terra quel Cocomero sono 3 Cocomeri" (liberamente tratta da <http://snipurl.com/l5xu>)

[3] 20.12 : il venti non e' divisibile per 3 ma il 12 si'...

[4] e anche se e' per caso mercoledi' sara' sempre giovedi' o venerdi'

[5] il 30/12/2002 [6] "arbel" scrisse nel bucum avdl che "I rettiliani sono sbarcati a E.DH.HN TRE GIORNI FA' , ora tutti i giorni sono imprevedibili. A presto A.RB.EL"

[6] nota che 30 e 12 sono divisibilissimi per tre!!!

>Marco

io no

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sokar@email.it Fri Dec 30 18:34:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Fri, 30 Dec 2005 18:34:26 +0100

Fotografando un lampione il Fri, 30 Dec 2005 17:49:37 +0100, Thanatos ha scritto:

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:BFDB230A.10E6%artepub@tin.it...

>> ARBEL, arbel_@hotmail.com, il 30-12-2005 14:58 ha scritto:

>>

>>> Ti posso garantire che il modello Islamico e' molto piu' simile al nostro

>>> di

>>> quello americano

>>

>> Dalla padella alla brace, andiamo bene...

>> apostolo

>

>

> Questo giorno verrà ricordato come "Il venerdì nero di Arbel".
> Ciao
> Thanatos

ma va là...
domani dirà che era un test e tornerà tutto come prima

S.

From Tlaloc00@email.it Fri Dec 30 20:03:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Tlaloc" <Tlaloc00@email.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 20:03:59 +0100

Ma anche se fosse vero potreste essere accusati di aver subito un ipnosi collettiva... o che siete stati drogati... o avete respirato chissà che... Oppure i pseudo autorevoli scettici negherebbero anche l'evidenza, cercando modi per riprodurre qualsiasi cosa... che ne so.. se vedete un ufo potrebbero dire che è un'immagine olografica.... se vedono un grigio diranno che è un pupazzo.. se gli prelevano sangue diranno che è stato riprodotto artificialmente... etc etc... Quindi a che pro se si parte già scettici e disfattisti? Avete lo stesso problema dei creduloni.. chi troppo e chi niente... non siete attendibili come testimoni, come non lo sono i creduloni!

ARBEL sii meno scurrile.. per essere un ET direi che tutto l'universo è paese... mah!

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 30 20:41:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 30 Dec 2005 11:41:35 -0800

Sokar ha scritto:

> Fotografando un lampione il 30 Dec 2005 07:58:20 -0800, SONOTRANOI ha
> scritto:
>
> > ARBEL ha scritto:
>
> >>
> >> E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io. Il fatto che dub=iti =E8
> >> solo indice di equilibrio. Poi lui dice di no per non offendermi ma =E8
> >> normale.
> >>
> >> A.RB.EL
> >

> > Si per=F2 rispondi, dovo aspettare altri 3 anni ?
> > Marco
>
> Ma credevi davvero a questa invasione?... intendo se ci credevi sul serio?
>
> S.

Perch=E8 parli al passato ? Ti rispondo al presente: ci credo sul serio.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 30 20:42:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 30 Dec 2005 11:42:47 -0800

Thanatos ha scritto:

> "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1135958300.849562.218400@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>
>
> >> E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io. Il fatto che dub=
iti
> >> =E8
> >> solo indice di equilibrio. Poi lui dice di no per non offendermi ma =
=E8
> >> normale.
> >>
> >> A.RB.EL
>
>
> >Si per=F2 rispondi, dovo aspettare altri 3 anni ?
>
> Stai parlando della Xbox90=B0 ??
>
> A parte gli scherzi, caro Stn non ci sar=E0 nessuna invasione rettiliana,=
n=E9
> fra tre anni n=E9 mai.
> Quando lo capirai, forse tra 20 anni, la tua rabbia e il tuo sconforto
> saranno immensi.
> Ricordati di non prendertela solo con Arbel, tutto questo lo hai voluto
> principalmente tu.
>=20
> Ciao
> Thanatos
>=20
>

Si si certo....

Marco

From cccc@dd.it Fri Dec 30 20:44:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "KanoZ" <cccc@dd.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 20:44:20 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3gnar1p43t32ph3v2b6b837j5ppncr3ej2@4ax.com...
> On 30 Dec 2005 07:58:20 -0800, "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
> wrote:
>
>
> >ARBEL ha scritto:
>
> >> E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io. Il fatto che
dubiti è
> >> solo indice di equilibrio. Poi lui dice di no per non offendermi ma è
> >> normale.
>
> >Si però rispondi, dovo aspettare altri 3 anni ?
>
> dalle parti della su' mente si va solo per multipli di tre e quando il
> conto non quadra o non cerchia direttamente col 3, basta che almeno
> una o du' cifre siano divisibili per 3 ([1], [2], [3], [4], [5] etc..)
>
> [1] non ti dice/ricorda nulla l'anno 200*3* con la "prevista"
> invasione aGliena
> [2] o la storia dei *3* cocomeri che sono come due ("E' ovvio che su
> Antares 1 Cocomero + 1 Cocomero fanno 2 Cocomeri, ma solo su Antares,
> su Ghemu o sulla Terra quel Cocomero sono 3 Cocomeri" (liberamente
> tratta da <http://snipurl.com/l5xu>)
> [3] 20.12 : il venti non e' divisibile per 3 ma il 12 si'...
> [4] e anche se e' per caso mercoledi' sara' sempre giovedi' o venerdi'
> [5] il 30/12/2002 [6] "arbel" scrisse nel bucum avdl che "I rettiliani
> sono sbarcati a E.DH.HN TRE GIORNI FA' , ora tutti i giorni sono
> imprevedibili. A presto A.RB.EL"
> [6] nota che 30 e 12 sono divisibilissimi per tre!!!
>
> >Marco
>
> io no
>
toh ci sta pure il pierpaoli

--

PolloN/°:

"L'Abuse ti conosce molto bene"

KanoZ:

"ah si e per quale motivo"

°*__PolloN_\/*°:

"Per crosspost e volgarità"

"^_^"

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."

(koyaanisquatsi)

"La prostituta con cui sono stato io mi ha rimproverato perché mi appoggiavo troppo."

(scactus)

"è come infastidire un elefante che sta cagando
tu vai lì e gli dici che non è bello vedere tutta quella roba
e lui si gira e ti caga in testaz :)"
(scirio)

From sonotranoi@hotmail.com Fri Dec 30 20:50:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: 30 Dec 2005 11:50:30 -0800

Thanatos ha scritto:

>

> Sonotranoi non =E8 cosciente del suo dubitare.

>

> "ARRIVA O NO QUESTA INVASIONE ? Non mi pare che ci sia tutto questo gran

> casino"

>

> Questa sua frase, tuttagridata, =E8 scaturita come difesa ad un possibile

> venir meno, improvviso e traumatico, della sua realt=E0 immaginifica che =
hai

> contribuito a creare, e che ora, dichiarando le tue generalit=E0, rischi =
di

> distruggere.

>

> Non =E8 una persona equilibrata, e tu lo sai.

> Subito dopo infatti :

> "Mi spiace deluderti ma non mi =E8 venuto nessun dubbio".

> Ignora il suo dubitare profondo perch=E8 non conosce e non vuole conoscer=
e il

> suo vero "se stesso", il Sonotranoi che =E8 capace anche di dubitare e me=
ttere

> in discussione tutta la propria vita.

> Credere o dubitare ?

>

> La colpa non =E8 tutta tua e nemmeno tutta sua.

> <<Dio ha messo l'eternit=E0 nel cuore degli uomini>> dice l'Ecclesiaste :=
e i

> neuroteologi concordano.

> Ha sostituito un credo con un altro, perch=E8 quello che hai costruito, n=
on

> puoi negarlo, =E8 molto simile ad una religione.

> E' un sistema di credenze e aspettative che influenza la vita degli
> individui.

> Della religione ha anche i dogmi, delle cose in cui bisogna credere senza
> che vi sia una dimostrazione della loro realt=E0.

> Hanno lo scopo di preservare la *religione* dalle critiche "esterne".

>

> Le religioni, e con esse la propensione al credere al soprannaturale, fan=
no

> parte da sempre delle societ=E0 umane.

> Abbiamo bisogno di trovare un senso alla nostra vita, un senso che la
> razionalit=E0 non pu=F2 darci.

> Vi =E8 una ragione evoluzionistica alla propensione al credere, probabilm=
ente

> genetica o anatomica.

> Siamo l'unica specie, per quanto ne sappiamo, capace di contemplare l'idea
> della propria morte.

> E' il prezzo che paghiamo per avere dei lobi frontali particolarmente
> sviluppati, in grado di supportare la memoria a lungo termine e di
> consentirci di pianificare la nostra vita.

> La fede in Dio =E8 un processo evolutivo che ci consente di mitigare la p=
aura

> della FinE.

> E' una forma brillante di adattamento, che ci d=E0 pace.

> La religione, e pi=F9 in generale la propensione al soprannaturale, dann=
o un

> senso alla nostra vita, e ci vengono in aiuto nei momenti difficili.

>

> Paradossalmente i "pazzi" siamo noi.

> Siamo noi che mettiamo continuamente in discussione ci=F2 che vediamo o n=
on

> vediamo, che ci poniamo interrogativi e mettiamo continuamente la nostra
> vita in discussione.

> Siamo noi che non troveremo mai un senso alla nostra vita, se non quello =
di

> perpetuare il nostro patrimonio genetico nel tempo nella speranza di una
> immortalit=E0 biologica.

> Siamo noi che indaghiamo le leggi di natura e ci arrendiamo di fronte alla
> morte.

> E forse viviamo anche un p=F2 male, non soddisfacendo il proprio bene
> inconscio in perpetua ricerca della verit=E0 .

>

>

> Ciao

> Thanatos

Visto che mi hai citato nella tua analisi, ti rispondo subito:

Nessuna difesa, se ho fatto quella specifica domanda ad ARBEL c'è un motivo, ma ti assicuro che quello che tu e altri alludete, cioè al fatto che avrei dei dubbi, non c'entra assolutamente niente.

Marco

From Antares86@hotmail.it Fri Dec 30 20:57:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vieni a vedermi
From: "Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it>
Date: 30 Dec 2005 11:57:01 -0800

Non c'è male.. sicuramente devi migliorare .. molto....

From aaa@aaa.it Fri Dec 30 21:14:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 21:14:51 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43b4fa6b\$0\$1064\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Non lo so Michele sono indeciso in effetti, ma penso lo farò.

Vuoi fare la vittima?
Io temo che tu voglia fare la vittima.
E spero fortemente che non farai un gesto del genere.

> Per il fatto di meritare forse nessuno di noi si merita niente o si merita
> tutto non so nemmeno questo.

Qualcosa deve essere sicuramente successo in questi ultimi mesi perché non sei più sicuro di molto.

Tutti meritano la felicità.
Solo che c'è qualcuno che segue vie sbagliate che portano all'infelicità.
Quando tali persone si accorgono che vicino hanno persone felici fanno di tutto per rendere anche loro infelici.

Va bene come riassunto?

Michele

From fen0x@fake.mail Fri Dec 30 21:49:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 30 Dec 2005 20:49:06 GMT

On Fri, 30 Dec 2005 21:14:51 +0100, Michele wrote:

>> Non lo so Michele sono indeciso in effetti, ma penso lo farò.
>
> Vuoi fare la vittima?
> Io temo che tu voglia fare la vittima.
> E spero fortemente che non farai un gesto del genere.
>
>> Per il fatto di meritare forse nessuno di noi si merita niente o si merita
>> tutto non so nemmeno questo.
>
> Qualcosa deve essere sicuramente successo in questi ultimi mesi perché non sei più sicuro
> di molto.
>
> Tutti meritano la felicità.
> Solo che c'è qualcuno che segue vie sbagliate che portano all'infelicità.
> Quando tali persone si accorgono che vicino hanno persone felici fanno di tutto per
> rendere anche loro infelici.
>
> Va bene come riassunto?

Applausi.
Avete appena assistito alla 1057esima puntata de "Anche gli alieni piangono" sceneggiato a puntate prodotto e diretto da "Il teatrino del cretino".
Grazie per la cortese attenzione.

--
Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From x@x.x Fri Dec 30 22:23:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Fri, 30 Dec 2005 21:23:28 GMT

On Fri, 30 Dec 2005 15:15:19 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

>> E poi visti i precedenti chi puo' dire se sono le tue vere generalita'?
>
>Quali precedenti? io non ho mai detto come mi chiamo, lo hanno fatto altri
>non prendendoci mai.

Credo si riferisse alle merde che hai pestato.

>

>> E non credo che nel bene e nel male il contenuto dei tuoi scritti possa
>> assumere un significato diverso, questo almeno per me.
>> Poi fai come vuoi.
>
>Significato diverso no. Sicuramente però un lecito dubbio davanti ad una
>persona che si espone è plausibile.

Tranquillizzati: rimani, senza dubbio, un cretino.

--
Blutarsky
It's not procrastination - it's a higher form of planning.

From a.massironi@fastwebnet.it Fri Dec 30 23:38:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "A. Massironi" <a.massironi@fastwebnet.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 23:38:25 +0100

>
> Ciao Andrea! E' dal 2003 che non ti si sentiva piu' (perche' c'hai
> abbandonati??). Cmq ben ritornato!
>
> Ciao, Goffredo

Uè goffrè....
tutto ok.....
in realtà lurkavo e giravo per sistemi stellari esterni.... (sai...due
figli...piccoli...un universo!)
Facevo l'observer su Avdl.....

Darth

From a.massironi@fastwebnet.it Fri Dec 30 23:41:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "A. Massironi" <a.massironi@fastwebnet.it>
Date: Fri, 30 Dec 2005 23:41:30 +0100

> è inutile che ridacchi....

ops...scusa....

> la civiltà superiore è là non qui per cui io parlo qui e devo farmi
> comprendere qui.

scusa ma non ne fai parte? o sei come i turisti tedeschi che a casa loro
tutti puliti e carini e qui in giro a 230 ubriachi?

> Non mi sto riferendo a nessuno in particolare, ma ti assicuro che qui

> sulla
> terra c'è una situazione che fa schifo.
> Su Ghemu nessuno mente, anche perchè non è possibile, sulla terra la
> menzogna non solo fa parte delle relazioni interumane, ma nè è il cardine
> portante.

e tornarci su Ghemu? (tra noi...hai dimenticato i puntini)

> Quanti amici ti rimarrebbero se tu dicessi cosa realmente pensi di loro?
> Pensaci e fai il conto. Di quanto si ridurrebbero la nascite se uomo e
> donna
> fossero del tutto sinceri tra loro? Pur ammettendo che chi nasce sia frutto
> di unione spirituale e non solo di un attimo di effimera eccitazione
> ormonale.

si vede che sei un povero e giovane sfigato.

Per cui ben venga l'invasione rettiliana forse dopo si farà largo
> una consapevolezza per ora ignota da queste parti.

posso essere sincero? alla maniera di ghemu....ma vai a fare in culo!
>
> A.RB.EL
>

Darth
>

From zano@zanobia.zn Fri Dec 30 23:43:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 30 Dec 2005 23:43:25 +0100

Gibbo ha scritto il 30/12/2005 0.47:

> Probabilmente lo farai quando verrai a mettermi le mai addosso ed a
> farmi scappare dalla paura.
>
> ROTFL!
Ahem... se mi avvisi per tempo vengo a fare le foto.
Ma non datevi appuntamento a casa tua che ho problemi con il parcheggio.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it> update: 28.11.05

Non è bello ciò che è bello.
Figuriamoci ciò che è brutto.

From zano@zanobia.zn Fri Dec 30 23:45:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 30 Dec 2005 23:45:30 +0100

Fen0x ha scritto il 30/12/2005 21.49:

>> Tutti meritano la felicità.
>> Solo che c'è qualcuno che segue vie sbagliate che portano all'infelicità.
>> Quando tali persone si accorgono che vicino hanno persone felici fanno di tutto per
>> rendere anche loro infelici.
>>
>> Va bene come riassunto?
>
> Applausi.
> Avete appena assistito alla 1057esima puntata de "Anche gli alieni
> piangono" sceneggiato a puntate prodotto e diretto da "Il teatrino del
> cretino".
> Grazie per la cortese attenzione.
>
Secondo me è quella lì sopra è la risposta piagnucolosa dell'innamorato
lasciato dalla sua bella.
Aliena, of course.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it> update: 28.11.05

Non è bello ciò che è bello.
Figuriamoci ciò che è brutto.

From zano@zanobia.zn Fri Dec 30 23:49:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 30 Dec 2005 23:49:28 +0100

ARBEL ha scritto il 30/12/2005 11.08:

> allora mi sa che ti devi rivolgere a lei.
> non c'è più alcun genere di legame umano tra me e lei.
> anzi inviterei te e gli altri a non associarla più alla mia persona in alcun
> modo. per adesso potreste anche continuare a farlo ma
> quando posterò il mio nome e cognome non più, ci sarebbero seri problemi.
>
Bill, Bill Gates

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it> update: 28.11.05

Non è bello ciò che è bello.
Figuriamoci ciò che è brutto.

From zano@zanobia.zn Fri Dec 30 23:52:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 30 Dec 2005 23:52:30 +0100

ARBEL ha scritto il 30/12/2005 11.17:

> Marco sono stanco, in questi anni sono stato avvicinato solo da persone che
> erano "curiose" e "affascinate" da quello che dicevo, persone che poi si
> sono dimostrate pessime,
Forse perchè non hai regalato loro, in anteprima, la fantasmagorica XBox2?

> Non si tratta di assecondare nessuno e non sarei il primo a postare qui con
> il nome e cognome socialmente legali è solo che mi rendo conto che,se anche
> non è giusto,postando con un nome e un cognome si evitano tanti problemi e
> si è più creduti inoltre si suscitano curiosità il che non sarebbe male.
>

Pubblicità progresso.
Sembri un raeliano.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it> update: 28.11.05

Non è bello ciò che è bello.
Figuriamoci ciò che è brutto.

From zano@zanobia.zn Fri Dec 30 23:55:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 30 Dec 2005 23:55:04 +0100

SONOTRANOI ha scritto il 30/12/2005 20.41:

>
> Perchè parli al passato ? Ti rispondo al presente: ci credo sul serio.
>
Quindi chiedi ad Arbel solo per farlo ingelosire?

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it> update: 28.11.05

Non è bello ciò che è bello.
Figuriamoci ciò che è brutto.

From as@sys.net Sat Dec 31 00:01:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Mr.Koto" <as@sys.net>
Date: Sat, 31 Dec 2005 00:01:00 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43b45d8c\$0\$1061\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>

> il 22 gennaio 2006

>

Come mai hai scelto proprio quella data ? dovrebbe avere un significato
particolare ?

From sokar@email.it Sat Dec 31 00:35:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Sat, 31 Dec 2005 00:35:26 +0100

Fotografando un lampione il Fri, 30 Dec 2005 17:46:50 +0100, apostolo ha
scritto:

> ARBEL, arbel_@hotmail.com, il 30-12-2005 14:58 ha scritto:

>

>> Ti posso garantire che il modello Islamico e' molto piu' simile al nostro di
>> quello americano

>

> Dalla padella alla brace, andiamo bene...

>

> apostolo

"In verità ti dico: proprio tu oggi, in questa stessa notte, prima che il
gallo canti due volte, mi rinnegherai tre volte"

S.

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 31 02:58:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Sat, 31 Dec 2005 02:58:54 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:43b595c6\$0\$339\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:43b4fa6b\$0\$1064\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> > Non lo so Michele sono indeciso in effetti, ma penso lo farò.

>

> Vuoi fare la vittima?

> Io temo che tu voglia fare la vittima.

> E spero fortemente che non farai un gesto del genere.

Vittima? e perchè? non vedo una sostanziale differenza di meriti tra scettici e credenti tutto qua.

Non vedo cosa c'entri fare la vittima, la mia è una scelta consapevole perchè mi rendo conto che per certe persone è importante.

>

> > Per il fatto di meritare forse nessuno di noi si merita niente o si merita

> > tutto non so nemmeno questo.

>

> Qualcosa deve essere sicuramente successo in questi ultimi mesi perché non sei più sicuro

> di molto.

Succede sempre qualcosa: è la somma del qualcosa che poi ti porta a conclusioni.

La mia conclusione è che il pianeta sia irrecuperabile.

> Tutti meritano la felicità.

Io credo che nessuno meriti niente di base. Dipende solo dalla propria capacità costruttiva. Non si tratta di meritare passivamente la felicità.

> Solo che c'è qualcuno che segue vie sbagliate che portano all'infelicità.

Spesso l'infelicità è una difesa e altrettanto spesso viene inconsciamente ricercata.

> Quando tali persone si accorgono che vicino hanno persone felici fanno di tutto per

> rendere anche loro infelici.

Su questo non sono molto d'accordo se vogliamo generalizzare, non credo che chi è infelice voglia rendere infelici gli altri, forse può provocare l'infelicità altrui ma non credo sia intenzionale.

> Va bene come riassunto?

Sinceramente non tanto: non intendevo dire quello che hai capito.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 31 03:00:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Sat, 31 Dec 2005 03:00:47 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:1cocjwpiv5cyr.dlg@fen0x.net...

> On Fri, 30 Dec 2005 21:14:51 +0100, Michele wrote:
>
> >> Non lo so Michele sono indeciso in effetti, ma penso lo farò.
> >
> > Vuoi fare la vittima?
> > Io temo che tu voglia fare la vittima.
> > E spero fortemente che non farai un gesto del genere.
> >
> >> Per il fatto di meritare forse nessuno di noi si merita niente o si
merita
> >> tutto non so nemmeno questo.
> >
> > Qualcosa deve essere sicuramente successo in questi ultimi mesi perché
non sei più sicuro
> > di molto.
> >
> > Tutti meritano la felicità.
> > Solo che c'è qualcuno che segue vie sbagliate che portano
all'infelicità.
> > Quando tali persone si accorgono che vicino hanno persone felici fanno
di tutto per
> > rendere anche loro infelici.
> >
> > Va bene come riassunto?
>
> Applausi.
> Avete appena assistito alla 1057esima puntata de "Anche gli alieni
> piangono" sceneggiato a puntate prodotto e diretto da "Il teatrino del
> cretino".
> Grazie per la cortese attenzione.

Mode Fen0x ON

Non sapevo che tu considerassi Michele alieno.
Sei più cretino del solito.

Mode Fen0x OFF

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 31 03:09:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sat, 31 Dec 2005 03:09:53 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1135958300.849562.218400@f14g2000cwb.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:dp3enr\$1h6q\$1@newsreader.mailgate.org...
> > news:1135949157.947751.114600@g43g2000cwa.googlegroups.com,
> > di SONOTRANOI <sonotranoi@hotmail.com>
> >
> > [...]
> > > Mi spiace deluderti ma non mi è venuto nessun dubbio.
> >
> > Davvero? Queste cose qui le hai scritte tu, mica io:
> > =====
> > dimmelo tu: ARRIVA O NO QUESTA
> > INVASIONE ? Non mi pare che ci sia tutto questo gran casino
> > =====
> > Ovvero: chiedi per una cosa di cui fino a ieri ti dicevi certo.
> > Se non lo sai, questo si chiama "dubitare"(*1)...
> >
> > Buon anno anche a te.
> > (*1): tanto lo so che ci fai...
>
> E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io. Il fatto che dubiti
è
> solo indice di equilibrio. Poi lui dice di no per non offendermi ma è
> normale.
>
> A.RB.EL

Si però rispondi, dovo aspettare altri 3 anni ?

Risposta:

Guarda STN che il tutto non avviene in tua funzione, per cui credo che l'ultimo dei problemi sia quanto tu dovrai aspettare. Non si tratta di un gioco di ruolo. Sembra che muori dalla voglia che tutto accada molto presto. Perchè? e non mi rispondere che sei stanco di aspettare. Non dipende da me il quando, io vi ho informato per tempo e puoi capire anche da solo che se il tutto dovesse accadere nel 2150 non vi avrei detto niente per ovvi motivi, per cui trai le tue conclusioni. Lo scarto dalle date conosciute sarà minimo il che significa una tolleranza di max 10 anni, 3 anni sono passati dallo sbarco rettiliano in Eden, ma è stato un evento di cui sono a conoscenza in pochissimi che non postano certo su IDU.

Aspetta. Ma non è l'inizio di un film, renditi conto di questo.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 31 03:13:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sat, 31 Dec 2005 03:13:35 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:43b567da\$0\$1074\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1135958300.849562.218400@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>
>
> >> E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io. Il fatto che
dubiti
> >> è
> >> solo indice di equilibrio. Poi lui dice di no per non offendermi ma è
> >> normale.
> >>
> >> A.RB.EL
>
>
> >Si però rispondi, dovo aspettare altri 3 anni ?
>
> Stai parlando della Xbox90° ??
>
> A parte gli scherzi, caro Stn non ci sarà nessuna invasione rettiliana, né
> fra tre anni né mai.

Hai notizie certe a proposito? Non pechè se le hai faresti bene a
condividere le tue fonti con noi.

> Quando lo capirai, forse tra 20 anni, la tua rabbia e il tuo sconforto
> saranno immensi.

Quello è quanto speri tu, che preferiresti vedere una persona a pezzi pur di
vedere suffragate le tue discutibili convinzioni, molto cattolico.

> Ricordati di non prendertela solo con Arbel, tutto questo lo hai voluto
> principalmente tu.

Un richiamo al senso di responsabilità vedo, ancora molto cattolico in
effetti.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 31 03:19:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Sat, 31 Dec 2005 03:19:26 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3gnar1p43t32ph3v2b6b837j5ppncr3ej2@4ax.com...
> On 30 Dec 2005 07:58:20 -0800, "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
> wrote:

> [5] il 30/12/2002 [6] "arbel" scrisse nel bucum avdl che "I rettiliani
> sono sbarcati a E.DH.HN TRE GIORNI FA' , ora tutti i giorni sono
> imprevedibili. A presto A.RB.EL"

infatti è esattamente quello che accadde al tempo. immagino che tu ne sappia
molto molto poco e dal punto di vista condivido i tuoi dubbi in merito, ma
non farne certezze perchè il non conoscere certi eventi non rende questi
eventi non avvenuti.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 31 03:52:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sat, 31 Dec 2005 03:52:29 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:43b56216\$0\$1069\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:43b5421a\$0\$1076\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>
> > E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io. Il fatto che
dubiti
> > è
> > solo indice di equilibrio. Poi lui dice di no per non offendermi ma è
> > normale.
> >
> > A.RB.EL
>
>
> Sonotranoi non è cosciente del suo dubitare.
>
> "ARRIVA O NO QUESTA INVASIONE ? Non mi pare che ci sia tutto questo gran
> casino"
>
> Questa sua frase, tuttagridata, è scaturita come difesa ad un possibile
> venir meno, improvviso e traumatico, della sua realtà immaginifica che hai
> contribuito a creare, e che ora, dichiarando le tue generalità, rischi di
> distruggere.

Non vedo che differenza faccia sapere che ARBEL ha un nome , tra l'altro lui lo conosce già da tempo, per cui mi sa che hai sbagliato diagnosi.

> Non è una persona equilibrata, e tu lo sai.

Credo invece che sia molto equilibrato e questo lo dico a ragion veduta in base alla conoscenza della sua vita, ma di questo mese vorrà parlarne lo farà lui.

> Subito dopo infatti :

> "Mi spiace deluderti ma non mi è venuto nessun dubbio".

> Ignora il suo dubitare profondo perchè non conosce e non vuole conoscere il

> suo vero "se stesso", il Sonotranoi che è capace anche di dubitare e mettere

> in discussione tutta la propria vita.

> Credere o dubitare ?

Scusa Thanatos non ti offendere ma mi sa un pò di sega mentale questa tua visione di STN.

> La colpa non è tutta tua e nemmeno tutta sua.

> <<Dio ha messo l'eternità nel cuore degli uomini>> dice l'Ecclesiaste : e i

> neuroteologi concordano.

Dio ha messo un cervello a governare il cuore degli uomini ,ma questo è anti religioso, per cui dire eternità che non significa nulla di concreto è senz'altro più utile alla causa di chi vuole un gestire l'immagine di Dio.

> Ha sostituito un credo con un altro, perchè quello che hai costruito, non

> puoi negarlo, è molto simile ad una religione.

Assolutamente no. E' esattamente la negazione di una qualunque religione. La fratellanza/sorellanza che governa i nostri gruppi non prevede un fratello o una sorella maggiore, ognuno dà quello che ha da dare e nessuno è un faro per gli altri. Per quello che mi riguarda non credo proprio di essere un modello per gli iscritti ai miei gruppi anche perchè è più il tempo che io ne sono stato fuori come adesso che dentro.

> E' un sistema di credenze e aspettative che influenza la vita degli

> individui.

No, se fuori strada nessuna credenza. Consapevolezza.

> Della religione ha anche i dogmi, delle cose in cui bisogna credere senza

> che vi sia una dimostrazione della loro realtà.

> Hanno lo scopo di preservare la *religione* dalle critiche "esterne".

Nessuno ha nessun obbligo e nessun dogma anche perchè ognuno ha i suoi tempi e questo. Io non ho mai parlato di dogmi, lo spirito dei gruppi è esattamente antidogmatico.

- > Le religioni, e con esse la propensione al credere al soprannaturale, fanno
- > parte da sempre delle società umane.

La religione prevede una venerazione, il seguire un esempio spesso condensato in una persona che si tratti di Gesù, Budda, Maometto. E' sempre quello che io ho bandito dai gruppi. Io dissi che verrà l'età dell'Uomo che avrebbe spazzato via tutte le religioni, si vede che mi hai letto poco.

- > Abbiamo bisogno di trovare un senso alla nostra vita, un senso che la
- > razionalità non può darci.

Non è necessario trovare un senso alla vita. Cosa significa? Occorre solo vivere in modo consapevole.

- > Vi è una ragione evoluzionistica alla propensione al credere, probabilmente
- > genetica o anatomica.

Certo l'intelligenza. i cani non credono a niente, ma sentono più dell'uomo. L'uomo crede perchè ha inibita la sua capacità di sentire per cui può solo credere o non credere. Chi è più intelligente l'uomo o il cane? Il cane è meno intelligente in senso razionale per cui le sue percezioni sono meno controllate e più libere, più efficaci, imparare dagli animali non può che fare bene all'uomo.

- > Siamo l'unica specie, per quanto ne sappiamo, capace di contemplare l'idea
- > della propria morte.

Non è vero, i lupi che si staccano dal branco per andare a morire da soli sotto la neve, hanno una precisa idea della morte a tal punto da scegliere il momento in cui morire.

- > E' il prezzo che paghiamo per avere dei lobi frontali particolarmente
- > sviluppati, in grado di supportare la memoria a lungo termine e di
- > consentirci di pianificare la nostra vita.

La pianificazione deve essere un'utilità non un fine.

- > La fede in Dio è un processo evolutivo che ci consente di mitigare la paura
- > della Fine.

Non c'è consapevolezza in questo e la fede in Dio è un processo involutivo.

- > E' una forma brillante di adattamento, che ci dà pace.
- > La religione, e più in generale la propensione al soprannaturale, danno un
- > senso alla nostra vita, e ci vengono in aiuto nei momenti difficili.

Non credo proprio, la religione è un mezzo artefatto per ostacolare la consapevolezza umana, consapevolezza che rende l'uomo NON schiavo. Per questo sono nate le religioni per detenere un potere non aggredibile in

quanto facente riferimento ad un'entità non visibile e non esistente e pertanto non vulnerabile.

- > Paradossalmente i "pazzi" siamo noi.
- > Siamo noi che mettiamo continuamente in discussione ciò che vediamo o non vediamo, che ci poniamo interrogativi e mettiamo continuamente la nostra vita in discussione.

Certo perchè manca consapevolezza di se stessi, è come un figlio che si trova senza genitori e che un bel giorno si sente dire che suo padre e sua madre sono Dio. Quale Dio? Dio. Pensi che sarà consapevole quel bambino? Sarà assicurato ma del tutto incosapevole perchè nessuno gli dirà mai la verità sui suoi veri genitori.

- > Siamo noi che non troveremo mai un senso alla nostra vita, se non quello di
- > perpetuare il nostro patrimonio genetico nel tempo nella speranza di una
- > immortalità biologica.

L'individuo non è che una monade della razza umana, solo che questa monade per sua incosapevolezza si sente il tutto da questo deriva angoscia esistenziale perchè tutto viene riferito all'individuo. una sorta di psicosi non di nevrosi., una vera e propria psicosi.. La terra è un pianeta psicotico.

- > Siamo noi che indaghiamo le leggi di natura e ci arrendiamo di fronte alla
- > morte.
- > E forse viviamo anche un pò male, non soddisfacendo il proprio bene
- > inconscio in perpetua ricerca della verità .

C'era qualcuno che proprio per questo diceva "Carpe Diem " ma che cos'è la vita se non un flusso di attimi? Così aleatori, così imprevedibili, l'errore è cecare a tutti i costi una razionalità dove razionalità non c'è. C'è Caos, ma l'uomo con la sua razionalità in questo Caos deve essere consapevole, con la sua percettività deve legare questi attimi in qualcosa di organico rendendosi conto che anche nel Caos c'è armonia.

- >
- > Ciao
- > Thanatos
- >
- >
- >
- > Post Scriptum
- >
- > Non credo che il 22 gennaio 2006 dichiarerai le tue generalità, i mentitori
- > patologici si palesano solo se smascherati, ma perchè hai scelto quella data
- > ?

Per cui ti sbagli sul mio conto: devo solo decidere se dirlo a tutti o solo a chi posta con il nome e cognome per esteso in via del tutto privata. L'unico mio dubbio è questo.

> --
>
> E' più facile credere all'impossibile che all'improbabile

Per questo la gente perde soldi in borsa.

ARBEL

From sebadoh@vene.ws Sat Dec 31 05:13:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: hodabes <sebadoh@vene.ws>
Date: 31 Dec 2005 04:13:35 GMT

Il 29 dic 2005 ARBEL ha scritto su it.discussioni.ufo

> Pubblicherò le mie generalità molto presto

Lo avevi già fatto un anno e mezzo fa.
Message-ID: <cygCc.369066\$hc5.15971264@news3.tin.it>
Non sei Claudio Paladino?

--
All rights reserved, all wrongs reversed

Ciao
Gianluca

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 31 06:45:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 06:45:35 +0100

On Fri, 30 Dec 2005 23:43:25 +0100, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

>Ahem... se mi avvisi per tempo vengo a fare le foto.

Dipende se il testaquadra vuole farmi una sorpresa.

>Ma non datevi appuntamento a casa tua che ho problemi con il parcheggio.

Uh, ma lui sposta le altre auto a testate e se lo crea!

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 31 07:34:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il programma di scamvio.....
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 07:34:16 +0100

Secondo me c'è qualche cosa di ver in tutti i racconti pubblicati.

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1135901619.318369.221780@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>
> <http://www.paolaharris.it/Programma-Scambio.htm>
>
> leggete tutto l'articolo e commentate
>
> ... un saluto....
> --Ant_ares--
>

From zano@zanobia.zn Sat Dec 31 08:29:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 31 Dec 2005 08:29:41 +0100

Gibbo ha scritto il 31/12/2005 6.45:

>> Ma non datevi appuntamento a casa tua che ho problemi con il parcheggio.
>
> Uh, ma lui sposta le altre auto a testate e se lo crea!

Stavo pensando che un evento del genere richiamerà senza dubbio pulman
di turisti e curiosi.
E se mettessimo su una società per vendere brustolini, aranciate, coche
calde, panini imbottiti, foto del siriota ecc?

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it> update: 28.11.05

Non è bello ciò che è bello.
Figuriamoci ciò che è brutto.

From zano@zanobia.zn Sat Dec 31 08:38:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 31 Dec 2005 08:38:51 +0100

ARBEL ha scritto il 31/12/2005 2.58:

> Sinceramente non tanto: non intendevo dire quello che hai capito.
>
Orpo!!!! Il tuo allievo prediletto non capisce gli insegnamenti del

maestro???

Non corruciarti, è tutta colpa della Moratti.
O è l'intenditore che è tonto di suo?

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it> update: 28.11.05

Non è bello ciò che è bello.
Figuriamoci ciò che è brutto.

From zano@zanobia.zn Sat Dec 31 08:42:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Sat, 31 Dec 2005 08:42:26 +0100

ARBEL ha scritto il 31/12/2005 3.09:

> Lo scarto dalle date conosciute sarà minimo il che significa una tolleranza
> di max 10 anni, 3 anni sono passati dallo sbarco rettiliano in Eden, ma è
> stato un evento di cui sono a conoscenza in pochissimi che non postano certo
> su IDU.

Non c'è che dire.

Il Siriota e il Fattuchiero stanno facendo di tutto per allietarci
ancora di più queste ultime ore del 2005.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it> update: 28.11.05

Non è bello ciò che è bello.
Figuriamoci ciò che è brutto.

From milaus2@virgilio.it Sat Dec 31 08:51:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: www.ufo.sullarete.it augura BUON ANNO

From: "milaus" <milaus2@virgilio.it>

Date: Sat, 31 Dec 2005 08:51:58 +0100

www.ufo.sullarete.it augura a tutti quelli del newsgroup Buon Natale e
Felice anno nuovo!!!

From fen0x@fake.mail Sat Dec 31 10:53:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sat, 31 Dec 2005 09:53:35 GMT

On Sat, 31 Dec 2005 03:00:47 +0100, ARBEL wrote:

> Mode Fen0x ON
>
> Non sapevo che tu considerassi Michele alieno.
> Sei più cretino del solito.
>
> Mode Fen0x OFF

Tenendo in mente la recente discussione in cui Michele si arrotolava su se stesso per tentare di fare rientrare i tuoi disagi mentali all'interno di una tematica IT per questo gruppo di discussione, direi che, oltre a continuare ad auspicare la moderazione, mi provocate, con questa pantomima, un lieve senso di pena e di disgusto.

Ciao cretino.

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From g_m@rtin.it Sat Dec 31 11:31:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Nicola@" <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 11:31:32 +0100

hodabes scriveva il 31/12/2005 :

> Lo avevi già fatto un anno e mezzo fa.

non dovevi..

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 31 11:54:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 11:54:51 +0100

On Fri, 30 Dec 2005 20:44:20 +0100, "KanoZ" <cccc@dd.it> wrote:

Goffredo ha scritto nel messaggio
3gnar1p43t32ph3v2b6b837j5ppncr3ej2@4ax.com

>> io no

>toh ci sta pure il pierpaoli

toh, mi ricordi una vecchia discussione alla quale partecipasti :

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e

tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua,
che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio
Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." :
<http://snipurl.com/3hwxw>)

bye byeeeeee

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 31 11:54:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 11:54:57 +0100

On Sat, 31 Dec 2005 03:19:26 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

Goffredo ha scritto nel msg-ID
3gnar1p43t32ph3v2b6b837j5ppncr3ej2@4ax.com

>> [5] il 30/12/2002 [6] "arbel" scrisse nel bucum avdl che "I rettiliani
>> sono sbarcati a E.DH.HN TRE GIORNI FA' , ora tutti i giorni sono
>> imprevedibili. A presto A.RB.EL"

>infatti   esattamente quello che accadde al tempo. immagino che tu ne sappia
>molto molto poco e dal punto di vista condivido i tuoi dubbi in merito, ma
>non farne certezze perch  il non conoscere certi eventi non rende questi
>eventi non avvenuti.

mah, e' come se avessi detto/scritto : siccome non si conoscono le
abitudini degli gnomi in occasione dei solstizi, non conoscerle non
significa che gli gnomi non esistano...

>ARBEL

Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 31 12:00:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 12:00:44 +0100

On Sat, 31 Dec 2005 03:09:53 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>, rispondendo a "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>, detto anche Marco Manca, scrisse

>Lo scarto dalle date conosciute sarÃ minimo il che significa una tolleranza
>di max 10 anni, 3 anni sono passati dallo sbarco rettiliano in Eden, ma Ã
>stato un evento di cui sono a conoscenza in pochissimi che non postano certo
>su IDU.

infatti TU non posti su IDU :))))))

>Aspetta. Ma non Ã l'inizio di un film, renditi conto di questo.

<http://snipurl.com/5dw7>

>ARBEL

Goffredo

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 31 12:16:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>

Date: Sat, 31 Dec 2005 12:16:01 +0100

On Fri, 30 Dec 2005 23:38:25 +0100, "A. Massironi"

<a.massironi@fastwebnet.it> wrote:

Goffredo :

>> Ciao Andrea! E' dal 2003 che non ti si sentiva piu' (perche' c'hai
>> abbandonati??). Cmq ben ritornato!

>UÃ goffrÃ
>tutto ok.....

bene!

>in realtÃ lurkavo e giravo per sistemi stellari esterni.... (sai...due
>figli...piccoli...un universo!)

me lo immagino :=)

>Facevo l'observer su Avdl.....

ottimo, cosi' hai ben assolto anche tu al compito di lurker di quel
bucum che a suo tempo ti venne affidato :))

>Darth

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 31 13:24:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Sat, 31 Dec 2005 13:24:49 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio

news:1hjpytmvs9ivw.dlg@fen0x.net...

> On Sat, 31 Dec 2005 03:00:47 +0100, ARBEL wrote:

>

> > Mode Fen0x ON

> >

> > Non sapevo che tu considerassi Michele alieno.

> > Sei pi  cretino del solito.

> >

> > Mode Fen0x OFF

>

> Tenendo in mente la recente discussione in cui Michele si arrotondava su se

> stesso per tentare di fare rientrare i tuoi disagi mentali all'interno di

> una tematica IT per questo gruppo di discussione, direi che, oltre a

> continuare ad auspicare la moderazione, mi provocate, con questa pantomima,

> un lieve senso di pena e di disgusto.

>

> Ciao cretino.

Ciao cretino (ormai   il nostro saluto, come vedi mi adegua)

io sono responsabile di quello che scrivo e faccio IO. Per cui se Michele ha avuto una INTERPRETAZIONE diversa di quanto io ho scritto e questa cosa non ti piace rivolgiti a lui e non attribuire a me quelle che sono solo sue interpretazioni

ti risaluto cretino

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 31 13:28:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>

Date: Sat, 31 Dec 2005 13:28:52 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:urocr19j4ij1t70d02d036jng20o7vij8r@4ax.com...
> On Sat, 31 Dec 2005 03:19:26 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
> wrote:
>
>
> Goffredo ha scritto nel msg-ID
> 3gnar1p43t32ph3v2b6b837j5ppncr3ej2@4ax.com
>
>
> >> [5] il 30/12/2002 [6] "arbel" scrisse nel bucum avdl che "I rettiliani
> >> sono sbarcati a E.DH.HN TRE GIORNI FA' , ora tutti i giorni sono
> >> imprevedibili. A presto A.RB.EL"
>
> >infatti è esattamente quello che accadde al tempo. immagino che tu ne
sappia
> >molto molto poco e dal punto di vista condivido i tuoi dubbi in merito,
ma
> >non farne certezze perchè il non conoscere certi eventi non rende questi
> >eventi non avvenuti.
>
> mah, e' come se avessi detto/scritto : siccome non si conoscono le
> abitudini degli gnomi in occasione dei solstizi, non conoscerle non
> significa che gli gnomi non esistano...

esatto.

la fantasia umana per quanto grande trae sempre spunto da qualcosa di reale
, quindi magari non saranno gnomi nel senso favolistico del termine, ma
probabilmente qualche gnomo deve essersi fatto vedere da qualche parte,
magari era un alieno, che ne dici? sennò li avrebbero chiamati semplicemente
nani.

ARBEL

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 31 13:29:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sat, 31 Dec 2005 13:29:33 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pvocr1depub8dc837cc1bk9nvg48j698do@4ax.com...
> On Sat, 31 Dec 2005 03:09:53 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>,
> rispondendo a "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>, detto anche Marco
> Manca, scrisse
>
> >Lo scarto dalle date conosciute sarà minimo il che significa una
tolleranza
> >di max 10 anni, 3 anni sono passati dallo sbarco rettiliano in Eden, ma è
> >stato un evento di cui sono a conoscenza in pochissimi che non postano
certo

> >su IDU.
>
> infatti TU non posti su IDU :))))))

io sono escluso è ovvio.

From arbel_@hotmail.com Sat Dec 31 13:30:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
Date: Sat, 31 Dec 2005 13:30:53 +0100

"hodabes" <sebadoh@vene.ws> ha scritto nel messaggio
news:Xns973D35293BFF0sebadoh.vene.ws@127.0.0.1...
> Il 29 dic 2005 ARBEL ha scritto su it.discussioni.ufo
>
> > Pubblicherò le mie generalità molto presto
>
> Lo avevi già fatto un anno e mezzo fa.
> Message-ID: <cygCc.369066\$hc5.15971264@news3.tin.it>
> Non sei Claudio Paladino?

No, non sono lui.

From sebadoh@vene.ws Sat Dec 31 13:48:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: hodabes <sebadoh@vene.ws>
Date: 31 Dec 2005 12:48:21 GMT

Il 31 dic 2005 ARBEL ha scritto su it.discussioni.ufo

> "hodabes" <sebadoh@vene.ws> ha scritto nel messaggio
> news:Xns973D35293BFF0sebadoh.vene.ws@127.0.0.1...
>> Il 29 dic 2005 ARBEL ha scritto su it.discussioni.ufo
>>
>> > Pubblicherò le mie generalità molto presto
>>
>> Lo avevi già fatto un anno e mezzo fa.
>> Message-ID: <cygCc.369066\$hc5.15971264@news3.tin.it>
>> Non sei Claudio Paladino?
>
> No, non sono lui.

Quindi avevi mentito. Scusa se te lo dico, ma sei sempre la solita
delusione.

Hai mai letto "Delitto e castigo"?

--

All rights reserved, all wrongs reversed

Ciao
Gianluca

From fen0x@fake.mail Sat Dec 31 13:53:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 31 Dec 2005 12:53:26 GMT

On Sat, 31 Dec 2005 13:24:49 +0100, ARBEL wrote:

> io sono responsabile di quello che scrivo e faccio IO. Per cui se Michele ha
> avuto una INTERPRETAZIONE diversa di quanto io ho scritto e questa cosa non
> ti piace rivolgiti a lui e non attribuire a me quelle che sono solo sue
> interpretazioni

Suvvia, il teatrino da te capeggiato ha responsabilita' comuni nell'avere rovinato questo gruppo di discussione. E buona parte va imputata proprio alla tua malattia mentale che ti spinge a spacciarti per alieno su usenet in alternativa ad un vita che presuppongo vuota e grigia.

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 31 14:40:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 14:40:07 +0100

On Sat, 31 Dec 2005 13:28:52 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> wrote:

Goffredo ha scritto nel msg-ID
urocr19j4ij1t70d02d036jng20o7vij8r@4ax.com :

>> mah, e' come se avessi detto/scritto : siccome non si conoscono le
>> abitudini degli gnomi in occasione dei solstizi, non conoscerle non
>> significa che gli gnomi non esistano...

>esatto.
>la fantasia umana per quanto grande trae sempre spunto da qualcosa di reale

gli gnomi e le loro (sconosciute!) abitudini in occasione dei solstizi sono qualche cosa di "reale"?? Ma non farmi ridere va.

>, quindi magari non saranno gnomi nel senso favolistico del termine, ma
>probabilmente qualche gnomo deve essersi fatto vedere da qualche parte,

certo, come no! Ma mi dicono dal piano inferiore che in quelle occasioni certi gnomi lasciano anche il loro bigliettino da visita agli occasionali osservatori e si mettono in posa, con le gambine

accavallate e il cappelletto ben messo sulla capa, per farsi fotografare...

>magari era un alieno, che ne dici? sennÃ² li avrebbero chiamati semplicemente >nani.

quanto sei alto o basso tu?

>ARBEL

Goffredo

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From pinco@pallino.it Sat Dec 31 14:42:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>

Date: Sat, 31 Dec 2005 14:42:14 +0100

> "Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio

> news:43b56216\$0\$1069\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>>

>> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>> news:43b5421a\$0\$1076\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>> Sonotranoi non Ã¨ cosciente del suo dubitare.

>>

>> "ARRIVA O NO QUESTA INVASIONE ? Non mi pare che ci sia tutto questo gran

>> casino"

>>

>> Questa sua frase, tuttagridata, Ã¨ scaturita come difesa ad un possibile

>> venir meno, improvviso e traumatico, della sua realtÃ immaginifica che

>> hai

>> contribuito a creare, e che ora, dichiarando le tue generalitÃ, rischi di

>> distruggere.

> Non vedo che differzna faccia sapere che ARBEL ha un nome , tra l'altro

> lui

> lo conosce giÃ da tempo, per cui mi sa che hai sbagliato diagnosi.

Il problema Ã¨ quando lo conosceranno anche gli altri.

Vedremo.

>> Non Ã¨ una persona equilibrata, e tu lo sai.

> Credo invece che sia molto equilibrato e questo lo dico a ragion veduta in

> base alla conoscenza della sua vita, ma di questo mse vorrÃ parlarne lo

> farÃ

> lui.

Scusami, ma una persona che crede ad una invasione di rettili antropomorfi avvenuta nel 2003 la consideri equilibrata ?

Se venissi su GHE.MU e dicessi : "ragazzi sveglia il ghemura l'ho inventato io, anzi è il prodotto del mio nobile metabolismo. Attenti che fra qualche anno arriva Rocco Siffredi e vi invade il pianeta a colpi di verga, preparatevi a chiudere le vostre mogli in cantina e smettetela di farvi le seghe a vicenda con il sesso virtuale".

Come accetterebbero i Siriani queste mie affermazioni ?

Guarda che al contrario di te porterei almeno una prova.

Una foto total body di Rocco.

Ti faccio questo esempio stupido, perchè penso che è l'unico che accetteresti.

Voglio dire, pensa ad una situazione simile sul tuo pianeta, tu come reagiresti al "cugino di Gesu"?

>> Subito dopo infatti :

>> "Mi spiace deluderti ma non mi è venuto nessun dubbio".

>> Ignora il suo dubitare profondo perchè non conosce e non vuole conoscere > il

>> suo vero "se stesso", il Sonotranoi che è capace anche di dubitare e > mettere

>> in discussione tutta la propria vita.

>> Credere o dubitare ?

>

> Scusa Thanatos non ti offendere ma mi sa un pò di sega mentale questa tua > visione di STN.

.

Sonotranoi dubita ma non sa di dubitare.

Al contrario di quanto affermava Socrate lui NoN "sa di non sapere"

Anche se dice e scrive il contrario non vuole accettarlo coscientemente, è questa la cosa brutta.

Ho espresso in forma diversa quello che hai scritto anche tu.

"E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io"

>> La colpa non è tutta tua e nemmeno tutta sua.

>> <<Dio ha messo l'eternità nel cuore degli uomini>> dice l'Ecclesiaste : e

>> i neuroteologi concordano.

> Dio ha messo un cervello a governare il cuore degli uomini ,ma questo è > anti

> religioso, per cui dire enernità che non significa nulla di concreto è

> senz'altro più utile alla causa di chi vuole un gestire l'immagine di Dio.

Che l'idea di Dio venga poi anche gestita e strumentalizzata è un altro discorso.

Che "enernità" non significa nulla di concreto mi trovi daccordo.

>> Ha sostituito un credo con un altro, perchè quello che hai costruito, non
>> puoi negarlo, è molto simile ad una religione.
> Assolutamente no. E' esattamente la negazione di una qualunque religione.
> La
> fratellanza/sorellanza che governa i nostri gruppi non prevede un fratello
> o
> una sorella maggiore, ognuno dà quello che ha da dare e nessuno è un faro
> per gli altri. Per quello che mi riguarda non credo proprio di essere un
> modello per gli iscritti ai miei gruppi anche perchè è più il tempo che io
> ne sono stato fuori come adesso che dentro.

Di fatto non è così.

Il tutto è assimilabile alle dinamiche gruppali esaminate da Wilfred Bion nei suoi lavori.

Ci sei tu, l'Alieno, o come direbbe Bion il "Messia", e c'è un gruppo che pensa che tutti i loro problemi verranno risolti in modo magico, in modo tale da evitare il lavoro duro e lungo che un'analisi di se stessi e del mondo richiederebbe.

Il Messia non è necessariamente una persona, può essere anche un'idea o un'utopia.

Nel vostro caso il Messia deriva da una fantasia e da un processo proiettivo mediante il quale le capacità del gruppo di offrire ispirazione, pensare e risolvere problemi, vengono collocate in una persona precisa.

Questo finisce con l'apparire onnipotente, mentre gli altri membri diventano insignificanti, vuoti e menomati.

E' quello, nolente o volente, che accade in Avdl, la prova ne è il fatto che se tu abbandonassi definitivamente il gruppo esso cesserebbe di esistere.

Il gruppo è concentrato solo su di te.

Il problema è che il Messia, affinché il gioco duri, deve fare in modo che questa "speranza messianica" non si realizzi mai, ed anche tutto il gruppo inconsciamente vuole che questa speranza non si realizzi, perchè non sono in grado di risolvere i loro problemi ed affrontare la realtà per quello che è. Queste espressioni tendono a spostare l'attenzione su fatti che riguardano il futuro, mai il presente.

Non vivete mai nel presente, sempre nel futuro, non puoi dire che questa cosa non sia vera.

>> E' un sistema di credenze e aspettative che influenza la vita degli
>> individui.

>

> No, se fuori strada nessuna credenza. Consapevolezza.

Si, ma consapevolezza di cosa ?

>> Della religione ha anche i dogmi, delle cose in cui bisogna credere
>> senza

>> che vi sia una dimostrazione della loro realtà.

>> Hanno lo scopo di preservare la *religione* dalle critiche "esterne".

>
> Nessuno ha nessun obbligo e nessun dogma anche perchè ognuno ha i suoi
> tempi
> e questo. Io non ho mai parlato di dogmi, lo spirito dei gruppi è
> esattamente antidogmatico.

Nei fatti ci sono cose che bisogna credere per "sento di credo".
Ma come puoi affermare il contrario ?
Lo dicono anche coloro che ti seguono.

>> Le religioni, e con esse la propensione al credere al soprannaturale,
> fanno
>> parte da sempre delle società umane.
>
> La religione prevede una venerazione, il seguire un esempio spesso
> condensato in una persona che si tratti di Gesù, Budda, Maometto. E'
> sempre
> quello che io ho bandito dai gruppi. Io dissi che verrà l'età dell'Uomo
> che
> avrebbe spazzato via tutte le religioni, si vede che mi hai letto poco.

Rileggiti il discorso sul "Messia" e le dinamiche gruppali.

>> Abbiamo bisogno di trovare un senso alla nostra vita, un senso che la
>> razionalità non può darci.
>
> Non è necessario trovare un senso alla vita. Cosa significa? Occorre solo
> vivere in modo consapevole.
>
>> Vi è una ragione evoluzionistica alla propensione al credere,
> probabilmente
>> genetica o anatomica.
>
> Certo l'intelligenza. i cani non credono a niente, ma sentono più
> dell'uomo.
> L'uomo crede perchè ha inibita la sua capacità di sentire per cui può solo
> credere o non credere. Chi è più intelligente l'uomo o il cane? Il cane è
> meno intelligente in senso razionale per cui le sue percezioni sono meno
> controllate e più libere, più efficaci, imparare dagli animali non può che
> fare bene all'uomo.

Conosco cani più intelligenti dei loro padroni.
Un mio amico ha un ottimo cane da guardia. A ogni rumore sospetto, lui
sveglia il cane e il cane comincia ad abbaiare. :o)
Cmq se l'evoluzione ha premiato nell'Uomo l'intelligenza piuttosto che
l'intuito ci sarà un motivo.
Probabilmente per il cane è più utile il "sentire", per l'uomo la capacità
di ragionare.
Non avviene mai nulla per caso.

>> Siamo l'unica specie, per quanto ne sappiamo, capace di contemplare
>> l'idea
>> della propria morte.
>
> Non è vero, i lupi che si staccano dal branco per andare a morire da soli
> sotto la neve, hanno una precisa idea della morte a tal punto da scegliere
> il momento in cui morire.

Se è per questo lo fanno anche gli elefanti, ma non era a questo aspetto della morte che mi riferivo.

>> E' il prezzo che paghiamo per avere dei lobi frontali particolarmente
>> sviluppati, in grado di supportare la memoria a lungo termine e di
>> consentirci di pianificare la nostra vita.
>
> La pianificazione deve essere un'utilità non un fine.
>
>> La fede in Dio è un processo evolutivo che ci consente di mitigare la
> paura
>> della FinE.
>
> Non c'è consapevolezza in questo e la fede in Dio è un processo
> involutivo.

Ti ho risposto più sotto

>> E' una forma brillante di adattamento, che ci dà pace.
>> La religione, e più in generale la propensione al soprannaturale, danno
> un
>> senso alla nostra vita, e ci vengono in aiuto nei momenti difficili.
>
> Non credo proprio, la religione è un mezzo artefatto per ostacolare la
> consapevolezza umana, consapevolezza che rende l'uomo NON schiavo. Per
> questo sono nate le religioni per detenere un potere non aggredibile in
> quanto facente riferimento ad un'entità non visibile e non esistente e
> pertanto non vulnerabile.

Abbiamo due visioni diverse.

Quello che volevo dire in sintesi è che le religioni non sono state inventate dall'uomo ma sono nate con l'Uomo.

La spiritualità, il desiderio di eternità e di conseguenza, anche se in misura minore, la propensione per l'occulto ed il misterioso, sono indispensabili alla sopravvivenza della specie umana.

Che l'uomo ne sia in qualche modo schiavo non lo metto in discussione.

>> Paradossalmente i "pazzi" siamo noi.
>> Siamo noi che mettiamo continuamente in discussione ciò che vediamo o non

>> vediamo, che ci poniamo interrogativi e mettiamo continuamente la nostra
>> vita in discussione.
>
> Certo perchè manca consapevolezza di se stessi, è come un figlio che si
> trova senza genitori e che un bel giorno si sente dire che suo padre e sua
> madre sono Dio. Quale Dio? Dio. Pensi che sarà consapevole quel bambino?
> Sarà rassicurato ma del tutto incosapevole perchè nessuno gli dirà mai la
> verità sui suoi veri genitori.
>
>> Siamo noi che non troveremo mai un senso alla nostra vita, se non quello
> di
>> perpetuare il nostro patrimonio genetico nel tempo nella speranza di una
>> immortalità biologica.
>
> L'individuo non è che una monade della razza umana, solo che questa monade
> per sua incosapevolezza si sente il tutto da questo deriva angoscia
> esistenziale perchè tutto viene riferito all'individuo. una sorta di
> psicosi
> non di nevrosi., una vera e propria psicosi.. La terra è un pianeta
> psicotico.

Questa speculazione filosofica mi è piaciuta anche se non la condivido
totalmente.

Si vede che sto interloquendo con l'Arbel in fase Up.

>> Siamo noi che indaghiamo le leggi di natura e ci arrendiamo di fronte
>> alla
>> morte.
>> E forse viviamo anche un pò male, non soddisfacendo il proprio bene
>> inconscio in perpetua ricerca della verità .
>
> C'era qualcuno che proprio per questo diceva "Carpe Diem " ma che cos'è la
> vita se non un flusso di attimi? Così aleatori, così imprevedibili,
> l'errore
> è cecare a tutti i costi una razionalità dove razionalità non c'è. C'è
> Caos,
> ma l'uomo con la sua razionalità in questo Caos deve essere consapevole,
> con
> la sua percettività deve legare questi attimi in qualcosa di organico
> rendendosi conto che anche nel Caos c'è armonia.

Si "Carpe diem", come dicono dalle mie parti.

Siete voi che vivete in un futuro che non si realizzerà mai.

Sono 5 anni che vivete di aspettative.

>> Post Scriptum

>>
>> Non credo che il 22 gennaio 2006 dichiarerai le tue generalità, i
> mentitori

>> patologici si palesano solo se smascherati, ma perchè hai scelto quella
> data
>> ?
>
> Per cui ti sbagli sul mio conto: devo solo decidere se dirlo a tutti o
> solo
> a chi posta con il nome e cognome per esteso in via del tutto privata.
> L'unico mio dubbio è questo.

Si, ma non mi hai risposto.
Capisco che hai scritto alle 4 a.m., ma la mia domanda era : perchè proprio
il
22 gennaio ??

>> E' più facile credere all'impossibile che all'improbabile
>
> Per questo la gente perde soldi in borsa.
>
> ARBEL

Può capitare anche di peggio, c'è chi ha perso ragione e dignità.

Ciao
Thanatos

--

L'universo e' un teatro, ma le parti sono mal distribuite. (Oscar Wilde)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 31 14:48:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 14:48:21 +0100

On Sat, 31 Dec 2005 13:29:33 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

Goffredo ha scritto nel msg-ID
pvocr1depub8dc837cc1bk9nvg48j698do@4ax.com , rispondendo ad "arbel"
che scriveva

>>Lo scarto dalle date conosciute sarÃ minimo il che significa una tolleranza
>>di max 10 anni, 3 anni sono passati dallo sbarco rettiliano in Eden, ma Ã¨
>>stato un evento di cui sono a conoscenza in pochissimi che non postano certo
>>su IDU.

>> infatti TU non posti su IDU :))))

>io sono escluso Ã" ovvio.

e' ovvio, ossia : oggetto volutamente volante inviato ovviamente?

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalitÃ paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessitÃ " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From pinco@pallino.it Sat Dec 31 15:01:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>

Date: Sat, 31 Dec 2005 15:01:22 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43b5ea18\$0\$1063\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio

> news:43b567da\$0\$1074\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>> A parte gli scherzi, caro Stn non ci sarÃ nessuna invasione rettiliana,

>> nÃ©

>> fra tre anni nÃ© mai.

> Hai notizie certe a proposito? Non pechÃ se le hai faresti bene a

> condividere le tue fonti con noi.

Non Ã che ho notizie certe, non ne ho proprio notizie di una invasione rettiliana.

>> Quando lo capirai, forse tra 20 anni, la tua rabbia e il tuo sconforto

>> saranno immensi.

> Quello Ã quanto speri tu, che preferiresti vedere una persona a pezzi pur

> di

> vedere suffragate le tue discutibili convinzioni, molto cattolico.

Non Ã quello che spero, Ã quello che purtroppo succederÃ.

Non sono cattolico, penso che oramai lo avrai capito.

>> Ricordati di non prendertela solo con Arbel, tutto questo lo hai voluto

>> principalmente tu.

>

> Un richiamo al senso di responsabilitÃ vedo, ancora molto cattolico in

> effetti.

Volevo dire che tu non hai, a questo punto, tutta la colpa.
Glielo stiamo dicendo in tutte le lingue di lasciare perdere le stupidaggini rettiliane.

Una cosa buona però potresti farla tu.
Lasciare in pace Marco Manca.
Sei l'unico che può aiutarlo.

Ricorda che più ti innalzano in cielo e più ti odieranno quando li deluderai.

Ciao
Thanatos

--

"Una vita da Alieno"
<http://media.putfile.com/UnaVitadaAlieno>

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 31 15:02:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 15:02:18 +0100

On Sat, 31 Dec 2005 13:24:49 +0100, "ARBEL" <arbel_@hotmail.com>
wrote:

>io sono responsabile di quello che scrivo e faccio IO.

E tu quale degli arbel sei? Quello arrogante, che inaccia ed insulta,
o quello fesso che perdona? Oppure sei quello che si dichiara
siriosessuale? O quello che si firma ogni tanto coma
Vilandra/Katiuscia?

Perche' si fa fatica astarvi dietro.

From djaracno@hotmail.com Sat Dec 31 15:24:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 31 Dec 2005 14:24:52 GMT

news:1135958300.849562.218400@f14g2000cwb.googlegroups.com,
di SONOTRANOI <sonotranoi@hotmail.com>

[...]
>>> Davvero? Queste cose qui le hai scritte tu, mica io:
>>> =====
>>> dimmelo tu: ARRIVA O NO QUESTA
>>> INVASIONE ? Non mi pare che ci sia tutto questo gran casino
>>> =====
>>> Ovvero: chiedi per una cosa di cui fino a ieri ti dicevi certo.
>>> Se non lo sai, questo si chiama "dubitare"(*1)...
[...]
>> E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io.
[...]
> Si però rispondi, dovo aspettare altri 3 anni ?

Vedi, Marco: è che non vi siete capiti!
Quando lui ha detto "entro tre anni" non intendeva anni terrestri ma anni di Nettuno, dove ha la testa lui...

--
Dj Aracno

From sokar@email.it Sat Dec 31 15:34:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 15:34:43 +0100

Fotografando un lampione il Sat, 31 Dec 2005 14:42:14 +0100, Thanatos ha scritto:

>>> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>>> news:43b5421a\$0\$1076\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>

CUT

> Sonotranoi dubita ma non sa di dubitare.
> Al contrario di quanto affermava Socrate lui NoN "sa di non sapere"
> Anche se dice e scrive il contrario non vuole accettarlo coscientemente, è
> questa la cosa brutta.
> Ho espresso in forma diversa quello che hai scritto anche tu.
>
> "E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io"

CUT

Non te la prendere Thanatos, ma ci mancavano solo la psicoanalisi.
Quand'è che si parlerà di UFO in questo NG?

S.

From djaracno@hotmail.com Sat Dec 31 15:44:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 31 Dec 2005 14:44:28 GMT

news:43b5e939\$0\$1069\$4fafbaef@reader1.news.tin.it,
di ARBEL <arbel_@hotmail.com>

[...]
> capire anche da solo che se il tutto dovesse accadere nel 2150 non vi
> avrei detto niente per ovvi motivi, per cui trai le tue conclusioni.
> Lo scarto dalle date conosciute sarà minimo il che significa una
> tolleranza di max 10 anni, 3 anni sono passati dallo sbarco

3 anni che diventano 10, l'invasione che dal 2003 passa al 2150...
Notare bene: non ha detto 2050 ma 2150, data che nessuno di noi, STN
compreso, sarà in grado di verificare...
A questo punto non cambiava molto se diceva 3000 o 5000, tanto...
Una domanda: ma i rettili sulla Luna come si sfamano, nel frattempo? 3
milioni di bocche sono tante...
STN, fai una domanda a te stesso e risponditi nel tuo intimo: se l'invasione
ci sarà, che senso può avere avvisare te e pochi altri con 150 anni di
anticipo?

--
Dj Aracno

From pinco@pallino.it Sat Dec 31 15:50:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 15:50:06 +0100

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1czfureqddv1b\$.u6roaj6ps7zr\$.dlg@40tude.net...
> Fotografando un lampione il Sat, 31 Dec 2005 14:42:14 +0100, Thanatos ha
> scritto:
>
>>>> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>>>> news:43b5421a\$0\$1076\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>>
>
> CUT
>
>> Sonotranoi dubita ma non sa di dubitare.

>> Al contrario di quanto affermava Socrate lui NoN "sa di non sapere"
>> Anche se dice e scrive il contrario non vuole accettarlo coscientemente,
>> è
>> questa la cosa brutta.
>> Ho espresso in forma diversa quello che hai scritto anche tu.
>>
>> "E' logico che dubiti, al suo posto lo farei anche io"
>
> CUT
>
> Non te la prendere Thanatos, ma ci mancavano solo la psicoanalisi.
> Quand'è che si parlerà di UFO in questo NG?
>
> S.

Beh, se non ci sono Ufo su cui discutere la colpa non è mia.

Non sono d'accordo cmq, la psicoanalisi ha molto a che fare anche con gli ufo

--

È impossibile conoscere gli uomini senza conoscere la forza delle parole
S. Freud

From fen0x@fake.mail Sat Dec 31 15:55:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 31 Dec 2005 14:55:23 GMT

On Sat, 31 Dec 2005 15:34:43 +0100, Sokar wrote:

> Quand'è che si parlerà di UFO in questo NG?

Quando si voterà per moderarlo.

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From sonotranoi@hotmail.com Sat Dec 31 16:57:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Thanatos
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 31 Dec 2005 07:57:24 -0800

Senti, pezzo di merda, sei hai qualcosa da dire su di me, DILLE A ME,
non tramite altri.

Le tue ridicole analisi psicologiche fanno semplicemente ridere, te lo
posso assicurare, e verrai smerdato molto presto e a in quel momento
spero ci rimarrai secco.

Non ho altro da dirti imbecille.

Marco Manca (che non mi nascondo dietro un nick)

From fen0x@fake.mail Sat Dec 31 17:22:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Thanatos
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 31 Dec 2005 16:22:47 GMT

On 31 Dec 2005 07:57:24 -0800, SONOTRANOI wrote:

> Marco Manca (che non mi nascondo dietro un nick)

Bravo, tu si che sei coraggioso.
Mica come il cretino che si nasconde dietro al nick ARBEL.

--

Fen0x - SpP 2k
"Quidquid latine dictum sit, altum sonatur."

From pinco@pallino.it Sat Dec 31 17:33:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Thanatos
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 17:33:25 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1136044644.082892.322070@g49g2000cwa.googlegroups.com...

> Senti, pezzo di merda, sei hai qualcosa da dire su di me, DILLE A ME,
> non tramite altri.

Non ho sussurrato nulla all'orecchio di nessuno.
Ho utilizzato un newsgroup pubblico, tutta l'italia può leggerlo, anche tu,
e magari potevi anche rispondermi senza aprire un nuovo 3d.
Ho scritto le stesse cose che avrebbe scritto un padre o un fratello
maggiore, anche se abbiamo la stessa età.
Non vedo il motivo di essere scurrile, io non lo sono mai stato.

> Le tue ridicole analisi psicologiche fanno semplicemente ridere, te lo
> posso assicurare,

Non mi sembra che tu stia ridendo.
Anzi ne sembri piuttosto colpito.

> e verrai smerdato molto presto e a in quel momento
> spero ci rimarrai secco.
> Non ho altro da dirti imbecille.

Buon anno anche a te

Ciao
Thanatos

--

È impossibile conoscere gli uomini senza conoscere la forza delle parole
S. Freud

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 31 17:43:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 17:43:33 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:43b4a3b5\$0\$336\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:43b4413d\$0\$1072\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> > Pubblicherò le mie generalità molto presto così se avete bisogno di me
> > potete venire a trovarmi a casa.
>
> Arbel non farlo.
> Non si meritano niente e non risolti nulla.
> Non farlo.
> Non farlo.

LOL
bella sceneggiata Michele.
Come se qualche persona sana di mente potesse darvi il benchè minimo
credito.
Siete ridicoli e patetici insieme.

ciao
feynman

From djaracno@hotmail.com Sat Dec 31 17:45:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Thanatos
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 31 Dec 2005 16:45:19 GMT

news:1136044644.082892.322070@g49g2000cwa.googlegroups.com,
di SONOTRANOI <sonotranoi@hotmail.com>

> Senti, pezzo di merda, sei hai qualcosa da dire su di me, DILLE A ME,

> non tramite altri.

Giusto te: ma non dicevi che i rettili stavano scaldando il pianeta?
Ma quale pianeta? Non questo, di sicuro: erano 25 anni che non nevicava nel
posto da cui sto scrivendo e oggi ci sono le strade bloccate dalla neve e
dal ghiaccio. Fa un freddo assurdo!
Digli ai tuoi amici rettiloni di aggiustare la mira: stanno scaldando Alpha
Centauri, probabilmente...

> Marco Manca (che non mi nascondo dietro un nick)

--

Mario Rossi (che neanche io mi nascondo dietro a un nick)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 31 17:47:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 17:47:20 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto

> Preferisco la bellissima Katiuscia

i gusti sono gusti.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 31 17:49:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 17:49:05 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>Le prove non le avranno nel momento dell'invasione ?

ma glielo volete dire prima o poi (dico al circo arbel) a questo poveretto
che è tutta una sceneggiata e che non c'è nessuna invasione?

ciao
feybnman

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 31 17:55:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Thanatos
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 17:55:19 +0100

On 31 Dec 2005 07:57:24 -0800, "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
wrote:

>Marco Manca (che non mi nascondo dietro un nick)

Parlane col tuo amico siriota, che di nascondersi dietro ai nick, suoi
ed altrui, e' esperto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 31 17:57:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 17:57:54 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto

>1.saresti invasato prima dagli scettici di qsto NG poi, ancora peggio,
>dai mass-media.....

nè l'uno nè l'altro.
Al massimo lo invaderete tu e stn.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 31 18:05:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il programma di scamvio.....
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 18:05:07 +0100

"Antares_from_scorpio" <Antares86@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1135901619.318369.221780@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>
> <http://www.paolaharris.it/Programma-Scambio.htm>
>
> leggete tutto l'articolo e commentate

cosa vuoi commentare.
Non solo l'articolo in questione ma tutto il sito è un immenso raccoglitore
di fuffa.
Robaccia.

ciao
feynman

From a.massironi@fastwebnet.it Sat Dec 31 18:17:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Thanatos
From: "A. Massironi" <a.massironi@fastwebnet.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 18:17:36 +0100

ragazzi calmi.....calmi.....
quando è che ci invadono? in gennaio? il 22 ho letto o ho capito male?
se il ventitrè non succede un cazzo però facciamo un patto.... tutti i
siriani e filosiriani o si levano dalle palle oppure iniziano a stare in
topic , ossia parlare di ufologia senza sparare cazzate.
tra l'altro l'osservazione sul clima mi sembra azzeccata...fa un freddo
della madonna...era dall'85 che non faceva così freddo qui a Milano.

Darth che...Buon Anno

From a.massironi@fastwebnet.it Sat Dec 31 18:22:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "A. Massironi" <a.massironi@fastwebnet.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 18:22:48 +0100

>
> Un richiamo al senso di responsabilità vedo, ancora molto cattolico in
> effetti.

a proposito di senso di responsabilità.....
tu lo sai cosa ti succede se non avviene l'invasione vero?
ti rendi conto di quanta gente avresti preso per il culo?
se non succede davvero (e non succede) ho paura che ti convenga cambiare
paese...io non avrei più il coraggio di uscire...non per paura di ritorsioni
ma per come hai preso in giro tutti quelli che ci credevano. Io sono anni
che vi leggo e mi faccio delle risate ma qualcuno ci avrà creduto....magari
hai fatto vivere della gente nel panico per tutto questo tempo...ci avevi
pensato?

Darth che...non aspetto altro.

> ARBEL
>
>
>
>
>

From cccc@dd.it Sat Dec 31 18:54:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test,it.discussioni.litigi
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "KanoZ" <cccc@dd.it>

Date: Sat, 31 Dec 2005 18:54:22 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kmocr1d1dmdmdp6dsl363me7c5qli7vvr4@4ax.com...
> On Fri, 30 Dec 2005 20:44:20 +0100, "KanoZ" <cccc@dd.it> wrote:
>
>
> Goffredo ha scritto nel messaggio
> 3gnar1p43t32ph3v2b6b837j5ppncr3ej2@4ax.com
>
> >> io no
>
> >toh ci sta pure il pierpaoli
>
> toh, mi ricordi una vecchia discussione alla quale partecipasti :
>
> "Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie
> da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e
> tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua,
> che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio
> Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." :
> <http://snipurl.com/3hwxw>)
>
> bye byeeeee
>

Mi dispiace, ma nel giugno 2002 ancora non frequentavo usenet... sono
arrivato qualche mese dopo. Mi dispiace, ritenta!

--
*_PolloN_/^o:
"L'Abuse ti conosce molto bene"
KanoZ:
"ah si e per quale motivo"
^o*_PolloN_/^o:
"Per crosspost e volgarità"

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

"La prostituta con cui sono stato io mi ha rimproverato perché mi
appoggiavo troppo."
(scactus)

"è come infastidire un elefante che sta cagando
tu vai lì e gli dici che non è bello vedere tutta quella roba
e lui si gira e ti caga in testaz :)"
(scirio)

--

*_PolloN_/^o:

"L'Abuse ti conosce molto bene"

KanoZ:

"ah si e per quale motivo"

o*_PolloN_/^o:

"Per crosspost e volgarità"

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."

(koyaanisquatsi)

"La prostituta con cui sono stato io mi ha rimproverato perché mi appoggiavo troppo."

(scactus)

"è come infastidire un elefante che sta cagando
tu vai li e gli dici che non è bello vedere tutta quella roba
e lui si gira e ti caga in testaz :)"
(scirio)

From a.massironi@fastwebnet.it Sat Dec 31 19:33:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "A. Massironi" <a.massironi@fastwebnet.it>

Date: Sat, 31 Dec 2005 19:33:37 +0100

> ottimo, cosi' hai ben assolto anche tu al compito di lurker di quel
> bucum che a suo tempo ti venne affidato :))
>
>>Darth

>
missione compiuta o Divino! heheheh

> Ciao, Goffredo

>

> --

> "Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
> Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
> IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From aaa@aaa.it Sat Dec 31 19:39:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arbel posta ancora?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 31 Dec 2005 19:39:39 +0100

"ARBEL" <arbel_@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43b5e6a6\$0\$1062\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Vittima? e perchè?

Era un timore dettato dal modo in cui hai annunciato di voler rivelare la tua identità.
Visto il modo sembrava un gesto sconsiderato non una scelta consapevole.

> non vedo una sostanziale differenza di meriti tra
> scettici e credenti tutto qua.
> Non vedo cosa c'entri fare la vittima, la mia è una scelta consapevole

Ok, se mi dici che è una scelta consapevole lo posso anche accettare.
Io non so praticamente nulla di extraterrestri, non so quanto sia percorribile una
tale strada, solo tu puoi saperlo.
Il mio timore continua ad essere che tu stia per fare un gesto sconsiderato.

> perchè mi rendo conto che per certe persone è importante.

Ma quali persone?
Quelle che per tutti questi anni ti hanno insultato e dileggiato?
Queste?
Cosa hanno fatto loro?
Se ne sono stati seduti in poltrona a chiedere le prove.
Chiedono, chiedono, chiedono. E loro cosa hanno dato?
Insulti?

Io spero veramente che tu sappia ciò che stai per fare perché qui dentro è pieno di pazzi
furiosi.

> Succede sempre qualcosa: è la somma del qualcosa che poi ti porta a
> conclusioni.
> La mia conclusione è che il pianeta sia irrecuperabile.

Se è irrecuperabile lo è per voler dei suoi abitanti perché se i suoi abitanti volessero già domani questo pianeta potrebbe essere un luogo di giustizia e uguaglianza.

> > Tutti meritano la felicità.

>

> Io credo che nessuno meriti niente di base. Dipende solo dalla propria
> capacità costruttiva. Non si tratta di meritare passivamente la felicità.

Infatti non passivamente ma attivamente.

Intendevo dire che tutti hanno diritto alla felicità, a realizzare i propri sogni.

> > Solo che c'è qualcuno che segue vie sbagliate che portano all'infelicità.

>

> Spesso l'infelicità è una difesa e altrettanto spesso viene inconsciamente
> ricercata.

Sì, c'è anche questo caso.

Io però stavo facendo un riassunto il più stringato possibile. ^__^

> > Quando tali persone si accorgono che vicino hanno persone felici fanno di

> > tutto per rendere anche loro infelici.

>

> Su questo non sono molto d'accordo se vogliamo generalizzare, non credo che
> chi è infelice voglia rendere infelici gli altri, forse può provocare
> l'infelicità altrui ma non credo sia intenzionale.

Sì per quelli che usano l'infelicità come difesa, io però parlavo di quelli che sono infelici perché hanno seguito vie sbagliate.

Di quelli che dopo aver toccato con mano il risultato negativo delle vie che hanno percorso continuano ostinatamente a perseverare in tali vie.

Tali persone cercano poi di rendere infelici quelli che hanno seguito vie di giustizia perché la felicità di questi ultimi è per loro un rimprovero.

La verità, la giustizia e la felicità vanno appaiate. Chi percorre vie di verità e di giustizia ottiene la felicità.

Qualche tempo fa hai scritto che non è facile per un extraterrestre vivere in mezzo ai terrestri. Non è tanto nell'essere extraterrestre tra terrestri la difficoltà ma nell'essere giusto tra ingiusti.

Il giusto anche senza parlare attira l'ira degli ingiusti perché le scelte del giusto gli sono di rimprovero. L'ingiusto infatti trova mille scuse per perseverare nell'ingiustizia, ma alla fine rimangono solo ciò che sono, delle scuse. Non ci sono infatti motivi per perseverare nell'ingiustizia, non ultima l'infelicità che ne consegue agli stessi che la attuano.

> > Va bene come riassunto?

>

> Sinceramente non tanto: non intendevo dire quello che hai capito.

Il mio era un riassunto stringato e veloce visto che tu dicevi di non sapere se le persone si meritano tutto o niente.

Ovviamente dietro le tue parole poteva celarsi un dubbio più profondo.
Se non dici altro però non è facile intuire ciò che si celava esattamente dietro le tue parole.

Michele

From sonotranoi@hotmail.com Sat Dec 31 19:48:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Thanatos
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 31 Dec 2005 10:48:29 -0800

dj Aracno ha scritto:

> news:1136044644.082892.322070@g49g2000cwa.googlegroups.com,
> di SONOTRANOI <sonotranoi@hotmail.com>
>
> > Senti, pezzo di merda, sei hai qualcosa da dire su di me, DILLE A ME,
> > non tramite altri.
>
> Giusto te: ma non dicevi che i rettili stavano scaldando il pianeta?
> Ma quale pianeta? Non questo, di sicuro: erano 25 anni che non nevicava nel
> posto da cui sto scrivendo e oggi ci sono le strade bloccate dalla neve e
> dal ghiaccio. Fa un freddo assurdo!
> Digli ai tuoi amici rettiloni di aggiustare la mira: stanno scaldando Alpha
> Centauri, probabilmente...

Vogliamo dare un'occhiata all'andamento planetario invece di fermarsi
"dal posto in cui scrivi" ?

http://data.giss.nasa.gov/gistemp/2005/2005_fig1.gif

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sat Dec 31 20:01:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Thanatos
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 31 Dec 2005 11:01:21 -0800

Thanatos ha scritto:

> "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1136044644.082892.322070@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
> > Senti, pezzo di merda, sei hai qualcosa da dire su di me, DILLE A ME,

> > non tramite altri.
>
> Non ho sussurrato nulla all'orecchio di nessuno.
> Ho utilizzato un newsgroup pubblico, tutta l'Italia può leggerlo, anche tu,
> e magari potevi anche rispondermi senza aprire un nuovo 3d.

E' un newsgroup pubblico, apro tutti i 3d che voglio.

> Ho scritto le stesse cose che avrebbe scritto un padre o un fratello
> maggiore, anche se abbiamo la stessa età.
> Non vedo il motivo di essere scurrile, io non lo sono mai stato.

"Chi sa di non sapere è nobile, chi vuol far credere di sapere ci è che non sa è debole di mente."

> > Le tue ridicole analisi psicologiche fanno semplicemente ridere, te lo
> > posso assicurare,
>
> Non mi sembra che tu stia ridendo.
> Anzi ne sembri piuttosto colpito.

E' un'altra delle tue analitiche analisi?

> > e verrai smerdato molto presto e a in quel momento
> > spero ci rimarrai secco.
> > Non ho altro da dirti imbecille.
>
> Buon anno anche a te
>
> Ciao
> Thanatos

> È impossibile conoscere gli uomini senza conoscere la forza delle parole
> S. Freud

Marco

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 31 20:09:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 20:09:37 +0100

On Sat, 31 Dec 2005 18:54:22 +0100, "KanoZ" <cccc@dd.it> wrote:

Goffredo, rispondendo a KanoZ, scrisse :

>> toh, mi ricordi una vecchia discussione alla quale partecipasti :
>>
>> "Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie

>> da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e
>> tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua,
>> che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio
>> Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." :
>> <http://snipurl.com/3hwxw>)

>Mi dispiace, ma nel giugno 2002 ancora non frequentavo usenet... sono
>arrivato qualche mese dopo. Mi dispiace, ritenta!

infatti la battuta del "taci, coglione testa di cazzo..." etc. era
dell'omo AB ed era datata per l'appunto 2002
(macchetelostoadire, pezzodisomaro??), mentre i tuoi interventi
risalivano agli ultimi del 2003 e poi ai primi del 2005. Evidentemente
anche tu getti i taccuini nel cesso, come fanno altri, e scordi quello
che hai scritto.

Buone castagne avariate....

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Go_Ri.tin_No.spam@tin.it Sat Dec 31 20:20:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Thanatos
From: Goffredo P. <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 20:20:02 +0100

On 31 Dec 2005 07:57:24 -0800, "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
wrote:

>Senti, pezzo di merda, sei hai qualcosa da dire su di me, DILLE A ME,
>non tramite altri.
>
>Le tue ridicole analisi psicologiche fanno semplicemente ridere, te lo
>posso assicurare, e verrai smerdato molto presto e a in quel momento
>spero ci rimarrai secco.
>
>Non ho altro da dirti imbecille.
>
>Marco Manca (che non mi nascondo dietro un nick)

Io ho qualcosa da dire su di te e lo DICO A TE, non tramite altri : ma
smettila di belare come fanno le tu' pecori e vaffanculi sinceri per
il 2006 a te e alle tu' pecuri (dippiu' pero' per le tu' pecuri che,
almeno, producono qualche cosa da mangiare al posto tuo che produci
solo cacca da far pestare al tu' gurudemmerda!)

Ciao e buon anno (... demmerda, s'intende!)

--

"Se io avessi una personalit  paranoica parlerei compulsivamente solo di

Sirio, invece non ho questa necessit  " (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From cccc@dd.it Sat Dec 31 20:28:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test,it.discussioni.litigi
Subject: Re: arbel posta ancora?
From: "KanoZ" <cccc@dd.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 20:28:42 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri.tin_No.spam@tin.it> ha scritto nel messaggio news:50ldr1563emb1h18b8vq2ls9l50dgc9rq9@4ax.com...
> On Sat, 31 Dec 2005 18:54:22 +0100, "KanoZ" <cccc@dd.it> wrote:
>
> Goffredo, rispondendo a KanoZ, scrisse :
>
> >> toh, mi ricordi una vecchia discussione alla quale partecipasti :
> >>
> >> "Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie
> >> da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e
> >> tutti i figli di buona donna come te. E,se ti capita, passa di qua,
> >> che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio
> >> Bruno, 13/6/2002,alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." :
> >> <http://snipurl.com/3hwx>)
>
> >Mi dispiace, ma nel giugno 2002 ancora non frequentavo usenet... sono
> >arrivato qualche mese dopo. Mi dispiace, ritenta!
>
> infatti la battuta del "taci, coglione testa di cazzo..." etc. era
> dell'omo AB ed era datata per l'appunto 2002
> (macchetelostoadire,pezzodisomaro??), mentre i tuoi interventi
> risalivano agli ultimi del 2003 e poi ai primi del 2005. Evidentemente
> anche tu getti i taccuini nel cesso, come fanno altri, e scordi quello
> che hai scritto.
>
> Buone castagne avariate....
>
ti fai male ad arrampicarti su gli specchi. IO non rinnego nulla

--
*_PolloN_/^*:
"L'Abuse ti conosce molto bene"
KanoZ:
"ah si e per quale motivo"
^*_PolloN_/^*:
"Per crosspost e volgarit "

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

"La prostituta con cui sono stato io mi ha rimproverato perché mi appoggiavo troppo."
(scactus)

"è come infastidire un elefante che sta cagando
tu vai lì e gli dici che non è bello vedere tutta quella roba
e lui si gira e ti caga in testaz :)"
(scirio)

From cccc@dd.it Sat Dec 31 20:29:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Thanatos
From: "KanoZ" <cccc@dd.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 20:29:39 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1136044644.082892.322070@g49g2000cwa.googlegroups.com...
> Senti, pezzo di merda, sei hai qualcosa da dire su di me, DILLE A ME,
> non tramite altri.
>
> Le tue ridicole analisi psicologiche fanno semplicemente ridere, te lo
> posso assicurare, e verrai smerdato molto presto e a in quel momento
> spero ci rimarrai secco.
>
>
> Non ho altro da dirti imbecille.
>
>
> Marco Manca (che non mi nascondo dietro un nick)
>
Si, però non ti agitare troppo che fa male

--
*_PolloN_/^°:
"L'Abuse ti conosce molto bene"
KanoZ:
"ah si e per quale motivo"
°*_PolloN_/^°:
"Per crosspost e volgarità"

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

"La prostituta con cui sono stato io mi ha rimproverato perché mi appoggiavo troppo."
(scactus)

"è come infastidire un elefante che sta cagando
tu vai lì e gli dici che non è bello vedere tutta quella roba
e lui si gira e ti caga in testaz :)"
(scirio)

From pinco@pallino.it Sat Dec 31 21:22:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Thanatos
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sat, 31 Dec 2005 21:22:13 +0100

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1136052899.263856.68420@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>> Non ho sussurrato nulla all'orecchio di nessuno.
>> Ho utilizzato un newsgroup pubblico, tutta l'italia può leggerlo, anche
>> tu,
>> e magari potevi anche rispondermi senza aprire un nuovo 3d.

>E' un newsgroup pubblico, apro tutti i 3d che voglio.

Infatti ho scritto "magari" non a caso, era soltanto per una questione di educazione.
Però adesso non ne aprirai mica un altro per rispondere a questo !?!

>> Ho scritto le stesse cose che avrebbe scritto un padre o un fratello
>> maggiore, anche se abbiamo la stessa età.
>> Non vedo il motivo di essere scurrile, io non lo sono mai stato.

>"Chi sa di non sapere è nobile, chi vuol far credere di sapere ciò
>che non sa è debole di mente."

E' proprio questo il punto, te l'ho già scritto nell'altro 3d.
Tu non sei cosciente di non sapere.
Scrivi una cosa dettata dall'impulso e subito dopo dici che non è così, ma
tu l'hai scritta, anzi l'hai gridata.
Non devi vergognarti ad avere dubbi, suvvia te lo ha detto anche Arbel.

>> Non mi sembra che tu stia ridendo.
>> Anzi ne sembri piuttosto colpito.

>E' un'altra delle tue analitiche analisi?

No, lo so che ne provi orrore ma è un.....

.
. .
. .
. .
. .

(sei avvertito non andare avanti)

.
. .
. .
. .
. .
. .

(se sei arrivato fino a qui è a tuo rischio e pericolo)

.
. .
. .
. .
. .
. .

(rullo di tamburi)

.
. .
. .
. .
. .
. .
. .

dato di fatto.

<http://snipurl.com/l6sp>

Per la questione di utilizzare il nome e cognome anagrafici piuttosto che un Nick però devo darti ragione.

Immagina un datore di lavoro che fa una ricerca con Google inserendo il tuo nome.

Sai quanti posti vacanti di "sosciatori di naso di Nasoni" ci sono in Italia ?

Comunque per venirti incontro pubblicherò le mie generalità molto presto, diciamo tra il 2150 ed il 2300^15, l'anno dell' invasione rettiliana.

Ciao
Thanatos

Con l'augurio per il prossimo anno di calpestare la coda a tutte le lucertoline che vorrai

--

"Questa è una merdosissima realtà della vita, ma è una realtà della vita davanti alla quale il tuo culo deve essere realista."

(Marsellus Wallace/ Pulp Fiction)

From serpenterosso@hotmail.com Sat Dec 31 21:40:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciao merde albricciane e pierpaolesche :)))
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 31 Dec 2005 12:40:23 -0800

Vi auguro un 2006 di merda e di cacca, praticamente ci siete abituati
ha,ha,ha!

Ad albriccone che gli possa venire un colpo apoplettico e pierpaolus
che rimanga stecchito mentre sta cacando nel water, suo domicilio
abituale.

CIAO BASTARDAZZI, VI ODIO A MORTE HAHHAHAHAHAHAHAHAHAHAH.

un saluto a quel pecorone frocio e cagnolino bau bau di kennit HAR HAR
HAR :))))))